



SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EMIGRACIÓN

Por qué la gente huye y el impacto que esto tiene en las familias que permanecen en El Salvador, Guatemala y Honduras

Reporte de investigación

Para descargar la versión
electrónica del resumen de este
reporte aplique el lector óptico de
su teléfono móvil a este código o
utilice el siguiente vínculo:



<https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000019633/download/>

© Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en cualquier forma (electrónica, mecánica, fotocopia, grabación u cualquier otro) sin permiso previo. Este documento no ha sido sujeto a una revisión editorial. El Programa Mundial de Alimentos, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola brindaron el apoyo financiero para la elaboración de este estudio. Sin embargo, los puntos de vista expresados en este documento no necesariamente reflejan la posición oficial del BID, FIDA, la OIM, la OEA y el PMA. La responsabilidad de las opiniones expresadas en este informe recae exclusivamente en los autores.

Prefacio

Migración, seguridad alimentaria, violencia, pobreza y variabilidad climática son problemas cuyas interrelaciones han sido estudiadas por académicos, gobiernos y actores trabajando en desarrollo.

La emigración desde América Central no es un fenómeno nuevo, y tampoco es probable que termine en el futuro cercano. El número de migrantes irregulares detenidos en la frontera de los Estados Unidos con México se quintuplicó de 2010 a 2015 y en el mismo período se registró un notable aumento de niñez no acompañada procedente de tres países Centroamericanos: El Salvador, Honduras y Guatemala. Estos aumentos coincidieron con un período de acentuada inseguridad alimentaria en lo que se conoce como el Corredor Seco de El Salvador, Guatemala, y Honduras, debido a sequías continuas y a la falta de precipitación en etapas críticas del crecimiento de importantes cultivos alimentarios.

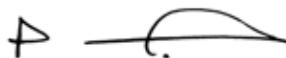
En este contexto, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) trabajaron en el compromiso compartido de aportar evidencia que permita a los gobiernos diseñar políticas públicas e implementar programas sociales. Encontrar más evidencia sobre los vínculos entre la emigración y la inseguridad alimentaria es de gran importancia para contribuir a la reducción del fenómeno y de la inestabilidad de los países y las comunidades.

El estudio destaca el vínculo entre la inseguridad alimentaria y la emigración, pero también reconoce otros factores que llevan a los hogares a tal decisión, ya sea como familias o individualmente, siendo los principales la pobreza, la violencia y la variabilidad climática.

Esta investigación se basa en un estudio exploratorio realizado por el PMA, la OIM, la OEA y London School of Economics (2015), y ofrece un análisis más profundo de la dinámica entre la emigración y la seguridad alimentaria. El estudio devela por qué las personas parten y el impacto de la emigración en los miembros de la familia que se quedan atrás. Tal vez sea este segundo aspecto el que hace que este estudio destaque frente a otros realizados a la fecha. Los hallazgos exponen algunas percepciones erróneas sobre el papel que desempeñan las remesas y ponen de manifiesto la precaria situación que acecha a los familiares de los emigrantes.

Aunque hay necesidad de más investigación sobre el tema, esperamos que este estudio pueda ser una herramienta para asegurar que el tema permanezca en la agenda pública y para proporcionar evidencia adicional a los gobiernos de la región y a los socios de la cooperación para el desarrollo, a fin de fortalecer el diseño de programas y políticas públicas dirigidas a los segmentos más vulnerables de la sociedad. Algunos resultados son nuevos, como la confirmación del aumento de la inseguridad alimentaria en el Corredor Seco de los tres países y la mayor prevalencia de esta en los hogares con familiares recientemente emigrados. También ha sido revelador descubrir que la inseguridad alimentaria puede provocar emigración y que la emigración puede provocar inseguridad alimentaria y nutricional.

Esperamos que las conclusiones y recomendaciones alimenten un diálogo entre gobiernos, sus socios y la sociedad civil, todos comprometidos con la Agenda para el Desarrollo Sostenible y, en particular, con el Objetivo de lograr el Hambre Cero. También es nuestra esperanza que este estudio ayude a reconocer qué inversiones de largo plazo para la seguridad alimentaria y nutrición en el Corredor Seco de El Salvador, Guatemala y Honduras podrían prevenir que sus ciudadanos continúen emigrando. Este es el marco en que PMA presenta este informe, reconociendo que sin el apoyo del BID, el FIDA, la OEA y la OIM, ni el de los gobiernos de los tres países, el estudio no habría sido posible.



Miguel Barreto

Director Regional para América Latina y el Caribe
Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas

Reconocimientos

Este documento se basa en el estudio realizado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA), con la participación de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y la colaboración del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y la Organización de Estados Americanos (OEA). La investigación se realizó en el Corredor Seco de los países del norte de Centro América (El Salvador, Guatemala y Honduras). Los autores desean reconocer la invaluable colaboración de las más de 700 mujeres y hombres de las comunidades visitadas dentro de la región, las autoridades locales y municipales y los voluntarios que facilitaron las reuniones.

La coordinación general del trabajo fue responsabilidad de Regis Chapman, mientras que el diseño y las operaciones de campo y de gabinete fueron dirigidas por Byron Ponce-Segura, ambos de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PMA.

Hay una larga lista de destacados colaboradores en este estudio; donde destacan los directores de las oficinas de país del PMA: Nils Grede en El Salvador, Pasqualina Di Sirio en Honduras y Mario Touchette en Guatemala, así como sus equipos; Las oficinas de país de la OIM y Marcelo Pisani, su Director Regional para Centroamérica, Norteamérica y El Caribe; El Departamento de Países de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana del Banco Interamericano de Desarrollo, que realizó análisis estadísticos y econométricos de las bases de datos del Gobierno y del PMA.

Varios consultores y personal del PMA apoyaron el trabajo de campo. Danilo Palma Ramos apoyó con el diseño de la metodología y la preparación del primer borrador de informe. El equipo de campo en El Salvador estuvo integrado por Olga Lucía Rodríguez (líder del equipo) y Nidia María Umaña, así como por Vittorina Sola y María Cristina Gálvez, personal del PMA. En Honduras, la líder del equipo de campo fue Mercedes Elena Flores, apoyada por Ana Ruth Reyes, de la OIM, y por Harieth Marizol Nuñez, Rosa Mercedes Escolán y Mario Guillermo Suazo, consultores. El equipo de Guatemala fue liderado por Arandi Melgar Castro con el apoyo de Luis Guillermo Guerra Bone, Verónica Tobar Rodríguez y Nidia A. Ramírez Campos.

Damos agradecimientos especiales a Marcia Bebianno Simões, especialista en migración del Departamento de Inclusión Social en la OEA; para Joaquin Lozano, Director para Latinoamérica y Caribe y Pedro Tigre De Vasconcelos, de la División de Asesoría Política y Técnica del FIDA. En la Oficina Regional del PMA, con sede en Panamá, también se reconoce la colaboración de las analistas de vulnerabilidad y seguridad alimentaria Ana Gómez-Sánchez y Annette Castillo. También se agradece a Angela Koch-McBerry por el trabajo de edición, a Maarten Immink por su amable revisión crítica y a Annalissa Tabarini por la traducción del inglés al español. Por último, a Andrea Cristina Ruiz, pasante de la Universidad de Columbia que se unió al equipo en las últimas etapas de preparación e hizo importantes contribuciones. Otros funcionarios del PMA también han contribuido de manera decisiva a la finalización de este trabajo. Cualquier error en el documento es acreditable únicamente al equipo de preparación y en ningún caso a los colaboradores.

Resumen Ejecutivo

Motivados por los resultados y recomendaciones del estudio preliminar de los vínculos entre la Migración y la Seguridad Alimentaria ("Hambre sin Fronteras", 2015), el PMA y sus socios decidieron investigar más sobre los vínculos entre la inseguridad alimentaria y la emigración.

Las tendencias de emigración (o migración al exterior) en Centroamérica reflejan cambios históricos en las condiciones políticas y económicas de la región y a menudo se relacionan con cambios en los niveles de conflicto civil y pobreza. Este informe describe los resultados de un estudio que recopiló y analizó datos sobre los indicadores relacionados a la seguridad alimentaria y factores climáticos y del medio ambiente como detonantes potenciales de la emigración. El área geográfica del estudio fue una región particularmente vulnerable conocida como el Corredor Seco de El Salvador, Guatemala y Honduras.

En general, las tendencias de emigración desde Centroamérica muestran una población cada vez más joven y vulnerable que en el caso del Corredor Seco es empujada por factores asociados que incluyen inseguridad alimentaria. A pesar de que el total de la migración de México hacia los Estados Unidos ha disminuido en años recientes, las salidas de migrantes de los países estudiados han aumentado considerablemente desde el año 2010. Aunque en los últimos dos años ha aumentado la proporción de jóvenes migrantes y mujeres, los hombres adultos continúan representando el grupo más grande de migrantes.

Según la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos de América (EE.UU.CBP), el número de "migrantes ilegales" que fueron detenidos o capturados en la frontera suroeste de los EE.UU. ha aumentado desde niveles de 50,000 durante el año fiscal 2010¹ a más de 250,000 en el año fiscal 2014. A pesar de esta cifra disminuyó a 218,110 personas en el año fiscal 2015, luego aumentó a 408,870 en el año fiscal 2016. Aunque más detenciones no necesariamente implican un mayor flujo de migrantes, se considera un indicador del número de personas que intentan cruzar la frontera de manera irregular. Hay una preocupación creciente por las cifras de niñez (menores de 16 años) no acompañada detenida por las autoridades fronterizas estadounidenses en el año fiscal 2016, cuando llegó a 59,692, cuarentainueve por ciento más que el año anterior.

Los emigrantes de El Salvador, Guatemala y Honduras que han sido presentados a las autoridades migratorias mexicanas son principalmente hombres (79 por ciento), y 50 por ciento de ellos trabajaba en el sector agrícola antes de emigrar. Ellos reportaron la falta de empleo o la crisis económica (65 por ciento), seguido por bajos ingresos y malas condiciones laborales (19 por ciento), y la violencia e inseguridad (9 por ciento) como sus principales motivaciones para emigrar. La reunificación familiar representaba apenas el uno por ciento de las respuestas, según reportes oficiales.

El Corredor Seco está generalmente afectado por desempleo, demanda laboral limitada o intermitente y salarios bajos/irregulares. Más de la mitad (58 por ciento) de los hogares entrevistados durante el estudio declararon que gastan en alimentos más de dos tercios de sus ingresos, lo que evidencia un alto nivel de vulnerabilidad económica. Se han reducido las oportunidades de empleo debido a la poca lluvia o sequía vinculadas al fenómeno El Niño. También se han reducido las oportunidades fuera del Corredor Seco, como las de las fincas productoras de café, afectadas por la enfermedad conocida como roya de café. **Las condiciones climáticas adversas en el Corredor Seco causan inseguridad alimentaria** debido a las reducciones en producciones agrícolas de subsistencia y comercial. **Existe una correlación significativa entre los déficits de precipitación desde 2014 a causa de El Niño y el aumento de la migración irregular hacia los EE.UU.**

Para desarrollar este estudio, tres equipos nacionales organizaron visitas a comunidades clave (identificadas por fuentes calificadas como focos de emigración hacia los EE.UU.), mientras otro

¹ Los años fiscales corresponden a los años fiscales de los EE.UU. de octubre a septiembre.

equipo trabajaba en el análisis de datos secundarios sobre migración producidos por los EE.UU., y las autoridades mexicanas.

Los equipos visitaron a las fuentes calificadas y dirigieron discusiones de grupos focales de hombres y de mujeres de las comunidades identificadas. En paralelo, se realizó una encuesta para medir los niveles de inseguridad alimentaria en los hogares con miembros recientemente emigrados; especialmente desde el inicio del último episodio de El Niño (2014-2016).

Como se describe en detalle más adelante, el estudio cualitativo cubrió 22 comunidades del Corredor Seco en los tres países de estudio. Se entrevistó a 54 fuentes calificadas (informantes clave) a lo largo de la región, mientras que alrededor de 660 comunitarios participaron en 44 grupos de discusiones focales, separados en hombres y mujeres. Los participantes en discusiones focales estimaron que alrededor del 35 por ciento de los emigrantes de El Salvador, 24 por ciento de los emigrantes guatemaltecos y 9 por ciento de los emigrantes hondureños viajaban con una visa válida, pero permanecían más allá de fecha autorizada. Aquellos que viajan con visa suelen tener acceso a los medios materiales y contactos sociales para realizar el viaje. El resto de migrantes o viaja independientemente o paga un traficante, lo que tiene altos costos que se cubren adquiriendo deudas que reclaman sus activos (casa y/o tierras) como garantía.

Por lo anterior, la emigración en los tres países del estudio tiene frecuentemente **un impacto negativo en los familiares que se quedan en las comunidades, pues deben asumir las deudas**. Estas aumentan en los casos de emigración no exitosa, particularmente aquellas con reintentos. En esos casos, las familias resultan perjudicadas por el aumento de las deudas. Por otra parte, **quienes han emigrado exitosamente pueden convertirse en apoyo vital para su familia al enviar remesas regulares cuando se han establecido**.

En los casos de emigración exitosa, el 78 por ciento de los hogares en el país de origen dijeron recibir remesas mensuales que para el 42 por ciento eran su única fuente de ingresos fijos. Más de la mitad del dinero es utilizado para comprar alimentos, seguido por inversiones en la agricultura (compra de tierra y animales) y en pequeños negocios. El dinero también es invertido en educación y salud. **Uno de los principales impactos de las remesas es la mejora del bienestar familiar, especialmente la dieta y el consumo alimenticio**.

Sin embargo, cuando los recursos para la migración provienen de préstamos o ventas de propiedades y activos, las deudas y dificultades económicas tienen un impacto en los miembros de los hogares que no migran. Cuando las familias no reciben remesas u otro apoyo, su situación económica empeora rápidamente. Asimismo, el consiguiente cambio de roles de los miembros del hogar puede tener repercusiones negativas, como el aumento en la carga de trabajo de las mujeres y niños, quienes deberán realizar actividades agrícolas además de sus responsabilidades normales en la casa. **En general, la emigración reduce el capital laboral de los hogares, y si no llegan las remesas puede resultar un aumento de la inseguridad alimentaria y la agudización de la pobreza**.

En los tres países se encontró un vínculo claro entre la inseguridad alimentaria y la migración.

La pobreza y el desempleo son las causas más generalizadas de la migración, seguido por las adversidades climáticas con efecto en la agricultura (pérdida de cosechas y pestes) y la violencia delincuencial. La pobreza se describe de diferentes maneras, incluyendo la incapacidad de poner suficientes alimentos en la mesa.

Los altos índices de inseguridad alimentaria que se encontraron en los hogares encuestados por este estudio confirman los vínculos entre la emigración y la inseguridad alimentaria. **Casi la mitad (47 por ciento) de las familias entrevistadas durante el estudio sufrían de inseguridad alimentaria** (38 por ciento sufría inseguridad alimentaria moderada y el 9 por ciento tenía inseguridad alimentaria severa. **Estos niveles no se habían registrado antes en la región**, ni siquiera en las diez evaluaciones de la seguridad alimentaria en emergencia (ESAE) realizadas por el PMA en los últimos tres años, como respuesta a la sequía/ El Niño en el Corredor Seco.

El estudio también reveló que casi tres cuartos (72 por ciento) de los hogares encuestados estaban aplicando estrategias de afrontamiento de la categoría de emergencia, tales como vender

la tierra. De nuevo, estas estadísticas están por encima de lo visto normalmente en la región en otras épocas de crisis. Ningún hogar encuestado estaba en capacidad de aplicar estrategias de afrontamiento de fase de estrés, ya que sus opciones estaban agotadas. Esto refleja el **efecto acumulativo de la inseguridad alimentaria** y la falta de resiliencia de estos hogares frente a la crisis.

Mientras que el 19 por ciento de los hogares tenía niveles de consumo alimentario inaceptablemente bajos, también preocupa la pobre diversidad de la dieta aún en hogares con consumo aceptable. Esto no es un hallazgo nuevo en el Corredor Seco, pero justifica preocupaciones sobre sus impactos en la salud y nutrición. En particular, Guatemala mostró niveles preocupantes del consumo alimentario, pues el 42 por ciento de los hogares entrevistados tenía niveles de consumo de categorías pobre o fronterizo.

La violencia ha sido dominante como causa de emigración en El Salvador. Esta causal resulta menos importante en Guatemala y Honduras.

La información recogida por este estudio puede alimentar la preparación de un conjunto de recomendaciones de política y de acción programática encaminado a mitigar el impacto de las variables promotoras de la emigración, con énfasis en la inseguridad alimentaria.

Una versión sintética de este informe se puede encontrar siguiendo este vínculo: <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000019633/download/>

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	5
ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES (ESPAÑOL E INGLÉS).....	14
I. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIO.....	1
A. MARCO CONCEPTUAL	1
A.1. ANTECEDENTES Y justifiCaCIÓN	1
A.2. estudio sobre seguridad alimentaria, migración y violencia en el corredor seco del norte de Centroamérica	3
A.2.1 Objetivos y enfoque del estudio	3
A.2.2. Componentes principales del estudio	4
B. REVISIÓN DE DATOS SECUNDARIOS SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y MIGRACIÓN	4
B.1. MARCO CONCEPTUAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.....	4
B.2. Literatura sobre migracion, remesas y seguridad alimentaria	8
Migracion, Remesas y seguridad alimentaria	8
B.3. RECIENTE migración en las Americas	9
C. REGIONES DE ESTUDIO	10
C.1. Datos generales	10
C.2. EL CORREDOR SECO DEL NORTE de Centroamérica.....	11
C.3. CONDICIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	14
C.4. migración desde los países del norte de Centroamérica.....	16
C.5. LA VIOLENCIA y la emigración.....	18
II. MÉTODOS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA- EL COMPONENTE CUANTITATIVO.....	19
A. Análisis cuantitativo de las tendenCias migratorias.....	19
1. Fuentes de datos	20
2. Métodos	20
3. DATOS sobre la migración en centroamérica	20
4. Características de los migrantes	25
III. MÉTODOS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA –COMPONENTE CUALITATIVO	29
A. MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL COMPONENTE CUALITATIVO	29
1. ENCUESTADOS, TECNICAS DE RECOPIACIÓN DE DATOS E INSTRUMENTOS.....	29
2. Estrategia de trabajo y calendario.....	30
B. RESULTADOS CUALITATIVOS	31
1. Migración y el corredor seco.....	31
2. INFORMACIÓN General SOBRE EMIGRACIÓN.....	33
3.Causas de la emigración	35
4.POBREZA Y LA MIGRACIÓN	36
5.INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y EMIGRACIÓN	39
6.Papel de la violencia en la emigración.....	41

7.	Effectos de la emigración sobre la seguridad alimentaria de los hogares y comunidades rezagadas.....	45
8.	Organizaciones locales, Programas de asistencia y beneficiarios	47
9.	Percepciones y actitudes de la situación	48
C.	Encuesta de hogar: una evaluación de la seguridad alimentaria y la emigración en el corredor seco.....	51
1.	Razones, destino y consecuencias inmediatas de la emigración.....	51
2.	REMESAS Y FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS EN LA REGIÓN DE ORIGEN	53
3.	SITUACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	54
5.	ResultADOS DEL ÍNDICE DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (isa).....	60
IV.	CONCLUSIONES.....	62
1.	Tendencias de la emigración en El Salvador, Guatemala y Honduras:	62
2.	Motivos y detonantes de la emigración	63
3.	Función compleja de la pobreza.....	63
4.	Condiciones climáticas, inseguridad alimentaria y emigración	64
5.	Seguridad alimentaria y emigración	65
6.	Impactos de la emigración	66
6.1	Impactos positivos en los miembros de la familia en el lugar de origen.....	66
6.2.	Impactos negativos para los miembros de la familia en el lugar u origen:	67
7.	Estrategias de supervivencia de las familias que no reciben remesas:	68
8.	Violencia y seguridad alimentaria y nutricional.....	68
V.	RECOMENDACIONES.....	69
	Reduciendo la vulnerabilidad a los factores detonantes.....	69
	Abordando eficazmente problemas de protección, prevención y adaptación	72
	Cooperación internacional e instituciones nacionales	73
VI.	REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA	74
	General.....	74
	El Salvador.....	75
	Guatemala	77
	Honduras	81
	Mexico	84
	Other Countries and Regions	85
	Anexo 1: Resumen de literatura sobre migración, remesas y seguridad alimentaria	1
	Anexo 2: Estimaciones econométricas: MODELO DE decisión de migración	7
	Anexo 3: Guía de Entrevista con Fuentes Calificadas del Ámbito de la Emigración.....	10
	Anexo 4 FORMATO DE REGISTRO DE DATOS DE REUNIÓN FOCAL EN comunidades fuente de emigración	18
	Anexo 5 ENCUESTA DE HOGARES.....	27
	Anexo 6 Guía para la Revisión de Fuentes Secundarias	34

ÍNDICE DE CUADROS

- Cuadro 1: Datos Generales de los países del norte de Centroamérica
- Cuadro 2: Aglomerado de zonas de vida en el Corredor seco, por país
- Cuadro 3: Procentaje de migrantes retornados por Mexico por departamentos de origen (2015)
- Cuadro 4: Procentaje de migrantes retornados por Estados Unidos, por departamentos de origen (2015)
- Cuadro 5: Número de entrevistas, grupos focales y Cuestionarios de hogar
- Cuadro 6: Principales razones de migración (% total de hogares con miembros migrantes)
- Cuadro 7: Estado de la Seguridad Alimentaria de los hogares, por situación migratoria (% del total de hogares con miembros migrantes)
- Cuadro 8: Porcentaje de emigrantes
- Cuadro 9: Rutas de Emigración según las fuentes calificadas Cuadro 13: Niveles socioeconómicos locales de las familias de los emigrantes
- Cuadro 10: Motivos para la emigración en las comunidades encuestadas
- Cuadro 11: Motivos de la emigración según los participantes de grupos focales
- Cuadro 12: Emigrantes por miembros de la familia con quién deseaban reunirse
- Cuadro 13: Niveles socioeconómicos locales de las familias de los emigrantes
- Cuadro 14: Honorarios pagados a los traficantes de migrantes de emigrantes irregulares
- Cuadro 15: Reporte de los medios para obtener los fondos para emigrar
- Cuadro 16: Porcentaje de familias con diferentes niveles de acceso a alimentos en las comunidades estudiadas
- Cuadro 17: Porcentaje de las fuentes calificadas que consideran que la desnutrición infantil como un motivo que contribuye a la emigración del adulto
- Cuadro 18: Existencia de inseguridad alimentaria en las familias de los emigrantes antes y después de la emigración
- Cuadro 19: Percepción de la intensidad de la Violencia en las comunidades estudiadas
- Cuadro 20: Formas de violencia reportadas en las comunidades de emigrantes
- Cuadro 21: Percepciones sobre los efectos de la violencia en las actividades económicas y de subsistencia
- Cuadro 22: Participación de los repatriados y deportados en acciones violentas
- Cuadro 23: Familias migrantes que reciben remesas y están bajo amenaza o extorsión
- Cuadro 24: Hay familias que han perdido sus recursos alimentarios debido a la extorsión, robo y agresión
- Cuadro 25: Discusiones focales: proporción de familias que reciben remesas y frecuencia de recepción de remesas por los participantes del grupo focal
- Cuadro 26: Uso de las remesas por parte de las familias de emigrantes
- Cuadro 27: Bienes y Servicios adquiridos con el dinero de las remesas
- Cuadro 28: Organizaciones de repatriados, deportados y emigrantes en las comunidades participantes de los grupos focales
- Cuadro 29: Programas de ayuda, instituciones, tipos de asistencia y frecuencias, en las comunidades participantes de los grupos focales
- Cuadro 30: Principales percepciones de los encuestados con respecto a la emigración y la situación económica

- Cuadro 31: Percepciones de los participantes del grupo focal sobre la situación futura
- Cuadro 32: Las percepciones de los participantes de los grupos focales sobre su futuro
- Cuadro 33: Porcentajes de familias con miembros que han migrando
- Cuadro 34: Efectos marginales estimados. Variable Dependiente: Migración
- Cuadro 35: Resultados CARI para los hogares encuestados en el Corredor Seco

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1: El Marco Conceptual de la Seguridad Alimentaria Nutricional
- Figura 2: Niveles de Inseguridad Alimentaria en Guatemala, El Salvador y Honduras
- Figura 3: Destrición Crónica en niños menores de 5 años a nivel departamental en Guatemala, El Salvador and Honduras
- Figura 4: Aumento en las capturas fronterizas de niñez no acompañada hallados (UAC), por país de origen. Año Fiscal 12-16 18
- Figura 5: Migrantes Centroamericanos como porcentaje de la población del país.
- Figura 6: en la frontera suroeste de los Estados Unidos (Número total por año fiscal)
- Figura 7: Niños inmigrantes no acompañados encontrados por las autoridades de los Estados Unidos (Número total por año fiscal)
- Figura 8: Unidades familiares detenidas por las autoridades de los Estados Unidos (Número Total por año fiscal)
- Figura 9: frontera del sudoeste estadounidense por la patrulla fronteriza año fiscal 2012-2016
- Figura 10: Migrantes irregulares detenidos por las autoridades mexicanas (Número total por año)
- Figura 11: Detención de los emigrantes en México y promedio de Precipitación en el Norte Centroamericano
- Figura 13: Principales razones para la migración, por país
- Figura14: Los diferentes impactos de la migración, por país.
- Figura 15: Índice de Seguridad Alimentaria en el Corredor Seco (2014-2016)
- Figura 16: Índice de Seguridad Alimentaria para hogares con familiares que migraron
- Figura 17: Índice de Seguridad Alimentaria para hogares con miembros que migraron (2016)
- Figura 18: Puntaje de Consumo de Alimentos, distribución por país
- Figura 19: Consumo de Alimentos / Análisis Nutricional de los hogares encuestados
- Figura 20: Proporción de gastos en alimentos de los hogares encuestados
- Figura 21: Porcentajes de estrategias de afrontamiento de los medios de vida aplicados

ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES (ESPAÑOL E INGLÉS)

Organismos Internacionales y Abreviaturas Generales

Nombre en español/traducción:

BM – Banco Mundial

FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura

INCAP – Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá

OCDE- Organización para la cooperación económica y el desarrollo

OEA – Organización de Estados Americanos

OIM – Organización Internacional para las Migraciones

ONU – Organización de las Naciones Unidas

PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PMA – Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas

STCNS –Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Seguridad

UNICEF – El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia

UTSAN – La Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional

USAID – Agencia Internacional para el Desarrollo, Estados Unidos de América

Organismos de El Salvador

Nombre en español / traducción:

CONASAN – Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutrición

COVISAN – La Comisión de Vigilancia de Seguridad Alimentaria y Nutricional

GDES – Gobierno de El Salvador

IMU – Instituto de Investigación, Desarrollo y Capacitación de la Mujer

MAG – Ministerio de Agricultura y Ganadería

MINED – Ministerio de Educación

PSAN – La Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional

SIS – Secretaria de Inclusión Social

Organismos de Guatemala

Nombre en español / traducción:

CICIG – Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala

COCODE – Consejo Comunitario de Desarrollo

CRS –Servicios Católicos de Ayuda

GDG – Gobierno de Guatemala

IEPADES - El Instituto de Estudios para el Desarrollo Sostenible

INE – Instituto Nacional de Estadística

INACIF-Instituto Nacional de Ciencias Forenses

MINED-Ministerio de Educación

PNC – Policía Nacional Civil

SEGEPLAN - La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

SESAN – Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional

Organismos de Honduras

Nombre en español / traducción:

CENISS – Centro Nacional de Información del Sector Social

COPECO – Comisión Permanente de Contingencias

GDH – Gobierno de Honduras

INE – Instituto Nacional de Estadística

OSC – Organización De La Sociedad Civil

UTSAN – Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Honduras

Términos Generales

Nombre en español / traducción:

CARI – Enfoque consolidado para reportar indicadores

CCAFS – Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria

GF – Grupo Focal

IDH – Índice de Desarrollo Humano

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

A. MARCO CONCEPTUAL

A.1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

Grandes zonas de El Salvador, Guatemala y Honduras fueron afectadas negativamente por un período de sequía extenso y escasas lluvias en el año 2014, causado por un episodio de *El Niño* que se extendió al 2015. Las irregularidades fueron tanto en frecuencia como en ubicación geográfica. La sub-región más afectada fue el área geográfica conocida como El Corredor Seco Centroamericano (CSC).

En respuesta a esta situación y entre otras acciones, el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA) junto con los gobiernos de la región, llevaron a cabo diez Evaluaciones sobre Seguridad Alimentaria en Emergencia (ESAE) entre 2014 y 2016 que incluían encuestas a hogares. Aunque el propósito de estas evaluaciones era identificar a la población en inseguridad alimentaria, los cuestionarios incluían un pequeño módulo sobre migración. Los resultados señalaron la importancia de realizar estudios más profundos sobre la relación entre la emigración y la seguridad alimentaria en esta región vulnerable.

La primera evaluación de emergencia dirigida por el PMA (2014) indicó el aumento de las tendencias migratorias desde el Corredor seco. Este resultado se reforzó por el reconocimiento simultáneo de los gobiernos y las organizaciones internacionales de grandes números de adultos indocumentados y particularmente, de niñez acompañada y no acompañada (niñez de 16 años o menos), llegando a los EE.UU. desde Centroamérica. De igual forma, se observa un incremento en el número de niñez de 17 años no acompañada, lo cual representa un fenómeno de interés para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

En el año 2015 el PMA y la OIM apoyados por el Departamento de Desarrollo Internacional de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres (LSE por sus siglas en inglés), y con la participación de la Organización de los Estados Americanos (OEA), realizaron un estudio abordando los vínculos potenciales entre la migración, la inseguridad alimentaria y la violencia en el norte de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras). El estudio concluyó que la inseguridad alimentaria, la violencia y la migración son variables relacionadas en los tres países. El estudio también confirmó la importancia de las remesas enviadas de los Estados Unidos en el Producto Interno Bruto (PIB) nacional.

El informe del estudio fue publicado por OIM-PMA en Abril 2015². La evaluación constó de recolección de información cuantitativa y cualitativa en las áreas afectadas por la sequía, complementaron datos a las fuentes secundarias. Al sistematizar la información del contexto de El Salvador, Guatemala y Honduras, el informe declara que **existe una relación entre la migración, la seguridad alimentaria y nutricional y violencia**, a pesar que no es concluyente respecto a los procesos causales de la migración y la variable se intensifica en diferentes contextos.

Un estudio independiente concluyó que el bienestar económico, el empleo, y la reunificación familiar son mencionados como los motivos más comunes, los que persuaden a las personas a emigrar.³

Los estudios anteriores hicieron evidente la falta de información adecuada entre el vínculo de seguridad alimentaria, violencia y migración. Esto puede deberse a la escasa disponibilidad de datos y un enfoque limitado del estudio de la pobreza como causa y migración como un efecto. Varios

² OIM-PMA. "Evaluando el relacionamiento entre la seguridad alimentaria como un factor de migración interna y externa dentro de un contexto de violencia y crimen en los países del Triángulo Norte: Guatemala, Honduras y El Salvador". Estudio/consultoría de OIM y el PMA; Marcel Arévalo, Consultor y Coordinador Regional del Estudio. Guatemala, Versión digital en formato PDF y disponible en el enlace: https://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/oim_migracion_y_san_violencia_2015.pdf.

³ Jonathan Hiskey, Mary Malone, y Diana Orces, (2014). "Violencia y Migración en Centroamérica. Interioridades del Barómetro de América: 2014". Número 101. Pág. 1-8. © 2014, Series de las perspectivas del Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana. Documento PDF. (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IO901en.pdf>)

actores acordaron que el estudio sistemático de las relaciones entre la inseguridad alimentaria, migración y violencia podría apoyar a los planificadores a desarrollar respuestas apropiadas.

En el año 2016, la Organización de Estados Americanos en su 46va. Asamblea General aprobó la Declaración del Cambio Climático, Seguridad Alimentaria y Migración en Las Américas, en la cual los 34 Estados Miembros reconocieron la aportación positiva de los migrantes para el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible, y establecieron metas para acabar con el hambre, alcanzar la seguridad alimentaria, una mejor nutrición y la agricultura sostenible; mientras que demandaba a los Estados Miembros la práctica de acciones para afrontar el cambio climático y sus impactos. La Declaración también reconoció que la **emigración es una realidad multidimensional que involucra a varios países de la región e indica la ausencia de un diálogo sobre la seguridad alimentaria y nutricional en el debate actual sobre la migración.**

Además, la Declaración resalta el impacto del cambio climático y los efectos cíclicos de El Niño y La Niña sobre la agricultura y la situación alimentaria en la región, particularmente en el Corredor Seco centroamericano, Haití y otras islas Estado, y la necesidad de enfrentar estos retos con estrategias a corto, mediano y largo plazo. También, destaca la importancia de crear conciencia sobre los impactos del cambio climático y El Niño y La Niña en las Américas, en términos del incremento de la seguridad alimentaria y nutrición y el aumento de los flujos de migración. En este sentido, actores como las agencias de la OEA y las agencias del Sistema Interamericano, así como las agencias multilaterales especializadas, deberían articular y coordinar sistemáticamente el análisis de los vínculos entre los impactos del cambio climático en la seguridad alimentaria y los patrones de emigración.

De la misma manera, la Asamblea General de la OEA aprobó en 2005 el Programa Interamericano para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos de los Migrantes, que incluye a migrantes trabajadores y sus familias. Esto fue actualizado en 2016 con un llamado para realizar estudios a fondo y divulgar la información de las causas, consecuencias e impactos de la migración en el potencial de los migrantes como agentes de desarrollo y en los efectos secundarios del fenómeno de la migración en poblaciones vulnerables.

Finalmente, es relevante considerar el "Protocolo Adicional de la Convención Americana sobre Derechos Humanos en el área de los derechos económicos, sociales y culturales" o el "Protocolo de San Salvador", un instrumento singular y jurídicamente vinculante para el cumplimiento de los derechos sociales de los ciudadanos en la región. El Protocolo engloba las obligaciones de los estados para el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales; representando un mandato para respetar, promover y facilitar la realización de esos derechos y proveer garantías para el ejercicio de estos derechos de los ciudadanos en la región. Explícitamente se refiere al Derecho a la Alimentación e impulsa a los Estados Miembros a establecer garantías para el ejercicio de esos derechos por parte de todos los ciudadanos de la región. También conmina a los Estados a promover mayor cooperación internacional en apoyo de las políticas nacionales vinculadas. Los tres países de este estudio han firmado y ratificado este instrumento.

A.2. ESTUDIO SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA, MIGRACIÓN Y VIOLENCIA EN EL CORREDOR SECO DEL NORTE DE CENTROAMÉRICA

A.2.1 OBJETIVOS Y ENFOQUE DEL ESTUDIO

El enfoque de estudio ha sido "migración al exterior" (emigración) a través de las fronteras de El Salvador, Guatemala, y Honduras.

Los tres objetivos principales del estudio son los siguientes:

1. Identificar las causales principales de la emigración de las comunidades del Corredor Seco del norte de Centroamérica, y determinar el nivel de influencia de la inseguridad alimentaria es un factor que contribuye al fenómeno.
2. Comprender cómo la migración afecta la seguridad alimentaria de las personas de los hogares de origen de los emigrantes.
3. Revisar los efectos potenciales de la violencia en la inseguridad alimentaria y la migración para proponer algunas recomendaciones sobre elementos de protección.

El estudio explora las relaciones entre migración y seguridad alimentaria, así como algunas manifestaciones de violencia y sus efectos potenciales en la emigración y la inseguridad alimentaria. Otros elementos – tales como el cambio climático, los desastres naturales y la pobreza – son considerados, pero sin el detalle o énfasis dado a seguridad alimentaria y emigración.

A.2.2. COMPONENTES PRINCIPALES DEL ESTUDIO

Este estudio utilizó tres métodos principales para recopilar datos e información, de la siguiente manera:

- Un componente cualitativo (discusiones focales con grupos y entrevistas a fuentes calificadas) basado en trabajo de campo en comunidades seleccionadas del Corredor Seco del norte de Centroamérica. Esto fue realizado por personal del PMA y la OIM.
- Un componente cuantitativo, de carácter estadístico, dirigido por analistas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en colaboración con la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del PMA, y;
- Una medición de la inseguridad alimentaria mediante una encuesta de hogares para el núcleo familiar de personas recientemente migradas.

B. REVISIÓN DE DATOS SECUNDARIOS SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y MIGRACIÓN

B.1. MARCO CONCEPTUAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

El Marco Conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutricional está basado en la asociación sistemática de componentes de la seguridad alimentaria y nutricional con la vulnerabilidad al nivel comunitario, familiar y personal. También se vincula con los capitales del enfoque de medios de vida. Este marco conceptual informa:

- La selección de indicadores para el análisis de situación y su aplicación en la focalización geográfica.
- El diseño instrumentos para evaluaciones de terreno, y,
- La organización de formatos para informes estandarizados.

El marco conceptual considera la **disponibilidad, el acceso y el aprovechamiento biológico de los alimentos**, como elementos clave de la seguridad alimentaria, y los vincula con los bienes del hogar (capital financiero), las estrategias de medios de vida (capital humano), el ambiente (capital natural) y los capitales físico y social. La fortaleza del enfoque de los medios de vida en los hogares recae en su habilidad para obtener un perfil holístico y multidimensional en un contexto de micro-nivel (alimentación, nutrición y medios de vida con enfoque de derechos), con una fuerte contextualización nacional y regional, permitiendo el incremento de las intervenciones⁴.

De acuerdo al Plan de Acción de la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.

El Marco Conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutrición está basado en el Marco de Nutrición de UNICEF y el Marco de Medios de Vida Sostenibles (Departamento para el Desarrollo Internacional del

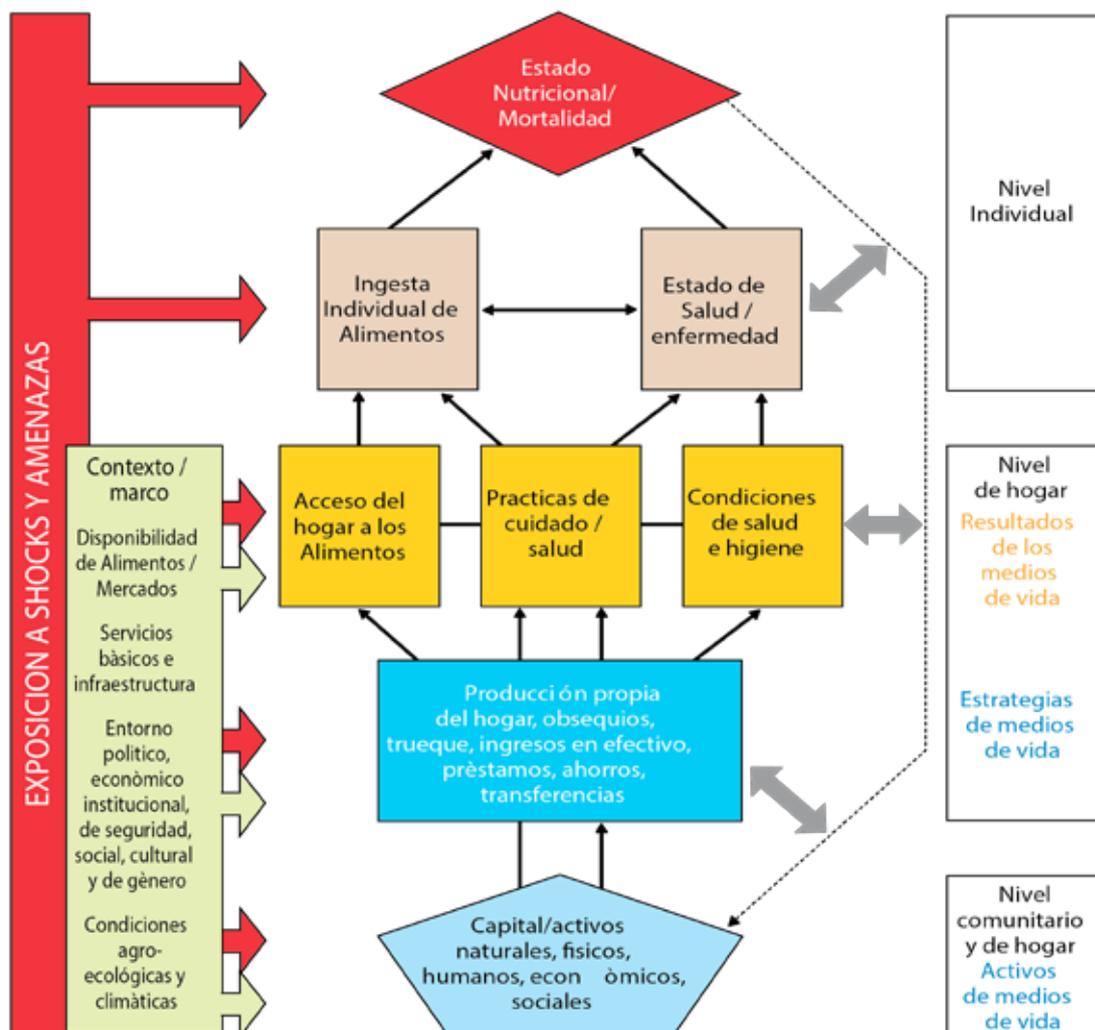
⁴CARE International, (2002). "Evaluación de Seguridad en el sustento del hogar. *Un kit de herramientas para los profesionistas*". Julio, 2002. Documento PDF. ([http:// www.careclimatechange.org/files/toolkit/CARE_HLSA_Toolkit.pdf](http://www.careclimatechange.org/files/toolkit/CARE_HLSA_Toolkit.pdf).)

Reino Unido –DFID–) (Ver la figura 1). El análisis de la seguridad alimentaria empieza con la evaluación de los activos de medios de vida; el contexto agro-ecológico, político e institucional en el territorio y las resultantes estrategias de medios de vida que las personas adoptan y pueden conducir hacia la seguridad alimentaria. Varias amenazas y cambios graduales afectan el contexto macro y los activos y estrategias al nivel de hogar y, por lo tanto, a la seguridad alimentaria de los hogares.

El estado de la seguridad alimentaria de cualquier hogar o individuo está determinado usualmente por la interacción entre un amplio rango de factores agroambientales, socioeconómicos y biológicos. Esta complejidad de esta área puede ser simplificada al enfocarse en tres dimensiones distintas pero interrelacionadas: **disponibilidad** agregada de alimentos, **acceso** a alimentos para y en el hogar, y el **aprovechamiento biológico** individual de los alimentos. Para alcanzar la seguridad alimentaria nacional se requiere abordar todas éstas tres dimensiones de manera complementaria, asegurando que:

- La **disponibilidad agregada** de los suministros físicos de la producción interna, importaciones comerciales, ayuda alimentaria, y existencias en el país sea suficiente;
- Los medios de vida proporcionan a todos los miembros del hogar un **acceso adecuado a los alimentos** adquiridos a través de la producción doméstica, las compras en el mercado, o transferencias de otras fuentes; y
- El aprovechamiento biológico de los alimentos sea apropiado para alcanzar las necesidades nutricionales y de salud de todos los individuos dentro del hogar.

Figura 1: El Marco Conceptual de la Seguridad Alimentaria Nutricional



Fuente: PMA

La vulnerabilidad es un concepto que proyecta la exposición de la comunidad y los hogares a impactos futuros. Al final, la vulnerabilidad de un hogar o comunidad está determinada por la capacidad de afrontar su exposición a los riesgos impuestos por impactos tales como: sequías, inundaciones, plagas y enfermedades de cultivo, fluctuaciones económicas y conflictos, entre otros. Esta capacidad está determinada en gran parte por las características del hogar y la comunidad, particularmente el conjunto de activos del hogar o la comunidad y las estrategias de subsistencia y seguridad alimentaria que adoptan.

El marco en la figura 1 (abajo) muestra que la exposición a riesgos está determinada por la frecuencia y periodicidad de las amenazas naturales y creadas por el hombre, y su alcance está determinado por la periodicidad y severidad de las mismas las condiciones socioeconómicas y geográficas de contexto. Los factores determinantes de la capacidad de afrontamiento incluyen: el nivel de los bienes naturales, físicos, económicos, humanos, y sociales del hogar; así como sus recursos políticos, los niveles de: producción doméstica, ingreso y consumo; y lo más importante, la capacidad de los hogares para diversificar sus fuentes de ingresos y consumo para mitigar los efectos de cualquier evento.

Las conductas de afrontamiento involucran actividades como: la venta de tierras y otros bienes productivos, la tala de árboles para su venta como leña; y, un ejemplo extremo, la integración plena de niños a la fuerza productiva. Estas prácticas perjudican el potencial productivo de los hogares vulnerables y también degradan las relaciones e instituciones sociales. El nivel de utilización de estas prácticas destructivas de afrontamiento es un indicador para los niveles de vulnerabilidad durante una crisis.

Es muy importante el análisis de los comportamientos con los que los hogares "afrontan" las dificultades crecientes, pero lo es más el conocer **los resultados de dichos comportamientos o estrategias de afrontamiento**, o la resiliencia de los medios de vida.

Para comprender bien la vulnerabilidad, es importante conocer algunos factores críticos, entre ellos: saber qué tan bien puede absorber la economía local, los trabajos adicionales o productos, tales como: ganadería o leña; los cuales surgen en el mercado, como el resultado de conductas de afrontamiento durante un desastre y la estabilidad de salarios y precios de esos productos.

El análisis de seguridad alimentaria es esencialmente una visión estática del acceso alimentario y las restricciones que enfrentan los hogares, ya sea en una perspectiva de corto o largo plazo. **En cambio, el análisis de riesgo y vulnerabilidad debido a su inclusión del elemento de riesgo, que los hogares enfrentan en su día a día al realizar decisiones y su capacidad para responder efectivamente sobre el tiempo; ve el acceso alimentario desde una perspectiva más dinámica y progresiva.**

B.2. LITERATURA SOBRE MIGRACION, REMESAS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

MIGRACION, REMESAS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

Migración, variación climática y seguridad alimentaria han recibido significativa atención como temas de estudio académico. No obstante, la intersección de seguridad alimentaria y migración y viceversa, no goza de este nivel de atención. El equipo de investigación desarrolló una bibliografía anotada de literatura relacionada con la seguridad alimentaria, migración y remesas, que se presenta en el Anexo 1. La atención a estos temas no es puramente académica, ya que organizaciones internacionales y países han dado a la materia una atención significativa.

En dicha revisión se encontró literatura sobre migración en El Salvador, Guatemala y Honduras. Las investigaciones desarrolladas sobre el tema se han centrado en explorar tendencias en la migración como el alto porcentaje de migrantes que viajan a los EE.UU. como un país de destino principal y la tendencia creciente en el número de familias, mujeres y niños que buscan cruzar la frontera. Otros estudios sobre migración analizan los impactos del transnacionalismo y el vínculo entre migración y seguridad en los países de origen de migrantes. Otras investigaciones proporcionan casos de estudios sobre la experiencia migratoria en los distintos países de origen y exploran el fenómeno entre migrantes y mano de obra especializada/calificada.

Existe un gran cuerpo de investigación que explora los factores que contribuyen a la migración en los países de estudio. Una de los factores que más contribuye a la decisión de migrar es la pobreza y escasez económica. En las regiones afectadas por el cambio y variabilidad climática, los hogares emigran cuando sus medios de vida o fuentes de ingresos se ven afectados. Algunas culturas con alta estacionalidad climática han incorporado la migración como una estrategia de afrontamiento, como es el caso en Ghana donde miembros de hogares rurales emigran a zonas urbanas dependiendo en condiciones climáticas y disponibilidad de lluvia. Cuando los medios de subsistencia de un hogar se ven comprometidos, la migración se convierte en una estrategia de afrontamiento que puede ser tanto resiliente como erosiva dependiendo del nivel de vulnerabilidad en el hogar antes de migrar. En hogares emisores, migrar se convierte en una de varias opciones para diversificar medios de vida y gestionar riesgos. A diferencia de hogares resilientes, la inversión requerida para migrar puede corroer los ingresos que la migración podría generar, convirtiéndose en una estrategia de afrontamiento erosiva. En esencia, la migración es una herramienta utilizada por hogares para manejar el riesgo, incluyendo factores ambientales que comprometen las condiciones locales y medios de vida y se convierten en factores que contribuyen a la decisión de migrar.

Estudios sobre la seguridad alimentaria encuentran que falta de empleo local, salarios bajos e irregulares y reducciones en la disponibilidad de alimentos están entre las principales causas de la inseguridad alimentaria. Cuando surge escasez de alimentos, algunos hogares compran alimentos de menor calidad, compran alimentos con préstamo o venden artículos personales. Estas estrategias de afrontamiento pueden tener implicaciones nutricionales y de salud. Si un hogar sufre un alto grado de vulnerabilidad y la migración es erosiva, la migración puede contribuir a la inseguridad alimentaria. El grado en que los miembros emigrados pueden contribuir remesas a los hogares emisores juega un papel importante en la seguridad alimentaria del hogar y tiene el potencial de exacerbar o reducir la inseguridad alimentaria.

Otros esfuerzos estudian migración y remesas en los países de estudio a fin de entender sus tendencias y explorar sus impactos recientes en la economía de la región. También existen estudios que se enfocan en entender el impacto que las remesas tienen en los hogares. Los estudios sobre seguridad alimentaria y remesas se enfocan en investigar el impacto que las remesas tienen en los hogares de los países de origen en términos de preferencias y acceso a alimentos. Otros estudios consideran la disyuntiva entre los ingresos provenientes de las remesas y las pérdidas de productividad resultantes de una reducción en el número de miembros del hogar que no están presentes para contribuir a la producción alimentaria.

B.3. RECIENTE MIGRACIÓN EN LAS AMERICAS

En 2015, la OEA y la Organización para la cooperación económica y el desarrollo (OCDE) publicaron la tercera edición del informe "Migración Internacional en las Américas". Esta edición muestra que entre los años 2010 y 2013, la migración internacional hacia los países de las Américas aumentó en promedio un 5% anual, pero saltó al 18% anual en América Latina y el Caribe, la mayor parte proveniente de países vecinos. Se trata de una tasa elevada de aumento de la migración y si se mantiene, salvo otros factores, los flujos de inmigración casi se duplicarían cada cuatro años.

El informe analiza esta evolución que parece estar asociada, por un lado, a una estabilización o declinación de los movimientos hacia los países de la OCDE y, por el otro, a la creciente importancia de los procesos de integración regional entre los países de las Américas, en particular el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Comunidad Andina (CAN), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Otros aspectos de la migración examinados en el informe son la feminización de la migración, las salidas y las tasas de expatriación, el asentamiento frente al retorno de los emigrantes y la sobrecalificación de los emigrantes altamente educados de las Américas en los mercados laborales de los países de destino.

El informe concluye que la migración intrarregional representa ahora un cuarto de toda la emigración de los países de América Latina y el Caribe; si las tendencias actuales continúan, el fenómeno incrementará su prominencia en el futuro.

C. REGIONES DE ESTUDIO

C.1. DATOS GENERALES

El estudio se realizó en comunidades del Corredor Seco de los tres países del estudio.

A continuación, se presentan algunos indicadores clave de carácter socioeconómico y de nutrición a nivel de país y de Corredor seco:

Cuadro 1. Datos Generales de los países del norte de Centroamérica

No.	Tópicos	El Salvador	Guatemala	Honduras
1	Extensión territorial (km ²)	21,041	108,894	112,492
2	Población 2015 (según Banco Mundial):			
	• Total	6,126,583	16,342,897	8,075,060
	• % Urbana	67.0	52.0	55.0
	• % Rural	33.0	48.0	45.0
	• Densidad poblacional (km ²)	292	150	72
3	Estadísticas de pobreza, Banco Mundial:			
	Porcentaje de la población viviendo con menos de 3.10 dólares por día (2014)	31.8	59.3	62.8
	Porcentaje de la población viviendo con menos de 1.90 dólares por día (2014)	3.0	9.3	16.0
	Coefficiente de Gini (distribución del ingreso)	0.418	0.487	0.506
4	Índice de Desarrollo Humano IDHuman (UNDP)	0.666	0.628	0.606
	Posición en la clasificación global del IDH 2016 (UNDP)	117/188	125/188	130/188
	Índice de Desigualdad de Género 2016 (UNDP)	0.958	0.989	0.942
5	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de cinco años (PMA)	14 % (ENSA 2014)	46.5% (ENSMI 2014-2015)	23 % (ENSA 2011-2012)
6	UNODC Tasa de homicidios (por cada 100,000 personas)	108.64 (2015)	31.21 (2014)	63.75 (2015)
7	El Corredor seco: (PMA)			
	Población aproximada (2016)	490,102	1,263,562	4,083,180
	Área aproximada (ha)	1,975,905	3,840,743	6,706,847

Fuente: Preparación del equipo de investigación con datos secundarios.

C.2. EL CORREDOR SECO DEL NORTE DE CENTROAMÉRICA

El término Corredor Seco sugiere una misma base ecológica, definida por un grupo de ecosistemas combinados en una región que va desde "el bosque seco de Centroamérica comenzando en Chiapas (México) y sobre una franja de tierra que contiene las tierras bajas de la ladera del Pacífico, a la parte del premontano central de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y parte de Costa Rica." Según la FAO, Centroamérica tiene cerca de "53 millones de hectáreas, y cerca del 30% de esta superficie se encuentra en lo que se considera el corredor seco".

El Corredor Seco no es una demarcación geográfica oficial, sino la caracterización de una zona geográfica imprecisa con un agroclima, ecosistemas y medios de subsistencia homogéneos. En general, el Corredor Seco se caracteriza por un agroclima de "bosques tropicales secos con una larga estación seca (verano),

Los ecosistemas predominantes en el Corredor Seco son:

- A baja elevación se presentan el bosque deciduo latifoliado de tierras bajas (y su fase intervenida) y el bosque semideciduo latifoliado (submontano, aluvial de galería y de tierras bajas). Ecosistemas secundarios son el arbustal deciduo de latifoliado y microlatifoliado, el arbustal siempreverde estacional latifoliado en tierras bajas calcáreas y mixto montano inferior, así mismo gran parte de las sabanas de gramínoideas cortos con arbustos deciduos.
- En las tierras bajas y elevaciones intermedias: bosque siempreverde estacional latifoliado (montano inferior o nebliselva, también submontano y de tierras bajas). En las tierras altas se presentan los pinares: bosque siempreverde estacional aciculifolia (submontano y su fase intervenida; montano inferior y altimontano) principalmente en Guatemala y Honduras, y en menor grado en El Salvador y Nicaragua. También en las tierras altas se presentan las nebliseltas: bosque siempreverde latifoliado (submontano, montano inferior y montano superior); además, los bosques siempreverde estacional mixto (altimontano, montano inferior, submontano y P. caribaea en tierras bajas) y los bosques semideciduo mixto (submontano y montano inferior).
- Los ecosistemas restantes se presentan en menor superficie dentro del corredor de sequía de Centroamérica. Entre los ecosistemas de humedales predominantes están el bosque de manglar Pacífico sobre sustrato limoso, albina con escasa vegetación y el estuario semi-cerrado del Pacífico en el sector marino y el carrizal pantanoso de agua dulce.

Fuente: Estudio de Caracterización del Corredor Seco (Países CA-4). FAO 2012.

un riesgo latente de sequías recurrentes durante la corta estación lluviosa que empieza de manera tardía con relación al resto del país (invierno), y una extensión de la interrupción de lluvias (canícula) que se presenta a mitad del invierno”⁵.

En cuanto a los medios de vida según la FAO en su informe Estudio de Caracterización del Corredor Seco (“*Estudio de Caracterización del Corredor Seco*”⁶), el Corredor seco se divide en 14 zonas de vida aglomeradas y bien definidas, mostradas en el cuadro de la siguiente página.

La mala distribución de la lluvia de por sí irregular, la suspensión prolongada de esta, la degradación ambiental y el bajo rendimiento de cultivos se encuentran entre los muchos factores que crean vulnerabilidad en el Corredor seco y son denominadores comunes que describen los principales desafíos de estas zonas de vida. Las características geofísicas y la deforestación hacen que la región sea proclive a la degradación de suelos, lo que incrementa al potencial para deslaves y derrumbes, así como para la sedimentación de las microcuencas, incrementándose con ello la vulnerabilidad.

El porcentaje de población rural en Centroamérica varía de 38% en El Salvador a 52% en Honduras y Guatemala. En estos tres países, el porcentaje de familias rurales productoras de granos básicos es del 62% y oscila entre 54% en El Salvador y Honduras, y 67% en Guatemala. El resto de la población rural (en promedio 38%) de los tres países, se dedica al trabajo diario en actividades agrícolas y no agrícolas. Por lo tanto, de los 14 medios de subsistencia descritos anteriormente, **la producción agrícola y el jornalero son los medios de vida que más caracterizan a la población que vive en el Corredor Seco.**

Guatemala tiene el mayor porcentaje de familias dedicadas a la producción básica de cereales (42,5%), seguida de Honduras (31%) y El Salvador (24,7%). **La producción de alimentos de las familias rurales en el Corredor Seco es principalmente para el autoconsumo y no siempre hay un excedente para ser vendido en el mercado.** Además, las evaluaciones de la seguridad alimentaria del PMA de los últimos tres años revelan que no sólo ha habido un pequeño excedente con el fin de venderlo en un mercado, sino que, en general, **las familias rurales no han producido lo suficiente para cubrir sus necesidades alimentarias básicas.** Añadiendo a esta dificultad, se ha informado de que los ingresos de los jornaleros agrícolas en el Corredor Seco “son bajos”.

⁵ Peralta Rodríguez 2012 & Hidalgo et al 2015.

⁶ Estudio de Caracterización del Corredor Seco (Países CA-4). FAO 2012:49

Cuadro 1: Aglomerado de zonas de vida en el Corredor seco, por país

CODIGO DE PAÍS: (Guatemala=gt; El Salvador=sv, Honduras=nh and Nicaragua=ni)	
CÓDIGO DE ZONA DE VIDA	DESCRIPCION DE ZONA DE VIDA
AZMV-1	Pesca, acuicultura, turismo y agricultura de subsistencia (GT, SV, NI)
AZMV-2	Agricultura de subsistencia, venta de mano de obra (HN, GT, SV)
AZMV-3	Ganadería y Granos básicos (GT, SV, HN, NI)
AZMV-4	Café y granos básicos (HN, NI)
AZMV-5	Café, Vegetales y especias (GT, HN)
AZMV-6	Café, agroindustria, venta de mano de obra (SV)
AZMV-7	Frutas, hortalizas y ganadería de especies menores (HN, GT)
AZMV-8	Comercio, agronegocio, agricultura intensiva, maquila, venta de mano de obra (NI SV, HN, GT)
AZMV-9	Urbano con comercio e Industria (NI05, SV05, GT10)
AZM-10	Área agrícola, micro-pequeña y mediana empresa y turismo (NI, GT)
AZM-11	Agricultura, Ganado y bosque extensor (NI)
AZM-12	Agronegocios, industria de la madera, minería y café (GT)
AZM-13	Granos básicos y madera (HN)
AZM-14	Industria maderera (HN)

Fuente: Estudio de Caracterización del Corredor Seco (Países CA-4). FAO 2012.

Las comunidades en el Corredor Seco han experimentado un notable aumento de la inseguridad alimentaria en los últimos dos años como resultado de dos o cuatro años de sequías. El área ha sido el centro de los esfuerzos de recuperación de resiliencia a largo plazo del PMA. Sin embargo, se ha convertido cada vez más en el foco de las intervenciones humanitarias, ya que el impacto acumulativo de estas recientes temporadas pobres ha llevado a estrategias negativas de afrontamiento entre los afectados.

Esta zona es en gran parte poblada por pequeños agricultores, que dependen de la lluvia en una zona extremadamente propensa a las sequías, mientras que las zonas vecinas pueden sufrir inundaciones periódicas. Por otra parte, debido a los períodos de precipitación normalmente cortos, hay muchos días sin oportunidad de trabajo. La demanda laboral proviene de fincas con cultivos de exportación (caña de azúcar, café, melón y otros), en áreas de regadío o granjas comerciales fuera de la zona del Corredor Seco. Cuando las condiciones climáticas son también desfavorables fuera del Corredor Seco, los habitantes pueden quedar desempleados durante períodos prolongados, afectando no sólo la producción de alimentos, sino también su capacidad de comprar los alimentos que no pueden producir.

La migración no es un fenómeno reciente en América Central, ya que su ubicación geográfica y sus condiciones socioeconómicas hacen que sea un punto de emigración y un puente para los migrantes que viajan desde América del Sur a América del Norte. Este estudio se enfoca en las causas directas e indirectas de la emigración y las consecuencias de las tendencias migratorias con relación a la seguridad alimentaria, la violencia y el resultado inmediato del cambio climático.

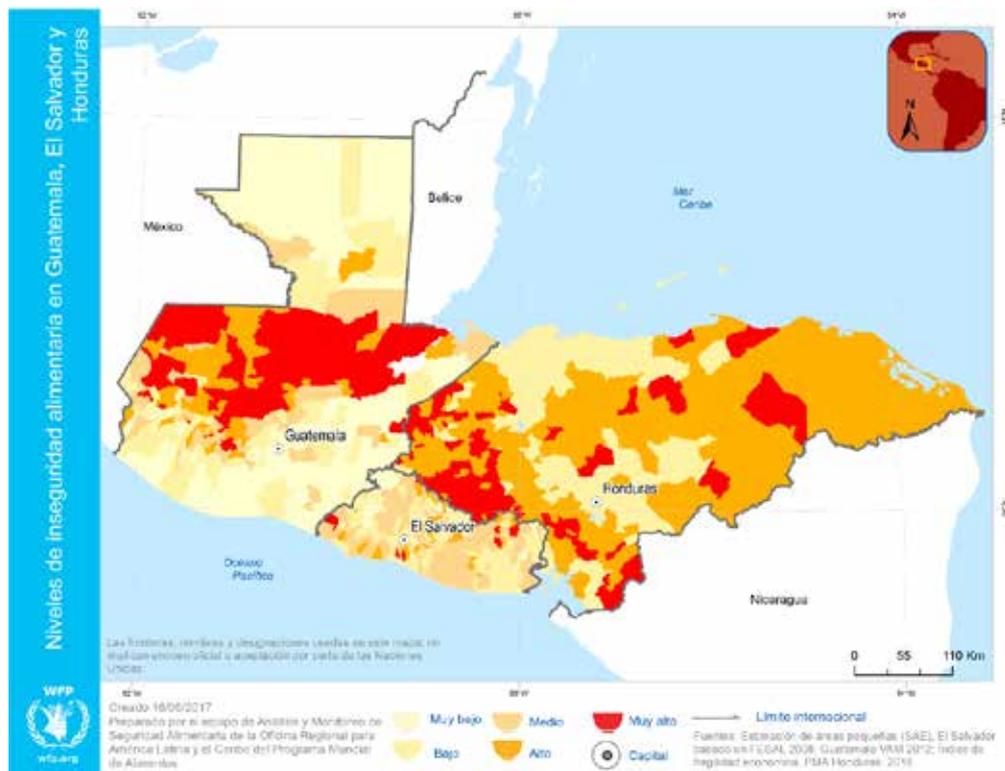
C.3. CONDICIONES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Honduras, El Salvador y Guatemala se encuentran entre los países más pobres y con mayor inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe⁷.

La inseguridad alimentaria afecta particularmente a las zonas rurales. El siguiente mapa presenta los resultados más recientes:

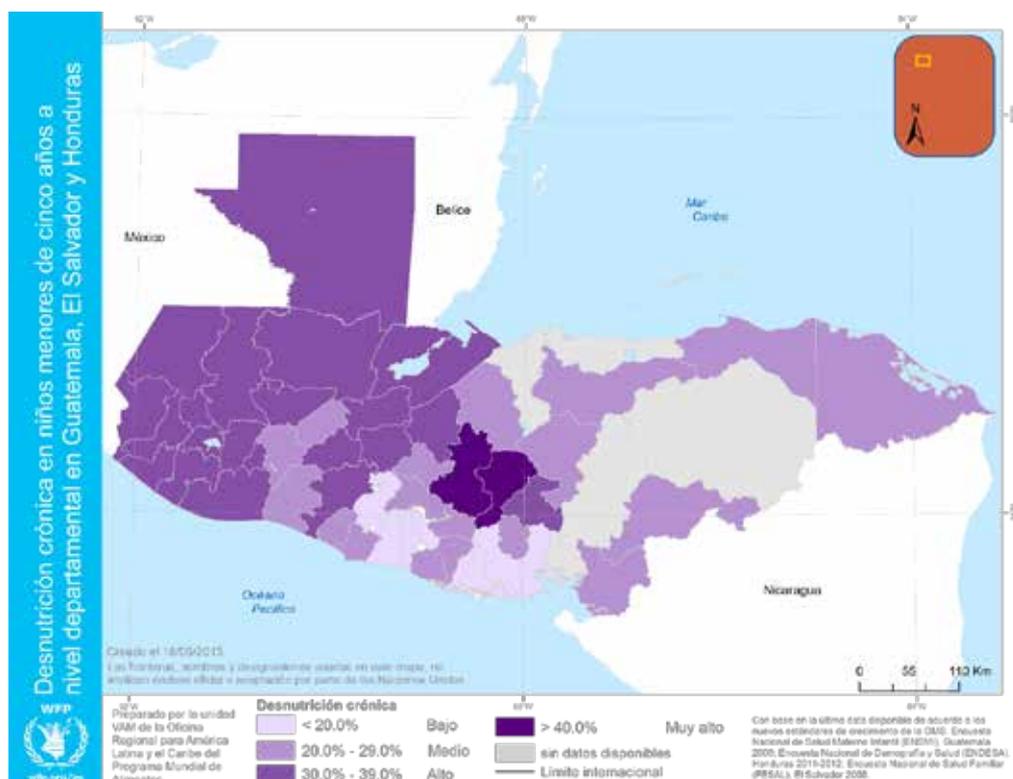
⁷ FAO (2015). Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica y República Dominicana 2014. Panamá: FAO. <http://www.fao.org/3/a-i4349s.pdf>

Figura 2: Niveles de inseguridad alimentaria en Guatemala, El Salvador y Honduras



De los tres países, Guatemala presenta la mayor prevalencia de desnutrición crónica en menores de cinco años para el periodo 2011-2013: 30.5 % comparado con 11.9 % en El Salvador y 8.7% en Honduras.

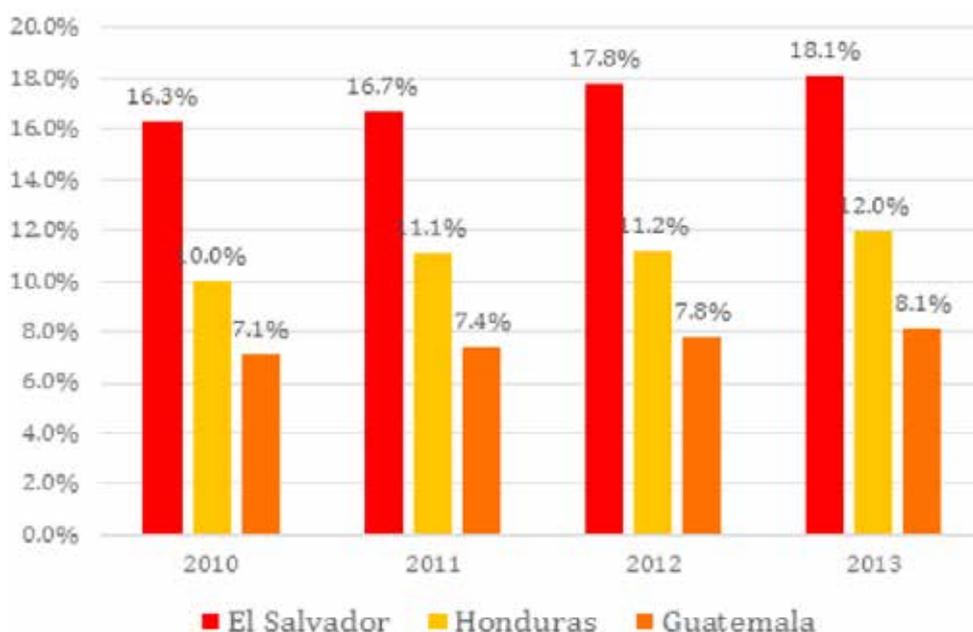
Figura 3: Desnutrición crónica en niños menores de 5 años a nivel departamental en Guatemala, El Salvador and Honduras



C.4. MIGRACIÓN DESDE LOS PAISES DEL NORTE DE CENTROAMÉRICA

En los últimos años se ha registrado un aumento en el número de migrantes desde la región de estudio hacia los Estados Unidos, y es notable del número de niños acompañados y no acompañados. En la actualidad, millones de Centroamericanos residen en el extranjero (véase Gráfica 4); 80% de ellos se encuentran en los Estados Unidos de América.

Figura 4: Migrantes Centroamericanos como porcentaje de la población del país.



Fuente: Instituto de Políticas públicas de Migración

De acuerdo con los resultados de varias evaluaciones al nivel de hogar realizadas por el PMA en 2014 y 2015, una notable parte de los hogares informaron que al menos un miembro emigró como resultado de la sequía en los dos meses previos a las evaluaciones. En estos años, los números de la emigración han aumentado. Estas son las proporciones de familias encuestadas que resultaron tener familiares emigrantes:

- El Salvador: 5 % en 2014
- Guatemala: 12 % en 2014, y 15 % en 2015
- Honduras: 10 % en 2014, y 17 % en 2015

Las personas entrevistadas informaron que la mayoría de los migrantes salieron en búsqueda de trabajo o debido a pérdidas de cosechas. Muchos de los hogares que no reportaron miembros migrantes destacaron la falta de recursos o preocupaciones de seguridad como los factores que impidieron la migración, vista como una salida a su situación.

C.5. LA VIOLENCIA Y LA EMIGRACIÓN

En el año 2012, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, declaró a Centroamérica la región más violenta del mundo. La tasa de homicidios se elevó a niveles epidémicos desde el año 2000. A pesar de un descenso global del 16 %⁸, Honduras, El Salvador y Guatemala ocuparon respectivamente el primer,

⁸ La referencia se puede encontrar en UNODC (2014), op. cit.; UNDP (2013). op. cit.; and Steven Dudley, "Criminal Evolution and Violence in Latin America and the Caribbean", Insightcrime, Thursday 26 June 2014, <http://www.insightcrime.org/news-analysis/evolution-crime-violence-latinamerica-caribbean>.

cuarto y quinto lugar en las tasas de homicidios⁹ en el mundo. Los homicidios en Honduras se han triplicado desde 2003 y sigue siendo el país más violento del mundo.

La violencia es un factor probable de inseguridad alimentaria. La extorsión afecta en gran medida a la mayoría de los comerciantes y empresas formales e informales, incluyendo transportistas y vendedores de mercado. Los retrasos o rechazos para pagar las extorsiones son detonantes de represalias violentas. Las extorsiones también llevan a aumentos significativos en los precios de los alimentos, especialmente en áreas donde las pandillas pueden controlar algunas tiendas. Todo lo anterior, junto con la muerte o incapacidad (derivadas de los actos de violencia) del proveedor económico de la familia conduce a niveles cada vez más insostenibles de deuda formal e informal por parte de los hogares.

El informe "Comprendiendo la crisis de refugiados centroamericanos" publicado en 2016 por el Consejo Americano de Migración¹⁰ indica que "poseemos fuerte evidencia proveniente de las encuestas en Honduras y El Salvador, en particular sobre cómo la experiencia directa de las personas en cuanto a crimen emerge como un predictor crítico de las intenciones de emigrar." Por último, el proceso de migración en esta región también genera problemas humanitarios y de protección. Los migrantes están expuestos a condiciones de viaje inseguros e indignos, riesgo de secuestro, robo, asesinato, tráfico, violencia de género y explotación. Las personas rezagadas también pueden ser confrontadas con consecuencias negativas, como la desintegración familiar, niños que crecen sin padres, depresión y enfermedades mentales, represalias de pandillas y otras.¹¹

II. MÉTODOS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA-EL COMPONENTE CUANTITATIVO

A. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LAS TENDENCIAS MIGRATORIAS

1. FUENTES DE DATOS

El informe incluye datos recolectados de 120 hogares en el Norte de Centroamérica. Treinta y ocho (38) hogares participaron en El Salvador y 41 en Guatemala y Honduras respectivamente. Para los tres países, los hogares fueron seleccionados de las diez Evaluaciones de Seguridad alimentaria de Emergencia del PMA -EFSA- llevadas a cabo entre 2014 y 2016 y, **solo se incluyeron en la muestra aquellos que reportaron tener uno o más miembros de la familia que emigraron**. Para localizar a los mismos hogares, se utilizaron los mismos procedimientos que en las encuestas EFSA 2014-2016.

La encuesta se dividió en siete secciones e incluyó una serie de indicadores relacionados con la situación socioeconómica, la seguridad alimentaria, las estrategias de afrontamiento, los medios de subsistencia y la migración. Los indicadores ayudaron a proporcionar una visión de la relación entre la migración, la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia. Además, la encuesta incluyó evidencia sobre las posibles fuerzas motrices detrás de la emigración. Es importante señalar que **los resultados no son representativos, sino más bien indicativos y describen la situación socioeconómica y de seguridad alimentaria de los hogares con uno o más miembros que emigraron desde 2014**.

2. MÉTODOS

Métodos estadísticos cuantitativos se utilizaron para desarrollar la encuesta y analizar las respuestas. El diseño de la encuesta siguió un enfoque descriptivo, ya que la intención era establecer asociaciones entre variables, sin establecer posibles relaciones causales. Las respuestas de la encuesta se procesaron utilizando formatos numéricos discretos para datos que tienen opciones múltiples y formatos binarios (1-0) para respuestas sí / no. A cada hogar se le dio un número de Identificación (ID) único. Una vez recopilados los datos, se exportó a SPSS donde se desarrolló el análisis de frecuencia y tabulaciones cruzadas. Como se

⁹ UNODC (2014), op. cit. Los datos generalmente no explican el número no cuantificable de muertes sin notificar de personas desaparecidas que se encuentran en lugares secretos. (UNODC, IUDPAS, IML, INACIF 2014).

¹⁰ <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/understanding-central-american-refugee-crisis>

¹¹

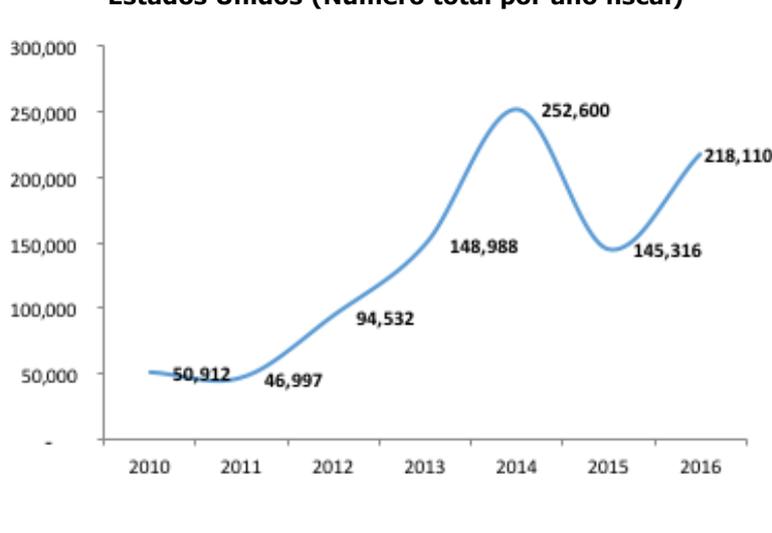
utilizaron los principios técnicos para el análisis de frecuencia, todas las respuestas fueron mutuamente excluyentes y exhaustivas; por lo tanto, las mismas observaciones no fueron contadas dos veces, ni pertenecían a otra variable. Las tabulaciones cruzadas se llevaron a cabo como simples frecuencias conjuntas.

3. DATOS SOBRE LA MIGRACIÓN EN CENTROAMÉRICA

La migración desde Centroamérica no es un fenómeno nuevo. Su ubicación geográfica y condiciones socioeconómicas hacen de ésta una fuente de emigración de su población y un puente para los migrantes viajando desde Suramérica a otras partes del mundo. La población total de inmigrantes centroamericanos en los Estados Unidos aumentó de 354,000 en 1980 a más de 3 millones en 2013, representando el 7% de la población migrante total en los EE.UU. durante este período, de acuerdo con el Instituto de Política de Migración. La mayor parte de este incremento se debe al alto nivel de inmigración de El Salvador y Guatemala, y más recientemente a Honduras¹².

A pesar de que la migración desde México disminuyó en los últimos años, el flujo de inmigrantes de los países del norte de Centroamérica aumentó sustancialmente desde 2010. Según informó el Servicio de Protección de Fronteras y Aduanas de los Estados Unidos (US CBP), el número de extranjeros irregulares (según definición de US CBP) detenidos en la frontera suroeste de los Estados Unidos aumentó de unos 50,000 durante el año fiscal 2010¹³ a más de unos 250,000 para el año fiscal 2014, sin embargo fue menor en el año fiscal 2015 (145,316 personas).

Figura 5: Detenciones de inmigrantes irregulares no mexicanos en la frontera suroeste de los Estados Unidos (Número total por año fiscal)



Fuente: US CBP

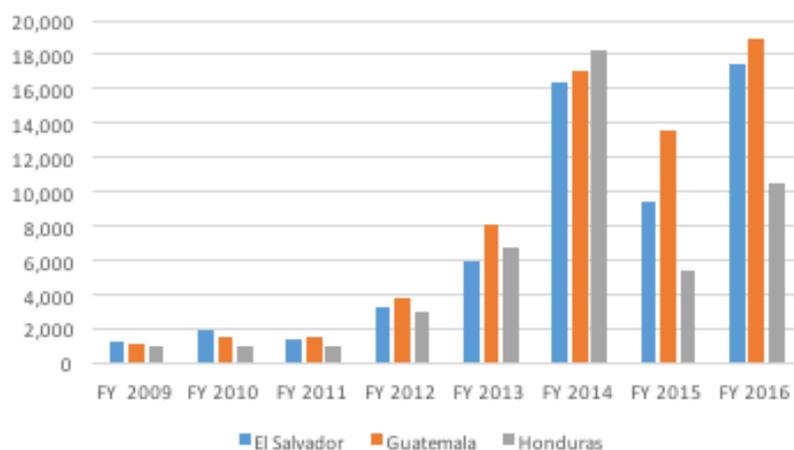
En 2014, se produjo un aumento sustancial de niñez no acompañada detenida por la CBP en la frontera con Estados Unidos. Durante ese año fiscal, 51,705 de estos, provenientes de los países del norte de Centroamérica fueron detenidos en la frontera sur de Estados Unidos con México. Independientemente de la disminución general de la inmigración observada en el año fiscal 2015, 37,714 menores no acompañados fueron detenidos a partir de octubre de 2015 y julio de 2016. Esto representa un aumento del 33% en la migración de menores sobre la cifra observada en todo el año fiscal 2015.

¹² MPI (2015) "Central American Immigrants in the United States" Migration Policy Institute. <http://www.migrationpolicy.org/article/central-american-immigrants-united-states>

¹³Los años fiscales (FY) corresponden a los años fiscales de Estados Unidos que corren de octubre a septiembre

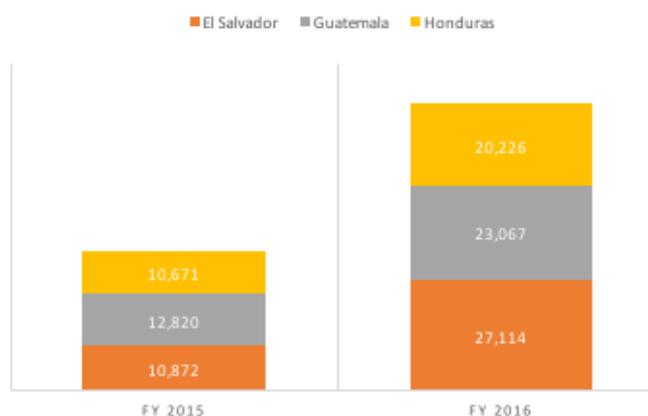
Además, ha habido un cambio en el patrón de migración. Más familias viajan juntas a los Estados Unidos, particularmente mujeres con niños y niñas. **El aumento del número de unidades familiares¹⁴ que están siendo detenidas en la frontera es sustancial.** Entre los años fiscales 2015 y 2016, la detención de unidades familiares aumentó. La siguiente grafica muestra los resultados del trabajo de campo realizado entre julio y agosto del 2016 como parte del componente cualitativo de este estudio.

Figura 6: Niñez inmigrante no acompañada encontrada por las autoridades de los Estados Unidos (Número total por año fiscal)



Fuente: US CBP

Figura 7: Unidades familiares detenidas por las autoridades de los Estados Unidos (Número Total por año fiscal)



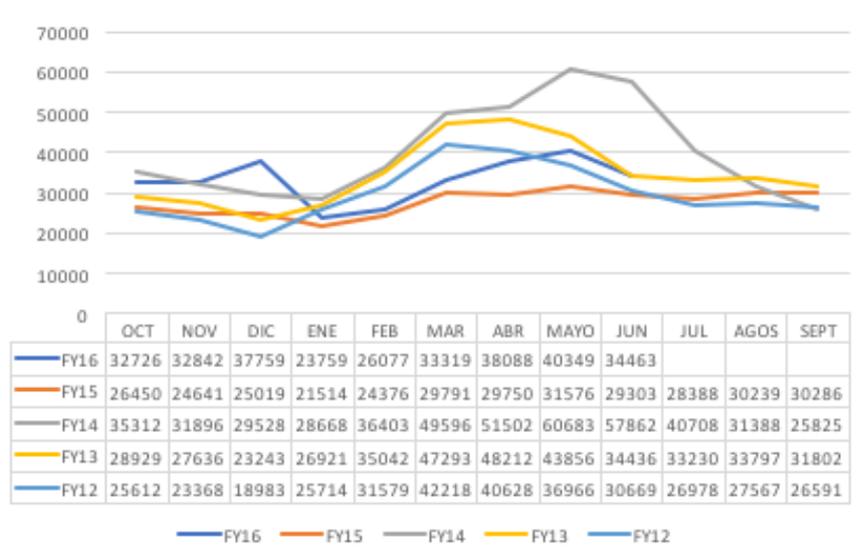
Fuente: US CBP

El siguiente cuadro representa el número de detenciones mensuales en la frontera Sudoeste estadounidense entre el 2012 y junio del 2016. El cuadro refleja un aumento en el número de detenciones en ciertos meses del año. También se observa que los años 2013 y 2014 tuvieron los niveles más altos de migración.

¹⁴ La unidad familiar representa el número de individuos (un niño menor de 18 años, padre o tutor legal) aprehendido con un miembro de la familia por la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos.

<https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-unaccompanied-children/fy-2016>

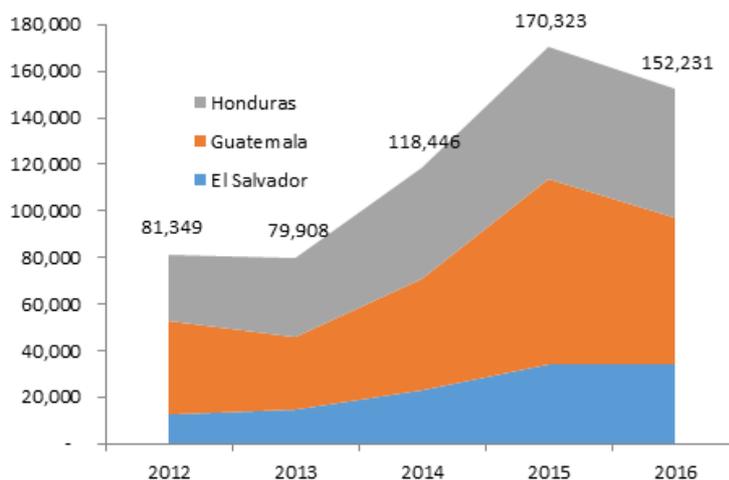
Figura 8: Detenciones en la frontera del sudoeste estadounidense por la patrulla fronteriza año fiscal 2012-2016



Fuente: US CBP

Además, no sólo hubo un aumento en el número de detenciones en la frontera suroeste de Estados Unidos, sino que también **el número de eventos de extranjeros presentados a la autoridad migratoria aumentó sustancialmente** en el mismo período. El gobierno mexicano implementó el Programa de Fronteras del Sur con el objetivo de asegurar su frontera con Guatemala y Belice. Las detenciones se duplicaron entre 2012 y 2015. Las cifras para el año fiscal 2016 fueron menores que las observadas en 2015.

Figura 9: Eventos de extranjeros presentados a la autoridad migratoria (Número total por año)



Fuente: Dirección de Política Migratoria – Secretaría de Gobernación – Estados Unidos Mexicanos

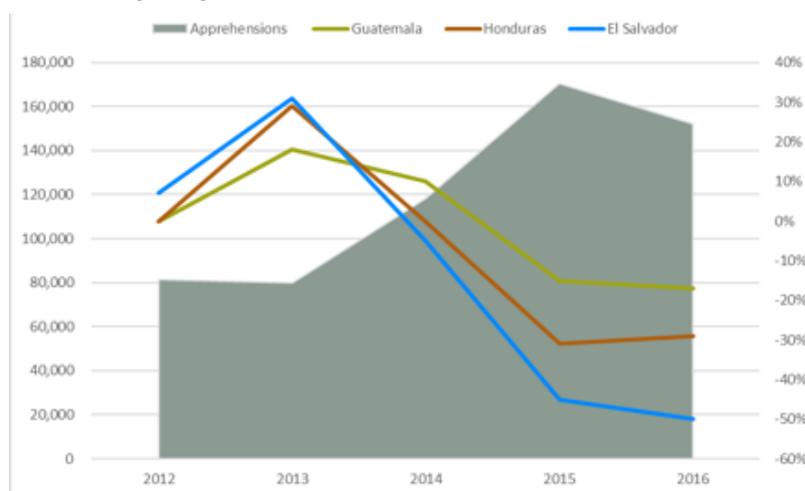
4. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIGRANTES

La sequía y otros desastres naturales que impactaron la región tienen repercusiones potenciales en la decisión de migrar por los habitantes del Norte de Centroamérica. De acuerdo con los estudios realizados recientemente por el Diálogo Interamericano en Guatemala y mencionados informes recientemente publicados por FIDA, la inseguridad alimentaria está realmente vinculada con las sequías. Sin embargo,

se señaló que los desastres naturales no necesariamente determinan la migración a corto plazo, sino que son un factor que contribuye a patrones migratorios a largo plazo y graduales.

El gráfico siguiente muestra la precipitación promedio para cada país en comparación con el número de migrantes detenidos en México. Esto sugiere **una relación inversa** entre la precipitación y la migración, donde la baja precipitación se relaciona con mayores niveles de migración.

Figura 10: Eventos de extranjeros presentados a la autoridad migratoria y promedio de precipitación en el norte de Centroamérica



La Encuesta EMIF-Sur (“Encuesta sobre Migración en la Frontera”) toma información sobre los migrantes de los países del norte de Centroamérica que fueron retornados por México y Estados Unidos. Es una herramienta muy útil, ya que incluye información socioeconómica de los migrantes retornados, incluyendo género, edad, educación, lugar donde el migrante vivía antes de emigrar, actividad económica antes de la migración, entre otras variables.¹⁵

Generalmente, los migrantes de los países del norte de Centroamérica que han sido retornados por las autoridades mexicanas, presentan las siguientes características:

- Aproximadamente el 79% son hombres,
- Es probable que tengan entre 20 y 29 años de edad
- El 45% son de Guatemala, el 35% de Honduras y el 20% de El Salvador • El 56% proviene de una comunidad urbana
- Casi uno de cada seis habla alguna lengua indígena y probablemente no hable inglés
- Uno de cada tres sólo tendrá seis años de educación formal.
- Uno de cada dos retornados trabajaba en el sector agrícola antes de emigrar
- Generalmente, son trabajadores de jornal diario (destajo) en lugar de estar empleados con un salario fijo
- En la mayoría de los casos (97% para 2014) el migrante no ha tenido ninguna experiencia migratoria previa
- Alrededor del 3% de los migrantes ha utilizado traficantes de migrantes (“coyotes” o “polle-ros”).

¹⁵ El Colegio de la Frontera, la Secretaría de Trabajo y Bienestar Social, El Consejo Nacional de Población, la Oficina de Políticas Migratorias, la Secretaría de Relaciones Exteriores, El consejo Nacional para la Prevención de la Discriminación, La encuesta de Migración en la frontera Sur de México, www.coel.mx/emif

Cuando se preguntó acerca de las razones detrás de la decisión de emigrar, el 65% citó la falta de empleo, el 19% los bajos ingresos y las malas condiciones de trabajo y el 9% la violencia e inseguridad. La reunificación familiar sólo se mencionó en el 1% de los casos. No hubo diferencias sustanciales en las respuestas entre los migrantes de las zonas rurales y urbanas.

De acuerdo con la encuesta EMIF-SUR del 2015, más de la mitad de los migrantes retornados de los tres países Centroamericanos provienen de un pequeño número de departamentos, como se muestra en la tabla a continuación:

Cuadro 3: Porcentaje de migrantes retornados por México por departamentos de origen (2015)

El Salvador	Guatemala	Honduras
San Salvador (13%)	Huehuetenango (24%)	Cortes (21%)
Usulután (11%)	San Marcos (22%)	F. Morazán (13%)
La Libertad (10%)	Quezaltenango (9%)	Comayagua (8%)
San Miguel (9%)	Quiche (7%)	Colon (7%)
Santa Ana (8%)		

Fuente: EMIF-SUR 2015

Los migrantes retornados por las autoridades estadounidenses tienen un perfil ligeramente diferente (basado en datos de 2014). También son principalmente varones (85% de los casos), muchos entre 20 y 29 años (53% de los casos) y el 11% habla alguna lengua indígena. En términos de formación educativa, aproximadamente un tercio tienen entre siete a nueve años de escolaridad (28% del total). Alrededor del 40% de los migrantes han estado trabajando en el sector agrícola antes de emigrar. Como en el caso de los migrantes retornados por México, para la gran mayoría esta sería su primera experiencia migratoria. **A diferencia de las estimaciones mexicanas, las autoridades estadounidenses informaron que aproximadamente el 68% de los migrantes retornados usaron los servicios de “polleros” para su último viaje.** La distribución de los emigrantes retornados por departamento de origen muestra algunas diferencias también en comparación con aquellos retornados por las autoridades mexicanas.

Cuadro 4: Porcentaje de migrantes retornados por Estados Unidos, por departamentos de origen (2015)

El Salvador	Guatemala	Honduras
San Salvador (17%)	San Marcos (16%)	Cortes (12%)
La Libertad (12%)	Quiche (11%)	F. Morazán (11%)
La Paz (8%)	Petén (11%)	Atlántida (10%)
Chalatenango (8%)	Quetzaltenango (8%)	Olancho (9%)
Usulután (7%)	Chiquimula (7%)	Colon (8%)

Fuente: EMIF-SUR 2015

Los cambios en el perfil de migrante en los últimos cinco años pueden servir para identificar algunos de los posibles impactos de las sequías en los patrones migratorios de la región.

Durante los últimos cinco años, se han producido varios cambios en el perfil de los migrantes retornados por las autoridades mexicanas. Los cambios en el perfil de los migrantes son útiles para identificar algunos de los impactos potenciales de la sequía en los patrones migratorios regionales.

Ha habido un aumento de los migrantes retornados de El Salvador. Antes del pico del 2014, casi la mitad de las personas detenidas por las autoridades mexicanas provenían de Guatemala, alrededor de un 35%

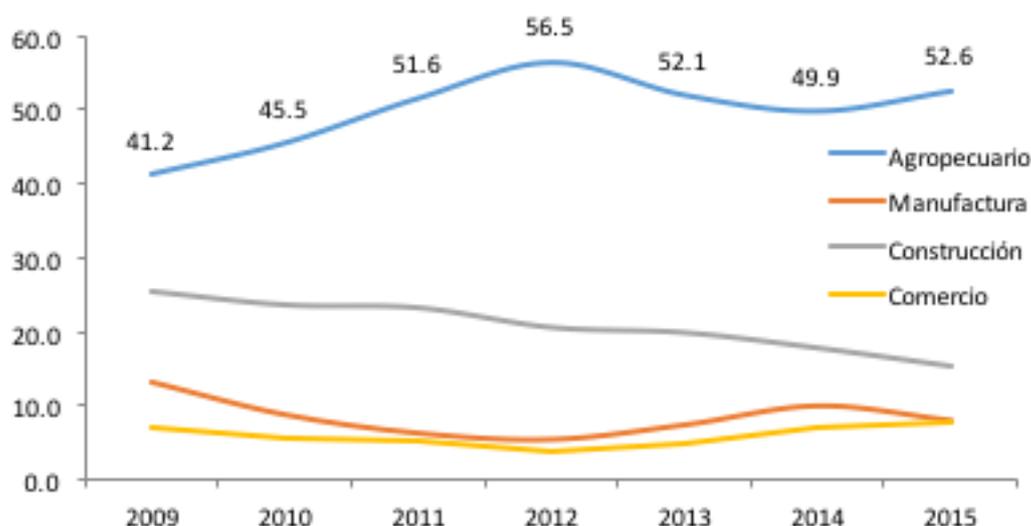
de Honduras y un 15% de El Salvador (2012). En este último caso, los emigrantes retornados de El Salvador aumentaron al 20% del total de migrantes en 2014.

Conforme EMIF-SUR, cada vez más mujeres tienden a migrar como proporción de todos los migrantes: alrededor del 15% de los migrantes retornados en el 2009 eran mujeres, comparado con el 21% en el 2015.

Los migrantes tienden a ser un poco mayores que antes. Alrededor del 25% de los migrantes retornados tenían entre 30 y 39 años en el 2015, frente al 20.9% en el 2009, sin considerar menores de 14 años.

Los migrantes retornados vienen cada vez más de las zonas rurales, 31% en el 2009 y 52% en el 2014. Esto es consistente con la conclusión de que cada vez más migrantes retornados por México trabajaban en el sector agrícola antes de emigrar: 41% en el 2009 y 43% en el 2015. Por otra parte, los migrantes retornados que anteriormente trabajaban en el sector de la construcción disminuyeron del 25% al 15% en los mismos años.

Figura 11: Migrantes Retornados por México clasificados por actividad económica en su país de origen (% del total de migrantes retornados)



Fuente: EMIF-SUR 2015

No ha habido un cambio medible en el lugar de origen de los migrantes. Un análisis más detallado de los municipios de origen en el Corredor Seco mostró que la proporción de migrantes retornados de los municipios afectados por la sequía fue ligeramente superior en el 2015 en comparación con el 2010: 7.5% versus 6.8%, respectivamente ¹⁶.

III. MÉTODOS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA – COMPONENTE CUALITATIVO

A. MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL COMPONENTE CUALITATIVO

1. ENCUESTADOS, TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN DE DATOS E INSTRUMENTOS

El estudio contó con 54 fuentes calificadas (o informantes clave) entre funcionarios gubernamentales, representantes de instituciones y programas humanitarios, miembros de organizaciones locales, traficantes de migrantes retirados, y repatriados. Las entrevistas se guiaron por un cuestionario semiestructurado (ver Anexo 3).

¹⁶ Sin embargo, la diferencia no es estadísticamente significativa.

Se realizaron dos discusiones focales con grupos en cada comunidad del estudio, uno con hombres y otro con mujeres. Con un promedio de 15 participantes en cada grupo y un total de 44 discusiones en 22 comunidades, se contó con la participación de 660 comunitarios en toda la región. Como en el caso anterior, se utilizó un cuestionario semiestructurado para recoger la información (ver anexo 4).

Al nivel de hogares, se preparó un cuestionario estructurado (véase anexo 5) para ser aplicado con un dispositivo portátil de recopilación de datos. El propósito fue registrar aspectos básicos de seguridad alimentaria, incluyendo los indicadores corporativos que el PMA había estado utilizando durante la emergencia de El Niño, a fin de que los resultados fueran comparables. Las familias participantes fueron identificadas por las personas que participaron en las discusiones focales, y el requisito fue que tuvieran miembros del hogar que hubieran emigrado de 2014 a junio de 2016.

2. ESTRATEGIA DE TRABAJO Y CALENDARIO

El estudio se realizó en tres etapas:

2.1. Etapa inicial: incluye la formación de equipos, el taller regional de planificación y coordinación, decisiones sobre métodos y elaboración de instrumentos, así como talleres de coordinación en Guatemala con los coordinadores del estudio de cada uno de los tres países. Se llevó a cabo del 10 de junio al 20 de julio de 2016.

2.2. Trabajo de campo: Esto incluyó contacto con los trabajadores de campo de las instituciones cooperantes, entrevistas con los principales participantes de la cadena de migración, grupos focales y la encuesta de los jefes de familia que informaron sobre los miembros migrantes. Esto ocurrió del 21 de julio al 9 de agosto de 2016. Para ver la lista de lugares visitados, favor de referirse al anexo 7.

El resumen de productos de lo descrito arriba se encuentra en el siguiente cuadro.

Cuadro 5: Número de entrevistas, grupos focales y Cuestionarios de hogar

País	Resultados del trabajo de campo			Total
	Entrevistas con las fuentes calificadas	Grupos focales	Encuestas	
El Salvador	18	16	42	76
Guatemala	22	16	40	78
Honduras	14	12	41	67
Total	54	44	123	221

El procesamiento y análisis de datos, la elaboración de informes de países y la integración y revisión del borrador del presente informe tuvo lugar del 9 de agosto al 16 de septiembre de 2016.

3.1 PROCESAMIENTO

(1) Los datos generados a través de entrevistas con las fuentes calificadas fueron analizados estadísticamente y las respuestas trasladadas a tablas previamente diseñadas.

(2) Los materiales generados en los grupos focales se clasificaron por tema y dentro de cada tema se sintetizaron como tipos de percepciones, opiniones y actitudes. Luego los tipos se analizaron y representaron en gráficas y tablas.

(3) Los datos cuantitativos generados a través de la encuesta a jefes de familia con miembros emigrados fueron recolectados con dispositivos portátiles digitales y luego procesados de acuerdo con los algoritmos estadísticos estándar del PMA.

3.2 ANALISIS

Se realizó una síntesis de los resultados en tablas y cuadros, se compararon los resultados esperados para abordar la validez de la hipótesis del estudio. Para los cuestionarios de hogares, el PMA utilizó una metodología estándar denominada **Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores (CARI)**¹⁷, que estima un indicador de seguridad alimentaria (ISA) basado en la combinación de: a) Porcentaje de los gastos totales destinados a la compra de alimentos; b) Clasificación del consumo de alimentos de los hogares a través del Puntaje de Consumo Alimentario (PCA) y c) El índice de severidad de las estrategias de afrontamiento (IEA).

B. RESULTADOS CUALITATIVOS

1. MIGRACIÓN Y EL CORREDOR SECO

Es posible analizar algunos de los patrones migratorios específicos en el Corredor Seco, utilizando los datos a nivel de hogar recopilados por el PMA del 2014 al 2016, mediante las Evaluaciones de Seguridad Alimentaria en Emergencia (ESAE).

Alrededor del 7% de todos los hogares en El Salvador, el 12% en Guatemala y el 16% en Honduras reportaron tener uno o más miembros que migraron recientemente¹⁸. Cuando se les preguntó sobre las principales razones para emigrar, la respuesta estuvo mayormente relacionada con la búsqueda de empleo (Honduras), y con temas de seguridad alimentaria (Guatemala).

**Cuadro 6: Principales razones de migración
(% total de hogares con miembros migrantes)**

Guatemala	
Perdió sus cosechas debido a la sequía	37%
Falta de agua para riego	2%
Falta o escasez de alimentos	58%
Pagar deudas	2%
Debido a la inseguridad y la violencia	
Honduras	
Perdió sus cosechas debido a la sequía	8%
Falta de agua para el riego	3%
En busca de trabajo	79%
Reunificación Familiar	2%

Fuente: PMA

NB: No hay información disponible de El Salvador

La información recopilada por el PMA durante sus Evaluaciones de Emergencia de Seguridad Alimentaria permite analizar algunas características de los hogares, incluyendo su vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. El porcentaje de hogares en inseguridad alimentaria con uno o más miembros migrantes es mayor que el de otros hogares en el Corredor Seco. No hay datos suficientes para analizar si este resultado refleja que los hogares con inseguridad alimentaria son más propensos a que uno o más miembros emigren, y/o si la inseguridad alimentaria del hogar es la consecuencia de que uno o más miembros hayan emigrado.

¹⁷<https://www.wfp.org/content/consolidated-approach-reporting-indicators-food-security-cari-guidelines>

¹⁸ Resultados basados en base de datos de El Salvador (2015), Guatemala (2016) y Honduras (2015) y la pregunta relacionada con la migración que cubre 6 meses para el Salvador y un año para Guatemala y Honduras.

Cuadro 7: Estado de la Seguridad Alimentaria de los hogares, por situación migratoria (% del total de hogares con miembros migrantes)

	Honduras		Guatemala	
	Yes	No	Yes	No
Seguridad Alimentaria	0%	0%	6%	11%
Seguridad Alimentaria Marginal	26%	33%	44%	56%
Seguridad Alimentaria Moderada	58%	54%	43%	30%
Seguridad Alimentaria Severa	16%	12%	7%	2%

Fuente: PMA
NB: No hay información disponible de El Salvador

La información anterior se obtuvo de las evaluaciones de la seguridad alimentaria en emergencias que el PMA realizó en la zona del Corredor seco de los tres países entre 2014 y 2016. Las encuestas no eran para medir aspectos de migración, pero tenían un pequeño módulo. A continuación, se presentarán los resultados del estudio realizado en 2016 y que dio lugar al presente reporte.

Como una contribución adicional, el BID aplicó una estimación econométrica (Modelo de Decisión para Migración, presentado en el Anexo 2) usando datos recogidos por el PMA en el Corredor seco. Un modelo Probit¹⁹ buscó estimar el impacto de la sequía en la decisión de los hogares de hacer migrar a uno de sus miembros. La emigración fue modelada como una decisión económica donde el ingreso esperado del emigrante en su nuevo lugar de residencia es comparado con el ingreso esperado si la decisión fuera la de no emigrar. Esto es modificado por los riesgos conocidos de la emigración.

Con base en ese análisis, hay, en promedio, una probabilidad 1.5% mayor de migrar para los hogares del Corredor seco afectados por la sequía, comparados con los que no habían sido afectados.

2. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EMIGRACIÓN

Las fuentes calificadas (encuestados clave) también reportaron los **tipos de acompañante** más comunes **para migrantes menores de edad**, ordenados por posible frecuencia:

- El Salvador: Madre, padre, otros familiares
- Guatemala: Padre, madre, otros familiares
- Honduras: Guía (traficante de migrantes), madre, otros familiares

Los participantes en los grupos focales estimaron los siguientes porcentajes de **emigrantes capturados en la ruta hacia su destino o deportados de los Estados Unidos de América**:

Cuadro 8: Porcentaje de emigrantes

País	De los que partieron: capturados en la ruta hacia México	De los que llegaron: Deportados de los Estados Unidos	De los deportados: Deportados de otros países
El Salvador	30 %	20 %	50 %
Guatemala	27 %	29 %	44 %
Honduras	26 %	22 %	52 %
Average	27.6 %	23.7 %	48.7 %

¹⁹ En estadística, un modelo probit es un tipo de análisis de regresión donde a variable dependiente puede tomar únicamente uno o dos valores, en este caso, 0=decisión de no migrar y 1=decisión de migrar.

Las personas entrevistadas identificaron las siguientes rutas de emigración:

Cuadro 9: Rutas de Emigración según las fuentes calificadas

País	Ruta usual de emigración	
	En el país	Puntos de Frontera
Guatemala	Chiquimula	Tecún Umán
	Huehuetenango	La Mesilla
	Morazán, El Progreso	Guatemala, Tecún Umán
	San Marcos	Tecún Umán
	Jalapa -San Marcos	Tecún Umán
	Petén	Melchor de Mencos-Belize
El Salvador	San Francisco Menéndez	La Hachadura
	Ahuachapán, Ahuachapán	Las Chinamas
	Citalá, Chalatenango	El Poy
	Metapán, Santa Ana	Anguiatú
Honduras	Azacualpa, El Triunfo, Choluteca	Agua Caliente, Corinto y El Espino
	Jamalteca y San Francisco Loma Larga, San Jerónimo, Comayagua	Agua Caliente y Corinto
	San Francisco, Langué, Valle	Amatillo
	San Juan, La Paz	Agua Caliente, El Amatillo
Guatemala-Mexico	Ciudad Hidalgo, Suchiate	Chiapas
	Agua Prieta	Sonora
	San Marcos	Tecún Umán
	Tijuana	Baja California

3. CAUSAS DE LA EMIGRACIÓN

Las **encuestas de hogares** realizadas por el Programa Mundial de Alimentos como parte de sus evaluaciones de Seguridad Alimentaria de Emergencia debido a los efectos de El Niño (entre julio de 2014 y mayo de 2016) revelaron los siguientes factores detonantes de la emigración en las comunidades del Corredor Seco en el Norte de Centroamérica:

Cuadro 10: Motivos principales para la emigración en las comunidades encuestadas

	Pérdida de cultivos	Sin dinero	Sin trabajo	Sin comida	Reunión familiar	Violencia	Forzado a irse	Otros	Total
Números	45	115	54	391	26	13	14	32	690
Porcentajes	6.52	16.7	7.8	56.7	3.8	1.9	2.0	4.6	100.00

De acuerdo a las comunidades encuestadas, los dos principales motivos de la emigración son la falta de disponibilidad de alimentos y la falta de dinero para comprarlos. Los resultados del presente estudio son congruentes con los reclamos, que se indican a continuación:

Cuadro 11: Motivos de la emigración por orden de importancia según lo reportado por los participantes de los grupos focales

País	No.	Causas más comunes	Justificaciones
Guatemala	1	Pobreza	Falta de bienestar para los hijos
	2	Desempleo	Escasez de trabajo
	3	Pérdida de cultivos	Sequías y daños por insectos
El Salvador	1	Violencia	Pandillas juveniles
	2	Pobreza	Sequias y daños por insectos
	3	Desempleo y bajos salarios	Sin oportunidad de empleo
Honduras	1	Desempleo	Sin oportunidad de empleo
	2	Pobreza	Altos costos de vida y bajos salarios
	3	Mejores oportunidades	Buscar mejor vida, oportunidades de trabajo, sequía en las cosechas

En todos los países, la pobreza y el desempleo son una causa común para la emigración. Los participantes guatemaltecos también reportaron la pérdida de cultivos, sequía e infestación por plagas como una causa común. Los participantes salvadoreños señalaron que la violencia era la principal razón de emigrar, seguida por la sequía y las plagas. Los participantes hondureños no mencionaron la pérdida de cultivos; vinculaban la falta de ingresos y oportunidades de empleo, con el pobre desempeño de la agricultura en sus áreas geográficas.

Las fuentes calificadas sugirieron **la reunión familiar como un motivo para emigrar**. De acuerdo al tipo de familiar con el que pretendían reunirse, se muestra a continuación los porcentajes de emigrantes:

Cuadro 12: Emigrantes por miembros de la familia con quién deseaban reunirse

País	Tipo de parientes con quién esperan reunirse			
	Esposas/ Esposos	Hijos/ Hijas	Padre/ Madre	Otros familiares
El Salvador	30%	20%	80%	-----
Guatemala	17%	31%	23%	29%
Honduras	38%	17%	45%	-----

La mayoría de los emigrantes salvadoreños y hondureños buscan la reunificación familiar que consiste, en mayoría, la reunión de hijos con sus padres. Los emigrantes guatemaltecos tenían la intención de reunirse con diversos miembros de la familia. Para los hondureños, la más frecuente intención para reunirse fue con las esposas/esposos. Estos porcentajes no se refieren a la totalidad de los emigrantes, sino solo a los que viajan con fines de reunificación familiar. Además, estos motivos no son mutuamente excluyentes con otros factores motivantes como los relacionados con la seguridad alimentaria, etc., según las fuentes.

4. POBREZA Y LA MIGRACIÓN

Los participantes en los grupos focales estiman que alrededor del 25% de los emigrantes de El Salvador **viajan legalmente y luego, una vez vencida la visa, se vuelven irregulares al superar el tiempo de estadía aprobado**: el 25 % de los guatemaltecos y 9 % de hondureños emigrantes siguen la misma estrategia. Si son viajeros regulares, tienen acceso a los recursos materiales y contactos sociales para hacer posible su partida.

Según los grupos focales, **los empleos de los emigrantes antes de su partida** eran en el sector agrícola, particularmente como agricultores independientes y como jornaleros (en los tres países); y trabajo en la construcción para El Salvador y Guatemala. El comercio informal fue mencionado en Honduras como una fuente de ingresos para los emigrantes antes de su partida. Los informes técnicos y de investigación indican que estos trabajos no proporcionan ingresos regulares ni a la altura de las necesidades, manteniendo a las familias en inseguridad económica. Sin embargo, al mismo tiempo, han logrado obtener los fondos para emigrar, lo que probablemente indica que no están en pobreza extrema o severa.

Las fuentes calificadas expresaron su **percepción** sobre los **niveles socioeconómicos de las familias de los emigrantes** de la siguiente manera:

Cuadro 13: Niveles socioeconómicos locales de las familias de los emigrantes

País	Informe de las fuentes calificadas sobre el número de migrantes fuera del país según los niveles socioeconómicos			Total
	Nivel socio-económico más bajo	Nivel socio-económico medio	Nivel socio-económico alto	
El Salvador	8	14	0	22
Guatemala	5	9	1	15
Honduras	3	8	0	11
Total	16	31	1	48

Como indica el cuadro, al dividir las familias en tres grupos, la mayoría de emigrantes pertenece al nivel socioeconómico medio, seguido del más bajo. Hay poca información sobre la emigración proveniente del grupo socioeconómico más alto. Esto es congruente con los resultados de estudios previos que informan que las familias en situación de pobreza enfrentan mayores dificultades para obtener el dinero para emigrar (pago del traficante de migrantes y otros costos). Por otro lado, las familias con mayor capacidad económica pueden viajar legalmente o no se interesan por emigrar.

Los participantes de los Grupos Focales reportan los siguientes **Honorarios por los servicios del traficante de migrantes**:

Cuadro 14: Honorarios pagados a los traficantes de migrantes de emigrantes irregulares

País	Honorarios pagados a los traficantes de migrantes por emigrantes irregulares en agosto 2016 Promedio del pago en Dólares Americanos			Número de Reportes
	Cuotas más bajas	Cuotas medias	Cuotas altas	
El Salvador	3,500.00	7,500.00	15,000.00	22
Guatemala	6,672.60	7,660.72	9,020.78	15
Honduras	2,500.00	6,000.00	8,000.00	11
Averages	4,224.20	7,053.57	10,673.59	

De acuerdo con los familiares que participan en las reuniones de los grupos focales, algunos de los viajeros irregulares se atreven a emigrar sin los servicios de los traficantes de migrantes, aunque la mayoría prefiere pagar uno. Los costos inician en 2,500 dólares, aunque en la mayoría de los casos son superiores a los 4,000 dólares, y pueden llegar hasta arriba de 15,000 dólares, dependiendo de una serie de factores, incluyendo el número de veces que un traficante de migrante tratará de ayudarles a cruzar la frontera. Independientemente, los 4,000 dólares están más allá de lo posible para muchas familias sin

dinero en efectivo o bienes como garantía. Con estas tarifas, es casi imposible para las familias pobres cubrir los servicios del traficante de migrantes y pagar los otros gastos de viaje.

De acuerdo con los grupos focales, estos son los medios para **obtener los fondos necesarios para emigrar**:

Cuadro 15: Formas más comunes para obtener los fondos necesarios para emigrar (reportadas por orden de relevancia)

Country	Reporte de la ruta más común para obtener los fondos necesarios para emigrar
El Salvador	1. Préstamos con familiares y amigos 2. Venta de inmuebles 3. Préstamos bancarios
Guatemala	1. Modalidad de Hipoteca 2. Préstamos bancarios 3. Préstamos con personas particulares o eventos
Honduras	1. Préstamo con familiares y amigos 2. Venta de inmuebles 3. Préstamos bancarios

Los préstamos (de familiares, bancos y prestamistas informales locales) son la fuente principal para cubrir los gastos de emigración. Tanto los préstamos locales como las hipotecas son los más peligrosos, ya que la tasa de interés es muy alta (prestamistas individuales). Muchos traficantes de migrantes darán preferencia a la modalidad de la hipoteca, ya que se convierten en los beneficiarios en caso de cualquier dificultad para pagar. Indudablemente, **si el préstamo puede ser pagado con remesas, la situación familiar puede mejorar. Sin embargo, si la migración prevista no tiene éxito o hay una pérdida de vida en el intento de emigrar, toda la familia puede quedarse sin tierra y sin casa.** En general la situación precaria de las familias que arriesgan la emigración es motivo de preocupación por el potencial de explotación sobre estos grupos, especialmente si quedan mujeres solas y niños. En algunas comunidades de Guatemala, las fuentes calificadas mencionaron que a algunas familias los propietarios de plantaciones comerciales (que resultan ser financiadores) les obligan a firmar un contrato para trabajar sin pago en la plantación por varios años, hasta que termine de pagar el préstamo. **Pareciera innecesario decir que el equipo de investigación se alarmó por éste informe, ya que de confirmarse sería un caso de moderna esclavitud humana,** y se requiere más investigación sobre este tipo de reclamos.

5. INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y EMIGRACIÓN

Para las discusiones focales, el principal problema en los tres países para el período de estudio fue **la sequía y sus consecuencias**. Los encuestados de El Salvador y Guatemala añadieron **plagas y pérdidas de cultivos**. Honduras agregó **desempleo y pobreza**. **Los participantes estimaron que alrededor del 90% de los emigrantes en Guatemala y Honduras, y el 76% en El Salvador dejan sus comunidades debido a la sequía,** los encuestados de El Salvador y Guatemala mencionaron **las plagas y la pérdida de cultivos** y en Honduras, **el desempleo y la pobreza**. Estos problemas afectan directamente a las actividades agrícolas y la ganadería con impacto directo en la producción de alimentos para el autoconsumo. En las comunidades donde las posibilidades de empleo asalariado son escasas, detona la inseguridad alimentaria.

Sin embargo, respecto al **acceso local a los alimentos**, las fuentes calificadas indicaron que **no hay falta de alimentos**, el problema **está en el acceso**.

Con relación a este acceso, los encuestados estimaron el porcentaje de familias en diversas categorías de acceso a los alimentos (clasificación basada en percepciones):

Cuadro 16: Porcentaje de familias con diferentes niveles de acceso a alimentos en las comunidades estudiadas

País	Porcentajes de las familias de diferentes niveles de acceso a alimentos en las comunidades estudiadas			
	Suficiente dinero; suficientes Alimentos (% familias)	Algo de dinero; no hay suficientes alimentos (% familias)	Sin dinero; dependen de la asistencia de programas (% familias)	Sin dinero; sin asistencia. Depende del apoyo comunitario. (% familias)
El Salvador	20	30	40	10
Guatemala	41	16	27	16
Honduras	45	29	17	9
Promedio	35%	25%	28%	12%

Las fuentes calificadas proporcionaron sus percepciones sobre el acceso a los alimentos y su dependencia de fuentes externas. En general, alrededor de un tercio de las familias sería alimentariamente autosuficiente y el resto tendría algún grado de incapacidad económica para obtener sus alimentos: el 12% dependería totalmente del apoyo comunitario.

Con respecto a la percepción sobre la capacidad de proporcionar una nutrición adecuada a los niños, dos tercios de las fuentes calificadas en El Salvador y Guatemala **no consideran que la desnutrición de los niños sea un motivo para la emigración de los adultos, y un tercio cree que este factor es importante en la decisión de emigración.** En Honduras, ninguno de las fuentes calificadas consideró que la desnutrición o la incapacidad de proporcionar una nutrición adecuada a los niños sea motivo de emigración. Nótese que el término "desnutrición" se refiere a la percepción de los cuidadores en cuanto a la satisfacción de las necesidades dietéticas y alimentarias de los niños. No implica necesariamente una medición clínica, aunque la desnutrición crónica (baja talla para la edad) es sustancial entre los niños de esta región.

Cuadro 17: Porcentaje de las fuentes calificadas que consideran que la desnutrición infantil como un motivo que contribuye a la emigración del adulto

¿Considera usted que la desnutrición es causa de emigración?				
Respuestas	El Salvador	Guatemala	Honduras	Total
Sí	7	5	00	12
No	15	10	11	36
Encuestados	21	15	11	48

El desempleo surgió como una causa importante de emigración. Según las fuentes calificadas, más de la mitad de los hogares (en promedio, 58%) estaban afectadas por el desempleo en las comunidades incluidas en el estudio, de la siguiente manera:

- El Salvador: 52 %
- Guatemala: 54 %
- Honduras: 68 %

Se solicitó a las fuentes calificadas que describieran **la relación de las familias de los emigrantes con asistencia alimentaria antes y después de la emigración** de uno de sus miembros.

Cuadro 18: Existencia de inseguridad alimentaria en las familias de los emigrantes antes y después de la emigración

País	Porcentaje estimado de familias con miembros migrantes que...		
	Tuvieron asistencia alimentaria antes de la partida de sus familiares	Han recibido asistencia alimentaria después de la partida de los miembros de la familia	Ninguna asistencia alimentaria, ni antes ni después de la partida de los miembros de la familia
El Salvador	33%	27%	40%
Guatemala	55%	35%	10%
Honduras	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Nota: El término "Asistencia Alimentaria" puede incluir la distribución de raciones alimentarias, así como otra asistencia relacionada con los alimentos, como cupones para el canje en los mercados.

Según las estimaciones, un tercio de las familias de El Salvador y la mitad de las familias de Guatemala recibían asistencia alimentaria antes de la emigración de un miembro de la familia, lo que significa que **esas familias ya se encontraban en inseguridad alimentaria antes de la emigración**. Los porcentajes de familias que reciben asistencia alimentaria con un miembro emigrado disminuyó después de la partida de los miembros de la familia, pero el estudio no preguntó por qué debido a que no había manera de conocer ese resultado al momento del diseño. Las fuentes calificadas de Honduras no respondieron a esta pregunta debido a un problema con el cuestionario. Cabe mencionar que las respuestas podrían estar sesgadas por la expectativa de que los entrevistados fueran seleccionados para recibir más apoyo alimentario.

6. PAPEL DE LA VIOLENCIA EN LA EMIGRACIÓN

Esta pregunta consistió en pedir una comparación de los niveles de violencia dentro de la comunidad visitada con aquellos de las comunidades inmediatas. Según las fuentes calificadas **la intensidad de las situaciones de violencia en las comunidades de emigrantes comparada con las comunidades vecinas** se presenta en la tabla siguiente:

Cuadro 19: Percepción de la intensidad de la Violencia en las comunidades estudiadas

País	En las comunidades de emigrantes, la violencia.....	
	Es menos intensa que en otras comunidades	Es más intensa que en otras comunidades
El Salvador	50%	50%
Guatemala	77%	23%
Honduras	80%	20%
Average	69%	31%

En el Salvador la violencia parece estar más presente en las comunidades de las personas emigrantes, lo que coincide con otras respuestas a lo largo del estudio. El equipo de investigación considera que las respuestas de Honduras están sesgadas debido que la participación en las reuniones fue abierta en comparación con las de El Salvador²⁰ y las personas pudieron tener miedo de hablar del tema.

²⁰ Debe mencionarse que las discusiones focales en El Salvador se realizaron en salones municipales con líderes comunitarios invitados por las autoridades. Por otro lado, las reuniones en Honduras tuvieron lugar en las mismas comunidades, lo que permitió la presencia de cualquier persona que quisiera participar.

Respecto a las **formas de violencia** en las comunidades de emigrantes, los participantes en los Grupos Focales, tanto mujeres como hombres informaron lo siguiente:

Cuadro 20: Formas de violencia reportadas en las comunidades de emigrantes

País	No.	Las formas más comunes de violencia reportadas por.....	
		Mujeres	Hombres
El Salvador	1	Extorsiones por pandillas	Extorsiones por pandillas
	2	Confrontaciones entre pandillas y policías	Confrontaciones entre pandillas y policías
	3	Asaltos	Asaltos
Guatemala	1	Robos por personas que tienen vicios	Robo de cultivos
	2	Violencia Doméstica	Violencia por traficantes de marihuana ("los usuarios no causan daño")
	3	Mujeres suicidas	-----
Honduras	1	(Nadie se refirió al tema porque "todos se conocen.")	(Nadie se refirió al tema porque "todos se conocen.")

En El Salvador, las respuestas de mujeres y de hombres fueron similares en cuanto a las formas de violencia que afectan a las comunidades: extorsión, pandillas ("*maras*", crimen organizado) amenazas y agresiones. En Guatemala hay diferencias de género en la percepción de la violencia que afecta a las comunidades: las mujeres denuncian violencia doméstica y suicidios femeninos, aunque coinciden con los hombres con relación a los robos. Estos resultados son importantes para fines de **protección humanitaria**. En las discusiones focales en Honduras no se niega la violencia, pero por razones de seguridad, el equipo de investigación decidió no abordar estos temas para proteger a los participantes²¹. Algunos miembros de la comunidad se negaron a proporcionar sus nombres en las hojas de asistencia para el estudio y prefirieron no discutir ciertos temas.

Acerca de los efectos de la violencia sobre la subsistencia y las actividades económicas, las fuentes calificadas proporcionaron las siguientes percepciones:

Cuadro 21: Percepciones sobre los efectos de la violencia en las actividades económicas y de subsistencia

País	La violencia en el país dificulta la agricultura, la ganadería, los negocios y otros trabajos en las comunidades de emigrantes,		
	Sí	No	Totales
El Salvador	18 (82%)	4 (18%)	22 (100%)
Guatemala	00	15 (100%)	15 (100%)
Honduras	1 (10%)	10 (90%)	11 (100%)
Total	19	29	48

Los resultados muestran que, en el Salvador, la violencia está afectando los medios de vida al restringir las capacidades para generar ingresos. Para Guatemala, la situación en el Corredor Seco no se ve seriamente afectada por la violencia. Respecto a Honduras, según lo ya mencionado, las personas

prefirieron no discutir mucho este tema, lo que puede entenderse como confirmación de la importancia de la violencia.

Cuando se les preguntó acerca de la participación de **repatriados de personas deportadas en acciones violentas**, las fuentes calificadas de El Salvador fueron muy claras sobre de sentirse amenazados. En los otros dos países, la situación era diferente. Sólo un actor clave en Honduras y dos en Guatemala señalaron que algunos repatriados y deportados son sospechosos de extorsión y amenazas a las familias locales, según se muestra a continuación:

Cuadro 22: Participación de los repatriados y deportados en acciones violentas

País	En las comunidades de emigrantes, algunos repatriados o deportados son sospechosos de extorsiones y amenazas		
	Sí	No	Total
El Salvador	11	9	20
Guatemala	2	13	15
Honduras	1	10	11
Total	14	32	46

Las declaraciones de **los participantes en los grupos focales acerca de las familias que reciben remesas y están bajo amenazas y extorsiones**, generaron lo siguiente:

Cuadro 23: Familias migrantes que reciben remesas y están bajo amenaza o extorsión

País	En las comunidades de emigrantes, las familias que reciben remesas están bajo amenazas y extorsión		
	Sí	No	Totals
El Salvador	184	30	214
Guatemala	1	00	1
Honduras	N/A	N/A	N/A
Total	185	30	215

La mayoría de los participantes de los grupos focales en El Salvador declararon que las familias que reciben remesas en sus comunidades a menudo están amenazadas. En Guatemala, solo un participante lo declaró.

Los participantes en los grupos focales también se refirieron a familias que habían perdido sus parcelas, cultivos y ganado debido a extorsiones, robos y asaltos a mano armada.

Cuadro 24: Hay familias que han perdido sus recursos alimentarios debido a la extorsión, robo y agresión

Country	Número de respuestas: hay familias que han perdido sus parcelas, cultivos y ganado debido a extorsiones, robos y asaltos			
	Mujeres		Hombres	
	Sí	No	Sí	No
El Salvador	90	00	80	00
Guatemala	0	147	2	115
Honduras	N/A	N/A	N/A	N/A

En El Salvador, mujeres y hombres declararon que las familias en sus comunidades han perdido sus tierras, cultivos y ganado por la extorsión, robos y asaltos. En Guatemala parece no ser un problema.

7. EFECTOS DE LA EMIGRACION SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES Y COMUNIDADES REZAGADAS

A las fuentes calificadas se les preguntó sobre el valor y frecuencia de las remesas, y ellos consideraron que las familias reciben entre 50 y 1,000 dólares mensuales, dependiendo de la existencia de deudas pendientes de pago.

Desde el punto de vista de los participantes en los grupos focales, la proporción de familias beneficiarias, el valor y la frecuencia de las remesas son las siguientes:

Cuadro 25: Discusiones focales: proporción de familias que reciben remesas y frecuencia de recepción de remesas por los participantes del grupo focal

País	Número estimado de familias migrantes que ...		Valor promedio de las remesas (Dólares Americanos)	Frecuencia más común de envíos
	No reciben remesas	Reciben remesas		
El Salvador	36 %	64 %	\$ 130	Mensual
Guatemala	44 %	56 %	\$ 210	Mensual
Honduras	55 %	45 %	\$ 170	Mensual
Averages	45 %	55 %	\$ 170	Mensual

Con respecto al **uso de las remesas** por parte de las familias de los emigrantes, las fuentes calificadas indicaron:

Cuadro 26: Uso de las remesas por parte de las familias de emigrantes

País	Principal uso de las remesas de las familias de los emigrantes, según los encuestados claves
El Salvador	1 Alimentación 2 Vestido, calzado 3 Servicios básicos
Guatemala	1 Alimentación 2 Educación 3 Servicios básicos
Honduras	1 Alimentación 2 Educación 3 Construcción y mejoramiento de vivienda

Según los encuestados, **la alimentación es siempre una prioridad**; la educación sigue para los guatemaltecos y los hondureños, mientras que en El Salvador el vestido y los zapatos son la segunda prioridad, después de la alimentación. Los servicios básicos ocupan el tercer lugar en la lista de prioridades para El Salvador y Guatemala, mientras que la construcción y las mejoras de vivienda se enlistan como una tercera prioridad para los hondureños.

Los **participantes de los grupos focales**, tanto mujeres como hombres, también se refirieron a los **principales usos de las remesas** por parte de las familias de los emigrantes, esta vez identificando prioridades:

Cuadro 27: Bienes y Servicios adquiridos con el dinero de las remesas

País	Grupo por Sexo	Bienes y Servicios obtenidos con el dinero de las remesas, por la proporción del dinero utilizado		
		Primera prioridad	Segunda prioridad	Tercera prioridad
El Salvador	Mujeres	Compra de alimentos	Invertir en cultivos o en pequeñas empresas	Pago de educación, servicios básicos compra de medicamentos
	Hombres	Compra de alimentos	Invertir en cultivos o pequeñas empresas	Educación, compra de medicamentos
Guatemala	Mujeres	Compra de alimentos	Educación, medicamentos	No más dinero
	Hombres	Compra de alimentos, compra de Tierras	Educación, pago de vivienda, compra de medicamentos	No más dinero
Honduras	Mujeres	Compra de alimentos	Educación, pago de vivienda, compra de medicamentos	No más dinero
	Hombres	Compra de alimentos	Educación, medicamentos, electrodomésticos y vehículos	No más dinero

Los participantes del grupo focal, que eran miembros de las familias de los emigrantes informaron que:

- **Más de la mitad** del dinero recibido se utiliza para la compra de alimentos.
- Los hombres de Honduras informan que **la mitad** del dinero recibido se utiliza para comprar alimentos.
- Para los grupos focales de Guatemala y Honduras, **la mitad** del dinero recibido se usa para fines agrícolas y/o pequeñas empresas.
- En Guatemala, los hombres reportaron el uso de **la mitad** de las remesas para comprar tierras.
- **Menos de la mitad** del dinero recibido se utiliza en la educación, los medicamentos, pago de vivienda y compra de electrodomésticos.

En general, el hecho que la alimentación ocupa la mayor prioridad para el uso de la remesa, es confirmado por los miembros de la comunidad y los encuestados clave, hombres y mujeres de los tres países.

El posible incentivo de remesas para mitigar las necesidades del hogar es lo que motiva la emigración, por lo que el verdadero mecanismo de afrontamiento no es la migración, sino las remesas que exitosamente puede generar la emigración.

¿Qué pasa con las **estrategias de supervivencia** de las familias de los emigrantes que no reciben remesas?

De acuerdo a los encuestados en el Salvador y Honduras, las mujeres miembros de estas familias son agricultoras y se ocupan de los cultivos y los animales domésticos; en Guatemala, las mujeres trabajan en servicios domésticos remunerados y los hombres trabajan como agricultores independientes o trabajadores asalariados.

De acuerdo a los encuestados de los tres países, la manera general por la cual las **personas deportadas –mujeres y hombres– pagan sus deudas por los gastos de emigración** está en vender sus casas o terrenos.

En los grupos focales de El Salvador y Guatemala, tanto las mujeres como los hombres informaron que dependen de las remesas para pagar las deudas de sus miembros migrantes. Mujeres hondureñas y hombres guatemaltecos reportan vender sus casas y bienes. Hombres hondureños declararon que dependen de préstamos de familiares en los Estados Unidos para el pago de estas deudas. Los principales encuestados informaron que ambos mecanismos son utilizados por todos los migrantes: recibir asistencia de familiares, que viven en los Estados Unidos o acciones que afectan la propiedad de los activos de subsistencia, como tierras o casas.

8. ORGANIZACIONES LOCALES, PROGRAMAS DE ASISTENCIA Y BENEFICIARIOS

Los participantes en los grupos focales informaron de las siguientes organizaciones de repatriados, deportados y emigrantes en sus comunidades:

Cuadro 28: Organizaciones de repatriados, deportados y emigrantes en las comunidades participantes de los grupos focales

País	Organización:
El Salvador	-Organizaciones locales: Sub-comité de Mejoras de Taxis (Texistepeque), oficialmente reconocido. -Organizaciones internacionales: Los traseúntes unidos en América, unidos por Chirilagua, Comité de FNLN, Amigos de Santa Elena.
Guatemala	-Organizaciones Locales: CONAMIGUA, AJUDICAM, ASIJUCAM, oficialmente reconocida. -Organizaciones Internacionales: Fraternidad de Catarineca , Los Angeles, Calif.
Honduras	No reportaron

Estas son organizaciones reportadas como activas en la comunidad según lo informado por los grupos focales. No se identificaron los servicios que estas organizaciones prestan, aunque sí son reconocidas y asociadas con diversos servicios de asistencia al migrante. Los grupos de Honduras no proporcionaron información sobre organizaciones, aunque se sabe que hay algunos grupos organizados.

Los participantes del grupo focal también informaron sobre los siguientes programas de **ayuda, instituciones, tipos de asistencia y frecuencias** en sus comunidades:

Cuadro 29: Programas de ayuda, instituciones, tipos de asistencia y frecuencias, en las comunidades participantes de los grupos focales

País	Programas de ayuda e instituciones	Tipos de asistencia	Frecuencia
El Salvador	1. Programa de entrega de paquetes de productos Agrícolas (Programa de Agricultura Familiar, MAGA) 2. ONU Mujeres en coordinación (con FAO y PMA) 3. IMU (en coordinación con el SIS)	Productos agrícolas Alimentos Alimentos	Una o dos veces por año Periódicamente 1 vez
Guatemala	MAGA- PMA	Alimentos	Mensual
Honduras	No hay reporte	No hay reporte	No hay reporte

9. PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA SITUACIÓN

Las percepciones **de las fuentes calificadas sobre la situación y las actitudes de las familias de los emigrantes** son las siguientes:

Cuadro 30: Principales percepciones de los encuestados con respecto a la emigración y la situación económica

País	Porcentajes estimados de familias en tres diferentes situaciones económicas y actitud hacia la emigración en las comunidades de emigrantes, según los encuestados clave		
	% de familias que están bien con los recursos ganados o remesas recibidas	% de familias que tienen recursos, pero están dispuestas a emigrar	% de las familias que viven en pobreza extrema, pero emigrarían si consiguieran los medios para hacerlo
El Salvador	30 %	35 %	35 %
Guatemala	30 %	30 %	40 %
Honduras	33 %	40 %	27 %
Average	31 %	35 %	34 %

De acuerdo a los encuestados, un tercio de las familias de las comunidades de emigrantes tenían suficientes recursos para cubrir sus necesidades alimenticias; otro tercio tenía algunos recursos y emigraría si pudiera; mientras que el tercio restante vivía en la pobreza y emigraría, si se presentará una oportunidad.

Los participantes de **los grupos focales** expresaron **sus percepciones** de la situación y sus razones para pensar de esa manera:

Cuadro 31: Percepciones de los participantes del grupo focal sobre la situación futura

País	Sexo del Grupo	Percepciones y actitudes de los participantes de los grupos focales:
El Salvador	Mujeres	-65 de 91 mujeres piensan que la situación mejorará (gracias a los programas de ayuda); -Para 18 mujeres (20%), la situación seguirá siendo la misma; -y para 18 mujeres más , la situación empeorará (especialmente en materia de seguridad).
	Hombres	-45 de 86 hombres piensan que la situación mejorará ("tienes que ser optimista", "tienes que confiar en Dios"); -19 piensan que las cosas seguirán igual; y -22 piensan que las cosas empeorarán ("esto es lo que ven venir"):
Guatemala	Mujeres	-68 de 125 mujeres piensan que la situación mejorará ("con los programas de ayuda y las lluvias"); -22 piensan que la situación seguirá siendo la misma ("para quienes carecen de empleo, salud y educación"); -35 piensan que la situación empeorará ("no hay empleo")
	Hombres	-30 de 120 hombres piensan que la situación mejorará ("si tenemos tierra"); -10 piensan que las cosas seguirán siendo las mismas ("si no hay empleo, educación y medios de vida"); -80 piensan que las cosas empeorarán ("debido al calentamiento global y la falta de atención y programas para las zonas rurales").
Honduras	Mujeres	-16 de 55 mujeres piensan que la situación mejorará ("gracias al gobierno y otros programas de ayuda", "lloverá"); -10 piensan que la situación seguirá igual ("no hay Buenos líderes, ni empleos, ni lluvias"); y -27 piensan que las cosas empeorarán ("falta de empleo", sequías, y cosechas pobres"). .
	Hombres	-27 de 56 hombres piensan que la situación mejorará ("El tiempo y los cultivos mejorarán"); -9 piensan que las cosas seguirán igual ("no hay cambios, problemas con cultivos"); -14 piensan que las cosas empeorarán ("debido al cambio climático, las sequías y la política")

En El Salvador y Guatemala el optimismo es más evidente entre las mujeres que entre los hombres; En Honduras es lo contrario: las mujeres son más pesimistas. Se encontró evidencia de la tendencia de las mujeres optimistas a esperar la ayuda de los gobiernos y programas de ayuda y entre los hombres para condicionar su optimismo a las circunstancias climáticas y a las mejoras agrarias. Las actitudes pesimistas están ligadas a la percepción de peores condiciones climáticas, sequía y falta de acción gubernamental.

Lo que las familias de los emigrantes piensan que harían en el futuro, según los participantes en los grupos focales:

Cuadro 32: Las percepciones de los participantes de los grupos focales sobre su futuro

País	Sexo del grupo	Lo que harían...
El Salvador	Mujeres	1. Educar y dar consejos a los jóvenes (de la familia) para que eviten errores o malas decisiones 2. Participar en reuniones comunitarias, apoyar a los líderes y observar su desempeño
	Hombres	1. Mantener a la comunidad informada
Guatemala	Mujeres	1. Buscar el apoyo de organizaciones 2. Trabajar , vender comida 3. Buscar la oportunidad de emigrar
	Hombres	1. Organizarse y buscar apoyo 2. Esperar otra oportunidad para emigrar 3. Cualquier cosa que se pueda hacer para mantener a la familia
Honduras	Mujeres	1. Ir a los Estados Unidos de América 2. Seguir trabajando 3. Trabajar la tierra para producir comida, en lugar de comprarla
	Hombres	1. Buscar apoyo de las organizaciones y trabajar duro para mejorar la situación familiar 2. Establecer una pequeña empresa 3. Sembrar, si llueve.

La información del cuadro nos dice que, para responder a la inseguridad alimentaria en el futuro:

- En El Salvador, los planes para mujeres y hombres serían de educar a los niños y participar en las actividades comunitarias.
- En Guatemala, los planes para mujeres y hombres serían obtener apoyo de organizaciones y esperar la oportunidad de emigrar.
- En Honduras, los planes para mujeres y hombres fueron invertir en la agricultura o en una pequeña empresa; así como, emigrar a los Estados Unidos de América.

10. OTRAS CONSIDERACIONES DE LOS GRUPOS FOCALES

Algunos participantes de los grupos focales agregaron sus recomendaciones. Las mujeres y los hombres de Guatemala solicitaron ayuda alimentaria del gobierno y programas no gubernamentales, con la participación de mujeres y hombres. En Honduras, los hombres recomendaron un mejor trato de los migrantes por las autoridades de Estados Unidos de América y México, así como mejores políticas gubernamentales para apoyar a las familias afectadas por la inmigración, así como a los propios emigrantes.

C. ENCUESTA DE HOGAR: UNA EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA EMIGRACIÓN EN EL CORREDOR SECO

1. RAZONES, DESTINO Y CONSECUENCIAS INMEDIATAS DE LA EMIGRACIÓN

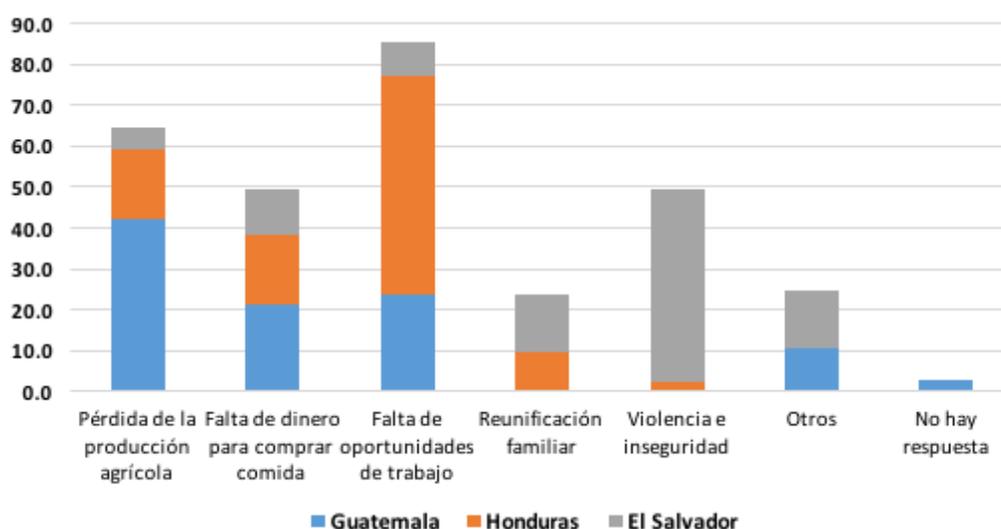
En términos generales, aproximadamente el 96% de los hogares encuestados reportaron tener uno o más miembros de la familia que emigraron desde el 2014 y que aún no ha regresado (los rangos oscilan desde el 93% en El Salvador hasta el 100% en Honduras). La mayoría de los hogares del estudio (63%) en los tres países informaron tener un miembro que había migrado y el resto reportó tener dos o más miembros que habían migrado.

Cuadro 33: Porcentajes de familias con miembros que han migrado

País	Un miembro	Dos miembros	Tres miembros	Más de cuatro miembros	No respondieron
El Salvador	81%	14%	5%	0%	0%
Guatemala	40%	26%	18%	13%	3%
Honduras	68%	22%	7%	3%	0%

Las razones para la migración son diferentes de un país al otro. La literatura tradicional tiene a listar “el empleo, el bienestar económico, y la reunificación familiar” como los motivos subyacentes más comunes “que inducen la migración”²². Los resultados de las encuestas de hogares revelaron que en El Salvador los niveles actuales de violencia son la razón principal de la migración, según casi uno de cada dos hogares encuestados. En Honduras, la razón principal identificada fue la falta de oportunidades de empleo, mientras que en Guatemala la pérdida de producción agrícola debido a la sequía fue reportada como la razón principal de la migración. Las observaciones de campo sugieren que los hogares tienden a considerar la inseguridad alimentaria como resultado de la falta de ingresos, empleo y pérdidas de producción.

Figura 12: Principales razones para la migración, por país



Alrededor del 58% de los hogares encuestados indicaron que el miembro de la familia que migró, se marchó durante el año anterior, mientras que un 25% informó que sus parientes se habían marchado hace más de tres meses. Los Estados Unidos sigue siendo el destino preferido de los migrantes centroamericanos (Cuadro 37)

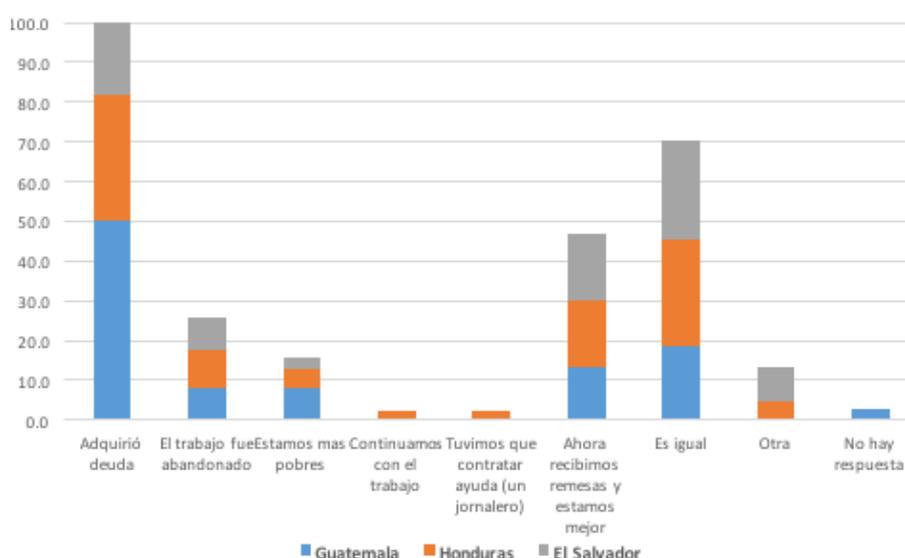
²² Jonathan Hiskey, Mary Malone, and Diana Orces (2014). op. cit.

Cuadro 34: Destino preferido de los migrantes, por país

Destino	Guatemala	Honduras	El Salvador
A otro país centroamericano	0%	0%	3%
A EEUU	97%	100%	94%
A otro país	0%	0%	3%
No sabe/No responde	3%	0%	0%

El impacto de la emigración en aquellos que se quedaron rezagados es a veces negativo y positivo. El 40% de los hogares encuestados informó, la adquisición de deuda como el principal impacto de la migración. Otro impacto negativo incluye el abandono de su trabajo, y el empeoramiento de su condición de pobreza. El 24% no percibió ningún cambio en absoluto; y otros informes son ambivalentes, tales como seguir trabajando y contratar mano de obra asalariada. El 16% informó una mejora en sus medios de vida como resultado de recibir remesas. Algunos no contestaron.

Figura 13: Los diferentes impactos de la migración, por país.



2. REMESAS Y FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS EN LA REGIÓN DE ORIGEN

Aproximadamente el 61% de los hogares entrevistados recibe remesas y el 34% las recibe al menos una vez por mes, mientras que un 15% recibe remesas esporádicamente (una vez cada dos (2) o tres (3) meses, o solo en ocasiones especiales como Navidad).

Las remesas se consideraron como la fuente principal de ingresos para el 25% de hogares encuestados con miembros de familia que emigraron. La producción agrícola es la principal fuente de ingreso para el 30% de los hogares, mientras que solo el 7% declaró el trabajo jornal diario como principal fuente de ingresos, aunque esto varía por país.

Alrededor de un tercio de los hogares encuestados indicó tener sólo una fuente de ingreso y de ellos el 47% reportó las remesas como su única fuente de ingresos. Esto a su vez destaca el alto nivel de vulnerabilidad económica de estos hogares.

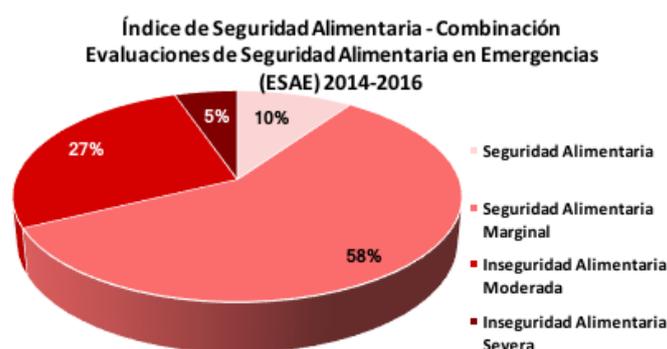
Tres de cada ocho hogares encuestados indicaron que su principal fuente de ingreso cambió desde que su miembro de familia migró. De éstos, el 28% reportó que la migración afectó gravemente su fuente de ingreso, como resultado de una disminución del 10% en producción agrícola, un aumento de 11.4% en los ingresos salariales y un aumento en promedio de 49% en remesas.

El desempleo es un problema social grande que afecta a la mayoría (56%) de los hogares encuestados. De los hogares que reportaron las remesas como su principal fuente de ingresos, al menos el 20% tiene un miembro de la familia desempleado al momento de la encuesta.

3. SITUACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

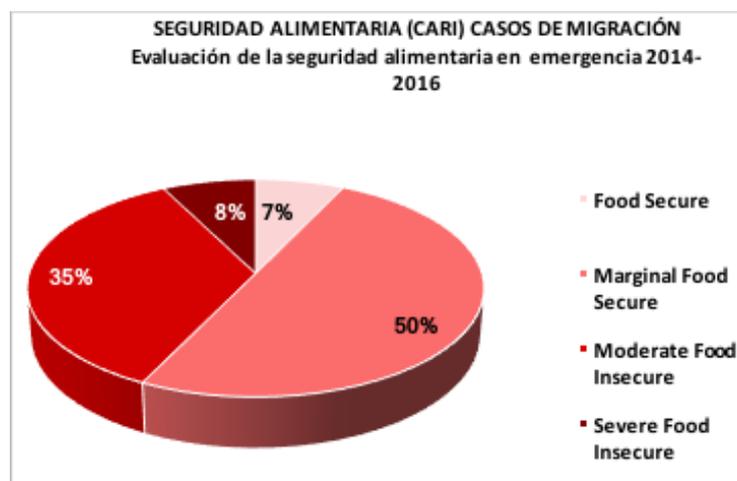
El PMA llevó a cabo varias Evaluaciones de Seguridad Alimentaria en Emergencia (ESAE) en el Corredor Seco desde el 2014 hasta el primer trimestre del 2016. Para utilizarlo en el presente estudio, se calculó el Índice de Seguridad Alimentaria del PMA (ISA) para toda la muestra utilizando la metodología CARI. Luego se extrajeron y procesaron los casos de los hogares que reportaron tener un miembro que migro recientemente. En la muestra completa de hogares se encontró que el 32% de éstos estaban en inseguridad alimentaria moderada y severa (Figura 14).

Figura 14: Índice de Seguridad Alimentaria en el Corredor Seco (2014-2016)



Al extraer los casos de hogares con miembros de familia que emigraron recientemente, la prevalencia de inseguridad alimentaria aumentó a 43%.

Figura 15: Índice de Seguridad Alimentaria para hogares con familiares que migraron

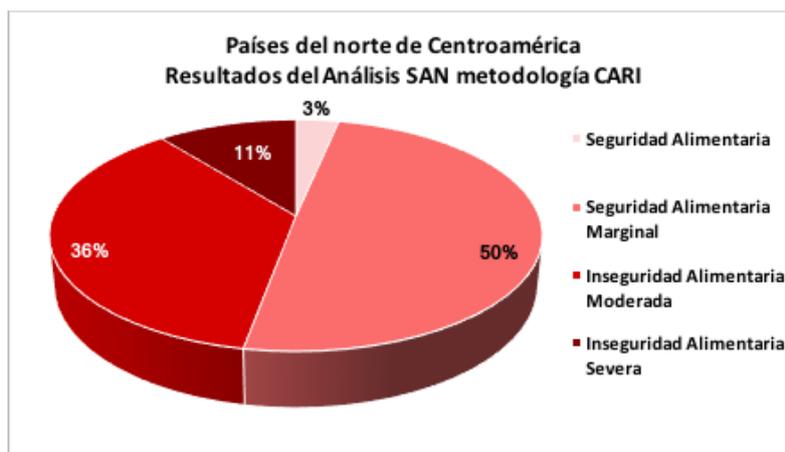


Lo anterior, confirma una elevada prevalencia de inseguridad alimentaria en las zonas afectadas por la sequía, así como una mayor prevalencia de inseguridad alimentaria entre los hogares con miembros que

emigraron recientemente.

En el presente estudio, se aplicó una nueva encuesta de hogares a 120 hogares de los tres países y el nivel de inseguridad alimentaria fue del 47%, superior a cualquiera de las encuestas anteriores y con un nivel muy alto de **inseguridad alimentaria severa** (11%). Según registros del PMA, este nivel de inseguridad alimentaria severa es el más alto registrado en la región hasta el momento.

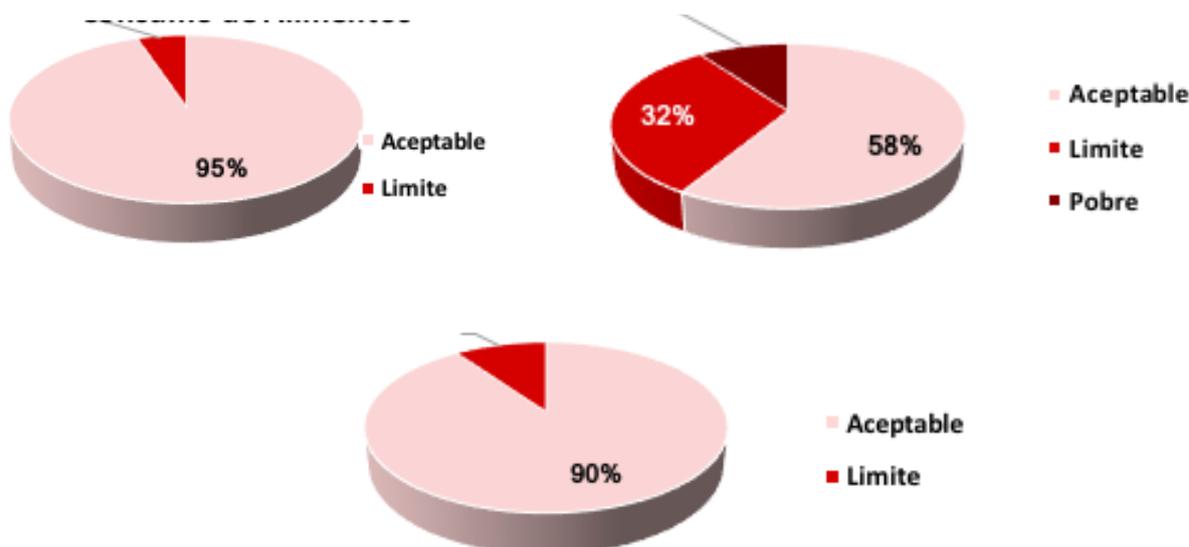
Figura 16: Índice de Seguridad Alimentaria para hogares con miembros que migraron (2016)



Alrededor de tres de cada cuatro hogares encuestados compra principalmente sus alimentos. Esto representa un aumento del 19%, antes de que el miembro de la familia emigrará. Por otro lado, el 13% de los hogares encuestados consumen alimentos auto-producidos; esto es una disminución del 16%, antes de que el miembro de la familia emigrará.

Aproximadamente, el 19% de los hogares encuestados tienen un puntaje de consumo alimentario inaceptable²³, el cual recae entre moderado y pobre, aunque esto varía según el país.

Figura 17: Puntaje de Consumo de Alimentos, distribución por país.

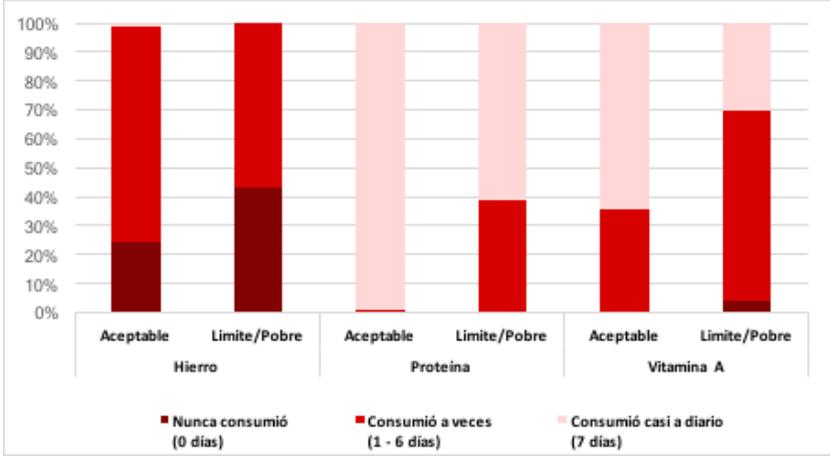


²³ El "Puntaje de Consumo de Alimentos" (PCA) es un puntaje calculado usando la frecuencia de consumo de diferentes grupos de alimentos ingeridos por el hogar durante los 7 días anteriores a la encuesta. Hay peso estándares para cada uno de los grupos de alimentos que comprenden el puntaje de consumo de alimentos.

La mayoría de los hogares encuestados tiene un puntaje de consumo de alimentos aceptable, pero la diversidad dietética y el consumo de micronutrientes usualmente no son adecuados. Alrededor del 15% de los hogares encuestados reportó una baja diversidad dietética, o una dieta de mala calidad, consumiendo menos de cuatro grupos de alimentos en los siete días previos a la encuesta.

Se observó que incluso los hogares con un consumo adecuado de alimentos, no consumen suficientes alimentos ricos en hierro. Alrededor del 25% de los hogares encuestados con puntaje de consumo de alimentos aceptable no había consumido alimentos ricos en hierro en los siete días previos a la encuesta. Además, los hogares encuestados con consumo límite y pobre mostraron un déficit en el consumo de alimentos ricos en vitamina A y proteínas en los siete días previos a la encuesta.

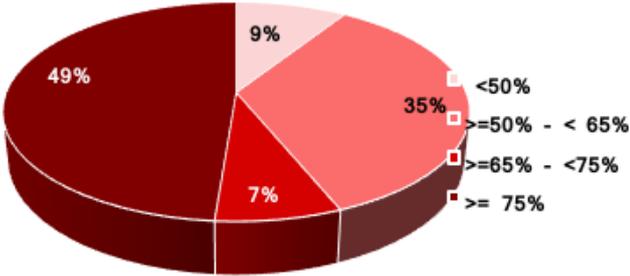
Figura 18: Consumo de Alimentos / Análisis Nutricional de todos los hogares encuestados



El porcentaje de los gastos totales de los hogares para alimentos (conocido como "gastos de alimentación compartidos") cuando son altos, es un indicador principal de vulnerabilidad económica. Los hogares más pobres destinan un porcentaje mayor de sus gastos totales a la alimentación. Esto entonces disminuye su capacidad de adquisición de otros artículos no-alimentarios, así como también debilita la capacidad de los hogares para afrontar fluctuaciones en los precios de los alimentos. Además, brinda una noción de la capacidad del hogar para ajustarse y hacer frente a una crisis. Por lo tanto, si el porcentaje de gastos en alimentos ya es alto antes de la crisis, queda poco espacio para cualquier ajuste que deba realizarse en tiempo de crisis.

En este sentido, casi la mitad de los hogares encuestados (49%) informó que más del 75% de sus gastos se destinan a la compra de alimentos. Además, la mayoría (más del 60%) de los hogares encuestados no habían consumido ningún alimento que contuviera cantidades adecuadas de vitamina A o hierro en los últimos siete días previos a la encuesta, mientras que la parte del gasto en alimentos superó el 65% de los gastos totales del hogar. Por lo tanto, la calidad de la dieta y la ingesta nutricional son un área importante de preocupación entre estos hogares.

Figura 19: Proporción de gastos en alimentos de los hogares encuestados



4. ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DE EMERGENCIAS Y CRISIS

Las estrategias de afrontamiento son comportamientos aplicados por los hogares para obtener acceso directo a los alimentos, o acceso al ingreso para adquirir los alimentos. La mayoría de los hogares encuestados aplicaron más de dos estrategias relacionadas al consumo de alimentos: (i) comer alimentos preferidos o alimentos más baratos (46%), (ii) reducir el tamaño de las porciones de alimentos (31%), (iii) reducir el número de alimentos consumidos por día (13%), (iv) reducir la cantidad de alimentos consumidos por los adultos (las madres en beneficio de los niños pequeños (7%), y con menor grado), (v) pedir prestados alimentos o depender de un pariente.

La prevalencia significativa de los mecanismos de afrontamiento de emergencia entre los hogares encuestados indicó restricciones severas en la capacidad de resiliencia de los hogares para hacer frente a una crisis. En el mes anterior a la encuesta, alrededor del 70% de los hogares habían aplicado estrategias de emergencias relacionadas con el agotamiento de activos del hogar (venta de su tierra, y/o el trabajo solamente por alimentos). Alrededor del 22% de los hogares aplicó estrategias de afrontamiento de crisis como la venta de sus activos agrícolas y la compra a crédito. Ningún hogar reportó aplicar estrategias de afrontamiento de estrés, debido al hecho de que ya habían aplicado todos los posibles mecanismos de afrontamiento de estrés en los últimos 12 meses. Las estrategias de afrontamiento de emergencia a menudo se consideran irreversibles, lo que empuja aún más a los hogares hacia una mayor inseguridad alimentaria y pobreza.

Así mismo, los hogares encuestados que aplican estrategias de afrontamiento de emergencia también son económicamente vulnerables, ya que gastan más del 75% de sus recursos en la compra de alimentos, y a pesar de un puntaje de consumo alimentario aceptable, presentan deficiencias severas en la ingesta de micronutrientes como el hierro y la vitamina A.

Figura 21: Porcentajes de estrategias de afrontamiento de los medios de vida aplicados.



5. RESULTADOS DEL ÍNDICE DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (ISA)

Una combinación de indicadores sobre consumo alimentario, los gastos en alimentación y las estrategias de afrontamiento genera el Índice de Seguridad Alimentaria (ISA). Los resultados de trabajo de campo revelan que aproximadamente el 47% de los hogares encuestados son categorizados como "inseguridad alimentaria" basados en su ISA.

Desglosado por país, Guatemala presenta el escenario de mayor impacto, donde al menos el 70% de los hogares encuestados se encontraron en "Inseguridad alimentaria" – ya sea moderada o severa. Las estrategias de afrontamiento basada en la extinción de activos es el indicador más notable.

Alrededor del 36% de los hogares había recibido asistencia alimentaria principalmente de sus gobiernos, aunque este porcentaje fluctúa drásticamente entre los países. Para El Salvador, casi tres de cada cinco hogares informaron recibir asistencia del gobierno, principalmente en semillas y fertilizantes. En Guatemala, el 42% de los hogares encuestados informó recibir asistencia alimentaria del gobierno, mien-

tras que, en Honduras, solo el 10% declaró haber recibido asistencia alimentaria. Estos esfuerzos han demostrado ser insuficientes ya que la inseguridad alimentaria continúa, y la aplicación de estrategias de afrontamiento de emergencia se agota cada vez más por los hogares más vulnerables.

Las tablas en las próximas páginas proveen detalles de los resultados de la seguridad alimentaria. El ISA combina dos tipos de indicadores: a) situación actual (representada por el Puntaje de Consumo Alimentario y basado en los alimentos consumidos en el período de referencia) y b) capacidad de afrontamiento (estimada por medio de la vulnerabilidad económica y el agotamiento de activos, medidos a través del Porcentaje de gasto en alimentos y el Índice las estrategias de afrontamiento, respectivamente). Los hogares son clasificados en cuatro categorías: Seguridad alimentaria, Seguridad alimentaria marginal, Inseguridad alimentaria moderada e Inseguridad alimentaria severa. La combinación de datos en las cuatro categorías mencionadas sirve para calcular el valor del ISA.

Cuadro 35: Resultados CARI para los hogares encuestados en el Corredor Seco

TRES PAÍSES CENTROAMERICANOS DEL TRIANGULO NORTE		Indicadores	Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada	Inseguridad Alimentaria Severa
Dominios			1	2	3	4
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	81%		16%	3%
Capacidad de Respuesta	Vulnerabilidad Económica	Proporción de gastos en Alimentos	5%	46%	10%	38%
	Agotamiento de Activos	Estrategias de Supervivencias de Medios de Vida	6%	0%	22%	72%
Índice de Seguridad Alimentaria			3%	50%	36%	11%
EL SALVADOR		Indicadores	Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada	Inseguridad Alimentaria Severa
Dominios			1	2	3	4
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	95%	0%	5%	0%
Capacidad de Respuesta	Vulnerabilidad Económica	Proporción de gastos en Alimentos	5%	46%	10%	38%
	Agotamiento de Activos	Estrategias de Supervivencias de Medios de Vida	5%	0%	31%	64%
Índice de Seguridad Alimentaria			3%	64%	31%	3%
GUATEMALA		Indicadores	Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada	Inseguridad Alimentaria Severa
Dominios			1	2	3	4
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	59%		32%	10%
Capacidad de Respuesta	Vulnerabilidad Económica	Proporción de gastos en Alimentos	5%	29%	5%	61%
	Agotamiento de Activos	Estrategias de Supervivencias de Medios de Vida	0%	0%	20%	80%
Índice de Seguridad Alimentaria			0%	29%	46%	24%
HONDURAS		Indicadores	Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada	Inseguridad Alimentaria Severa
Dominios			1	2	3	4
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	90%	0%	10%	0%
Capacidad de Respuesta	Vulnerabilidad Económica	Proporción de gastos en Alimentos	17%	29%	7%	46%
	Agotamiento de Activos	Estrategias de Supervivencias de Medios de Vida	12%	0%	17%	71%
Índice de Seguridad Alimentaria			7%	56%	32%	5%

IV. CONCLUSIONES

1. TENDENCIAS DE LA EMIGRACIÓN EN EL SALVADOR, GUATEMALA Y HONDURAS:

1.1. Los adultos todavía constituyen la mayoría de los emigrantes del Corredor Seco de los tres países centroamericanos, pero la proporción de niñez emigrante se ha incrementado en los últimos años. Se espera que los resultados de este estudio fortalezcan los continuos esfuerzos de gobiernos y aliados para revertir esta tendencia.

1.2. Los emigrantes exitosos pueden ser una fuente de apoyo para los familiares que se quedan atrás cuando se establecen en el país de destino y envían remesas. Aquellos emigrantes que son detenidos en ruta y deportados (aproximadamente la mitad de todos los emigrantes), muy a menudo tratan de emigrar de nuevo, ya que es la única manera de pagar las deudas adquiridas. Es probable que la situación económica de la familia empeore con cada intento, dados los altos costos de emigración.

2. MOTIVOS Y DETONANTES DE LA EMIGRACIÓN

2.1. La pobreza y el desempleo son las causas más comunes de la emigración, seguidos por las pérdidas agrícolas, los eventos climáticos adversos (sequía, altas temperaturas y plagas) y altos niveles de violencia en algunos países. La población describe su situación de varias maneras, incluyendo la "incapacidad para poner suficiente comida en la mesa", que encabeza las razones. La reunificación familiar es un motivo emergente, especialmente para la niñez acompañada y no acompañada. Los motivos anteriores no son mutuamente excluyentes y las personas a menudo emigran por múltiples razones.

2.2. La alta prevalencia de inseguridad alimentaria encontrada entre las familias con miembros que han emigrado sugiere que la inseguridad alimentaria puede ser tanto una causa como una consecuencia de la emigración.

2.3. Uno de los principales objetivos de la emigración es generar ingresos para enviar a casa remesas para pagar deudas, apoyar a las familias con necesidades básicas e invertir para obtener una vida mejor. La violencia y la necesidad de escapar de situaciones que amenazan la vida también fue mencionado como motivo para la emigración, sobre todo en El Salvador.

3. FUNCIÓN COMPLEJA DE LA POBREZA

3.1. Los viajeros legales que se convierten en emigrantes irregulares (por sobrepasar el periodo autorizado de estadía) por lo general pertenecen a hogares en un nivel socioeconómico local medio-alto.

3.2. Algunos emigrantes irregulares pertenecen a familias de nivel socioeconómico local medio. Sus ingresos antes de emigrar no eran regulares ni suficientes, lo que causaba un estado de incertidumbre económica y vulnerabilidad. A su vez, esta inseguridad económica conduce a distintos niveles de inseguridad alimentaria.

3.3. Además de los problemas económicos y la incapacidad para alimentar adecuadamente a sus familias, los emigrantes de estratos socioeconómicos medios y bajos tienen que adquirir deudas (con los activos de la familia como garantía) para pagar el viaje de emigración.

3.4. Para los estratos más pobres de la población, contratar a un traficante de migrantes no suele ser una opción asequible, a menos que tengan un pariente que haya emigrado anteriormente y pueda cubrir los costos o adquieran deudas riesgosas. La mayoría de los emigrantes en esta categoría intentan ir por su cuenta (sin usar un traficante de migrantes) y con mayores riesgos de fracasar. Su partida tiene un gran impacto socioeconómico en la familia.

3.5. Como ya se indicó, la pobreza también es descrita por las familias de los emigrantes como incapacidad para alimentar adecuadamente a los miembros de la familia y pagar por otras necesidades básicas.

3.6 A menudo existe la percepción de que las familias con miembros emigrados exitosamente tienen recursos adecuados debido a las remesas que reciben. Sin embargo, esto no toma en cuenta los costos de la emigración y los impactos de esta acción en los miembros de la familia que se quedan atrás. Este estudio encontró que las remesas recibidas no siempre alcanzan para pagar las deudas. El estudio encontró que el 40 por ciento de los hogares con emigrantes han adquirido deudas y las remesas llegan pronto. Cuando las remesas comienzan a fluir, la mayor parte va hacia el pago de la deuda y el consumo de alimentos básicos. En los casos en que los emigrantes se estabilizan y consiguen empleo remunerado, más de la mitad de las remesas se utilizan para comprar alimentos, seguido de las inversiones agrícolas (la compra de tierras y animales y las inversiones en pequeñas empresas) en El Salvador. El segundo destino de las remesas en Guatemala y Honduras es educación y salud. El estudio también encontró que, en algunos casos, las familias que reciben remesas son automáticamente excluidas de programas sociales, en ciertos casos con la aprobación de otros miembros de la comunidad.

3.7 Hay una gran diferencia entre los valores mínimos y máximos (50 – 1,000 dólares) de las remesas recibidas por las familias de los emigrantes. Al desconocerse el monto que cada familia recibe, no es posible estimar cuáles familias permanecen en estado de inseguridad alimentaria y cuáles mejoran su situación financiera.

3.8 Cuando las remesas permiten mayor acceso a los alimentos pero no cubren las deudas de la emigración, o no compensan la pérdida de mano de obra, el resultado neto será la continuidad de las dificultades económicas. Además, cuando no son usadas productivamente, hasta las familias que reciben remesas continuarán en la trampa de la pobreza y pueden llegar a enfrentar la necesidad de emigrar.

4. CONDICIONES CLIMÁTICAS, INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y EMIGRACIÓN

4.1. Las condiciones climáticas adversas en el Corredor Seco afectan negativamente la seguridad alimentaria y nutricional a través de la disminución de la producción local de alimentos y una menor disponibilidad de oportunidades de trabajo agrícolas. Existe una relación entre El Niño que inició en 2014 y un aumento de la emigración irregular hacia los Estados Unidos.

4.2. Los miembros de las familias afectadas por la sequía enfrentan una probabilidad de emigrar que es 1.5 por ciento mayor a las de otros hogares en otros lugares. Aunque este es un valor bajo, el significado reside en el hecho que la correlación entre la ocurrencia de la sequía y la emigración es positiva y que la probabilidad de emigrar es mayor entre las familias del Corredor Seco que entre las que no viven en esa región.

4.3. Varios estudios señalan que el cambio climático y la emigración están fuertemente vinculados. Aunque el presente estudio no se centró en el cambio climático, los desafíos derivados de la variabilidad climática, la mala distribución de las lluvias y la sequía fueron identificados como detonantes de emigración, reflejando una respuesta a la adversidad ambiental. Los pequeños agricultores, los pescadores más pobres y otros grupos objetivo del FIDA sufren más con el cambio climático. Si se espera que la región se enfrente a múltiples impactos del cambio climático en los próximos años, puede aumentar el desplazamiento desde las zonas rurales afectadas a otras áreas que experimentan menos riesgos ambientales, incluidos los países vecinos.

4.4. Por otra parte, las comunidades afectadas por la sequía también se ven afectadas por desempleo, reducida duración de la demanda laboral estacional, así como por salarios bajos e irregularmente pagados. La emigración es un mecanismo común de afrontamiento en estas comunidades.

4.5 Sería incorrecto concluir que, en general, las familias están peor cuando emigran. El impacto positivo de las remesas es visible a veces por simple observación, pero para el análisis de la vulnerabilidad y la inseguridad alimentaria era necesario en este estudio estudiar los casos en que el ciclo que culmina con el envío estable de remesas no culmina.

5. SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EMIGRACIÓN

La inseguridad alimentaria, vista por la población como la incapacidad de poner comida en la mesa,

puede detonar la decisión de emigrar. Por otra parte, los familiares que se quedan pueden pasar por un período de problemas agravados para cubrir sus necesidades alimentarias porque pierden un proveedor de alimentos, están endeudados y, en el caso de los que son deportados o mueren durante el viaje, la crisis familiar puede extender e incluso llevar a perder los medios de vida y el patrimonio de la familia.

5.2. La proporción de inseguridad alimentaria entre las familias con un miembro recientemente emigrado es muy alta según el Índice de Seguridad Alimentaria del PMA: el 47 por ciento de los hogares se encontraban en situación de inseguridad alimentaria (38% con inseguridad alimentaria moderada y el 9% con inseguridad alimentaria severa). Estos altos niveles de inseguridad alimentaria no se habían visto antes en la región, ni siquiera durante las repetidas evaluaciones de seguridad alimentaria en emergencia realizadas por el PMA desde que surgió El Niño en el año 2014, (por favor refiérase a las figuras 14, 15 y 16 en el informe principal utilizando el enlace atrás de la portada de este documento).

5.3. Estas son las conclusiones con respecto al acceso a alimentos según la clasificación socioeconómica de las familias proporcionada por los miembros de la comunidad y entrevistas a fuentes calificadas:

- En promedio, un tercio de las familias considera tener suficiente acceso a alimentos, ya sea a través de sus propias actividades o con el apoyo de remesas.
- Otro tercio de las familias tiene acceso a alimentos, pero no tiene seguridad económica a largo plazo. Estas familias consideran la emigración como una opción. Tienden a buscar beneficiarse de programas locales de asistencia alimentaria.
- El tercer grupo, representado respectivamente por 35, 40 y 27 por ciento de las familias estudiadas en El Salvador, Guatemala y Honduras, respectivamente, vive en extrema pobreza, tiene acceso inadecuado a los alimentos y emigraría si se les presentara alguna oportunidad.

5.4 Cuando una situación de desesperación obliga a las familias más pobres a emigrar, asumen mayores riesgos relativos a los peligros para la supervivencia y el mantenimiento de sus medios de vida. Miembros de la comunidad y fuentes calificadas consideran a la asistencia alimentaria como un factor atenuante que ayuda resolver parte de su situación; ellos valoraron mucho esta asistencia, y la relacionan con el evitar la emigración “forzada”.

5.5. Alrededor del 70 por ciento de las familias con familiares recién emigrados en El Salvador y el 58 por ciento en Guatemala declararon que no habían participado en programas de asistencia alimentaria antes o después de la partida de sus familiares. Recibir ayuda alimentaria ha sido muy importante para las familias con emigrantes recientes. Aunque tener miembros de la familia en el extranjero no es un criterio de selección de los programas de asistencia alimentaria del PMA, (a pesar de que se vuelve importante cuando las comunidades hacen sus recomendaciones sobre las familias que van a recibir la asistencia), los altos índices de inseguridad alimentaria entre estas familias sugieren que la inseguridad alimentaria no sólo es causa de emigración. También es un resultado que necesita ser entendido plenamente para mitigar los efectos y prevenir la emigración.

5.6. La asistencia alimentaria es muy estimada durante el período en que el emigrante se instala en su destino, encuentra un trabajo y puede enviar remesas. A pesar de ello, el papel de asistencia alimentaria puede ser mucho más importante antes de la emigración, para mitigar la inseguridad alimentaria y ayudar a restablecer los medios de vida.

6. IMPACTOS DE LA EMIGRACIÓN

6.1 Impactos positivos en los miembros de la familia en el lugar de origen

6.1.1 Uno de los principales impactos de las remesas es mejorar el bienestar de las familias, especialmente su consumo de alimentos. En el caso de los emigrantes que logran llegar a los Estados Unidos, el 78 por ciento de sus familias (promedio regional) reportan recibir remesas, entre 50 y 1,000 dólares mensuales. Aquellos que reciben mayores cantidades consiguen pagar las deudas. El valor de las

remesas disminuye y se estabiliza después de saldar deudas. A partir de ahí, más de la mitad de las remesas se utilizan para comprar alimentos; seguido por gastos en educación y salud y luego inversiones agrícolas (compra de tierras, animales) e inversiones en pequeñas empresas. También se asignan fondos para servicios públicos y compra de electrodomésticos. Durante un período indeterminado entre la emigración y la recepción de las primeras remesas el estrés económico es muy alto.

6.1.2 Hay efectos positivos y negativos en las mujeres cuando los hombres emigran. Las mujeres se hacen cargo de administrar las remesas y los recursos familiares. Es posible que esto tenga un efecto positivo en el consumo de alimentos y en el bienestar de la familia en su conjunto, haciendo el empoderamiento de las mujeres un área de acción importante. El efecto negativo es el aumento de la carga de trabajo.

6.1.3 Cuando la emigración es por violencia, los emigrantes exitosos pueden encontrar seguridad. Todos los emigrantes están expuestos a la violencia durante su viaje de migración.

6.1.4 Si se administran bien, las remesas permiten que los hijos de las familias beneficiarias accedan a una educación adecuada y luego consigan empleos productivos.

6.2. Impactos negativos para los miembros de la familia en el lugar u origen:

6.2.1 Cuando los fondos para emigración provienen de préstamos hipotecarios o venta de propiedades y bienes, la escasez económica afecta a las familias que quedan atrás. Su situación económica puede agravarse con el tiempo si las remesas y la ayuda son insuficientes. Las deudas de emigración deben ser pagadas, no es condición que el emigrante alcance el destino previsto y encuentre empleo remunerado. Los deportados endeudados muchas veces no pueden regresar a casa porque los acreedores exigirán el pago de la deuda.

6.2.2 Cuando las mujeres reemplazan a los hombres ausentes en el trabajo agrícola y la producción, asumen una carga adicional, ya que normalmente estas cargas se añaden a sus responsabilidades domésticas y de cuidado de los hijos. Durante el período de estrés entre el inicio del viaje de emigración y el arribo de remesas, las mujeres deben atender todas las necesidades familiares por lo que adquieren responsabilidades económicas adicionales. Lo anterior puede traducirse en una mayor inseguridad alimentaria.

6.2.3 La emigración reduce la mano de obra de la familia, lo que puede tener un impacto negativo en la producción agrícola, la cría de ganado y otras actividades económicas, causando una disminución de los ingresos familiares.

6.2.4 La desintegración familiar, la alteración de la estructura y las funciones de la familia y un aumento en la percepción de vulnerabilidad y peligro son impactos sociopsicológicos de la emigración y pueden exponer a las familias a nuevos riesgos.

6.2.5 Según los informantes comunitarios, hay casos en que los miembros jóvenes de la familia que se benefician de las remesas terminan abandonando la escuela, o sus empleos y pueden involucrarse en el consumo de drogas o actividades ilegales y violentas. Este es un problema que preocupa tanto a las organizaciones humanitarias como a las comunidades.

7. ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA DE LAS FAMILIAS QUE NO RECIBEN REMESAS:

7.1. Frecuentemente, los familiares que se quedan tienen que asumir el trabajo (cultivos, cuidado de animales domésticos) que realizaba el emigrante o aceptar trabajo asalariado ("jornalero", servicios domésticos), y esto puede ser independiente de si la familia recibe remesas o no.

7.2. Los repatriados pueden ser capaces de pagar las deudas de emigración si vuelven con algún dinero ganado en el extranjero. Para pagar deudas pueden vender propiedades y activos, obtener nuevos prés-

tamos, o pedir ayuda a algún familiar en los Estados Unidos. Se recibieron informes sobre muchos retornados que mantenían deudas en sus comunidades. Las personas deportadas pueden llegar a enfrentar mayores niveles de endeudamiento y llegar a perder sus medios de subsistencia.

7.3. Las familias de los emigrantes y las personas repatriadas (por voluntad o deportación) buscan el apoyo de organizaciones en sus comunidades. Algunas son organizaciones internacionales que proporcionan apoyo institucional y legal, así como contactos con programas de asistencia. Otras son entidades locales, que brindan similar apoyo y eventualmente ayuda económica.

7.4. El PMA ha estado prestando asistencia alimentaria a las familias vulnerables del Corredor Seco. Estos hogares fueron focalizados por ser afectados por la sequía y las pérdidas de cosechas, pero resultó además que muchas de estas familias tenían familiares emigrados recientemente y no recibían remesas. La ayuda alimentaria fue descrita por estas familias como salvadora de vidas. La inseguridad alimentaria de las familias con miembros emigrados es alta en el Corredor Seco de Centroamérica, como lo demuestran las evaluaciones de emergencia de seguridad alimentaria del PMA en los tres países estudiados.

8. VIOLENCIA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

8.1 El término “violencia” incluye extorsión, pandillas, amenazas y agresiones, robo y violencia doméstica, así como violencia de género y sentencias de muerte para jóvenes que se niegan a unirse o colaborar con las pandillas. Existen diferencias entre El Salvador y Guatemala y Honduras en cuanto al papel que juega la violencia con respecto a las decisiones de emigración y la inseguridad alimentaria y nutricional.

8.2. En El Salvador, la violencia fue mencionada sin restricciones (al contrario de Honduras) y surgió como un importante factor de emigración. El papel de la violencia en Honduras no está claro debido a la auto-restricción de los miembros de la comunidad para discutirlo abiertamente. Para Guatemala, las discusiones estaban abiertas y la violencia no llegó a la cima de los factores desencadenantes.

8.3. En los tres países, las familias que reciben remesas pueden ser objeto de amenazas y extorsión. Mientras que en El Salvador la violencia fue identificada como un factor que afecta severamente las actividades económicas normales, en Guatemala y Honduras esto no recibe el mismo nivel de consideración, lo que no significa que el problema sea inexistente.

8.4. Sólo en El Salvador se informó que los retornados voluntarios y deportados se involucran en acciones violentas.

8.5 Los ciudadanos entrevistados consideran que la violencia causa pobreza y pérdida de la capacidad de alimentar adecuadamente a las familias. La violencia representa restricciones al trabajo y mayor restricción de recursos económicos. El tema Protección está vinculado a la violencia.

8.6. Protección debe ser incorporada en los programas de asistencia social en el Corredor Seco. Organizaciones con mandato de protección social y gobiernos necesitan encontrar la manera de incorporar las necesidades de protección a lo extenso de la cadena de emigración, desde los emigrantes y sus familias en el lugar de origen, con atención especial a la niñez emigrante, hasta la comunidad misma.

V. RECOMENDACIONES

Los hallazgos del estudio llevan a reflexiones sobre las políticas públicas y las acciones necesarias para abordar la emigración del Corredor Seco de los tres países. Estas sientan las bases para áreas de mitigación como: redes de protección social, empoderamiento de género y medidas de protección. También pueden identificar necesidades de investigación para fortalecer el diseño de dichas políticas y programas.

Se espera que los resultados del estudio proporcionen valiosos aportes para las decisiones políticas y programáticas de los tres gobiernos, así como del PMA y sus asociados. El estudio también justifica acciones e inversiones para un gran número de instituciones y grupos de interés. Esto requerirá necesaria-

mente consultas amplias entre todos los actores: Gobiernos, Organizaciones Internacionales, autoridades locales, organizaciones de la sociedad civil y las comunidades proclives a la emigración.

A continuación, se identifican algunas recomendaciones generales para guiar acciones futuras.

REDUCIENDO LA VULNERABILIDAD A LOS FACTORES DETONANTES

Resiliencia y adaptación al cambio climático

Deben reforzarse las iniciativas de monitoreo climático y el análisis de tendencias de las variables climáticas que afectan a la producción agropecuaria, combinadas con análisis del uso de suelos y la capacidad de producción, así como y el seguimiento a desastres naturales, todo con la finalidad de identificar medidas especiales para la prevención de la emigración. El uso de la metodología "Análisis Integrado de Contexto (ICA en inglés) del PMA es una herramienta para este tipo de análisis y puede ser aplicada participativamente en los tres países para reunir a una amplia gama de asociados, entre ellos las autoridades nacionales y otros actores orientados al desarrollo.

Se requieren esfuerzos más amplios de adaptación al cambio climático para aumentar la resiliencia a la variabilidad climática mediante una combinación de iniciativas de fortalecimiento institucional y comunitario. En particular, la integración con esquemas de transferencia de riesgo, como el seguro paramétrico basado en el clima para los agricultores vulnerables, podría ser una oportunidad prometedora.

También se requiere la creación de mecanismos financieros para asegurar el acceso a los insumos agrícolas para la producción de alimentos (cereales y legumbres) combinados con asistencia técnica y programas de seguro agrícola.

Debido a la creciente frecuencia de episodios de estrés hídrico por el aumento de períodos secos y sequías en el Corredor Seco, el enfoque de resiliencia facilita la creación de programas para mejorar la gestión del agua, incluyendo planes de miniriego, protección de fuentes de agua y diversificación agrícola en áreas prioritarias. Sumando las redes de protección social comunitaria se puede aumentar la disponibilidad y el acceso a los alimentos. Estas iniciativas deben fortalecerse e integrarse a los planes de desarrollo de las comunidades y los municipios del Corredor Seco en cada uno de los tres países. Debe tomarse en cuenta que las inversiones a gran escala en infraestructura agrícola podrían llevar a grandes aumentos en la producción, pero los hogares vulnerables no necesariamente se beneficiarían, debido a una combinación de problemas de tenencia de la tierra (no abordados en este estudio) y precedentes históricos en los que estas inversiones a menudo resultan en la intervención de empresas de capital que compran las tierras mejoradas cuando la inversión ha finalizado.

Se recomienda promover estrategias para gestión y manejo de riesgos y reducción vulnerabilidad a desastres naturales desde el nivel comunitario, incluyendo a las instituciones informales y formales de ese nivel para mejorar las capacidades de afrontamiento y generar resiliencia.

Diseñar medidas locales para que los pequeños productores alimentarios dispongan de oportunidades de mercado.

Cuando el PMA u otros actores presten asistencia alimentaria para mitigar los factores de emigración o para responder a emergencias, debe considerarse la estacionalidad de la producción de alimentos y la duración de la temporada de escasez para determinar la duración de la asistencia en lugar de limitarla a un período específico que sea independiente de los factores agra vantes.

Respuestas a las crisis migratorias

Fortalecer y agilizar los mecanismos de respuesta a las necesidades de asistencia y protección de las poblaciones vulnerables afectadas por la crisis migratoria.

Una herramienta útil para que puedan desarrollar este tipo de respuestas es el Marco operacional de la OIM en Situaciones de Crisis Migratoria (MCOF, en inglés), un instrumento analítico y operacional dise-

ñado para permitir a los países dar una respuesta holística a la naturaleza compleja de la crisis generadas por los flujo de migración. La herramienta considera todas las fases de una crisis (antes, durante, después) como un todo, y considera las necesidades y vulnerabilidades específicas de los migrantes afectados que quedan fuera de los marcos existentes de protección. El MCOF busca identificar y abordar los vacíos operacionales e institucionales en el modelo actual de respuesta internacional a las crisis con dimensión migratoria. Ello permite a los países responder de una manera más coordinada e integrada.

Protección Social

Considerando la cadena de acontecimientos necesarios para que las remesas alcancen un balance positivo en la vida de los más vulnerables, se recomienda que el enfoque de los programas públicos de seguridad alimentaria y otros programas sociales hagan sujetos de focalización a las familias vulnerables del Corredor Seco con emigrantes recientes. Esto debería extenderse a las organizaciones internacionales y nacionales. Se debe considerar la composición familiar, particularmente el número de niños pequeños y ancianos, y si la familia tiene una mujer como cabeza de hogar.

Identificar indicadores sensitivos para servicio de los esquemas de protección social, a fin de generar alertas provenientes de un sistema de seguimiento a los factores detonantes de la emigración a nivel comunitario y de hogar. Este sistema se puede alimentar por el trabajo actual de los socios de este estudio, así como por el trabajo sobre protección social sensible a impactos que están desarrollando actualmente el PMA y Oxford Policy Management. El propósito de la recomendación es que los sistemas de protección social dejen ver su preocupación por la mitigación del estrés estacional, lo que puede ser, a su vez, una herramienta para responder a las emergencias.

Mejorar la cobertura educativa e incorporar contenidos contextualizados para desarrollar destrezas que permitan generar ingresos a la niñez y juventud, además de incentivos para permanecer en la escuela. Apoyar transferencias en alimentación escolar y conectar estos programas con pequeños productores locales, creando nuevos mercados e incentivos para una producción alimentaria de buena calidad y con abastecimiento estable.

Incorporar componentes de gestión de riesgos por desastres naturales y de seguridad alimentaria y nutricional en iniciativas de desarrollo agrícola, conectando autoridades nacionales, gobiernos locales y comunidades que se empoderan y apropian del proceso.

Reconociendo los altos costos de transferencia de remesas, forjar alianzas con proveedores de servicios de remesas, empresas de tecnologías financieras (FinTechs), empresas de telefonía móvil, desarrolladores de aplicaciones móviles, bancos, operadores postales y otros para reducir los costos de transferencia, facilitar las transferencias a las áreas más remotas e introducir nuevos productos para promover inclusión financiera. En otras palabras, enlazar a las empresas de transferencia de dinero con instituciones financieras para que las remesas tengan valor agregado mediante nuevos servicios financieros. Como han demostrado instituciones líderes en esta iniciativa, como el FIDA, la generación de servicios financieros mediante el vehículo de las remesas es uno de los mejores mecanismos para promover el desarrollo de los núcleos familiares beneficiarios. En términos de reducción de costos, el razonamiento es que una mayor competencia e innovación en el mercado, dentro de un marco normativo propicio traerá al mercado más opciones, generará más servicios financieros y reducirá los costos de transacción.

Abordando eficazmente problemas de protección, prevención y adaptación

Proporcionar apoyo legal, social y psicológico a familias con miembros que emigraron y comprometieron sus medios de vida debido a deudas, hipotecas y pérdida de mano de obra familiar. Esta debe ser una iniciativa con comunidades empoderadas para asegurar la focalización adecuada y las mejores decisiones sobre protección y prevención para las familias con miembros emigrados. También implica un sistema de seguimiento con participación de beneficiarios y agentes de apoyo.

Apoyar a los deportados con servicios de protección, en particular cuando la violencia fue el detonante de la emigración. Proveer un paquete mínimo de recursos para restablecer sus medios de vida.

Los gobiernos y la comunidad internacional deben reconocer que la violencia expulsora, particularmente en El Salvador, aunque posiblemente en otros países centroamericanos, es una emergencia humanitaria. La violencia ha impedido el desarrollo de manera significativa y aunque no se trata de un típico conflicto armado sino de actos delincuenciales, sus consecuencias llaman a una respuesta humanitaria.

Es necesario garantizar que se aborden las necesidades de género, se haya igualdad de oportunidades y que se priorice la asistencia a las personas más vulnerables, con enfoque amplio de género transformativo. Al emigrar más hombres que mujeres, las que se quedan tienen que agregar a sus tareas normales responsabilidades que incluyen tareas agrícolas y el manejo de los recursos familiares. Para manejar estos nuevos roles hay que apoyar su empoderamiento y fortalecer las redes de solidaridad social entre mujeres.

Como se prevé que el cambio climático es parte del futuro próximo, es esencial que se desarrollen soluciones y políticas viables y específicas (incluyendo planes nacionales de adaptación) para reducir la emigración como respuesta. Donde aplique, es necesario realizar reubicaciones bien administradas dentro de las fronteras internas para fomentar la resiliencia de los individuos y las comunidades. El fin es crear oportunidades diversas para la subsistencia familiar.

Cooperación internacional e instituciones nacionales

Los programas nacionales de la Agenda para el Desarrollo Sostenible deben fortalecer la prevención de la emigración causada por la inseguridad alimentaria e incorporarse plenamente en los marcos de políticas y programas de protección social, reducción de la violencia y gestión ambiental.

Los gobiernos nacionales deben considerar la identificada relación entre inseguridad alimentaria y emigración en el Corredor Seco de El Salvador, Guatemala y Honduras en los procesos de formulación de políticas públicas y planes de reducción de vulnerabilidades y desarrollo.

Promover alianzas regionales (Naciones Unidas y otras agencias internacionales de desarrollo, donantes, instituciones financieras y Sociedad Civil), para apoyar las políticas públicas y marcos de acción para reducir la inseguridad alimentaria y nutricional, la violencia y la emigración relacionada con los eventos climáticos. Para ello, pueden contar con las instituciones socias de este estudio.

Las iniciativas del Sistema de las Naciones Unidas sobre Protección deberían incluir el de seguridad alimentaria y nutricional para fortalecer el un enfoque integrado.

Los esfuerzos conjuntos para reducir la migración y promover el desarrollo humano, como la Alianza para la Prosperidad, deberían considerar inversiones a largo plazo en seguridad alimentaria y la nutricional en el Corredor Seco y otras zonas.

VI. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

General

- 2015-2019, *Marco de Asistencia de Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*. ONU, 2015.
- Arévalo, Marcel, and Zepada Beatriz. "Sistema fronterizo de Guatemala. Una aproximación." "Explorando la economía política de la violencia en las regiones fronterizas de América Latina" FLACSO-Ecuador. Quito, Ecuador. 2015.
- De Shutter, Oliver. *Informe Del Relator Del Derecho a La Alimentación Sr. Olivier De Shutter*. ONU, 2014. Web.
- González-Barrera, Ana, Jens Manuel Krogstad, and Mark Hugo. *DHS: Violence, Poverty, Is Driving Children to Flee Central America to U.S.* N.p., 2014. Web. Factank: News in the Numbers.
- Hidalgo, H., A Duran-Quesada, and J Amador. "Hydro-Climatological Process in the Central America Dry Corridor Abstract #H41A-1270." American Geophysical Union, Fall Meeting 2015. Universidad de Costa Rica, San Jose.
- Hiskey, Jonathan, Diana, Mary Malone, and Diana Orces. "Violence and Migration in Central America." *Americas Barometer Insights* 101 (2014): 1-8.
- Martínez, A.M. "Convenio Violencia y Trata En Centroamérica Sistematización de Buenas Prácticas." 2013: n. pag.
- Nota Técnica: Situación de La Seguridad Alimentaria y Nutricional En Centroamérica y República Dominicana. El Salvador: Sistema de la Integración Centroamericana [Programa PRESANCA], 2011.
- Otras Situaciones de Violencia En El Triángulo Del Norte Centroamericano Fronteras Invisibles, Espirales de Violencia y Normalización Del Terror. ACAPS, 2014.
- Resumen Del Estudio Tortillas En El Comal: Los Sistemas de Maíz y Frijol En Centroamérica y El Cambio Climático. Baltimore, Maryland: Catholic Relief Services, 2012.
- Rodriguez, Peralta O., Carrazon Alocen, and Elvir Zelaya. Buenas Prácticas Para La Seguridad Alimentaria y La Gestión de Riesgo. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2012.
- Rodríguez Vega, Eugenio. "Costa Rica En El Siglo XX." 2004: n. pag.
- Van Der Zee, A. et al. Estudio de La Caracterización Del Corredor Seco Centroamericano. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2012.
- . Identificación de Actores Relevantes y Relaciones Interinstitucionales En El Corredor Seco Centroamericano. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2012.

EL SALVADOR

- Almanaque 262. Estado Del Desarrollo Humano En Los Municipios de El Salvador 2009. San Salvador, El Salvador: United Nations Development Programme (UNDP), 2009.
- Anuario Regional de Estadísticas Policiales 2011-2012. Comisión de Jefes(as) y Directores(as) de Policía de Centroamérica, México, el Caribe y Colombia, 2013. Talleres Gráficos UCA.
- Base de Datos de Incidencia Delictiva 2014. N.p., 2015.
- Cuadernos Sobre Desarrollo Humano: La Igualdad y La Equidad de Género En El Salvador. San Salvador, El Salvador: United Nations Development Programme (UNDP), 2011.
- Educación En Cifras 2009-2013. Ministerio de Educación, 2014.
- Estado Del Arte En Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria En El Salvador. El Salvador: Programa de Investigación en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria [GCIAR], 2013.
- Estrategia Nacional de Prevención de La Violencia. N.p., 2013.

- Funda Ungo. Factores Asociados a La Violencia y El Crimen En El Salvador: Una Aproximación a La Hipótesis de La Exclusión Social. El Salvador: Talleres GRAFIKA., 2013.
- . Factores Asociados a La Violencia y El Crimen En El Salvador: Una Aproximación a La Hipótesis Económica. El Salvador: Talleres GRAFIKA., 2013.
- . Factores Asociados a La Violencia y El Crimen En El Salvador: Una Aproximación a Los Factores Demográficos. El Salvador: Talleres GRAFIKA., 2013.
- Gaborit, M. La Esperanza Viaja Sin Visa: Jóvenes y Migración Indocumentada de El Salvador. El Salvador: UNFPA/UCA, 2012.
- García, M. Alianza Para La Prosperidad Del Triángulo Del Norte: Lejos de Ser Una Solución Para La Crisis Migratoria de América Central. Council on Hemispheric Affairs (COHA).
- Gill, Georgio. Migración Femenina. Su Impacto En Las Relaciones de Género. Madrid, España: Narcea S.A. Ediciones., 2005.
- Informe Sobre El Desarrollo Humano 2005: Una Mirada Al Nuevo Nosotros, El Impacto de Las Migraciones. San Salvador, El Salvador: United Nations Development Programme (UNDP), 2005.
- La FAO y La Agricultura Familiar: El Caso de El Salvador. El Salvador: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2012.
- La Soberanía Alimentaria En El Salvador. El Salvador: Consejo Nacional de Trabajadores de Campo, 2010.
- Menchi, M, and H Menendez. Análisis de La Situación Alimentaria En El Salvador. Guatemala: INCAP, 2011.
- Migración, Mujeres y Vivienda. La Conquista, Nicaragua y Texistepeque, El Salvador. San Salvador, El Salvador: UNDP, UCA, 2011.
- Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional: Garantizando El Derecho a Una Alimentación Saludable Con Inclusión y Equidad 2011-2015. N.p., 2011.
- Ramos, E. Transnacionalización de La Sociedad Salvadoreña, Producto de Las Migraciones. Universidad Tecnológica de El Salvador., 2012.
- Ruiz, L. El Salvador 1989-2009. Estudios Sobre Migraciones y Salvadoreños En Estados Unidos Desde Las Categorías de Segundo Montes. El Salvador: UNDP/UCA.
- "Sección de Proyectos Sobre El Salvador." Banco Mundial 2013. Web.
- Tasa de Retornados de El Salvador Base de Datos. México: OIM, 2015.
- Zenteno, Rene. Redes Migratorias: ¿Acceso y Oportunidades Para Los Migrantes? México, D.F.: Consejo Nacional de Población (CONAPO). Migración México – Estados Unidos. Opciones de Política.

Guatemala

- Acuña, González. *Flujos Migratorios Laborales Intrarregionales: Situación Actual, Retos y Oportunidades En Centroamérica y República Dominicana. Informe de Guatemala.* San José, Costa Rica: OIM, OIT, MTSS, CECC SICA, OCLAD, 2011. Red de Observatorios Del Mercado Laboral, AECID.
- Análisis Del Presupuesto General Del Estado de Guatemala Aprobado Para El 2013. Enfocado En La Niñez y Adolescencia y En Seguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala: ICEFI/UNICEF/ Embajada de Suecia en Guatemala, 2009.
- Bismarck, Pineda, and Lisardo Bolanos. Diagnóstico de La Violencia Juvenil En Guatemala. Guatemala: N.p., 2009. Documento Para Discusión.
- Brands, Hal. Crime, Violence, and the Crisis in Guatemala: A Case Study in the Erosion of the State. CIPREVI. Web.
- Camus, Manuela. Comunidades En Movimiento: La Migración Internacional En El Norte de Huehuetenango. Antigua, Guatemala: INCEDES/CEFOG, 2007.

- Caracterización de Los Municipios Según Determinantes de La Desnutrición Crónica Con Base Al Índice de Vulnerabilidad a La Inseguridad Alimentaria y Nutricional. Guatemala: MAGA, SESAN, USAID, 2012.
- Caracterización Departamentales 2013. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2014.
- Caracterización Estadísticas República de Guatemala. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2013.
- Caracterización República de Guatemala. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2014.
- Casillas, R. "Las Rutas de Los Centroamericanos Por México, Un Ejercicio de Caracterización, Actores Principales y Complejidades." *Migración y Desarrollo* (2008): 157-174.
- Cuarto Censo Nacional de Talla En Escolares de Primer Grado de Educación Primaria Del Sector Publico de La República de Guatemala. Ministerio de Educación, 2015.
- Cuarto Censo Nacional de Talla En Escolares de Primer Grado de Educación Primaria Del Sector Público de La República de Guatemala. Guatemala: MINEDUC, SESAN, INE, 2015.
- De Shutter, Oliver. Informe Del Relator Del Derecho a La Alimentación Sr. Olivier De Shutter. ONU, 2014. Web.
- Diagnóstico Sobre La Situación de La Niñez y Adolescencia Migrantes y/o En Tránsito En Guatemala. Guatemala: Instituto de Estudios Peruanos, 2013.
- El Costo Del Hambre En Guatemala. Guatemala: PMA, CEPAL, 2007.
- El Nuevo Perfil de Las Mujeres Rurales Jóvenes En Guatemala. Perú: Instituto de Estudios Peruanos, 2013.
- Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014 Principales Resultados. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2015. Web.
- Encuesta Nacional de Condiciones de Vida -ENCOVI-. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2011.
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares ENIGFAM. Guatemala: Guatemala: Instituto Nacional de Estadística, 2013.
- Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil. 2008-2009. Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, 2009.
- Espinoza, Christian. Informe de Consultoría Mesa Técnica Interinstitucional de Convivencia y Seguridad Ciudadana. UN, 2013.
- Guatemala: Indicadores de Género. INE/SEPTEM, 2013.
- Gutiérrez, Edgar. Guatemala: Hábitat Del Narcotráfico. N.p., 2013.
- Informe Anual de La Política de Desarrollo Social y Población 2013. Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGPLAN, 2013.
- Informe Anual de La Política de Desarrollo Social y Población 2015. Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGPLAN, 2015.
- Informe de Avances Política de Desarrollo Social y Población. Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGPLAN, 2014.
- Informe Departamental de Desarrollo Humano: Huehuetenango. Guatemala: UNDP, 2007.
- Krenmayr, W et al. Informe Alternativo Del Derecho a La Alimentación En Guatemala. Monitoreo de Las Directrices Voluntarias Para El Derecho a La Alimentación 2013. Guatemala: REDSAG, 2013.
- Las Interrelaciones de La Conflictividad, La Inseguridad Alimentaria y La Migración En Guatemala. Guatemala: FLACSO, 2014.
- López Robles, Claudia, and Alfredo Danilo Rivera. Aproximaciones de Una Política Migratoria Para Guatemala. Grupo articulador de la Sociedad Civil en materia migratoria Guatemala, 2014. Web.
- Machin Álvarez, M. Menores y Migración: Un Acercamiento a Los Tipos de Violencia En Centroamérica Con Énfasis En Los y Las Menores Migrantes No Acompañados. N.p., 2015. *Revista de Estudios Migratorios*.

- Migración Centroamericana En Tránsito Por México Hacia Estados Unidos: Diagnóstico y Recomendaciones Hacia Una Visión Integral, Regional y de Responsabilidad Compartida. Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2014.
- Migración Internacional En Las Américas, Sistema Continuo de Reportes Sobre Migración Internacional En Las Américas SICREMI. Washington, DC: SICREMI, OCDE, OEA, 2015.
- Palmieri, Mireya, and Hernán Delgado. Análisis Situacional de La Malnutrición En Guatemala: Sus Causas y Abordaje. Guatemala: UNDP, 2011. Cuadernos de Desarrollo Humano UNDP Guatemala.
- Perfil de Género y Salud. SESAN, SEPREM, UNFPA, OPS, OMS, 2013.
- Perfil Migratorio de Guatemala 2012. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2012. Web.
- "Planes de Desarrollo Municipal." 2010: n. pag.
- Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Gobierno de Guatemala, 2005.
- Programa de Aplicación de Los Principios Generales Para Los Mercados de Remesas de América Latina y El Caribe. El Perfil de La Población de Origen Guatemalteco En Estados Unidos. Guatemala: CEMLA, 2014.
- Reporte Estadísticos Enero-Diciembre 2014, Dirección de Monitoreo y Comunicación STCS. Guatemala: STCNS, 2014.
- Reporte Trimestral Del Resultados: Octubre-Diciembre 2015. Tijuana México: Colegio de la Frontera Norte, 2015.
- Rivera, D. A Propósito de La Niñez Migrante y La Gestión Migratoria En La Región: Retos y Perspectivas. N.p., 2015. Iberoamericana.
- Salto Al Norte Violencia, Inseguridad e Impunidad Del Fenómeno Migratorio En Guatemala. Guatemala: UNICEF, 2011.
- Varela Huerta, Amarela. Buscando Una Vida Vivible", La Migración Forzada de Niños de Centroamérica Como Práctica de Fuga de La "Muerte En Vida". N.p., 2015. Web.
- Violencia Armada En Guatemala. IPEADES, 2011.
- Vulnerabilidades de Los Municipios y Calidad de Vida de Sus Habitantes (Guatemala). Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia -SEGPLAN, 2008.
- Ziegler, Jean. Informe Del Relator Del Derecho a La Alimentación Sr. Jean Ziegler. ONU, 2006.

Honduras

- Banco Central de Honduras. "Boletín de Prensa BCH 48-2012." 2012: n. pag.
- . "Programa Monetario 2012-2013." 2012: n. pag.
- . "Programa Monetario 2012-2014." 2012: n. pag.
- Censo de Población y Vivienda. Gobierno de Honduras. Tegucigalpa, Honduras: Instituto Nacional de Estadística (INE) Honduras, 2013. Web.
- El Manejo Político de La Inseguridad Pública: Tendencias, Peligros e Impacto. Tegucigalpa, Honduras: CEDOH, 2014. Web.
- Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, Junio 2015. Tegucigalpa, Honduras: Instituto Nacional de Estadística (INE) Honduras, 2015. Web.
- Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2010-2022. Secretaria de Estado En El Despacho Presidencial. Tegucigalpa, Honduras: UTSAN -Honduras, 2011.
- Fonseca, M.A. Factores Contextuales de La Migración Internacional de Honduras. Tegucigalpa, Honduras: N.p., 2012. Web.
- . Migración Calificada de Honduras En El Exterior. Tegucigalpa, Honduras: N.p., 2013. Web.

- Guillermo, Acuña, Herrera Ernesto, and Koen Voorend. Flujos Migratorios Laborales Intrarregionales: Situación Actual, Retos y Oportunidades En Centroamérica y República Dominicana; Informe de Honduras. San Jose, Costa Rica: CID, Gallup, 2011.
- Hambre de Saber, Saber de Hambre, Quince Años de Cooperación Para La Seguridad Alimentaria y Nutricional, Logros y Lecciones Aprendidas. Edición Especial de Cierre 2000-2014. Tegucigalpa, Honduras: FAO, AECID, 2014.
- Informe de Honduras, Flujos Migratorios Laborales Intrarregionales: Situación Actual, Retos y Oportunidades En Centroamérica y República Dominicana. OIM, OIT, CECC/SICA, Red de Observatorios de Mercado Laboral, Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, 2011.
- Informe Estadístico de Las Personas Repatriadas/Retornadas a Honduras Periodo de Enero a Septiembre de 2014. Tegucigalpa, Honduras: Centro Nacional de Información del Sector Social, 2014.
- Meza, V. Migración y Seguridad. CEDOH, 2005.
- Mortalidad y Otros. Tegucigalpa, Honduras: Instituto Universitario en Democracia, Paz y seguridad, 2015.
- Organigrama Marco Institucional de La Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional Elaborado Por La UTSAN En Base a Normativa de La Ley SAN Publicada En La Gaceta Del 7 de Julio 2011. Tegucigalpa, Honduras: UTSAN -Honduras, 2011.
- Palerm, Juan, Ernesto Flores, and Hans Nusselder. Perfil Ambiental País de Honduras. Gobierno de la República de Honduras, 2013. Web.
- Perfil Nutricional de Los Hogares En Los Municipios Del Corredor Seco de Honduras. OPS, INCAP, 2010. Web.
- Plan de Acción Nacional de Lucha Contra La Desertificación y Sequía, Honduras 2014-2022. Tegucigalpa, Honduras: Secretaria de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas de Honduras, 2014.
- Principales Indicadores Económicos Disponibles. Tegucigalpa, Honduras: Banco Central de Honduras, 2015. Web.
- Recursos Financieros Disponibles de La Banca Nacional y Condiciones de Prestación Según Cultivos. BANADESA, 2012. Web.
- Refugiados y Migrantes En Estados Unidos: Familias y Niños No Acompañados- Situación de Derechos Humanos de Familias, Niños, Niñas y Adolescentes No Acompañados. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Organización de Estados Americanos, 2015. Web.
- Salomon, L. Criminalidad y Violencia En Honduras, Retos y Desafíos Para Impulsar La Reforma. Tegucigalpa, Honduras: CEDOH, 2013. Web.
- . Los Responsables de Garantizar La Seguridad. Tegucigalpa, Honduras: CEDOH, 2014. Web.
- Situación Actual de La Seguridad Alimentaria y Nutricional En Honduras a Diciembre 2009. Tegucigalpa, Honduras: Despacho Secretaria del Presidencial, 2010.
- Situación Actual de La Seguridad Alimentaria y Nutricional En Honduras a Diciembre 2013 (Resumen de Capitulo: Institucionalidad de La Seguridad Alimentaria y Nutricional Del País). pg. 54: Gobierno de la República de Honduras, 2013. Web.
- XLIV Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples. Tegucigalpa, Honduras: Instituto Nacional de Estadística (INE) Honduras, 2013.

Mexico

- Camargo, M, and Abbdel. Arrancados de Raíz. Causas Que Originan El Desplazamiento Transfronterizo de Niñas, Niños y Adolescentes No Acompañados y/o Separados de Centroamérica y Su Necesidad de Protección Internacional. México: ACNUR, 2014.
- Carrasco González, Gonzalo. La Migración Centroamericana En Su Tránsito Por México Hacia Los Estados Unidos. México: Departamento de Derecho, UAM-A. Web.

Cueva, T.E., and T. Terrón. Vulnerabilidad de Las Mujeres Migrantes En El Cruce Clandestino Por Tamaulipas-Texas. México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2014. Web. Papeles de Población.

Ruiz, E.E. La Bestia: Muerte y Violencia Hacia Migrantes. México, D.F.: Universidad Iberoamericana, 2014. Web.

Other Countries and Regions

Azpuru, Dinorah, and Violeta Hernandez. Migration in Central America: Magnitude, Causes and Proposed Solutions. N.p., 2015. Web.

Flujos de Información Institucional Sobre Seguridad. Centro de Investigación para la Prevención de la Violencia en Centroamérica, 2013.

Ivanovic, Danitza. Factores Que Inciden En La Permanencia Del Educando En El Sistema Educacional, En El Marco de Un Estudio de Seguimiento. Región Metropolitana, Chile, 1987-1998. Chile: INTA Universidad de Chile, 2005.

Kracht, Uwe, and Manfred Schulz. Food Security and Nutrition. The Global Challenge. N.p., 1999. Levingson, F, and James and Yarlini Balarajan.

Panorama de La Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana 2014. N.p., 2014.

Levingson, F, and Yarlini Balarajan. Addressing Malnutrition Multisectorally Case Studies from Peru, Brazil, Bangladesh. N.p., 2013. Web.

Maternal and Child Nutrition. The Lancet Maternal and Child Nutrition, 2013. Web.

Migración Equitativa. Un Programa de La OIT. Ginebra. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo, 2014. Web.

Vakis, Renos, Jamele Rigolini, and Leonardo Luccetti. *Los Olvidados, Pobreza Crónica En América Latina y El Caribe*. Washington, DC: N.p., 2015.

Zenteno, Arnaldo. *Artículos y Noticias*. Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina, SICSAL, 2012. Web.

ANEXO 1: RESUMEN DE LITERATURA SOBRE MIGRACION, REMESAS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

ESTUDIOS RECIENTES SOBRE MIGRACIÓN

Se han publicado varios documentos sobre la migración en los tres países durante los pasados diez años: un estudio sobre los salvadoreños en los Estados Unidos de América, por Ruiz en el 2010 . En 2012, Ramos publicó un ensayo acerca de la transnacionalización en El Salvador como resultado de la migración; y Gaborit et al publicaron un estudio sobre jóvenes salvadoreños migrantes indocumentados.

Los documentos sobre Guatemala incluían: un trabajo publicado por Camus, sobre la migración de la provincia noroeste de Huehuetenango, en 2007 . La Organización Internacional para las Migraciones (IOM) publicó en 2012 un perfil sobre la migración . En 2013, se presentó un diagnóstico sobre niñez migrante acompañada y no acompañada y migrantes en tránsito por el Instituto de Protección Social -- como también, una elaboración de reflexiones y propuestas para la Política Nacional Migratoria de Guatemala, presentadas por López y Rivera.

Entre los estudios y las publicaciones sobre la migración en Honduras, existe una evaluación del 2005 sobre seguridad y migración hecha por Meza ; y dos publicaciones del 2013: un artículo de Carrasco sobre la Migración centroamericana en su tránsito de México hacia los Estados Unidos de América y un estudio de migrantes hondureños calificados en otros países, por CEAT , seguido por un informe estadístico de CENISS sobre los repatriados desde enero a septiembre, 2014.

Se publicaron otros dos trabajos sobre la migración con un público objetivo internacional: una propuesta por la Organización Internacional del Trabajo en 2011 y el informe internacional de la Fundación Konrad Adenauer en 2015 .

Existen otros documentos sobre este tema. Por ejemplo, con el apoyo de ACNUR, Camargo publicó en el 2014 un análisis de las causas de niñez no acompañada migrante en Centroamérica. Cueva y Terrón abordan las vulnerabilidades de las mujeres migrantes en la frontera entre los EE.UU. y México (2014) . Ruiz estudió la experiencia de los migrantes sobre "La Bestia", el tren que va de la frontera de Guatemala a México y de México a los Estados Unidos , y la FAO publicó un estudio sobre la agricultura familiar en El Salvador .

La Organización Internacional para las Migraciones publicó en 2013 un "Perfil Migratorio de Guatemala", basado en fuentes propias y gubernamentales, no-gubernamentales, nacionales e internacionales. Se utilizó información de encuestas de la Oficina Nacional de Migración y Control de Aduanas, el Censo de Población Nacional y la información sobre la inmigración en la frontera del Sur de los Estados Unidos de América, la cual describe el contexto guatemalteco relacionado con la migración y analiza sus causas y efectos sobre la economía, educación, medio ambiente, salud, empleo y la seguridad alimentaria y nutricional, desglosada por sexo, género, edad, ingreso, formación familiar y trabajo. El perfil explora la relación entre los repatriados, refugiados, niñez no acompañada migrante, tráfico humano, rupturas familiares, y los programas institucionales de acción que atienden a los migrantes. También, el perfil aborda la migración regular, temporal, interna-externa y transnacional. Existe información esencial en el documento, los cuales resaltan:

- 85% de los migrantes se encuentran entre las edades de 15 a 29 años de edad.
- 61% de los migrantes parten de un área urbana y el 39 % de áreas rurales.
- 52 % de los migrantes son motivados por situaciones económicas.

El perfil también incluye recomendaciones del Comité para la Protección del Trabajo de los Migrantes y sus familias. Estas recomendaciones fueron presentadas y discutidas en Guatemala en el 2011.

REMESAS

Los documentos antes mencionados hacen referencia a los efectos de las remesas en los hogares y las

comunidades rezagadas en el Corredor Seco del Norte de Centroamérica. El documento de CEMLA, 2014 (Centro de Estudios de Centro y Latinoamérica), el cual se enfoca específicamente en las remesas y provee un perfil de los inmigrantes guatemaltecos en los Estados Unidos de América.

MIGRACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

Fuera de Centroamérica existe una amplia literatura sobre estos temas. Se han publicado análisis críticos y evaluaciones resaltando los avances principales sobre conceptualización, teoría, métodos y resultados. Hay una variada terminología para distinguir entre puntos de expulsión y de atracción, migraciones internas y externas, corredores migratorios y otros. Se han desarrollado nuevas tipologías, tanto desde las posturas de los países emisores como de los países receptores. El uso del término migración al exterior se refiere a cruzar fronteras internacionales, emigración define la migración internacional desde el punto de vista del país de partida e inmigración sería lo mismo, desde el punto de vista del país que recibe.

Una tipología desde el punto de vista de los focos de expulsión parece estar surgiendo en informes y estudios de investigación, basados en los motivos y razones para la migración: debido a la inseguridad civil, motivos económicos, reuniones familiares, inseguridad alimentaria, aventura, en búsqueda de una nueva vida, y pobreza. Desde el punto de vista de los focos de atracción, el desarrollo de políticas y leyes acerca de la inmigración en los Estados Unidos de América ofrece una tipología de inmigrantes: inmigrantes económicos (legales e irregulares a corto o largo plazo), refugiados, personas en búsqueda de asilo, y personas sin Estado. El último grupo no es útil para estudios científicos, pero refleja actitudes políticas sobre las implicaciones humanitarias y públicas.

APUNTES SOBRE LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA MIGRACIÓN

Sandoval y Meléndez Torres (2008), en su artículo sobre pobreza, migración y seguridad alimentaria en las cuatro regiones de Sonora (México), describen a las mujeres trabajadoras, quienes tienen acceso a un alto suministro de nutrientes pero también a tasas más altas de obesidad, y los niños sufren de deficiencias nutricionales. Además, en este caso, accede a resultados del alimento acerca de sobre-nutrición (obesidad) en adultos y la desnutrición de los niños.

Su estudio indica que estas regiones, particularmente en las áreas rurales: la inseguridad alimentaria es debido a la falta de empleo local, bajos o irregulares salarios, y disponibilidad limitada de alimento. Algunos rasgos sociales y culturales, como las adicciones al alcohol y las drogas empeoran su condición.

En las áreas urbanas, las familias compran y consumen alimentos de mala calidad, mantienen una dieta monótona, prestan dinero para comida, y venden sus pertenencias personales para comprar alimentos y afrontar la inseguridad alimentaria. Muchos de quienes pueden obtener un alto suministro de nutrientes, también poseen índices altos de obesidad y sus niños sufren de deficiencias nutricionales.

En la introducción del estudio, "Pobreza, Migración y Seguridad Alimentaria", Ortega y Alcalá suponen que ya no existe una disponibilidad y acceso limitado para el alimento, pero también la manera en que se obtiene el alimento, es un indicador importante para la inseguridad alimentaria. Además, los autores mencionan que existe una necesidad de tomar en cuenta las consecuencias negativas de la inseguridad alimentaria, tanto físicas como emocionales. También concluyen que la migración es una de las consecuencias principales de la desnutrición.

REMESAS Y SUS EFECTOS

Craven y Gartaula, en su estudio sobre el rol de las remesas del exterior en la seguridad alimentaria y nutrición en Pakistán descubrieron que la migración en gran escala potencialmente causa que la agricultura sea más vulnerable e improductiva. Esta se convierte en un modo de vida sin atractivo. Además, detectaron cambios culturales y sociales relacionados con la migración a gran escala, por ejemplo: una tendencia entre los familiares beneficiados con remesas a desarrollar una preferencia por los alimentos importados.

De esta encuesta sobre seguridad alimentaria, migración y desarrollo en once ciudades africanas, Crush descubrió que: (1) la inseguridad alimentaria los conflictos sociales y la violencia están entre las principales causas para la emigración de las áreas rurales a las urbanas. Los hogares urbanos ya están comprando alimento, debido a que no lo producen. A pesar que la agricultura urbana puede disminuir la inseguridad alimentaria urbana, no la puede resolver completamente. Por lo tanto, la migración y las remesas continúan siendo un rol importante en la seguridad alimentaria.

RAZONES DE LA MIGRACIÓN

El estudio de Etzold, Ahmed, Hassan y Neelormi (2013) sobre los vínculos de la variabilidad de la precipitación y la inseguridad alimentaria en el Norte de Bangladesh, y sus efectos en la migración indican que la migración no es causada por los cambios climáticos per-se sino por el impacto en los medios de vida existentes y los sistemas de migración laboral. Encontraron que la variabilidad en la precipitación reduce la productividad de la agricultura, que a su vez reduce los ingresos monetarios y no monetarios, y el consumo alimentario de los hogares. Esto motiva la migración como una manera para obtener ingresos adicionales.

El estudio de Rademacher-Schulz, Schraven y Salifu Mahama's sobre la migración por temporadas en el Norte de Ghana como respuesta a la variabilidad de lluvias y la inseguridad alimentaria, descubrió que los hogares rurales son altamente dependientes de la lluvia, la agricultura de subsistencia y la crianza del ganado en las sociedades que no disponen de muchas opciones de medios de vida. En estas regiones, la emigración es una estrategia adicional de afrontamiento y adaptación. A pesar de que la emigración es una estrategia de afrontamiento que puede resultar erosiva, la incertidumbre y los cambios de precipitación en las temporadas disminuyen las probabilidades de afrontar en donde residen.

Warner, Koko, Afifi, y Tamer, en su estudio comparativo multi-país, evalúan la vulnerabilidad de los hogares y su uso de la migración para manejar el riesgo de la variabilidad de las precipitaciones y la inseguridad alimentaria. El estudio incluye a **Guatemala**, Perú, Ghana, Tanzania, Bangladesh, India, Tailandia, y Vietnam. El estudio diferencia dos conceptos: a) la "migración azarosa" de los hogares con resiliencia y b) la "migración erosiva" de los hogares vulnerables. En ambos casos, los factores ambientales pueden jugar un rol en la migración, sin ser la única causa. Los hogares resilientes usan la migración como una de las numerosas estrategias de manejo de riesgo para reducir la vulnerabilidad climática; tienen variados activos y acceso a una variedad de medidas de adaptación, redes sociales, programas de apoyo comunitario o gubernamental, y educación. La migración es una manera de diversificar los medios de vida, adquirir nuevas habilidades y aumentar la resiliencia. Por otra parte, **los hogares vulnerables**, por otra parte, usan la migración interna durante la temporada de escasez, la cual reduce sus actividades a plantar, cosechas y asegurar la tierra, lo que interrumpe las inversiones en educación.

Los autores indicaron que la investigación sobre los "migrantes ambientales" se ha venido dando desde mediados de los años 80 y afirman que los factores ambientales tienen un rol en la movilidad humana (Afifi y Jäger, 2010). Ellos sostienen que las personas más expuestas a factores ambientales estresantes – particularmente los agricultores, pastores, pescadores, y otros quienes dependen de los recursos naturales y el clima para su sustento – son los menos preparados para moverse lejos de su lugar de origen. Por lo tanto, la pregunta no es si los detonantes ambientales originan la movilidad, sino el rol de la migración en el manejo de los riesgos asociados con las condiciones climáticas cambiantes.

El marco conceptual de la anterior investigación resalta tres variables principales: i) la variabilidad de la precipitación, ii) la seguridad alimentaria, y iii) migración y sus interacciones. Los resultados de la investigación están basados principalmente en el trabajo de campo, generado por datos cuantitativos y cualitativos. El marco conceptual investiga la interrelación y las rutas que afectan a los hogares, el manejo de riesgos y las decisiones tomadas acerca de la migración en relación a las lluvias, alimentos y medios de vida. Algunas estrategias de manejo de riesgos, que incluyen migración, afectan la resiliencia o la vulnerabilidad de los hogares ante factores climáticos estresantes; tales como cambios en los patrones de precipitación. Si la migración es exitosa, puede disminuir la inseguridad alimentaria al aumentar los recursos disponibles para comprar alimento y los migrantes pueden enviar alimentos o remesas a los miembros de sus hogares. En este caso, la migración puede ser llamada "superada". Si la migración no es exitosa como una estrategia

Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla :

Cuadro 1: Efectos marginales estimados. Variable Dependiente: Migración

	dy/dx	Std. Err.	Z	P>z	[95% Conf.]	
Ln ingreso	0.0753	0.0285	2.6500	0.0080	0.0196	0.1311
Ln ingreso al cuadro	-0.0078	0.0029	-2.6700	0.0080	-0.0136	-0.0021
Corredor Seco	0.0154	0.0050	3.0600	0.0020	0.0056	0.0253

Fuente: PMA

Los resultados muestran que un hogar afectado por sequía en el Corredor seco tiene una probabilidad de emigración 1.5% mayor que la de los hogares fuera de la región.

Hay una amplia literatura que analiza el papel de las remesas como un seguro para los desastres naturales. La información recopilada por el PMA permite analizar el papel de las remesas en Guatemala. El cálculo se generó mediante la estimación de una metodología de emparejamiento de puntaje de propensión. Esta puntuación permite encontrar hogares que son "similares" a los hogares en el corredor seco, pero que se encuentran en otras áreas del país. Los hogares que correspondieron fueron identificados utilizando las características del hogar, como el tamaño del hogar, el género del jefe del hogar, su principal actividad económica y el tamaño de la parcela de tierra cultivable, si corresponde.

El modelo estimado es:

Remesas = f (Características del hogar, sequía...)

Donde

=1 si un hogar recibió remesas en el último año

Remesas = 0 de lo contrario

La sequía es una variable ficticia definida como:

= 1 cuando el hogar vive en un municipio del Corredor Seco

Sequía = 0 de lo contrario

Cuadro 2: Impacto de la sequía sobre las remesas. Variable Dependiente: Remesas

Remesas	Coef.	Std. Err.	Z	P>z	[95% Conf. Intervalo]	
Efecto Promedio de la sequía (1 vrs 0)	0.059667	0.049869	1.2	0.232	-0.03807	0.157408

Los resultados muestran que existe una correlación positiva, pero no estadísticamente significativa, entre ser un hogar receptor de remesas y que vive en el Corredor Seco de Guatemala.

ANEXO 3: GUÍA DE ENTREVISTA CON FUENTES CALIFICADAS DEL ÁMBITO DE LA EMIGRACIÓN

(Este instrumento ha sido preparado para entrevistar funcionarios de instituciones estatales, dirigentes o técnicos de organizaciones y de programas humanitarios, representantes de organizaciones de migrantes y líderes comunitarios relacionados con migraciones, ayuda alimentaria, seguridad ciudadana y otros)

<u>Datos de la Entrevista:</u>	
1.	País: El Salvador ____; Guatemala ____; Honduras: _____.
2.	Entrevistado(a):
2.1.	Institución, organización o programa: _____
2.2.	Puesto que ocupa: _____
2.3.	Funciones que desempeña _____
2.4.	Regiones o comunidades con las que se relaciona: _____ _____
2.5.	Nombre: _____
3.	Lugar de entrevista:
3.1.	Comunidad _____
3.2.	Municipio _____
3.3.	Departamento _____
4.	Local de la entrevista: 4.1. Municipalidad _____ 4.2. Iglesia _____ 4.3. Salón comunitario _____ 4.4. Oficina de la institución _____ 4.5. Otro (especificar) _____
5.	Fecha de entrevista: Mes _____ día _____
6.	Entrevistador(a) _____
Explicación del propósito del estudio y solicitud de colaboración: De parte del Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas estamos realizando un estudio sobre la inseguridad alimentaria y los motivos de las emigraciones. El aporte de personas conocedoras del tema es muy importante y por eso lo(la) estamos visitando y solicitando su colaboración. Hemos preparado unas preguntas, si me permite empiezo....	

A. Aspectos generales de la emigración

1. De las regiones o comunidades en las que ustedes trabajan, ¿de cuáles han estado emigrando personas en los tres últimos años (2014-2016)? _____

2. ¿Aproximadamente cuántas personas de estas comunidades han emigrado en los últimos tres años (2014 a 2016) a ...

		Mujeres	Hombres	Niños		Total
				Acompañados	No acompañados.	
2.1	los Estados Unidos					
2.2	México					
2.3	Otros países de Centro América					
2.4.	Belice					
2.4	Otros países: (nombrar)_____					

3. A los niños emigrantes acompañados, ¿Quién los acompaña?

4. ¿Qué porcentos de los emigrados de estas comunidades han sido detenidos **en el camino** y retornados al país? _____

5. ¿Qué porcentos de los emigrados de estas comunidades han sido deportados de los Estados Unidos y devueltos al país? _____

6. ¿Cuáles son las rutas más utilizadas por los emigrantes de estas comunidades? _____

7. ¿Hay en estas comunidades algún comité de emigrados, o de retornados por voluntad propia, o de deportados?

(Si la respuesta anterior fue Sí)

7.1. ¿Qué comité es? _____

7.2. ¿Es transnacional? Sí _____ No _____

7.3. ¿Ha sido reconocido por las autoridades? Sí _____ No. _____

8. En estas comunidades ¿tienen ustedes o alguna otra institución algún programa de apoyo para retornados? Sí _____ No _____

(si la respuesta anterior fue **sí**):

	8.1. Cuáles comunidades	8.2. Clase de ayuda	8.3. Número de familias	8.4.Fre -cuencia	8.5.Tiempo que les dura la ayuda a las familias
1					
2					
3					
4					
5					

B. Motivos y razones de los emigrantes

9. Con base en la experiencia de ustedes, ¿cuáles son los tres principales motivos o razones de que la gente esté emigrando de estas comunidades? (de más a menos importante)

9.1) _____

¿Por qué? _____

9.2 _____

¿Por qué? _____

9.3 _____

¿Por qué? _____

10. ¿Qué porcentaje de los que han emigrado lo han hecho para reunirse con...

10.1. el esposo o la esposa: _____

10.2. con sus hijos(as): _____

10.3. Con su padre o su madre: _____

11. Las personas que han emigrado, ¿son miembros de las familias más pobres de estas comunidades, o de qué nivel son sus familias? _____

12 ¿Se sabe cuánto están cobrando los "traficantes de migrantes" a cada emigrante por llevarlo? _____

13 ¿Qué hacen los que quieren emigrar de estas comunidades, para reunir el dinero e irse? _____

C. La inseguridad alimentaria como motivo o razón de la emigración

14. En estas comunidades de donde está emigrando la gente, ¿se producen alimentos de origen vegetal o animal, o los traen de otras comunidades? _____

15. ¿Qué proporciones o por cientos de familias de estas comunidades...

15.1	Tienen dinero para obtener suficientes alimentos para toda la familia	
15.2	Tienen algún dinero pero no para obtener suficientes alimentos para toda la familia	
15.3.	No tienen dinero para obtener alimentos y sobreviven de ayuda alimentaria	
15.4.	No tienen dinero ni ayuda alimentaria y sobreviven de la caridad pública	

16. ¿Han emigrado algunas personas por problemas de desnutrición en sus hijos? Sí _____ No _____

17 ¿Cuánto por ciento de los jefes de las familias de estas comunidades están desempleados o sólo tienen trabajos excepcionalmente? _____

18. Las personas que han emigrado, ¿habían perdido siembras o ganado, o producto antes de irse? Sí _____ No _____

19. Las familias de los emigrados, ¿recibían ayuda alimentaria o ayuda para comprar alimentos? Sí _____ No _____

Si la respuesta anterior fue **Sí**:

19.1 ¿Qué proporción de las familias recibían la ayuda **antes** de que sus familiares emigraran? _____

19.2. ¿Qué proporción de las familias reciben o han recibido la ayuda después de la emigración de sus miembros? _____

19.3. ¿Qué ayuda era (o es) y cada cuánto tiempo la recibían (o reciben)? _____

19.4. ¿Quién(es) les daba(n) (o da) la ayuda? _____

<p>D. Papel de la violencia en las emigraciones</p> <p>20. En estas comunidades de las cuales está emigrando la gente, ¿hay violencia? Sí _____ No _____</p> <p>20.1. (si la respuesta anterior fue Sí) La violencia que hay en estas comunidades de donde están emigrando las personas, es mayor que la violencia de otras comunidades vecinas? _____</p> <p>21. ¿Las personas que se han ido, estaban siendo extorsionadas o amenazadas? Sí _____ No _____</p> <p>21.1. (si la respuesta anterior fue Sí): ¿Qué por ciento de los que se fueron se han ido porque estaban siendo extorsionados o amenazados? _____</p> <p>22. ¿Se ha acusado a algunos deportados de estar amenazando, asaltando o extorsionando a otras personas en estas comunidades? _____</p>	
<p>E. Efectos de la violencia en la inseguridad alimentaria</p> <p>23. ¿A quiénes les cuesta más conseguir alimentos en estas comunidades...</p> <p>23.1. A viudas y huérfanos por violencia _____</p> <p>23.2. A discapacitados por violencia _____</p> <p>23.3. A todos en general sean víctimas de violencia o no? _____</p> <p>24. Las formas de violencia en estas comunidades, ¿impiden sembrar, o criar ganado, o trabajar en comercio u otros oficios? _____</p> <p>25. ¿Están extorsionando en estas comunidades a quienes tienen siembras, o ganado, o hacen negocios? _____</p> <p>26. ¿Están extorsionando en estas comunidades a las familias que reciben remesas? _____</p>	
<p>F. Efectos de las emigraciones sobre la seguridad alimentaria de hogares y comunidades de origen:</p> <p>27. Las familias que quedaron en estas comunidades, ¿están recibiendo alguna ayuda de sus familiares que ya están en otros países? Sí _____ No _____</p> <p>27.1. Si la respuesta anterior fue Sí:</p> <p>(1) ¿Qué porcentaje de las familias que quedaron aquí están recibiendo ayuda económica de sus familiares que viven en otros países? _____</p> <p>(2) En promedio, ¿cuánto dinero reciben las familias de sus familiares en el extranjero? * Las que más reciben: _____ * Las que menos reciben _____</p> <p>(3) Cada cuánto tiempo recibe la ayuda la mayoría de familias? _____</p> <p>(4) ¿Cuáles son los tres usos principales que le dan a esa ayuda la mayoría de familias que la reciben? (a) _____ (b) _____ (c) _____</p> <p>27.2. Si la respuesta a 28 fue No:</p> <p>(1) ¿Cómo subsisten los familiares que permanecen en estas comunidades? _____</p> <p>(2) ¿Reciben ayuda de alguna institución? (si es así, ¿qué tipo de ayuda? _____ _____ _____</p>	

G. Perspectivas del futuro

28. Desde el punto de vista de ustedes como conocedores de la situación, ¿cómo piensan ustedes que los familiares (de emigrados) que permanecen en estas comunidades ven su situación y el futuro? ¿Qué porcentos de las familias...

No.	Actitudes	Por ciento de familias que tienen esa visión
28.1	Están tranquilas y saliendo adelante con los recursos que tienen para vivir, sea por trabajo propio o porque reciben remesa	
28.2	Tienen intenciones de emigrar, a pesar de tener recursos por trabajo propio para vivir,	
28.3	Viven en pobreza extrema pero emigrarían si consiguieran el dinero para hacerlo	
28.4	Otro (explicar)	

H. Otras observaciones

29. ¿Tiene algunas otras informaciones o consideraciones que le gustaría agregar? _____

MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y SU COLABORACIÓN CON ESTE ESTUDIO.

ANEXO 4 FORMATO DE REGISTRO DE DATOS DE REUNIÓN FOCAL EN COMUNIDADES FUENTE DE EMIGRACIÓN

(En cada comunidad seleccionada se deben realizar por lo menos dos Reuniones Focales; una con hombres y una con mujeres, todos jefes o representantes de familias, preferiblemente que tengan algún miembro emigrado a los Estados Unidos de América, México u otro país de Centro América. Ver la Guía Breve de Técnicas de Grupos Focales y Entrevistas Abiertas para las Evaluaciones de Seguridad Alimentaria en Emergencias, del Programa Mundial de Alimentos, Oficina Regional para América Latina y el Caribe/Panamá)

Datos de la Reunión:	
1.	País: El Salvador ____ ; Guatemala____ ; Honduras: _____.
2.	Lugar de la Reunión:
2.1.	Nombre de la comunidad _____
2.2.	Municipio: _____
2.3.	Departamento _____
2.4.	Local de la reunión: _____
3.	Reunión de: Mujeres _____; Hombres _____.
4.	Número de participantes: _____
5.	Fecha de la reunión: Mes _____ día _____
6.	Conductores:
6.1.	Facilitador(a): _____
6.2.	Relator(a) _____

Explicación del motivo de la reunión

"Buenos días (tardes) señoras (señores). Gracias por estar aquí con nosotros. Venimos de parte del Programa Mundial de Alimentos a platicar con ustedes acerca de las personas que se van de aquí a otros países y los motivos que tienen para hacerlo. Creemos que esto es importante porque las familias se separan y porque también puede significar una mejora para algunas familias. En esta reunión todos tenemos derecho a hablar y oír con respeto a los demás. Así que esperamos que cada uno(a) de ustedes participe, que nadie se quede callado. Voy a empezar haciéndoles unas preguntas:...

Nota previa importante: las preguntas de cada sección de esta boleta han sido elaboradas para señalar los puntos que se deben discutir de cada tema durante la reunión. No es un cuestionario que se debe aplicar como en una entrevista con algún individuo. Aquí lo importante en el grupo es captar la variedad de opiniones, experiencias y actitudes.

Temas	Asuntos:																																																			
Aspectos generales	<p>Primera parte:</p> <p>1. ¿Cómo cuántos habitantes hay en esta comunidad? _____</p> <p>2. ¿Cuántas viviendas (o familias) hay en la comunidad? _____</p> <p>3. ¿De cuántas de las familias se ha ido por lo menos uno de sus miembros a... _____</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Mujeres</th> <th rowspan="2">Hombres</th> <th colspan="2">Niños</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>Acompañados</th> <th>No acompañados</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.1</td> <td>los Estados Unidos</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>México</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.3</td> <td>Otros países:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.3.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.3.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.3.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>4. ¿Cuántos de los que se habían ido a los Estados Unidos o a otros países ya regresaron a esta comunidad?</p> <p>4.1. Por su cuenta? _____</p> <p>4.2. Deportados? _____</p>			Mujeres	Hombres	Niños		Total	Acompañados	No acompañados	3.1	los Estados Unidos						3.2	México						3.3	Otros países:						3.3.1							3.3.2							3.3.3						
							Mujeres		Hombres	Niños		Total																																								
Acompañados		No acompañados																																																		
3.1	los Estados Unidos																																																			
3.2	México																																																			
3.3	Otros países:																																																			
3.3.1																																																				
3.3.2																																																				
3.3.3																																																				
<p>Segunda parte:</p> <p>5. ¿Cuántas familias de esta comunidad están representadas hoy aquí en esta reunión? Por favor levanten la mano para contar; solo una mano por cada familia: _____ (anote los nombres, para encuesta posterior)</p> <p>6. Ahora, por favor levanten la mano...</p> <p>6.1. los que tienen parientes que han ido a los Estados Unidos: _____</p> <p>6.2, los que tienen parientes que se han ido a México: _____</p> <p>6.3. los que tienen parientes que se han ido a otros países de Centroamérica: _____</p> <p>6.4. los que tienen parientes que se han ido a Belice: _____</p> <p>6.5. Ahora por favor levanten la mano los que tienen parientes que se han ido de 2014 para acá? _____</p> <p>6.6. Y ahora por favor levanten la mano los que tienen parientes que se fueron antes entre el 2008 y el 2013 _____</p>																																																				

<p>Preguntas para discutir el tema de los motivos o, razones de la emigración.</p>	<p>7. ¿De qué trabajaban aquí los que se fueron? _____ _____ _____</p> <p>8. ¿Por qué decidieron irse? (Instrucciones: (a) Anotar cada uno de los motivos; (b) pida que los de cada motivo levanten la mano y cuéntelos; (c) en la anotación de los motivos ordénelos de mayor a menor número de casos. (d) Ahora lea cada motivo, del que tenga mayor número de casos al que tenga el menor número; y (e) para cada motivo pregunte "¿Por qué...?" y anote la respuesta)</p> <p>8.1. Motivo 1: _____ ¿Por qué? _____</p> <p>8.2. Motivo 2: _____ ¿Por qué? _____</p> <p>8.3. Motivo 3: _____ ¿Por qué? _____</p> <p>9. ¿Cuánto están cobrando los "traficantes de migrantes" por llevarse una persona a los Estados Unidos? _____</p> <p>10. ¿Ha habido aquí algunos que se fueron legales pero se quedaron en el país a donde se fueron? Sí _____ No _____</p> <p>10.1. (si la respuesta anterior fue SI), ¿Cómo cuántos se fueron legales y se quedaron? _____</p> <p>11. Los que se van, ¿cómo hacen para reunir el dinero para pagar los gastos del viaje? _____ _____ _____</p>									
<p>Preguntas para discutir el tema de los Efectos de la inseguridad alimentaria sobre la emigración</p>	<p>12 ¿Cuáles han sido los principales problemas que han preocupado a esta comunidad (sequías, inundaciones, deslaves, terremoto)? _____ _____</p> <p>13. De los que han emigrado, ¿cuántos se fueron por...</p> <table border="1"> <tr> <td>13.1</td> <td>haber perdido, siembras, animales o negocios</td> <td></td> </tr> <tr> <td>13.2</td> <td>haberse quedado sin trabajo</td> <td></td> </tr> <tr> <td>13.3</td> <td>reunirse con otros parientes</td> <td></td> </tr> </table>	13.1	haber perdido, siembras, animales o negocios		13.2	haberse quedado sin trabajo		13.3	reunirse con otros parientes	
13.1	haber perdido, siembras, animales o negocios									
13.2	haberse quedado sin trabajo									
13.3	reunirse con otros parientes									
<p>Preguntas para discutir el tema de los Efectos de la violencia en emigraciones</p>	<p>14. Cómo está la situación de violencia o inseguridad en esta comunidad? _____ _____</p> <p>15. Los que se fueron, ¿habían sido amenazados, o extorsionados o asaltados? _____</p> <p>16. ¿Hay familias que reciben remesas y que están siendo extorsionadas o amenazadas? _____ _____</p>									

<p>Preguntas para discutir el tema de los Efectos de la violencia en la inseguridad alimentaria</p>	<p>17. ¿Hay en esta comunidad algunas familias que están padeciendo hambre y pobreza por fallecimiento de familiares por causa de la violencia? _____</p> <p>18. ¿Hay familias que están siendo amenazadas o extorsionadas quitándoles parte de las cosechas, animales, o terrenos, exigiéndoles dinero? _____</p>																																																																						
<p>Preguntas para discutir el tema de los Efectos de la emigración en seguridad alimentaria</p>	<p>19. ¿Cómo cuántas familias de esta comunidad están recibiendo remesas u otras ayudas de familiares que se fueron a otros países? _____</p> <p>20. ¿Cuánto dinero es lo que se recibe en una remesa?</p> <p>20. 1. Lo mínimo: _____</p> <p>20. 2. Lo máximo: _____</p> <p>21. La mayoría de familias, ¿cada cuánto tiempo reciben su remesa? _____</p> <p>22 La mayoría de familias que reciben remesas ¿cuánto de lo que reciben en una remesa usan para ...</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Todo</th> <th>La mayor parte</th> <th>La mitad</th> <th>Menos de la mitad</th> <th>Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22,1</td> <td>Comprar comida</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.2</td> <td>los estudios de los hijos</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.3</td> <td>Hacer o pagar la casa</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.4</td> <td>Comprar medicinas</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.5</td> <td>Hacer negocios</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.6</td> <td>Comprar medicina</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.7</td> <td>Comprar o recuperar terrenos</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.8</td> <td>Comprar aparatos o vehículos</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>22.9</td> <td>Otros (especifique=</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>23. ¿Qué hacen las personas deportadas para pagar la deuda del pago del Coyote y los otros gastos? _____</p> <p>24. ¿Qué hacen los familiares que se quedan aquí para pagar deudas que dejan los que se van? _____</p>			Todo	La mayor parte	La mitad	Menos de la mitad	Nada	22,1	Comprar comida						22.2	los estudios de los hijos						22.3	Hacer o pagar la casa						22.4	Comprar medicinas						22.5	Hacer negocios						22.6	Comprar medicina						22.7	Comprar o recuperar terrenos						22.8	Comprar aparatos o vehículos						22.9	Otros (especifique=					
		Todo	La mayor parte	La mitad	Menos de la mitad	Nada																																																																	
22,1	Comprar comida																																																																						
22.2	los estudios de los hijos																																																																						
22.3	Hacer o pagar la casa																																																																						
22.4	Comprar medicinas																																																																						
22.5	Hacer negocios																																																																						
22.6	Comprar medicina																																																																						
22.7	Comprar o recuperar terrenos																																																																						
22.8	Comprar aparatos o vehículos																																																																						
22.9	Otros (especifique=																																																																						

Otros asuntos a discutir	<p>25, ¿Cuáles serían las ayudas más urgentes que ustedes necesitan aquí?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>26. <u>Y si ustedes tuvieran que escoger las dos o tres ayudas más importantes ¿cuáles escogerían?</u></p> <p>26.1. La más importante: _____ Número de votos _____</p> <p>26.2. La segunda más importante: _____ Número de votos _____</p> <p>26.3. La tercera más importante: _____ Número de votos _____</p> <p>27. ¿Están ustedes organizados en esta comunidad? Sí _____ No _____</p> <p>(Si la respuesta anterior fue Sí)</p> <p>27.1. ¿Qué organización es? _____</p> <p>27.2. ¿Ya está autorizada su organización? Sí _____ No _____</p> <p>28. ¿Hay algún proyecto, o institución que esté trayendo ayuda a las familias de aquí? Si la respuesta anterior fue Sí:</p> <p>28.1. ¿Cuál institución? _____</p> <p>28.2. ¿Qué ayuda traen? _____</p> <p>28.3. ¿Para cuántas personas y durante cuánto tiempo alcanza la ayuda?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>29. ¿Cuántos de ustedes piensan que en los siguientes meses y años la situación...</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 40%;"></th> <th style="width: 15%;">Número de votos</th> <th style="width: 35%;">¿Por qué?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">29.1</td> <td>Va a mejorar</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">29.2</td> <td>Va a seguir igual</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">29.3</td> <td>Va a empeorar</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>29. ¿Y qué piensan hacer ustedes? _____</p> <p>_____</p> <p>Bueno. Con esto estamos terminando nuestra reunión,</p> <p>30. ¿Hay algo más que ustedes quisieran decir, o proponer?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Cierre de la reunión, agradecimiento y despedida: "Bueno. Estamos muy agradecidos con cada uno(a) de ustedes, que hayan venido a platicar con nosotros de estos asuntos. Esperamos que les vaya bien de regreso a sus casas o sus trabajos. Muy buenos días (tardes). (No olvidar que la Hoja de Participantes se debe adjuntar a este Registro de Datos. En los renglones del cuadro se anotan los adultos; abajo del cuadro pero afuera de él, se anota el número de niños y niñas que estuvieron con sus madres o familiares en la reunión)</p>			Número de votos	¿Por qué?	29.1	Va a mejorar			29.2	Va a seguir igual			29.3	Va a empeorar		
		Número de votos	¿Por qué?														
29.1	Va a mejorar																
29.2	Va a seguir igual																
29.3	Va a empeorar																

ANEXO 5 ENCUESTA DE HOGARES

ESTUDIO DE MIGRACIÓN

NOTA: Indicar al Encuestador o Monitor de Campo como debe presentarse ante los hogares, y recordar siempre asegurar la **CONFIDENCIALIDAD DE LA ENCUESTA** y para que será utilizada la información brindada

BOLETA NÚMERO (a llenar en la oficina)	□□□	Fecha de la Encuesta dd/mm/año ____/07/2016		
Departamento	Código□□	Municipio		Cód□□
Comunidad	Código□□	Caserío		Cód□□
Dirección del Hogar	Georreferencia(en decimales) X:_____Y:_____		Altitud	
Encuestador:	Supervisor:			
Entrevistados/as	1.	2.		

SECCION I: CONTEXTO

P1.1 ¿Actualmente cuántas personas viven en su vivienda?				□□	
P1.2 ¿Cuántas personas son de las siguientes edades en su hogar?					
GRUPOS DE EDAD	Total	Mujeres	Hombres	P1.3 ¿Cuántos saben leer y escribir?	P1.4 ¿Cuántos ganan dinero para sostener al hogar?
1. Menos de 6 meses					
2. De 7 a 24 meses					
3. De 2 a 5 años					
4. De 6 a 17 años					
5. De 18 a 60 años					
6. Mayores de 60 años					
P1.5 El jefe del hogar, ¿es hombre o mujer? (Jefe es quien toma las decisiones)				1= Hombre 2=Mujer	□
P1.6 El (la) jefe del hogar, ¿tiene esposo(a) o marido(o), o es sola(o)?				1= Sí tiene 2= Es solo(a)	□
P1.7 El(la) jefe(a) de hogar ¿sabe leer y escribir?				1= Si 2= No	□
P1.8 ¿Hay en su hogar alguna(s) persona discapacitada en su hogar? ¿Cuántas? (decir ejemplos de discapacidad)				(0 si no hay)	□
P1.9 ¿Hay en su hogar alguna persona con una enfermedad crónica? ¿Cuántas personas son? (Si es necesario, diga que enfermedad crónica es un padecimiento que no es pasajero o de corta duración)				(0 si no hay)	□
P1.10 El (la) Jefe(a) de hogar ¿tiene tarjeta o documento de identificación?				1= Si 2= No	□
P1.11 El (la) jefe(a) del hogar, ¿tiene teléfono celular?				1= Si 2= No	□
P1.12 (Si la respuesta anterior fue SI), ¿Nos permitiría usted que lo(la) llamemos a su teléfono en el futuro?				1= Si 2= No	□
P1.13 (Si la respuesta anterior fue SI) ¿Cuál es el número de su teléfono?				Teléfono:	

SECCIÓN II: MIGRACIÓN –MOVIMIENTO DE PERSONAS			
P 2.1a ¿Durante el 2015, algún miembro de su hogar emigro? Si=continúe. Si respondió NO pasar a la siguiente sección		1= Si 2= No	<input type="checkbox"/>
P 2.1b ¿Cuántos miembros de su familia emigraron?			
P2.2 ¿Por qué se ha(n) ido del hogar? (Anote los dos principales motivos o circunstancias)	1= Perdida de cultivos para alimento de la familia	<input type="checkbox"/>	5. Para reunirse con familiares
	2=Falta de dinero para comprar comida	<input type="checkbox"/>	6= Por la violencia / la inseguridad
	4= Por aquí no se consigue comida	<input type="checkbox"/>	7= Los obligaron a irse
	3= Falta de trabajo	<input type="checkbox"/>	8. Otros
P2.3 ¿Cuánto tiempo hace que se fue (fueron)estas personas?	1= Menos de un mes 2=Entre 1 a 2 meses 3= Entre 2 a 3 meses	4= Más de tres meses 5= Más de 1 año 6=No sabe / No responde	<input type="checkbox"/>
P2.4 ¿A dónde se fueron?	1= A pueblos vecinas 2= A otros municipios de este mismo departamento 3= A otros departamentos 4= A la capital o a otra ciudad grande	5= A otro país de Centro América 6= A Estados Unidos 7. A otro país (especifique):__	<input type="checkbox"/>
P2.5 ¿Qué efectos ha tenido en su hogar la salida de los que emigraron?	1.Nos quedamos endeudados	<input type="checkbox"/>	5.Tuvimos que contratar trabajadores
	2.El trabajo se quedó abandonado	<input type="checkbox"/>	6. Ahora estamos recibiendo remesas y vivimos mejor.
	3.Estamos más pobres	<input type="checkbox"/>	7. Seguimos igual que antes.
	4.Nosotros seguimos con el trabajo (preguntas cual es_____)	<input type="checkbox"/>	8=
P2.6 ¿Piensan regresar los que se fueron, o no? ¿Cuándo?	1= No piensan regresar 2=regresarán antes de 1 mes 3=Dentro de 2 a 6 meses 4=En 1 año más o menos.	5= En los próximos 2 años. 6=No planea volver 7=No sabe/No responde	<input type="checkbox"/>
P2.7 Los que emigraron, ¿les han enviado remesas?		1= Si 2= No	<input type="checkbox"/>

P2.8 (Si la respuesta anterior fue Sí, ¿Cada cuánto tiempo reciben ustedes las remesas	1= cada semanal 2= Dos veces al mes 3= Una vez al mes / Mensual	4= Cada dos o tres meses 5 Cada seis meses 6. Cuando puede 7= Para fechas especiales	7. En navidad, o cumpleaños u otras fechas especiales 8.= No sabe\No contesta	<input type="checkbox"/>	

SECCIÓN IV: AGRICULTURA, MEDIOS DE VIDA					
P 4.1 ¿ACTUALMENTE, cuáles son los tres trabajos principales de los miembros de la familia, con los cuales ganan dinero para vivir? [Ordenar prioritariamente, iniciar por la más importante] Usarcódigos (1 al 19)	P 4.2 De todo el dinero que logran reunir trabajando, ¿cuánto viene de cada trabajo? (la mitad, la tercera parte, la cuarta parte, etc. %) (Total = 100%)	P4.3 ¿Estos trabajos han sido lo que siempre ha tenido la familia?,	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> (Si respondió NO. complete P4.4 y P4.5		
		P 4.4 ¿ANTES de que se emigraran esos miembros de su hogar, ¿con qué trabajos ganaban ustedes el dinero para vivir? [Ordenar prioritariamente, iniciar por la más importante]	P 4.5 ¿En qué formas la emigración de los miembros de su hogar afectó los trabajos que les permitían a ustedes sobrevivir? 1= Totalmente o casi totalmente afectado (más del 70%) 2= Parcialmente afectado (40% -70%) 3= Poco afectado (menos de 40%) 4= Sin afectación (0%)		
1) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> %	1) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
2) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> %	2) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
3) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> %	3) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
Códigos de las fuentes de Ingresos 1= Producción propia: Agricultura de café, granos básicos u otros cultivos 2= Ganadería: animales mayores 3= Ganadería: animales menores 4= Pesca		5= Jornaleo en actividad agropecuaria 6= Trabajo eventual (jornaleo) en actividades no agrícola 7= Trabajo asalariado\ permanente (con sueldo regular) 8= Elaboración\venta de artesanías	9= Venta de alimentos	13= Remesas familiares 14= Construcción (albañil, carpintero) 15= Bonos\donaciones 16= Otros: _____	
P 4.5 ¿Algunos miembros de su hogar trabajan por jornal? Sí ___ No ___. (Si respondió SÍ) ¿Cuántos jornalean? Hombres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Mujeres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Total <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
P 4.6.1 (Si hay miembros del hogar que trabajan por jornal) ¿Cuántos días jornalearon en el último mes los hombres? ¿Y las mujeres?			Días al mes trabajados <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Hombres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Mujeres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
P 4.6.2 ¿Cuánto dinero le están pagando actualmente por jornal a un hombre? ¿Y a una mujer?			Hombres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Mujeres <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
P4.7 ¿Algún miembro de su hogar, que sea mayor de edad, está actualmente desempleado?			1= Si 2=No	<input type="checkbox"/>	

SECCION V: ACCESO A ALIMENTOS

P5.1 ¿En qué forma obtienen o consiguen ustedes sus alimentos AHORA? ¿Y en qué formas los obtenían o los conseguían ANTES de que se fueran los migrantes (usar los códigos)

Fuentes o forma de obtención de Alimentos	AHORA	Antes
Fuente principal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Segunda fuente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Códigos de las fuentes de Alimentos 1= Compra al contado 2= Préstamo en las tiendas/mercados 3= Su producción agrícola/pecuaria	4= Pesca 5= Caza/recolección 6= Asistencia alimentaria-cupones o efectivo de instituciones 7= Ayuda de familiares, amigos	8= Trueque 9= Otro

SECCIÓN VI: CONSUMO DE ALIMENTOS				
¿Cuántos días (0-7) de la semana pasada, los miembros de su hogar consumieron los siguientes alimentos, preparado y/o consumidos en el hogar, y cuál fue la fuente de estos? [Para las fuentes use los códigos, escriba 0 si no fue consumido en los últimos 7 días] Nota para el encuestador: Determine si el consumo fue solamente en pequeñas cantidades.				VI.3 ¿En las últimas 24hrs consumió alguno de los siguientes alimentos? 1= Si 2=No
Grupos de alimentos	VI.1 Número de días que lo han consumido en los últimos 7 días Escribir 0 si no fue consumido en los últimos 7 días.	VI.2 ¿Cómo fueron adquiridos los alimentos? (Escriba el código de la FUENTE principal de alimentos en los últimos 7 días)		
1	Cereales, granos, raíces y tubérculos: papa, plátano verde (de cocinar), yuca, nabo, camote, arroz, fideo, pan, harinas, maíz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Legumbres, nueces, y semillas secas: frijoles, lentejas, arvejas, haba, soya, girasol, maní, almendra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Leche y otros productos lácteos: Leche fresca/cortada, queso, yogurt, quesillo, cuajada, requesón (excluir la margarina/mantequilla y pequeñas cantidades de leche para el té / café)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Carne, pescado y huevos: todas las carnes rojas y blancas, incluyendo animales silvestres como todos los peces y el huevo. (No contabilizar si se utilizan en pequeñas cantidades, por ejemplo un solo huevo utilizado como ingrediente en la sopa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si Número de días de fila 4 es igual a 0 Salte a fila número 5.				
4.1	Carnes frescas: res, pollo, cerdos, chivo, oveja, conejo, aves de corral, animales silvestres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2	Vísceras de color rojo: hígado, riñón, corazón, y carne de otros órganos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3	Pescado/Mariscos: pescado fresco, pescado enlatado, incluyendo atún en lata y/u otros mariscos (consumido NO sólo como condimento)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4	Huevos (al menos uno por persona al día)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Vegetales y hojas: Espinaca, cebolla, tomate, zanahoria, apio, lechuga, rábanos, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si Número de días de fila 5 es igual a 0 Salte a fila número 6.				
5.1	Vegetales anaranjados (ricos en vitamina A): zanahoria, pimentón rojo, camote, zapallo, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.2	Vegetales de hojas verdes: espinaca, acelga, brócoli, berro, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Frutas: Guineo, manzana, naranja, limones, mangos, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si Número de días de fila 6 es igual a 0 Salte a fila número 7.				
6.1	Frutas de color naranja (Frutas ricas en vitamina A): mango, papaya, damasco, melón, durazno, guayaba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Aceite/Grasas/Mantequilla: manteca, aceite vegetal, margarina, mantequilla, y otras grasas/aceites	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Azúcar o dulce: azúcar, miel, dulces, galletas, mermeladas, pastelillos dulces, bebidas azucaradas, gaseosas, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Condimentos/especias/ bebidas: té, café, cacao, sal, ajo, especias, polvo de hornear, levadura, salsa de tomate, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Códigos de la FUENTE de los alimentos adquiridos: 1= Su propia producción (agrícola, pecuaria) 2= Pescando/cazando 3= Recolectando en el campo 4= Préstamo 5= Mercado (compra al contado)		6= Mercado (compra al crédito) 7= Caridad 8= Intercambio trabajo por alimentos 9= Trueque de alimentos 10= Regalo (alimentos) de la familia, seres queridos o amistades 11= Asistencia alimentaria de ONGs, Gobierno, PMA, etc.		

SECCION VII: GASTOS: En esta sección las estimaciones de porcentajes serán realizadas utilizando la técnica de apilamiento proporcional (10 objetos-semillas), tomando como referencia los últimos 30 días. En el caso de gastos usar 5 categorías para el apilamiento: alimentos, salud y aseo personal, educación, transporte, servicios (agua, luz, teléfono), y otros

VII.1 Del total de alimentos consumidos en el hogar en el último mes, qué porcentaje:		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Total 100%	
	a) Es comprado (ingreso familia)		
	b) Es producción propia-reservas		
	c) Es recibido en donaciones/apoyo		
VII.2 De los ingresos totales del hogar recibidos durante el último mes, que porcentaje se gastó en comprar alimentos para consumir en la casa?		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> %	
VII.3 ¿Su hogar se ha endeudado en los últimos dos meses?		1= Si 2= No	<input type="checkbox"/>
VII.4 ¿Por qué se ha endeudado?	1= Compra de alimentos 2= Compra de semilla para resiembra, 3= Compra de insumos agrícolas para resiembra	4= Pago de renta de tierra 5= Enfermedades 6= Pago de créditos anteriores 7= otros(cual)	<input type="checkbox"/>

SECCION VIII: ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA

VIII.1 ¿Durante los últimos 7 días, cuántas veces (en días) el hogar ha realizado algunas de estas acciones para contrarrestar la falta de alimentos o dinero para comprar alimentos? Leer uno por uno.	Frecuencia (en número de días, de 0 a 7)
a. Comer alimentos más baratos	<input type="checkbox"/>
b. Pedir alimentos prestados, o contar con la ayuda de amigos y familiares	<input type="checkbox"/>
c. Reducir el número de comidas consumidas al día	<input type="checkbox"/>

d.	Reducir el tamaño de las porciones de comida	<input type="checkbox"/>
e.	Restringir el consumo de los adultos/madres, para que coman los niños pequeños	<input type="checkbox"/>
f.	Enviar a los miembros del hogar a comer a otro lugar	<input type="checkbox"/>
g.	Pasar días enteros sin comer	<input type="checkbox"/>
VIII.2 ¿En el último mes, alguien en su hogar se vio en la necesidad de hacer alguna de estas actividades debido a que no había suficientes alimentos o dinero para comprar comida?		
		1= No, porque no enfrente escasez de alimentos 2= No, porque vendió los activos en los últimos 12 meses o porque ya recurrió a esta actividad 3= Sí 4= No aplica
a)	Vender activos domésticos (radio, muebles, TV, joyas)	__
b)	Gastar ahorros	__
c)	Vender animales menores (aves, cerdos)	__
d)	Enviar a los miembros del hogar a comer a otra parte	__
e)	Comprar a crédito o pedir alimentos prestados	__
f)	Pedir prestado dinero	__
g)	Gastar ahorros	__
h)	Enviar o cambiar a los niños a otras escuelas (a escuelas más económicas)	__
i)	Vender activos productivos o medios de transporte (herramientas, moto)	__
j)	Sacar a los niños de la escuela	__
k)	Disminuir gastos de salud y educación	__
l)	Cultivar granos inmaduros (maíz verde)	__
m)	Consumir las reservas de semillas que tenían para la próxima siembra	__
n)	Disminuir los gastos para los insumos de agricultura, pesticidas, veterinarios	__
o)	Vender tierras o casa	__
p)	Pedir Limosna	__
q)	Vender los animales reproductores hembras (para los ganaderos)	__
r)	Migración de uno o más miembros del hogar	__
Opcionales (Otras Estrategias)		
	Trabajar solo por alimentos	__
	Buscar otros empleos o emprender pequeños negocios	__
	Depender de la ayuda de familiares o amigos	__

ANEXO 6 GUÍA PARA LA REVISIÓN DE FUENTES SECUNDARIAS

ESTUDIO SOBRE LA EMIGRACIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL NORTE DECENTROAMÉRICA

Nota para las colaboraciones para la revisión de Fuentes Secundarias

A. Objetivo: Estudios, informes, artículos u otros documentos sobre seguridad alimentaria y migración, así como violencia relacionada a la seguridad alimentaria y la emigración.

B. Esquema sugerido para Ios Informes de Revisión

1. Datos de referencia:
 - 1.1. Autor(es)
 - 1.2. Título del libro, artículo o informe (si forma parte de un libro fuente, artículo o revista, sírvase proporcionar los datos o la publicación).
 - 1.3. Ciudad, editorial o institución (si es un sitio virtual, sírvase proporcionar el vínculo)
 - 1.4. Año de la publicación
2. Objetivos del estudio, artículo o informe
3. Breve resumen de la teoría del autor(es) o marco conceptual (definiciones clave, conceptos y esquemas); contribuciones con nuevos conceptos, distinciones, definiciones.
4. Breve descripción de los elementos metodológicos: universos o poblaciones, muestras, técnicas e instrumentos de recolección de datos, lugares y fechas de investigación, tipos de encuestados. (si el resultado fuera de naturaleza estadística, sírvase indicar los tipos de análisis estadísticos aplicados).
5. Principales hallazgos y resultados sobre la relación entre la inseguridad alimentaria, la emigración y el posible papel de la violencia en ella.
6. ¿En qué medida los resultados y conclusiones se sustentan en los datos y el análisis?
7. Principales puntos fuertes y débiles de la investigación o del informe de resultados.

Colaboradores			
El Salvador			
Municipios	Contactos	Institución	Puesto
Metapán	Juan Umaña Samayoa	Municipalidad de Metapán	Alcalde
	Claudia Orellana	Municipalidad de Metapán	Departamento de Mujeres y Seguridad Alimentaria ,
Texistepeque	José Armando Portillo Portillo	Municipalidad de Texistepeque	Alcalde
	Oscar Sandoval	Municipalidad de Texistepeque	Programa Social Municipal de Promoción
	Noelia Polanco de Escobar	Municipalidad de Texistepeque	Encargada del Departamento de Mujeres
	Santos Rivera	Municipalidad de Texistepeque	Asistente de Promoción Social
	Juan Pablo Chicas	Municipalidad de Texistepeque	Contacto con los Alcaldes
	Oscar Romero Manacia Adán Pineda		Líderes Comunitarios
Santa Rosa Guachipilín	Hugo Flores Magaña	Alcaldía Municipal	Alcalde
	Nahún Hernández	Alcaldía Municipal	Contacto con los Alcaldes
	Patricia Guevara	Alcaldía Municipal	Contacto con los Alcaldes
Jiquilisco	Raúl Antonio Franco	Alcaldía Municipal	Procurador Nacional e Internacional
	David Barahona Marroquín	Alcaldía Municipal	Alcalde
Chirilagua	Fausto Portillo	Alcaldía Municipal	Miembro de la Corporación Municipal
	Manuel Antonio Vásquez Blanco	Alcaldía Municipal	Alcalde
Santa Elena	Oscar Humberto Gómez	Alcaldía Municipal	Alcalde
	Jennifer Miguelina Cortez Montoya	Alcaldía Municipal	Director de desarrollo social y económico
	Henry Chávez	Alcaldía Municipal	Unidad Ambiental
El Tránsito	Roel Werner Martínez Romero	Alcaldía Municipal	Alcalde
	José Ángel Benítez Benítez	Alcaldía Municipal	Promoción Social y Cobro
	Orangel Adonay	Alcaldía Municipal	Contacto con los Alcaldes
Concepción Batres	Walter Antonio Aparicio	Alcaldía Municipal	Alcalde
	William Salmerón	Alcaldía Municipal	Director de Promoción Social
	Evelyn Roberina Portillo Cornejo	Alcaldía Municipal	Servicios de la Unidad de Ambiente
	Marlene Cruz	Alcaldía Municipal	Secretaria

Guatemala			
Municipios	Contacto	Institución	Puesto
San Luis Jilotepeque	Aristides Portillo	Ministro de Educación	Director de la Escuela de Gramática Caserío los Magueyes
San Manuel Chaparrón	Berta Trinidad Guerra	Comité de Mujeres El Pedernal	Líderesa
	Norberto Trinidad Guerra	Miembro del Comité Comunitario COCODE	Cultivador
Teculután	Byron Paz	Ministro de Agricultura	Técnico de Campo
	Mirsa Salguero	Miembro del Comité Comunitario	Ama de Casa
	Claudia Barillas	CONAMIGUA	Promotor Regional
Aristondo, Morazán	Ing. Armando Sagastume	Agrónomo	Técnico de Campo
Marajuma Morazán	Sandra Figueroa de País	SESAN Comunidad	Monitora
Santa Catarina Mita	Karina Aguilar de Duarte	Alcaldía Municipal	Esposa del Alcalde
	Verónica Reyes	ONM Municipal	Asistente del Departamento de Mujeres
	Mirsa Vallejos	ONM Municipal	Coordinadora Municipal del Departamento de Mujeres
Baja, Verapaz /Quiche	Juan Jose Sosa	PMA	Monitor
	Oscar Vaides	PMA	Monitor
	Luis Segura	PMA	Monitor
Rabinal	Norma Chen	ONM	Coordinadora Municipal del Departamento de Mujeres
Canilla Quiche	Catarino Hernandez	Alcaldía Municipal	Alcalde
	Maria Beatriz Gomez	ONM	Coordinadora
Jocotán	William Garcia Perez	Servicios Alimentarios/ Nutritivos	Coordinador
Guatemala	América Cárcamo	PMA / GUATE	Monitora
	Lida Escobar	PMA /GUATE	Monitora
	Lucia Torres	PMA /GUATE	Monitora
	Byron Román	PMA /GUATE	Monitor

Honduras			
Municipios	Contactos	Institución	Cargo
San Francisco, Langué, Valle	Isabel Contreras	Secretaría de Salud	Administradora de Apoyo y Vinculación
Solubre, Aramecina, Valle	Rony Fúnez	Alcaldía Municipal	Alcalde Municipal
Azacualpa, El Triunfo, Choluteca	Profesor Juan Fausto Ortéz	Centro Base Miguel Paz Barahona	Director
San Juan, San Juan, La Paz	Clarisa Galo	Alcaldía Municipal	Encargada del Departamento de Mujeres
Monjaraz, Marcovia, Choluteca	Flor de María Moya Mendoza	Alcaldía de Marcovia, Choluteca	Promotor de Niños(as) Jóvenes
San Jerónimo	Arnold Méndez	Presidente	Patrocinadores Comunitarios
Municipio El Rosario	Nancy Padilla	Coordinadora	Departamento Municipal de los Niños(as)/Jóvenes
San Francisco de Loma Larga /El Rosario	Selvin Orellana	Presidente	Comité de Patrocinadores Comunitarios
San Antonio del Norte/ Pitahayas	Marlen Guadalupe Moreno	Profesora de Instituto	Secretaría de educación
	Lilian Castillo	PMA	Monitora de Paz
	Ana Gladys Flores	PMA	Monitora

Para descargar la versión electrónica aplique el lector óptico de su teléfono móvil a este código:

