

Nota de Orientación Técnica

Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI)



Segunda edición en inglés:
Noviembre 2015

Segunda edición en español:
Mayo 2017



**World Food
Programme**

Guía Técnica del Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI)



vam
food security analysis

Enfoque Consolidado para el Reporte de Indicadores de Seguridad Alimentaria (ECRI)

© **Noviembre 2015, Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas, Análisis de la Seguridad Alimentaria (VAM)**. Via Cesare Giulio Viola 68, Parco dei Medici, 00148 - Roma - Italia

Autores y uso de fuentes

Esta guía ha sido preparada por el equipo de evaluación de VAM en la sede del PMA, para uso del personal y sus socios. Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción excepto para fines comerciales, siempre que se reconozca al PMA como fuente original.

Crédito de foto de portada: WFP/ Agron Dragaj

Créditos de traducción, edición y revisión técnica en español

Byron Ponce-Segura, Asesor Regional de la Unidad de Análisis y Seguimiento de la Seguridad Alimentaria para la Oficina Regional de América Latina y el Caribe.

Ana Gómez Sánchez, Oficial de Análisis de la Vulnerabilidad y Cartografía de la Seguridad Alimentaria para la Oficina Regional de América Latina y el Caribe

Mai-Yer Xiong, Pasante Princeton para la Oficina Regional de América Latina y el Caribe

Valerie Moreyra, Pasante Princeton para la Oficina Regional de América Latina y el Caribe

Para consultas, favor dirigirse a **Byron Ponce-Segura** (Byron.poncesegura@wfp.org)

Contenido

FINALIDAD DE LA GUÍA TÉCNICA	6
1. INTRODUCCIÓN AL ECRI	7
1.1 Antecedentes y descripción	7
1.2 ¿Qué es la consola ECRI?	7
1.3 Dominios de la consola e indicadores de la seguridad alimentaria	8
1.4 ECRI y la Clasificación Integrada de las Fases de la Inseguridad Alimentaria (CIF)	9
1.5 Limitaciones del enfoque ECRI	14
2. CONSTRUYENDO LA CONSOLA ECRI	17
2.1 ¿Cuándo utilizar la consola ECRI?	17
2.2 ¿Qué indicadores de seguridad alimentaria requiere el ECRI?	17
2.3 Convirtiendo los indicadores de la seguridad alimentaria a una escala de 4 puntos	18
2.4 Calculando la clasificación general de la seguridad alimentaria	19
3. DOMINIO DEL ESTADO ACTUAL	21
3.1 Grupos de Consumo de Alimentos	22
3.1.1 Convirtiendo los PCA al ECRI	22
3.2 Déficit de energía calórica	23
3.2.1 Convirtiendo la ingesta calórica al ECRI	23
4. DOMINIO DE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA	24
4.1 Vulnerabilidad Económica	25
4.1.1 Estado de pobreza	25
4.1.2 Convirtiendo los datos de la línea de pobreza al ECRI	26
4.1.3 Proporción del gasto en alimentos	26
4.1.4 Calculando la proporción de gasto en alimentos y convirtiéndola al ECRI	27
4.2 Estrategias de Supervivencia relacionadas a los Medios de vida	28
4.2.1 Convirtiendo las estrategias de Afrontamiento de los medios de vida al ECRI	29
5. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN	31
5.1 Prevalencia final de la inseguridad alimentaria	32
5.2 Población de referencia	33
5.3 Dominio de la seguridad alimentaria	33
5.4 Informando por separado sobre los componentes de la consola	35
5.5 Opciones de respuesta	36
6. MÓDULOS ESTÁNDAR	37
6.1 Consumo de alimentos	37
6.2 Cantidad de alimentos	42
6.3 Valor de la canasta de alimentos (gastos en alimentos)	43
6.4 Gastos no alimentarios	46
6.5 Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida	47
6.6 Estrategias de Afrontamiento basadas en el consumo	51
7. ANEXOS:	52

<u>Anexo A: Combinaciones de indicadores para la consola.....</u>	<u>51</u>
<u>Anexo B: Índice de Consumo de Alimentos – sintaxis anotada</u>	<u>54</u>
<u>Anexo C: Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida sintaxis anotada</u>	<u>55</u>
<u>Anexo D: Proporción del gasto en alimentos – sintaxis anotada.....</u>	<u>56</u>
<u>Anexo E: Consola de la Seguridad Alimentaria – sintaxis anotada</u>	<u>58</u>
<u>Anexo F: Empalme entre el ICA y el ECRI.....</u>	<u>59</u>
<u>Anexo G: Consolas de la Seguridad Alimentaria en Francés y Español</u>	<u>61</u>
<u>Anexo H: Puntaje combinado de los indicadores de la consola.....</u>	<u>62</u>

FINALIDAD DE LA GUÍA TÉCNICA

Esta guía tiene la finalidad de apoyar a profesionales y analistas en la ejecución de evaluaciones de la seguridad alimentaria al nivel de hogar aplicando el **Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores** de la seguridad alimentaria (**en inglés: Consolidated Approach for Reporting Indicators –CARI-**). La guía instruye a los usuarios para:

- **Recolectar los datos para la presentación de informes en la consola del ECRI** mediante la presentación de módulos de cuestionarios estándar e instrucciones acerca de cómo adecuarlos.
- **Elaborar la consola** para la presentación de los indicadores estándar del PMA mediante su conversión a una clasificación integrada de la seguridad alimentaria.
- **Presentar e interpretar los resultados de la consola.**

La **Sección 1** introduce al lector a la consola **ECRI**, sus componentes y su aplicación.

En la **Sección 2** se expone cómo se elabora la consola ECRI. En primer lugar, se describen los tipos de datos que se necesitan para producir los dos dominios de seguridad alimentaria que emplea la consola: el *estado actual* y la *capacidad de Afrontamiento o afrontamiento*. Luego se explica cómo se calcula la clasificación general de la seguridad alimentaria.

Las **Secciones 3 y 4** explican cómo generar los diversos indicadores de la seguridad alimentaria que se requieren para los **dos dominios ECRI** (*estado actual y capacidad de Afrontamiento o afrontamiento*). En estas secciones también se explica cómo se convierten los indicadores de la seguridad alimentaria al formato de la consola del ECRI.

La **Sección 5** orienta sobre la presentación e interpretación de los resultados ECRI. En ella se explica cómo se debe presentar la **prevalencia de la inseguridad alimentaria** en términos generales y cómo se utiliza la consola para describir la situación de los hogares bajo cada clasificación de la seguridad alimentaria. De igual modo, se esbozan los vínculos y similitudes entre el ECRI y la Clasificación Integrada de Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF), también conocida en inglés como IPC (*Food Security and Nutrition Integrated Phase Classification*).

En la **Sección 6** se presentan los módulos de los cuestionarios estándar necesarios para generar los datos con los cuales se elaboran los indicadores de la seguridad alimentaria ECRI. Los oficiales de VAM deben instruirse en el contenido de esta sección antes de diseñar los cuestionarios y entrenar a los encuestadores.

1. INTRODUCCIÓN AL ECRI

1.1 Antecedentes y descripción

En 2012, la unidad de Análisis y Cartografía de la Inseguridad Alimentaria y Nutricional (VAM) del Programa Mundial de Alimentos inició un proyecto cuya finalidad era desarrollar un enfoque normalizado para evaluar y presentar el estado de la inseguridad alimentaria de los hogares en sus informes al nivel de países. El proyecto surgió en respuesta a la amplia gama de métodos que se estaban utilizando.

El enfoque que se desarrolló—*de aquí en adelante denominado el ECRI*¹— culminó en el diseño de una **consola de la seguridad alimentaria** que sirve de base para la presentación de informes y a la combinación de los indicadores de la seguridad alimentaria en forma sistemática y transparente, utilizando la información que usualmente se recolecta a través de una encuesta de seguridad alimentaria al nivel de hogar. La clave del enfoque radica en la clasificación explícita de los hogares en cuatro grupos que se describen así: con suministro seguro de alimentos (Seguridad Alimentaria), con suministro marginalmente seguro de alimentos (Seguridad Alimentaria Marginal), con suministro moderadamente inseguro de alimentos (Seguridad Alimentaria Moderada) y con suministro severamente inseguro de alimentos (Seguridad Alimentaria Severa). Esta clasificación brinda una estimación representativa de la inseguridad alimentaria entre la población seleccionada, independientemente de que se calcule al nivel nacional, distrital, regional o de otro estrato (los medios de vida, tipología de jefatura).

Existe también un documento que contiene una explicación a fondo de estos antecedentes y de las evidencias del ECRI².

1.2 ¿Qué es la consola ECRI?

La **consola de la seguridad alimentaria** es el producto final del ECRI. En ella se combina un grupo de **indicadores de la seguridad alimentaria** para generar un indicador resumido —denominado **Índice de la Seguridad Alimentaria (ISA)**— que representa *el estado general de la seguridad alimentaria* de la población. La consola en sí permite dar un vistazo rápido a las distintas tasas de inseguridad alimentaria de la población. La **Tabla 1** muestra un ejemplo de una consola ECRI finalizada.

¹ Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria. En inglés: Consolidated Approach for Reporting Indicators –CARI-

² Evaluación de la Seguridad Alimentaria en el PMA: *Informe sobre el desarrollo continuo y evidencias de un enfoque normalizado*

Tabla 1: Ejemplo de una consola ECRI típica³

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Estado actual	Consumo de alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	51%		36%	13%
		<i>Déficit de energía calórica</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>
Capacidad de afrontamiento	Vulnerabilidad económica	Proporción de gasto en alimentos	8%	9%	11%	72%
		<i>Estado de Pobreza</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>
	Agotamiento de activos	Categorías basadas en las estrategias de Afrontamiento relacionadas a los medios de vida	66%	19%	3%	11%
Índice de la Seguridad Alimentaria			6.9%	43.7%	42.7%	6.8%

Con el ánimo de brindarle al lector una visión completa de la consola del ECRI, el ejemplo de consola que aparece en la Tabla 1 contiene los cinco posibles indicadores de la seguridad alimentaria del ECRI, incluyendo aquellos que no se pueden generar utilizando el conjunto de datos que provee el ejemplo (es decir, *déficit de energía calórica* y *estado de pobreza*). En la práctica, sin embargo, al presentar la consola, el analista solo debe incluir las filas de los indicadores sobre los cuales se puede reportar.

Una buena manera de comprender la consola es considerar que cada indicador de la seguridad alimentaria que se reporta es un componente que se necesita para construir una clasificación general de toda la población. La consola (vea la Tabla 1) apila estos componentes: cada fila representa un indicador y muestra cómo está distribuida la población seleccionada, para efectos de ese indicador, a través de las cuatro categorías estándar de la consola: 1) Seguridad Alimentaria, 2) Seguridad Alimentaria Marginal, 3) Seguridad Alimentaria Moderada y 4) Seguridad Alimentaria Severa.

La última fila de la consola representa el resultado general de la seguridad alimentaria de la población, denominado el **índice de la seguridad alimentaria**. Este índice se basa en un algoritmo que combina, al nivel de los hogares, los resultados para cada uno de los indicadores que fueron reportados.

En la **Sección 2** se detallará cómo convergen cada una de las categorías del indicador de la seguridad alimentaria y las categorías generales de la seguridad alimentaria.

1.3 Dominios de la consola e indicadores de la seguridad alimentaria

Los dominios de la consola representan dos dimensiones clave de la inseguridad alimentaria. Por un lado, el dominio del **estado actual** (Tabla 1, *filas superiores*) utiliza indicadores de la seguridad

³ Véase el Anexo G para la versión de la consola en francés.

alimentaria que califican el actual consumo de alimentos de los hogares. Este dominio está específicamente basado en los indicadores **Puntaje de Consumo de Alimentos** y/o del **Déficit de Energía Calórica**. En la **Sección 3** de esta guía se explica cómo se incorporan estos indicadores en la consola.

Por otro lado, el dominio de los comportamientos de respuesta (también llamados de Afrontamiento o afrontamiento) Tabla 1, *filas al centro*) emplea indicadores que miden la vulnerabilidad económica de los hogares y el agotamiento de los activos. Este dominio está específicamente basado en una combinación del indicador del comportamiento **de Afrontamiento relacionada a los sistemas de medios de vida** y, ya sea el indicador de la **proporción de gasto en alimentos** o el indicador del **estado de pobreza**. En la **Sección 4** de esta guía se explica cómo se incorporan estos indicadores a la consola.

1.4 ECRI y la Clasificación Integrada de las Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF)

El ECRI ha sido diseñado para que sea compatible con la Clasificación Integrada de las Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF)⁴. Los analistas VAM del PMA son responsables de comprender y explicar con claridad las diferencias entre CIF y ECRI, y cómo los resultados de este último se pueden incorporar en la CIF.

La **CIF** es un importante enfoque para combinar los indicadores de la seguridad alimentaria de forma sistemática y es un primer paso hacia la programación y toma de decisiones. Básicamente, la CIF consiste en un foro nacional – integrado por el gobierno, las Naciones Unidas, las ONG y la sociedad civil – que lleva a cabo conjuntamente un análisis de la seguridad alimentaria, utilizando datos secundarios, con la finalidad de lograr un consenso técnico en torno a la naturaleza y severidad de la inseguridad alimentaria en el país. Tras el foro, se consolidan los resultados de la CIF en un informe que refleja los principales hallazgos del análisis y el mapa de las “fases CIF”.

Existen **tres diferencias fundamentales** entre el ECRI y la CIF:

- 1. Unidad de análisis:** La CIF involucra análisis de áreas amplias o considera grupos de hogares; por su parte, la unidad de análisis del ECRI es el hogar. En el ECRI, cada hogar recibe una categoría dentro de un grupo de seguridad alimentaria.
- 2. Terminología:** La CIF se basa en cinco fases de la inseguridad alimentaria (Mínima, Estrés, Crisis, Emergencia, Hambruna); por su parte, el ECRI utiliza cuatro grupos de seguridad alimentaria (seguridad alimentaria, Seguridad Alimentaria Marginal, Seguridad Alimentaria Moderada e Seguridad Alimentaria Severa).
- 3. Algoritmo:** La CIF es un proceso basado en consensos, que involucra a los actores relevantes, y que considera una variedad de fuentes de información antes de determinar las fases de la inseguridad alimentaria presentes en un país. El ECRI debe basarse en solo un conjunto de datos de encuesta. Es por ello que el ECRI aplica un algoritmo específico (explicado más adelante) para clasificar a cada hogar dentro de uno de los cuatro grupos de seguridad alimentaria.

⁴ Para una explicación detallada sobre la CIF, visite: http://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC-Factsheet.pdf

Como los análisis CIF se basan exclusivamente en la información disponible, datos confiables son esenciales. Como se indica en el Manual Técnico CIF, "el enfoque CIF incorpora y se fortalece mediante métodos analíticos específicos." Las encuestas llevadas a cabo con el fin de tabular CARI frecuentemente son elementos esenciales para el proceso de la CIF. Los cinco indicadores incluidos dentro del enfoque CARI se pueden incorporar en el análisis CIF, siempre y cuando la evidencia es al menos *Confiable* según el Criterio para Evaluar la Fiabilidad de Evidencia. El Manual Técnico CIF ofrece orientación sobre cómo cada indicador se alinee con las piezas del marco analítico CIF (ver Tabla 2). El enfoque CARI asegura que los datos del PMA incorporados dentro de análisis de la CIF son altamente fiables y normalizados

Tabla 2: Indicadores CARI dentro del Marco Analítico CIF

CARI Indicadores	CIF Marco Analítico	
1. Puntaje de Consumo de Alimentos	Indicadores de Resultados del Consumo Familiar de alimentos en la CIF	Puntaje de Consumo de Alimentos ¹
2. Déficit de Energía Alimentaria		Consumo de Energía ¹
3. Nivel de Pobreza	Evidencia indirecta en la CIF	Riesgos y la vulnerabilidad: Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza nacional ²
4. Proporción de gastos de alimentos		Riesgos y la vulnerabilidad: Porcentaje del ingreso gastado en alimentos ²
5. Estrategias de sobrevivencia de los medios de vida	Indicadores del cambio de resultados de los medios de vida de los hogares en la CIF.	Cambio de medios de vida: Los recientes cambios en la propiedad de activos y estrategias de vida ³

¹ Indicador incluido tanto para la CIF aguda y CIF crónica

² Indicador incluido solo para la CIF crónica.

³ Indicador incluido solo para la CIF aguda.

Para los indicadores de resultados, la CIF ofrece umbrales específicos para guiar la clasificación en las cinco fases de la CIF de la inseguridad alimentaria aguda. Para evidencias indirectas, la CIF no proporciona umbrales, pero afirma que estas evidencias deben ser analizadas en su contexto.

Dadas las diferencias entre las dos metodologías, el Índice Compuesto de Seguridad Alimentaria ECRI (resultados agregados) no está alineado con la Clasificación de la CIF y, por tanto, el índice compuesto no puede ser incorporado en un proceso CIF. Cuando se lleve a cabo un ejercicio de la CIF, será responsabilidad de los oficiales VAM consultar con los asociados versados en la CIF acerca de cómo se emplea el (y/o los indicadores que lo componen). Para la "convergencia de la evidencia" en los ejercicios CIF, se requiere que los analistas de seguridad alimentaria evalúen la cantidad de evidencia en su conjunto y esto significa que los indicadores componentes del ECRI serán tratados por separado dentro de un análisis de la CIF, y se consideran en conjunto con otras evidencias.

Tanto el ECRI y la CIF tienen por objeto mejorar la comparabilidad, rigor y transparencia de las evidencias. Todos los indicadores componentes ECRI se pueden incorporar en los procesos CIF, tanto crónicos y agudos, según el caso.

ECRI y la CIF: Insumos, Análisis y Resultados

El CARI analiza los datos primarios de una sola encuesta de hogares, mientras que la CIF usa un enfoque de "convergencia de evidencia", incorporando y analizando datos de una variedad de

información existente de fuentes verídicas y recogida en varios periodos de tiempo. Mientras CARI utiliza una tabulación matemática para clasificar los hogares individuales, la CIF utiliza la creación de consenso basada en la evidencia para caracterizar los grupos de hogares y áreas. Estas son las principales diferencias entre los dos métodos, aunque existen muchas otras. La Tabla 3, describe otras diferencias entre la CIF y el ECRI en relación con los insumos, el análisis y los resultados. Mi

Tabla 3: ECRI y la CIF Comparación Técnica

Aspectos	CARI ⁵	CIF ⁶
Insumos		
Fuentes de información	El ECRI analiza un conjunto de datos primarios de una única encuesta de hogares.	El meta-análisis CIF consolida los datos de una variedad de métodos y fuentes.
Tipos de datos incorporados	<p>Cinco indicadores se pueden utilizar dentro del CARI:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Puntaje de Consumo de Alimentos 2) Déficit de Energía Alimentaria 3) Nivel de la Pobreza 4) Proporción de gastos de alimentos 5) Estrategias de sobrevivencia de los medios de vida <p>Información adicional puede ser utilizada para desarrollar la narrativa analítica que sustenta los resultados CARI.</p>	La CIF se considera una amplia gama de evidencias relacionadas con la seguridad alimentaria, la nutrición y el análisis de los medios de vida.
Requisitos mínimos de Datos	<p>Para construir la consola ECRI, la herramienta de encuesta debe generar una combinación mínima aceptable de los cinco indicadores de seguridad alimentaria mencionados anteriormente.</p> <p>La orientación técnica ECRI muestra las seis posibles combinaciones de indicadores de seguridad alimentaria que facilitarán la construcción de la consola.</p>	<p>La base mínima de evidencia para la clasificación de la situación actual es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 pieza de evidencia confiable para cualquiera de los resultados de seguridad alimentaria y 4 piezas de evidencias fiables de diferentes factores que contribuyen o elementos de resultados <p>La base mínima de evidencias para la clasificación de la situación proyectada es:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al menos 4 piezas de evidencia confiables de diferentes factores que contribuyen o elementos de resultados.
Análisis		
Unidad de Análisis	El hogar es la unidad de análisis en el ECRI, cada hogar se clasifica en un grupo de seguridad alimentaria.	<p>Por la inseguridad alimentaria aguda, la CIF tiene dos unidades de clasificación: (1) basada en el área; y (2) Basado en grupo de familias, que son grupos relativamente homogéneos de los hogares con respecto a los resultados de seguridad alimentaria.</p> <p>Como norma mínima, una clasificación CIF debe estar basada en el área.</p>

⁵ Para más detalles sobre el ECRI, consulte el documento de orientación técnica:

https://resources.vam.wfp.org/sites/default/files/CARI_Final.pdf

⁶ Para más detalles sobre la CIF, consulte el Manual Técnico Versión 2.0:

http://www.CIFinfo.org/fileadmin/user_upload/CIFinfo/docs/CIF-Manual-2-Interactive.pdf

Análisis temporal	ECRI se basa en los datos de la sección transversal; se evalúa la situación en un punto fijo en el tiempo con ninguna previsión.	La CIF tiene dos períodos de tiempo diferentes para el análisis de la situación: (1) la instantánea actual (es decir, en el momento se lleva a cabo el análisis); y (2) una futura instantánea. La proyección futura se basa en el escenario más probable para cualquier período de tiempo en el futuro (tan corto como una semana o tan largo como un año).
Método analítico	Los resultados de cada indicador incluido en el análisis ECRI se convierten en una escala de clasificación de 4 puntos estándar. Un algoritmo (mencionadas en la orientación técnica ECRI) se utiliza para asignar a cada hogar encuestado en uno de los cuatro grupos de seguridad alimentaria.	La CIF utiliza un método de "convergencia de la evidencia". Esto requiere que los analistas para evaluar críticamente el conjunto de evidencias, y hacer su mejor estimación de la gravedad de la situación en base a la tabla de referencia CIF.
Analistas	Un analista de seguridad alimentaria, experto en el análisis de datos, puede producir los resultados CARI.	La CIF permite consenso técnico mediante la formación de un Grupo Técnico de Trabajo (GTT) de múltiples partes interesadas para llevar a cabo el análisis. El proceso basado en el consenso consiste en reunir a expertos de diferentes disciplinas y perspectivas para evaluar y debatir las evidencias, lo que lleva a las conclusiones de gran imagen para la CIF.
Resultados		
Clasificación: Grupos / Fases	El ECRI utiliza cuatro grupos de seguridad alimentaria: 1) Seguridad Alimentaria 2) Seguridad Alimentaria Marginal 3) Inseguridad Alimentaria Moderada 4) Inseguridad Alimentaria Severa	La CIF de la inseguridad alimentaria aguda se basa en cinco fases de inseguridad alimentaria: 1) Mínima 2) Estrés 3) Crisis 4) Emergencia 5) Hambruna / catástrofe
Clasificación: Área	Los resultados ECRI proporcionan una estimación representativa de la inseguridad alimentaria en la población objetivo. La consola de la seguridad alimentaria se puede preparar para todos los niveles geográficos (es decir nacionales; urbana / rural; distrito; medios de vida; etc.) y otros estratos (por ejemplo, actividades de medios de vida, el sexo del jefe del hogar), en función de las necesidades de información y la muestra de la validez del diseño.	Un criterio clave para la clasificación de la zona es que el 20% de la población debe estar en esa fase o peor basado en la clasificación del Grupo Hogar. La CIF puede estar preparado para todos los niveles geográficos y otros estratos, dependiendo de las necesidades de información y la disponibilidad de evidencia.
Clasificación: Población	La metodología ECRI se aplica a datos de la encuesta estadísticamente representativa, por lo tanto puede estimar con fiabilidad el número real de hogares con inseguridad alimentaria en una población objetivo.	Una clasificación CIF basado en el área típicamente se refiere a toda la población dentro de una zona determinada, aunque los análisis de CIF se pueden realizar para los subconjuntos de los grupos de población y vivienda.
Análisis de la respuesta	La versión actual de la orientación técnica ECRI no instruye a los analistas sobre cómo recomendar respuestas específicas del programa sobre la base de un determinado conjunto de resultados de la consola.	La CIF se centra en responder a las preguntas relacionadas con el análisis de la situación, y no llega a determinar recomendaciones para la acción específica. Esta limitación intencional tiene como objetivo asegurar que el análisis de

	En colaboración con colegas del programa del PMA, la unidad de VAM tiene previsto preparar una guía sobre cómo utilizar los resultados ECRI para desarrollar recomendaciones de programas significativos y procesables.	La CIF es neutral y mínimamente influenciado por una amplia gama de posibles sesgos asociados con los tipos preferidos de respuesta de seguridad alimentaria por cualquier institución u organismo. El análisis de la situación de la CIF proporciona una base sólida para su posterior: Análisis de la respuesta.
Informes y Comunicación	La consola de informes ECRI formará un componente de un informe más amplio de análisis la seguridad alimentaria. Evaluaciones de seguridad alimentaria presentan las fuentes adicionales de datos que desarrollan una narrativa basada en el contexto presentando los resultados clave del ECRI.	La CIF utiliza mapas, gráficos, tablas y texto en una plantilla de comunicación estandarizada para presentar y describir los aspectos fundamentales de análisis de la situación La plantilla de Comunicación CIF incluye cuatro partes: (1) la primera página de gráficos (incluyendo un mapa); (2) una segunda página del texto del resumen; (3) tablas de población; y (4) Las secciones A, B y C del Análisis Hojas de trabajo para todas las áreas incluidas en el análisis

ECRI y la CIF: Indicadores y Clasificación

El ECRI da como resultado una determinación final del estado de seguridad alimentaria de los hogares, uno de cuatro grupos. La tabla 4 enumera los cuatro grupos del ECRI. El análisis CIF resulta en un área final o clasificación del hogar, en una de cinco fases. La tabla 5 enumera las cinco fases del IPC.

Tabla 4: Grupos de ECRI
1 = Seguridad Alimentaria
2 = Seguridad Alimentaria Marginal
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada
4 = Inseguridad Alimentaria Severa

Tabla 5: Fases de la CIF

Fases de la CIF para áreas	Fases de la CIF Aguada para grupos de hogares
Fase 1: Mínima	Fase 1: Ninguno
Fase 2: Estrés	Fase 2: Estrés
Fase 3: Crisis	Fase 3: Crisis
Fase 4: Emergencia	Fase 4: Emergencia
Fase 5: Hambruna	Fase 5: Hambruna

Como las dos metodologías no son iguales, el índice ECRI Seguridad Alimentaria (es decir, el resultado agregado) no está incluido directamente en el análisis de CIF. Sin embargo, los analistas de la CIF pueden optar por considerar por separado cada uno de los indicadores que componen el ECRI. Tablas 6- 10 a continuación, proporcionan la comparación de cómo cada indicador se clasifica dentro de los grupos de seguridad de los alimentos y las fases de la CIF.

Como ilustra la tabla 6, los resultados del puntaje de consumo de alimentos se tratan de manera muy similar dentro del ECRI y de la CIF. El ECRI solamente clasifica los tres grupos de consumo estándar (aceptable, limitado y pobre), lo que significa que Seguridad Alimentaria Marginal no está asociado a ningún grupo de consumo de alimentos. Sin embargo, la CIF utiliza un consumo "aceptable, pero deteriorado" en la Fase 2 de clasificación.

Tabla 6: Puntaje Consumo de Alimentos

Puntaje Consumo de Alimentos			
Grupos ECRI		Fases de la CIF	
1 = Seguridad Alimentaria	Aceptable	Fase 1: Ninguno	el consumo "aceptable"; estable
2 = Seguridad Alimentaria Marginal		Fase 2: Estrés	el consumo "Aceptable" (pero se está deteriorando)
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada	Limitado	Fase 3: Crisis	El consume "Limitado"
4 = Inseguridad Alimentaria Severa	Pobre	Fase 4: Emergencia	Consumo "Pobre"
		Fase 5: Hambruna	[Bajo] "Pobre" Consumo

Tabla 7 explica cómo se utiliza el indicador de Déficit de Energía Alimentaria tanto dentro del ECRI y la CIF. La CIF se centra en el consumo de kilocalorías en relación con una kcal 2,100 por persona por día umbral. El ECRI, sin embargo, utiliza ambas 2,100 kilocalorías y el requisito mínimo diario de Energía (MDER) contextualizado a la realidad de cada país.

Tabla 7: Déficit de Energía Alimentaria

Déficit de Energía Alimentaria			
Grupos CARI		Fases de la CIF	
1 = Seguridad Alimentaria	Kcal p/d \geq 2100	Fase 1: Ninguno	Adecuado (2.100 kcal pp / día); estable
2 = Seguridad Alimentaria Marginal	Por debajo de 2.100 kcal, pero por encima del punto medio de los requerimientos diarios de energía mínimo específico del país (MDER) y 2.100 kcal	Fase 2: Estrés	Mínimamente adecuado (2.100 kcal pp / día)
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada	Por encima de MDER, pero por debajo del punto medio de MDER y 2.100 kcal	Fase 3: Crisis	brecha alimentaria; por debajo de 2.100 kilocalorías por persona / día o 2.100 kcal pp / día a través de la liquidación de activos
4 = Inseguridad Alimentaria Severa	Por debajo de MDER	Fase 4: Emergencia	brecha grande del alimento; muy por debajo de 2.100 kilocalorías por persona / día
		Fase 5: Hambruna	brecha alimentaria extrema

La CIF no establece umbrales universales para la evidencia considerada como "factores contribuyentes" para la clasificación CIF Aguda. Los tres indicadores componentes ECRI restantes son considerados por la CIF aguda como factores contribuyentes, por lo que no es posible hacer comparaciones.

Tabla 8: Estado de la Pobreza

Déficit de Energía Alimentaria			
Grupos CARI		Fases de la CIF	
1 = Seguridad Alimentaria	Total de gastos > línea de pobreza	Fase 1: Ninguno	No se especifican umbrales universales; Cada factor contribuyente debe analizarse dentro de su contexto de vida, social e histórico.
2 = Seguridad Alimentaria Marginal		Fase 2: Estrés	
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada	100% línea de pobreza alimentaria \geq total de gastos \leq 100% de la línea de pobreza	Fase 3: Crisis	
4 = Inseguridad Alimentaria Severa	Total de gastos \geq 100% de la pobreza alimentaria	Fase 4: Emergencia	
		Fase 5: Hambruna	

Tabla 9: Proporción de Gastos en Alimentos

Déficit de Energía Alimentaria			
Grupos CARI		Fases de la CIF	
1 = Seguridad Alimentaria	<50%	Fase 1: Ninguno	No se especifican umbrales universales; Cada factor contribuyente debe analizarse dentro de su contexto de vida, social e histórico.
2 = Seguridad Alimentaria Marginal	50-<65%	Fase 2: Estrés	
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada	65 - <75%	Fase 3: Crisis	
4 = Inseguridad Alimentaria Severa	\geq 75%	Fase 4: Emergencia	
		Fase 5: Hambruna	

Tabla 10: Déficit de Energía Alimentaria

Déficit de Energía Alimentaria			
Grupos CARI		Fases de la CIF	
1 = Seguridad Alimentaria	Ninguna	Fase 1: Ninguno	Estrategia y medios de vida sostenibles
2 = Seguridad Alimentaria Marginal	Emplea estrategias de estrés	Fase 2: Estrés	Estrategias y activos comprometidos; capacidad reducida para invertir en sus medios de vida. Afrontamiento: mitigación de impacto.
3 = Inseguridad Alimentaria Moderada	Emplea estrategias de crisis	Fase 3: Crisis	Aceleración del agotamiento / erosión de las estrategias y activos que conducen a grandes brechas en el consumo de alimentos. Afrontamiento: Estrategias de crisis.
4 = Inseguridad Alimentaria Severa	Emplea estrategias de emergencia	Fase 4: Emergencia	Agotamiento / liquidación Extrema de las estrategias y activos que conducirán a altas brechas de consumo de alimentos. Afrontamiento: estrategias de socorro
		Fase 5: Hambruna	Casi el completo colapso de las estrategias y activos.

1.5 Limitaciones del enfoque ECRI

El enfoque ECRI tiene varias limitaciones. En primer lugar, al igual que cuando se sintetizan los diversos datos sobre las distintas dimensiones en un solo indicador resumido, hay pérdida de información. Esto se da porque, al promediar *el consumo de alimentos actual con la Capacidad de afrontamiento*, se genera un indicador que no se puede distinguir, por ejemplo, entre un hogar *con pobre consumo actual de alimentos, pero con Capacidad de afrontamiento adecuada*, y un hogar en la situación inversa.

Una segunda inquietud surge en el concepto de un indicador global en sí. A pesar de que los indicadores normalizados ayudan a los organismos o donantes a desempeñarse en muchos países y regiones del mundo, para poder tomar acciones en el terreno a menudo se requiere información mucho más especializada y elaborada para captar los matices locales.

Sin embargo, la intención del ECRI es poner a disposición un conjunto de indicadores que provean información sobre una serie de dimensiones del problema, en adición a la que proporciona el indicador resumido (p., ej., el índice de seguridad alimentaria). Las encuestas de VAM acopian mucha información adicional a la que se sugiere recolectar para elaborar la consola de la seguridad alimentaria. Los analistas deben continuar presentando estas fuentes de datos adicionales porque pueden aportar a la toma de decisiones sobre los programas. Dicha información sobre el contexto es igualmente decisiva para redactar la narrativa analítica que subyace los hallazgos claves.

En tercer lugar, es probable que los indicadores individuales de la seguridad alimentaria cambien con el tiempo. Se continuará probando el ECRI y refinando el conocimiento acerca de que tan sensible es el ECRI a las condiciones que priman en los distintos países. A medida que se desarrollen nuevos indicadores para medir la seguridad alimentaria, se irán realizando ajustes e inclusiones. Cualquier cambio irá acompañado de versiones actualizadas en esta guía.

2. CONSTRUYENDO LA CONSOLA ECRI

2.1 ¿Cuándo utilizar la consola ECRI?

La metodología del enfoque ECRI ha sido diseñada para uso en las evaluaciones de la seguridad alimentaria que realiza el PMA, cuya meta es estimar el número real de hogares en situación de inseguridad alimentaria, dentro de la población seleccionada. El método es adecuado para las evaluaciones al nivel nacional y regional, y también para lugares específicos, tales como los asentamientos de refugiados.

La consola del ECRI requiere datos que se hayan obtenido a partir de **una sola encuesta de hogares**. Las herramientas más adecuadas para llevar a cabo la encuesta son las mismas que se utilizan en las evaluaciones estándares del PMA (incluyendo las CFSVA, las ESAE y las FSMS integrales) y en algunas encuestas que no son del PMA (p. ej., las LSMS). Se fomenta la inclusión de módulos del cuestionario del ECRI en los sistemas sencillos de seguimiento de la seguridad alimentaria; no obstante, en algunos casos habrá diversas limitaciones que lo hagan poco factible (p. ej., el número de preguntas y el tiempo necesario para administrar los módulos). Tratándose de un enfoque cuantitativo, el ECRI no es adecuado para las evaluaciones cualitativas basadas únicamente en entrevistas de informantes clave y discusiones en grupos focales.

2.2 ¿Qué indicadores de seguridad alimentaria requiere el ECRI?

Para construir la consola ECRI, es necesario que la herramienta de encuesta genere una combinación mínima aceptable de indicadores de la seguridad alimentaria. En la **Tabla 11** se muestran seis posibles combinaciones de indicadores de la seguridad alimentaria que facilitarán la construcción de la consola, habiéndose determinado que dichas combinaciones ECRI son suficientes para medir el nivel de inseguridad alimentaria. Cada una de las seis combinaciones contiene al menos un indicador que mide el **consumo de alimentos actual** (es decir, los grupos de consumo de alimentos y el déficit de energía calórica); al menos un indicador que mide la **vulnerabilidad económica** (ya sea el estado de pobreza o indicadores de la proporción del gasto en alimentos); y **el indicador de las estrategias de Afrontamiento relacionadas con los medios de vida**. Se estima que cada combinación contiene información suficiente para establecer el nivel de inseguridad alimentaria de la población.

La combinación ideal es la **combinación de indicadores 1** porque recaba la mayor cantidad de información. En el día a día, sin embargo, la que más se utilizará será la **combinación de indicadores 4**—conformada por los módulos estándar del PMA (como en la Tabla 1).

Los **módulos normalizados de los cuestionarios** que se requieren para generar los indicadores de la consola se incluyen en la **Sección 6** de esta guía.

Tabla 11: Combinaciones de indicadores de la seguridad alimentaria del ECRI aceptables⁷ y sus descripciones

Combinación de Indicadores	Indicadores de la Seguridad Alimentaria				
	Estado Actual		Capacidad de respuesta		
	Grupos de Consumo de Alimentos	Déficit de Energía Calórica	Estado de Pobreza	Proporción del Gasto en Alimentos	Categorías de las Estrategias de Afrontamiento relacionadas a los medios de vida
1	✓	✓	✓		✓
2	✓	✓		✓	✓
3	✓		✓		✓
4	✓			✓	✓
5		✓	✓		✓
6		✓		✓	✓
Descripción del indicador	Mide el consumo de alimentos en la actualidad. Los grupos se categorizan con base en la variedad y a la frecuencia con la que consumen los alimentos. <i>(véase la Sección 3.1.1)</i>	Mide el consumo de alimentos en la actualidad. Los hogares se clasifican con base en la ingesta diaria de calorías per cápita. <i>(véase la Sección 3.2.1)</i>	Mide la vulnerabilidad económica. El valor del consumo de los hogares se compara con la línea de pobreza y con la línea de pobreza alimentaria establecidas. <i>(véase la Sección 4.1.1)</i>	Mide la vulnerabilidad económica. Los hogares se categorizan con base en la proporción del gasto total que se dedica a los alimentos. <i>(véase la Sección 4.1.2)</i>	Mide la sostenibilidad de los medios de vida. Los hogares se categorizan con base en la severidad de las estrategias de Afrontamiento relacionadas a los medios de vida que emplean. <i>(véase la Sección 4.2)</i>

2.3 Convirtiendo los indicadores de la seguridad alimentaria a una escala de 4 puntos

Una de las etapas centrales de la metodología para la elaboración de la consola del ECRI involucra la conversión de los resultados de cada uno de los indicadores de la consola a una escala de clasificación normalizada de 4 puntos. Dicha escala le asigna un puntaje (de 1 a 4) a cada categoría, conforme se aprecia a continuación:

Figura 1: Categoría en la escala de 4 puntos

Categoría en la escala de 4 puntos	Puntaje
Seguridad Alimentaria	1
Seguridad Alimentaria Marginal	2
Inseguridad Alimentaria Moderada	3
Inseguridad Alimentaria Severa	4

⁷ Más adelante se llevarán a cabo pruebas de validación adicionales para determinar si existen otras combinaciones de indicadores adecuadas para usar en la clasificación de la consola CARI, ya sea, por ejemplo, una combinación de los ‘grupos de consumo de alimentos’ y las ‘estrategias de sobrevivencia de los medios de subsistencia’ o bien la introducción del indicador ICA reducido (véase la Sección 6.6). Al terminar las pruebas, se compartirán los resultados con toda la comunidad de VAM.

En el contexto de cada uno de los dos dominios (estado actual y capacidad de respuesta), se promedia el puntaje de los indicadores en la escala de 4 puntos para establecer *indicadores resumidos* al nivel de hogares. Estos, a su vez, se promedian para establecer una clasificación general de la seguridad alimentaria de los hogares. El procedimiento mediante el cual se promedia para adaptar el puntaje de la consola a la **clasificación general de la seguridad alimentaria** se explica a continuación, en la **Sección 2.4**.

En las **Secciones 3 y 4** de esta guía se explican detalladamente los pasos necesarios para convertir los resultados independientes de cada indicador de la seguridad alimentaria a la escala de 4 puntos.

2.4 Calculando la clasificación general de la seguridad alimentaria

Una vez convertidos los indicadores de la seguridad alimentaria disponibles a la escala de 4 puntos, se puede calcular fácilmente la **clasificación general de la seguridad alimentaria** correspondiente a un hogar.

A continuación se describen los pasos para el cálculo de la clasificación general de la seguridad alimentaria para un hogar⁸:

- 1) Calcule el '*indicador resumido del Estado Actual*' promediando el puntaje de la consola correspondiente al hogar (es decir, el puntaje en la escala de 4 puntos) para los indicadores disponibles en el dominio del **Estado Actual** (EA)⁹.
- 2) Calcule el '*indicador resumido de la Capacidad de Afrontamiento*' promediando el puntaje de la consola correspondiente al hogar (es decir, el puntaje en la escala de 4 puntos) para los indicadores disponibles en el dominio de la **Capacidad de Afrontamiento** (CS).
- 3) Promedie ambos resultados: (EACC)/2.
- 4) Redondee al próximo número entero (siempre caerá entre el 1 y el 4). Este número representa el resultado de la seguridad alimentaria general del hogar¹⁰.

La fórmula precisa que se utiliza para calcular el estado de la seguridad alimentaria de un hogar dependerá de los indicadores que se hayan utilizado en la consola. En el **Anexo A** se proveen las fórmulas para calcular la **clasificación general de la seguridad alimentaria** para cada una de las seis combinaciones de indicadores aceptables para la consola.

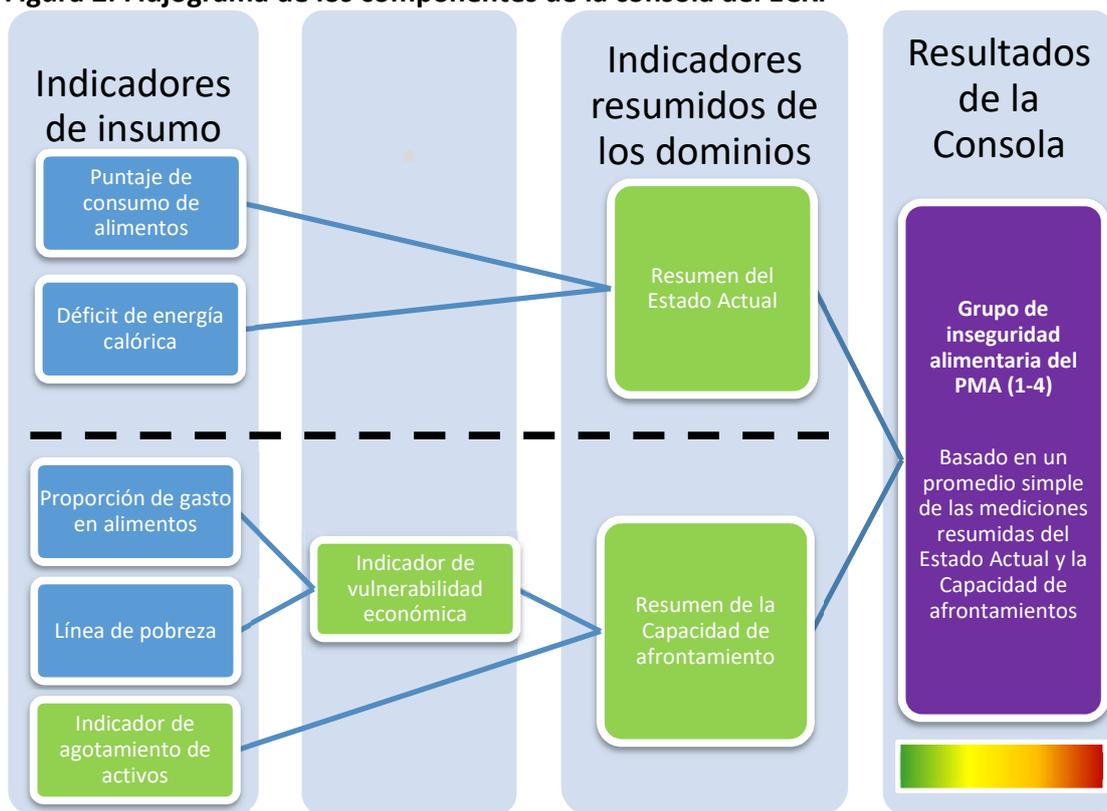
El flujograma que aparece en la **Figura 2** presenta gráficamente cómo se combinan los distintos componentes de la consola para lograr generar una **clasificación general de la seguridad alimentaria**. Los cuadros verdes representan aquellos indicadores que son necesarios para construir la consola. Los cuadros azules representan aquellos indicadores de los cuales el analista necesitará contar, como mínimo, con uno u otro.

⁸ Además, el Anexo E contiene la sintaxis para SPSS relevante para calcular estos pasos.

⁹ A menudo, solo se puede construir un indicador del estado actual a partir de la encuesta: por ejemplo, la *puntuación del consumo de alimentos*. En tales casos, el indicador EA resumido sería simplemente la puntuación en la escala de 4 puntos correspondiente a cualquiera de los indicadores individuales de consumo de alimentos que estuviera disponible.

¹⁰ Por ejemplo: Redondee 1.5 a 2; 2.5 a 3; y 3.5 a 4. Pero redondee 1.25 a 1.

Figura 2: Flujo de los componentes de la consola del ECRI



La última fila de la consola se emplea para presentar los resultados generales para la población mediante un indicador resumido que se denomina: *‘índice de la seguridad alimentaria’ (ISA)*. En la **Tabla 12** se brinda una descripción de las cuatro categorías del ISA.

Tabla 12: Descripción de las clasificaciones generales de la seguridad alimentaria del PMA

Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada	Inseguridad Alimentaria Severa
-----------------------	--------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

Es capaz de suplir las necesidades de alimentos y no alimentarias esenciales sin emplear estrategias de Afrontamiento atípicas.	Tiene un consumo de alimentos mínimamente adecuado sin emplear estrategias de Afrontamiento irreversibles; es incapaz de afrontar algunos de los gastos no alimentarios esenciales.	Tiene brechas significativas en el consumo de alimentos O es marginalmente capaz de satisfacer sus necesidades mínimas de alimentos únicamente empleando estrategias de Afrontamiento irreversibles.	Tiene brechas extremas en el consumo de alimentos O padece un extremo agotamiento de los medios de vida que conducen a brechas en el consumo.
---	---	--	---

3. DOMINIO DEL ESTADO ACTUAL

El dominio del **Estado Actual** de la consola del ECRI (es decir, la sección superior de la Tabla 1) reporta cuán adecuado es el consumo de alimentos de los hogares al momento en que se lleva a cabo la encuesta. La consola mide el consumo de alimentos utilizando uno de los siguientes indicadores:

- Grupos de consumo de alimentos
- Déficit de energía calórica

La Tabla 13 provee una rápida indicación de cómo convertir los indicadores normalizados del **Estado Actual** a la escala de 4 puntos. El resto de la presente sección explica más la tabla, detallando cómo se deben recolectar los datos para los dos indicadores y cómo se convierten los resultados de los indicadores a la consola.

Tabla 13: Dominio Estado Actual de la consola del ECRI

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos	Aceptable		Limitado	Pobre
		Déficit de Energía Calórica	$\frac{\text{kcal por día}}{\geq 2100}$	kcal por día <2100; > prom* (2100,MDER)	kcal por día < prom* (2100, MDER); >MDER	kcal por día <MDER

*=Promedio

3.1. Grupos de Consumo de Alimentos

Cuando los datos están disponibles, la consola del ECRI utiliza los datos de los grupos de consumo de alimentos (basados en el puntaje del consumo de alimentos o PCA) como un descriptor del *estado actual* del consumo de alimentos en el hogar. El PCA es un indicador sustituto del acceso de los hogares a los alimentos y un indicador principal del PMA que se utiliza para clasificar a los hogares en distintos grupos sobre la base de cuán adecuados sean los alimentos que se hayan consumido durante la semana anterior.

En la **Sección 6.1** se presenta el módulo del cuestionario de **Consumo de Alimentos** y las instrucciones acerca de cómo debe ser administrado en aras de obtener un Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA) veraz.

3.1.1 Convirtiendo los PCA al ECRI

Los pasos para convertir los resultados del PCA a la escala de 4 puntos de la consola ECRI se describen a continuación. La sintaxis para SPSS se proporciona en el **Anexo B**. Para convertir el PCA al ECRI, el analista debe:

1. Calcular el **Puntaje de consumo de alimentos** y categorizar cada hogar en uno de los tres grupos de consumo de alimentos (los GCA): Pobre, Limítrofe o Aceptable. Para hacerlo, debe utilizar los umbrales estándar de los grupos de consumo de alimentos del país. *Para mayor información acerca de cómo construir el puntaje de consumo de alimentos, vaya al siguiente vínculo¹¹.*
2. Utilizando los GCA, crear una nueva variable en el SPSS – por ejemplo, **'FCS_4pt'**–, que convierta el estado del PCA de cada hogar a la categoría correspondiente en la **escala de 4 puntos**, conforme se muestra en la **Tabla 5** que sigue. Para ello,
 - Convierta los 'Hogares aceptables' a hogares con 'Seguridad Alimentaria' y asígnele a estos hogares un puntaje de 1.
 - Convierta los 'Hogares Limitados' a hogares con 'Inseguridad Alimentaria Moderada' y asígneles a estos hogares un puntaje de 3.
 - Convierta los 'Hogares Pobres' a hogares con 'Inseguridad Alimentaria Severa' y asígnele a estos hogares un puntaje de 4.
 -

A los efectos del indicador de 'Grupo de consumo de alimentos', todos los hogares caerán en una de estas tres categorías – es decir, ningún hogar será clasificado como '*Seguridad alimentaria marginal*' (véase la Tabla 5).

3. Corra un análisis de frecuencia para la variable **FCS_4pt**, para determinar la distribución de la población a través de las categorías.
4. Agregue los resultados de la frecuencia a la fila del 'Puntaje de consumo de alimentos' de la **consola** (como se ilustra en la **Tabla 14**). Nótese que, para la **FCS_4pt**, la categoría de hogares con 'Seguridad Alimentaria Marginal' siempre permanecerá en blanco.

¹¹ <http://resources.vam.wfp.org/node/13>

Tabla 14: Consola – Componente Estado Actual, Puntaje de Consumo de Alimentos

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Grupo de Consumo de Alimentos	Aceptable		Limítrofe	Pobre

3.2 Déficit de energía calórica

El **Déficit de energía calórica** es un importante indicador del consumo. Cuando los datos requeridos están disponibles, la consola del ECRI utiliza los datos de la ingesta calórica como insumo para evaluar el **estado actual** del consumo de alimentos.

Los cuestionarios del PMA no recogen información sobre la ingesta calórica porque para ello se requiere datos exhaustivos sobre el consumo de alimentos, incluyendo información acerca de las cantidades ingeridas. No obstante, varias de las evaluaciones que realiza el PMA utilizan información previamente recopilada, aunque no pertenecen al PMA (usualmente generada por las oficinas nacionales de estadísticas): p. ej., las encuestas de gastos en el hogar, y la serie Estudios para la Medición de Condiciones de Vida (LSMS) del Banco Mundial.

La **Sección 6.2** brinda el ejemplo de un módulo sobre la 'cantidad de alimentos' que generaría suficiente información acerca de la ingesta de kilocalorías.

3.2.1 Convirtiendo la ingesta calórica al ECRI

La presente sección explica cómo debe adaptarse el análisis calórico al módulo de la ECRI. No se describe cómo estimar la ingesta calórica de los hogares. Para obtener orientaciones precisas acerca del método diseñado por IFPRI (que es el que emplea el PMA), véase: [‘Measuring Food Security Using Household Expenditure Surveys’¹²](#).

La ingesta calórica de cada hogar debe ser convertida a las categorías correspondientes en la **escala de 4 puntos del PCA**, conforme se muestra en la **Tabla 15**.

Para llevar a cabo la conversión, siga los siguientes pasos:

1. Para cada hogar, determine la ingesta calórica diaria per cápita.
2. Cree un nuevo indicador en el SPSS – denominado **‘KCAL_4pt’**–, clasifique a los hogares con una ingesta de más de 2100 kilocalorías per cápita, por día, como **‘Con Seguridad Alimentaria’** y asígneles un valor de **1**.

¹² <http://www.ifpri.org/sites/default/files/pubs/pubs/fspractice/sp3/sp3.pdf>

3. Busque el **Requerimiento Diario Mínimo de Energía (RDME)** para el país (disponible en este vínculo¹³).
4. En la variable **KCAL_4pt**, clasifique a los hogares que han alcanzado menos del RDME nacional por persona como **“Seguridad Alimentaria Severa”** y asígneles un valor de 4.
5. Determine el punto medio entre el RDME y la ingesta de 2100 kcal/p/d.
6. Clasifique a los hogares con una ingesta calórica per cápita, por día, que se encuentren por encima del **punto medio**, pero por debajo de 2100 kcal/p/d, como **‘Con Seguridad Alimentaria Marginal’** y asígneles un valor de 2.
7. Clasifique a los hogares con una ingesta de kcal/p/d por debajo del **‘punto medio’**, pero por encima del RDME, como **‘Con Inseguridad Alimentaria Moderada’** y asígneles un valor de 3.

Tabla 15: Consola – Componente Estado Actual, Déficit de Energía Calórica

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Estado Actual	Consumo de Alimentos	Déficit de energía calórica	kcal/p/d \geq 2100 (34%)	kcal/p/d < 2100 kcal/p/d \geq promedio (RDME, 2100) (20%)	kcal/p/d < promedio (RDME, 2100), kcal/p/d \geq RDME (30%)	kcal/p/d < RDME (16%)

(1) Hogares con ingesta de kilocalorías diaria per cápita por encima de o igual a 2,100 calorías.

(2) Hogares con ingesta de kilocalorías diaria per cápita por debajo de 2,100 calorías, pero por encima del promedio de: 1) el RDME nacional, y 2) 2,100.

(3) Hogares con ingesta de kilocalorías diaria per cápita por encima del RDME nacional, pero por debajo del promedio de: 1) el RDME, y 2) 2,100.

(4) Hogares con ingesta de kilocalorías diaria per cápita que está por debajo del RDME nacional.

4. DOMINIO DE LA CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO

El dominio **Capacidad de afrontamiento** de la consola (es decir, la sección media de la Tabla 1) busca medir la resiliencia de los hogares a crisis/shocks potenciales. La consola del ECRI considera dos dimensiones de la Capacidad de afrontamiento de los hogares:

1. Vulnerabilidad económica
2. Agotamiento de activos

La Tabla 16 provee una rápida indicación de cómo convertir los indicadores normalizados de la **Capacidad de afrontamiento** a la escala de 4 puntos. El resto de la presente sección detalla cómo se deben convertir los indicadores que se presentan a la consola del ECRI.

Tabla 16: Dimensión Capacidad de afrontamiento de la consola del ECRI

Dominio	Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
---------	-----------	---------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------

¹³ http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/documents/food_security_statistics/MinimumDietaryEnergyRequirement_en.xls

Capacidad de afrontamiento	Vulnerabilidad Económica	Estado de Pobreza	Gasto total > línea de pobreza		100% de la línea de pobreza \geq Gasto total \geq 100% de la línea de pobreza alimentaria	Gasto total \leq 100% de la línea de pobreza alimentaria
		Proporción de gasto en alimentos	$\leq 50\%$	50-<65%	$\geq 65-75\%$	$\geq 75\%$
	Agotamiento de activos	Indicador de Afrontamiento relacionado a los Medios de vida	Ninguno	Empleó estrategias de estrés	Empleó estrategias de crisis	Empleó estrategia de emergencias

4.1 Vulnerabilidad Económica

En la consola del ECRI, la vulnerabilidad económica de un hogar se determina utilizando, **ya sea** el estado de pobreza (con base en la línea de pobreza nacional) **o** la proporción de gastos en alimentos que realiza el hogar. Si bien el primero de los indicadores aporta un estimado más robusto de la vulnerabilidad del hogar, es improbable que esté disponible en el caso de la mayoría de las evaluaciones del PMA. De todos modos, es importante anotar que solo se debe usar uno de los dos indicadores de ‘vulnerabilidad económica’ (es decir, el estado de pobreza o la proporción del gasto en alimentos, pero no ambos).

4.1.1 Estado de pobreza

El enfoque más aceptado para medir el estado de pobreza de un hogar, o su grado de vulnerabilidad económica es medir los hogares que caen por debajo de **la línea de pobreza nacional**. La línea de pobreza representa el valor – en moneda local – del consumo una canasta estándar de bienes y servicios considerados adecuados para que un adulto viva en forma satisfactoria. Se considera que esta canasta de consumo es la que satisface las necesidades básicas mínimas de una persona.

La **línea de pobreza alimentaria** forma parte de la **línea de pobreza**. Se trata de un estimado del costo para un adulto de ingerir un número adecuado de calorías diarias. En otras palabras, es esencialmente el costo de la canasta mínima de alimentos que asegura una ingesta calórica suficiente.

El PMA no cuenta con cuestionarios normalizados para calcular las líneas de pobreza; sin embargo, se pueden utilizar los datos de la oficina de estadísticas nacionales o del Banco Mundial, que pueden incluir información sobre la línea de pobreza, aunque en algunos de esos casos pueden no considerarse datos oficiales sobre la línea de pobreza. Ejemplos de esas fuentes son las encuestas de gastos en el hogar, y la serie Estudios para la Medición de Condiciones de Vida (LSMS) del Banco Mundial. Como dichas fuentes varían en periodicidad y disponibilidad, el analista tiene la responsabilidad de determinar si el grado de periodicidad y disponibilidad de esa información se adecúa a las necesidades de la evaluación.

El módulo que se utiliza para generar las líneas de pobreza debe incluir listas detalladas sobre los gastos en alimentos y no alimentarios. En este sentido, las encuestas nacionales sobre los gastos de los hogares suministran el mejor ejemplo de lo que debe ser la herramienta. De hecho, únicamente las encuestas

cuya finalidad original es medir la pobreza utilizando líneas de pobreza generarán datos adecuados para el indicador del ECRI (Estado de Pobreza).

4.1.2 Convirtiendo los datos de la línea de pobreza al ECRI

La presente sección explica cómo debe adaptarse la información proveniente de la línea de pobreza a efectos de que sirva para el módulo del PCA. No se describe cómo generar las líneas de pobreza. Se espera que, en aquellas instancias en las que sí se puedan generar tales datos (como en el caso de una base de datos ENCOVI¹⁴), los proveedores de datos se encarguen de construir las variables de la ‘línea de pobreza’ y de la ‘línea de pobreza alimentaria’ (equivalente a ‘por adulto’ o ‘per cápita’).

La Tabla 17 demuestra cómo utilizar la información sobre la línea de pobreza para categorizar a los hogares y convertirlos a la escala de 4 puntos.

- Si el gasto total (equivalente a ‘por adulto’ o ‘per cápita’) excede la línea de pobreza respectiva, a la variable **Pov_4pt** se le debe asignar un puntaje de 1.
- Si el gasto total (equivalente a ‘por adulto’ o ‘per cápita’) está por debajo de la línea de pobreza alimentaria respectiva, a la variable **Pov_4pt** se le debe asignar un puntaje de 3.
- Si el gasto total (equivalente a ‘por adulto’ o ‘per cápita’) está por debajo de la línea de pobreza alimentaria respectiva, a la variable **Pov_4pt** se le debe asignar un puntaje de 4.

Tabla 17: Consola – Componente Capacidad de Respuesta, Estado de Pobreza

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Capacidad de afronta	Vulnerabilidad Económica	Estado de Pobreza	Gasto total \geq Línea de pobreza	--	100% de la línea de pobreza \geq gasto total \geq 100% de la línea de pobreza alimentaria	Gasto total \leq 100% de la línea de pobreza alimentaria respectiva

(1) Hogares con un gasto total per cápita por encima de la línea de pobreza nacional.

(3) Hogares con un gasto total per cápita (o equivalente ‘por adulto’) por encima de la línea de pobreza alimentaria nacional per cápita (o ‘gasto por adulto’), pero por debajo de la línea de pobreza nacional.

(4) Hogares con un gasto per cápita (o equivalente ‘por adulto’) por debajo de la línea de pobreza alimentaria nacional per cápita (o ‘gasto por adulto’).

4.1.3 Proporción del gasto en alimentos

En la mayoría de las evaluaciones del PMA, no hay información disponible sobre la línea de pobreza. Entonces se utiliza la **vulnerabilidad económica**, que se mide utilizando el indicador de la ‘**proporción del gasto en alimentos**’. Dicho indicador está basado en la premisa que mientras más importante sean los alimentos dentro del presupuesto general del hogar (en relación a otros artículos/servicios consumidos), más económicamente vulnerable es el hogar.

Básicamente, el indicador de la ‘**proporción del gasto en alimentos**’ se construye dividiendo el gasto total en alimentos entre el gasto total del hogar. Una advertencia importante es que tanto el denominador como el numerador deben incluir el valor de los alimentos consumidos que no fueron comprados.

¹⁴ Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, o LSMS en inglés.

Al incluir tanto los alimentos comprados como los alimentos no comprados en el estimado general de la proporción del gasto en alimentos, el indicador toma en igual consideración los hogares con distintas situaciones de acceso a los alimentos. Sin embargo, la medición de la vulnerabilidad económica se centra en cuánto (proporcionalmente) del gasto total del hogar se dedica a los artículos no alimentarios. Dicho en otras palabras, qué significancia tiene el rol de los alimentos en relación al consumo de otros artículos no alimentarios. A este fin, el indicador es el adecuado para clasificar a los hogares con distintos patrones de adquisición de alimentos.

En la **Sección 6.3** y **Sección 6.4** se presentan ejemplos de módulos de cuestionarios para captar información sobre el gasto en alimentos y el gasto no alimentario de los hogares. Se incluyen también instrucciones sobre cómo formular y administrar los módulos con miras a obtener información veraz sobre la proporción del gasto en alimentos.

4.1.4 Calculando la proporción de gasto en alimentos y convirtiéndola al ECRI

A continuación, se indican los pasos a seguir para calcular la proporción de gasto en alimentos y convertirla a la escala de 4 puntos de la consola del ECRI. La sintaxis del SPSS relevante se aporta en el **Anexo D**.

1. Para cada hogar, sume el total de los gastos en alimentos (dinero y crédito) para el periodo de estudio de 30 días (*véanse las columnas bajo el punto 3.01 en el módulo de la Sección 6.3* de la presente guía). Agregue ese total al valor total sumado de los artículos alimentarios no comprados que eran consumidos durante los 30 días anteriores (columna 3.03). En su conjunto, estas cifras representan el **‘valor de la canasta de alimentos’** total del hogar correspondiente a los 30 días anteriores. Esta es la variable **‘alimentos_mensual’**.
2. Sume los gastos no alimentarios de corto plazo (30 días) (Sección 6.3, columna 3.05 del módulo). Esta es la variable **‘noalimentaria1_mensual’**.
3. Sume los gastos no alimentarios de más largo plazo (6 meses), excluyendo los ‘ahorros’ (columna 3.07); divida entre 6. Esta es la variable **‘noalimentaria2_mensual’**.
4. Divida **‘alimentos_mensual’** entre el total sumado de **‘alimentos_mensual’**, **‘noalimentario1_mensual’** y **‘noalimentario2_mensual’**. El resultado es el indicador **‘proporción del gasto en alimentos’**.

$$\text{proporción del gasto en alimentos} = \frac{\text{alimentos_mensual}}{\text{alimentos_mensual} + \text{noalimentario1_mensual} + \text{noalimentario2_mensual}}$$

Para convertir el indicador **‘proporción del gasto en alimentos’** a la escala de 4 puntos, utilice el puntaje correspondiente, que aparece en la siguiente tabla.

Tabla 18: Consola – Componente Capacidad de Afrontamiento, Proporción de gasto en alimentos

Dominio	Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa
---------	-----------	---------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

						(4)
Capacidad de Afrontamiento	Estado de los Ingresos	Proporción de los gastos en alimentos	< 50%	50% - <65%	65% - <75%	≥ 75%

4.2 Estrategias de afrontamiento relacionadas con los Medios de vida / Agotamiento de activos

El ECRI utiliza el indicador de las **Estrategias de afrontamiento de los medios de vida** como descriptor de la *Capacidad de afrontamiento* de un hogar.

Este indicador de las **Estrategias de afrontamiento de los Medios de vida** se deriva de una serie de preguntas sobre las experiencias que tiene el hogar con el estrés de los medios de vida y el agotamiento de activos durante los 30 días anteriores de la encuesta. Las respuestas se utilizan para comprender el estrés y la inseguridad que enfrentan los hogares y describe la capacidad de estos hogares en términos de su productividad en el futuro.

En una lista principal de las estrategias de afrontamiento de los medios de vida se presentan todos los posibles ítems para el cuestionario de este indicador (véase la **Sección 6.5, Tabla 26**). Todas las estrategias son clasificadas en tres grupos que abarcan las estrategias de estrés, crisis y emergencias.

- **Estrategias de estrés**, tales como pedir prestado dinero o gastar los ahorros, son aquellas que indican una capacidad disminuida para enfrentar crisis/*shocks* en el futuro, debido a la reducción actual de los recursos o incremento de las deudas.
- **Estrategias de crisis**, tales como vender los activos productivos, reducen directamente la productividad futura, que incluye la formación de capital humano.
- **Estrategias de emergencias**, tales como vender el terreno, afecta la productividad futura, pero son más difíciles de revertir o de índole más dramática.

A efectos de este indicador, se considera que los hogares que participan en actividades económicas regulares que no involucran ninguna de las estrategias antes mencionadas, son hogares con '**Seguridad Alimentaria**'.

En la **Sección 6.5** se presenta el módulo del cuestionario correspondiente a este indicador. Se incluyen también instrucciones acerca de cómo adaptar y administrar los módulos sobre las estrategias de afrontamiento de los medios de vida, con base en contexto local.

4.2.1 Convirtiendo las estrategias de Afrontamiento de los medios de vida al ECRI

El indicador de las estrategias de Afrontamiento de los medios de vida se utiliza para reclasificar los hogares a la escala de 4 puntos del ECRI, sobre la base de la estrategia *más severa* que el hogar reportó. Los pasos para construir este indicador se enuncian a continuación y también se les puede dar seguimiento utilizando la sintaxis del SPSS provista en el **Anexo C**.

El analista debe identificar a los hogares que, en los 30 días anteriores, hayan empleado las estrategias de Afrontamiento de los medios de vida a todos los niveles de severidad (estrés, crisis y emergencias). Se considera que, aun cuando ciertos hogares se reporten incapaces de emplear una estrategia específica porque ya habían agotado esa opción (p. ej., ya se habían gastado todos sus ahorros para poder sobrevivir), deben considerarse como si hubiesen experimentado esa estrategia.

Utilizando software de análisis, el analista debe construir nuevas variables binarias¹⁵ para representar cada nivel de severidad de las estrategias de afrontamiento. En el ejemplo de módulo (que se presenta en la **Sección 6.5**), se incorporan cuatro estrategias de nivel de 'estrés': **1.1, 1.4, 1.5 y 1.10**. Si alguno de los hogares responde 'Sí' a cualquiera de estas estrategias, se le asignará un '1', que corresponde a la variable '**afrontamiento_estrés**'.

Si un hogar responde 'No' a una de las estrategias listadas en la pregunta **3.01 (Tabla 17, columna del medio)** pero para esa misma estrategia responde '*No, porque ya había....*' en la pregunta **3.02**, se considera que ese hogar ya experimentó esa estrategia. En tales casos, la respuesta del hogar se corrige, de 'No' a 'Sí' porque puede que la estrategia recién empleada continúe permitiéndole sobrevivir; en otras palabras, el hogar sigue sobreviviendo porque usó recientemente esa estrategia (dentro de los últimos 12 meses). Por ejemplo: si un hogar reportó 'No' para la variable del nivel de estrés '**vendió activos productivos**', pero bajo la pregunta exploratoria **3.02** dio la explicación '*No, porque ya había vendido esos activos*' (codificada '2'), a ese hogar se le asignaría un '1', correspondiente a la variable '**afrontamiento_estrés**'.

A la inversa, si el hogar responde 'No' a una de las estrategias listadas bajo la pregunta **3.01** y luego, en respuesta a la pregunta exploratoria (**3.02**), selecciona '1' ('No, porque no era necesario') o '3' (No aplica¹⁶), entonces se confirma que el hogar *no* experimentó esa estrategia en particular.

Una vez que se hayan creado las variables dicotómicas (p. ej., afrontamiento estrés, afrontamiento crisis y afrontamiento emergencias), el analista debe convertir los resultados a la escala de 4 puntos (véase la **Tabla 19**).

Para este proceso importa solamente la estrategia más severa (máxima) que haya empleado el hogar. Por ejemplo: si en el paso anterior, el hogar obtuvo un puntaje de '1' por la variable '**Afrontamiento emergencias**' y un '1' por la variable '**Afrontamiento estrés**', la clasificación general de ese hogar estaría

¹⁵ 1=sí, 0=no.

¹⁶ La categoría 'No aplica' abarca a hogares para los que una estrategia 1) no aplica (p. ej., los hogares sin hijos no pueden "retirar a los hijos de la escuela") o bien 2) ya había sido utilizada unos 12 meses o más antes de que se realizara la encuesta.

bajo **'emergencias'** (porque 'emergencias' es más severo que 'estrés' y, por consiguiente, se considera como la máxima estrategia adoptada) y recibiría un puntaje final de '4'.

De igual modo, si un hogar tiene un puntaje de '0' para la variable **'Afrontamiento emergencias'**, de '1' para la variable **'Afrontamiento crisis'** y de '1' para la variable **'Afrontamiento estrés'**, la clasificación general de ese hogar con relación al indicador del agotamiento de activos estaría bajo **'crisis'** (y se le asignaría un puntaje de '3').

Tabla 19: Consola – Componente Capacidad de Respuesta, Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Capacidad de Respuesta	Agotamiento de activos	Categorías basadas en el tipo de estrategias de Afrontamiento de los medios de vida	Ninguno	Estrategias para Estrés (p. ej. vender activos no productivos)	Estrategias para Crisis (p. ej. vender activos productivos)	Estrategias para Emergencias (p. ej. vender activos productivos importantes – terreno)

5. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN

En la presente sección se explica cómo debe el analista presentar su informe e interpretar los resultados de la consola.

Al exponer abiertamente los resultados para cada uno de los indicadores de la seguridad alimentaria, la consola ayuda a mostrar cómo cada dimensión de la seguridad alimentaria contribuye al resultado general para la población. Además de hacer la presentación de la consola, el analista también tiene la responsabilidad de:

- describir qué factores influyen en el resultado general de la seguridad alimentaria;
- calcular la prevalencia final de la inseguridad alimentaria en la población;
- determinar a qué niveles de representatividad se deben presentar los resultados de la consola (p. ej., nacional, distrital, medios de vida);
- describir la forma en que la clasificación del ECRI se compagina con la Clasificación Integrada de Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF).

La consola ECRI debe ser elaborada y **presentada al inicio de cada documento de evaluación de la seguridad alimentaria**, idealmente, en el resumen ejecutivo. En esta sección se detalla el proceso para la presentación del informe utilizando una consola ya completada. (Véase la Tabla 20).

Tabla 20: Ejemplo de una consola ECRI completa

Dominio		Indicador	Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
Estado	Consumo de Alimentos	Grupo de consumo de alimentos	51%		36%	13%
	Capacidad de	Vulnerabilidad Económica	Proporción del gasto en alimentos	8%	9%	11%
Agotamiento de Activos		Categorías basadas en las estrategias de Afrontamiento de medios de vida	66% ¹⁷	19%	3%	11%

¹⁷ Los hogares que no involucran ninguna de las estrategias de sobrevivencia.

Índice de la Seguridad Alimentaria	6.9%	43.7%	42.7%	6.8%
------------------------------------	------	-------	-------	------

5.1 Prevalencia final de la inseguridad alimentaria

Más allá de suministrar la distribución de la población entre los cuatro grupos de clasificación de la seguridad alimentaria, la consola aporta una respuesta a la pregunta: **¿Qué porcentaje de la población está en situación de inseguridad alimentaria?** La respuesta descansa en el cálculo de un agregado general simple.

Para calcular la prevalencia de la 'inseguridad alimentaria' en la población en general, sencillamente sume las tasas de las dos categorías más severas ('Seguridad Alimentaria Moderada' y 'Seguridad Alimentaria Severa'). En la consola de ejemplo anterior, se estima que el 49.5% de la población estaría en situación de inseguridad alimentaria.

La **Tabla 21** muestra la manera en que se describen los grupos de clasificación de la seguridad alimentaria y distingue con una raya gruesa entre 'Seguridad Alimentaria' y 'Inseguridad Alimentaria'.

Tabla 21: Prevalencia final de la inseguridad alimentaria

Índice de la Seguridad Alimentaria	Descripción	Seguridad Alimentaria / Inseguridad Alimentaria
Seguridad Alimentaria	Es capaz de suplir las necesidades de alimentos y no alimentarias esenciales sin emplear estrategias de Afrontamiento atípicas.	Seguridad Alimentaria
Seguridad Alimentaria Marginal	Tiene un consumo de alimentos mínimamente adecuado sin emplear estrategias de Afrontamiento irreversibles; es incapaz de afrontar algunos de los gastos alimentarios esenciales.	
Inseguridad Alimentaria Moderada	Tiene brechas significativas en el consumo de alimentos O es marginalmente capaz de satisfacer sus necesidades mínimas de alimentos únicamente empleando estrategias de Afrontamiento irreversibles.	Inseguridad Alimentaria
Inseguridad Alimentaria Severa	Tiene brechas extremas en el consumo de alimentos O padece un extremo agotamiento de los medios de vida que conduce a brechas en el consumo.	

Los informes de las evaluaciones deben incorporar una explicación clara de la metodología del ECRI. Es necesario que el analista exponga en términos sencillos cuáles de los indicadores del ECRI se utilizaron en el **Índice de la Seguridad Alimentaria** y como se les promedió a efectos de calcular las clasificaciones finales de los hogares. Es importante que cada versión completada de la consola del ECRI vaya

acompañada de esta explicación; es evidente que las descripciones cambiarán entre evaluaciones, de acuerdo con qué indicadores del ECRI se utilicen. Por ejemplo: la consola del ECRI presentada en la Tabla 11 debe ir acompañada de un texto que señale:

*Cada hogar ha sido categorizado bajo un grupo del Índice de la Seguridad Alimentaria con base en un sencillo cálculo de promedios, empleando el puntaje de la escala de 4 puntos que el hogar haya alcanzado para cada uno de los indicadores. Específicamente, la clasificación de cada hogar bajo el **Índice de la Seguridad Alimentaria** se basa en el puntaje correspondiente a su **estado actual** y a su puntaje correspondiente a la **capacidad de Afrontamiento**. A su vez, este último puntaje representa el promedio simple del puntaje correspondiente a la **Proporción de gasto en alimentos** y el puntaje correspondiente al **Agotamiento de activos**.*

Las descripciones también deben encaminar al lector hacia la sección del informe de evaluación que detalla la metodología empleada. En la presente sección se explicará los umbrales o puntos de corte que se han utilizado para cada uno de los indicadores y cómo esos indicadores fueron integrados para arribar al resultado final.

5.2 Población de referencia

La consola sobre seguridad alimentaria puede elaborarse para cualquier ámbito geográfico (p. ej., nacional, urbano/rural, distrital, medios de vida, etc.) u otro estrato (p. ej., actividades de medios de vida, sexo del jefe de hogar). Como mínimo, el resumen ejecutivo debe presentar la consola para la principal población seleccionada. En el caso de una Evaluación Profunda de la Seguridad Alimentaria y la Vulnerabilidad (EPSAV), por ejemplo, sería la población nacional. Los resultados referentes a otros estratos, y sus consolas, pueden presentarse en secciones subsiguientes del informe, junto con información sobre los indicadores individuales que comprenden la consola. (Véase la Sección 5.4).

5.3 Dominio de la seguridad alimentaria

Una vez se ha presentado el *estado general de la seguridad alimentaria*, es relevante explicar los factores que más contribuyeron a cada una de las cuatro clasificaciones de la seguridad alimentaria. Para explicar los aspectos de la seguridad alimentaria que afectan a la población, el analista puede emplear la información generada por la consola.

Una forma útil de explorar cómo interactúan los dominios dentro de las distintas categorías de la seguridad alimentaria es crear una tabla de distribución de la población representativa de todas las combinaciones de indicadores posibles. La **Tabla 22** da un ejemplo de una tabla de distribución creada utilizando los datos presentados en la **Tabla 20** de esta guía.

Cada celda representa la proporción de los hogares (de un 100%). En este ejemplo, hay 48 combinaciones de indicadores posibles bajo las cuales clasificar a los hogares. Los cuatro colores indican las distintas clasificaciones de la seguridad alimentaria. Las celdas rojas representan un **suministro de alimentos gravemente inseguro** y las verdes representan la categoría de **suministro de alimentos seguro**.

Tabla 22: Indicadores de la consola, tabla de distribución de la población

		Grupos de consumo de alimentos en la escala de 4 puntos											
		Aceptable (1)				Limitrofe (3)				Pobre (4)			
		Resumen de las estrategias de Afrontamiento del Agotamiento de activos				Resumen de las estrategias de Afrontamiento del Agotamiento de activos				Resumen de las estrategias de Afrontamiento del Agotamiento de activos			
		(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Proporción del gasto en alimentos	< 50% (1)	2.3%	1.0%	0.1%	0.4%	1.3%	0.3%	0.0%	0.3%	1.1%	0.4%	0.1%	0.2%
	50-65% (2)	3.6%	1.3%	0.2%	0.8%	1.1%	0.6%	0.1%	0.3%	0.6%	0.3%	0.0%	0.1%
	65-75% (3)	4.1%	1.3%	0.2%	0.8%	2.5%	0.5%	0.1%	0.5%	0.8%	0.3%	0.0%	0.3%
	75% + (4)	23.8%	7.1%	0.9%	3.5%	20.2%	4.9%	0.8%	2.8%	4.8%	1.6%	0.2%	1.9%

Índice de Seguridad Alimentaria (ISA)	Proporción
Seguridad Alimentaria (1)	6.9%
Seguridad Alimentaria Marginal (2)	43.7%
Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	42.7%
Inseguridad Alimentaria Severa (4)	6.8%

La tabla de distribución de la población – como la de la **Tabla 22**– no necesariamente se incluye en un informe de evaluación, pero es de gran ayuda al analista a redactar resúmenes que describen las experiencias de los hogares que pertenecen a las distintas categorías de seguridad alimentaria. También permiten identificar situaciones inusuales como, por ejemplo, el caso de que una alta proporción de hogares con un ‘suministro de alimentos gravemente inseguro’ también exhibe un consumo de alimentos ‘limitado’ (en vez de un consumo de alimentos pobre).

A continuación, se ofrecen ejemplos de declaraciones acerca de los hogares con **‘Seguridad Alimentaria Severa’** que figuran en la **Tabla 22**:

- casi todos los hogares (un 95%) exhibieron un valor alto en proporción de gastos en alimentos (es decir, por encima del 75%).

- cerca del 59% de los hogares registró un *consumo de alimentos pobre* (un 41% tuvo un consumo limitado).
- un tercio (33%) de los hogares tuvo que recurrir a por lo menos *una estrategia de afrontamiento de los medios de vida para emergencias*.

La tabla de distribución de la población es útil para generar una narrativa analítica de alto nivel que acompaña la consola. Sin embargo, no es un sustituto de las técnicas tradicionales para la presentación de los informes. Es fundamental que todos los indicadores de la consola sean presentados por separado, en secciones subsiguientes del documento de evaluación, empleando los umbrales y/o los métodos usuales para preparar reportes.

En esta segunda versión de la guía técnica del ECRI, el esquema de colores para informar los resultados y el mapeo ha sido modificado. Con el fin de evitar la confusión con la escala IPC de verde a rojo, la escala de color ECRI es ahora:

Clasificación de la Seguridad Alimentaria	Código RGB
Seguridad Alimentaria	R: 255 G: 215 B: 215
Seguridad Alimentaria Marginal	R: 255 G: 110 B: 110
Inseguridad Alimentaria Moderada	R: 215 G: 0 B: 0
Inseguridad Alimentaria Severa	R: 130 G: 0 B: 0

Para promover una comunicación clara y consistente entre evaluaciones, asegúrese de que todos los informes y el mapeo de los resultados de seguridad alimentaria sigan los códigos RGB mostrados arriba.

5.4 Informando por separado sobre los componentes de la consola

En secciones subsiguientes del documento de evaluación se deben describir más detalladamente los datos que sustentan los indicadores de la consola del ECRI, dependiendo la acuciosidad del tratamiento de los datos del contexto y la finalidad de la evaluación realizada. Además, el analista debe decidir qué estrato es el que conviene más detallar (p. ej., distrito, medios de vida, urbano/rural, sexo del jefe del hogar). La Tabla 23 brinda sugerencias sobre cómo presentar la información por separado.

Tabla 23: Informando por separado sobre los indicadores del ECRI

Indicador	Opciones adicionales para informar acerca de los datos
Grupos de consumo de alimentos	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia de grupos de consumo de alimentos pobre, limítrofe y aceptable • Promedio del número de días en el que cada grupo de alimentos consumió • Promedio del Puntaje de Consumo Alimentario (PCA) • Fuentes de los principales grupos de alimentos
Déficit de energía calórica	<ul style="list-style-type: none"> • Equivalente promedio por adulto de la ingesta calórica diaria • Promedio de la ingesta calórica diaria per cápita • Identificar a los hogares para los que la ingesta calórica diaria está por debajo de lo recomendado (determinado con base en el perfil de

	<p>edad/sexo de los miembros y las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud)¹⁸</p> <ul style="list-style-type: none"> • Magnitud del hambre: identificar a los hogares en los que la ingesta calórica diaria está <i>muy</i> por debajo de la ingesta calórica recomendada (p. ej., un déficit de 300 calorías per cápita).
Proporción de gasto en alimentos	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia de la proporción de los grupos de gastos en alimentos a través de los 4 umbrales • Proporción de la producción propia como parte de los gastos en alimentos • Proporción de los gastos en determinados grupos de alimentos • Gasto total per cápita • Gasto total en alimentos per cápita
Estrategias de respuesta o afrontamiento de los sistemas de medios de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia de las estrategias individuales de afrontamiento • Para cada una de las estrategias, comparación de las respuestas 'Sí' a las respuestas 'No, porque ya había realizado...'. Esta última respuesta indica la proporción de hogares que ya han agotado esa estrategia de afrontamiento. • Prevalencia de la severidad de la clase de estrategias empleadas (estrés, crisis, emergencias)
Línea de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia por debajo de la línea de pobreza • Prevalencia por debajo de la línea de pobreza alimentaria

5.5 Opciones de respuesta

La presente versión de esta guía presenta un enfoque para informar sobre la seguridad alimentaria utilizando la consola de la seguridad alimentaria y no una guía para recomendar respuestas programáticas específicas. Las opciones de respuesta están muy correlacionadas con el contexto específico y deben adecuarse para enfocar temas de acceso, disponibilidad y utilización a corto, mediano y largo plazo. Por este motivo se deben seguir las prácticas estándares¹⁹ para formular recomendaciones programáticas útiles y prácticas. Cabe mencionar que VAM tiene contemplado elaborar una guía sobre cómo emplear los resultados del ECRI para desarrollar recomendaciones programáticas concretas y aplicables.

¹⁸ Para ver las recomendaciones de la ingesta calórica por edad/sexo, véase Anexo 8 en: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/pubs/pubs/fspractice/sp3/sp3.pdf>

¹⁹ Véase capítulo 7 de las orientaciones de CFSVA: http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp203196.pdf

6. MÓDULOS ESTÁNDAR

La presente sección tiene los módulos recomendados por el PMA para los cuestionarios de medición de la inseguridad alimentaria que sirven para estimar la prevalencia de la inseguridad alimentaria mediante la metodología ECRI.

Los analistas de VAM deben utilizar esta sección durante el diseño de los cuestionarios y la formación de los encuestadores. Cabe mencionar que los módulos pueden ser incorporados en los cuestionarios que no son de PMA, como las Encuestas Nacionales sobre Condiciones de Vida (ENCOVI o LSMS en inglés). Los módulos y los indicadores de ECRI que generan esos módulos son:

Modulo	Indicador de la seguridad alimentaria de ECRI
1.) El consumo de alimentos	Los grupos de alimentos
2.) La cantidad de alimentos	El déficit de energía calórica
3.) El valor de la canasta de alimentos	La proporción de los gastos en alimentos
4.) Los gastos no alimentarios	
5.) Estrategias de afrontamiento de los medios de vida	Indicadores de las estrategias de afrontamiento de los medios de vida

No hay módulos normalizados de PMA para dos indicadores del ISA: **El déficit de energía calórica** y **el estado de pobreza**. Para generar esos indicadores se necesita cuestionarios más extensivos que los de una evaluación típica de PMA. Sin embargo, como mencionan las secciones 3.2.1 y 4.1.1, el ECRI puede usar datos de otras fuentes. Por eso, la presente sección incluye un módulo “Cantidad de alimentos” que ha sido tomado de un cuestionario nacional sobre ingresos y gastos al nivel de hogar a fin de mostrar un módulo válido para construir el indicador de déficit de energía calórica.

Aunque actualmente no se usa para ECRI, el módulo de las Estrategias de afrontamiento con base en el consumo de alimentos (también llamado módulo reducido, en inglés rCSI) está incluido en la presente sección.

6.1 Consumo de alimentos

El módulo normalizado incluye 16 grupos alimentarios. El análisis del puntaje de consumo alimentario requiere ocho grupos básicos de alimentos, aunque el módulo incluye un noveno grupo de condimentos

/ pequeñas cantidades. Se requieren los otros siete grupos de alimentos para el Análisis del Puntaje de Consumo Alimentario-Adecuación Nutricional (PCA-N). El PCA-N analiza el consumo de tres nutrientes principales, derivados de los datos del PCS. Esto se recomienda, pero no es un componente de los indicadores del ECRI. La lista de grupos de alimentos está diseñada para mejorar la comprensión acerca de la ingesta de alimentos ricos en nutrientes clave. Los dieciséis *grupos de alimentos* que figuran en el módulo de consumo de alimentos deben coincidir con el módulo de abajo. Sin embargo, la *lista de artículos de comida* presentada dentro de la caja al lado de cada *grupo de alimentos* **debe ser ajustada para reflejar la típica dieta consumida dentro del contexto local**. Es importante tener en cuenta que el módulo se refiere sólo a los alimentos consumidos o preparados dentro de la casa. En un contexto donde las personas suelen comer fuera de la casa (tener en cuenta que esto es más común en las zonas urbanas), se recomienda desarrollar análisis complementario fuera del módulo de consumo en el hogar, con el fin de capturar integralmente dietas domésticas urbanas.

Información del encuestador

El módulo pregunta los encuestados cuantos días (durante la semana pasada) los hogares han consumido cada alimento/grupo de alimentos listado en el módulo y también como han adquirido esos alimentos. Todos los hogares deben responder esas preguntas; la persona entrevistada responde por todo el hogar. **Si un miembro del hogar consume alimentos afuera de la casa, esos alimentos no se deben notar. Si todo el hogar consume afuera de la casa, esos alimentos se deben anotar.** Además, si un alimento es consumido en casa por solamente un miembro del hogar, no se debe anotar ese consumo.

Módulo 1: Consumo de alimentos			
¿Cuántos días durante la semana pasada comieron/prepararon/consumieron en casa los miembros de su familia los siguientes alimentos, y cuál era su procedencia? (Use los códigos incluidos debajo: ingrese 0 si no fue consumido en los últimos 7 días) Nota para el encuestador: Determine si el consumo de pescado, leche fue sólo en pequeñas cantidades.			
	Alimentos	1.03- Número de días en que se consumió en los últimos 7 días <i>Si fue 0 días, no especifique la fuente principal.</i>	1.04- ¿Cómo adquirió este alimento? Escriba la procedencia principal de los alimentos durante los últimos 7 días
1.	Cereales, granos, raíces y tubérculos: arroz, pasta, pan, pastel, buñuelos, sorgo, mijo, maíz, fonio, papas, batata, yuca, camote, taro, otros tubérculos ²⁰	__	__
2.	Legumbres / nueces: frijoles, frijoles pintos, maní, lentejas, nueces, soya, guandú, otras nueces	__	__
3.	Leche y otros productos lácteos: leche fresca / agria, yogur, queso, otros productos lácteos (Excluir margarina / mantequilla o pequeñas cantidades de leche para el té / café)	__	__

²⁰ La lista de alimentos de cada grupo debe ser revisada y adaptada para contener los alimentos consumidos en el país o región particular donde se aplica la encuesta.

4.	Carne, pescado y huevos: de cabra, carne de res, pollo, cerdo, sangre, pescado, incluyendo el atún enlatado, caracoles, otros mariscos, huevos (carne y pescado que se consume en grandes cantidades y no como condimento)	__	__
Si es 0 → pasar a la pregunta 5			
4.1	Carne fresca: carne de res, cerdo, cordero, cabra, conejo, pollo, pato, otras aves, insectos	__	__
4.2	Vísceras: hígado, riñón, corazón y / u otras vísceras	__	__
4.3	Pescado / mariscos: pescados, incluyendo atún enlatado, caracoles, y / o otros mariscos (pescado en grandes cantidades y no como condimento)	__	__
4.4	Huevos	__	__
5.	Verduras y hojas: espinaca, cebolla, tomates, zanahorias, pimientos, judías verdes, lechuga, etc.	__	__
Si es 0 → pasar a la pregunta 6			
5.1	Verduras de color naranja (verduras ricas en vitamina A): zanahoria, pimienta roja, calabaza, camotes naranjas, etc.	__	__
5.2	Vegetales de hojas verdes: espinaca, brócoli, amaranto y / u otras hojas de color verde oscuro, hojas de yuca	__	__
6.	Frutas: plátano, manzana, limón, mango, papaya, albaricoque, melocotón, etc.	__	__
Si es 0 → pasar a la pregunta 7			
6.1	Frutas anaranjadas (frutas ricas en vitamina A): mango, papaya, albaricoque, melocotón	__	__
7.	Aceite / grasa / mantequilla: aceite vegetal, aceite de palma, manteca de karité, margarina, otras grasas / oil	__	__
8.	Azúcar o dulces: azúcar, miel, jalea, pasteles, caramelos, galletas, pastelitos y otros artículos azucarados (bebidas azucaradas)	__	__
9.	Condimentos / especias: té, café / cocoa, sal, ajo, levadura / polvo de hornear, lanwin, tomate / salsa, carne o pescado como condimento, condimentos incluyendo pequeñas cantidades de leche para el té/café.	__	__
Códigos para la adquisición de alimentos 1 = Producción propia (cosechas, animales) 2 = Pesca / Caza 3 = Recolección 4 = Préstamo		5 = mercado (compra con dinero en efectivo) 6 = mercado (compra al crédito) 7 = mendigar comida 8 = intercambio de trabajo o artículos por comida	9 = obsequio (alimentos) de parte de familiares o amistades 10 = asistencia alimentaria de la sociedad civil, las ONG, gobierno, PMA, etc.

Para todos los artículos alimentarios, el período de recordatorio o referencia se establece en los siete días antes de la fecha de la encuesta. Por ejemplo: si hoy es miércoles, las preguntas estarían dirigidas al período comprendido entre el martes de la semana pasada y ayer. El objetivo es en captar el número de días entre los siete en el que cada artículo/grupo de alimentos fue consumido.

Los artículos/grupos de alimentos en la lista deben representar en forma colectiva la dieta completa consumida por el hogar; en otras palabras, todos los alimentos consumidos por el hogar durante los 7 días deben estar registrados en alguna parte de la lista. En relación con este punto, es importante señalar que los artículos/grupos de alimentos listados son mutuamente excluyentes²¹. Por consiguiente, los encuestadores deben cuidarse de no registrar el consumo de un artículo alimentario en más de una categoría de la lista.

Para cada artículo/grupo de alimentos, la columna titulada “Número de días en que se consumió en los 7 días previos” requiere un valor numérico. Si en algún hogar no se consumió un artículo/grupo de alimentos en el periodo de los siete días anteriores, el encuestador debe registrar cero en la columna y pasar al artículo de la siguiente fila.

Trabajando siempre dentro del módulo, las oficinas en los países deben adaptar los artículos alimentarios sugeridos que se alistan para cada grupo de alimentos, de forma tal que la dieta típica consumida en el país se vea reflejada con exactitud.

Pequeñas cantidades

Es importante que el módulo de consumo de alimentos no se utilice para registrar consumos en pequeñas cantidades de algún alimento (por ejemplo, poner un poco de leche al té o café no significa que deba reportarse el consumo de leche). Los artículos alimentarios que figuran en las filas de 1 al 15 son únicamente para registrar el consumo de cantidades significativas de alimentos en el hogar (por ejemplo, consumo de un vaso de leche por persona en un día).

Los artículos en la fila de condimentos/especias deben utilizarse para captar el consumo de pequeñísimas cantidades de esos alimentos. Básicamente, si un artículo alimentario sólo se consume como condimento o en una cantidad similar (p. ej., pescado en polvo, queso rallado y leche en polvo) debe registrarse solo en la fila 9 (condimentos/ especias).

La Tabla 24 aporta algunos ejemplos de qué debe entenderse por una ‘pequeña cantidad para cada grupo de alimentos. La tabla debe adecuarse a cada país y servirles de guía a los encuestadores al momento de determinar si el consumo de un artículo alimentario en el hogar debe registrarse en el módulo. La lógica detrás de la tabla es que, si un artículo alimentario solo se consume como condimento o en cantidades tan pequeñas que no se pueda considerar una porción adecuada por el hogar, entonces no debe registrarse. Antes de plantear las preguntas del módulo de consumo de alimentos, el encuestador debe explicarle al encuestado algunos ejemplos de contexto que consideren cantidades de alimentos demasiado pequeñas para ser captadas en el módulo.

²¹ Aunque debe ser evidente por el nombre de los grupos de alimentos, hay que recalcarlo a los encuestadores.

Tabla 24: Cantidades de alimentos demasiado pequeñas para incluir en el Módulo de Consumo de Alimentos, por tipo de alimento

Artículos/ grupos de alimentos	Cantidades de ejemplo			
Carne, gallina, pescado	Un trozo pequeño (del tamaño de una cajilla de cerillos o fósforos) para 3 o más personas	Pescado en polvo rociado sobre las comidas	Un trozo para añadirle sabor a una sopa	
Huevos	Un huevo para 4 o más personas	Huevo utilizado solamente como condimento	Menos de ¼ de un huevo por persona	
Leche	Una pizca de leche añadida al té y/o al café	Un solo vaso o taza para más de 3 personas	Una cucharada de leche en polvo añadida al café/té	
Queso	Un poco de queso rallado sobre las comidas	Un pequeño trozo (del tamaño de una cajilla de cerillos) para 4 o más personas		
Vegetales	Uno o dos tomates o cebollas usados como condimento	Coliflor y/o zanahoria consumida solo como encurtido	Solo una mitad/pequeña unidad para 4 o más personas	Hojas: unas cuantas hojas para todos
Frutas	Frutas utilizadas para darle sabor a los refrescos (por ejemplo, una rodaja de limón añadida a una bebida)	Sólo una unidad para 4 o más personas		

Filas adicionales de artículos alimentarios

Los artículos alimentarios de consumo más común en un país pueden requerir su propia inclusión en la lista de alimentos principales – es decir, separados de su grupo alimentario ampliado (p. ej., arroz y maíz del grupo ‘cereales y granos’; mandioca del grupo ‘raíces y tubérculos’; etc.). Sin embargo, hay que justificarla desde un punto de vista analítico. Por ejemplo: resultaría beneficioso diferenciar el consumo del cereal básico principal en el hogar, como forma de comprender su importancia relativa para los distintos sub-grupos de la población. De igual forma, en el módulo de consumo de alimentos se pueden agregar alimentos fortificados, tales como la Mezcla de Maíz y Soya (CSB), como un artículo en su propia fila.

Hay que subrayar que se debe evitar elaborar una lista larga con muchos artículos alimentarios. De igual modo, es muy importante garantizar que el módulo generará resultados que sean comparables con los de encuestas previas. Cualquier ajuste a la lista de alimentos que se incluya en el módulo de consumo de alimentos debe explicarse y documentarse para uso en futuras encuestas.

Fuentes de los alimentos

El módulo de consumo de alimentos procura obtener información acerca de cómo el hogar adquirió cada grupo de alimentos. Aunque no se utiliza como parte de la metodología de ECRI, esta información resulta útil para otros elementos de una evaluación. Esta breve sección proporciona una reseña de este componente del módulo que no pertenece al ECRI.

La columna de la Fuente de los alimentos del módulo de consumo de alimentos se usa para registrar *la manera principal* aplicado por los hogares para obtener cada uno de los artículos/grupos de alimentos. Cuando un hogar manifiesta que un grupo de alimentos en particular fue obtenido de una o más fuentes en igual proporción, el encuestador debe ahondar en el tema, procurando determinar cuál de las fuentes proporcionó la mayoría de los alimentos pertenecientes a dicho grupo de alimentos.

Tabla 25: Descripción de las fuentes de alimentos

Fuente de alimentos	Descripción
1) Producción propia	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente de su propia producción de cosechas o animales.
2) Pesca, caza, recolección	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente de actividades tales como la pesca, caza o recolección.
3) Préstamo	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente a través de préstamos. Si un hogar reporta que ‘pidió prestados alimentos’ como su fuente principal de alimentos, ello refleja una situación en la que el hogar debe pagarle de vuelta al prestamista en una fecha futura (con alimentos o dinero).
4) Compra	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente a través de compras en mercados formales o informales, utilizando efectivo o crédito.
5) Mendigar	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente a través de mendigar. Si la Fuente principal de alimentos en un hogar es la compra, pero el dinero en efectivo utilizado para comprar los alimentos se obtuvo mendigando, entonces la fuente principal que se debe registrar es ‘mendigar’.
6) Intercambio por trabajo	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente en pago por trabajo realizado.
7) Obsequios de parte de familiares, amistades	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente como obsequios de parte de familiares y amistades.
8) Asistencia alimentaria de parte de la sociedad civil, las ONG, el gobierno	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente en forma de asistencia de parte de la sociedad civil, las ONG o el gobierno.
9) Otros	El hogar obtuvo estos alimentos principalmente de fuentes no incluidas en la lista.

6.2 Cantidad de alimentos

Para calcular el déficit de energías calórica, se requiere desarrollar un cuestionario que contenga un módulo sobre la ‘cantidad de alimentos’. El módulo 2 proporciona un ejemplo. Este tipo de módulo es de índole variable: puede diferir en términos de los artículos alimentarios listados, las unidades de medida utilizadas y la periodicidad del informe. Muchos de estos módulos serán innecesarios para la consola ECRI.

Adicionalmente, resulta importante que, a través del cuestionario, se capte información sobre los distintos miembros de cada hogar. Primero hay que determinar el número de miembros del hogar. Otra

información útil para el análisis calórico incluye la edad y el sexo de los miembros y si estos se encontraban en el hogar durante los 7 días anteriores. El analista debe apoyarse en la guía IFPRI para determinar si el cuestionario generará los datos suficientes para realizar cálculos fiables de la ingesta de calorías: [‘Measuring Food Security Using Household Expenditure Surveys’²²](#).

Módulo 2: Ejemplo del Módulo de Cantidad de Alimentos

Durante los <u>últimos 7 días</u> , ¿consumieron los miembros del hogar algún(a) [...] en el hogar?	Sí =1 No =2 -> Siguierte	¿Cuánto se consumió en el hogar en total durante los <u>últimos 7 días</u> ?		¿Cuánto provino de compras realizadas durante los <u>últimos 7 días</u> ?		¿Cuánto dinero gastó?	¿Qué cantidad provino de su propia producción?		¿Qué cantidad provino de obsequios y otras fuentes?	
		Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Local Moneda	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad
Cereales y Productos de cereales										
Arroz (en cáscara)										
Arroz (descascarillado)										
Maíz (tierno, mazorca)										
...										

6.3 Valor de la canasta de alimentos (gastos en alimentos)

El módulo del Valor de la Canasta de Alimentos (Módulo 3a) – junto con el módulo de gastos en el hogar (Módulo 4)- facilita la construcción del indicador sobre la proporción del gasto en alimentos. Dicho indicador mide la vulnerabilidad económica del hogar.

El módulo del Valor de la Canasta de Alimentos está diseñado para captar los gastos en alimentos durante los 30 días anteriores de la encuesta. En el módulo también se les solicita a los hogares calcular el valor en efectivo de los alimentos que fueron consumidos, pero no comprados. El valor de todos los alimentos consumidos – y no solo el valor de los alimentos comprados – se utiliza después para determinar cuán tan importantes son los alimentos en relación al presupuesto hogareño.

Al incluir los alimentos producidos en el hogar – y otros alimentos no comprados, tales como la asistencia alimentaria - en el cálculo del indicador sobre la proporción del gasto en alimentos, los hogares que son altamente dependientes en los alimentos no comprados conservan la ‘oportunidad’ de ser clasificados como económicamente vulnerables. Si no se considera el valor de los alimentos no comprados, muchos

²² <http://www.ifpri.org/sites/default/files/pubs/pubs/fspractice/sp3/sp3.pdf>

hogares pobres que son altamente dependientes de su propia producción de alimentos tendrían una posibilidad muy reducida de ser clasificados como económicamente vulnerables.²³

A los efectos de cuestionarios más sencillos y del seguimiento, se sugiere emplear un módulo de gastos en alimentos más sencillo (véase el **Módulo 3b**), en cuya versión no se hace distinción alguna entre los diferentes tipos de alimentos no comprados (es decir, si provienen de la producción propia, asistencia, intercambio, etc.).

Módulo 3a: Módulo del Valor de la Canasta de Alimentos

		3.01 - ¿Compraron en el hogar alguno de los siguientes artículos para consumo doméstico durante los últimos 30 días ? (no incluye compras grandes para cubrir varios meses)		3.02 - Durante los últimos 30 días , ¿consumieron en su hogar los siguientes alimentos, sin haberlos comprado ? 0 = No → pase al fila del siguiente grupo de alimentos 1 = Sí		3.03 – Valor estimado de los artículos no comprados que se consumieron durante los últimos 30 días . (Esta pregunta se refiere al consumo reportado en 3.02)		3.04 - ¿Cuál fue la f fuente principal del grupo de alimentos <i>no comprados</i> ? 1=producción propia 2= recolección / caza 3=donación / asistencia alimentaria/obsequio 4=recibido a cambio de trabajo / artículos (Esta pregunta se refiere al consumo reportado en 3.02)	
		(efectivo, moneda local)	(crédito, moneda local)	(moneda local)					
1.	Cereales (maíz, arroz, sorgo, trigo, pan)			_	_ _ _ _ _			_	
2.	Tubérculos (batata, mandioca)			_	_ _ _ _ _			_	
3.	Leguminosas (frijoles, garbanzos, maní)			_	_ _ _ _ _			_	
4.	Frutas y vegetales			_	_ _ _ _ _			_	
5.	Pescado/Carne/ Huevos/Aves			_	_ _ _ _ _			_	
6.	Aceite, manteca, mantequilla			_	_ _ _ _ _			_	
7.	Leche, queso, yogúr			_	_ _ _ _ _			_	

²³ Esto se debe a que muy pocos de los alimentos consumidos son en efecto comprados y, por lo tanto, las compras totales representarán solo una pequeña proporción del total de los gastos.

8.	Azúcar/Sal			_	_ _ _ _ _	_
9.	Té/Café			_	_ _ _ _ _	_
10.	Otras comidas o meriendas consumidas fuera del hogar			_	_ _ _ _ _	_

Es importante señalar que, al medir la **proporción del gasto en alimentos**:

1. Los módulos del **Valor de la canasta de alimentos (Módulo 3a y Módulo 3b)** están diseñados para recolectar los datos sobre el valor del consumo de alimentos utilizando la moneda local, y no la cantidad (es decir, las unidades métricas).
2. Las preguntas adicionales que han sido diseñadas para recolectar información sobre los gastos agregados del hogar adicionales no deben incorporarse a los módulos de gastos (Módulo 3a y Módulo 3b). Por ejemplo: el módulo no debe incluir una pregunta que les pregunte a los hogares acerca de '¿Cuál fue el gasto total en alimentos en su hogar?' o '¿Qué proporción de los gastos en el hogar fue destinada a alimentos?'. Ese tipo de preguntas crearían confusión, tanto para el recolector de los datos, como para los analistas.

Módulo 3b: Módulo del Valor de la Canasta de Alimentos (sencillo)

		<p>3.01 - ¿Compró usted alguno de los siguientes artículos durante los <u>últimos 30 días</u> para consumo doméstico? (<i>no incluye compras grandes para cubrir varios meses</i>)</p> <p>Si 'No', ingrese '0' y proceda al siguiente artículo alimentario.</p> <p>Si 'Sí', solicítele al encuestado que estime el gasto total en efectivo y en crédito en el artículo, correspondiente a los <u>últimos 30 días</u>.</p> <p>(Registre los gastos según la moneda local)</p>	<p>3.02 - Durante los <u>últimos 30 días</u>, ¿consumieron en su hogar los siguientes alimentos, sin haberlos comprado?</p> <p>De ser así, estime el valor de los artículos alimentarios no comprados que se consumieron durante los <u>últimos 30 días</u>.</p>	
		(efectivo, moneda local)	(crédito, moneda local)	(moneda local)
1.	Cereales (maíz, arroz, sorgo, trigo, pan)			
2.	Tubérculos (batata, mandioca)			
3.	Leguminosas (frijoles, garbanzos, maní)			
4.	Frutas y vegetales			
5.	Pescado/Carne/Huevos/Aves			

6.	Aceite, manteca, mantequilla			
7.	Leche, queso, yogúr			
8.	Azúcar/Sal			
9.	Té/Café			
10.	Otras comidas/meriendas consumidas fuera del hogar			

Información del encuestador

Cuando en un hogar se consume un artículo alimentario sin comprarlo, el encuestado debe estimar el valor total de esos alimentos no-comprados que se consumieron.

El encuestador juega un papel importante en la validación de las estimaciones del hogar sobre el valor de los alimentos. Al realizar esta tarea, debe solicitarle al encuestado que también calcule las cantidades de alimentos pertinentes que se consumieron. Aun cuando las cantidades de alimentos aproximadas no se registrarán, a través de la discusión se ayuda a los hogares a estimar el valor de los alimentos. Por lo demás, si el período de recordación de '30 días' resulta ser demasiado amplio para que los encuestados calculen con confianza el valor de sus artículos alimentarios no-comprados, el encuestador puede acortarlo a 7 días. En tales casos, el encuestador debe posteriormente multiplicar el monto por '4.5', antes de registrar la respuesta en el cuestionario del módulo.

6.4 Gastos no alimentarios

El Módulo de los Gastos no alimentarios en el hogar es importante para la construcción del indicador de la Proporción del Gasto en Alimentos. Es el rol del analista ajustar (agregar/reducir) los artículos en la siguiente lista, para adaptarla al contexto del país. En su conjunto, la lista debe corresponder al gasto total del hogar.

El módulo estándar de los 'Gastos del hogar' (Módulo 4) divide los gastos del hogar en períodos de 30 días y 6 meses. Para evitar confusiones al encuestador y al encuestado en referencia a los períodos de tiempo, se recomienda que los dos módulos se separen en el cuestionario. El analista podrá incluir otros artículos del gasto en el hogar en el módulo, cuando sea pertinente.

Módulo 4: Gastos del Hogar

	<p>3.04 - ¿Compró usted los siguientes artículos durante los <u>últimos 30 días</u> para consumo doméstico? Si no lo hizo, ingrese 0 y prosiga con el siguiente artículo.</p>	<p>3.05 – Gasto estimado durante los <u>últimos 30 días</u> (registre los gastos según la moneda en que fueron realizados)</p>	<p>3.06 – En los <u>últimos 6 meses</u>, ¿cuánto dinero ha gastado en cada uno de los siguientes artículos o servicios? Utilice la tabla siguiente, ingrese 0 si no tuvo gastos</p>	<p>3.07 – Gasto estimado durante los <u>últimos seis meses</u></p>
		(en moneda local)		(en moneda local)

10.	Alcohol/Vino de Palma y Tabaco		18.	Gastos médicos, atención de salud	
11.	Jabón y artículos de higiene personal (HP)		19.	Ropa, zapatos	
12.	Transporte		20.	Educación, matrícula/tasas escolares, uniformes, etc.	
13.	Combustible (leña, parafina, etc.)		21.	Repago de deuda	
14.	Agua		22.	Celebraciones / eventos sociales	
15.	Electricidad/Iluminación		23.	Insumos agrícolas	
16.	Comunicación (teléfono)		24.	Ahorros	
17.	Renta		25.	Construcción/reparaciones del hogar	

6.5 Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida

El módulo de las Estrategias de Afrontamiento de los medios de vida se utiliza para comprender mejor la Capacidad de afrontamiento a largo plazo que tienen los hogares. El módulo debe ser adaptado para ajustarse al contexto de cada país. El analista debe seleccionar de la 'lista principal de las estrategias de afrontamiento' sólo las estrategias pertinentes a su contexto (véase la **Tabla 26**).

La lista principal incluye las ponderaciones de la severidad sugeridas para cada estrategia de afrontamiento de los medios de vida. Sin embargo, las oficinas en los países son responsables de evaluar si dichas ponderaciones son adecuadas y, si no lo son, de adecuarlas al contexto local.

El Módulo 5a proporciona un ejemplo del módulo de las '**Estrategias de Afrontamiento de los medios de vida**', que contiene 10 estrategias de la lista principal. Al seleccionar las estrategias que se incluirán en el módulo, el analista debe escoger una combinación consistente de 4 *estrategias de estrés*, 3 *estrategias de crisis* y 3 *estrategias de emergencia* (es decir, 10 estrategias en total). Se pueden incluir en el módulo estrategias de seguro adicional (o "neutrales") si son relevantes al contexto, a pesar de que no ejercen influencia sobre el resultado del indicador²⁴. Si se hace una adaptación local, es muy importante mantener la relación proporcional entre los tres tipos de estrategia (40% *estrategias de estrés*, 30% *estrategias de crisis* y 30% *estrategias de emergencia*).

Módulo 5a: Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida

	3.01	3.02
Durante los últimos 30 días, ¿Tuvo algún miembro del hogar que recurrir a alguno de los comportamientos siguientes porque no había suficientes alimentos o dinero para comprarlos?		Si responde 'No', por favor aclare:
	1 = Sí	1 = No, porque no fue necesario
	2 = No → aclare su respuesta en la siguiente columna (3.02)	2 = No, porque ya había vendido esos activos en los últimos 12 meses, o ya realicé esa actividad y no puedo continuar haciéndola.

²⁴ La tabla en la página 45 (actualmente no tiene título) proporciona una lista de ejemplos de estrategias neutrales.

		3 = No aplica
1.1 Vendió activos/bienes del hogar (radio, mobiliario, refrigerador, televisor, joyas, etc...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Redujo los gastos no alimentarios de salud (incluyendo los medicamentos) y educación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Vendió activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, automóvil, etc...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Gastó los ahorros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Pidió prestado dinero/alimentos a prestamista/ banco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Vendió la casa o terrenos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Retiró a los niños de la escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Vendió los últimos animales hembra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Mendigó	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Vendió más animales (no productivos) de lo normal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Para cuestionarios más sencillos y fines de seguimiento, se sugiere utilizar el siguiente módulo de Estrategias de afrontamiento de los medios de vida:

Módulo 5b: Estrategias de Afrontamiento de los medios de vida (sencillo)

2.02 - Durante los últimos 30 días, ¿Tuvo algún miembro del hogar que involucrarse en alguno de los comportamientos siguientes debido a la falta de alimentos o a la falta de dinero para adquirir alimentos?	1 = No, porque no enfrenté una escasez de alimentos 2 = No, porque ya había vendido esos activos en los últimos 12 meses, o ya realicé esa actividad y no puedo continuar haciéndola. 3= Sí 4=No aplica
1.1 Vendió activos/bienes del hogar (radio, mobiliario, refrigerador, televisor, joyas, etc...)	<input type="checkbox"/>
1.2 Redujo los gastos no alimentarios de salud (incluyendo los medicamentos) y educación	<input type="checkbox"/>
1.3 Vendió activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, automóvil, etc...)	<input type="checkbox"/>
1.4 Gastó los ahorros	<input type="checkbox"/>
1.5 Pidió prestado dinero/alimentos a prestamista/ banco	<input type="checkbox"/>
1.6 Vendió la casa o terrenos	<input type="checkbox"/>
1.7 Retiró a los niños de la escuela	<input type="checkbox"/>
1.8 Vendió los últimos animales hembra	<input type="checkbox"/>
1.9 Mendigó	<input type="checkbox"/>
1.10 Vendió más animales (no productivos) de lo normal	<input type="checkbox"/>

El período de recordatorio se establece en los ‘30 días previos’ para todas las estrategias de afrontamiento de los medios de vida. En contraste con el módulo de las Estrategias de afrontamiento con base en el consumo, este módulo no capta el número de veces que se adoptó cada una de las estrategias.

Este módulo recoge información adicional acerca de los hogares que no implementaron estrategias de afrontamiento. Si un hogar manifiesta que no se empleó una estrategia de afrontamiento en particular, hay que indagar más para obtener información acerca de las causas por las que no se hizo. Específicamente, ¿fue porque ya se había agotado dicha estrategia o se había perdido todo y se encontraba totalmente dependiente del apoyo externo? En tales casos, hay que recodificar las respuestas a ‘Sí’ durante el análisis.

Tabla 26: Lista Principal de las Estrategias de Afrontamiento

ID	Estrategia	Categoría ¹	Fundamento/discusión
1	Vendió activos/bienes del hogar (radio, mobiliario, refrigerador, televisor, joyas, etc...)	Estrés	Vender los activos del hogar equivale a gastar los ahorros – señal de estrés o de una leve inseguridad alimentaria.
2	Gastó los ahorros	Estrés	Incurrir en más deuda para satisfacer las necesidades alimentarias o gastar los ahorros son señales de estrés o de una leve inseguridad.
3	Vendió más animales (no productivos) de lo normal	Estrés	Indica una menor capacidad para enfrentar shocks futuros debido a la actual merma de recursos o el incremento de las deudas.
4	Envío a los miembros del hogar a comer en otra parte	Estrés	Incurrir en más deuda para satisfacer las necesidades alimentarias o gastar los ahorros son señales de estrés o de una leve inseguridad.
5	Compró alimentos al crédito o pidió prestado alimentos	Estrés	Incurrir en más deuda para satisfacer las necesidades alimentarias o gastar los ahorros son señales de estrés o de una leve inseguridad.
6	Pidió prestado dinero	Estrés	Incurrir en más deuda para satisfacer las necesidades alimentarias o gastar los ahorros son señales de estrés o de una leve inseguridad.
7	Cambió a los niños a una escuela menos cara	Estrés	Utilizado en Malawi, Gambia y otros países en señal de estrés.
8	Vendió activos de producción o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, automóvil, etc...)	Crisis	Vender los activos productivos es una estrategia para crisis o señal de una inseguridad alimentaria moderada.
9	Retiró a los niños de la escuela	Crisis	Esto reduce el capital humano, que es un activo productivo, y se considera una estrategia para crisis o señal de inseguridad alimentaria moderada.

10	Redujo los gastos no alimentarios de salud (incluyendo los medicamentos) y educación	Crisis	Esto reduce el capital humano, que es un activo productivo, y se considera una estrategia para crisis o señal de inseguridad alimentaria moderada.
11	Cosechó cultivos inmaduros (p. ej., verdes plantas de maíz)	Crisis	
12	Consumió reservas de semillas que había reservado para la próxima estación	Crisis	Esta medida reduce los activos productivos y afecta la cosecha del año siguiente, por lo cual es una estrategia para crisis.
13	Redujo los gastos en fertilizantes, pesticidas, forraje, pienso, atención veterinaria, etc.	Crisis	Esta medida reduce directamente la productividad a futuro, incluyendo la formación del capital humano.
14	Vendió la casa o terrenos	Emergencias	Estas acciones afectan la productividad a futuro y son más difíciles de revertir o de índole más dramática.
15	Mendigó	Emergencias	Estas acciones afectan la productividad a futuro y son más difíciles de revertir o de índole más dramática, e involucran la pérdida de la dignidad de las personas.
16	Participó en actividades ilegales para generar ingresos (robo, prostitución)	Emergencias	Estas acciones afectan la productividad a futuro y son más difíciles de revertir o de índole más dramática, e involucran la pérdida de la dignidad de las personas.
17	Vendió los últimos animales hembra	Emergencias	Estas medidas son específicas de los productores de animales; afectan la productividad a futuro y son más difíciles de revertir.
18	Todo el hogar emigró.	Emergencias	Estas acciones afectan la productividad a futuro y son más difíciles de revertir o de índole más dramática.

¹ Los hogares se agrupan según la estrategia de afrontamiento más extrema que adopten. Las estrategias para estrés, crisis y emergencia se clasifican como 2, 3 y 4, respectivamente. Los hogares que no utilizan ninguna de estas estrategias están en el grupo 1, 'Seguridad Alimentaria'.

Estrategias de ajuste

Muchas oficinas del PMA en los países, tradicionalmente recolectan datos sobre las Estrategias de afrontamiento de los medios de vida que se consideran parte de unos medios de vida "normales" o que no afectan la capacidad de los hogares para enfrentar una crisis en el futuro. Dado que tales estrategias no afectan el resultado del indicador, se recomienda no incluirlas. No obstante, si los datos han sido recolectados, pueden incluirse en la consola como estrategias de ajuste y asignárseles el puntaje de '1' (es decir, 'Seguridad Alimentaria').

Ejemplos de estrategias de ajuste

Ejemplos de estrategias	Descripción
Incremento del trabajo jornalero	Esta es una estrategia típica para aumentar los ingresos y no necesariamente una señal de estrés.
Algunos miembros del hogar trabajaron solo por alimentos	Este es un proceso de intercambio típico y no necesariamente una señal de estrés.

Uno o más miembros del hogar emigraron o se envió fuera a un miembro adulto del hogar para que buscara trabajo (más allá de la migración por trabajo estacional)	Esta es una estrategia típica para aumentar los ingresos y no necesariamente una señal de estrés.
'Incremento en el número de miembros del hogar que están fuera del pueblo buscando trabajo (migrantes)'	Esta es una estrategia típica para aumentar los ingresos y no necesariamente una señal de estrés.

6.6 Estrategias de afrontamiento basadas en el consumo

En la actualidad, la metodología del ECRI no contempla las estrategias de Afrontamiento basadas en el consume. No obstante, el modulo sí genera los datos requeridos para calcular el *Índice de estrategias de Afrontamiento reducido* (rIEA, rCSI en inglés) – un indicador que se utiliza para comparar las penurias de los hogares a través de la medición de la frecuencia y severidad de los comportamientos de consumo de alimentos que se emplean al enfrentar una escasez de alimentos.

Para garantizar la realización de comparaciones significativas entre los países, el analista debe cerciorarse de que el módulo siguiente se agregue a todas las herramientas de evaluación que generarán la consola ECRI.

En este módulo, las primeras cinco estrategias de Afrontamiento basadas en el consumo (en negritas) son obligatorias y necesarias para construir el ICA Reducido. Las otras dos estrategias listadas son opcionales y se pueden reemplazar con otras estrategias de Afrontamiento basadas en el consumo que reflejen las especificidades del país.

Módulo 6: Estrategias de Afrontamiento basadas en el Consumo

2.02 – ¿En los <u>últimos 7 días</u> , hubo días (y, si los hubo, cuántos fueron) en los que su hogar tuvo que emplear alguna de las siguientes estrategias (para superar una falta de alimentos o de dinero para comprarlos)?	Periodicidad (número de días, de 0 a 7)
ESTRATEGIAS PARA SER LEÍDAS EN VOZ ALTA	
1. Dependió de alimentos menos gustados, menos caros	__
2. Pidió prestado alimentos o dependió de la ayuda de amigos o parientes	__
3. Redujo el número de comidas por día	__
4. Redujo el tamaño de las porciones de comida	__
5. Redujo las cantidades consumidas por los adultos / madres de niños pequeños	__
6. Envío a miembros del hogar a comer a otra parte	__
7. Pasó un día entero sin comer	__

Para todas las estrategias de afrontamiento, el período de recordatorio los siete días antes a la fecha de la encuesta. Por ejemplo: si hoy es miércoles, las preguntas estarían dirigidas al período comprendido

entre el martes de la semana pasada y ayer. El objetivo es captar el número de días (de entre los siete) en el que el hogar empleó cada una de las estrategias.

Para cada estrategia, la columna titulada “Número de días” requiere un valor numérico. Si en algún hogar no se consumió un artículo/grupo de alimentos en el período de los siete días anteriores, el encuestador debe registrar cero en la columna y pasar al artículo de la siguiente fila. En la Tabla 27 se brinda una breve descripción de cada una de las cinco estrategias obligatorias de afrontamiento basadas en el consumo.

Tabla 27: Descripción de las cinco estrategias de afrontamiento basadas en el consumo

Estrategia de Afrontamiento	Descripción de la Categoría
a) Dependió de alimentos menos gustados, menos caros	El hogar cambia los tipos de alimentos que consume para enfrentar la escasez de alimentos*. Esta pregunta se relaciona con los tipos de alimentos que se consumen, y no con las cantidades que se consumen.
b) Prestó alimentos o dependió de la ayuda de amigos o parientes	El hogar aumenta la disponibilidad de alimentos a corto plazo mediante la dependencia en la ayuda de amigos o familiares para obtener alimentos o dinero para comprar alimentos.
c) Redujo el número de comidas por día	Es una estrategia de racionamiento en la que la mayoría de los miembros del hogar consumen menos comidas al día como forma de enfrentar la escasez de alimentos.
d) Redujo el tamaño de las porciones de comida	Es una estrategia de racionamiento en la que se reduce la cantidad de alimento que se consume en las comidas para enfrentar la escasez de alimentos.
e) Redujo las cantidades consumidas por los adultos / madres de niños pequeños	Es una estrategia de racionamiento en la que el consumo de alimentos de los adultos se restringe, para que los niños pequeños tengan lo suficiente para comer. En los hogares sin niños, la respuesta debe ser cero.

7. ANEXOS:

Anexo A: Combinaciones de indicadores para la consola

Resultados Finales de Seguridad Alimentaria para las distintas combinaciones de indicadores

Indicador Combo	Estado Actual (EA)	Capacidad de afrontamiento(CA)		
-----------------	--------------------	--------------------------------	--	--

	Grupos de Consumo de Alimentos	Déficit de Energía Calórica	Estado de Pobreza	Proporción de gasto en alimentos	Afrontamiento Medios de vida Categorías basadas en las estrategias de Afrontamiento	Fórmula	Resultado Final de SAN para el hogar (Grupo de Inseguridad Alimentaria del PMA en general)
	<i>(Ejemplos de los resultados del indicador aparecen en paréntesis)</i>						
1	✓ (4)	✓ (3)	✓ (3)		✓ (2)	EA = (4+3)/2 = 3.5 CA = (3+2)/2 = 2.5	(3.5 + 2.5)/2 = 3 (Inseguridad Mod.)
2	✓ (4)	✓ (3)		✓ (3)	✓ (2)	EA = (4+3)/2 = 3.5 CA = (3+2)/2 = 2.5	(3.5 + 2.5)/2 = 3 (Inseguridad Mod.)
3	✓ (4)		✓ (3)		✓ (2)	EA = 4 CA = (3+2)/2 = 2.5	(4 + 2.5)/2 = 3.25* (Inseguridad Mod.)
4	✓ (4)			✓ (3)	✓ (2)	EA = 4 CA = (3+2)/2 = 2.5	(4 + 2.5)/2 = 3.25* (Inseguridad Mod.)
5		✓ (3)	✓ (3)		✓ (2)	EA = 3 CA = (3+2)/2 = 2.5	(3 + 2.5)/2 = 2.75* (Inseguridad Mod.)
6		✓ (3)		✓ (3)	✓ (2)	EA = 3 CA = (3+2)/2 = 2.5	(3 + 2.5)/2 = 2.75* (Inseguridad Mod.)

*Actualizado a 3 después de redondear (véase la Tabla 2 debajo).

Anexo B: Índice de Consumo de Alimentos – sintaxis anotada

*****ÍNDICE DEL CONSUMO DE ALIMENTOS -----Nombres de las variables:

R.6.4_a Consumo últimos 7 días (Cereal y granos)
R.6.4_2_b Consumo últimos 7 días (Raíces y tubérculos)
R.6.4_3_c Consumo últimos 7 días (Leguminosas/nueces)
R.6.4_4_d Consumo últimos 7 días (Vegetales de color naranja)
R.6.4_5_e Consumo últimos 7 días (Vegetales de hojas verdes)
R.6.4_6_f Consumo últimos 7 días (Otros vegetales)
R.6.4_7_g Consumo últimos 7 días (Frutas de color naranja)
R.6.4_8_h Consumo últimos 7 días (Otras frutas)
R.6.4_9_i Consumo últimos 7 días (Carne)
R.6.4_10_j Consumo últimos 7 días (Pescado)
R.6.4_11_k Consumo últimos 7 días (Huevos)
R.6.4_16_p Consumo últimos 7 días (Hígado, riñón, otras vísceras)
R.6.4_12_l Consumo últimos 7 días (Leche y otros productos lácteos)
R.6.4_13_m Consumo últimos 7 días (Aceite, manteca, mantequilla)
R.6.4_14_n Consumo últimos 7 días (Azúcar o dulces)
R.6.4_15_o Consumo últimos 7 días (Condimentos, especias)

*****Índice de Consumo de Alimentos (ICA_1) suma días*****

CALCULE CA_principal_alimento_días_1=suma(R.6.4_a,R.6.4_2_b).
EJECUTE.

CALCULE CA_leguminosas_días_1=R.6.4_3_c.
EJECUTE.

CALCULE CA_vegetales_días_1=suma(R.6.4_4_d,R.6.4_5_e,R.6.4_6_f).
EJECUTE.

CALCULE CA_fruta_días_1=suma(R.6.4_7_g,R.6.4_8_h).
EJECUTE.

CALCULE CA_carne_días_1=suma(R.6.4_9_i,R.6.4_10_j,R.6.4_11_k,R.6.4_16_p).
EJECUTE.

CALCULE CA_leche_lácteos_días_1=R.6.4_12_l.
EJECUTE.

CALCULE CA_azúcar_días_1=R.6.4_14_n.
EJECUTE.

CALCULE CA_aceite_días_1=R.6.4_13_m.
EJECUTE.

RECODIFIQUE CA_principal_alimento_días_1 CA_leguminosas_días_1 CA_vegetales_días_1 CA_frutas_días_1 CA_carne_días_1
CA_leche_lácteos_días_1 CA_azúcar_días_1 CA_aceite_días_1 (7 hasta Más Alto=7).
EJECUTE.

CALCULE ICA_1=suma((CA_principal_alimento_días_1*2), (CA_leguminosas_días_1*3), (CA_vegetales_días_1*1),
(CA_frutas_días_1*1), (CA_carne_días_1*4), (CA_leche_lácteos_días_1*4), (CA_aceite_días_1*0.5),
(CA_azúcar_días_1*0.5)).
EJECUTE.

RECODIFIQUE ICA_1 (Más Bajo hasta 21.00=1) (21 hasta 35=2) (35 hasta Más Alto=3) INTO CA_grupo.
EXECUTE.

*****Recodifique los grupos de consumo de alimentos a la escala de 4 puntos *****

*Estas categorías recodificadas en orden inverso del ICA: aceptable (=1), limítrofe (=3) y pobre (=4).

RECODIFIQUE GCA (1=4) (2=3) (3=1) A ICA_4pt.
ETIQUETAS DE VARIABLES ICA_4pt '4pt GCA'.
EJECUTE.

PERIODOS DE VARIABLES=ICA_4pt
/ORDEN=ANÁLISIS.

* Defina Propiedades de Variables.

*ICA_4pt.

ETIQUETAS DE VALOR ICA_4pt

1.00 'aceptable'
3.00 'limitrofe'
4.00 'pobre'.
EJECUTE.

Anexo C: Estrategias de Afrontamiento de los Medios de vida sintaxis anotada

*****Estrategias de Afrontamiento de los medios de vida:

*****-----Nombres variables:

***3.01: ¿Tuvo algún miembro del hogar que involucrarse en alguno de los comportamientos siguientes debido a la falta de alimentos o a la falta de dinero para adquirir alimentos? 1=Si; 2= No)

Q.1_3.01 Vendió activos/bienes del hogar (radio, muebles, refrigerador, televisor, joyas, etc.)
Q.2_3.01 Redujo gastos no alimentarios en salud (incluyendo medicamentos) y educación
Q.3_3.01 Vendió activos productivos o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, automóvil, etc.)
Q.4_3.01 Gastó los ahorros
Q.5_3.01 Pidió prestado dinero/alimentos de un prestamista, banco
Q.6_3.01 Vendió la casa o terrenos
Q.7_3.01 Retiró a los niños de la escuela
Q.8_3.01 Vendió los últimos animales hembra
Q.9_3.01 Mendigó
Q.10_3.01 Vendió más animales (no-productivos) de lo usual

***3.02: Si responde 'No a la pregunta 3.01, pregunte ¿por qué? (1 = No, porque no fue necesario; 2 = No, porque ya había vendido esos activos o ya había vendido esos activos en los últimos 12 meses y ya no puedo seguir haciéndolo; 3 = No aplica)

Q.1_3.02 Vendió activos/bienes del hogar (radio, muebles, refrigerador, televisor, joyas, etc.)
Q.2_3.02 Redujo gastos no alimentarios en salud (incluyendo medicamentos) y educación
Q.3_3.02 Vendió activos productivos o medios de transporte (máquina de coser, carretilla, bicicleta, automóvil, etc.)
Q.4_3.02 Gastó los ahorros
Q.5_3.02 Pidió prestado dinero/alimentos de un prestamista, banco
Q.6_3.02 Vendió la casa o terrenos
Q.7_3.02 Retiró a los niños de la escuela
Q.8_3.02 Sold last female animals
Q.9_3.02 Mendigó
Q.10_3.02 Vendió más animales (no-productivos) de lo usual

*estrategias para estrés

haga si (Q.1_3.01= 1 o si Q.4_3.01=1 o Q.5_3.01= 1 o si Q.10_3.01=1).
calcule Afrontamiento_estrés = 1.
DE OTRO MODO.
calcule Afrontamiento_estrés = 0.
termine si.
EJECUTE.

haga si (Q.1_3.01=2 y Q.1_3.02=2) o si (Q.4_3.01=2 y Q.4_3.02=2) o si (Q.5_3.01=2 y Q.5_3.02=2) o si (Q.10_3.01=2 y Q.10_3.02=2).
calcule Afrontamiento_estrés = 1.
termine si.
ejecute.

*estrategias para crisis

haga si (Q.2_3.01= 1 o Q.3_3.01=1 o si Q.7_3.01=1).
calcule Afrontamientocrisis = 1.
DE OTRO MODO
calcule Afrontamientocrisis = 0.
termine si.
EJECUTE.

haga si (Q.2_3.01=2 y Q.2_3.02=2) o si (Q.3_3.01=2 y Q.3_3.02=2) o si (Q.7_3.01=2 y Q.7_3.02=2).
calcule Afrontamientocrisis = 1.
termine si.
ejecute.

*estrategias para emergencias

haga si (Q.6_3.01= 1 o si Q.8_3.01=1 o si Q.9_3.01=1).

calcule Afrontamientoemergencia = 1.

DE OTRO MODO.

calcule Afrontamientoemergencia = 0.

termine si.

EJECUTE.

haga si (Q.6_3.01=2 y Q.6_3.02=2) o si (Q.8_3.01=2 y Q.8_3.02=2) o si (Q.9_3.01=2 y Q.9_3.02=2).

calcule Afrontamientoemergencia = 1.

termine si.

ejecute.

* Defina Propiedades de Variables.

ETIQUETAS DE VARIABLES Afrontamiento_estrés '¿recurrió a estrategias de Afrontamiento para estrés?'.
ETIQUETAS DE VARIABLES Afrontamientocrisis 'recurrió a estrategias de Afrontamiento para crisis?'.
ETIQUETAS DE VARIABLES Afrontamientoemergencias 'recurrió a estrategias de Afrontamiento para emergencias?'.
EJECUTE.

RECODIFIQUE Afrontamiento_estrés (0=0) (1=2).

EJECUTE.

RECODIFIQUE Afrontamientocrisis (0=0) (1=3).

EJECUTE.

RECODIFIQUE Afrontamientoemergencias (0=0) (1=4).

EJECUTE.

CALCULE Max_comportamiento_Afrontamiento=MAX(Afrontamiento_estrés,Afrontamientocrisis,Afrontamientoemergencia).

EJECUTE.

RECODIFIQUE Max_comportamiento_Afrontamiento (0=1).

EJECUTE.

Etiquetas de valor Max_comportamiento_Afrontamiento 1 'HH no adoptó estrategias de Afrontamiento' 2 'Estrategias de Afrontamiento para estrés' 3 'estrategias de Afrontamiento para crisis' 4 'estrategias de Afrontamiento para emergencias'

EJECUTE.

Etiquetas de variables Max_comportamiento_Afrontamiento 'resumen de agotamiento de activos'.

Anexo D: Proporción del gasto en alimentos—sintaxis anotada

*****Proporción del gasto en alimentos:

*****-----Nombres de variables:

- 3.01a Gastos en efectivo en Cereales (maíz, arroz, sorgo, trigo, pan)
- 3.01b Gastos al crédito en Cereales (maíz, arroz, sorgo, trigo, pan)
- 3.01c Valor estimado de Cereales no comprados
- 3.02a Gastos en efectivo en Tubérculos (batata/camote, casava/yuca)
- 3.02b Gastos al crédito en Tubérculos (batata/camote, casava/yuca)
- 3.02c Valor estimado de Tubérculos no comprados
- 3.03a Gastos en efectivo en Leguminosas (frijoles, guisantes/arvejas, maní)
- 3.03b Gastos al crédito en Leguminosas (frijoles, guisantes/arvejas, maní)
- 3.03c Valor estimado de Leguminosas no compradas
- 3.04a Gastos en efectivo en Frutas y Vegetales
- 3.04b Gastos al crédito en Frutas y Vegetales
- 3.04c Valor estimado de Frutas y Vegetales no comprados
- 3.05a Gastos en efectivo en Pescado/Carne/Huevos/Aves
- 3.05b Gastos al crédito en Pescado/Carne/Huevos/Aves
- 3.05c Valor estimado de Pescado/Carne/Huevos/Aves no comprados
- 3.06a Gastos en efectivo en Aceite, Grasa, Mantequilla
- 3.06b Gastos al crédito en Aceite, Grasa, Mantequilla
- 3.06c Valor estimado de Aceite, Grasa, Mantequilla no comprados
- 3.07a Gastos en efectivo en Leche, Queso, Yogur
- 3.07b Gastos al crédito en Leche, Queso, Yogur
- 3.07c Valor estimado de Leche, Queso, Yogur no comprados

3.08a Gastos en efectivo en Azúcar/Sal
3.08b Gastos al crédito en Azúcar/Sal
3.08c Valor estimado de Azúcar/Sal no comprados
3.09a Gastos en efectivo en Té/Café
3.09b Gastos al crédito en Té/Café
3.09c Valor estimado de Té/Café no comprados

**1 mes gastos no alimentarios

3.05.10 Alcohol/Vino de Palma y Tabaco
3.05.11 Jabón y Artículos de Higiene Personal
3.05.12 Transporte
3.05.13 Combustible (leña, parafina, etc.)
3.05.14 Aguar
3.05.15 Electricidad/Iluminación
3.05.16 Comunicaciones

**6 meses gastos no alimentarios

3.07.17 Gastos médicos, atención en salud
3.07.18 Ropa, zapatos
3.07.19 Educación, matrícula/tasas escolares, uniformes, etc.
3.07.20 Repago de deuda
3.07.21 Celebraciones / eventos sociales
3.07.22 Insumos agrícolas
3.07.24 Construcción/repificaciones del hogar

CALCULE alimentos_mensual=suma(3.01a, 3.01b, 3.01c, 3.02a, 3.02b, 3.02c, 3.03a, 3.03b, 3.03c, 3.04a, 3.04b, 3.04c, 3.05a, 3.05b, 3.05c, 3.06a, 3.06b, 3.06c, 3.07a, 3.07b, 3.07c, 3.08a, 3.08b, 3.08c, 3.09a, 3.09b, 3.09c).

ETIQUETAS DE VARIABLES alimentos_mensual 'gastos HH alimentos en un mes'.

EXECUTE.

CALCULE noalimentarios1_mensual=suma(3.05.10, 3.05.11, 3.05.12, 3.05.13, 3.05.14, 3.05.15, 3.05.16).

ETIQUETAS DE VARIABLES noalimentario1_mensual 'gastos HP noalimentarios a corto plazo en un mes, '.

EXECUTE.

CALCULE noalimentario2_mensual=suma(3.07.17, 3.07.18, 3.07.19, 3.07.20, 3.07.21, 3.07.22, 3.07.24)/6.

ETIQUETAS DE VARIABLE noalimentario2_mensual 'gastos en HP noalimentarios a corto plazo en un mes, '.

EJECUTE.

CALCULE GastosAlimentos_proporción= alimentos_mensual/suma(alimentos_mensual, noalimentario1_mensual, noalimentario2_mensual).

ETIQUETAS DE VARIABLES GastosAlimentos_proporción 'proporción gastos en alimentos en el hogar'

EJECUTE.

RECODIFIQUE GastosAlimentos_proporción (Más Bajo hasta 49.99=1) (50 hasta 64.99=2) (65 hasta 74.99=3) (75 hasta Más Alto=4)

INTO GastosAlimentos_4pt.

ETIQUETAS DE VARIABLES GastosAlimentos_4pt 'categorías proporción gastos en alimentos'.

EJECUTE.

Anexo E: Consola de la Seguridad Alimentaria–sintaxis anotada

*****Proporción gastos en alimentos:

*****-----Nombres de variables:

Max_comportamiento_Afrontamiento indicador escala 4 puntos mide agotamiento de activos (construido en Anexo F)
categoría_proporción_ext indicador escala 4 puntos mide vulnerabilidad económica (construido en Anexo G)
ICA_4pts indicador escala 4 puntos mide consumo de alimentos (construido en Anexo E)

CALCULE Capacidad_Afrontamiento_capacity=MEAN(MAX_comportamiento_Afrontamiento, cat_proporción_exp).
EJECUTE.

CALCULE clase_SA_inredondear=MEAN(ICA_4pts,Mean_capacidad_Afrontamiento).
EJECUTE.

CALCULE SA_final=RND(clase_SA_sinredondear).
EJECUTE.

* Defina Propiedades de Variable.

*SA_final.

ETIQUETAS DE VALOR SA_final

1.00 'Seguridad Alimentaria'

2.00 'Seguridad Alimentaria Marginal '

3.00 'Inseguridad Alimentaria Moderada'

4.00 'Inseguridad Alimentaria Severa'.

EJECUTE.

Anexo F: Empalme entre la CIF y el ECRI

Fase ICA	Condición del Grupo del Hogar CIF	Descripción de la Seguridad Alimentaria del Hogar del PMA	Grupo de Seguridad Alimentaria del PMA
Mínima	Es capaz de suplir las necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin recurrir a estrategias de afrontamiento atípicas para acceder a los alimentos e ingresos, incluyendo cualquier dependencia en la asistencia humanitaria.	Es capaz de satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales, sin agotar los activos.	Seguridad Alimentaria
Estrés	Aun con asistencia humanitaria, tiene un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no puede afrontar algunos gastos no alimentarios esenciales, sin recurrir a estrategias de Afrontamiento irreversibles.	Tiene un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no es capaz de afrontar algunos gastos no alimentarios esenciales, sin agotar los activos.	Seguridad Alimentaria Marginal
Crisis	Aun con asistencia humanitaria, tiene brechas significativas en el consumo de alimentos y malnutrición aguda alta o más alta de lo usual o es marginalmente capaz de satisfacer sus necesidades alimentarias mínimas mediante un acelerado agotamiento de activos de los medios de vida, que lo llevará a brechas en el consumo.	Tiene brechas en el consumo de alimentos, O es marginalmente capaz de satisfacer sus necesidades alimentarias, solo a través de un agotamiento acelerado de los activos de los medios de vida.	Inseguridad Alimentaria Moderada
Emergencias	Aun con asistencia alimentaria, tiene grandes brechas en el consumo alimentario, que han derivado en malnutrición aguda muy severa o en mortalidad excesiva, O padece una extrema pérdida de activos de los medios de vida, que ha derivado en grandes brechas en el consumo de alimentos a corto plazo.	Tiene grandes brechas en el consumo de alimentos, O padece una extrema pérdida de activos de los medios de vida que derivarán en grandes brechas en el consumo de alimentos, O algo peor.	Inseguridad Alimentaria Severa
Hambruna	Aun con asistencia alimentaria, padece una extrema falta de alimentos y/o otras necesidades básicas, a pesar de recurrir plenamente a las estrategias de Afrontamiento. Hay evidencia de hambre/inanición, muerte y miseria.		

Anexo G: Consolas de la Seguridad Alimentaria en Francés

Domaine		indicateur	sécurité alimentaire (1)	légèrement sécurité alimentaire (2)	insécurité alimentaire modérée (3)	insécurité alimentaire sévère (4)
statut actuel	La consommation de nourriture	score de consommation alimentaire	45%		27%	28%
		<i>déficit énergétique alimentaire</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>
la capacité d'adaptation	vulnérabilité économique	La part des dépenses alimentaires	1%	3%	7%	89%
		<i>état de la pauvreté</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>
	épuisement des actifs	Stratégies de survie	33%	23%	15%	29%
classification d global			27%	59%	10%	3%

Anexo H: Puntaje combinado de los indicadores de la consola

Puntuaciones de la consola para todas las combinaciones posibles de los tres componentes utilizados en la Tabla Y de guía, coloreados según la clasificación final.

Puntuaciones para todas las combinaciones posibles		Grupos de Puntaje del Consumo de Alimentos											
		ACEPTABLE (1)				LIMITADO (3)				POBRE (4)			
		Grupos de Estrategias de los Medios de vida				Grupos de Estrategias de los Medios de vida				Grupos de Estrategias de los Medios de vida			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Grupos de Vulnerabilidad Económica (% gasto en alimentos)	1	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	2.25	2.50	2.75	2.50	2.75	3.00	3.25
	2	1.25	1.50	1.75	2.00	2.25	2.50	2.75	3.00	2.75	3.00	3.25	3.50
	3	1.50	1.75	2.00	2.25	2.50	2.75	3.00	3.25	3.00	3.25	3.50	3.75
	4	1.75	2.00	2.25	2.50	2.75	3.00	3.25	3.50	3.25	3.50	3.75	4.00

Esta tabla muestra los distintos puntajes finales posibles en la consola para el *Indicador Combo 4* (véase el Anexo A). La tabla puede recrearse, independientemente de qué indicador combo se utilice. Es importante señalar que, para el indicador Combo 4 (que consiste en los indicadores del puntaje del consumo de alimentos, estrategias de Afrontamiento de los medios de vida y proporción de los gastos en alimentos), existen 48 células posibles en las que se pueda clasificar a un hogar. Se considera que los hogares que recibieron un puntaje de 3.5 o menos están en una severa situación de inseguridad alimentaria (su puntaje se redondea a 4); que los hogares que recibieron puntajes entre 2.5 y 3.25 están en situación de inseguridad alimentaria moderada (su puntaje se redondea a 3), y así subsiguientemente.



**World Food
Programme**