

Termes de Référence
Evaluation thématique sur les questions de genre dans les interventions du
PAM au Burkina Faso de 2016 à 2018
PAM Burkina Faso

Table des Matières

1. Introduction	1
2. Les raisons de l'évaluation	1
2.1. Les raisons de l'évaluation	Error! Bookmark not defined.
2.2. Participants et Utilisateurs	2
3. Contexte et sujet de l'évaluation	5
3.1. Contexte.....	5
3.2. Sujet de l'évaluation.....	7
4. Approche de l'évaluation.....	8
4.1. Champ.....	8
4.2. Critères d'évaluation et Questions.....	8
4.2.1. Critères d'évaluation.....	8
4.2.2. Questions d'évaluation	9
4.3. Disponibilité des données	10
4.4. Méthodologie	10
4.5. Assurer la qualité.....	11
5. Phases et Produits à Délivrer	12
6. Organisation de l'évaluation	15
6.1. Conduite de l'évaluation.....	15
6.2. Composition et Compétences de l'équipe	15
6.3. Considérations de Sécurité	16
7. Rôles et Responsabilités des Parties Prenantes	16
8. Communication et budget	18
8.1. Communication	18
8.2. Budget	19
Annexe 1 Carte	20
Annexe 2 Programme d'évaluation.....	21

Annexe 3	Membres du comité d'évaluation interne et du groupe de référence de l'évaluation	22
Annexe 4	Acronymes	24
Annexe 6.	Plan de Communication externe.....	1

1. Introduction

1. Ces Termes de Référence (TDR) ont été élaborés pour l'évaluation thématique sur les questions de genre dans les interventions du PAM au Burkina Faso. Cette évaluation est commanditée par le Bureau de Pays du PAM au Burkina Faso et couvrira les interventions du PAM au Burkina Faso de la période 2016-2018. Elle se déroulera entre mars 2018 (formulation des TDR) et mai 2019 (rapport final de l'évaluation), avec une mission de collecte de données prévue en février 2019.
2. Ces TDR ont été préparés par le Bureau de Pays du PAM Burkina Faso en se basant sur la revue de documents initiaux et sur la consultation des participants, et en suivant un modèle standard. Le but de ces TDR est double. Premièrement, il fournit des informations importantes à l'équipe d'évaluation et aide à les guider au cours du processus d'évaluation ; et deuxièmement, il fournit des informations importantes aux participants sur l'évaluation proposée.

2. Les raisons de l'évaluation

2.1 Logique

3. Le bureau du PAM au Burkina Faso a décidé de focaliser l'évaluation thématique sur les questions de genre dans les interventions du PAM au Burkina Faso. L'évaluation décentralisée axée sur le genre dans les interventions du PAM pendant la période 2016-2018 est une opportunité pour le Bureau pays de mesurer les progrès faits en matière du genre afin d'assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages.
4. L'évaluation aura un caractère formatif, et devra se focaliser principalement sur les leçons apprises pour guider l'adoption d'une approche transformative des relations entre les sexes dans le cadre de la mise en œuvre du prochain Plan Stratégique du Pays du PAM (CSP, 2019-2023). En particulier, elle fournira des résultats fondés sur des données probantes pour aider à la prise de décision concernant la mise en œuvre du CSP 2019-2023, y compris le travail du PAM en partenariat avec les acteurs nationaux et internationaux, et les mesures institutionnelles pour intégrer le genre.
5. L'évaluation s'aligne sur les guidelines du Programme Nationale de Développement Economique et Sociale (PNDES) et de l'UNDAF.

2.2 Les objectifs de l'évaluation

3. Les évaluations au PAM ont deux objectifs qui se renforcent mutuellement, la responsabilité et l'apprentissage. Vu le caractère formatif envisagé de cette évaluation, l'emphase sera surtout sur la dimension de l'apprentissage.
4. Apprentissage - L'évaluation déterminera les raisons pour lesquelles certains résultats sont survenus ou non, afin de tirer des leçons, des meilleures pratiques, y compris des partenaires externes, et des indications pour apprendre et améliorer les interventions afin de promouvoir une approche transformative des questions de genre. Elle fournira des conclusions qui reposent sur des preuves solides pour

éclairer le processus de décisions opérationnel dans le domaine du genre. Les observations seront diffusées de façon active et les leçons seront incorporées dans les systèmes de partage des enseignements appropriés.

5. **Responsabilité** – L'évaluation analysera et rendra des comptes sur la performance et les résultats des interventions du PAM dans le domaine du genre. L'évaluation décentralisée portera sur la politique du PAM en matière d'égalité entre les sexes et le plan d'action genre du bureau pays, ainsi que toutes les activités et processus liés à leur développement, leur mise en œuvre, la mobilisation et la disponibilité des ressources, le suivi et l'évaluation des activités, la production de rapports pertinents pour répondre aux questions d'évaluation.
6. Le bureau pays du Burkina Faso, traite de façon systématique la problématique du genre dans ses interventions en conformité avec la politique du genre du PAM. L'évaluation permettra de comprendre et d'apprécier :
 - Comment est-ce que l'environnement institutionnel au plan national a été renforcé pour intégrer la dimension genre dans les activités du bureau pays et quel a été l'apport du PAM ;
 - Le niveau de connaissance du personnel et la capacité de prendre en compte les questions liées au genre dans la formulation et la mise en œuvre des activités du ICSP ;
 - Les obstacles internes et externes identifiés par les acteurs et parties prenants à la mise en œuvre des transformations vers une majeure égalité de genre ; également, identification des actions/projets conduits par le PAM qui peuvent être considérées comme bonnes pratiques pour améliorer l'égalité de genre selon des acteurs divers (y compris les bénéficiaires).
 - Les changements nécessaires au niveau du Programme, politiques des ressources humaines, partenariat pour générer un changement plus important vers l'égalité de genre dans le pays à travers le mandat et moyen du PAM
 - L'évaluation formative devra générer des recommandations opérationnelles pour définir dans les détails les implications dans le domaine du genre du Plan Stratégique du Pays, qui sera mis au jour après le complètement de l'évaluation même.

2.3 Participants et Utilisateurs

7. Un nombre de participants à la fois à l'intérieur et à l'extérieur du PAM est intéressé par les résultats de l'évaluation et on demandera à certains d'entre eux de jouer un rôle dans le processus d'évaluation. Le tableau 1 ci-dessous fournit une analyse préliminaire des participants, qui devrait être approfondie par l'équipe d'évaluation dans le cadre de la phase de Démarrage.
8. **La responsabilité envers les populations affectées** est liée aux engagements du PAM d'inclure les bénéficiaires en tant que participants importants dans le travail du PAM. Selon les objectifs de la politique genre, le PAM préconise une

participation sur un pied d'égalité des femmes, filles, garçons et hommes (objectif II) et une prise de décisions par les femmes et les filles soutenue et favorisée par le PAM (objectif III).

Tableau 1 : Analyse Préliminaire des Participants

Participants	Intérêt dans l'évaluation et utilisations probables du rapport d'évaluation pour cette partie prenante
PARTIES PRENANTES INTERNES	
Bureau de Pays (BP) PAM	Responsable de la planification au niveau du pays et de la mise en œuvre des opérations, il est directement impliqué dans l'évaluation et son intérêt est de tirer des leçons provenant d'expériences afin d'éclairer la prise de décision. On l'appelle également à rendre des comptes de façon interne, ainsi qu'à ses bénéficiaires et partenaires et sur les résultats de ses opérations.
Bureau Régional (BR) PAM à Dakar	Responsable à la fois de superviser les Bureaux de Pays (BPs) et de donner des conseils techniques et de l'aide, le management du BR est intéressé par un compte-rendu indépendant et impartial des observations de l'évaluation afin d'appliquer les leçons retenues à d'autres bureaux de pays.
Siège du PAM, y compris Bureau de Genre (GEN)	Le PAM est intéressé par les leçons qui émergent des évaluations, en particulier quand elles ont trait aux stratégies, politiques, champs thématiques du PAM ou aux modalités de livraison pertinentes aux programmes plus étendus du PAM. Le Bureau de Genre du PAM sera particulièrement intéressé par cette évaluation et ses constats et recommandations.
Bureau de l'Evaluation (OEV)	L'OEV est intéressé à assurer que les évaluations décentralisées fournissent des évaluations de qualité, crédibles et utiles qui respectent les dispositions d'impartialité ainsi que les rôles et les responsabilités de divers participants aux évaluations décentralisées tel qu'identifiées dans la politique d'évaluation.
PARTIES PRENANTES EXTERNES	
Bénéficiaires	En tant que les premiers bénéficiaires de l'aide alimentaire, l'enjeu pour le PAM est de déterminer si son aide est appropriée et efficace. Ainsi, le niveau de participation dans l'évaluation de femmes, hommes, garçons et filles de différents groupes sera déterminé et leurs perspectives respectives seront recherchées. La méthodologie de collecte de données devra prendre en compte ces aspects et inclure une participation active des bénéficiaires du PAM.
Gouvernement MS, MFSNF, MAAH, MENA, SP-CNPS	Le Gouvernement a un intérêt direct pour savoir si les activités du PAM dans le pays sont conformes à ses priorités, harmonisées avec l'action d'autres partenaires et répondent aux résultats attendus. Les problèmes liés au développement des capacités, au passage de responsabilité et à la durabilité sont particulièrement importants. L'apport du PAM dans l'augmentation des capacités des Ministères de la Santé, de l'Education, des Affaires Sociales et de la Femme, de l'Agriculture, du Commerce sur l'intégration du genre dans la formulation des politiques et programmes

Equipe de Pays des Nations Unies (UNCT)	L'action harmonisée de l'UNCT devrait contribuer à la réalisation des objectifs de développement du gouvernement. Elle a par conséquent un intérêt à assurer que l'opération du PAM est efficace dans sa contribution aux efforts communs des Nations Unies. Diverses agences sont également des partenaires directs du PAM au niveau politique et des activités. L'évaluation fera un focus sur l'UNDAF et les interactions entre les agences du Système de Nations sur les politiques du genre.
ONG	Les ONG sont les partenaires du PAM pour la mise en œuvre de certaines activités tout en ayant leurs propres interventions en même temps. Les résultats de l'évaluation peuvent affecter des modalités de mise en œuvre à venir, d'orientations stratégiques et de partenariats futurs. Les activités du bureau pays sont réalisées par des ONG locales et internationales. L'évaluation permettra de comprendre comment la politique du PAM en matière du genre est intégrée dans les activités des ONG ainsi que le niveau d'appréciation fait par les différents acteurs.
Donateurs Ambassades Canada, Belgique, Allemagne (GIZ), Japon (JICA), la Coopération françaises, USAID	Les opérations du PAM sont financées volontairement par un certain nombre de donateurs. Ils sont intéressés de savoir si leurs finances ont été dépensées de façon efficace et si le travail du PAM a été efficace et a contribué à leurs propres stratégies et programmes. Les ambassades du Canada, de la Belgique, la coopération Belge et celle d'Italie sont très intéressées pour accompagner le PAM dans la réalisation de cette évaluation. Une large diffusion du rapport sera faite au niveau des bailleurs
Organisations pour l'égalité de genre actives dans le pays	Plusieurs organisations sont actives à différents niveaux dans le pays pour la protection des droits des femmes et la promotion de l'égalité des chances : une consultation avec ces acteurs peut contribuer à l'identification des gaps courantes dans les programmes du PAM aussi bien que des opportunités pour le PAM de produire un plus fort impact vers l'égalité entre les sexes.

9. Les utilisateurs primaires de cette évaluation seront :

- Le Bureau de Pays et ses partenaires dans le processus décisionnel, notamment lié à la mise en œuvre et/ou à la conception du programme, à la Stratégie Pays et aux partenariats, et pour la formation continue du personnel.
- Etant donné les fonctions essentielles du Bureau Régional (BR), on attend du BR qu'il utilise les observations de l'évaluation pour fournir des conseils stratégiques, un programme de soutien, et une supervision d'ensemble
- Le Siège du PAM peut utiliser les évaluations pour l'apprentissage au niveau de l'organisation au sens large, et pour la responsabilité
- L'OEV peut utiliser les observations de l'évaluation, le cas échéant, pour enrichir les synthèses des évaluations ainsi que pour les compte-rendu annuels au Conseil d'Administration.
- Une large diffusion du rapport de l'évaluions sera faite auprès des bailleurs de fonds, l'ambassade du Canada, la Coopération Japonaise, ECHO, la Coopération français, la GIZ, de l'USAID, etc.

- Une restitution pour les communautés des bénéficiaires engagées dans le processus sera réalisée, et le feedback incorporé dans les documents programmatiques.
- Le rapport sera aussi partagé et discuté avec les organisations impliquées dans la consultation initiale.

3. Contexte et sujet de l'évaluation

3.1. Contexte¹

10. Le Burkina Faso est un pays sans littoral et un pays moins avancé, situé dans le Sahel, une région touchée par des crises aiguës et prolongées récentes. En 2017, la population était estimée à 19 millions de personnes (52% de femmes et 48% d'hommes), dont 40% vivaient avec moins de 1,90 USD par jour. L'agriculture représente 34,2% du PIB et 80% de la population dépend d'une seule saison agricole pour se nourrir. L'insécurité alimentaire et nutritionnelle en milieu urbain reste une préoccupation nationale, aggravée par des taux de chômage élevés, en particulier chez les femmes (9,9%) et les jeunes (14,1%).
11. Le pays se classe au 185e rang sur 188 dans l'indice de développement humain et l'indice d'inégalité entre les sexes. Le Burkina Faso a une valeur de GII de 0,615, le classant 146 sur 159 pays dans l'indice de 2015. Au Burkina Faso, 9,4% des sièges parlementaires sont occupés par des femmes et 6,0% des femmes adultes ont atteint au moins le niveau d'éducation secondaire contre 11,5% de leurs homologues masculins. Pour 100 000 naissances vivantes, 371 femmes meurent de causes liées à la grossesse ; et le taux de natalité chez les adolescentes est de 108,5 naissances pour 1 000 femmes de 15 à 19 ans. La participation des femmes au marché du travail est de 76,6% contre 90,7% pour les hommes.
12. Les taux d'achèvement des études primaires étaient de 60,3% en 2016/2017 (64,3% de filles et 56,6% de garçons), mais cette tendance diminue dans les écoles secondaires (28,6% de filles et 29,8% de garçons). Les principaux problèmes de santé sont les taux élevés de mortalité maternelle et infanto-juvénile (484 décès pour 100 000 naissances et 81,6 décès pour 1 000 naissances vivantes), la mauvaise couverture sanitaire et les infrastructures et l'accès limité à l'eau et à l'assainissement. Au Burkina Faso, plus de la moitié (51,6 %) des jeunes femmes aujourd'hui âgées de 20 à 24 ans se sont mariées avant d'avoir 18 ans et près d'un tiers (28,2 %) avaient déjà un enfant à cet âge. Une légère hausse du taux de maternité précoce a également été constatée au Burkina Faso, passant de 26,3 % parmi les 45-49 ans à 28,2 % chez les 20-24 ans. Le pourcentage de femmes âgées de 20 à 24 ans qui étaient déjà mariées à l'âge de 18 ans est de 51,6%. 28,2% de femmes âgées de 20 à 24 ans qui avaient déjà eu un enfant à l'âge de 18 ans.²
13. La prévalence nationale estimée du VIH était de 0,8% en 2016 (53,3% sont des femmes, 16,1% des travailleurs du sexe, 3,6% des hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes, 2,98% des populations incarcérées).

¹ Source : document de projet ICSP 2018.

² Mariages d'enfants, grossesses précoces et formation de la famille en Afrique de l'Ouest et du Centre, UNICEF, 2015

14. Le genre occupe une place importante dans l'atteinte des objectifs du PNDES. L'objectif Stratégique 2.4. Promouvoir l'emploi décent et la protection sociale sont garantis à tous et particulièrement pour les jeunes et les femmes. Output 2.4.2 s'intitule « les inégalités sociales et de genre sont réduites et la femme est promue comme acteur dynamique du développement » L'élaboration du PNDES a été participative et inclusive, par l'implication effective de toutes les parties prenantes au développement économique et social, au plan national et régional. La réduction des inégalités sociales, régionales et la solidarité nationale seront le fil conducteur déterminant, pour assurer l'équité intra et intergénérationnelle, la prise en compte du genre, ainsi que la prise en compte des spécificités régionales par la valorisation de leurs potentialités, pour plus d'équité spatiale et de paix sociale.³
15. Dans l'ensemble, la pauvreté généralisée, la dépendance aux importations alimentaires et aux fluctuations des prix du marché, la croissance démographique élevée et les chocs climatiques croissants, entre autres, ont un impact sur la trajectoire nationale de développement, y compris la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Les attaques terroristes transfrontalières récurrentes dans la région du Sahel entraînent des déplacements forcés de populations, les privant de leurs moyens de production. En janvier 2018, 13 600 personnes déplacées à l'intérieur du pays ont été signalées. En outre, le Burkina Faso a accueilli environ 33 500 réfugiés maliens (17 335 femmes et 16 165 hommes) en mai 2017.
16. Les principaux bailleurs du PAM, au Burkina Faso sont le Canada, ECHO, le Japon l'Allemagne, les Etats-Unis d'Amérique et la France.
17. L'évaluation pourra bénéficier des leçons apprises dans le contexte des évaluations précédentes le plus pertinentes, notamment,
- L'évaluation finale de l'initiative « Efforts renouvelés contre la faim et la dénutrition chez les enfants (REACH) (2017)
 - La Synthèse des évaluations des opérations du PAM dans la Région Afrique de l'Ouest et Centrale (2013-2017)
 - Évaluation stratégique Initiative pilote 2008-2013 du PAM pour l'achat de progrès (2014)
 - L'évaluation de l'opération d'urgence régionale 200438 pour l'assistance aux réfugiés maliens (2014)
 - L'évaluation globale de la politique du genre du PAM (2014)
 - L'évaluation à mi-parcours de l'opération Burkina Faso CP 200163 (2014)
 - Étude genre et marchés qui conduit au Burkina Faso à la demande de l'équipe régionale VAM (2016)
18. Par rapport à une analyse contextuelle des interventions du PAM dans le domaine du genre, il est attendu que ça sera développée par l'équipe d'évaluation pendant la phase de démarrage et sera utilisée pour la formulation de la méthodologie d'évaluation. Cette analyse devrait également fournir un aperçu de la dynamique contextuelle de genre et un aperçu des obstacles structurels liés au genre et des

³ Source : Plan national de développement économique et social (PNDES) 2016-2020

vulnérabilités spécifiques, en relation avec les interventions du PAM. Cela devrait également englober le contexte du pays et inclure des informations pertinentes sur l'architecture du genre dans le pays, et des politiques et programmes nationaux pertinents pour lutter contre l'inégalité entre les sexes.

3.2. Sujet de l'évaluation

19. L'Évaluation décentralisée porte sur les activités menées au sein du *Interim Country Strategic Plan (ICSP)* en 2018 et les opérations PRRO 200793 et CP 200163 en 2016 et 2017. Elle s'intitule « **Evaluation thématique sur les questions de genre dans les interventions du PAM au Burkina Faso** ». L'évaluation portera aussi sur les bénéficiaires suivant les types d'activités, l'âge et le sexe des bénéficiaires.

20. Les activités du PAM au Burkina Faso dans la période 2016-2018 incluent :

19.1. Country Programme (CP 200163)

Component 1: Support to primary education

Component 2: Nutritional support for vulnerable groups

Component 3: Support for the rural economy in the context of climate change

19.2. PRRO 200793

ACTIVITY 1: General food distribution

ACTIVITY 2: Targeted supplementary feeding

ACTIVITY 3: Food support for caretakers

ACTIVITY 4: Blanket supplementary feeding

ACTIVITY 5: Food assistance for assets

ACTIVITY 6: Targeted food assistance

19.3. Interim Country Strategic Plan (ICSP)

ACTIVITY 1: Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region;

ACTIVITY 2: Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by shocks in four regions (East, Sahel, Centre North and North)

ACTIVITY 3: Provide food assistance to targeted primary children including take home ration to girls that will be beneficial to their households

ACTIVITY 4: Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM)

ACTIVITY 5: Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM and malnourished ART clients;

ACTIVITY 6: Contribute to the creation and protection of productive assets

ACTIVITY 7: Support value chain development of smallholders (agro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation

ACTIVITY 8: Support the Government in the national P4P

ACTIVITY 9: Support the Government on nutrition, social protection, resilience and school meals programming (advocacy, policy direction and program decisions) at national and local levels

ACTIVITY 10 : Strengthen Early Warning Systems

Pour tous les détails, voir les documents des projets PRRO 200793 et CP 200163 et du ICSP 2018 [ici](#).

21. A l'échelle internationale des efforts sont faits afin promouvoir l'égalité des sexes.⁴ De nos jours l'autonomisation des femmes, l'octroi des terres et des espaces aménagés pour les femmes est un facteur de développement pour un pays et d'atteinte des objectifs des ODD, notamment la faim zéro en 2030. Le Burkina Faso s'est engagé pour atteindre cet objectif. Par conséquent les donateurs sont de plus en plus soucieux et exigeants sur la prise en compte de la dimension genre dans leur politique de financement de l'aide aux pays du sud.
22. La question de l'égalité des sexes est un sujet actuel et prioritaire pour les Nations Unies et les donateurs. La majorité des donateurs multilatéraux et bilatéraux ont des politiques visant à promouvoir l'égalité par l'intégration de la dimension de genre dans la conception et la fourniture de l'aide au développement aux pays partenaires. Au PAM, une politique de l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes dans le cadre de l'assistance alimentaire a été adoptée en 2015.
23. Le PAM renforce ses capacités et travaille sur des axes tels que la responsabilité et la gestion axée sur les résultats ; la surveillance par le suivi, l'évaluation et l'établissement de rapports ; les ressources humaines et financières ; la capacité et la compétence du personnel en matière d'intégration de la dimension de genre ; ainsi que la cohérence / coordination et la gestion des connaissances. Dans les bureaux pays il y a des points focaux genre⁵ qui travaillent sur ces différentes problématiques.
24. Le PAM s'inscrit dans les politiques qui assurent et garantissent la sécurité des femmes et des filles. La contribution des femmes dans la sécurité alimentaire des ménages, leur place dans les prises de décision liée à l'alimentation est un aspect très important pour le PAM.

4. Approche de l'évaluation

4.1. Champ

25. L'évaluation concernera toutes les activités du PAM au Burkina Faso pendant la période 2016-2018. L'évaluation se fera auprès des bénéficiaires du PAM dans toutes les régions de mise en œuvre des activités sans restriction aucune, selon le contexte sécuritaire. Si nécessaire, suivant les indications des parties prenantes pendant les entretiens et consultations, des activités réalisées dans une période plus étendue peuvent être considérés, pour distiller des leçons apprises ou bien des bonnes pratiques.

4.2. Critères d'évaluation et Questions

4.2.1. Critères d'évaluation

26. L'évaluation appliquera les critères d'évaluation internationaux de pertinence, d'efficacité/impact, efficacité et durabilité.⁶ Les questions de genre, y compris l'égalité entre les sexes, l'émancipation et l'autonomisation de la femme, devront être considérées tout au long de l'évaluation : dans la préparation des outils de

⁴ Source : document de projet ICSP 2018

⁵ Les membres du GRN : Gender Results Network (depuis 2015)

⁶ Pour détails : <http://www.oecd.org/dac/revue/dacriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm> and <http://www.alnap.org/what-we-do/revue/eha>

collecte de données, dans la conduite de la mission, dans la préparation des rapports de démarrage et d'évaluation (dans les constats, l'analyse, les conclusions et les recommandations).

4.2.2. Questions d'évaluation

27. Alliées aux critères d'évaluation, l'évaluation abordera les questions importantes suivantes, qui seront ensuite davantage développées par l'équipe d'évaluation pendant la phase de démarrage. Collectivement, les questions ont pour but de souligner les leçons clés et la performance des interventions du PAM au Burkina Faso dans le domaine de la problématique hommes-femmes, qui pourraient renseigner les futures décisions opérationnelles stratégiques et opérationnelles.

Tableau 2 : Critères et questions d'évaluation

Critères	Questions d'évaluation
Pertinence	<p>Dans quelle mesure le PAM était sensible aux aspects de genre dans l'identification des besoins des populations ? Quelle définition du problème genre a été développé et pris en compte ?</p> <p>Dans quelle mesure les activités du PAM au Burkina Faso ont fourni un ensemble cohérent d'objectifs généraux en matière de problématique hommes-femmes pour aider à répondre aux besoins des groupes ciblés ?</p> <p>Dans quelle mesure l'approche du PAM en matière d'intégration du genre a-t-elle été différenciée de manière appropriée ?</p> <p>Comment le PAM pourra améliorer la pertinence de ses activités pour contribuer à la transformation des relations entre hommes et femmes préconisées par la Politique Genre (2015-2020) ?</p> <p>Quels sont partenaires nécessaires à ce travail de transformation des relations de genre ?</p>
Efficacité / Impact	<p>Comment la réalisation des objectifs prévus de l'intégration du genre varie-t-elle selon l'approche et le lieu ? Où l'intégration du genre a-t-elle le mieux réussi, où le moins, et pourquoi ?</p> <p>Dans quelle mesure l'intégration du genre a contribué à des changements (à moyen et court terme) dans la vie ou les relations entre bénéficiaires ? Est-ce que cette intégration du genre a contribué à des changements institutionnels ?</p> <p>Comment améliorer l'intégration du genre dans les futures interventions ?</p>
Efficience	<p>Parmi les interventions du PAM, quelles approches liées au genre ont été les plus ou les moins rentables ?</p> <p>Quels sont les obstacles externes ou internes qui provoquent un délai ou même empêchent la mise en œuvre des activités favorisant l'égalité entre les sexes ?</p> <p>Quelles bonnes pratiques (externes ou internes) le PAM pourra adopter ?</p>

Durabilité	<p>La conception et la mise en œuvre de l'approche d'intégration du genre ont-elles incorporé des mesures de durabilité, telles que le renforcement des capacités du gouvernement (national et local), des communautés, des bénéficiaires et d'autres partenaires ?</p> <p>Ces mesures de durabilité visant la composant genre ont-elles été entièrement mises en œuvre dans les interventions de et de manière cohérente ?</p> <p>Pour améliorer la durabilité des résultats de ses interventions dans ce domaine, quelle mesure le PAM pourra-t-il adopter ?</p>
------------	--

4.3. Disponibilité des données

28. Les sources de données qui seront exploitées pour les évaluations sont : SPR, la base de COMET, les données des PDM et FSOM, les CP Report et tous les rapports et études ad hoc qui ont intègrent la composante genre.
29. Ces données sont principalement produites par le PAM. Les informations issues des données secondaires seront exploitées. Ces données secondaires seront collectées auprès des différents partenaires du PAM (Gouvernement, SNU, ONG locales ou internationales)
30. En ce qui concerne la qualité des données et des informations, l'équipe d'évaluation devrait :
 - a. Évaluer la disponibilité et la fiabilité des données dans le cadre de la phase de démarrage en s'appuyant sur les informations fournies dans la section 4.3. Cette revue renseignera la méthodologie de collecte des données
 - b. Vérifier de façon systématique l'exactitude, la constance et la validité des données collectées et des informations, et reconnaître toute limitation/ mise en garde pour tirer des conclusions utilisant les données.

4.4. Méthodologie

31. On s'attend à ce que l'équipe d'évaluation adopte l'approche la plus rigoureuse possible afin de maximiser la qualité, la crédibilité et l'utilité de l'évaluation et de répondre aux questions d'évaluation de manière à atteindre le double objectif de responsabilisation et d'apprentissage. L'approche consistera en :
 - Un examen des documents de politique de genre au niveau du système des Nations Unies, des organisations de comparaison et de l'évolution des concepts et des approches de genre.
 - Une évaluation des principaux documents de politique et de stratégie du PAM.⁷
 - Un examen des processus d'entreprise sélectionnés qui ont des incidences sur la performance du PAM dans la promotion de l'égalité des sexes et de l'autonomisation des femmes en interne et avec les partenaires.
 - Une évaluation d'une sélection de documents opérationnels du PAM des études de cas par pays.

⁷ <http://gender.manuals.wfp.org/en/gender-toolkit/gender-in-programming/>

32. La méthodologie d'évaluation devra : i) s'appuyer sur des méthodes mixtes, avec une prédominance pour les méthodes qualitatives, participatives et inclusives ; ii) démontrer l'impartialité et l'absence de prises de partie en s'appuyant sur des sources d'informations croisées (interviewes individuelles, revue documentaire, groupes de participants, y compris les bénéficiaires ; des focus groupes seront organisés qui regroupent uniquement des femmes, des hommes et des groupes mixtes où il y aura des femmes et des hommes, etc.) - la sélection de sites de visites de terrain devra aussi démontrer l'impartialité.; iii) utiliser des critères d'évaluation convenus au niveau international (CAD et ALNAP) ; et iv) être cohérent avec les questions d'évaluation étant donné les défis des possibilités d'évaluation, le budget alloué et le temps.
33. La méthodologie sera développée par l'équipe pendant la phase initiale et présentée dans le rapport de démarrage. Outre l'examen des documents, des entretiens et des discussions de groupe avec le personnel et les partenaires du PAM au siège, aux niveaux national et régional ; et les débriefings avec les principales parties prenantes, la méthodologie d'évaluation devrait également inclure : les cas d'études, les analyses comparatives, rapports d'enquêtes et de suivi, une revue de l'ensemble des données sur les processus et systèmes.
34. Elle appliquera une matrice d'évaluation tournée vers les réponses aux questions d'évaluation importantes, en prenant en compte les défis de disponibilité des données, le budget et les contraintes de calendrier.
35. L'équipe d'évaluation s'assurera au cours de l'utilisation des méthodes mixtes que les femmes, filles, hommes et garçons de différents groupes de participants prennent part et que leurs différentes voix soient entendues et utilisées.
36. Les processus suivants pour assurer l'indépendance et l'impartialité seront employés : l'utilisation d'un Comité interne d'évaluation, l'établissement d'un Groupe de Référence d'évaluation (comprenant des partenaires externes), et la conduite de l'évaluation par une équipe des consultants externes.

4.5. Assurer la qualité

37. Le Système d'Assurance Qualité pour les Evaluations Décentralisées (DEQAS) du PAM définit les standards qualité attendue de cette évaluation et détaille des processus avec des étapes intégrées pour l'Assurance Qualité, les Modèles pour les produits d'évaluation et les Listes de Vérification pour leur révision. Le DEQAS est aligné de près sur le système d'assurance qualité des évaluations du PAM (EQAS) et est basé sur les normes du GNUE et les standards de meilleure pratique de la communauté internationale d'évaluation, et a pour but de s'assurer que le processus et les produits de l'évaluation sont conformes aux meilleures pratiques.
38. Le DEQAS sera systématiquement appliqué à cette évaluation. Le Responsable de l'évaluation du PAM sera responsable de s'assurer que des progrès de l'évaluation selon le Guide du Processus Etape par Etape DEQAS et de conduire un contrôle qualité rigoureux des produits d'évaluation avant leur finalisation.
39. Le PAM a développé un ensemble de Liste de Vérification d'Assurance Qualité pour ses évaluations décentralisées. Cela inclut des Listes de Vérification pour les

commentaires sur la qualité de chacun des produits de l'évaluation. La Liste de Vérification sera appliquée à chaque étape, pour assurer la qualité du processus et des résultats de l'évaluation.

40. De plus, pour améliorer la qualité et la crédibilité de cette évaluation, un réviseur externe géré directement par le Bureau d'Évaluation du PAM au Siège fournira une revue des ébauches de rapport de démarrage et d'évaluation (en plus des ébauches des TDR), et apportera :
 - a. Des commentaires systématiques depuis le point de vue de l'évaluation, sur la qualité des ébauches de rapports de démarrage et d'évaluation ;
 - b. Des recommandations sur la façon d'améliorer la qualité des rapports finaux de démarrage et d'évaluation.
41. Le gestionnaire de l'évaluation réalisera une revue des commentaires et recommandations du QS et la partagera avec le chef d'équipe, lequel est sensé l'utiliser pour finaliser le rapport de démarrage/ évaluation. Afin d'assurer la transparence et la crédibilité du processus en ligne avec les normes et standards d'UNEG⁸, des explications logiques doivent être apportées pour toute commentaire qui ne soit pas prise en compte par l'équipe d'évaluation lors de la finalisation du rapport.
42. Ce processus d'assurance qualité n'interfère pas avec les points de vue et l'indépendance de l'équipe d'évaluation, mais assure que le rapport fournit les preuves (données) nécessaires de façon claire et convaincante, et tire ses conclusions sur cette base.
43. Il sera demandé à l'équipe d'évaluation de s'assurer de la qualité des données (validité, constance et exactitude) pendant les phases analytiques et de compte-rendu. L'équipe d'évaluation devrait être assurée de l'accessibilité à toute la documentation pertinente au sein des dispositions de la directive sur la divulgation d'informations. Cela est disponible dans la Directive du PAM (#CP2010/001) sur la Divulgation d'Informations.
44. Tous les rapports d'évaluation finaux seront soumis à une revue de qualité post hoc à une entité indépendante à travers un processus géré par OEV. La ponctuation globale des rapports sera publiée en même temps que les rapports d'évaluation.

5. Phases et Produits à Délivrer

45. L'évaluation aura lieu selon la séquence suivante, présentant les produits à délivrer selon l'échelle de temps ci-dessous :

Illustration 1 : Carte du résumé du processus

⁸ UNEG 2016 Normes et Standards, Norme #7 affirme "que la transparence est un élément essentiel qui établit et crée confiance, favorise l'inclusion des parties prenantes et augmente le rendement de comptes public ».



46. Phase de préparation (mars-août 2018) : Le responsable de l'évaluation du bureau pays conduira les travaux de recherche préalables et des consultations pour concevoir l'évaluation, établira les termes de référence et sélectionnera la société (ou les consultants) chargée de gérer et mener l'évaluation.

47. Phase de démarrage (septembre-décembre 2018) : cette phase vise à préparer l'équipe d'évaluation en s'assurant qu'elle ait une bonne compréhension des attentes de cette évaluation et qu'elle dispose d'un plan précis pour la conduire. Cette phase inclura une revue documentaire des données secondaires et des premiers échanges avec les principales parties prenantes.

Produit attendu : Rapport de démarrage. Il indiquera de manière détaillée comment l'équipe prévoit de mener l'évaluation, l'accent étant mis sur les aspects liés à la méthodologie et à la planification. Il présentera une analyse du contexte et de l'opération, la méthode d'évaluation, articulée autour d'une étude approfondie des possibilités d'évaluation et des parties prenantes, une matrice d'évaluation, un descriptif de la technique d'échantillonnage et des outils de collecte des données. Il présentera en outre la répartition des tâches entre les membres de l'équipe d'évaluation, ainsi qu'un échéancier détaillé que les parties prenantes pourront consulter. Pour de plus amples informations, veuillez consulter le descriptif du contenu du rapport de démarrage

La version préliminaire du rapport sera soumise au service externe de soutien de qualité indépendant. Une version révisée sera ensuite soumise au Groupe de Référence de l'Évaluation pour formuler des observations avant d'être soumis au Comité d'Évaluation pour approbation. Les commentaires des parties prenantes seront enregistrés dans une matrice par le responsable de l'évaluation et transmis à l'équipe d'évaluation pour examen avant finalisation du rapport de démarrage.

48. Phase d'évaluation (février 2019) : le travail sur le terrain se déroulera sur trois semaines et comprendra des visites sur les sites des projets (écoles primaires) et la collecte de données primaires et secondaires auprès des parties prenantes locales. Deux sessions de compte rendu seront organisées une fois terminées les activités sur le terrain. La 1ère sera interne et impliquera le bureau pays du PAM et les collègues concernés dans le bureau régional et au siège seront invités à participer en téléconférence. La deuxième session verra la participation des parties prenantes extérieures.

Produit attendu : Exposé de restitution. L'équipe d'évaluation fera une présentation sous forme de diaporama PowerPoint des constatations et des conclusions préliminaires. Il sera établi pour appuyer le compte rendu durant les séances de restitution interne et externe en fin de mission.

49. Phase de Compte-rendu (mars-mai 2019) : le cabinet d'évaluation analysera les données collectées lors de la revue documentaire et du travail sur le terrain, conduira des consultations supplémentaires avec les parties prenantes, selon les

besoins, et rédigera le projet de rapport d'évaluation. Celui-ci sera soumis au gestionnaire de l'évaluation à des fins d'assurance qualité.

Produit attendu : Rapport d'évaluation. Le rapport d'évaluation sous format Word présentera les constatations, les conclusions et les recommandations issues de l'évaluation. Le rapport sera concis et établi selon le modèle de rapport du PAM pour les évaluations décentralisées.

Les constatations devraient se fonder sur des données factuelles et se rapporter aux questions d'évaluation posées. Les résultats, les recommandations et les conclusions devront refléter une analyse de l'égalité entre les sexes. Les données seront ventilées par sexe, et par âge et analyseront les écarts constatés entre hommes et femmes ; filles et garçons dans la mise en œuvre du programme, les constatations et les conclusions mettront en évidence, le cas échéant, les écarts observés au niveau de la performance et des résultats de l'opération pour les différents groupes de bénéficiaires. Le rapport devrait suivre une cohérence logique conduisant les constatations aux conclusions et les conclusions aux recommandations. Les recommandations seront limitées en nombre, applicables et ciblées sur les utilisateurs pertinents. Elles constitueront la base de la réponse de la direction du PAM au contenu de l'évaluation. Pour de plus amples renseignements, veuillez consulter le descriptif du contenu du rapport d'évaluation et les modèles de présentation des effets directs et produits. La version préliminaire du rapport sera soumise au service externe de soutien de qualité indépendant pour commentaires ; une version révisée sera ensuite soumise au Groupe de Référence de l'Évaluation pour commentaires avant d'être soumis au Comité d'Évaluation pour approbation. Les commentaires des parties prenantes seront enregistrés dans une matrice par le responsable de l'évaluation et transmis à l'équipe d'évaluation pour examen avant finalisation du rapport de démarrage.

50. **Phase de diffusion et suivi (juin-juillet 2019)** : Le bureau de pays préparera une réponse de la direction détaillant les mesures qui seront prises pour faire suite à chaque recommandation accompagnée d'un échéancier. Le bureau régional coordonnera la réponse de la direction du PAM aux recommandations formulées lors de l'évaluation et suivra la mise en œuvre de ces mesures. Le Bureau de l'évaluation du siège soumettra aussi le rapport d'évaluation à un examen de la qualité à posteriori réalisé par un cabinet extérieur, qui rendra compte en toute indépendance de la qualité, de la crédibilité et de l'utilité de l'évaluation à la lumière des règles et normes en vigueur dans ce domaine.
51. **Notes sur les produits attendus** : L'équipe d'évaluation devra rédiger des rapports de très haute qualité, fondés sur des données factuelles et dépourvus d'erreurs. Le cabinet chargé de l'évaluation sera responsable en dernier ressort de la ponctualité et de la qualité des produits. Si les normes attendues ne sont pas atteintes, il devra, à ses propres frais, procéder aux ajustements nécessaires pour porter les produits d'évaluation au niveau de qualité requis.
52. Tous les documents relatifs à l'évaluation (Termes de référence (TDR), rapport de démarrage, présentation PowerPoint, rapport d'évaluation et matrice des recommandations) devront être écrits en français et suivre les modèles de Système d'assurance qualité des évaluations décentralisées (DEQAS)/ Les TDR, le rapport d'évaluation et la matrice de réponses aux recommandations seront accessibles au public et pourront être consultés sur le site web du PAM (PAM.org/évaluation). Les autres produits de l'évaluation seront à usage interne.

53. Voir le calendrier d'évaluation en Annexe 2 pour plus d'informations.

6. Organisation de l'évaluation et considérations éthiques

6.1. Conduite de l'évaluation

54. L'équipe d'évaluation fera l'évaluation sous la direction de son chef d'équipe et en communication rapprochée avec le gestionnaire de l'évaluation du PAM. L'équipe sera embauchée à la suite de l'accord avec le PAM sur sa composition.
55. L'équipe d'évaluation ne sera pas impliquée dans la conception ou la mise en œuvre du sujet de l'évaluation ou n'aura pas d'autre conflit d'intérêt. De plus, l'équipe agira de façon impartiale et respectera le code de conduite de la profession d'évaluation.

6.2. Composition et Compétences de l'équipe

56. On s'attend à ce que l'équipe d'évaluation inclue 2 à 3 membres principaux recrutés au niveau international y compris le chef d'équipe. Un mix d'évaluateurs nationaux et internationaux sera requis. Dans la mesure du possible, l'évaluation sera conduite par une équipe mixte, de femmes et d'hommes, de divers horizons géographiques et culturels, ayant les compétences appropriées pour évaluer les dimensions sexo-spécifiques du sujet spécifiées dans les sections sur la portée de l'évaluation, d'approche et de méthodologie des TdR. Au moins un membre de l'équipe devrait avoir une expérience avec le PAM.
57. L'équipe sera multidisciplinaire et comprendra des membres qui ensemble, formeront un équilibre d'expertise et de connaissances pratiques dans les zones suivantes :
 - **Genre et questions sexo-spécifiques**
 - **Sécurité alimentaire**
 - **Prise en charge alimentaire et nutritionnelle**
 - **Interventions humanitaires et de développement**
 - Tous les membres de l'équipe devraient avoir des **compétences analytiques et de communication** forte, une expérience en matière d'évaluation et une familiarité avec le Burkina Faso ou la Région.
58. Les membres de l'équipe devraient être capables de communiquer clairement verbalement et par écrit en français. Le(s) consultant(s) nationaux devront idéalement maîtriser le Morée, le Dioula et le Fulfulde.
59. Le Chef d'Equipe aura une expertise technique dans le domaine du Genre, ainsi qu'une expertise dans la conception de méthodologie et avec les outils de collecte de données, et une expérience prouvée dans la conduite d'évaluations similaires. Elle/Il aura aussi des compétences de leadership, des compétences analytiques et de communication, y compris un bilan ultérieur d'excellentes compétences écrites en Français et en compétences de présentation.
60. Ses responsabilités primaires seront : i) définir l'approche de l'évaluation et la méthodologie ; ii) guider et gérer l'équipe ; iii) mener la mission d'évaluation et

représenter l'équipe d'évaluation ; iv) ébaucher et réviser, si nécessaire, le rapport de démarrage, la présentation du débriefing de fin du travail sur le terrain (c.à.d. sortie) et le rapport d'évaluation en conformité avec le DEQAS.

61. Les membres de l'équipe formeront ensemble une combinaison complémentaire d'expertise technique nécessaire, et auront des performances ultérieures de travail écrit sur des affectations similaires.
62. Les membres de l'équipe : i) contribueront à la méthodologie dans la partie de leur zone d'expertise basée sur une révision de documents ; ii) mèneront des travaux sur le terrain ; iii) participeront aux réunions d'équipe et aux réunions avec les participants ; iv) contribueront à l'ébauche et à la révision des produits d'évaluation dans leur(s) zone(s) d'expertise.

6.3. Considérations de Sécurité

63. **Une habilitation de sécurité** si nécessaire doit être obtenue de l'UNDSS. Un briefing de sécurité sera donné à l'équipe d'évaluation sur place à Ouagadougou.
64. Les consultants embauchés de façon indépendante sont couverts par le système du Département des Nations Unies de Sûreté et de Sécurité (UNDSS) pour le personnel des Nations Unies qui couvre le personnel du PAM et les consultants embauchés directement par le PAM. Les consultants indépendants doivent obtenir une habilitation de sécurité de l'UNDSS pour voyager, devant être obtenue auprès du lieu d'affectation désigné, et terminer les cours sur le Système de Base des Nations Unies et de Sécurité sur le Terrain en avance, imprimer leurs certificats, et les emmener avec eux.⁹
65. Cependant, pour éviter tout incident de sécurité, le Gestionnaire de l'évaluation doit s'assurer que :
 - Le Bureau de Pays du PAM enregistre les membres de l'équipe auprès de l'Agent de Sécurité à l'arrivée dans le pays, et organise un briefing de sécurité pour qu'ils aient une idée de la situation sécuritaire sur le terrain.
 - Les membres de l'équipe observent les règles de sécurité des Nations Unies applicables et les réglementations – par ex., les couvre-feux, etc.

6.4 Considérations éthiques

66. Les évaluations décentralisées du PAM doivent être conformes aux normes et standards éthiques du PAM et de l'UNEG. Les évaluateurs sont responsables de la sauvegarde et de la garantie de l'éthique à toutes les étapes du cycle d'évaluation (préparation et conception, collecte des données, analyse des données, rapport). Cela devrait inclure, parmi autres, garantir un consentement éclairé, protéger la vie privée, la confidentialité et l'anonymat des participants, assurer la sensibilité culturelle, respecter l'autonomie des participants, assurer un recrutement équitable des participants (y compris les femmes et les groupes socialement exclus) et veiller

⁹ Cours sur le terrain : Basique <https://dss.un.org/bsitf/>; Avances : <http://dss.un.org/asitf>

à ce que l'évaluation n'entraîne aucun préjudice pour les participants ou leurs communautés.

67. Les évaluateurs sont responsables de la gestion des risques et problèmes éthiques potentiels et doivent mettre en place, en consultation avec le gestionnaire de l'évaluation, des processus et des systèmes pour identifier, signaler et résoudre les problèmes éthiques pouvant survenir lors de la mise en œuvre de l'évaluation. Les approbations éthiques et les examens par les commissions d'examen nationales et institutionnelles pertinentes doivent être recherchés si nécessaire.

7. Rôles et Responsabilités des Parties Prenantes

68. Le Bureau Pays du PAM :

a- Le Management du BP (Directeur ou Directeur Adjoint) aura la responsabilité de :

- Assigner un Responsable d'évaluation : **Pie Ouattara, Chargé Suivi et Évaluation** ;
- Composer le comité d'évaluation interne et le groupe de référence d'évaluation (voir ci-dessous) ;
- Approuver les TdR finaux, et les rapports de démarrage et d'évaluation ;
- S'assurer de l'indépendance et de l'impartialité de l'évaluation à toutes les étapes, y compris l'établissement d'un Comité d'évaluation et d'un Groupe de Référence (voir ci-dessous et la NT sur l'Indépendance et l'Impartialité) ;
- Participer aux discussions avec l'équipe d'évaluation sur la conception de l'évaluation et le sujet d'évaluation, sa performance et ses résultats, avec le Responsable de l'évaluation et l'équipe d'évaluation ;
- Organiser et participer à deux débriefings séparés, un interne et un avec les participants externes ;
- Superviser la diffusion et les processus de suivi, y compris la préparation de la Réponse du Management aux recommandations de l'évaluation.

b- Responsable de l'évaluation :

- Gère le processus d'évaluation au cours de toutes les phases, y compris l'ébauche de ces TDR ;
- S'assure que les processus d'assurance qualité sont opérationnels ;
- Consolide et partage les commentaires sur l'ébauche des TDR, et les rapports de démarrage et d'évaluation avec l'équipe d'évaluation ;
- S'assure de l'utilisation des processus d'assurance qualité (listes de vérification, aide qualité) ;
- S'assure que l'équipe ait accès à toute la documentation et à toutes les informations nécessaires pour l'évaluation ; facilite les contacts de l'équipe avec les participants locaux ; organise les réunions, les visites de terrain ; fournit un soutien logistique pendant le travail de terrain ; et organise l'embauche d'un interprète, si nécessaire.
- Organise des briefings sécurité pour l'équipe d'évaluation et fournit tous les matériaux requis.

c- Un Comité d'évaluation Interne a été formé pour s'assurer de l'indépendance et de l'impartialité de l'évaluation. Il sera composé par le Directeur du BP, le Chef de Programme, le gestionnaire d'évaluation et le chargé régional d'évaluation. Les

rôles et responsabilités clés comprennent les décisions par rapport à l'approbation de la composition de l'équipe d'évaluation et l'approbation finale des produits de l'évaluation, parmi autres. La liste de membres est disponible dans l'Annexe 3.

d- Un Groupe de Référence de l'évaluation a été formé, le cas échéant, avec une représentation d'experts techniques et d'expérience en matière d'intégration de la dimension de genre. Le groupe de référence de l'évaluation sera constitué par le Gouvernement du Burkina Faso, les acteurs de développement locaux et internationaux, les ONGs nationales et internationales, les donateurs, les agences du système des Nations Unies. Dans la mesure du possible les bénéficiaires de l'assistance du PAM seront intégrés dans l'évaluation décentralisée. Le groupe de référence de l'évaluation révisera les produits de l'évaluation afin de fournir une barrière de sécurité supplémentaire contre les prises de partie et les influences.

69. Le Bureau Régional de Dakar. Le management du BR prendra la responsabilité de :

- Assigner un point de liaison pour l'évaluation. **Filippo Pompili, Chargé Régional de l'Evaluation**, sera le point de liaison pour cette évaluation ;
- Participer aux discussions avec l'équipe d'évaluation sur la conception de l'évaluation et sur le sujet d'évaluation le cas échéant ;
- Fournir des commentaires sur l'ébauche des TDR, et les rapports de Démarrage et d'évaluation ;
- Soutenir la Réponse du Management à l'évaluation et suivre la mise en œuvre des recommandations.

70. Les divisions appropriées du Siège du PAM auront la responsabilité de :

- Parler des stratégies, politiques ou systèmes du PAM dans leur aire de responsabilité et du sujet de l'évaluation.
- Commenter les TDR de l'évaluation et l'ébauche de rapport.

71. Les autres Participants (Gouvernement, ONG, agences des Nations Unies) feront partie du groupe de référence de l'évaluation.

72. Le Bureau de l'Evaluation (OEV). L'OEV conseillera le Responsable de l'évaluation et fournira un soutien au processus d'évaluation là où c'est nécessaire. Il est responsable de fournir l'accès à des processus de soutien de qualité indépendants pour revoir les ébauches de rapports de démarrage et d'évaluation d'une perspective d'évaluation. Il assure également une fonction de bureau d'assistance sur demande du Bureau Régional.

8. Communication et budget

8.1 Communication

73. Pour améliorer l'apprentissage tiré de cette évaluation, l'équipe d'évaluation devrait mettre l'accent sur la transparence et les communications ouvertes avec les participants. Cela sera atteint en assurant un accord clair sur les chaînes et la fréquence des communications avec et entre les participants clés.

74. Dans le cadre des standards internationaux pour les évaluations, le PAM exige que toutes les évaluations soient rendues disponibles publiquement à la suite de l'approbation du rapport d'évaluation final. Le Plan de Communication et

d'Apprentissage est fourni dans l'Annexe 6. Un rapport final sera produit et partager avec toutes les parties prenantes, des fiche signalétiques sur les résultats de l'évaluation seront produites.

8.2. Budget

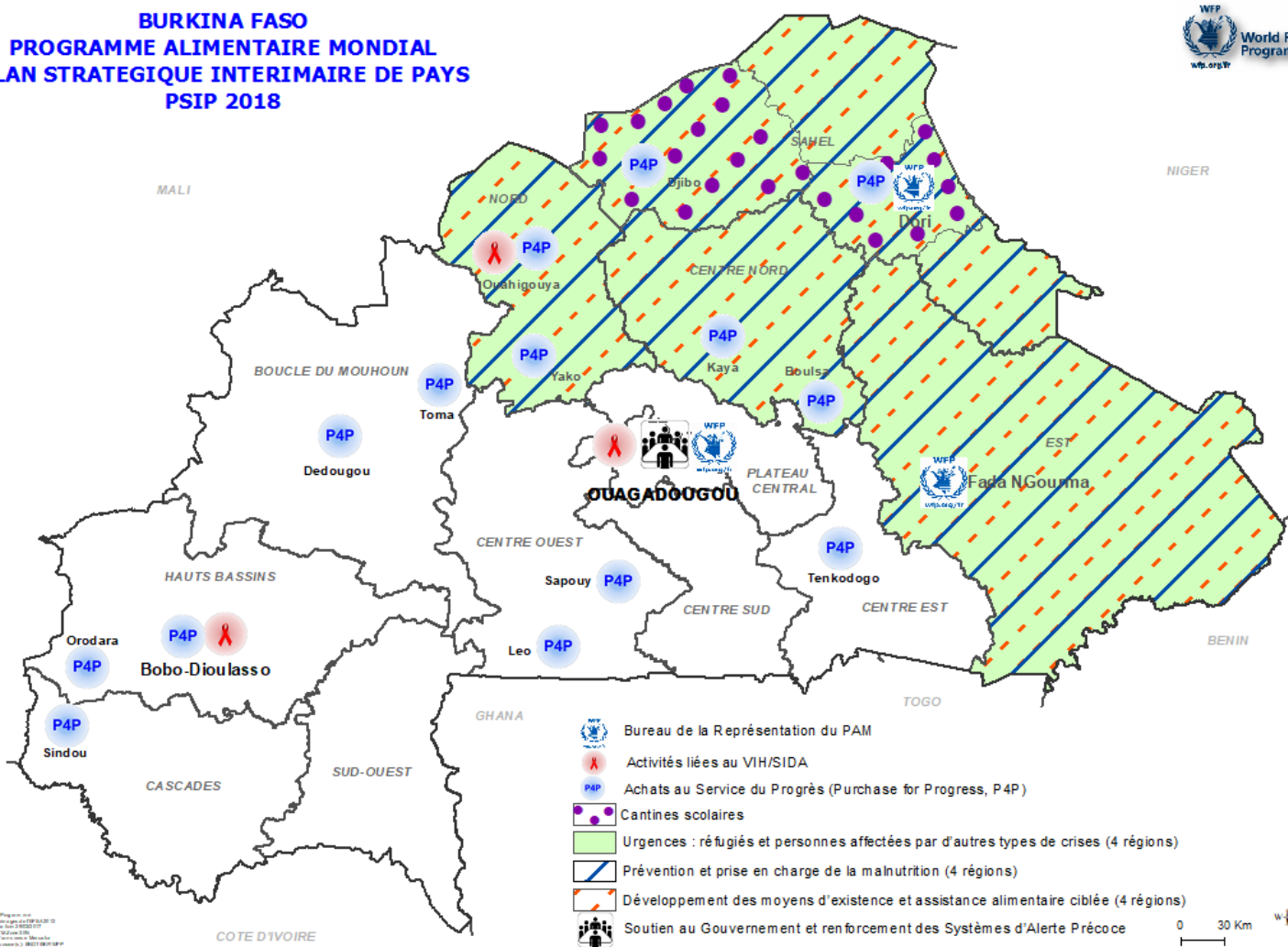
75. Le budget de l'évaluation couvrira :

- Les honoraires et les *perdiem* des évaluateurs indépendants, recrutés directement par le Bureau Pays du PAM du Burkina Faso;
- Leurs voyages internationaux et locaux ;
- Les ateliers de débriefing / coûts de communication et diffusion ;
- La rémunération d'un panel d'experts, le cas échéant

Veillez envoyer toute question à Piè Ouattara, Gestionnaire de l'évaluation, pie.ouattara@wfp.org.

Annexe 1 Carte

BURKINA FASO PROGRAMME ALIMENTAIRE MONDIAL PLAN STRATEGIQUE INTERIMAIRE DE PAYS PSIP 2018



Annexe 2 Programme d'évaluation

	Phases, Produits à délivrer et Calendrier	Dates Clés
Phase 1 - Préparation		
	Etude documentaire, première ébauche des TDR et assurance qualité	Mars 2018
	Circulation des TDR et révision	Mars-avril 2018
	Approbation des TDR finaux par le Comité d'Evaluation	Avril 2018
	Identification et recrutement de l'équipe d'évaluation	Mai-aout 2018
Phase 2 - Démarrage		
	Briefing du noyau de l'équipe et revue des documents	Septembre 2018
	Préparation de l'ébauche du rapport de démarrage, y compris la méthodologie	Septembre-octobre 2018
	Soumission de l'ébauche du rapport de démarrage	31 octobre 2018
	Assurance qualité par le gestionnaire d'évaluation et le Service Externe de soutien de qualité indépendant et partage de commentaires	1-7 novembre 2018
	Révision du rapport provisoire de démarrage	8-14 novembre 2018
	Soumission du rapport provisoire de démarrage révisé au PAM	14 novembre 2018
	Partage du rapport provisoire de démarrage avec le Groupe de Référence de l'Evaluation	15 novembre 2018
	Revue du rapport provisoire et partage de commentaires du GRE	15-29 novembre 2018
	Révision du rapport de démarrage par l'équipe d'évaluation	29 novembre – 6 décembre 2018
	Soumission du Rapport de Démarrage Révisé au PAM	7 décembre 2018
	Approbation du Rapport de Démarrage Final par le Comité d'Evaluation	Mi-décembre 2018
	Partage du rapport final de démarrage avec les participants dans un but informatif	Mi-décembre 2018
Phase 3 – Collecte de Données et Analyse		
	Briefing (Bangui)	Début mission
	Travail de Terrain	Février 2019 (3 semaines)
	Débriefing interne et externe dans le pays	Fin mission
Phase 4 - Compte-rendu		
	Préparation de l'ébauche du Rapport d'évaluation	mars 2019
	Soumission de l'ébauche de Rapport d'évaluation au PAM	29 mars 2019
	Assurance qualité par le gestionnaire d'évaluation et le Service Externe de soutien de qualité indépendant et partage de commentaires	30 mars-13 avril 2019
	Révision du rapport provisoire d'évaluation	12-19 avril 2019
	Soumission du Rapport provisoire d'évaluation révisé au PAM	19 avril 2019

	Partage du rapport provisoire de l'évaluation avec le Groupe de Référence de l'Evaluation	23 avril 2019
	Revue du rapport provisoire et partage de commentaires du GRE	23 avril – 6 mai 2019
	Révision du Rapport d'évaluation par l'équipe d'évaluation	7-20 mai 2019
	Soumission du Rapport d'évaluation Final au PAM	20 mai 2019
	Approbation du Rapport Final par le Comité d'Evaluation	Fin mai 2019
Phase 5 - Diffusion et Suivi		
	Partage du rapport final de d'évaluation avec les parties prenantes	Juin-juillet 2019
	Préparation de la Réponse de la Direction aux recommandations de l'évaluation	Juin-juillet 2019
	Atelier de restitution des constats, des conclusions et recommandations de l'ED	Juillet 2019
	Production et diffusion de brochures qui résument les constats majeurs, les conclusions et les recommandations de l'évaluation	Juillet -Aout 2019

Annexe 3 Membres du comité d'évaluation interne et du groupe de référence de l'évaluation

COMITE D'EVALUATION INTERNE :

Objectif et fonction : L'objectif général du comité d'évaluation est d'assurer un processus d'évaluation crédible, transparent, impartial et de qualité, conformément à la politique du PAM en matière d'évaluation (2016-2021). Pour y parvenir, il aidera le gestionnaire de l'évaluation tout au long du processus, en examinant les produits attendus de l'évaluation (termes de référence, rapport initial et rapport d'évaluation) et les soumettra pour approbation au directeur de pays qui présidera le comité.

Le directeur de pays en tant que Président du comité d'évaluation prendra des décisions sur des aspects clés de l'évaluation, notamment :

- Le budget, l'allocation des fonds et la sélection de l'équipe d'évaluation ;
- L'approbation des termes de référence, du rapport initial et du rapport d'évaluation.

Composition du Comité :

- **David BULMAN** - Représentant du Bureau de Pays du PAM Burkina Faso (Président du comité)
 - **Pie OUATTARA** – Chargée du Suivi et d'Evaluation (Responsable de l'Evaluation)
 - **Bernadette TAPSOBA** – Chef de programme
 - **Mahamane BADAMASSI** –Coordinateur du P4P
 - **Olga Ninon** – Chargé de programme nutrition
 - **Jonas SOUBEIGA** – Chargé de programme CBT et Résilience
 - **Telesphore OUEDRAOGO** – Programme Associate VAM/M&E
- Saidou SAWADOGO** – Gender Focal point/Emergency (Maliens refugees)
Thomas-DAquin LAGEMVARE – Head of Sub Office – School Feeding
Filippo POMPILI – Bureau Régional - Regional Evaluation Officers

GROUPE DE REFERENCE DE L'EVALUATION

Objectif et fonction : L'objectif général du groupe de référence de l'évaluation (GRE) est de contribuer à l'exécution d'un processus d'évaluation crédible, transparent, impartial et de qualité, conformément à la politique du PAM en matière d'évaluation (2016-2021). Les membres du groupe de référence examinent la version provisoire des termes de référence, du rapport de démarrage et rapport d'évaluation et formulent des observations à leur sujet. Ils fournissent des conseils en leur qualité de spécialistes, mais n'assument aucune responsabilité en matière de gestion. L'approbation des produits de l'évaluation relève du directeur de pays, en sa qualité de président du comité d'évaluation.

Composition du GER :

Le groupe de référence comprend des parties prenantes internes et externes.

	Prénom et nom	Fonctions
Bureau de pays du PAM Burkina Faso	David BULMAN	Représentant du Bureau de Pays du PAM Burkina Faso (Président du comité)
	Pie OUATTARA	Chargée du Suivi et d'Evaluation (Responsable de l'Evaluation)
	Bernadette TAPSOBA	Chef de programme
	Mahamane BADAMASSI	Coordinateur du P4P
	Olga Ninon	Chargé de programme nutrition
	Jonas SOUBEIGA	Chargé de programme CBT et Résilience
	Telesphore OUEDRAOGO	Programme Associate VAM/M&E
	Saidou SAWADOGO	Gender Focal point/Emergency (Maliens refugees)
	Nadine YODA	Gender focal point/ Support
	Thomas-DAquin LAGEMVARE	Head of Sub Office – School Feeding
Bureau Régional du PAM Dakar	Filippo POMPILI	Conseiller en Evaluation
	Moustapha TOURE	Conseiller en Suivi-Evaluation
	William AFFIF	Chef de programme
	Constance KOBOLAR	Chargée de programme Education
	Laurène GOUBLET	Chargée de programme CBT
	Racky CHAUPIN	Conseiller Genre
	Desiree Zwanck Lwambo	VAM Gender Specialist
	Véronique Sainte-Luce	HQ Gender Office/ Senior Programme Advisor
Partenaires gouvernement aux et ONGs	Roger ILBOUDO	Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation - Direction de l'allocation des moyens spécifiques aux structures éducatives
	Estelle Bambara	Ministère de la Santé - Direction de la Nutrition
	Fernand SOME	Secrétariat Permanent aux aides du PAM (SP/PAM)
	Inoc POODA	Ministère de l'Agriculture et des Aménagement Hydrauliques - Secrétariat Exécutif du Conseil National de Sécurité Alimentaire (SE - CNSA)
	Stéphanie TAPSOBA/TRAORE	Ministère de la femme, de la solidarité nationale et de la famille - SP/ Conseil National pour la Promotion du Genre
	Elodie OUEDRAOGO	UNFPA
	Brice Millogo	PNUD

	Hippolyte Rouamba	REGIS-ER
	Nestorine SANGARE/COMPAORE	CRIGED
	Katia TAPSOBA	AFJ/BF
	Suzanne Ouoba	RESACIFROAT
Donateurs	Noah Schiff	Canada
	Kathelyne Craenen	Belgique
	Habibata Somtore	GIZ
	Dolores MATTOSSOVICH	Italie

Annexe 4 Acronymes

Annexe 5. Plan de Communication externe

QUAND <i>Phase d'évaluation</i>	QUOI <i>Produit de communication</i>	A QUI <i>Organisations ciblées ou individus/position</i>	A quel niveau <i>Niveau Organisationnel de communication</i>	DE QUI <i>Responsable du personnel du bureau avec nom / poste</i>	COMMENT <i>Moyens de communication</i>	POURQUOI <i>But de la communication</i>
Planification <i>mars 2018</i>	Calendrier provisoire et portée de l'évaluation -	Contreparties gouvernementales, partenaires ONG, partenaires des Nations Unies, donateurs	Stratégique et Opérationnel	Directeur du bureau pays	Email	Pour confirmer l'intention d'apprendre / rendre compte des résultats sur le sujet
Préparation <i>Mars-juin 2018</i>	Ebauche des TdR	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Opérationnel/ Technique	Gestionnaire de l'évaluation	Email	Pour la revue et les commentaires sur les TdR
	TdR finaux	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Stratégique+ Opérationnel/ Technique	Directeur du bureau pays chargé programme éducation	Email discussions + durant rencontres de coordination si nécessaire	Pour informer les parties prenantes du plan global, du but, de la portée et du calendrier de l'évaluation et de leurs rôles
Démarrage <i>Sep-dec 2018</i>	Ebauche du rapport de démarrage	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Opérationnel/ technique	Gestionnaire de l'évaluation	Email	Pour la revue et les commentaires sur l'ébauche du rapport de démarrage
	Rapport de démarrage final	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Stratégique+ Opérationnel/ Technique	Directeur du bureau pays chargé programme éducation	Email discussions + durant rencontres de coordination si nécessaire	Pour informer les parties prenantes du plan détaillé de l'évaluation, de leurs rôles et de leurs implications dans l'évaluation

QUAND <i>Phase d'évaluation</i>	QUOI <i>Produit de communication</i>	A QUI <i>Organisations ciblées ou individus/position</i>	A quel niveau <i>Niveau Organisationnel de communication</i>	DE QUI <i>Responsable du personnel du bureau avec nom / poste</i>	COMMENT <i>Moyens de communication</i>	POURQUOI <i>But de la communication</i>
Collecte des données et analyse <i>fev 2019</i>	Présentation powerpoint	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Technique/ opérationnel	Gestionnaire de l'évaluation Et/ou le chargé de programme éducation	Email	Inviter les parties prenantes à la réunion de debriefing externe, pour discuter des résultats préliminaires
Compte rendu <i>mar-mai 2019</i>	Ebauche du rapport d'évaluation	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence (GRE)	Niveaux techniques et managérial	Gestionnaire de l'évaluation au nom du comité de l'évaluation	Email	Demande de commenter l'ébauche du rapport
	Rapport final d'évaluation	- Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE) -Grand public	Tous les niveaux -Radios communautaires -Utilisateurs de PAM.org -Utilisateurs de sites partenaires	- Gestionnaire de l'évaluation +le chargé de programme -Point focal des organisations partenaires - Communautés engagées dans l'évaluation	Email -en postant le rapport sur www.PAM.org -en postant sur les sites partenaires	Pour informer toutes les parties prenantes du principal produit final de l'évaluation Pour rendre le rapport disponible publiquement
Diffusion et suivi <i>Mai-juin 2019</i>	Ebauche de la réponse du de la direction aux recommandations de l'évaluation	Parties prenantes clés à travers le groupe de référence de l'évaluation (GRE)	Niveau technique et managérial, dépendant du sujet de l'évaluation et leur responsabilité à prendre action	Gestionnaire de l'évaluation, au nom du comité d'évaluation	-Email	Pour communiquer les actions suggérées sur les recommandations et les commentaires formulés spécialement sur les actions exigées par les parties prenantes externes

QUAND	QUOI	A QUI	A quel niveau	DE QUI	COMMENT	POURQUOI
<i>Phase d'évaluation</i>	<i>Produit de communication</i>	<i>Organisations ciblées ou individus/position</i>	<i>Niveau Organisationnel de communication</i>	<i>Responsable du personnel du bureau avec nom / poste</i>	<i>Moyens de communication</i>	<i>But de la communication</i>
	Réponse finale de la Direction	-Grand public	-Utilisateurs de PAM.org -Utilisateurs des sites partenaires	Gestionnaire de l'évaluation Point focal des organisations partenaires	-en postant le rapport sur www.PAM.org -en postant sur les sites partenaires	Pour rendre la réponse de la direction disponible et publique
<i>Juillet 2019</i>	Document final disponible	Atelier national de présentation des conclusions de l'évaluation	Gouvernement, ONG locales et international, donateurs	Gestionnaire de l'évaluation et de l'équipe évaluateurs	Atelier de restitution	Objectif de l'évaluation est formative. Positionner le PAM comme lead dans l'approche genre dans les interventions humanitaire au Burkina Faso.
<i>Juillet -aout 2019</i>	Documents d'informations sur conclusions de l'évaluation	Les bénéficiaires des activités du PAM au Burkina Faso	Ménages, écoles, Organisation paysannes, association VIH, ONGs partenaires	Le Bureau Pays, le Gestionnaire de l'évaluation et de l'équipe évaluateurs	Production et diffusion de brochures qui résument les constats majeurs, les conclusions et les recommandations de l'évaluation	Respect des engagements du PAM vis-à-vis des bénéficiaires
<i>Incorporation dans le Plan Stratégique du Pays</i>	Document composant genre	PAM	Niveaux techniques et managerial	Gestionnaire de l'évaluation au nom du comité de l'évaluation	Email Workshop	Compléter la stratégie pays et influencer la conception des projets du PAM en tenant en compte le résultat de l'évaluation