

# Evaluación descentralizada

## Anexos

### ***Anexos Técnicos***

## **Evaluación final de la relevancia del rol y la respuesta del PMA para avanzar en un enfoque de asistencia alimentaria vinculado a los sistemas de protección social en Ecuador**

Mayo 2018

Comisionado por: Oficina País PMA Ecuador

Gerente de la evaluación: Carmen Galarza, Coordinación Institucional.

Coordinación Técnica de la evaluación: Luis Fernández

Preparado por: Flacso sede Ecuador

Idioma del Documento: Español

## Contenido – Anexos Técnicos al Informe de Evaluación

Anexo 1. Términos de Referencia .....	1
Anexo 2. Distribución de los montos de las transferencias en OPSR (en USD) .....	19
Anexo 3. Distribución de los montos de las transferencias en EMOP (en USD) .....	19
Anexo 4. Distribución de Beneficiarios por hombre y mujer en OPSR.....	20
Anexo 5. Distribución de Beneficiarios por hombre y mujer en EMOP.....	20
Anexo 6: Listado de socios y roles en el Proyecto OPSR.....	21
Anexo 7: Listado de socios y roles proyecto EMOP .....	22
Anexo 8: Marco Lógico EMOP .....	23
Anexo 9: Marco Lógico OPSR .....	25
Anexo 10: Matriz de Evaluación .....	28
Anexo 11: Cronograma .....	48
Anexo 12: Cronograma de entrevistas y grupos focales .....	49
Anexo 13: Variedad de alimentos comprados con el voucher .....	50
Anexo 14: Productos comprados, no comprados y de mayor costo con el cupón por los beneficiarios.....	50
Anexo 15: Porcentaje del valor total que cubre el cupon en las compras de alimentos para el hogar de los beneficiarios .....	51
Anexo 16: Asistencia a las capacitaciones .....	51
Anexo 17: Frecuencia de compra de alimentos.....	51
Anexo 18: Preparación de alimentos por sexo y jefatura del hogar .....	52
Anexo 19: Decisiones sobre las compras con el voucher según jefe de hogar .....	52
Anexo 20: Interés de las capacitaciones en el hogar.....	52
Anexo 22: Productos de alimentación escolar y kilocalorías .....	53
Anexo 21: Miembros de su hogar que asistían a las capacitaciones alimentarias dictadas por el PMA-HIAS o GADP .....	53
Anexo 23: Porcentajes de capacitaciones teóricas, teóricas-prácticas, prácticas y porcentaje por sexo de jefe de hogar .....	54

Anexo 24: Lista de productos de las asociaciones en las provincias .....	55
Anexo 25: Cobertura de agua segura en los cantones.....	58
Anexo 26: Cobertura de Infraestructura y Agua segura en las unidades educativas .....	58
Anexo 27: Asociaciones por provincia y valor pagado en dólares USD entre enero 2016 a marzo 2017 .....	59
Anexo 28: Convenios.....	60
Anexo 29: Superficie de los terrenos.....	62
Anexo 30: Porcentaje de mujeres embarazadas o dando de lactar diagnosticadas con anemia o desnutrición crónica.....	62
Anexo 31: Nivel de deserción escolar .....	62
Anexo 32: Ampliación del consumo aceptable según PCA .....	63
Anexo 33: Porcentaje de mensajes que recuerdan y los que no recuerdan .....	63
Anexo 34: Documentos revisados .....	64
Anexo 35. Entrevistas a partes interesadas.....	67
Anexo 36. Herramientas para la recopilación de datos.....	68
Anexo 37. Bibliografía .....	104
<b>Listado de Siglas .....</b>	<b>108</b>

## Índice de Cuadros

Cuadro 1 Distribución de los montos de las transferencias OPSR (en USD) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 2 Distribución de los montos de las transferencias OPSR (en USD) .....	19
Cuadro 3 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 4 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 5 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 6 Listado de Socios.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 7 Marco Lógico EMOP .....	23
Cuadro 8 Marco Lógico OPSR .....	25
Cuadro 9 Productos comprados, no comprados y de mayor costo con el cupón por los beneficiarios .....	50

Cuadro 10 Porcentaje Productos comprados, no comprados y de mayor costo con el cupón .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 11 Porcentaje de asistencia.....	51
Cuadro 12 Preparación de los alimentos según jefe de hogar .....	52
Cuadro 13 Decisiones sobre las compras con el voucher .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 14 Interés de las capacitaciones en el hogar .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 15 Miembros del hogar que asistían a capacitaciones .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 16 Productos de alimentación escolar y kilocalorías .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 17 Capacitaciones alimentarias.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 18 Considera usted que el tiempo de duración de las capacitaciones alimentarias fue .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 19 Considera usted que lo aprendido en las capacitaciones alimentarias le ayudó .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 20 Lista de productos de las asociaciones en las provincias.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 21 Cobertura de agua segura en los cantones .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 22 Proporción de in Infraestructura y Agua segura en las unidades educativas. <b>Error! Bookmark not defined.</b>	
Cuadro 23 Asociaciones por provincia y valor pagado en dólares.....	59
Cuadro 24 Convenios .....	60
Cuadro 25 Superficie de los terrenos .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Cuadro 26 Porcentaje de anemia o desnutrición en mujeres embarazadas o dando de lactar.....	62
Cuadro 27 Evolución del PCA año 2016.....	63
Cuadro 28 Porcentaje de mensajes que recuerdan y no recuerdan.....	63

## Índice de Gráficos

Grafico 1 Variedad de alimentos comprados con el voucher .....	50
Grafico 2 Frecuencia de compra de alimentos.....	51
Grafico 3 Nivel de deserción escolar .....	62

## Índice de Tablas

Tabla 1 Análisis preliminar de las partes interesadas .....	3
Tabla 2 Resumen de Proyecto PRRO 200701.....	7
Tabla 3 Resumen de EMOP200665 .....	7
Tabla 4 Criterios y preguntas de la evaluación .....	8
Tabla 5 Fuentes de Información.....	9

Tabla 6 Actores y presencia geográfica a considerar para el diseño de la metodología ..... 11

## Anexo 1. Términos de Referencia

### Introducción

Los presentes Términos de Referencia (TDR) corresponden a la evaluación “Relevancia del rol y la respuesta del PMA para avanzar en un enfoque de asistencia alimentaria vinculado a los sistemas de protección social del Ecuador”. La evaluación ha sido comisionada por la Oficina País del PMA en Ecuador y se llevará a cabo en el período que va del 26 de junio al 29 de octubre de 2017.

Los presentes TDR fueron preparados por la Oficina del PMA en Ecuador con apoyo de la Oficina Regional. Con base en una revisión inicial de la documentación y a la consulta a las partes interesadas, los mismos están escritos de acuerdo a un formato estándar. El propósito de los TDR tiene dos funciones: (a) primero, proveer información clave al equipo de la evaluación y guía a través del proceso de la misma y, (b) segundo, proveer información clave a las partes interesadas sobre la evaluación propuesta.

La evaluación considera la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación (OPSR-200701) en su fase final de ejecución y la respuesta al terremoto (EMOP 200665); aplicará criterios de pertinencia, eficacia y eficiencia con una visión prospectiva que aporte con insumos al Plan estratégico de País. Por lo descrito, se propone una Evaluación Operativa prospectiva que identifique factores relevantes o limitaciones en los procesos de transferencias monetarias y alimentación escolar, orientada a apoyar a grupos vulnerables.

### Justificación de la Evaluación

#### Fundamento

Tal y como establecieron la Política de Evaluación y la Estrategia Corporativa de Evaluación 2016-2021, el PMA está comprometido con el impulso a la ejecución de evaluaciones descentralizadas lideradas por las Oficinas País en respuesta a sus necesidades específicas de información, en un contexto de renovado interés institucional del PMA por la recolección de evidencias para el apoyo a la toma de decisiones, la rendición de cuentas y el aprendizaje organizativo con respecto a los resultados del trabajo del PMA en los países en los que está presente, y cómo y bajo qué circunstancias estos resultados son alcanzados.

Atendiendo al contexto programático de las operaciones del PMA en Ecuador, la presente evaluación ha sido comisionada atendiendo a la oportunidad (*timing*) derivada de las siguientes **razones** iniciales y **usos** finales:

- La reciente aprobación de la Plan Estratégico País (CSP, por sus siglas en inglés) del PMA para el periodo 2017-2021 en busca de una mayor sinergia con las acciones del Gobierno del Ecuador (*razón*) interpela al PMA a contar los insumos relevantes para la ejecución estratégica del CSP en los próximos años (*uso*). De manera particular, la oportunidad de la evaluación surge de la necesidad de reflexionar acerca de las actividades de la Oficina del PMA en Ecuador durante el último año en torno a la OPSR 200701<sup>1</sup> y la Operación de Emergencia 200665 (EMOP, por sus siglas en inglés) de respuesta al terremoto. La justificación es capitalizar y aprender de ambas experiencias por lo que hayan podido aportar de novedad en el rol del PMA y su capacidad de respuesta en asistencia alimentaria en una mayor relación con los sistemas de

---

<sup>1</sup> Operación Prolongada de Recuperación y Socorro “Promoviendo la integración de refugiados(as) y personas afectadas por el conflicto en Colombia”.

protección social (*razón*), con la finalidad de aportar evidencias especialmente orientadas a la implementación de los Resultados Estratégicos números 1, 2 y 4 del CSP<sup>2</sup> (*uso*).

- Por otra parte, PMA se ha convertido en los últimos años el socio estratégico del Gobierno (*razón*), por lo que está comprometido con el ejercicio de presentar y dar a conocer los resultados alcanzados, especialmente en el trabajo en asistencia alimentaria y la vinculación de ésta con los sistemas de protección social para un mejor entendimiento estratégico a futuro (*uso*), tanto ante el Gobierno Nacional y Ministerios, como Gobiernos locales, donantes y socios. Se trata de aportar resultados que permitan sustentar el diálogo con el Gobierno y posicionar al PMA en su evolución desde ejecutor de asistencia alimentaria hacia un rol de asesor técnico, identificando áreas de trabajo para la asistencia alimentaria como política pública intersectorial; diálogo que ha de producirse con las nuevas autoridades del Gobierno, en un contexto en el que se reeditará para los próximos años el Plan Nacional del Buen Vivir que culmina en 2017 y al que el CSP ha de estar alineado. **Objetivos**

Las evaluaciones en el PMA cumplen el objetivo doble de asunción de la responsabilidad y de aprendizaje, los cuales se refuerzan mutuamente.

Esta evaluación atiende así a dos objetivos:

- El aprendizaje y la mejora, en tanto que mediante la evaluación del último periodo del trabajo del PMA relacionado con la soberanía alimentaria vinculada a los sistemas de protección social se determinará cuáles y por qué se obtuvieron o no determinados resultados a fin de extraer enseñanzas y establecer buenas prácticas e indicaciones prácticas con fines de aprendizaje, y obtener evidencias que sirvan de base a la toma de decisiones estratégicas y operacionales en el marco del nuevo CSP 2017-2021.
- La rendición de cuentas, en tanto que en la evaluación se determinarán las realizaciones y los resultados de este enfoque de trabajo, se dará cuenta de los mismos, difundiéndolos públicamente y presentándolos ante los socios del PMA, al tiempo que se preparará una respuesta de la dirección (*Management Response*) a las recomendaciones de la evaluación.

Este encargo de evaluación enfatiza el propósito de aprendizaje e introducción de mejoras de cara al posicionamiento y operativa del PMA en el marco del nuevo CSP 2017-2021. Acerca de este objetivo es que han sido identificadas la mayoría de las preguntas de la evaluación. En todo caso, la rendición de cuentas es un compromiso plenamente entendido con la transparente difusión de los resultados alcanzados y la discusión de los mismos con los socios del PMA.

### **Partes interesadas y usuarios**

Prioritariamente los resultados que se obtengan de la evaluación serán de uso interno del PMA (Oficina de país, Oficina regional y la sede), y de uso externo (Gobierno Nacional, Gobiernos Locales, donantes y socios implementadores) a quienes se les informa del proceso y tendrán un rol en la evaluación. La Tabla 1 suministra un análisis preliminar de las partes interesadas, el cual debe ser profundizado por el equipo de la evaluación como parte de la etapa de Inicio.

El PMA está comprometido a asegurar la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en el proceso de la evaluación a través de la participación y consulta de las mujeres, hombres, niños y niñas de los diferentes grupos, previendo los mecanismos necesarios para que tal consulta sea efectiva y garantice una participación equitativa que atienda las consideraciones de género y de derechos humanos. A tal efecto, el equipo evaluador deberá informar de los propósitos de la evaluación en

---

<sup>2</sup> (a) Strategic outcome 1: Displaced persons and vulnerable people in Ecuador are enabled to meet their basic food and nutrition requirements all year long; (b) Strategic outcome 2: Smallholder farmers, especially women, in targeted areas, increase their incomes and improve their productivity by 2021; (c) Strategic outcome 4: National institutions and programmes, including social protection, are supported to reduce food insecurity and malnutrition by 2021.

términos apropiados y garantizar la recogida de opiniones en espacios y con las técnicas adecuadas y en salvaguarda de sus intereses.

**Tabla 1 Análisis preliminar de las partes interesadas**

<b>Partes interesadas</b>	<b>Intereses en la evaluación y posibles usos para cada parte interesada</b>
<b>Partes interesadas internas</b>	
Oficina de País (OP) Ecuador	Es responsable de la planeación y la implementación de las operaciones a nivel país. Su interés directo en la evaluación es aprender de la experiencia para contar con la información para la toma de decisiones. La Oficina País (OP) de Ecuador también debe responder tanto internamente como ante sus beneficiarios y socios.
Oficina Regional (RB) Panamá	Es responsable tanto de la vigilancia de las OP como del apoyo y guía técnicos. La gerencia de la OR tiene un interés en el reporte independiente/imparcial sobre el desempeño operativo, así como en el aprendizaje a partir de los hallazgos de las evaluaciones para aplicarlo en otras oficinas de país. La Oficina Regional brinda el soporte técnico a la CO antes y durante la evaluación. El resultado de la misma, se compartirá con otras oficinas de PMA.
Sede principal del PMA	El PMA está interesado en las lecciones que surjan de las evaluaciones relacionadas con las estrategias, políticas, áreas temáticas o modalidades de ayuda del PMA. La generación de evidencias de los resultados del trabajo del PMA sobre las personas a quienes sirve y el aporte que éstos generan a nivel de las políticas, áreas temáticas, o modalidades de intervención son de interés del PMA.
Oficina de Evaluación (OEV)	La OdeE tiene un interés en asegurar que las evaluaciones descentralizadas entreguen evaluaciones de calidad, con credibilidad y que sean útiles, que respeten las provisiones para su imparcialidad, así como los roles y la asunción de responsabilidades de las diferentes partes interesadas, tal como está identificado en la Política de evaluación.
Junta Ejecutiva del PMA (EB)	Aunque la presente evaluación no será presentada a la Junta Ejecutiva, sus hallazgos pueden ser incorporados a los informes de síntesis anual y a los procesos de aprendizaje corporativo.
<b>Partes interesadas externas</b>	
Beneficiarios	Al ser los destinatarios finales de la asistencia alimentaria, los beneficiarios tienen interés en que el PMA determine si su asistencia es la apropiada y eficiente. Como tal, se determinará el nivel de participación de las mujeres, hombres, niños y niñas de los diferentes grupos en movilidad humana y grupos étnicos en la evaluación, y se preguntarán sus diferentes puntos de vista.
Gobierno Nacional/ Local	El gobierno tiene interés directo en saber si las actividades del PMA en el país están alineadas a las prioridades que se están estableciendo para el Plan Nacional del Buen Vivir, si tales actividades se articulan con las prioridades de los Gobiernos Locales, y si cumplen los resultados esperados.  Es de especial interés del Gobierno Nacional, Gobiernos Locales y socios evidenciar la generación y fortalecimiento de capacidades, y los factores relacionados al desarrollo de capacidades, la entrega, el aprovechamiento de los sistemas nacionales de protección social y la sostenibilidad serán de interés particular.  Actores principales: Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Ministerio de Educación (MEC), SETECI, SENPLADES, entre otros.
Socios implementadores	Las ONG son socios del PMA en la realización de algunas actividades, a la vez que se ocupan de sus propias intervenciones. Los resultados de la evaluación podrían determinar futuras modalidades de ejecución, las orientaciones estratégicas y las asociaciones.

Partes interesadas	Intereses en la evaluación y posibles usos para cada parte interesada
	<p>Actualmente PMA trabaja con 11 socios implementadores, de los cuales el 55% son Gobiernos Locales, tales como Gobiernos provinciales de las provincias de Carchi, Imbabura, Sucumbíos y Esmeraldas; y Gobiernos Municipales de Montufar, Tulcán y San Lorenzo.</p> <p>Las ONG internacionales son: Organización Hebrea para Ayuda a Inmigrantes y Refugiados (HIAS), Protección a través de la Educación (RET), Catholic Relief Services (CRS), Misión Scalabriniana.</p>
Equipo de las Naciones Unidas en el país	<p>La actuación armonizada del equipo de las Naciones Unidas en el país debería contribuir a que se cumplan los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir. Por lo tanto, el gobierno a través del UNDAF (Marco de Cooperación de las Naciones Unidas en el Ecuador 2015-2018) reafirma su voluntad de cooperar de una manera eficaz y alineada con las prioridades del Estado y la sociedad del Ecuador.</p> <p>Las agencias socias que coordinan actividades con PMA a nivel de política y actividades son: ACNUR, ONU Mujeres, FAO.</p>
Sociedad Civil	<p>Organizaciones conformadas por la sociedad civil que trabajan en el mismo contexto en el que opera el PMA y tienen un interés común en temas como: Seguridad Alimentaria y Nutrición, Educación Nutricional, Igualdad de Género, Fortalecimiento de Capacidades, Resiliencia, Apoyo a Pequeños Productores y Compras Locales. Los resultados de la evaluación servirán para retroalimentar el proceso que han adelantado con el PMA.</p> <p>Actores: Casas de acogida de Mujeres: Federación de Mujeres de Sucumbíos y Carchi. Asociaciones de pequeños productores.</p>
Donantes	<p>Los donantes que financian voluntariamente las operaciones del PMA en Ecuador, tienen interés en saber si la labor del PMA ha sido eficaz y ha contribuido a sus propias estrategias y programas.</p> <p>Los principales donantes son: Estados Unidos, República de Corea, Comisión Europea y el sector privado.</p>

De entre los grupos anteriores, los **usuarios** de la presente evaluación serán:

- La **Oficina del PMA Ecuador** y sus socios en la toma de decisiones utilizarán los hallazgos y recomendaciones de la evaluación principalmente en la implementación y ajuste de nuevas actuaciones en el marco del CSP.
- A las partes interesadas externas, particularmente **Gobierno Nacional y Locales** en el territorio, les interesa el resultado de la evaluación para conocer las oportunidades que les brinda el rol que el PMA está adquiriendo y su capacidad de respuesta en materia de asistencia alimentaria vinculada a las plataformas y redes de protección social con perspectiva intersectorial.
- Debido a las funciones principales de la **Oficina regional (OR)**, se espera que la misma use los hallazgos de la evaluación para suministrar guía estratégica, apoyo a los programas y supervisión, al tiempo que compartir el valor añadido del trabajo del PMA en Ecuador con el resto de oficinas en la región.
- La **sede del PMA** puede usar los hallazgos de las evaluaciones para el aprendizaje y la asunción de responsabilidades por parte de la organización de manera más amplia, y para incorporarlos en las síntesis de evaluación para la difusión los aprendizajes de la evaluación.

## Contexto

En la última década Ecuador ha logrado considerables avances en materia de desarrollo económico, social y humano. Sin embargo, existen **desafíos del interés del PMA** como la prevalencia de la desnutrición crónica, aumento de sobrepeso y obesidad, deficiencia de micronutrientes, población refugiada con acceso limitado a alimentos y empleo, población ecuatoriana que retorna a su país en

condiciones vulnerables, limitadas oportunidades de acceso a mercados para los pequeños productores y una alta vulnerabilidad a desastres naturales.<sup>3</sup>

El **estado nutricional** de la población Pre-escolar (0-60 meses) ha registrado una reducción al pasar de 33.5 por ciento en el 2004 a 25.3 por ciento en 2012. Por el contrario, las prevalencias de sobrepeso y obesidad han aumentado de 4.2 por ciento en 1986 a 8.6 por ciento en el 2012, es decir se ha duplicado la proporción de sobrepeso. Los indígenas son uno de los grupos con las condiciones de vida más pobres en el Ecuador, la prevalencia del retardo en talla llega hasta el 42.3 por ciento y el riesgo de sobrepeso es del 30 por ciento.<sup>4</sup> Los indicadores citados contribuyen a una frágil seguridad alimentaria y nutricional, principalmente en las zonas rurales.

La doble carga de la malnutrición a nivel de hogar significa que coexisten madres con sobrepeso u obesidad y en niños de 5 años con retardo en talla. En el Ecuador el 13.1 por ciento de los hogares tienen doble carga nutricional.

Ecuador es el país con el mayor número de **refugiados** en América Latina. Según las cifras del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, el número de refugiados reconocidos llegó a 57,325, de un total de 60,253 refugiados reconocidos; hasta finales del 2015 se receptaron 233,049 solicitudes.<sup>5</sup> Las personas huyen de su país porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia.

El **trabajo conjunto del PMA** con las autoridades nacionales, gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales y la comunidad, han permitido una atención a personas colombianas que huyen del conflicto en Colombia. La asistencia alimentaria prioriza **enfoques sensibles a la nutrición y de género**, incluyendo acciones para promover dietas diversas y nutritivas y patrones de consumo sostenibles. De esta manera se contribuye a lograr Cero Hambre.

El PMA realiza **intervenciones** innovadoras que tienen en cuenta la nutrición mediante la entrega de cupones canjeables por alimentos (CBT), la vinculación de pequeños productores y la apertura de sus mercados a programas sociales del Gobierno Nacional y Local. Así mismo, promueve la seguridad alimentaria y nutrición, las compras locales, la capacitación, **el empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones** en el hogar y atención a las necesidades de protección, construcción de resiliencia y generación de oportunidades para mejorar los ingresos.

El PMA trabaja con el **ACNUR** en actividades de fortalecimiento de medios de vida de las poblaciones vulnerables refugiadas (Modelo de Graduación). Con **ONU Mujeres** se mantiene una relación de asesoría técnica a fin de garantizar que los módulos de capacitación del PMA integren el enfoque de **género**. Se mantiene reuniones de coordinación en territorio entre PMA-ACNUR y **OIM** para evitar la duplicidad de acciones.

El apoyo del PMA al Gobierno en la atención a **población afectada por el terremoto a través del programa de protección social** (bono de alimentación) ha permitido un reconocimiento al PMA como un socio valioso con capacidades técnicas para brindar soporte en temas de respuesta a emergencias, seguridad alimentaria y gestión de riesgos.

Algunos aspectos que marcaron en el 2016 en Ecuador fue: la **recesión económica**, la deuda consolidada en el 2009 era del 18% del PIB y en el 2016 llegó a cerca del 40%; el costo de reconstrucción del terremoto se estimó en 3,300 millones de dólares, el Gobierno aprobó la Ley de corresponsabilidad ciudadana subiendo el IVA del 12% al 14% por un año; la baja de los precios del petróleo y la revalorización del dólar ocasionó la brecha fiscal y la búsqueda de nuevos financiamientos. Año político para la elección de nuevas autoridades presidenciales y asamblea nacional.

En el marco del **Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador** (Plan Nacional del Buen Vivir) 2013-2017, el PMA se alineó a las prioridades del Estado ecuatoriano y es un socio estratégico para trabajar y

---

<sup>3</sup> Plan Estratégico de País 2017-2021.

<sup>4</sup> ENSANUT, resumen ejecutivo Tomo1.

<sup>5</sup> ACNUR\_Ecuador 2016\_ES Abril.pdf.

apoyar al Gobierno activamente en alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS 17) y Cero Hambre (ODS 2).

En el periodo previo al actual CSP 2017-2021, las actividades del PMA se alinearon a los siguientes objetivos y políticas del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017:

- Objetivo 2: “Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad”, política 2.7 “Garantizar la protección y fomentar la inclusión económica y social de personas en situación de movilidad humana, así como de sus diversos tipos de familias”;
- Objetivo 3: “Mejorar la calidad de vida de la población”, Política 3.6. Promover entre la población y en la sociedad hábitos de alimentación nutritiva y saludable que permitan gozar de un nivel de desarrollo físico, emocional e intelectual acorde con su edad y condiciones físicas y Política 3.11. Garantizar la preservación y protección integral del patrimonio cultural y natural y de la ciudadanía ante las amenazas y riesgos de origen natural o antrópico;
- Objetivo 7: “Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global”. Política 7.10. Implementar medidas de mitigación y adaptación al cambio climático para reducir la vulnerabilidad económica y ambiental con énfasis en grupos de atención prioritaria, y
- Objetivo 10: “Impulsar la transformación de la matriz productiva”. Política 10.4. Impulsar la producción y la productividad de forma sostenible y sustentable, fomentar la inclusión y redistribuir los factores y recursos de la producción en el sector agropecuario, acuícola y pesquero.<sup>6</sup>

El marco de cooperación de las Naciones Unidas en Ecuador (UNDAF) 2015- 2018, constituye una propuesta colectiva del SNU para apoyar al Estado a conseguir los objetivos planteados del Plan Nacional del Buen Vivir.

El plan estratégico del PMA Ecuador (2017-2021) se enfoca en 4 pilares, a) movilidad humana.- se presta asistencia alimentaria complementaria CBT y capacitación en temas sensibles a SAN, género, protección; b) pequeños productores.- vinculación a mercados alternativos especialmente mujeres; c) sistemas alimentarios sostenibles.- comunidades e individuos en INSAN en áreas con alta vulnerabilidad al cambio climático, fortalecerán su capacidad de adaptación al cambio climático; y d) fortalecimiento de capacidades.- apoyo a instituciones y programas nacionales.

### **Tema de la evaluación**

El tema de la evaluación parte de las principales actuaciones del PMA durante 2016 y 2017, las cuales supusieron el inicio de un cambio en el abordaje de la asistencia alimentaria con una mayor vinculación a los sistemas de protección social y una propuesta más sólida hacia el fortalecimiento de capacidades individuales, de asociaciones, comunidades e instituciones socias. Es de interés para la evaluación analizar esta temática a partir de la experiencia de la OPRS 200701 y de la EMOP 200665, en tanto que este abordaje y temáticas están siendo pilares estratégicos del CSP 2017-2021.

La **OPSR 200701** comenzó en enero de 2015 con un coste previsto de USD 19 millones. Se diseñó para apoyar las políticas nacionales de protección social y el plan de desarrollo, las políticas de integración y migración de refugiados del Ecuador, así como las metas de seguridad alimentaria y nutrición. El objetivo de la OPRS, implementada en ocho provincias que tienen una alta concentración de refugiados, fue proporcionar asistencia alimentaria a los refugiados y solicitantes de asilo colombianos recién llegados y asegurar que sus necesidades alimenticias inmediatas se cumplan. El PMA orientó su capacidad operativa a: a) implementar intervenciones que proporcionen **soluciones de medios de subsistencia** a los colombianos en Ecuador; b) **empoderar a las mujeres y aumentar** su participación en la toma de decisiones; c) reducir las tensiones e integrar a los refugiados en las

---

<sup>6</sup> Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017

comunidades ecuatorianas; y d) potenciar el poder adquisitivo y conectar a los pequeños agricultores con los mercados.

**Tabla 2 Resumen de Proyecto PRRO 200701**

<b>Proyecto</b>	<b>Operación Prolongada de Socorro y Recuperación 200701</b>	
<b>Aprobación</b>	Aprobada por la Junta Ejecutiva del PMA en 11 de agosto del 2014	
<b>Modificaciones</b>	Marzo 2013, incremento en el monto del cupón para los beneficiarios.	
<b>Duración del proyecto</b>		<b>Número de participantes previstos</b>
3 años (Enero 2015 a Diciembre 2017)		212,660 participantes en total
<b>Presupuesto</b>		<b>Cobertura</b>
US\$ 19,332, 242	A diciembre de 2016 la Operación ha recibido el 59.9 por ciento de las contribuciones que se requieren. Los principales donantes son: USAID, ECHO, COREA	
<b>Total beneficiarios:</b> 2015: 65,455 y 2016: 45,280		

La **EMOP 200665** fue formulada como parte del llamamiento rápido del Equipo Humanitario de País para ayudar a las personas vulnerables que se habían visto afectadas por el terremoto de magnitud 7,8 a lo largo de la costa del Ecuador el 16 de abril. La operación apoyaba un acceso adecuado a los alimentos y evitaba un deterioro del estado nutricional de las poblaciones objetivo. Este proyecto de ocho meses comenzó en abril de 2016 con un costo planificado de USD 16.7 millones y fue coordinado con el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). Proporcionó asistencia a personas en refugios, hospitales y comunidades a través de vouchers y transferencias en efectivo (CBT, por sus siglas en inglés) utilizando las plataformas del sistema nacional de protección social.

**Tabla 3 Resumen de EMOP200665**

<b>Proyecto</b>	<b>Asistencia alimentaria en emergencia a poblaciones afectadas por terremotos en Ecuador 200665</b>	
<b>Aprobación</b>	Aprobada por la Junta Ejecutiva del PMA en Abril del 2016	
<b>Modificaciones</b>	Ampliación de plazo hasta Diciembre 2016	
<b>Duración del proyecto</b>		<b>Número de participantes previstos</b>
3 meses (Abril – julio 2016)		260.000 participantes en total
<b>Presupuesto</b>		<b>Cobertura</b>
US\$ 14 millones (CBT)	A diciembre de 2016 el EMOP recibió el 64 por ciento de las contribuciones que se requerían (8,4 millones). El PMA recibió para este proyecto varios donantes, incluido la Central de Respuesta a Emergencias CERF	
<b>Total beneficiarios:</b> 2016: 279.598		

En 2016, el PMA proporcionó asistencia alimentaria, en el EMOP mediante transferencias basadas en efectivo y en PRRO mediante cupones canjeables por alimentos. Es importante resaltar que durante la emergencia también se implementó una operación especial de logística (OE).

### **Enfoque de la evaluación Alcance**

La evaluación abarcará la OPSR en su fase final de ejecución y la respuesta al terremoto (EMOP) en aquellos elementos que contribuyan a responder a las preguntas de la evaluación. El período de la presente evaluación abarca todo el año 2016 hasta el inicio de la misión de evaluación (aproximadamente, Julio 2017).

## Criterios de evaluación y preguntas de la evaluación

La evaluación abordará las siguientes **preguntas de evaluación** relacionadas con los **criterios** de pertinencia, eficacia y eficiencia, y cuyos elementos de análisis son detallados en la Tabla 2.

- **Pregunta 1.** ¿En qué medida las actividades de la OPRS en su fase final de ejecución han considerado estrategias de implementación *pertinentes* para avanzar en un nuevo enfoque de asistencia alimentaria del PMA para el periodo 2017-2021?
- **Pregunta 2.** ¿Cuáles son los *resultados* relevantes y atribuibles en la evolución de los componentes de la OPRS en el último año que podrían ser transferidos al CSP?
- **Pregunta 3.** ¿Cuáles han sido los *factores* y *retos* de la OPRS y de EMOP que explicarían la consecución de tales resultados y a ser considerados en la implementación del CSP?

La **equidad de género** ha sido integrada como una cuestión a tratarse de manera transversal. En cualquier caso, las preguntas para identificar hallazgos o limitaciones en cuestiones **sensibles a género** y su alcance deberán ser revisadas y desarrolladas por el equipo de evaluación durante la etapa de inicio, y aprobadas por el PMA (*Inception Report*).

**Criterios de evaluación** La evaluación aplicará los criterios de evaluación de pertinencia, eficacia y eficiencia por ser aquellos que responden a los objetivos, uso y preguntas principales identificadas. Sin descartar estudios o evaluaciones posteriores al respecto, las cuestiones relativas al impacto y a la sostenibilidad no han sido consideradas relevantes para esta evaluación particular, ya que requerirían un periodo más amplio de tiempo de ejecución del nuevo enfoque de asistencia alimentaria vinculada a las plataformas nacionales de protección social del país.

**Tabla 4 Criterios y preguntas de la evaluación**

Criterio	Preguntas de la evaluación
Pertinencia	<p>1. ¿En qué medida las actividades de la OPRS en su fase final de ejecución han considerado estrategias de implementación <b>pertinentes</b> para avanzar en un nuevo enfoque de asistencia alimentaria del PMA para el periodo 2017-2021?</p> <p>1.1. Pertinencia de estrategias de implementación componente de <u>socorro</u>; en secuencia son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Criterios de focalización: recién llegados y grupos vulnerables, incluyendo un enfoque de género.</li> <li>b. Aplicación CBT (voucher electrónico y condicionado) y su enlace con puntos de venta.</li> <li>c. Corresponsabilidad de los participantes en actividades sensibles a la nutrición (capacitación) y el empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones en el hogar.</li> <li>d. Manejo del Sistema de Monitoreo y Registro de Transferencias (SMART).</li> <li>e. Fortalecimiento de capacidades: relevancia de las herramientas y módulos de capacitación como actividades sensibles a la nutrición.</li> <li>f. Pertinencia de mecanismos para articular el modelo a las redes de protección del Gobierno.</li> </ul> <p>1.2. Pertinencia de las estrategias de implementación bajo el componente de <u>recuperación</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Criterios de focalización para selección de escuelas y la aplicación de proyectos de recuperación.</li> <li>b. Vinculación de la complementación alimentaria en las escuelas con la provisión de alimentos por parte de asociaciones de pequeños productores como estrategia de trabajo.</li> <li>c. Fortalecimiento organizacional de las asociaciones de pequeños productores y la participación de la mujer como miembro de la directiva.</li> <li>d. Experiencias para el fortalecimiento de capacidades en territorio con el Gobierno en EPR.</li> </ul>

Criterio	Preguntas de la evaluación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>e. Participación estratégica de los GAD para la implementación de la complementación alimentaria en las escuelas.</li> <li>f. Articulación estratégica con el MAGAP (departamentos de Circuitos Cortos, e Innovación) y el GAD (departamento de Fomento Productivo) para la selección de asociaciones de pequeños productores, su fortalecimiento y la vinculación de las mujeres en las directivas.</li> <li>g. Mecanismos de fortalecimiento de capacidades de los pequeños productores para el acceso a mercados.</li> <li>h. Mecanismos pertinentes para la sostenibilidad del modelo de complementación alimentaria en escuelas.</li> </ul>
Eficacia	<p>2. ¿Cuáles son los <b>resultados</b> relevantes y atribuibles en la evolución de los componentes de la OPRS en el último año transferibles al CSP? Prestar atención a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Evolución en los mecanismos de transferencia para la asistencia alimentaria, tanto para población refugiada y vulnerable (socorro); como para alimentación escolar (recuperación).</li> <li>2.2. Implementación de enfoques integrales sensibles a la nutrición.</li> <li>2.3. Facilitación en acceso a nuevos mercados para las asociaciones de pequeños productores, como resultado no esperado.</li> <li>2.4. La articulación y coordinación de actores del Gobierno central y locales, las ONG y el sector privado para la implementación de la OPRS.</li> <li>2.5. Comparación de los resultados anteriores del OPRS con los alcanzados por el EMOP, y que podrían transferirse al CSP.<sup>7</sup></li> </ul>
Eficiencia	<p>3. ¿Cuáles han sido los <b>factores y retos</b> de la OPRS y de EMOP que explicarían tales resultados y a ser considerados en la implementación del CSP? Prestar atención a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. Perfiles de <i>vulnerabilidad</i> enlazados con los sistemas de protección social del Gobierno.</li> <li>3.2. Experiencias de <i>focalización</i> y definición de <i>criterios</i> de vulnerabilidad aplicados en la OPRS y el EMOP que puede ser considerados para el CSP.</li> <li>3.3. Elementos clave para lograr modelos integrales sensibles a la nutrición.</li> <li>3.4. Mecanismos a considerar para reducir los <i>procesos</i> de pago que afectan la liquidez de los pequeños negocios.</li> <li>3.5. Medidas en las que ha avanzado la OPRS y el EMOP para el <i>fortalecimiento institucional</i> y la <i>sostenibilidad</i> de los modelos aplicados.</li> <li>3.6. Elementos de articulación y coordinación de actores como una estrategia para <i>facilitar la implementación de una política pública</i> intersectorial en territorio.</li> </ul>

## Disponibilidad de los datos

Las fuentes principales de información con las que cuenta el equipo de la evaluación son:

**Tabla 5 Fuentes de Información**

<b>Documentos generales WFP</b>	– Marco de Cooperación del PMA con Gobierno de Ecuador 2012-2016.
	– WFP. Ecuador Country Strategic Plan, CSP (2017- 2021)
	– Corporate Results Framework (2017 - 2021)
	– Política de Género del PMA

<sup>7</sup> **Nota importante.**- Para estimar los resultados de la EMOP se tomará como referencia dos fuentes secundarias: las lecciones aprendidas del EMOP (*Ecuador Early Regional Emergency Response. Lessons Learned - Draft Report*), y el estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social (*Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean, Ecuador Case Study*). Ver apartado 3.7. Evaluabilidad y disponibilidad de datos. Esto no excluye que puedan plantearse indagaciones específicas durante la evaluación.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– PMA. Estrategia de CBT- por pilares de intervención- CSP</li> <li>– PMA. Estrategia de Compras Locales</li> <li>– PMA. Estrategia de Capacitaciones</li> <li>– Documentos- acuerdos con Socios Implementadores</li> <li>– UNDAF. Marco de Cooperación de las Naciones Unidas en Ecuador 2015-2018.</li> </ul>
<b>PRRO 200701</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</li> <li>– Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</li> <li>– Bases de datos: criterios de focalización, canje de cupones, número de cupos aprobados.</li> <li>– Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</li> </ul>
<b>EMOP 200665</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– EFSA 72 horas, mayo-2016</li> <li>– Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico.</li> <li>– Standard Project Report 2016</li> <li>– Base de datos participantes del Proyecto, desagregado por provincial, sexo, número de bonos recibidos.</li> <li>– Ecuador Early Regional Emergency Response. Lessons Learned (Draft Report).</li> <li>– Study on Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean, Ecuador Case Study (January 2017)</li> </ul>
<b>Documentos externos a WFP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Documentos y publicaciones de ACNUR- Ecuador</li> <li>– Modelo de Graduación (ACNUR- HIAS)</li> <li>– Datos de la Dirección de Movilidad Humana, Ministerio de Relaciones Exteriores.</li> <li>– Consultoría Políticas Públicas Movilidad Humana, 2016.</li> <li>– Reportes CERF- ONU</li> <li>– Reportes Ministerio de Inclusión Económica y Social – Emergencia Ecuador</li> <li>– Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</li> </ul>

El marco lógico del OPRS y EMOP (Anexos) describen las actividades, indicadores y resultados previstos. Estos instrumentos facilitan la comprensión de cada intervención su lógica interna y los supuestos que se consideraron durante la implementación.

Los hallazgos claves, conclusiones y recomendaciones identificadas en la evaluación realizada en el 2015 por PMA y la empresa TANGO (Technical Assistance NGO) a la OPSR 200275, aportan como puntos de referencia en esta evaluación.

Las limitaciones en la disponibilidad de los datos, el equipo evaluador debe considerar que para tener acceso a las fuentes oficiales (Ministerios), es necesario realizar un pedido por escrito a las instituciones, en ciertas ocasiones la respuesta puede demandar más tiempo de lo esperado. Otros factores que se deben considerar es la actualización de los datos y la rotación de personal, este último relacionado al ámbito político. Tómese en cuenta, además, que el Ministerio de Relaciones Exteriores no ha publicado la información oficial de los refugiados en Ecuador desde el 2016.

En cuanto a la calidad de los datos y de la información, el equipo de evaluación debe:

- a. Valorar la disponibilidad y confiabilidad como parte de la etapa de inicio, ampliando la información suministrada en la sección 4.3. Esta valoración será evidente en la recopilación de los datos
- b. Corroborar sistemáticamente la exactitud, consistencia y validez de la información y de los datos recopilados y reconocer las limitaciones/advertencias al generar conclusiones haciendo uso de los datos.

## Metodología

El equipo de evaluación diseñará la metodología durante la etapa de inicio. La misma que debe:

- Dar respuesta a las preguntas de evaluación planteadas para los criterios de evaluación mencionados con base en **evidencias rigurosas y no sesgadas**.
- Demostrar **imparcialidad** y falta de sesgos al contar con una muestra representativa de las fuentes de información (grupos de partes interesadas, incluyendo beneficiarios, etc.) con base a la información facilitada en la Tabla 6 abajo. La elección de los sitios para las visitas de campo también debe demostrar imparcialidad.
- Hacer uso de **métodos mixtos** (cuantitativo, cualitativo, participativo, etc.) para asegurar la triangulación de la información a través de diferentes medios.
- Aplicar una matriz de evaluación orientada a abordar las **preguntas clave** de la misma utilizando las técnicas más apropiadas y tomando en cuenta los desafíos en cuanto a la disponibilidad de los datos y las limitaciones de presupuesto y tiempo;
- Asegurar, a través del uso de diferentes métodos y desagregación de **espacios diferenciados para la recolección de opiniones**, que tanto las mujeres como los hombres, niños y niñas de los diferentes grupos de partes interesadas participen, y que sus diferentes voces se oigan y sea usadas;
- Integrar asuntos de **género** y del empoderamiento de las mujeres, tal como se plantea en el punto anterior.
- Considerar los **principios de humanitarios** de la humanidad, neutralidad e independencia operativa.

Para estimar el alcance del estudio y delimitar el diseño de la metodología de evaluación, el equipo evaluador ha de considerar el siguiente listado de actores y espacios de trabajo del PMA, a efectos de contraste, triangulación de evidencias y métodos y amplitud necesaria de la consulta con los diferentes grupos de actores utilizando las técnicas de investigación social más pertinentes en cada caso (Ver Tabla 3).

**Tabla 6 Actores y presencia geográfica a considerar para el diseño de la metodología**

	<b>Beneficiarios/Participantes</b>	<b>Socios y partes interesadas</b>	<b>Territorio</b>
<b>OPRS Socorro</b>	Refugiados colombianos (diferenciando por género)	HIAS.- Focalización población colombina.	Pichincha, Imbabura, Carchi, Esmeraldas.
	Grupos vulnerables colombianos, ecuatorianos y otras nacionalidades (diferenciando por género)	CRS (MS).- Focalización Colombianos y otras nacionalidades	Imbabura, Pichincha Sucumbíos, Esmeraldas, San Lorenzo
		RET.- Colombianos refugiados	Esmeraldas, Sucumbíos, Pichincha.
		PMA.- Focaliza colombianos y ecuatorianos vulnerables	Sucumbíos
		Fundación Tarabita. Focaliza colombianos.	Sucumbíos
<b>OPRS Recuperación (Año escolar 2016-2017)</b>	211 escuelas.- Niños y niñas reciben almuerzo escolar. (Ministerio de Educación)	- Gobierno Municipal de Montufar (24 escuelas) - Gobierno Provincial del Carchi (33 escuelas) - Gobierno Provincial de Imbabura (55 escuelas) - Gobierno Provincial de Sucumbíos (48 escuelas)	- Cantón Montufar- Provincia del Carchi - Cantones: Huaca y Tulcán. - Cantones: Embarra, Cotacachi, Otavalo y Pimampiro. - Cantones Cascales, Lago Agrio y Shushufindi.

	<b>Beneficiarios/Participantes</b>	<b>Socios y partes interesadas</b>	<b>Territorio</b>
		- PMA- Esmeraldas (51 escuelas)	
	Proyectos de Recuperación FFT y FFA	Gobiernos provinciales de Imbabura, Sucumbíos, Carchi	-Implementación directa en Muisne. (Régimen escolar Costa) Ejecutados en las provincias citadas.
	Asociaciones de pequeños agricultores, que se vinculan como proveedores de la alimentación escolar.	22 Asociaciones y 44 pequeños productores (Total 2,700 pequeños productores)	Provincias de Imbabura, Carchi, Esmeraldas y Sucumbíos.
<b>EMOP</b>	El principal insumo de información serán la evaluación (EFSA y SPR-2016) y el estudio de caso (Lecciones Aprendidas). No obstante, podría considerarse entrevistas y visitas a diferentes actores y zonas, respectivamente.		
	Beneficiarios del Bono de Alimentación	Ministerio de Inclusión Económica y Social. Ministerio Coordinador de Desarrollo Social.	Provincias de Manabí y Esmeraldas.

Se han identificado los siguientes riesgos potenciales a la metodología:

- Calendario escolar: Régimen Sierra inicia en septiembre del 2016 y termina en junio del 2017. Régimen Costa, inicio en Mayo 2017 y finaliza en febrero 2018. Limita realizar visitas a escuelas de las provincias de Carchi, Imbabura y Sucumbíos. Sin embargo, se puede realizar entrevistas o grupos focales con autoridades y pequeños productores.
- Cambio de Gobierno programado para el 24 de mayo. Alta probabilidad de cambios de las autoridades y puntos focales de los Ministerios.

Un Comité de Evaluación y un Grupo de Referencia actuarán como mecanismos para asegurar la independencia e imparcialidad (Ver Anexo 3).

### **Aseguramiento de la Calidad y Verificación de la Calidad**

El Sistema para el Aseguramiento de la Calidad de las Evaluaciones Descentralizadas del PMA (DEQAS, por sus siglas en inglés) define los estándares de calidad esperados en sus evaluaciones y establece los formatos para los productos de las evaluaciones y los controles sobre la calidad en cada uno de los productos. El DEQAS está estrechamente alineado con el sistema para el aseguramiento de la calidad de las evaluaciones del PMA, y se basa en las normas y estándares UNEG y en las buenas prácticas de la comunidad internacional de evaluación.

El DEQAS se aplicará sistemáticamente a esta evaluación y el/la Gerente de la evaluación será responsable de asegurar el desarrollo del mismo y utilizar el Quality Service (QS) externo de revisión de los productos de la evaluación. El/La gerente de la evaluación revisará los comentarios y las recomendaciones del QS y los compartirá con el Jefe del Equipo de Evaluación, el cual debería de utilizarlos para finalizar el informe de Inicio/ Evaluación. Para asegurar transparencia y credibilidad durante el proceso en línea con las normas y los estándares de UNEG, una explicación tiene que ser aportada para cualquier recomendación realizada por el equipo que no sea tenida en cuenta en la finalización del informe.

El Oficinal Regional de Evaluación actuará en apoyo de el/la Gerente de la evaluación como revisor externo, el cual suministrará (a) retroalimentación sistemática sobre la calidad del borrador del informe de inicio y de los informes de la evaluación antes de ser sometidos al QS; y (b) recomendaciones sobre cómo mejorar la calidad de la evaluación.

Este proceso de aseguramiento de la calidad no interfiere con las opiniones ni con la independencia del equipo de la evaluación, pero asegura que el informe entregue la evidencia necesaria de manera clara y

convinciente, que las conclusiones se generen con esa base, y que las recomendaciones sean realistas y utilizables.

El informe de evaluación final será sometido a una valoración de calidad post hoc por una entidad independiente a través de un proceso gestionado por la Oficina de Evaluación. La clasificación general de los informes será publicada junto con el informe de evaluación.

## **Etapas y Entregables**

La evaluación se llevará a cabo en cinco fases. En el Anexo 2 se facilitan detalles sobre las actividades, con el calendario de las actividades y los productos correspondientes.

**Fase de preparación** (junio): El gerente de evaluación ha llevado a cabo investigaciones y consultas de antecedentes para enmarcar la evaluación, preparar los TOR y seleccionar el equipo de evaluación y contratar a la empresa para la gestión y realización de la evaluación.

**Fase de inicio** (Julio): Esta fase tiene como objetivo preparar al equipo de evaluación para la fase de evaluación, asegurándose de que tiene una adecuada comprensión de las expectativas para la evaluación y un plan claro para llevarla a cabo. La fase inicial incluirá un examen documental de los datos y la interacción inicial con los principales interesados (gobiernos, socios implementadores, beneficiarios, donantes y PMA).

**Producto 1: Informe de inicio.** Se centrará en los aspectos metodológicos y de planificación y se considerará el plan operacional de la evaluación. Constará de: i) un análisis preliminar del contexto y del objeto/temática a evaluar; ii) la metodología, articulada en torno a las preguntas de evaluación, un análisis en mayor profundidad de las partes interesadas; iii) una matriz de evaluación; iv) las técnicas de investigación, muestreo, selección de grupos/colectivos, zonas y casos, y los instrumentos de recopilación de datos; v) un calendario detallado de las consultas con las partes interesadas y visitas a realizar; vi) y reparto de tareas entre los miembros del equipo. El producto se someterá al responsable de evaluación y al QS externo con fines de garantía de calidad.

**Fase de trabajo de campo** (Agosto/ Septiembre): El trabajo de campo abarcará alrededor de tres semanas e incluirá visitas a sub oficinas/zonas previamente seleccionadas en el Informe de inicio (visitas a escuelas se realizará en septiembre). Se realizará la recolección de datos primarios y secundarios de las partes interesadas locales: gobiernos locales, socios implementadores, beneficiarios y personal del PMA. Dos sesiones de información se llevarán a cabo una vez finalizado el trabajo de campo. En la primera participará el Comité de Evaluación, la oficina en el país y se invitará a participar por teleconferencia a colegas competentes de la oficina regional; y la segunda se celebrará con el Grupo de Referencia de la Evaluación y las partes interesadas externas.

**Producto 2: Presentación de fin de misión.** En apoyo de las sesiones informativas conclusivas del trabajo de campo se preparará una presentación en PowerPoint que apoye la discusión sobre: i) el trabajo de campo realizado, limitantes y cómo han sido salvados y/o afectarán a la calidad del informe; ii) hallazgos y conclusiones preliminares; iii) posteriores consultas, si fuera necesario, para completar la información recopilada en terreno; iv) presentación y debate (fechas y actores) de las conclusiones y recomendaciones del borrador de informe final; v) confirmación de fechas de entrega de productos finales.

**Fase de Informe de Evaluación** (octubre): El equipo de evaluación analizará los datos recopilados, la revisión documental y el trabajo de campo, realizará consultas adicionales con las partes interesadas, según proceda, y redactará el informe de evaluación. Se presentará al gerente de evaluación para la revisión del sistema externo de aseguramiento de garantía de la calidad. Se invitará al Grupo de Referencia de la Evaluación a presentar observaciones, que serán registradas en la matriz de comentarios, entregada al equipo de evaluación para su consideración antes de la finalización del informe.

**Producto 3: Informe de evaluación.** Informe conciso (máximo 45 páginas, sin contar anexos técnicos), en el que se presentará el objetivo y alcance de la evaluación, metodología y limitantes del análisis, análisis de la información y evidencias, conclusiones y recomendaciones. Las evidencias deberán tener base empírica y guardar relación con las preguntas de la evaluación. Los datos se desglosarán por sexo, y en las evidencias y conclusiones de la evaluación se pondrán de relieve, cuando proceda, las diferencias que presentan las realizaciones y los resultados de la operación en función de los diversos grupos de beneficiarios. El informe deberá seguir una coherencia lógica que vaya de la triangulación de datos/información recogida y evidencias a las conclusiones, y de éstas a las recomendaciones. Las recomendaciones deberán ser pocas y estratégicas, realistas y viables, estar priorizadas e ir dirigidas a los usuarios que proceda ya que servirán de base para la respuesta del PMA a la evaluación. El informe se acompañará de un resumen ejecutivo (4 páginas) y un folleto (2 páginas) editados para difusión, con gráficos/tablas de ayuda incluidos. Para mayores detalles, se facilitará la guía sobre los informes de evaluación y un modelo para la presentación de resultados.

**Fase de seguimiento y difusión** (desde octubre): El personal directivo de la oficina en el país responderá a las recomendaciones proponiendo medidas para cada una e indicando los plazos estimados. La oficina regional coordinará la respuesta de la dirección del PMA a nivel regional y realizará asimismo el seguimiento del estado de aplicación de esas medidas. El informe de evaluación final se compartirá con las partes interesadas pertinentes y se publicará en el sitio web público del PMA. Los resultados se difundirán de acuerdo con las estrategias definidas en el plan de comunicación específico para esta evaluación. El documento de evaluación estará sujeto a una revisión externa de calidad *a posteriori* para informar de forma independiente sobre la calidad, la credibilidad y la utilidad de la misma.

Se requiere que el equipo de evaluación presente los documentos con gran calidad, basados en la evidencia y exentos de errores. La empresa de evaluación es responsable en última instancia de la puntualidad, la calidad de los productos de evaluación, y del informe de evaluación. De no cumplirse las normas previstas, la empresa de evaluación incorporará, a sus expensas, las modificaciones necesarias para que los productos de evaluación cumplan el nivel de calidad exigido por el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (DEQAS).

## **Organización de la evaluación**

### **Ejecución de la evaluación y código de conducta**

El equipo llevará a cabo la evaluación bajo la orientación del director del equipo y en comunicación cercana con la gerente de la evaluación del PMA. Una vez el PMA esté de acuerdo con la conformación del equipo, éste será contratado.

El equipo de la evaluación no deberá estar involucrado en el diseño ni en la implementación del tema de la evaluación, ni tener otros conflictos de intereses. Los miembros además actuarán con imparcialidad y observarán el **código de conducta** de las evaluaciones.<sup>8</sup>

### **Conformación del equipo y competencias**

Se espera que el equipo esté conformado por 3 miembros, incluyendo el director del equipo de evaluación. Se favorecerá miembros del equipo nacionales siempre que cumplan los requisitos de experiencia y competencias requeridos. Dos miembros del equipo deben tener experiencia de trabajo con el PMA. En lo posible, la evaluación será llevada a cabo por un equipo que cuente con balance en el género y que sea geográfica y culturalmente diverso, con las competencias apropiadas para evaluar las dimensiones de género del tema, tal como está especificado en las secciones de los TDR sobre el alcance, el enfoque y la metodología.

---

<sup>8</sup> <http://www.unevaluation.org/document/detail/102>

El equipo será multidisciplinario e incluirá miembros que aporten en conjunto el balance apropiado de especialidad y conocimiento práctico en las siguientes áreas:

- Métodos y técnicas de investigación social aplicados a la evaluación de programas de asistencia alimentaria y/o políticas públicas de protección social.
- Asistencia alimentaria, nutrición y tema humanitario.
- Especialidad en temas de género / conocimiento sobre asuntos de género.
- Todos los miembros del equipo deben tener sólidas habilidades analíticas y de comunicación, experiencia en evaluaciones y conocimiento sobre la realidad ecuatoriana actual.

El director del equipo evaluador debe ser: Profesional con título en Ciencias Económicas o en Ciencias Sociales y con estudios de postgrado en áreas afines a las indicadas en el punto anterior. Con experiencia mínima de 10 años y por lo menos con 6 años de experiencia demostrable en evaluaciones de procesos y resultados con métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos. Igualmente debe reportar experiencia 5 años en dirección de investigaciones y/o evaluaciones de carácter humanitario o social afines a las señaladas en el párrafo No. 42. Así mismo debe contar con habilidades de liderazgo, analíticas y de comunicación, incluyendo excelentes habilidades de escritura en español y de presentación.

Sus principales responsabilidades serán: i) definir el enfoque y la metodología de la evaluación; ii) guiar y dirigir al equipo; iii) representar al equipo de la evaluación; iv) preparar y corregir, según se requiera, el borrador del informe de inicio, la presentación del memorando fin de misión y el informe de la evaluación, en línea con el DEQAS.

El evaluador (miembro 1) debe ser: Profesional en Economía o ciencias afines, con estudios de postgrado en áreas citadas en el párrafo No. 42. Con experiencia mínima de 5 años en evaluaciones de proceso y resultado, análisis prospectivos, costo eficiencia y costo efectividad.

El evaluador (miembro 2) debe ser: Profesional en Ciencias Sociales o áreas afines, con experiencia mínima de 4 años en evaluación de proyectos sociales, trabajo de campo, diseño recolección y análisis de información cuantitativa y cualitativa.

Los miembros del equipo: i) contribuirán a la definición de la metodología en su área de especialidad con base en la revisión de la documentación; ii) llevarán a cabo el trabajo de campo; iii) participarán en las reuniones de equipo y con las partes interesadas; iv) contribuirán a la elaboración de los borradores y a las correcciones de los productos de la evaluación en las áreas de su competencia y responsabilidad.

Los miembros del equipo aportarán en conjunto una combinación de las especialidades técnicas requeridas que se complementan y tendrán un registro demostrable de trabajos escritos sobre tareas similares.

Al menos dos de los miembros del equipo deben hablar y escribir en idioma español e inglés. Los productos de la evaluación deben ser escritos en español. El resumen ejecutivo y el folleto de divulgación ha de ser traducidos al inglés una vez aprobada la versión en español.

### **Consideraciones en materia de seguridad**

La oficina del PMA en Ecuador informará sobre la seguridad en los territorios a visitar, para que el equipo de evaluación tenga información sobre la situación de seguridad en el territorio.

En su calidad de “proveedor independiente” de servicios de evaluación para el PMA, la empresa que realiza la evaluación es responsable por la seguridad de todas las personas contratadas, incluyendo tener los arreglos adecuados para la evacuación en caso de razones médicas o situacionales. Los consultores contratados por la empresa que realiza la evaluación no hacen parte del sistema del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas (UNDSS) para el personal de la ONU.

Con el fin de evitar incidentes de seguridad, el Gerente de Evaluación deberá asegurar que:

- La Oficina de País registre a los miembros del equipo con el director de seguridad y organice una presentación sobre seguridad, para que éstos tengan un entendimiento de la situación de seguridad en el territorio.
- Los miembros del equipo deben cumplir las reglas y regulaciones de seguridad de ONU.

El equipo de la evaluación cuando se encuentre en campo, debe cumplir las normas de seguridad, como no transitar en carretera antes de las 6.00, ni después de las 18.00.

### **Roles y Responsabilidades de las Partes Interesadas**

El director **de la Oficina País** que comisiona la evaluación, y por delegación el subdirector, será responsable de:

- Asignar el gerente para la evaluación,
- Conformar el Comité Evaluación y el Grupo de Referencia de la Evaluación.
- Aprobar la versión final de los TOR y de los informes de inicio y de la evaluación.
- Asegurar la independencia e imparcialidad de la evaluación en todas sus etapas, incluyendo el establecimiento del Comité de Evaluación y del Grupo de Referencia de la evaluación.
- Participar con el equipo de la evaluación en las discusiones sobre el diseño y el tema de la misma, y sobre su desempeño y resultados tanto con el gerente de la evaluación como con el equipo de evaluación.
- Participar en dos presentaciones de fin de misión, una interna y la otra con las partes interesadas externas.
- Supervisar los procesos de publicación y seguimiento, incluyendo la preparación de la respuesta de la gerencia a las recomendaciones de la evaluación.

La **gerente de la evaluación** será Carmen Galarza, (Oficial de Programas), quien deberá:

- Manejar el proceso de la evaluación a través de todas sus etapas, incluyendo el desarrollo del borrador de los presentes TOR.
- Asegurar el funcionamiento de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad.
- Consolidar y compartir con el equipo de la evaluación los comentarios al borrador de los TOR y al de los informes de inicio y de la evaluación.
- Asegurar que el equipo tenga acceso a toda la documentación e información necesarias para la evaluación, facilitar el contacto del equipo con las partes interesadas locales, organizar reuniones y visitas de campo, suministrar apoyo logístico durante el trabajo de campo.
- Organizar presentaciones de seguridad para el equipo de la evaluación y suministrar los materiales en caso que sea necesario.

El **Comité de la evaluación** deberá:

- Como parte del aseguramiento de la independencia y de la imparcialidad, el Comité de Evaluación debe asegurar el desarrollo adecuado de la evaluación, facilita las reuniones y la imparcialidad de acuerdo con la Política de Evaluación del PMA, supervisa el proceso de evaluación, asesora al gerente de la evaluación, y revisa los productos de la evaluación.
- La composición del Comité de Evaluación consta en Anexo 3.

El **Grupo de Referencia de la Evaluación** deberá:

- Revisar los productos de la evaluación como una salvaguardia adicional contra el sesgo y la influencia.
- La composición del Grupo de Referencia de la Evaluación consta en Anexo 3.

La gerencia de la **Oficina Regional de Panamá** será responsable de:

- El Oficial Regional de Evaluación será el enlace para esta evaluación y miembro del Grupo de Referencia. Es responsable de permitir el acceso a los mecanismos independientes de respaldo de calidad previstos en el DEQAS corrigiendo los borradores de los informes de inicio y de la evaluación desde una perspectiva de evaluador.
- Participar con el equipo de la evaluación en las discusiones sobre el diseño y el tema de la evaluación, según corresponda.
- Dar sus comentarios a los borradores de los TOR y a los de los informes de inicio y de la evaluación,
- Apoyar la respuesta de la gerencia a la evaluación y el seguimiento de la implementación de las recomendaciones.

Las **otras partes interesadas** (representantes del Gobierno, ONG, agencias de la ONU) serán responsables de debatir los resultados de la evaluación, bien como representantes del Grupo de Referencia de la Evaluación para aquellos nominados a tal fin (Anexo 3), bien en los espacios de presentación pública de los resultados de la misma, con el objetivo de adoptar como PMA una respuesta de gestión a las recomendaciones de la evaluación lo más pertinente y alineada posible.

## **Comunicación**

Las cuestiones relativas al idioma se indican en las secciones 4 y 5.2, donde también se señala qué productos de evaluación se pondrán en conocimiento del público y por qué medios, y donde figuran las sesiones informativas para las principales partes interesadas. En la sección 4 (párrafo 37) se describe la manera en que se difundirán los resultados de la evaluación.

Para enriquecer el aprendizaje derivado de la presente evaluación, el responsable y el equipo de la evaluación también atribuirán gran importancia a una comunicación abierta y transparente con las partes interesadas del PMA. Las teleconferencias y las conversaciones telefónicas individuales periódicas entre el responsable, el equipo de evaluación y el coordinador de la oficina en el país contribuirán al examen de las cuestiones que vayan surgiendo y al carácter participativo del proceso.

Según los estándares internacionales de la evaluación, el PMA está comprometido con que todas las evaluaciones estén disponibles al público después de la aprobación de la versión final del informe de la evaluación. La difusión y socialización de los resultados se realizará en el marco de la estrategia de comunicaciones de la oficina de país que considera: tipo de audiencia y fomentar el dialogo y debate con Gobierno Nacional, Gobierno Local, donantes, socios implementadores y la academia.

## **Presupuesto y presentación de propuestas**

**Presupuesto:** El presupuesto para los propósitos de esta evaluación será:

- La contratación se realizará mediante una licitación (3 oferentes) utilizando los procedimientos de adquisición y compras del PMA a través de recursos humanos (RRHH). Las empresas presentarán la propuesta técnica y económica que será evaluada y aprobada por el Comité de evaluación.
- El presupuesto estimado es de USD 75.000 dólares. El 77% del presupuesto corresponde a gastos directos (honorarios consultores, movilización, subsistencias). Los gastos directos de viaje/subsistencia representan aproximadamente el 6% del presupuesto. El presupuesto incluye aproximadamente un 4% para diseño del informe, impresión, traducción, y comunicación. El presupuesto considera impresiones, reproducciones del informe final, así como, un evento de

presentación de resultados a Gobierno Nacional, socios locales, donantes y otras instituciones interesadas.

- El costo total de la evaluación será cubierto de la siguiente manera: 30% fondos propios de la OPSR y 70% del fondo de evaluación descentralizada.

## 9.2. Propuesta Técnica

La propuesta técnica deberá especificar:

- Marco conceptual.
- Métodos y técnicas detalladas para la recolección de datos (documental y de campo) y para el plan de análisis. Matriz de evaluación tentativa.
- Mecanismos para el aseguramiento de la calidad y el control de riesgos.
- Cronograma detallado que incluya el número de día hábiles para todas las actividades técnicas y de campo,
- Experiencia de la firma en evaluaciones relevantes en temáticas similares.
- Información sobre el equipo de trabajo, al menos director de equipo y dos evaluadores:

### Propuesta Financiera

La propuesta financiera debe incluir la totalidad de los gastos necesarios para el desarrollo de la consultoría. Para la elaboración de la propuesta, se envía mediante correo electrónico el Budget template para la elaboración de la propuesta financiera junto a estos TOR.

El número de meses estimados para la duración de la evaluación son 5 meses. En el Budget template encuentra 3 fases: i) La fase (3) de *Inception*, con una duración prevista entre 35-42 días teniendo en cuenta la sumatoria de tiempo requerido entre los 3 consultores; ii) La fase (4) *Recolección y análisis de datos* con una duración estimada entre 50-60 días, y iii) La fase (5) *Reporte*, con una duración prevista entre 40-50 días. Es importante resaltar que la columna “Total número de días”, es la sumatoria del total de días hábiles asignados a los 3 consultores y se estima entre 130-150 días.

Importante: La propuesta Técnica y Financiera deben ser presentadas en forma separada. No se tendrá en cuenta la oferta que incluya en la propuesta técnica, la propuesta financiera.

### Criterios de valoración de las Propuestas

Criterios de Evaluación	Puntos Asignados
Propuesta Técnica	70
Propuesta Financiera	30
<b>Total</b>	<b>100</b>

Cualquier Propuesta Técnica que incluya elementos que no estén acordes con los requerimientos de esta licitación podrán ser considerados fuera del rango competitivo (o técnicamente inaceptables), y la Propuesta Financiera correspondiente a dicha oferta no será tomada en consideración.

Si existiera equivalencia en la calificación de las Propuestas Técnicas de acuerdo a los criterios asumidos, la decisión para la adjudicación dependerá del valor ofertado en la Propuesta Financiera.

## Anexo 2. Distribución de los montos de las transferencias en OPSR (en USD)

Cuadro 1 Distribución de los montos de las transferencias OPSR (en USD) (primera revisión)

OPSR	Montos planificados USD Enero 2015 – Dic 2017	Incremento / Reducción USD	Montos revisados USD 31 de Dic 2017
Trans. Alimentos y Costos relacionados	301,990		301,990
Dinero en efectivo y Cupones	13'957,873	-516,200	13',957,873
Fortalecimiento de capacidades	442,961	-193,700	636,661
DSC	2'665,957	505,025	3'170,992
ISC	1'264,726	12,777	1'264,726
<b>Total</b>	<b>19'136,949</b>	<b>195,301</b>	<b>19'332,242</b>

Fuente: Project Budget for revision for approval by the regional director, Ecuador PRRO 200701 BR N°1  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

Cuadro 2 Distribución de los montos de las transferencias OPSR (en USD) (segunda revisión)

OPSR	Montos planificados USD 1 abril 2017 - 31 Dic 2017	Incremento / Reducción USD	Montos revisados USD Dic 2017
Trans. Alimentos y Costos relacionados	301,990	9,904	292,086
Dinero en efectivo y Cupones	13',957,873	3,255,344	10,703,529
Fortaleci	636,661	57,372	694,033
DSC	3'170,992	973,631	2,197,360
ISC	1'264,726	292,635	972,091
<b>Total</b>	<b>19'332,242</b>	<b>4,473,142</b>	<b>14,859,099</b>

Fuente: Project Budget revision for approval by the regional director, Ecuador PRRO 200701 "Integration of Refugees and Persons Affected by the conflict in Colombia" Budget revision N° 2  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 3. Distribución de los montos de las transferencias en EMOP (en USD)

Cuadro 3 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) (primera revisión)

EMOP	Montos planificados USD 21 abril a 20 mayo 2016	Incremento / Reducción USD 21 abril – 20 Julio 2016	Montos revisados USD 20 de Julio 2016
Trans. Alimentos y Costos relacionados	183,191	183,911	0
Dinero en efectivo y Cupones	9'059,700	2'731,083	11'790,783
Fortalecimiento de capacidades	0	0	0
DSC	1'386,542	156,238	1'542,780
ISC	744,111	189,239	933,349
<b>Total</b>	<b>11'374,263</b>	<b>2'892,649</b>	<b>14'266,912</b>

Fuente: Ecuador Corporate Emergency Operation 200665 Population Affected by the Earthquake. Ecuador and Project N° 200665 BR. N° 1, Project Budget For Approval By The Regional Director.  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

Cuadro 4 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) (segunda revisión)

EMOP	Montos planificados USD 21 Abril 2016 – Julio 2016	Incremento / Reducción USD 21 Abril – octubre 2016	Montos revisados USD Octubre 10 del 2016
Trans. Alimentos y Costos relacionados	0	0	0
Dinero en efectivo y Cupones	11'790,783	-246,264	11,544,519
Fortalecimiento de capacidades	0	0	0
DSC	1'542,780	20,000	1'562,780
ISC	933,349	-(15,838)	917,511
<b>Total</b>	<b>14'266,912</b>	<b>-(242,102)</b>	<b>14'024,810</b>

Fuente: Project Budget Revision for Approval by the Regional Director, Ecuador EMOP 200665 BR N° 2  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

**Cuadro 5 Distribución de los montos de las transferencias EMOP (en USD) (tercera revisión)**

EMOP	Montos planificados USD 21 de abril – octubre 2016	Incremento / Reducción USD Octubre 2016 – Dic 2016	Montos revisados USD Diciembre 2016
Trans. Alimentos y Costos relacionados	0	0	0
Dinero en efectivo y Cupones	11,544, 519	2'581,500	14'126,019
Fortalecimiento de capacidades	0	0	0
DSC	1'562,780	0	1'562, 780
ISC	917,511	180,705	1'098,216
<b>Total</b>	<b>14'024,810</b>	<b>2'762,205</b>	<b>16'787,015</b>

Fuente: Project Budget Revision For Approval by the Regional Director, Ecuador CR – EMOP N°200665 BR. Revisión #3  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 4. Distribución de Beneficiarios por hombre y mujer en OPSR

**Cuadro 6 Distribución por beneficiario por hombre y mujer en OPRS**

Actividad	Planificado 01/01/2015 - 12/12/17			Incremento o Reducción 01/03/2015 – 03/31/17			Revisado cambios de beneficiarios 01/03/2015 – 03/31/17		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Recién Llegados	11,000	17,000	28,000	-1,960	-2,040	-4,000	9,040		24,000
Grupos Vulnerables	14,000	19,000	33,000	-2,450	-2,550	-5,000	11,550		28,000
HEB (Contingencia)	4,500	4,500	9,000				4,500	4,500	9,000
Cupones	33,000	33,000	66,000	-12,250	-12,750	-25,000	20,500	20,250	41,000
Raciones	7,500	7,500	15,000				7,500	7,500	15,000
Escuelas	16,500	16,500	33,000	3430	3570	7000	19,930	20,070	40,000
<b>TOTAL</b>	<b>86,500</b>	<b>97,500</b>	<b>184,000</b>	<b>-13,230</b>	<b>-13,770</b>	<b>-27,000</b>	<b>73,720</b>	<b>83,770</b>	<b>157,000</b>

Fuente: PRRO final project, PMA.  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 5. Distribución de Beneficiarios por hombre y mujer en EMOP

**Cuadro 7 Distribución de Beneficiarios por hombre y mujer en EMOP**

Actividad	Planificado 21/04/2016 - 22/07/2016			Incremento / Disminución 21/04/2016 – 31/12/2016			Revisados 21/04/2016 – 31/12/2016		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Respuesta inmediata HEB	8,200	8,300	16,500	(8,200)	(8,300)	16,500	0	0	0
Distribución general de la comida / Efectivo basado en transferencias vouchers	130,000	130,000	260,000	(49,500)	(49,500)	99,000	80,500	80,500	161,000

Fuente: PMA Documentos institucionales TDR 2016 - 2017  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 6: Listado de socios y roles en el Proyecto OPSR

**Cuadro 8 Listado de Socios**

<b>Beneficiarios</b>	Los destinatarios finales de la asistencia alimentaria son refugiados, necesitados de protección internacional y en movilidad humana como son: familias, hombres o mujeres solos, madres y/ o padres con hijos que huyen del conflicto colombiano. Tienen interés que el PMA determine si su asistencia es apropiada y eficiente.
<b>Gobierno Nacional</b>	El Gobierno Nacional tiene interés en saber si las actividades del PMA en el país están alineadas a las prioridades del Plan Nacional del Buen Vivir.
<b>MREMH</b>	Es el rector de la política internacional, responsable de la coordinación y gestión de la movilidad humana en el marco de los planes nacionales de desarrollo.
<b>MIES</b>	Definir, ejecutar políticas, estrategias, planes, programas y proyectos y servicios de calidad en la inclusión económica y social con énfasis en los grupos de atención prioritaria.
<b>MINEDUC</b>	Garantizar el acceso y calidad de la educación inicial, básica y bachillerato a los habitantes del territorio ecuatoriano a través de la formación inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos.
<b>MAG</b>	Es la institución rectora del sector agropecuario, encargada de los servicios financieros y no financieros, para fomentar una política pública para la agricultura comercial y la agricultura familiar campesina priorizando servicios de comercialización.
<b>Socios implementadores:</b>	El PMA trabaja con 11 socios implementadores para la ejecución de las actividades del OPSR.
<b>Gobierno Local / GAD</b>	Los Gobiernos Autónomos Descentralizados constituyen las parroquias rurales, el concejo municipal, metropolitano, y los consejos provincial y regional los cuales gozan de autonomía política, financiera y administrativa. Poseen competencias diferenciadas, los <b>GAD's Municipal de Montúfar, GAD Municipal de San Lorenzo, GAD Municipal de Tulcán, GAD Provincial de Esmeraldas, GAD Provincial de Imbabura, GAD Provincial de Sucumbíos</b> ejecutan convenios con el PMA en movilidad humana.
<b>ONG</b>	Las ONG son socios del PMA en la ejecución de algunas actividades, a la vez que se ocupan de sus propias intervenciones. Las ONG internacionales con las que trabaja son <b>HIAS, CRS, RET, Misión Scalabriniana</b> . La ONG nacional que trabaja PMA es Fundación Tarabita
<b>HIAS</b>	Trabaja en protección y acogimiento para la población refugiada internacional
<b>CRS</b>	Trabaja en medios de vida y asistencia alimentaria para la población en movilidad humana.
<b>RET</b>	Promueve el acceso educativo de los jóvenes refugiados y asistencia legal.
<b>Fundación Tarabita</b>	Administra el centro de acogida (alberge) Kawsarina Huasi para personas refugiadas

Fuente: Términos de Referencia 2018 del PMA, Evaluación Descentralizada.

Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 7: Listado de socios y roles proyecto EMOP

<b>Beneficiarios</b>	Son los destinatarios del Registro Unico de Daminificados, que fueron afectados por el terremoto del 16 de abril del 2016, en las provincias de Manabí y Esmeraldas, madres y padres con sus hijos o personas solas, niños, niñas, adolescentes.
<b>Gobierno Nacional</b>	Es responsable de ejecutar acciones de atención inmediata ante emergencias en desastres naturales en el marco de los planes de desarrollo.
<b>MIES</b>	Definir, ejecutar políticas, estrategias, planes, programas y proyectos y servicios de calidad en la inclusión económica y social con énfasis en los grupos de atención prioritaria.
<b>SGR</b>	Actuar como instancia de participación, diálogo, deliberación y seguimiento ciudadano, respecto de las políticas públicas en el marco de carácter nacional y sectorial en el marco de las competencias y atribuciones de los Ministerios Sectoriales.

Fuente: Términos de Referencia 2018 del PMA, Evaluación Descentralizada.  
Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 8: Marco Lógico EMOP

Cuadro 9 Marco Lógico EMOP

Results	Performance indicators	Assumptions
Cross-cutting results	Proportion of households where females and males together make decisions over the use of cash, voucher or food Proportion of households where females make decisions over the use of cash, voucher or food. Proportion of households where males make decisions over the use of cash, voucher or food.	Gender awareness prevails over local traditions and culture. Counterparts are sensitized to gender issues.
Cross-cutting result PARTNERSHIP: Food assistance interventions coordinated and partnerships developed and maintained	Proportion of project activities implemented with the engagement of complementary partners Amount of complementary funds provided to the project by partners (including NGOs, civil society, private sector organizations, international financial institutions and regional development banks) Number of partner organizations that provide	Support of counterparts in the dissemination of project information. E-voucher distributions can be carried out in secure locations at all shelters and do not cause any major upheaval.
	Proportion of assisted people (women) who do not experience safety problems travelling to, from and/or at WFP programme sites Proportion of assisted people (men) who do not experience safety problems travelling to, from and/or at WFP programme sites	
<b>SO1: Save lives and protect livelihoods in emergencies</b>		
Outcome SO1.1 Stabilized or improved food consumption over assistance period for targeted households and/or individuals	Proportion of beneficiary household expenditures devoted to food (%) ▶ FCS: percentage of households with acceptable Food Consumption Score ▶ FCS: percentage of households with acceptable Food Consumption Score (female-headed) ▶ FCS: percentage of households with acceptable Food Consumption Score (male-headed) ▶ FCS: percentage of households with borderline Food Consumption Score ▶ FCS: percentage of households with borderline Food Consumption Score (female-headed) ▶ FCS: percentage of households with borderline Food Consumption Score (male-headed) ▶ FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score ▶ FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score (female-headed) ▶ FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score (male-headed) ▶ CSI (Asset Depletion): Coping Strategy Index (average) ▶ CSI (Food): Coping Strategy Index (average) ▶ Diet Diversity Score ▶ FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score (male-headed) ▶ CSI (Asset Depletion): Coping Strategy Index (average) ▶ CSI (Food): Coping Strategy Index (average) ▶ Diet Diversity Score	Enough resources are available to contract a consulting firm. No new major emergency occurs in the area. No major changes occur in food prices and food stocks in supermarkets

Results	Performance indicators	Assumptions
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Diet Diversity Score (female-headed households)</li> <li>▶ Diet Diversity Score (male-headed households)</li> </ul>	
<p>Output SO1.1 Food, nutritional products, non-food items, cash transfers and vouchers distributed in sufficient quantity and quality and in a timely manner to targeted beneficiarie</p>	<p>Number of women, men, boys and girls receiving food assistance, disaggregated by activity, beneficiary category, sex, food, non-food items, cash transfers and vouchers, as % of planned</p> <p>Quantity of non-food items distributed, disaggregated by type, as % of planned</p> <p>Total value of vouchers distributed (expressed in food/cash) transferred to targeted beneficiaries, disaggregated by sex and beneficiary category, as % of planned</p>	

Fuente: Documento Institucional PMA 2016-2017.

Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 9: Marco Lógico OPSR

Cuadro 10 Marco Lógico OPSR

Results	Performance indicators	Assumptions
<b>Cross-cutting indicators</b>		
Cross-cutting result 1 PARTNERSHIP: Food assistance interventions coordinated and partnerships developed and maintained	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Number of partner organizations that provide complementary inputs and services</li> <li>▶ Proportion of project activities implemented with the engagement of complementary partners</li> </ul>	Partners provide complementary inputs.
Cross-cutting result 2 PROTECTION AND ACCOUNTABILITY TO AFFECTED POPULATIONS: WFP assistance delivered and utilized in safe, accountable and dignified conditions	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Proportion of assisted people (women) informed about the programme (who is included, what people will receive, where people can complain)</li> <li>▶ Proportion of assisted people (women) who do not experience safety problems to/from and at WFP programme sites</li> </ul>	Security situation does not deteriorate.
Cross-cutting result 3 GENDER: Gender equality and empowerment improved	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Proportion of households where males make decisions over the use of cash, voucher or food</li> <li>▶ Proportion of households where females make decisions over the use of cash, voucher or food</li> </ul>	
<b>SO1: Save lives and protect livelihoods in emergencies</b>		
Outcome SO1.1 Stabilized or improved food consumption over assistance period for targeted households and/or individuals	<ul style="list-style-type: none"> <li>* FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score</li> <li>▶ Diet Diversity Score</li> </ul>	No pipeline breaks. Beneficiaries consume and purchase nutritious foods as per conditionality. Partners follow distribution procedures. Conditionalities are respected.
Outcome SO1.2 National institutions, regional bodies and the humanitarian community are enabled to prepare for, assess and respond to emergencies This outcome is envisaged at the level of local governments	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ EPCI: Emergency Preparedness and Response Capacity Index</li> </ul>	Decentralized responsibilities respected
Outcome SO1.3 Food assistance delivered without causing tensions between host communities and	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Tension Perception Score</li> </ul>	Peace process does not cause a large influx of refugees.

Results	Performance indicators	Assumptions
Colombian asylum seekers		
Output SO1.1 Food, nutritional products and non-food items, cash transfers and vouchers distributed in sufficient quantity, quality and in a timely manner to targeted beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Number of women, men, boys and girls receiving food assistance (disaggregated by activity; beneficiary category, sex, food, non-food items, cash transfers and vouchers) as % of planned</li> <li>▶ Total value of vouchers distributed (expressed in food/cash) transferred to targeted beneficiaries (disaggregated by sex, beneficiary category), as % of planned</li> </ul>	
Output SO1.2 Project-specific Assistance conditioned to purchase of nutritious products and participation in food security trainings	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Proportion of women/men exposed to nutrition messaging supported by WFP against proportion planned</li> <li>* Number of people trained (disaggregated by training)</li> </ul>	See SO1.1.
Output SO1.3 Emergency management capacity created and/or supported	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of technical assistance activities provided by type</li> <li>▶ Number of people trained (disaggregated by sex and type of training)</li> </ul>	Partner's staff do not rotate frequently.
<b>SO1: Save lives and protect livelihoods in emergencies</b>		
Outcome SO2.1 Adequate food consumption reached or maintained over assistance period for targeted households	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ FCS: percentage of households with poor Food Consumption Score</li> <li>▶ Diet Diversity Score</li> </ul>	Adequate supply of nutritious foods arrives on time.
Outcome SO2.2 Improved dietary diversity for targeted school children	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of school days per month when multi-fortified foods or at least 4 food groups were provided</li> </ul>	See SO1.1
Outcome SO2.3 Improved access to assets and/or basic services including community and market infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ CAS: Community Asset Score (average)</li> </ul>	WFP and partners are able to create alliances with communities. Integration remains a government priority. Governments allocate funds for cost sharing.
Outcome SO2.4 Capacity developed to address national food insecurity needs Measured as an average of 4 provincial indexes. Capacity development remains a priority at decentralized level. NCI: Food security programmes National Capacity Index	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ NCI: Food security programmes National Capacity Index</li> </ul>	Capacity development remains a priority at decentralized level.
Outcome SO2.5 Food assistance delivered without increasing tensions between Ecuadorians and Colombians.	Tension Perception Score	See SO1.3

Results	Performance indicators	Assumptions
Output SO2.1 Food, nutritional products and non-food items, cash transfers and vouchers distributed in sufficient quantity, quality and in a timely manner to targeted beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of women, men, boys and girls receiving food assistance (disaggregated by activity; beneficiary category, sex, food, non-food items, cash transfers and vouchers) as % of planned</li> <li>▶ Total value of vouchers distributed (expressed in food/cash) transferred to targeted beneficiaries (disaggregated by sex, beneficiary category), as % of planned</li> </ul>	Resources are sufficient to fund food vouchers. See SO1.1
Output SO2.2 Community or livelihood assets built, restored or maintained by targeted households and Communities	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of assets built, restored or maintained by targeted communities and individuals, by type and unit of measure</li> </ul>	Incentives are sufficient to motivate ownership
Output SO2.3 Project-specific Nutritional school lunches provided in sufficient quantity and quality and in a timely manner to targeted beneficiaries.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of institutional sites assisted (e.g. schools, health centers etc.), as % of planned</li> <li>▶ Number of women, men, boys and girls receiving food assistance (disaggregated by activity; beneficiary category, sex, food, non-food items, cash transfers and vouchers) as % of planned</li> </ul>	Partners and teachers support school lunch preparation activities.
Output SO2.4 Policy advice and technical support provided to enhance management of food security, nutrition and school feeding	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Number of technical assistance activities provided by type</li> <li>▶ Number of government staff trained by WFP in nutrition programme design, implementation and other nutrition related areas (technical/strategic/managerial), disaggregated by sex and type of training</li> </ul>	See SO1.1
<b>SO3: Reduce risk and enable people, communities and countries to meet their own food and nutrition needs</b>		
Outcome SO3.1 Increased marketing opportunities for producers and traders of agricultural products and food at the regional, national and local levels	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Food purchased from regional, national and local suppliers, as % of food distributed by WFP in-country</li> </ul>	Small farmers have surpluses to sell. Quality standards are met
Output SO3.1 Increased WFP food purchase from regional, national and local markets and smallholder farmers	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Quantity of food purchased locally from prosmallholder aggregation systems (expressed in MT)</li> <li>▶ Number of smallholder farmers supported by WFP</li> </ul>	

Fuente: Documento Institucional PMA 2016-2017

## Anexo 10: Matriz de Evaluación

Matriz 1 Matriz de Evaluación

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
<b>1.1 Criterio: Pertinencia</b>						
<b>Pregunta de Evaluación – Componente Socorro:</b>						
¿En qué medida las actividades de la OPSR en su fase final de ejecución han considerado estrategias de implementación <b>pertinentes</b> para avanzar en un nuevo enfoque de asistencia alimentaria del PMA para el periodo 2017-2021?						
1.1 .1	¿Fueron los criterios de focalización para población de recién llegados o permanentes, identidad étnica y grupos vulnerables (niños de menos de 3 años, entre 0 a 5 años, mujeres lactantes y embarazadas, jóvenes de menos de 18 años no acompañados, adultos mayores, enfermedades crónicas o catastróficas) incluyendo un enfoque de género, apropiados respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nivel de coincidencia/ complementariedad de representantes / beneficiarios registrados en otros programas de apoyo (ACNUR)</li> <li>– Nivel de consistencia de las variables para seleccionar a los beneficiarios de la estrategia OPSR.</li> </ul>	<p>Modelo de Graduación (ACNUR-HIAS)</p> <p>Documentos y publicaciones recientes de ACNUR – Ecuador, Informes de los socios implementadores.</p> <p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Bases de datos: criterios de focalización, canje de cupones, número de cupos aprobados.</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por recién llegados o permanentes, identidad étnica y grupos vulnerables, incluyendo un enfoque de género, grupo etario y enfermedades crónicas y catastróficas</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria.</p> <p>Taller / grupo focal con monitores de campo de PMA</p> <p>Entrevista a profundidad semiestructurada a Director Oficina Refugiado del Ministerio de Relaciones Exteriores (Quito, Sucumbíos)</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes HIAS y ACNUR</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores, PMA y Ministerio de Relaciones Exteriores.</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario, identidad étnica, y enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia (recién llegados y permanentes)</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
			<p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA</p>			
1.1.2	¿Fue pertinente la aplicación CBT (voucher electrónico y condicionado) y su enlace con puntos de venta respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diversidad de dieta aplicado a las compras realizadas en los puntos de venta según por sexo, grupo etario, nivel de acceso, jefatura de hogar</li> <li>– Proporción de los grupos alimentarios en las compras de los beneficiarios realizadas en los puntos de venta, según sexo, grupo etario, nivel de acceso, jefatura de hogar.</li> <li>– Proporción CBT frente al total de alimentos comprados por los representantes de hogares según sexo, grupo etario, nivel de acceso, jefatura de hogar</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Bases de datos: criterios de focalización, canje de cupones, número de cupos aprobados.</p> <p>Bases de datos de valores y tipo de productos adquiridos (Bases de compras Supermercado Aki), (Informe mensual), (Base completa, línea de base 2016)</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo etario identidad étnica, enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA.</p> <p>Información de vulnerabilidad proporcionada por el MIES.</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller con monitores de campo PMA</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes de HIAS</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores y PMA.</p> <p>Análisis de redes de actores de la cadena alimenticia del OPSR.</p> <p>Datos desagregados por sexo, grupo etario, nivel de acceso, jefatura de hogar</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
1.1.3	¿El nivel de corresponsabilidad de los participantes en actividades sensibles a la nutrición (capacitación) y el empoderamiento de las mujeres (etnia, movilidad humana, generacional) en la toma de decisiones en el hogar, fue apropiada respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proporción de Hombres / mujeres que asisten a actividades de capacitación</li> <li>– Proporción de mujeres / hombres que toman decisiones sobre la compra de alimentos</li> <li>– Proporción de mujeres/hombres que toman decisiones sobre la preparación de alimentos</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>PMA. Estrategia de Capacitaciones</p> <p>Política de Género del PMA</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo etario, enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia.</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes de HIAS</p> <p>Grupos focales con beneficiarios / Mujeres (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis del discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores y PMA.</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario, identidad étnica, enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia (recién llegados y permanentes)</p>	Fuerte (3)
1.1.4	¿El Sistema de Monitoreo y Registro de Transferencias (SMART), fue apropiado para registrar y obtener la información necesaria respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nivel de funcionalidad operativo del sistema y facilidad de ingreso de información</li> <li>– % de personas que encontraron inconvenientes en la transferencia del CBT (y tipo de inconvenientes)</li> <li>– Nivel de capacidad del Sistema para integrarse a otros sistemas, generar Análisis, Toma de Decisiones</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p>	<p>Análisis documental de las fuentes de información secundaria y navegación en el sistema (demostración de la funcionalidad del sistema)</p> <p>Taller / Grupo focal a monitores de campo PMA</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a PMA</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario y</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		a través de la información que provee.	<p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo étnico y enfermedades crónicas y catastróficas</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA</p>		enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia (recién llegados y permanentes)	
1.1.5	¿Fueron relevantes las herramientas y módulos de capacitación como actividades sensibles a la nutrición respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria y aportaron al Fortalecimiento de capacidades de los beneficiarios?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Si la carga horaria fue suficiente para influir en la nutrición del hogar según sexo, grupo etario</li> <li>– Si la pedagogía aplicada al tema SAN fue apropiada para inducir en la nutrición del hogar según sexo y grupo etario</li> <li>– Proporción de beneficiarios por sexo, grupo etario que consideran que la capacitación recibida responde a sus necesidades propias y/o vulnerabilidad</li> <li>– Proporción de beneficiarios por sexo y grupo etario que han culminado los cursos de capacitación</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>PMA. Estrategia de Capacitaciones</p> <p>Política de Género del PMA</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo etario, enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA</p>	<p>Revisión bibliográfica las fuentes de información secundaria e informes de evaluación de los socios implementadores.</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores y PMA</p> <p>Datos desagregados por sexo, grupo etario</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
1.1.6	¿Fueron pertinentes los mecanismos para articular el modelo a las redes de protección del Gobierno respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proporción de beneficiarios por sexo que han accedido a las redes de protección del Estado desde el programa PMA o viceversa, según sus vulnerabilidades</li> <li>– Nivel de relevancia de información para acceso a redes de protección</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Mecanismos de articulación al modelo de las redes de protección del gobierno en los territorios.</p> <p>Protocolos de articulación al modelo de las redes de protección del gobierno en los territorios.</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo etario, identidad étnica, enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA y Ministerio de Relaciones Exteriores</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller con monitores de campo PMA</p> <p>Entrevista a profundidad semiestructurada a Director Oficina Refugiado del Ministerio de Relaciones Exteriores</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores, PMA y Ministerio de Relaciones Exteriores.</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario y enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia (recién llegados y permanentes)</p>	Fuerte (3)
<p><b>1.2 Pregunta de Evaluación – Componente Recuperación:</b></p> <p>¿En qué medida las actividades de la OPSR en su fase final de ejecución han considerado estrategias de implementación <b>pertinentes</b> para avanzar en un nuevo enfoque de asistencia alimentaria del PMA para el periodo 2017-2021?</p>						

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
1.2.1	¿Fueron pertinentes los criterios de focalización para selección de escuelas respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nivel de coincidencia / complementariedad con criterios de selección de escuelas de la alimentación escolar del estado</li> <li>– Nivel de consistencia de las variables para seleccionar a las escuelas de la estrategia OPSR.</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Reportes de las escuelas (averiguar si tiene PMA)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p>	<p>Revisión bibliográfica de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevista semiestructurada a profundidad Coordinador Zonal MINEDUC / Subsecretario de Administración Escolar</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario.</p>	Fuerte (3)
1.2.2.	¿Fue pertinente la vinculación de la complementación alimentaria en las escuelas respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proporción / diversidad en los grupos alimentarios de los alimentos de la complementación alimentaria</li> <li>– Proporción de escuelas con acceso a servicios básicos (agua) e infraestructura (equipamiento del espacio de preparación de alimentos)</li> <li>– Nivel de organización y participación del comité de padres de familia en la</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de</p>	<p>Revisión bibliográfica de fuentes de información secundaria Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevista a profundidad semiestructurada a Subsecretario de Administración Escolar / Coodinadores Zonales del MINEDUC</p> <p>Grupo focal Padres de Familia</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación, MAG y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Análisis estadístico de encuesta a productores</p> <p>Datos desagregados por sexo y grupo etario</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		complementación alimentaria desglosado por madre y padre	Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar) Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAG y MIES-IEPS Información recopilada de funcionarios PMA Información recopilada de los productores y las asociaciones de pequeños productores			
1.2.3	¿Fue pertinente la vinculación de las asociaciones de pequeños productores para la implementación en la complementación alimentaria como estrategia de trabajo apropiada respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Número de asociaciones de pequeños productores proveedores del OPSR por escuela y por zona de intervención</li> <li>– Condiciones de acceso, tipo, duración, cantidad, calidad, frecuencia de los contratos entre los GAD y las asociaciones de pequeños productores (sostenibilidad o dependencia)</li> <li>– Condiciones de acceso a otros mercados previa participación en el PMA</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAG y MIES-IEPS</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Información recopilada de los productores y las asociaciones de pequeños productores</p>	<p>Revisión bibliográfica de fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Encuestas a productores</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructurada con representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Funcionarios de los GADS y MAGAP</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación, MAG, IEPS y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Análisis estadístico de encuesta a productores</p> <p>Datos desagregados por género,</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
1.2.4.	¿Fue pertinente el fortalecimiento organizacional de las asociaciones de pequeños productores y la participación de la mujer como miembro de la directiva respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Evolución del número de pequeños productores por asociaciones</li> <li>– Proporción de mujeres pequeñas productoras como miembros de la directiva de la asociación</li> <li>– Nivel de crecimiento de los volúmenes de producción de los pequeños productores de las asociaciones entre 2016 y marzo 2017</li> <li>– Evolución del acceso a nuevos mercados</li> <li>– Nivel de participación en redes (número y su evolución, tipos)</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAGAP y MIES-IEPS</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Información recopilada de los productores</p>	<p>Revisión bibliográfica de fuentes de información secundaria</p> <p>Entrevista a coordinador de Redes de Comercialización Alternativa MAG</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) de socios implementadores de Gobiernos Provinciales y Municipal</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructurada con representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Encuestas a productores</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Análisis estadístico de encuesta a productores</p> <p>Datos desagregados por género</p>	Fuerte (3)
1.2.5.	¿Fueron pertinentes las experiencias para el fortalecimiento de capacidades en territorio con el Gobierno en EPR respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Carga horaria suficiente para fortalecer las capacidades en la gestión del proyecto a nivel local</li> <li>– Si la pedagogía aplicada fue apropiada para inducir en la gestión del proyecto</li> <li>– Porcentaje de personas capacitadas que consideran que la capacitación recibida responde a sus necesidades</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) de socios implementadores de Gobiernos Provinciales y Municipal</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes.</p> <p>Datos desagregados por género</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
			<p>Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAG y MIES-IEPS</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Información recopilada de los GAD provinciales y municipal.</p> <p>Encuesta de satisfacción de las capacitaciones recibidas por los técnicos responsables del proyecto de recuperación en los GAD provinciales y municipales (Informes)</p> <p>Informe sobre las capacitaciones recibidas por los técnicos responsables del proyecto de recuperación en los GAD provinciales y municipales</p>			
1.2.6.	¿Fue pertinente la participación estratégica de los GAD para la implementación de la complementación alimentaria en las escuelas respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Número de ordenanzas que incentivan la producción local y comercialización de alimentos por zonas de intervención.</li> <li>– Asignación de recursos presupuestarios y humanos de los GAD para infraestructura de almacenamiento, conservación y procesamiento, transporte, equipos de alimentos para la implementación de la complementación alimentaria en las escuelas</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos,</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) Gobiernos Provinciales y Municipal</p>	Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		– Nivel de alineación de las estrategias con PDOT	Gobierno Municipal de Montúfar)			
1.2.7.	¿Fue apropiada la articulación estratégica con el MAGAP (departamentos de Circuitos Cortos, e Innovación) y el GAD (departamento de Fomento Productivo) para la selección de asociaciones de pequeños productores y su fortalecimiento y la vinculación de mujeres en las directivas?	– Nivel de alineación de los POAS institucionales respecto de capacidades, fortalecimiento y vinculación de mujeres para la selección de asociaciones	Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701. Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701 Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016) Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015 Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar) Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAGAP y MIES-IEPS Información recopilada de funcionarios PMA Información recopilada de los productores	Revisión bibliográfica documentario de las fuentes de información secundaria Coordinador de Redes de Comercialización Alternativa MAGAP. (Preguntar la relación con las acciones que puede IEPS) Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) Gobiernos Provinciales y Municipal	Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación y representantes de las asociaciones de productores Datos desagregados por género	Fuerte (3)
1.2.8.	¿Fueron pertinentes los mecanismos de fortalecimiento de capacidades de los pequeños productores para el acceso a mercados respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	– Número y frecuencia de mecanismos (ferias, capacitación) por zona de intervención – Nivel de participación de pequeños productores en los mecanismos de fortalecimiento (ferias, capacitación) planificados por los GAD y MAGAP por zona de intervención	Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701. Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701 Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016) Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015	Análisis documentario de las fuentes de información secundaria Coordinador de Redes de Comercialización Alternativa MAGAP y director IEPS Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) de Gobiernos Provinciales y Municipal	Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria Análisis estadístico de encuesta a productores Datos desagregados por género	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporción de productores que consideran que la capacitación recibida responde a sus necesidades de organización y producción, comercialización</li> </ul>	<p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAGAP y MIES-IEPS</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Información recopilada de los productores</p>	<p>Encuestas a los productores</p> <p>Entrevistas a productores</p>		
1.2.9.	¿Fueron pertinentes los mecanismos para la sostenibilidad del modelo de complementación alimentaria en escuelas respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporción de convenios renovados para el inicio de clases 2017</li> <li>- Número de convenios entre los GAD y las Asociaciones de Pequeños productores</li> <li>- Duración de los convenios entre los GAD y las Asociaciones de Pequeños productores</li> <li>- Asignación de recursos presupuestarios y humanos de los GADS</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAGAP y MIES-IEPS</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Información recopilada de los productores</p>	<p>Análisis documental de las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevista a profundidad semiestructurada a Subsecretario de Administración Escolar y Directores Provinciales del Ministerio de Educación; Coordinador de Redes de Comercialización Alternativa MAGAP y director IEPS</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) de socios implementadores de Gobiernos Provinciales y Municipal</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructurada con representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Encuestas a productores</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Análisis estadístico de encuesta a productores</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario.</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
<b>2. Criterio: Eficacia</b>						
<b>2.1 Pregunta de Evaluación:</b>						
¿Cuáles son los <b>resultados</b> relevantes y atribuibles en la evolución de los componentes de la OPSR en el último año transferibles al CSP?						
2.1	¿Fue eficaz la evolución en los mecanismos de transferencia para la asistencia alimentaria, tanto para población refugiada y vulnerable (socorro) como para alimentación escolar (recuperación), respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proporción de canje de cupones (CBT)</li> <li>– Número de mujeres, hombres, niños y niñas que reciben la asistencia alimentaria como porcentaje del planeado considerando grupo etario, identidad étnica y género y vulnerabilidades</li> <li>– Proporción de mujeres y hombres que reciben capacitación como porcentaje de lo planeado</li> <li>– Nivel de satisfacción sobre el CBT (variables: distancia, variedad, comodidad acceso-transporte, disponibilidad de productos para población vulnerable), por los beneficiarios sobre el uso del mecanismo de transferencia</li> <li>– Nivel de variedad de alimentos en los puntos de venta (OPSR)</li> <li>– Nivel de satisfacción del punto de venta sobre aplicación del CBT en variables como plazo de pago, condiciones.</li> <li>– Capacidad del Ministerio de Educación de administrar la entrega de la</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Bases de datos: criterios de focalización, canje de cupones, número de cupos aprobados.</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita)</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, y del Ministerio de Relaciones Exteriores</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p>	<p>Revisión bibliográfica de las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a productores</p> <p>Entrevistas a productores</p> <p>Entrevistas a funcionarios de los GAD's</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores, PMA</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario y grupo étnico</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		<p>alimentación escolar en las escuelas por cantidad, calidad, a tiempo, infraestructura, equipamiento y de acuerdo al número incremental de estudiantes por periodo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Capacidad del GAD para administrar la complementación alimentaria por cantidad, calidad, a tiempo, y por variación de estudiantes y frente a sus relaciones de convenio con las asociaciones sobre tiempos de pago</li> <li>– Capacidad de las asociaciones de proveer alimentos en cantidad, calidad, tiempo y con plazos de pago.</li> </ul>				
2.2.	¿Fue eficaz la implementación de enfoques integrales sensibles a la nutrición respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nivel de correlación entre tipo de vulnerabilidad / enfermedades catastróficas y capacitación recibida por beneficiario</li> <li>– Diversidad de dieta en el hogar como resultados de capacitación.</li> <li>– Proporción de personas del hogar por sexo y jefatura de familia que reciben capacitación y toman decisiones sobre compra y preparación de alimentos</li> <li>– Proporción de beneficiarios por sexo que recuerdan los mensajes</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>PMA. Estrategia de Capacitaciones</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables) desagregando por género, grupo</p>	<p>Revisión bibliográfica las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructurada representantes de socios implementadores</p> <p>Grupos focales con beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p> <p>Encuestas a beneficiarios (refugiados y grupos vulnerables)</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis estadístico de las encuestas a beneficiarios</p> <p>Análisis de discurso y patrones de los grupos focales a beneficiarios</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores y PMA</p> <p>Datos desagregados por género, grupo etario y enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia (recién llegados y permanentes)</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		<p>nutricionales (0, 1, menos de 3, menos de 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Índice de diversidad de dieta en comparación con el índice de 2015 (Información PMA).</li> <li>– Puntaje de consumo de alimentos en comparación con el 2015 (Información PMA)</li> </ul>	<p>etario y enfermedades crónicas y catastróficas y tiempo de permanencia</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita) - Socios implementadores de capacitación.</p> <p>Información recopilada de los capacitadores</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del PMA</p>			
2.3	¿Fue eficaz la facilitación en acceso a nuevos mercados para las asociaciones de pequeños productores, como resultado no esperado respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Evolución del número de mercados y diversificación de los principales productos de pequeños productores y por tipo de mercado</li> <li>– Proporción comprada por PMA frente a total de venta.</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701</p> <p>Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar)</p> <p>Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de Educación, MAGAP</p> <p>Información recopilada de los productores</p>	<p>Revisión bibliográfica las fuentes de información secundaria</p> <p>Taller monitores de campo PMA</p> <p>Entrevista a Coordinador de Redes de Comercialización Alternativa MAGAP y director IEPS – MIES en las provincias</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructuradas a representantes (Directores de Fomento Productivo) de socios implementadores de Gobiernos Provinciales y Municipal</p> <p>Entrevistas a profundidad semiestructurada con representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Encuestas a productores</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p> <p>Análisis de criterios de las entrevistas a socios implementadores de los GAD's, PMA y Ministerio de Educación y representantes de las asociaciones de productores</p> <p>Análisis estadístico de encuesta a productores</p>	Fuerte (3)
2.4.	¿Fue eficaz la articulación y coordinación de actores del Gobierno central y locales, las ONG y el	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nivel de cumplimiento de los convenios firmados entre actores del Gobierno central y locales, las ONG y el sector</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p>	<p>Revisión bibliográfica las fuentes de información secundaria</p>	<p>Análisis narrativo y temático de las fuentes de información secundaria</p>	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
	sector privado para la implementación de la OPSR respecto de las estrategias de OPSR y el enfoque de asistencia alimentaria?	privado para la implementación de la OPSR – Número de convenios renovados	Líneas de base y seguimiento/ 2015- 2016 proyecto PRRO 200701 Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016) Bases de datos: criterios de focalización, canje de cupones, número de cupos aprobados. Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015 Información recopilada de los socios implementadores (HIAS, RET, CRS, Fundación Tarabita) Información recopilada de los socios implementadores (Gobiernos Provinciales de Carchi, Imbabura, Sucumbíos, Gobierno Municipal de Montúfar) Información recopilada de los funcionarios del Ministerio de los Ministerios de Relaciones Exteriores, Educación, MAGAP y MIES-IEPS Informes de evaluación de los convenios 2016 Información recopilada de funcionarios PMA Información recopilada de los productores	Entrevista a profundidad semiestructurada a director OP / Oficial de Programa PMA y coordinadores provinciales Entrevistas a profundidad semiestructurada representantes de socios implementadores		
2.5	¿Cuáles son los resultados anteriores del OPSR y los resultados alcanzados por el EMOP que podrían transferirse al CSP?	– *Análisis de resultados 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 a comparar con los resultados alcanzados por EMOP <i>*No es un indicador sino un análisis (es decir un resultado)</i>	Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701. Standard Project Report -SPR- OPSR 200701 (2015-2016)	Obtención de documentos y fuentes de información secundaria	Comparación a partir de fuentes de información secundaria y análisis de los resultados 2.1, 2.2, 2.3, 2.4	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
			<p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p> <p>EFSA 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in LatinAmerica and theCaribbean: Ecuador Case Study'. PMA</p>			
<p><b>3. Criterio: *Sostenibilidad</b> <i>*Este criterio ha sido sustituido a partir de nuestra observación durante la reunión del 10/10/2017</i></p>						
<p><b>3. Pregunta de Evaluación:</b>  ¿Cuáles han sido los <b>factores y retos</b> de la OPSR y de EMOP que explicarían tales resultados y a ser considerados en la implementación del CSP?</p>						
3.1	¿Cuáles son los factores que explican la evolución del puntaje de consumo de alimentos y del índice de diversidad de dieta, así como los retos a ser considerados en la implementación del CSP,	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Elementos claves para lograr modelos integrales sensibles a la nutrición</li> <li>– Factores que incentivan el abastecimiento y su calidad de los puntos de venta</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p>	<p>Obtención de documentos y fuentes de información secundaria</p> <p>Resultados de indicadores de 1 y 2</p>	<p>Análisis a profundidad</p>	<p>Fuerte (3)</p>

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
	respecto de las estrategias de PMA y el enfoque de asistencia alimentaria?		<p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p> <p>EFSA 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in LatinAmerica and theCaribbean: Ecuador Case Study'. PMA</p>			
3.2	¿Cuáles son los factores que explican la capacidad a responder en situación de emergencia y los retos a ser considerados en la implementación del CSP, respecto de las estrategias de PMA y el enfoque de asistencia alimentaria?	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Elementos clave para lograr el fortalecimiento institucional y la sostenibilidad de los modelos aplicados</li> <li>– Elementos de articulación y coordinación de actores como una estrategia para facilitar la implementación de una política publica intersectorial en territorio</li> <li>– Elementos de adecuacion entre los diferentes tipos de registro</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p>	<p>Obtención de documentos y fuentes de información secundaria</p> <p>Resultados de indicadores de 1 y 2</p>	Análisis a profundidad	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		<p>(RS, BDH, RUD, SMART) y nivel de coordinación entre los actores que les manejan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Perfiles de vulnerabilidad enlazados con los sistemas de protección social del Gobierno</li> <li>– Experiencias de focalización y definición de criterios de vulnerabilidad aplicados en la OPSR y el EMOP que puede ser considerados para el CSP.</li> </ul>	<p>EFSA 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in LatinAmerica and theCaribbean: Ecuador Case Study'. PMA</p>			
3.3	<p>¿Cuáles son los factores que explican la evolución del fortalecimiento de capacidades y vinculación de las mujeres en Asociaciones de pequeños productores, y los retos a ser considerados en la implementación del CSP, respecto de las estrategias de PMA y el enfoque de asistencia alimentaria?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Elementos clave para lograr el fortalecimiento de capacidades y la vinculación de las mujeres en las Asociaciones de pequeños productores (capital social interno, género, horas de capacitaciones a asociaciones, etc.)</li> <li>– Factores de los mecanismos implementados por los actores territoriales para facilitar el acceso a nuevos mercados</li> <li>– Elementos clave que limitan el fortalecimiento de capacidades y la vinculación de las mujeres en las asociaciones de pequeños productores: toma de</li> </ul>	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p> <p>EFSA 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p>	<p>Obtención de documentos y fuentes de información secundaria</p> <p>Resultados de indicadores de 1 y 2</p>	<p>Análisis a profundidad</p>	<p>Fuerte (3)</p>

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
		decisiones, autonomía física, autonomía económica	<p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean: Ecuador Case Study'. PMA</p>			
3.4	¿Cuáles son los factores que explican la evolución de los procesos de pago para la liquidez de los pequeños negocios, y los retos a ser considerados en la implementación del CSP, respecto de las estrategias de PMA y el enfoque de asistencia alimentaria?	– Mecanismos a considerar para reducir los procesos de pago que afectan la liquidez de los pequeños negocios.	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p> <p>EFSR 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p>	<p>Obtención de documentos y fuentes de información secundaria</p> <p>Resultados de indicadores de 1 y 2</p>	Análisis a profundidad	Fuerte (3)

No.	Subpreguntas	Medida / Indicador de Progreso	Principales fuentes de información	Método de recolección de datos	Método de análisis de datos	Evidencia disponible / confiable
			Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in LatinAmerica and theCaribbean: Ecuador Case Study'. PMA			
3.5	¿Cuáles son los factores que explican la evolución en los mecanismos de las transferencias para la alimentación escolar, y los retos a ser considerados en la implementación del CSP, respecto de las estrategias de PMA y el enfoque de asistencia alimentaria?	– Elementos clave para lograr el abastecimiento en complementacionalimentari a en escuela (considerando: distancias, vias de transporte, asociatividad, disponibilidad de alimentos locales, coordinacion entre actores)	<p>Proyecto Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación y marco lógico. Ecuador - 200701.</p> <p>Standard Project Report -SPR-OPSR 200701 (2015-2016)</p> <p>Evaluación OPSR 200705, PMA-TANGO/ 2015</p> <p>Base de datos participantes del proyecto</p> <p>Estándar Project Report, 2016</p> <p>Documento de Proyecto EMOP, plan de monitoreo y marco lógico</p> <p>EFSA 72 horas, mayo 2016</p> <p>Lecciones aprendidas del EMOP (Draftreport), Estudio de caso de Ecuador sobre su respuesta utilizando el sistema de protección social</p> <p>Información recopilada de los beneficiarios de la asistencia alimentaria producto del terremoto</p> <p>Información recopilada de funcionarios PMA</p> <p>Beazley, R. (2017) 'Shock-Responsive Social Protection in LatinAmerica and theCaribbean: Ecuador Case Study'. PMA</p>	<p>Obtención de documentos y fuentes de información secundaria</p> <p>Resultados de indicadores de 1 y 2</p>	Análisis a profundidad	Fuerte (3)

Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 11: Cronograma.

SEMANAS		2017												2018														
		22-Sep	25-Sep	02-Oct	09-Oct	16-Oct	23-Oct	30-Oct	06-Nov	13-Nov	20-Nov	27-Nov	04-Dec	11-Dec	18-Dec	25-Dec	02-Jan	08-Jan	15-Jan	22-Jan	29-Jan	05-Feb	12-Feb	19-Feb	26-Feb	05-Mar	12-Mar	31-Mar
	<b>Phase 3- Inception</b>																											
Team orientation	Reunión de inicio de equipos PMA - FLACSO	X																										
Desk review of documents and preliminary activities	Revisión documentación recibida secundaria (27/09/17 y 31/10/2017)		X	X					X																			
	Observación de capacitación Imbabura, Pichincha					X																						
	Reunión PMA (Presentación PRRO, EMOP y SMART)				X	X																						
	Recepción de información complementaria y de base de datos					X	X		X																			
	Formular y ajustar instrumentos y guías de evaluación (encuestas, entrevistas, grupos focales).				X	X		X																				
Inception meetings	Reuniones de equipo			X	X	X			X	X		X																
Prepare draft Inception Report (IR)	Redactar el IR integrado contenido e instrumentos				X	X			X																			
Revise draft IR based on comments	Revisión y retroalimentación del documento: OP y RB																		X									
	Incorporación de observaciones y mejoras																X	X										
	Revisión de QS externo y formulación de matriz de valoración y comentarios																X	X										
	Versión final de IR																		X									
	Socialización Grupo de Referencia																		X									
	Versión final de IR aprobada por Comité de evaluación																	X										
	<b>Phase 4- Collect and Analyse Data</b>																											
Prepare Field work	Coordinación de logística con PMA y contacto con socios implementadores y beneficiarios									X	X	X		X		X												
	Capacitación equipo de encuestadores													X														
Conduct field work and preliminary analysis	Levantamiento de información; Componente OPRS (Socorro): 3 entrevistas semiestructuradas institucionales (MRE, ACNUR, HIAS); 5 grupos focales a beneficiarios (Tufiño, San Lorenzo, Sigsipamba, Nueva Loja, Quito); 1 grupo focal a monitores PMA; 5 encuestas a puntos focales (San Lorenzo, Imbabura, Carchi); 320 encuestas a beneficiarios. Aplicación de los formatos, instrumentos, guías y manuales.																		X	X	X							
	Levantamiento de información; Componente OPRS (Recuperación): 5 entrevistas semi estructuradas institucionales (MINEDUC, GAD (2), Asociación de productores (2)); 2 grupos focales para padres / madres de familia (Imbabura y Carchi); 120 encuestas a productores y asociados. Aplicación de los formatos, instrumentos, guías y manuales.																		X	X	X							
	Levantamiento de información; Componente EMOP: 2 entrevistas semiestructuradas institucionales (Secretaría de Riesgos y MIES). Aplicación de los formatos, instrumentos, guías y manuales.																					X						
End of fieldwork debriefing	Resumen de resultados de la implementación: memorando con power point																					X						
	<b>Phase 5- Reporting</b>																											
	Procesamiento de la información (Transcripción Atlas TI y Dragon Fly)																			X	X							
Prepare draft Evaluation Report (ER)	Análisis de la información desagregada por criterios; análisis narrativo de las entrevistas; análisis de la documentación; análisis estadístico de las encuestas; análisis de patrones de los grupos focales, etc. Redacción del borrador, proyecto OPSR y EMOP.																				X	X	X	X				
	Misión (Regional Evaluación PMA).																						X					
	Revisión del borrador de la Evaluación proyecto OPSR y EMOP basado en la retroalimentación.																						X					
	Redactar el Informe Final integrado lecciones aprendidas y mejores prácticas.																					X	X	X				
Revise draft ER Based on QS feedback	Revisión y retroalimentación de documento: EM y REQ / RBP																									X		
	Incorporación de observaciones y mejoras																									X		
	EM revisa incorporación de observaciones y mejoras																									X		
	Revisión de QS externo y formulación de matriz de valoración y comentarios																										X	
	Versión final de IR																									X	X	

## Anexo 12: Cronograma de entrevistas y grupos focales

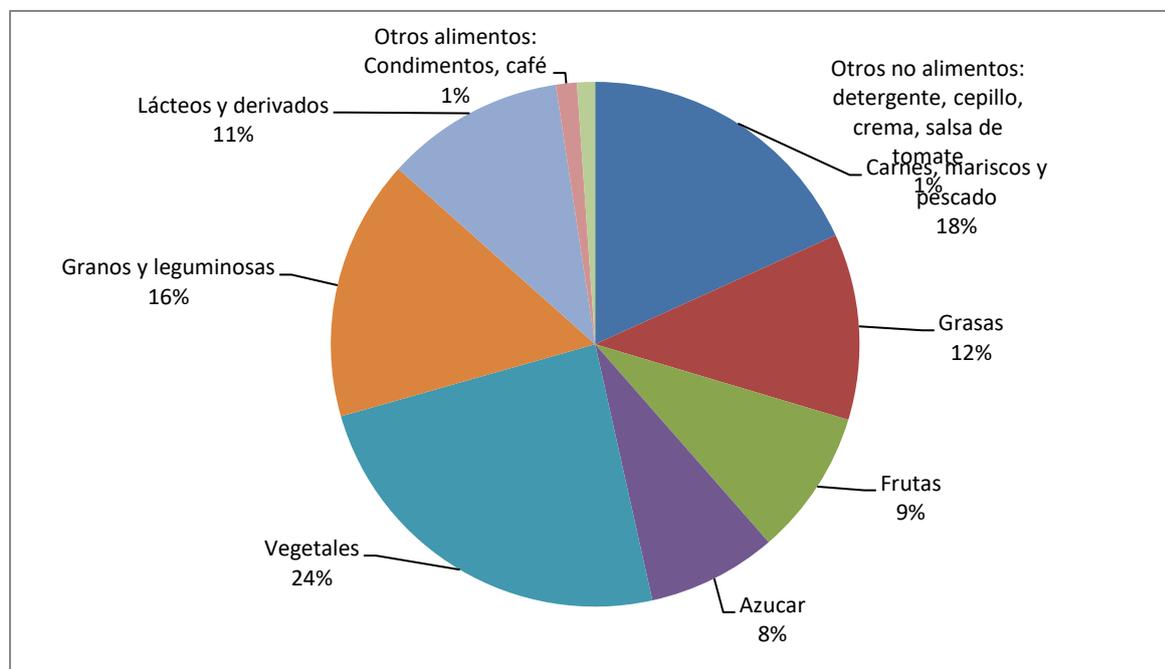
Matriz 2 Cronograma de entrevistas y grupos focales

Entrevistas Institucionales Socorro OPSR y EMOP			Planificado	Ejecutado
Provincia	Cantón/Parroquia	Fechas	Institucion	
Esmeraldas	Esmeraldas	02/02/18; 02-03-18	GAD Municipal Esmeraldas	Si
	Muisne		Asociacion de productores	
	Esmeraldas		SNR	
Imbabura	Ibarra	26/01/2018	MINEDUC: Coordinador Zonal, Asociacion de productores	Si
Manabi	Portoviejo	29/01/2018	MIES, SNR	Si
Pichincha	Quito	09/03/2018	ACNUR Subsecretaría de Administración Escolar (MINEDUC), Subsecretaría de Acompañamiento Familiar	Si
Sucumbíos	Lago Agrio	29/01/18; 01/02/18	GAD Municipal	Si
			GAD Provincial de Sucumbíos	
			Oficina de Refugiado MREMH	
Grupos focales a Beneficiarios Socorro			Planificado	Ejecutado
Provincia	Cantón/Parroquia	Fechas	Socorro OPSR	
Carchi	Tufino	25/01/2018	Beneficiarios	Si
Esmeraldas	San Lorenzo	27/01/2018	Beneficiarios	Si
Imbabura	Ibarra	26/01/2018	Beneficiarios	Si
Pichincha	Calderon	24/01/2018	Beneficiarios	Si
Sucumbíos	Lago Agrio	29/01/2018	Mujeres beneficiarias	Si
Taller con monitores			Planificado	Ejecutado
Provincia	Cantón/Parroquia	Fecha	Institucion	
Pichincha	Quito	07/02/2018; 08/02/2018	PMA	SI
Grupos focales a Beneficiarios Recuperacion			Planificado	Ejecutado
Provincia	Cantón/Parroquia	Fechas	Recuperacion	
Carchi	Tufino	03/02/2018	Padres de familia	SI
Imbabura	Ibarra	05/02/2018	Padres de familia	SI

Elaboración: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 13: Variedad de alimentos comprados con el voucher

Grafico 1 Variedad de alimentos comprados con el voucher



Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.

## Anexo 14: Productos comprados, no comprados y de mayor costo con el cupón por los beneficiarios

Cuadro 11 Productos comprados, no comprados y de mayor costo con el cupón por los beneficiarios

Productos que compraban con más frecuencia con el cupón		Productos que no pudo comprar con el cupón		Productos que le representaron el mayor costo	
ARROZ	62,7%	AZUCAR	62,2%	ARROZ	45,5%
VEDURAS	39,8%	SAL	37,9%	POLLO	46,2%
ACEITE	20,7%	ARTICULOS DE ASEO	26,1%	CARNE	44,4%
LENTEJA	11,6%	JABON	19,6%	ACEITE	18,4%
FRUTAS	20,9%	CAFÉ	22,6%	PESCADO	15,1%
POLLO	14,9%	GALLETAS	14,2%	LECHE	14,9%
LECHE	18,4%	CARNE	5,8%	QUESO	11,3%
PANELA	9,7%	POLLO	4,3%	HUEVOS	12,2%
HUEVOS	17,7%	GASEOSA	9,8%	ATUN	7,7%
QUESO	2,9%	CONDIMENTO	6,3%	FRUTAS	7,8%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 15: Porcentaje del valor total que cubre el cupon en las compras de alimentos para el hogar de los beneficiarios

Cuadro 12 Porcentaje del valor total que cubre el cupon en las compras de alimentos para el hogar de los beneficiarios

Criterio	Total	Mujer	Hombre
Menos del 50%	37.1%	34.0%	39.0%
Entre el 50 y el 75%	33.3%	35.8%	31.8%
Más del 75%	4.8%	6.0%	4.1%
El 100%	24.2%	24.3%	24.1%
NS/NR	.6%		1.0%
Casos entrevistados	320	117	203

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 16: Asistencia a las capacitaciones

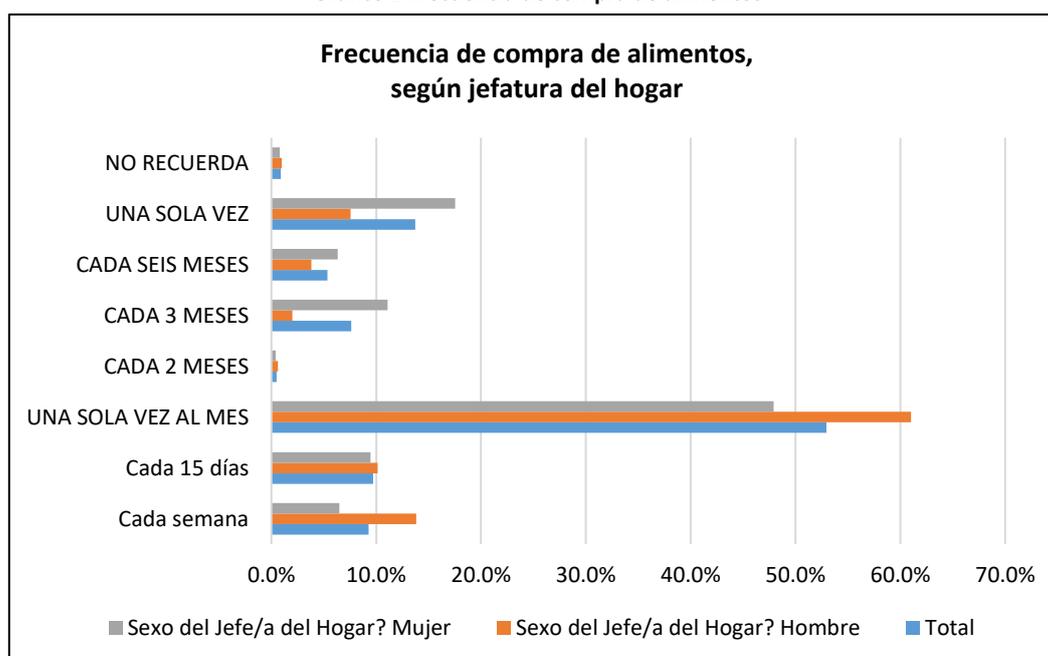
Cuadro 13 Porcentaje de asistencia

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Una vez al mes	89,3%	88,7%	89,7%
Dos veces al mes	7,9%	6,5%	8,7%
Tres veces al mes	1,5%	1,2%	1,6%
Más de tres veces al mes	1,3%	3,6%	
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 17: Frecuencia de compra de alimentos

Gráfico 2 Frecuencia de compra de alimentos



Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 18: Preparación de alimentos por sexo y jefatura del hogar

Cuadro 14 Preparación de los alimentos según jefe de hogar

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Usted solo	14,2%	10,0%	16,8%
Usted sola	58,5%	63,0%	55,8%
Ambos	17,4%	14,2%	19,3%
Ud. Solo y sus hijos(as)	2,5%		3,9%
Ud. Sola y sus hijos(as)	6,8%	12,1%	3,6%
Solo sus hijos (as)	,6%	,7%	,6%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 19: Decisiones sobre las compras con el voucher según jefe de hogar

Cuadro 15 Decisiones sobre las compras con el voucher

	Total	Mujer	Hombre
Usted solo	17.8%	12.4%	23.4%
Usted sola	39.7%	57.4%	21.6%
Ambos	32.9%	14.8%	51.3%
Ud. Solo y sus hijos(as)	2.5%	3.2%	1.8%
Ud. Sola y sus hijos(as)	5.9%	10.0%	1.8%
Solo sus hijos (as)	.5%		.9%
Casos entrevistados	175	84	91

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 20: Interés de las capacitaciones en el hogar

Cuadro 16 Interés de las capacitaciones en el hogar

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Mucho	56,1%	58,3%	54,7%
Poco	36,2%	36,8%	35,9%
Nada	4,8%	1,6%	6,8%
NS/NR	2,9%	3,2%	2,7%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 22: Productos de alimentación escolar y kilocalorías

Cuadro 17 Productos de alimentación escolar y kilocalorías

PRODUCTO	COMBINACION	COMBINACION	COMBINACION	COMBINACION	COMBINACION
	1	2	3	4	5
LIQUIDO (BEBIDA)	200 ml leche entera	200ml jugo, néctar frutas sabores	200 ml leche entera saborizada	200 ml bebida láctea con cereales sabores	200 ml bebida láctea con cereales sabores
SÓLIDO (BOCADITO) (MASA HORNEADA)	25 g barra de Cereales	30 mg masa horneada de dulce o sal a base de harina de cereales	30 g bocadito de sal harina de cereales, o granola de cereales	25 g barra de Cereales	
ENERGÍA (Kcal)	200 – 280	230 – 280	200 – 280	200 – 280	100 – 130

Fuente: Ministerio de Educación sede Ecuador 2018.  
Elaborado: Ministerio de Educación sede Ecuador 2018

## Anexo 21: Miembros de su hogar que asistían a las capacitaciones alimentarias dictadas por el PMA-HIAS o GADP

Cuadro 18 Miembros del hogar que asistían a capacitaciones

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Usted solo	21,8%	18,3%	23,8%
Usted sola	47,1%	58,7%	40,5%
Ambos	22,5%	7,8%	30,9%
Ud. Solo y sus hijos(as)	1,9%	1,2%	2,2%
Ud. Sola y sus hijos	6,1%	14,1%	1,6%
Solo sus hijos (as)	,6%		1,0%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 23: Porcentajes de capacitaciones teóricas, teóricas-prácticas, prácticas y porcentaje por sexo de jefe de hogar

Cuadro 19 Porcentajes de capacitaciones teóricas, teóricas-prácticas, prácticas y porcentaje por sexo de jefe de hogar

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar	
		Mujer	Hombre
Solo teóricas	62,0%	60,4%	63,0%
Teórico-prácticas	34,1%	34,5%	33,9%
Solo prácticas	3,8%	5,1%	3,1%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Cuadro 20 Considera usted que el tiempo de duración de las capacitaciones alimentarias fue

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Suficiente	75,0%	79,4%	72,1%
Insuficiente	25,0%	20,6%	27,9%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Cuadro 21 Considera usted que lo aprendido en las capacitaciones alimentarias le ayudó

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Si	79,2%	73,8%	82,6%
No	20,8%	26,2%	17,4%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 24: Lista de productos de las asociaciones en las provincias

Cuadro 22 Lista de productos de las asociaciones en las provincias

IMBABURA	SUCUMBIOS	ESMERALDAS	CARCHI
<b>CEREALES, TUBERCULOS, MUSACEAS</b>			
MELLOCO	ARROZ	ARROZ	MAIZ
PAPA	AVENA	YUCA	MELLOCO
PLATANO MADURO	BANA SOYA		MOTE
PLATANO VERDE	CEBADA		OCAS
YUCA	FIDEO		PAPA
	HARINA		PAPA NABO
	MACHICA		PLATANO MADURO
	MOROCHO		PLATANO VERDE
	MOTE		QUINUA
	PAPA		YUCA
	PLATANO		
	PLATANO VERDE		
	QUEAKER		
	QUINUA		
	TALLARIN		
	YUCA		
<b>FRUTAS</b>			
AGUACATE	AGUACATE	BOROJO	AGUACATE
BABACO	BABACO	CAÑA	BABACO
DURAZNO	CACHAMA	COCO	BOROJO
FRESA/FRUTILLA	CAÑA	GROSELLAS	FRESA/FRUTILLA
GRANADILLA	FRESA/FRUTILLA	LIMON	FRUTIPAN (FRUTA)
GUANABANA	GRANADILLA	MARACUYA	GRANADILLA
GUAYABA	GUABA	NARANJA	GUANABANA
LIMON	LIMA	PLATANO DE SEDA	GUAYABA
MANDARINA	LIMON	SANDIA	LIMA
MANGO	MANDARINA	TOMATE RINON	LIMON
MANGO DE CHUPAR	MANZANA		MANDARINA
MANZANA	MELON		MARACUYA
MARACUYA	MORA		MELON
MELON	NARANJA		MORA
MORA	NARANJILLA		NARANJA
NARANJA	ORITO		NARANJILLA
NARANJILLA	PAPAYA		PAPAYA
ORITO	PERA		PIÑA
PAPAYA	PIÑA		PLATANO DE SEDA
PIÑA	PLATANO DE SEDA		TAXO
PLATANO DE SEDA	SANDIA		TOMATE DE ARBOL
SANDIA	TOMATE DE		TOMATE RINON
TAXO	TOMATE RINON		UVILLA
TOMATE DE ARBOL	UVA		
TOMATE RINON	ZAPOTES		
<b>LEGUMINOSAS, NUECES, SEMILLAS</b>			

<b>IMBABURA</b>	<b>SUCUMBIOS</b>	<b>ESMERALDAS</b>	<b>CARCHI</b>
ARVERJA	ARVERJA	FREJOL	ARVERJA
CAMOTE	FREJOL	HABA	CHOCHO
CHOCHO	HABA	LENTEJA	FREJOL
FREJOL	LENTEJA		HABA
HABA	MANI		
<b>VEGETALES</b>			
ACELGA	AJO	BROCOLI	ACELGA
AJO	BROCOLI	CEBOLLA	AJO
ALFALFA	CEBOLLA	CEBOLLA BLANCA	APIO
APIO	CEBOLLA BLANCA	CHILLANGUA	APIO/CILANTRO/PEREJI
APIO CILANTRO	CHOCLO	COL	BERRO
BERRO	CILANTRO/PEREJIL	PEPINO	BROCOLI
BROCOLI	COL	PIMIENTO	CEBOLLA
CEBOLLA BLANCA	COLIFLOR	REMOLACHA	CEBOLLA BLANCA
CEBOLLA PAITEÑA	LECHUGA	ZANAHORIA AMARILLA	CEBOLLA PAITEÑA
CHOCLO	PALMITO	ZAPALLO	CEBOLLA
CHOCLO DESGRANADO	PEPINO		CEBOLLA PERLA
COL BLANCA/REPOLLIO	PIMIENTO		CHOCLO
COL MORADA	REMOLACHA		CILANTRO
COLIFLOR	ZANAHORIA		CILANTRO/PEREJIL
ESPINACA			COL BLANCA/REPOLLIO
HIERBAS MEDICINALES			COL MORADA
LECHUGA			COLIFLOR
PEPINILLO			ESPINACA
PEPINO			HIERBAS MEDICINALES
PIMIENTO			LECHUGA
RABANO			NABO CHINO
REMOLACHA			NABO CRESPO
VAINITA			PEPINILLO
ZAMBO			PEPINO
ZANAHORIA AMARILLA			PEREJIL
ZANAHORIA BLANCA			PIMIENTO
ZAPALLO			RABANO
ZUQUINI			REMOLACHA
			VAINITA
			ZAMBO
			ZANAHORIA AMARILLA
			ZANAHORIA BLANCA
			ZAPALLO
			ZUQUINI
<b>CARNES, MARISCOS, PESCADO</b>			
	ATUN		MENUDENCIA
	BAGRE		POLLO
	CARNE		
	CARNE CHANCHO		
	CARNE MOLIDA		
	CHORIZO		
	CHULETA		

<b>IMBABURA</b>	<b>SUCUMBIOS</b>	<b>ESMERALDAS</b>	<b>CARCHI</b>
	COSTILLA		
	CUERO		
	GALLINA CRIOLLA		
	GUATITA		
	HIGADO		
	HUESO DE RES		
	MENUDENCIA		
	MORTADELA		
	PANZA DE RES		
	PATA DE RES		
	PESCADO		
	POLLO		
	SALCHICHA		
	SARDINA		
	TILAPIA		
<b>AZÚCARES</b>			
	AZUCAR		
	COCOA		
	PANELA		
<b>GRASAS</b>			
	ACEITE		
<b>LACTEOS Y HUEVOS</b>			
	HUEVO		HUEVO
	LECHE		LECHE
	QUESO		YOGURT
	YOGURT		
<b>CONDIMENTOS</b>			
	ALINIO		
	SAL		
<b>ESENCIAS</b>			
	CILANTRO/PEREJIL		

Fuente: Asociaciones de Productores de Imbabura, Carchi, Montufar, Sucumbios y Esmeraldas 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 25: Cobertura de agua segura en los cantones

Cuadro 23 Cobertura de agua segura en los cantones

PROVINCIA	CANTON	COBERTURA
Carchi	Huaca	93,30%
	Tulcán	92,20%
	Montúfar	87,10%
	Bolívar	71,70%
Esmeraldas	Muisne	13%
Imbabura	Ibarra	90,70%
	Otavalo	72,40%
	Pimampiro	79,40%
	Cotacachi	62,20%
Sucumbíos	Lago Agrio	33,70%
	Shushufindi	51,10%
	Cascales	50,80%

Fuente: Subsecretaría del Agua Potable y Saneamiento del Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 26: Cobertura de Infraestructura y Agua segura en las unidades educativas

Cuadro 24 Cobertura de Infraestructura y Agua segura en las unidades educativas

Proporción de Infraestructura y Agua segura								
Provincia	Cantón	No. UE	Con Agua Segura				Con Infraestructura	
			No. UE	%	No. Alumnos	%	No. UE	%
Sucumbíos	Cascales	10	4	40%	445	77%	10	100%
	Lago Agrio	21	4	19%	760	79%	20	95%
	Shushufindi	8	6	75%	676	89%	8	100%
Esmeraldas	Muisne	38	38	100%	3234	100%	38	100%

Fuente: Subsecretaría del Agua Potable y Saneamiento del Ecuador 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 27: Asociaciones por provincia y valor pagado en dólares USD entre enero 2016 a marzo 2017

Cuadro 25 Asociaciones por provincia y valor pagado en dólares

Nombre	Carchi	Esmeraldas	Imbabura	Sucumbios	Total, general
As. Agropecuaria tanguis	5.176				5.104
Acors		69			69
Aparr		179			179
Apcfarmca		122			122
As. Agropecuaria pizán	2.840				2.840
As. Aronor	4.282				4.282
As. Buscando un futuro mejor	1.158				1.158
As. Emprendiendo hacia un	2.432				2.432
As. Sembrando vida	1.185				1.185
As. Unión trabajo y progreso	1.889				1.889
Aso sierra norte	1.508				1.508
Aso. Eden	27.153				27.143
Aso. Emprendedores bolivar	2.625				2.625
Aso. Producampo	2.500				2.500
Asopanol		145			145
Asoproagrimes		151			151
Asoromchac		257			257
Asoseralasab			4.829		4.829
Frutos de la pacha mama			2.049		2.049
Llacta pura			6.393		6.393
Padres de familia				1.157	1.157
Sumak pacha			5.712		5.712
Tierra del sol			1.007		1.007
<b>TOTAL, GENERAL</b>	<b>52.748</b>	<b>923</b>	<b>19.218</b>	<b>1.157</b>	<b>74.818</b>
<b>NO. ASOCIACIONES</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>23</b>

Fuente: Asociaciones de Productores de Imbabura, Carchi, Montufar, Sucumbios y Esmeraldas 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 28: Convenios

Cuadro 26 Convenios

GAD MUNICIPAL SAN LORENZO	GAD MUNICIPAL DE LAGO AGRIO	GAD MUNICIPAL DE ESMERALDAS	GAD MUNICIPAL DE MONTUFAR	GAD PROVINCIAL IMBABURA	GAD PROVINCIAL DE SUCUMBIOS	GAD PROVINCIAL DE CARCHI	MINEDUC ZONA 1
¡Actividades comunitarias vinculadas con alimentación escolar, en caso de autorización con estrategia establecida con entidades de! Gobierno Central: alimentación escolar, huertos escolares	X	X	X	Actividades comunitarias en escuelas: Alimentación escolar; Huertos escolares (sujetos a verificación de factibilidad); Vinculación con organizaciones locales de pequeños productores	X	X	Apoyar en el proceso de vinculación de pequeños productores con la alimentación escolar mediante la ejecución de proyectos y actividades conjuntas complementarias al programa de alimentación escolar en áreas rurales;
Sesiones de concientización y capacitación relacionados a las temáticas: Seguridad alimentaria y nutrición, género, violencia de género, medio ambiente, salud u otras temáticas prioritarias; promoción de la producción local de alimentos nutritivos, y la protección de cuencas y fuentes de agua; atención a grupos vulnerables	X	X	X	Promoción de la producción local de alimentos nutritivos	X	X	Facilitar la planificación y ejecución de proyectos de seguridad alimentaria y nutricional que permitan ,1 las escuelas más vulnerables contar con alimentación escolar de calidad provista con productos de la Zona para mejorar las condiciones y calidad de vida de las familias rurales más pobres
Apoyo a pequeños productores y estimulación de mercados: Fomento de Huertos Comunitarios/Familiares; Vinculación de pequeños productores con puntos de venta; fortalecimiento productivo y organizativo de pequeños productores.	X	X	X	Protección física y biológica de fuentes de agua (se considera actividades de forestación para protección de fuentes de agua).	X	X	Promover la inclusión de procesos de capacitación en salud y nutrición en la planificación y ejecución en programas de alimentación escolar que permitan a profesores, padres de familia y niñas y niños incrementar sus conocimientos sobre nutrición para incidir en hábitos de alimentación saludables en dietas diversificadas
Incorporar en todo el proceso el mecanismo de distribución de alimentos y cupones como	X	X	X	Atención a grupos vulnerables/ víctimas de	X	X	Prestar asistencia técnica para fortalecer el diseño y ejecución del programa de alimentación escolar a través de la evidencia.

GAD MUNICIPAL SAN LORENZO	GAD MUNICIPAL DE LAGO AGRIO	GAD MUNICIPAL DE ESMERALDAS	GAD MUNICIPAL DE MONTUFAR	GAD PROVINCIAL IMBABURA	GAD PROVINCIAL DE SUCUMBOS	GAD PROVINCIAL DE CARCHI	MINEDUC ZONA 1
parte de la asistencia alimentaria				violencia con enfoque comunitaria			
Crear Capacidades en la preparación y respuesta ante emergencias.	X	X	X	Sesiones de concientización y capacitación relacionados a seguridad alimentaria y nutricional, entre otros temas	X	X	
Obligaciones Conjuntas: POA	POA	POA	POA	Obligaciones Conjuntas: POA	POA	POA	POA
Fecha de suscripción: 5 marzo 2015	10-jul-14			Fecha de suscripción: 25 junio 2014	27-jun-14	22-jul-14	26-ago-16
Fecha de finalización: 31 diciembre 2017	31-dic-17			Fecha de finalización: 31 diciembre 2017	31-dic-17	31-dic-17	26-ago-19
Presupuesto 2016: GAD: USD 38100; PMA: 128350	GAD: USD 43000; PMA: USD 59000	GAD: USD 56100; PMA: USD 92250	GAD: USD 64041; PMA: USD 118560	Presupuesto 2016: GAD: USD 541456; PMA: 4040629	GAD: USD 249680; PMA: USD 317347		

Fuente: PMA 2013-2017 y Asociaciones de Productores de Imbabura, Carchi, Montufar, Sucumbios y Esmeraldas 2018.

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 29: Superficie de los terrenos

Cuadro 27 Superficie de los terrenos

	Total	Sexo productor	
		Mujer	Hombre
Menos de ½ ha.	48,7%	55,4%	24,0%
1 ha.	25,6%	27,2%	20,0%
De 2 a 3 ha.	23,9%	17,4%	48,0%
Más de 4 ha.	35,0%	29,3%	56,0%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: PMA 2016-2017 y Asociaciones de Productores de Imbabura, Carchi, Montufar, Sucumbios y Esmeraldas 2018.  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 30: Porcentaje de mujeres embarazadas o dando de lactar diagnosticadas con anemia o desnutrición crónica

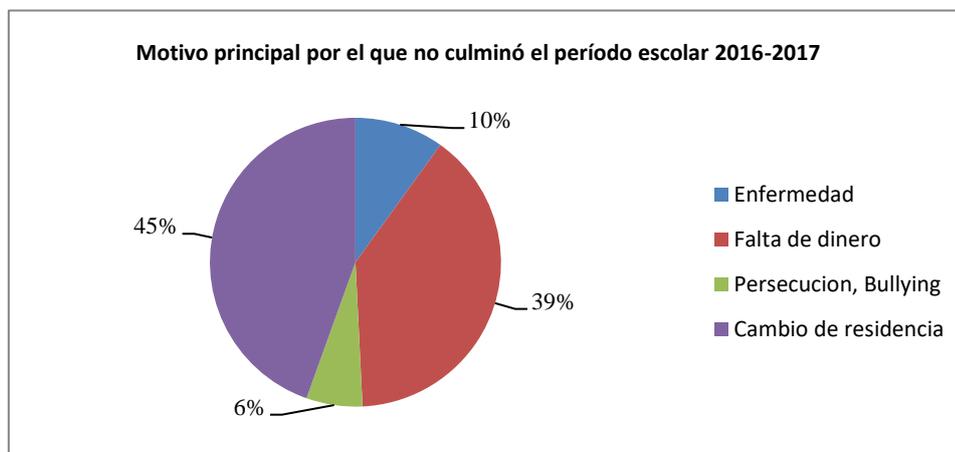
Cuadro 28 Porcentaje de anemia o desnutrición en mujeres embarazadas o dando de lactar

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
Si	34,8%	38,3%	32,7%
No	65,2%	61,7%	67,3%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 31: Nivel de deserción escolar

Grafico 3 Nivel de deserción escolar



Fuente: Ministerio de Educación sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 32: Ampliación del consumo aceptable según PCA

Cuadro 29 Evolución del PCA año 2016

		Distribución PCA 2016	
		Toma 1 (inicial)	Toma 2 (final)
<b>Consumo de alimentos - PCA</b>	Consumo bajo/pobre	4,4%	,5%
	Consumo limítrofe	7,6%	6,0%
	Consumo aceptable	88,0%	93,5%
		100,0%	100,0%
<b>Beneficiarios</b>		383	383

Fuente: Sistema SMART-PMA -período 1/enero/2016 - 31/marzo/2017

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 33: Porcentaje de mensajes que recuerdan y los que no recuerdan

Cuadro 30 Porcentaje de mensajes que recuerdan y no recuerdan

	Total	Sexo del Jefe/a del Hogar?	
		Mujer	Hombre
No recuerdan ninguno	41,0%	36,9%	43,4%
Recuedan 1 mensaje	13,3%	9,6%	15,4%
Recuedan 2 mensajes	8,9%	12,1%	7,1%
Recuedan 3 mensajes	36,8%	41,4%	34,1%
	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 34: Documentos revisados

Cuadro 31 Proyecto OPSR – 3 octubre 2017

Documentos del proyecto	<p>PRRO Ecuador 200701 FINAL APROBADO.pdf  BR1 to Ecuador PRRO 200701_Signed Document.pdf  Ecuador_BR2_PRR0 200701 RedinTime_02.03.17Revd.pdf  detailed-description-of-logframe final 05.06.14.pdf  SPR 2016.pdf</p>
Acuerdos	<p>Convenio Esmeraldas_GADMSL__2015-03_2017-12.pdf  POA GADPS_Sucumbíos_2016.pdf  POA Imbabura_GADPI 2016.pdf  POA Montufar_GADMM_2016.pdf  Convenio Imbabura_GPI__2014-06_2017_12.pdf  Convenio PMA-GADMLA_2014_07_a_2017_12.pdf  Convenio Sucumbios y enmiendas-junio-2014 a dic-2017.pdf  Convenio Zona 1_MINEDUC_Ago2016 a Ago2019.PDF  Convenio_GPC 2014-07_2017-12.pdf  POA 2016_GADMCE.pdf  POA 2016_GADMCSL.pdf  POA GADMLA_Sucumbios_2016.pdf</p>
Procesos	<p>SMART Guía de Asistencia alimentaria 14SEP17.docx  Guía para cuestionarios TPS Ecuador_Febrero 2015_v3.docx  Protocolo de Recuperacion may-16.docx  MODELO DE EVALUACION FODS 1000 días final.docx  Evaluacion de Albergues.pdf  Plan para indicadores transversales 2015.pdf  Programa Mundial, Acta Entrega Recep.pdf  VISITA HIAS OCTUBRE.docx  Instrumento de focalizacion 1-6 meses.pdf  Instrumento de focalizacion VULNERABLES.pdf  Instrumento de focalizacion7-12 meses.pdf  SOP - Proceso de entrega, canje y liquidacion punto de venta - Plataforma.doc  SOP albergues y casas de acogida.doc  SOP- Aprobacion de proyectos.doc  SOP Entrega de tarjetas con codigo de barras a socios.docx  SOP Entrega de tarjetas supermercados a socios.docx  SOP P,rdida de tarjegas Supermercado.pdf  SOP Recopilacion de lecciones aprendidas sub oficinas 30_06_2016.doc  SOP Solicitud PMA tarjetas supermercado.docx</p>
Escuelas	<p>Modelo grafico de complementacion de alimentacion escolar.pptx  SOP-Proceso de transferencia, provision de alimentos fresco y liquidacion en escuelas v.Julio2016.doc  Focalizacion asociaciones de pequeños productores.docx  BASE DE COORDENADAS ESCUELAS 2017.xlsx  Check list liquidación actas escuelas PRRO Julio 2016.docx  Fichas de productos.docx  TABLA DINAMICA ESCUELAS 2016-2017.xlsx</p>
Bases	<p>Consumo de alimentos diciembrePMA.xlsx  Productos adquiridos PMA ABRIL.xlsx  Reporte de productos adquiridos febrero.xlsx  Monthly status report.xlsx</p>

	BaseCompletalinea de base 2016.1.xlsx Bases de compras Supermercado AKI
Capacitación	Buzon de sugerencias.pdf Ficha calidad alimentos frescos.pdf ficha productos sanos y nutritivos en las escuelas.pdf
FODS	FODS_SAN_Ecuador.pdf Documento_final_FOD.pdf INTERVENCIÓN EN NUTRICIÓN MCDS-PMA (003).pdf Presentación FODS FAO PMA OPS y UNICEF para taller 28-08-2014.pptx Marzo final 2017.xlsx
Seguridad Humana	Diagnóstico y Propuesta del PMA.pdf BH 0018597 Enmienda firmada Convenio ALTROPICO_PMA.pdf Informe tecnico de CISAS a sep-2016.pdf
Monitoreo	Plan Monitoreo 200701.xlsx Informes FINAL DEPR Ecuador 2015 11 09.pdf CARCHI_01_2016_MONITOREO DE ESCUELAS GMM 2.pdf Carchi_2016_01_Casa de Acogida-Grupo Focal.docx CARCHI_2016_01_Visita domiciliaria HIAS_2.PDF Esmeraldas 2016_02_Grupo Focal Socorro y Vulnerable.PDF Esmeraldas 2016_05 Socorro.pdf Esmeraldas_2015_02_Seguimiento Punto de venta El Favorito.pdf Evaluacion dic 2015 PROO 200701 final 2.pdf FICHA DE REPORTE MONITOREO DE PROCESOS enero PV.docx Ficha monitoreo APPs.docx Informe Monitoreo PRRO 2016 (2).pdf INFORME indicadores EPCI - EPR 2016 12 22.docx IMBABURA_2016_06_INFORME MPROCESOS.docx Indice de capacidades de emergencia Ecuador.docx Reporte monitoreo de procesos febrero.docx Análisis canje cupones 2016 final.pdf Informe de novedades esmeraldas.pdf Informe global Enero 2016.pdf
Donantes	FFP PRRO 200701 3rd quarterreport 2016 final.pdf IR ECU 91006 CO ver3.pdf KOICA BiannualUpdateSep 2016 - Mar 2017.pdf

**Cuadro 32 Proyecto EMOP**

Documentos del proyecto	CR. EMOP. Ecuador 20.04.2016. FINAL.pdf Carta Entendimiento PMA - Ecuador (definitivo).pdf IRA_ECCO_EMOP_200665_US\$8 2m.pdf ECCO EMOP 200665 BR3 Narrative.pdf ECCO CR EMOP 200665 BR 1_REVISED.pdf Ecuador BR 2 to EMOP 200665_Final.pdf Plan operativo MIES 2016 06 02.pdf SPR-200665.pdf
Documentos Gobierno	Evaluación-de-los-Costos-de-Reconstrucción-Resumen-Ejecutivo.pdf Habilitados_BONO AAA (29-12-2016).pdf Informe de Lecciones Aprendidas_Terremoto Ecuador 16A_EHP.pdf
Documentos ONU	Mira – terremoto 16 de abril
ESAE	ECU_EFSA final report V. 26-05-2016.pdf ESAE Factsheet.pdf ESAE Ecuador V.25-05-2016.pptx
Bases	Base Bono Alimentacion.xlsx

	DiccionarioDatos RUD02062016 BD.xlsx RUD alimentos18112016 analisis PMA.xlsx
Capacitación	Plan de capacitacion.doc PMA Communications Strategy in Ecuador 2016.docx Plan actualizado PMA-MIES comunicacion Bono Alimentacion.docx TRIPTICO.pdf Capacitacion Bono de Alimentacion 2.pdf GUÍA PARA CONSEJERÍA SOBRE EL USO DEL BONO DE ALIMENTACIÓN 2.pdf Programacion de Redes.docx
Operación logística	logistics_cluster_ecuador_concept_of_operations_160429.pdf ACTA TRANSFERENCIA MANTA.pdf ACTA TRANSFERENCIA PEDERNALES1.pdf ACTAS_TRASNFERENCIA_PORTOVIEJO.pdf LogisticsCluster_Ecuador_OperationOverview_April-June 2016_160623_HQ.pdf LogisticsSector_Ecuador Earthquake__Manta_minutas_de_reunion_30_07_16.pdf ECUADOR CLUSTER.pdf ECCO SO 200972 BR1- SIGNED DM.pdf MID TERM REPORT_ LOGISTIC Borrador Español.pdf Presentacion Logística 19_07_2016.pdf PMA-Estrategia de Transferencia SO 7 06 2016 ver1.pdf SO 200972 Ecuador.pdf
Mensajes Nutricionales	Mensajes de Nutricion- EMOP final marzo 2017.pdf Presentacion en MIES.pptx
Monitoreo	M&E plan EMOP1.pdf Análisis de información secundaria Mercados.pdf Formulario evaluación EMOP ECU 3 aprobado.pdf Monitoreo Bono de Alimentación junio2016.pdf Monitoreo de precios Junio 2016.xlsx Security Assessment Cash Ecuador.docx Reporte EMOP FINAL.pdf

#### Cuadro 33 Plan Estratégico 2017 - 2021

Documentos del Plan	CP Budget Explanation - Ecuador.docx Ecuador+CSP+narrative_final+RevdDec20.docx
---------------------	--

#### Cuadro 34 Enfoque de género

Documentos del PMA	PMA Oficina Regional para América Latina y el Caribe (2017). Protección Social Sensible al Género para el Hambre Cero. El papel del PMA en America Latina y el Caribe. 20p. <a href="https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/proteccion_social_sensible_al_genero_para_hambre_cero_esp.pdf">https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/proteccion_social_sensible_al_genero_para_hambre_cero_esp.pdf</a> Política del PMA en materia de Género (2015-2020), 2015, 24p. <a href="http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp272379.pdf">http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp272379.pdf</a>
--------------------	--

#### Cuadro 35 Información complementaria

Proyecto OPSR	Evaluación de gestión de socios Evaluación de albergues Informe de TANGO de evaluación Síntesis regional de evaluaciones en América Latina 2013 - 2017 Menús de escuelas Modelo de graduación ACNUR Criterios de selección de escuelas Criterios de selección de puntos de ventas Evaluación de capacitaciones Informe de gestión de socios
---------------	--

## Anexo 35. Entrevistas a partes interesadas

### PROYECTO OPSR 200701

---

#### **PMA Oficinas Provinciales**

Taller con los 8 monitores de campo en Quito, del 6 al 7 de febrero 2018

#### **Alcaldía Lago Agrio (Sucumbios)**

Entrevista alcaldía – unidad de acción social - directora

#### **Ministerio de Educación MINEDUC**

Entrevista coordinador zonal MINEDUC - director provincial

Entrevista subsecretaría de alimentación escolar

Ministerio de inclusión económica y social MIES

Entrevista a la subsecretaría de acompañamiento familiar

#### **Beneficiarios OPSR Componente Socorro**

Grupo focal con beneficiarios en Carapungo

Grupo focal con beneficiarios en Tufiño

Grupo focal con beneficiarios en San Lorenzo

Grupo focal con beneficiarios en Ibarra

Grupo focal con mujeres beneficiarias de Lago Agrio

#### **Beneficiarios OPSR Componente Recuperación**

Grupo focal con Padres de Familia en Ibarra

Grupo focal con Padres de Familia en Tufiño

Entrevistas Asociaciones de Pequeños Productores

### PROYECTO EMOP

---

SECRETARÍA DE RIESGOS Y MIES – PROYECTO EMOP

ENTREVISTA SECRETARÍA DE RIESGOS PORTOVIEJO – PROYECTO EMOP

Fuente: PMA 2018 y FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## Anexo 36. Herramientas para la recopilación de datos

### Formularios para entrevistas institucionales

#### Objetivo:

Recopilar información de los actores institucionales participantes en el Proyecto OPSR respecto a su percepción, valoración y expectativas de acuerdo a los criterios de pertinencia, eficacia y proyección.

#### ¿Quiénes deben ser entrevistados?

Son funcionarios tomadores de decisiones sobre la participación y asignación de recursos de instituciones públicas y privadas (socios implementadores) de las acciones del Proyecto OPSR:

**Duración de las entrevistas:** Se prevé que cada entrevista dura 1 hora.

#### Cuadro 36 Formato de entrevista al Director Oficina Refugiado del Ministerio de Relaciones Exteriores (Quito, Sucumbíos)

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Criterios de focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son las principales acciones que el Ministerio de Relaciones Exteriores implementa para los refugiados recién llegados? Luego ¿existen otras acciones? ¿Cuánto tiempo después de su llegada?</li> <li>- ¿Con qué instituciones articula y coordina estas acciones y qué competencia tiene cada una de ellas?</li> <li>- ¿Están conectados los criterios de focalización de cada institución? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Se puede llegar a contar con una base de datos única a partir de criterios de focalización vinculados? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Cuáles considera son las principales problemáticas que atraviesan los refugiados recién llegados? ¿Y los permanentes?</li> <li>- ¿Tienen acciones específicas para ciertos grupos más vulnerables? (dejar abierta)</li> <li>- Sobre características de los refugiados como el tema del género ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas del Ministerio de Relaciones Exteriores?</li> <li>- Igualmente, ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los niños? (Menos de 3 años, menos de 5 años, menos de 12 años)</li> <li>- ¿Para mujeres embarazadas y madres lactantes?</li> <li>- ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los adultos mayores?</li> <li>- Para personas que padecen de enfermedades crónicas o de enfermedades catastróficas ¿cuál es su criterio y las acciones específicas?</li> <li>- ¿Considera que se debe revisar los criterios de focalización aplicados a los refugiados?</li> </ul>
	Seguridad alimentaria: aplicación CBT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce del Proyecto OPSR del PMA sobre Seguridad Alimentaria para los refugiados? SI / NO. ¿Qué opinión le merece?</li> <li>- <u>Si conoce</u> ¿Cuál es su criterio sobre la aplicación del CBT como un mecanismo para contribuir a la seguridad alimentaria?</li> <li>- ¿Considera que puede haber otros mecanismos más eficaces? ¿Cuáles?</li> <li>- ¿Cree que el mecanismo CBT apoya a la diversidad de dieta de los refugiados?</li> <li>- ¿Cómo se ha incorporado el enfoque de igualdad de género en la aplicación CBT?</li> </ul>
	SMART	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo podría describirme el Sistema de Monitoreo y Registro de Transferencias (SMART)? A su juicio, ¿cuál es su nivel de funcionalidad, en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)? Explique.</li> <li>- ¿Qué dificultades encontraron con este sistema?</li> <li>- ¿En su implementación con los socios del proyecto?</li> <li>- ¿Considera que puede ser más pertinente? ¿Cómo? ¿Con que criterios?</li> <li>- ¿Cuál es su criterio sobre la capacidad del SMART para generar análisis y toma de decisiones a través de la información que provee? A su juicio, ¿cuál es su nivel de capacidad a generar análisis, en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)? Explique.</li> </ul>
	Redes de protección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo considera la vinculación de modelo de seguridad alimentaria del PMA con las redes de protección del gobierno?</li> <li>- Específicamente ¿cómo considera la vinculación de este modelo con el BDH? ¿Con los CIVB? ¿u otros?</li> </ul>

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

**Cuadro 37 Formato de entrevista a Representante de ACNUR**

Fecha de la entrevista:		Duración:
CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Criterios de focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son las principales acciones que ACNUR implementa para refugiados recién llegados? Luego ¿existe otras acciones? ¿Cuánto tiempo después de su llegada?</li> <li>- ¿Con qué instituciones articula y coordina estas acciones y qué competencia tiene cada una de ellas?</li> <li>- ¿Los criterios de focalización de ACNUR están conectados con los de otras instituciones? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Se puede llegar a contar con una base de datos única a partir de criterios de focalización vinculados? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Cuáles considera son los principales problemas o dificultades que atraviesan los refugiados recién llegados? ¿Y los permanentes?</li> <li>- ¿Tienen acciones específicas para ciertos grupos más vulnerables? (dejar abierta)</li> <li>- Sobre características de los refugiados como el tema del género ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas de ACNUR?</li> <li>- Igualmente, ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los niños? (Menos de 3 años, menos de 5 años, menos de 12 años)</li> <li>- ¿Para mujeres embarazadas y madres lactantes?</li> <li>- ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los adultos mayores?</li> <li>- Para personas que padecen de enfermedades crónicas o de enfermedades catastróficas ¿cuál es su criterio y las acciones específicas?</li> <li>- ¿Considera que se debe revisar los criterios de focalización aplicados a los refugiados?</li> </ul>
	Seguridad alimentaria: aplicación CBT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce el proyecto OPSR de asistencia alimentaria del PMA? ¿Qué opinión tiene sobre ello?</li> <li>- ¿Cuál es su criterio sobre la aplicación del CBT como un mecanismo para contribuir a la seguridad alimentaria?</li> <li>- ¿Considera que puede haber otros mecanismos más eficaces? ¿Cuáles?</li> <li>- ¿Cómo se ha incorporado el enfoque de igualdad de género en la aplicación CBT?</li> <li>- ¿Cree que el mecanismo CBT apoya a la diversidad de dieta de los refugiados?</li> </ul>
	Redes de protección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo considera la vinculación de modelo de seguridad alimentaria del PMA con las redes de protección del gobierno?</li> <li>- Específicamente ¿cómo considera la vinculación de este modelo con el BDH? ¿Con los CIVB? ¿u otros?</li> </ul>

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Fecha de la entrevista:

Duración:

**Cuadro 38 Formato de entrevista a Representantes socios implementadores HIAS**

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Criterios de focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son las principales acciones que HIAS (otro socio implementador) implementa para los refugiados recién llegados? Luego ¿existe otras acciones? ¿Luego de cuánto tiempo después de su llegada?</li> <li>- ¿Con qué instituciones articula y coordina estas acciones y qué competencia tiene cada una de ellas?</li> <li>- ¿Los criterios de focalización de HIAS (otro implementador) están conectados con los de otras instituciones? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Se puede llegar a contar con una base de datos única a partir de criterios de focalización vinculados? SI / NO. Explique.</li> <li>- ¿Cuáles considera son las principales problemáticas que atraviesan los refugiados recién llegados? ¿Y los permanentes?</li> <li>- ¿Tienen acciones específicas para ciertos grupos más vulnerables?</li> <li>- Sobre características de los refugiados como el tema del género ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas del HIAS (otro implementador)?</li> <li>- Igualmente, ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los niños? (Menos de 3 años, menos de 5 años, menos de 12 años)</li> <li>- ¿Para mujeres embarazadas y madres lactantes?</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es su criterio y las acciones específicas para los adultos mayores?</li> <li>- Para personas que padecen de enfermedades crónicas o de enfermedades catastróficas ¿cuál es su criterio y las acciones específicas?</li> <li>- ¿Considera que se debe revisar los criterios de focalización aplicados a los refugiados?</li> </ul>
	Seguridad alimentaria: aplicación CBT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué opinión tiene sobre la asistencia alimentaria del proyecto OPSR del PMA?</li> <li>- ¿Cuál es su criterio sobre la aplicación del CBT como un mecanismo para contribuir a la seguridad alimentaria?</li> <li>- ¿Considera que puede haber otros mecanismos más eficaces? ¿Cuáles?</li> <li>- ¿Cree que el mecanismo CBT apoya a la diversidad de dieta de los refugiados?</li> <li>- ¿Cómo se ha incorporado el enfoque de igualdad de género en la aplicación CBT?</li> <li>- A su juicio, ¿cuáles son los factores que inciden en el consumo y en la diversidad de dieta de los refugiados? (¿positivamente?, Negativamente?)</li> </ul>
	SMART	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo podría describirme el Sistema de Monitoreo y Registro de Transferencias (SMART)? A su juicio, ¿cuál es su nivel de funcionalidad, en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)? Explique.</li> <li>- ¿Qué dificultades encontraron con este sistema? ¿A partir del proceso de articulación entre los beneficiarios y los puntos de venta?</li> <li>- ¿En su implementación y relación con PMA?</li> <li>- ¿Considera que puede ser más pertinente? ¿Cómo? ¿Con que criterios?</li> </ul>
	Capacitación en nutrición y empoderamiento de mujeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los temas de capacitación proporcionados por el HIAS (otro implementador) dentro del proyecto?</li> <li>- Según usted, ¿Son los temas de capacitación apropiados para las necesidades y las condiciones de vulnerabilidad de refugiados? (¿niñas y niños, mujeres embarazadas y lactantes, enfermedades crónicas y catastróficas?)</li> <li>- Y qué opina sobre la carga horaria: ¿es pertinente?</li> <li>- ¿Podría describirme la pedagogía aplicada? ¿le parece adecuada para inducir la nutrición en el hogar? ¿Por qué?</li> <li>- Acerca de las capacitaciones en nutrición, ¿Cuéntenos sobre el interés de los refugiados? ¿Parecen interesados por las capacitaciones? ¿Hay temas que suscitan más interés que otros? (detalle sobre el público; su interés según el tema de la capacitación, el género, la edad, la vulnerabilidad, etc.)</li> <li>- ¿Cómo podrían mejorar este aspecto?</li> <li>- ¿Los temas de capacitación han ayudado a mejorar la nutrición y diversidad de dieta en los refugiados? SI /NO</li> <li>- <u>Si han ayudado</u>: ¿por qué piensa que son aportes de la capacitación? ¿Hay otros factores que pueden explicar este cambio en la dieta?</li> <li>- ¿Considera usted que la mujer se ha fortalecido a través del programa? Explique</li> <li>- <u>Si se ha fortalecido</u>: ¿La capacitación es un instrumento de empoderamiento para la mujer en la toma de decisiones sobre compra y preparación de alimentos? ¿En otros aspectos también?</li> <li>- <u>Si NO se ha fortalecido</u>: ¿Qué acciones o actividades podrían ser instrumentos de empoderamiento para la mujer en la toma de decisiones sobre compra y preparación de alimentos?</li> </ul>
	Redes de protección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo considera la vinculación del modelo de seguridad alimentaria del PMA con las redes de protección del gobierno?</li> <li>- Específicamente ¿cómo considera la vinculación de este modelo con el BDH? ¿Con los CIVB? ¿u otro?</li> <li>- Evalúe en una escala del 1 al 5, desde muy bajo a muy alto, el interés en las redes de protección social</li> </ul>
Eficacia		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para resumir, ¿cuál es el nivel de interés de los participantes en las capacitaciones, en una escala de 1 a 5 (nivel de interés, desde muy bajo a muy alto)? Explique</li> <li>- ¿Puede contar como participan, como actúan en las capacitaciones? (según el tema de la capacitación, el género, la edad, la vulnerabilidad, etc.)</li> <li>- ¿A cuánto evaluaría el nivel de participación de los capacitados, en una escala de 1 a 5 (nivel desde muy bajo a muy alto)? Explique.</li> <li>- ¿Sabe si los conocimientos adquiridos tienen implicaciones al momento de hacer las compras o de preparar los alimentos? Explique. (¿cómo lo sabe?)</li> <li>- En una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto), ¿cómo evaluaría este nivel de aplicación en las compras? ¿en la preparación de alimentos, con la misma escala? Explique.</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
	Articulación y coordinación	Ahora quisiera que hablemos de la coordinación institucional: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles considera fueron los mecanismos que promovieron la articulación y coordinación institucional del OPSR?</li> <li>- ¿Fueron estos mecanismos suficientes para lograr los objetivos del proyecto OPSR?</li> <li>- ¿Considera que existen otros mecanismos más eficaces?</li> </ul>
	SMART	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A su juicio, ¿cuál es el nivel de eficacia, en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto) del SMART? Explique.</li> <li>- ¿Considera que puede ser más eficaz? ¿Cómo? ¿Con que criterios?</li> </ul>
	Lecciones aprendidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para usted, ¿cuáles son las principales lecciones aprendidas del proyecto OPSR? Sobre focalización, operación, resultados, capacitación, articulación y coordinación</li> </ul>
Sostenibilidad	Factores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar una intervención de seguridad alimentaria para los refugiados?</li> </ul>

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Fecha:

Duración de la entrevista:

**Cuadro 39 Formato de entrevista a Coordinador Zonal MINEDUC / Director Provincial**

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Focalización de escuelas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce el proyecto OPSR de asistencia alimentaria para refugiados de PMA? ¿Qué opinión tiene sobre ello?</li> <li>- ¿Cómo se llevó a cabo el proceso de selección de las escuelas participantes en este proyecto? ¿Qué actores institucionales participaron? ¿Qué instancias del MINEDUC participaron? ¿Qué criterios se utilizaron para la selección de las escuelas?</li> <li>- ¿Considera que se debe revisar los criterios de selección de las escuelas?</li> <li>- ¿Considera que el número de escuelas que participan del Proyecto OPSR son las correctas? ¿Son suficientes?</li> </ul>
	Complementación alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Desde el Gobierno, qué alimentos reciben las escuelas del proyecto OPSR? ¿Cuál es la cobertura? Especificar el desayuno, refrigerio, almuerzo. Especificar por grupos etarios</li> <li>- ¿Desde el GAD, qué alimentos reciben las escuelas del proyecto OPSR? ¿Cuál es la cobertura? Especificar el desayuno, refrigerio, almuerzo. Especificar por grupos etarios.</li> <li>- ¿Cómo se complementan nutricionalmente los alimentos del PMA con los entregados por el Gobierno?</li> <li>- ¿Y por grupos de alimentos?</li> <li>- ¿Existe un estudio nutricional? ¿Quién lo realiza? ¿Cómo monitorean?</li> <li>- ¿Existe un estudio de aceptabilidad y satisfacción de los alimentos entregados tanto por el Gobierno como por el GAD?</li> <li>- ¿Qué rol tiene el MINEDUC sobre el equipamiento de las cocinas? ¿Sobre la organización de los padres de familia?</li> <li>- ¿Sobre el acceso a servicios básicos de las escuelas?</li> </ul>
	Vinculación pequeños productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cumplen los pequeños productores con la entrega de alimentos en condiciones de calidad, cantidad y frecuencia?</li> <li>- ¿Qué dificultades encontraron para implementar la entrega?</li> </ul>
	Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Los convenios suscritos entre el PMA y los GADs garantizan la provisión de la complementación alimentaria del proyecto OPSR en las escuelas?</li> <li>- ¿Qué otros mecanismos podrían garantizar la provisión a futuro?</li> </ul>
Eficacia	Evolución de mecanismos de transferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La entrega de alimentos del Gobierno se realiza en los tiempos, cantidades y calidades planeados?</li> <li>- ¿Qué factores explican la brecha entre la gestión y la planeación?</li> <li>- ¿La entrega de alimentos de los GADs se realiza en los tiempos, cantidades y calidades planeados?</li> <li>- ¿Qué factores explican la brecha entre la gestión y la planeación de los GADs?</li> </ul>
	Articulación y coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para usted, ¿cuáles fueron los mecanismos que promovieron la articulación y coordinación institucional?</li> <li>- ¿Fueron estos mecanismos suficientes para lograr los objetivos de complementación alimentaria?</li> <li>- ¿Considera que existen otros mecanismos más eficaces?</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
	Lecciones aprendidas	- A su juicio, ¿cuáles son las principales lecciones aprendidas del proyecto OPSR? Sobre focalización, operación, resultados, articulación y coordinación
Sostenibilidad	Factores	- ¿Cuáles son los factores que inciden en la complementación alimentaria a través de pequeños productores? ¿positiva / negativamente? - ¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar una intervención de complementación alimentaria para las escuelas?

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

**Nombre de la Asociación:**

**Representante de la Asociación:**

**Fecha:**

**Duración de la entrevista:**

**Cuadro 40 Formato de entrevistas a los Representantes de las Asociaciones de Productores**

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Vinculación pequeños productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce del proyecto OPSR de asistencia alimentaria de refugiados de PMA para el abastecimiento de alimentos a las escuelas?</li> <li>- ¿Cuáles eran los mercados para la venta de productos antes de vincularse (a través del GAD) en el proyecto OPSR? En la entrega de alimentos a las escuelas donde hay refugiados</li> <li>- ¿Podría contarnos cómo la Asociación se vinculó a este proyecto de entrega de alimentos en las escuelas? (Describa considerando número de socios, actores institucionales, acuerdos y negociaciones)</li> <li>- ¿Cuáles son las ventajas de firmar un contrato con el GAD?</li> <li>- ¿Qué acuerdos tenía la asociación con el GAD para este proyecto?</li> <li>- ¿En qué consistió la ayuda del GAD?</li> <li>- Para cumplir estos acuerdos, cómo asociación ¿qué tipo de acciones han realizado?</li> <li>- ¿Cuáles han sido los beneficios para los asociados de participar del proyecto OPSR? ¿en términos de producción? ¿en ventas? ¿en capacitaciones? y ¿para las socias mujeres?</li> <li>- ¿Cómo se renueva el contrato con el GAD?</li> <li>- ¿Y especialmente para las socias mujeres? (¿cuántas socias mujeres participan de la entrega de alimentos dentro de este proyecto OPSR – sobre un total de cuantos productores? ¿qué acuerdos tenía con el gobierno? ¿Cuántas mujeres son parte de la directiva? Si no representan la mitad, ¿por qué?)</li> </ul>
	Mecanismos y Fortalecimiento institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿En qué consisten las actividades de capacitación que recibe la Asociación en el marco del convenio con el GAD?</li> <li>- ¿Cuáles son las instituciones que impulsan la ejecución del contrato de compra venta de alimentos para las escuelas en el proyecto OPSR?</li> <li>- ¿De qué forma las acciones del MAGy del GAD (u otras instituciones) aportan para satisfacer los acuerdos con el proyecto OPSR? ¿en la identificación de otros mercados?, ¿para empoderar a las mujeres?</li> <li>- ¿Qué le motivó a usted a afiliarse a esta Asociación?</li> <li>- ¿Cree que es importante participar en la Asociación? ¿Por qué?</li> <li>- ¿De qué forma se valora la participación de la mujer dentro de la asociación sobre la toma de decisiones?</li> <li>- ¿La asociación se ha vinculado con otras organizaciones de productores? ¿desde cuándo? ¿con cuáles?</li> <li>- ¿La Asociación pertenece a movimientos, redes locales o nacionales por algún objetivo, en especial? ¿Si lo hace, de qué tipo? ¿de agroecología? ¿comercio justo? ¿otro?</li> </ul>
	Experiencias de fortalecimiento y capacidades organizativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Las acciones de fortalecimiento realizadas por el MAGO el GAD les ayudan a cumplir con la provisión de alimentos para las escuelas del proyecto de OPSR? ¿de qué manera han logrado otros objetivos? ¿Mejoras para sus familias? ¿Apoyos para la comunidad? ¿para el acceso a otros mercados? ¿para mejorar los rendimientos de producción?</li> <li>- ¿Cuáles son los conflictos/dificultades que se han presentado para vender asociativamente los productos a las escuelas?</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
	Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A futuro, ¿Cuáles son las posibilidades para garantizar la venta de alimentos a las escuelas?</li> <li>- ¿Qué hace falta para encontrar nuevos mercados de comercialización de los alimentos para los asociados?</li> <li>- ¿Qué otros mecanismos podrían garantizar la provisión de alimentos a las escuelas?</li> </ul>
Eficacia	Evolución de mecanismos de transferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La entrega de alimentos al GAD se realiza en los tiempos, cantidades y calidades planeados?</li> <li>- ¿Qué factores explican los incumplimientos entre la entrega y los acuerdos?</li> </ul>
	Acceso a nuevos mercados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A su parecer, ¿Qué instituciones ayudaron para acceder a nuevos mercados o consolidar los existentes?</li> <li>- ¿Cuáles son los nuevos mercados en que la asociación ha incursionado para la venta de sus productos? ¿hace cuánto tiempo?</li> <li>- ¿En qué forma usualmente ha consolidado la venta de sus productos?</li> <li>- ¿Cuáles son las condiciones establecidas por los nuevos mercados de venta de alimentos en precio, calidad, cantidad, frecuencia? Por ejemplo, un nuevo mercado es la escuela.</li> <li>- ¿Cuánto le representa en porcentaje la venta de alimentos en los mercados nuevos y cuanto en los tradicionales? los mercados tradicionales son los compradores a quienes usualmente les vende su producción...por ejemplo, los comerciantes</li> </ul>
	Lecciones aprendidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué opinión tiene del trabajo realizado del PMA, GAD, ¿MAG con las Asociaciones en el proceso de venta de productos en las escuelas? ¿Entre enero 2016 a marzo 2017?</li> <li>- ¿En resultados, beneficios y coordinación conjunta?</li> </ul>
Sostenibilidad	Factores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los factores que inciden en el acceso al mercado de alimentación escolar? positivamente? negativamente?</li> <li>- ¿Cuáles son los factores que inciden sobre el empoderamiento de las mujeres? positivamente? negativamente?</li> <li>- Y ¿Sobre el fortalecimiento de capacidades?</li> <li>- ¿Cuáles son los factores que inciden sobre los procesos de pago?</li> <li>- ¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar su asociación para consolidar el mercado de complementación alimentaria para las escuelas?</li> </ul>

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Nombre del entrevistado

Fecha:

Duración de la entrevista:

**Cuadro 41 funcionarios GAD, MAGAP**

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Vinculación pequeños productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Las acciones del MAG, GAD se alinean a las estrategias de seguridad alimentaria del proyecto de asistencia alimentaria OPSR del PMA? ¿De qué manera?</li> </ul>
	Mecanismos y Fortalecimiento institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las acciones de fortalecimiento implementadas por el MAG, GAD, ¿Cómo aportan para satisfacer los acuerdos con el proyecto OPSR? ¿para identificar otros mercados? ¿para empoderar la participación de las mujeres?</li> </ul>
	Experiencias de fortalecimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Las acciones de fortalecimiento realizadas por el MAG, GAD en qué forma son consistentes con las necesidades de las asociaciones para cumplir con la provisión de alimentos del proyecto OPSR? ¿para el acceso a otros mercados? ¿para mejorar los rendimientos de producción?</li> </ul>
	Participación estratégica GAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Las decisiones (institucionales, técnicas, legales, presupuestarias) aportaron en la operación del proyecto OPSR? Especifique por favor cómo lo hicieron</li> </ul>
	Articulación para selección de proveedores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo seleccionaron las asociaciones de productores que participan del proyecto OPSR? ¿Cuántas son? ¿Por qué?</li> <li>- ¿Sus criterios de selección de las asociaciones de productores fueron compartidos a otros actores como el PMA y el MINEDUC?</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acerca de la articulación entre el MAG y el GAD para la selección de asociaciones de pequeños productores, y su fortalecimiento, a su parecer, ¿cuál es el nivel de alineación de las estrategias con los POAS institucionales? Explique.</li> <li>- De manera sintética, ¿a cuánto evaluaría esta alineación en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)?</li> <li>- ¿Y para su articulación para la vinculación de mujeres en las directivas? ¿cuál es el nivel de alineación de las estrategias con los POAS institucionales? Explique.</li> <li>- De manera sintética, ¿A cuánto evaluaría esta alineación? en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)?</li> </ul>
	fortalecimiento de capacidades de los pequeños productores para acceso a mercados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuénteme, ¿Qué mecanismos de comercialización y/o producción propusieron a los pequeños productores y asociaciones para acceder a nuevos mercados? Detalle ferias (donde, numero, tipo...), capacitaciones.</li> <li>- ¿Hubo mecanismos para que las mujeres productoras especialmente sean quienes accedan a nuevos mercados?</li> <li>- ¿Las acciones de fortalecimiento de capacidades para las asociaciones de productores fueron compartidas a otros actores que los del PMA?</li> <li>- ¿Y las acciones de empoderamiento a las mujeres, fueron compartidas a otros actores que el PMA?</li> <li>- ¿Podría describirme en detalle de qué manera se impartieron las capacitaciones a las asociaciones?</li> <li>- Especifique: duración, acciones, contenidos, asistencia, certificación o aprobación)</li> </ul>
	Capacitaciones a los responsables del proyecto a nivel local	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles fueron las experiencias para desarrollar las capacidades en la gestión del proyecto, a nivel local?</li> <li>- ¿Cuáles fueron los temas de capacitación?</li> <li>- Según usted, ¿Fueron los temas de capacitación apropiados para desarrollar las capacidades en la gestión del proyecto en el MAG/GAD? Y qué opina sobre la carga horaria: ¿es pertinente?</li> <li>- ¿Podría describirme la pedagogía aplicada? ¿le parece adecuada para inducir en la gestión del proyecto ¿Por qué? ¿cómo podrían mejorar este aspecto?</li> </ul>
	Participación estratégica de los GAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD: Acerca de su participación estratégica para la complementación alimentaria, a su parecer, ¿cuál es el nivel de alineación de las estrategias con el PDOT? Explique.</li> <li>- ¿De qué forma han trabajado con los PDOT para impulsar proyectos de capacitación y fortalecimiento de comercialización en el largo plazo con asociaciones de pequeños productores? De manera sintética, ¿a cuánto evaluaría esta alineación en una escala de 1 a 5 (desde muy bajo a muy alto)?</li> </ul>
	Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Según usted, ¿los convenios suscritos entre el PMA y los GAD garantizan la provisión de la complementación alimentaria del proyecto OPSR en las escuelas?</li> <li>- ¿Qué otros mecanismos podrían garantizar la provisión?</li> </ul>
Eficacia	Evolución de mecanismos de transferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La entrega de alimentos del GAD se realiza en los tiempos, cantidades y calidades planeados?</li> <li>- ¿Qué factores explican la brecha entre la gestión y la planeación?</li> </ul>
	Acceso a nuevos mercados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los factores clave del apoyo del MAG y GAD que aportan para el acceso a nuevos mercados a las asociaciones de pequeños productores?</li> </ul>
	Articulación y coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles considera fueron los mecanismos que promovieron la articulación y coordinación institucional?</li> <li>- ¿Fueron estos mecanismos suficientes para lograr los objetivos de complementación alimentaria?</li> <li>- ¿Considera que existen otros mecanismos más eficaces?</li> </ul>

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
	Lecciones aprendidas	- ¿Cuáles considera son las principales lecciones aprendidas del proyecto OPSR? Sobre focalización, operación, resultados, capacitación, articulación y coordinación
Sostenibilidad	Factores	- ¿Cuáles son los factores que inciden positiva / negativamente en la complementaria alimentaria a través de pequeños productores? ¿Sobre los procesos de pago? el acceso al mercado de complementación? ¿sobre el acceso a mercados (fuera del de complementación)? ¿Sobre el empoderamiento de las mujeres? ¿Sobre el fortalecimiento de capacidades? ¿Sobre el mecanismo de transferencia para la alimentación escolar? ¿Sobre los procesos de pago? - ¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar una intervención de complementación alimentaria para las escuelas?

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

Fecha:

Nombre del entrevistado/a:

**Cuadro 42 Formato de entrevista a la Secretaría de Riesgos y MIES – Proyecto EMOP**

CRITERIOS	TEMAS	PREGUNTAS
Pertinencia	Vinculación y articulación al sistema de protección social	- Según usted, las acciones de emergencia en seguridad alimentaria implementadas por el PMA, ¿pueden complementarse con las operaciones monetarias del BDH como sistema de protección social? - ¿Cuáles son los factores que inciden en las acciones en situación de emergencia en seguridad alimentaria? ¿positiva / negativamente? - A su juicio, ¿cuáles son las lecciones aprendidas de la situación de emergencia en seguridad alimentaria? Sobre coordinación institucional – técnica, el cupón de vivienda y alimentos, el uso de los recursos, la dinámica económica social en territorio - A futuro, ¿Cómo pueden mejorar la ejecución de los protocolos y la plataforma social para la atención en situaciones de emergencia?

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## 1. Grupos Focales de Padres / Madres de Familia

### BENEFICIARIOS de la COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA (PADRES DE FAMILIA)

#### Objetivos:

- Profundizar sobre la experiencia de los beneficiarios acerca de la adecuación de la respuesta de PMA en complementación alimentaria;
- Identificar los límites de la complementación alimentaria.

#### Participantes:

Cada grupo de participantes estará compuesto al menos por 8 a 10 personas. Se requiere que 4 de ellas sean parte del comité de padres de familia. Los grupos estarán conformados por madres y padres de familia, la mitad de nacionalidad colombiana y la otra mitad de nacionalidad ecuatoriana, cuyos hijos e hijas recibieron la complementación alimentaria en la escuela dentro del programa de alimentación escolar, desde enero 2016 hasta marzo 2017.

**Duración del grupo focal:** 1 a 2 horas.

**Nombre del Moderador:** Anne-Gaël Bilhaut

**Nombre del Observador:** Amanda Vinuesa

### GUÍA GRUPOS FOCALES BENEFICIARIOS

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... y estamos realizando un estudio sobre la experiencia que tuvieron sus hijas e hijos en el año 2016 hasta marzo del 2017 del programa de alimentación escolar.

La idea es poder conocer sus distintas opiniones para entender la situación alimenticia de sus hijas e hijos, y de esta manera poder evaluar las actividades. Esperemos a través de estos espacios poder formular recomendaciones para políticas públicas.

En este sentido, siéntanse libres de compartir sus ideas en este espacio. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas; lo que importa es justamente su opinión sincera.

Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo a los fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

*Moderador: tener presente las características por las cuales se conformó el grupo. Antes de comenzar, solicitar a los participantes una breve presentación de cada uno detallando cuantos hijas e hijos tenían en la escuela objetivo entre enero de 2016 y marzo de 2017.*

#### Cuadro 43 Preguntas-temáticas para la GUÍA GRUPOS FOCALES BENEFICIARIOS

Preguntas-temáticas estímulos	Indagaciones
<b>La escuela y su infraestructura</b>	
Pensando al tema alimenticio, ¿cómo podrían describirme las instalaciones de la escuela (en 2016 hasta marzo de 2017) en una frase?	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ ¿Tenía un espacio propio para cocinar? ¿cómo era? ¿se cocinaba con qué? ¿en equipamiento?</li><li>▪ ¿Existía un acceso al agua? ¿Dónde? ¿Es agua consumible?</li><li>▪ Y ¿cómo era el espacio de distribución de la alimentación? ¿había espacios para sentarse? ¿Disponía de qué tipo de vajillas?</li><li>▪ ¿Había espacio para todos los niños?</li><li>▪ ¿Los niños entraban y se sentaban? ¿sabían lavarse las manos? ¿siempre había jabón? ¿cómo se secaban las manos?</li></ul>

<p>Ahora bien, quisiera que hablemos más específicamente de la alimentación de sus niños. ¿Para los que tienen el turno matutino, por lo general, iban desayunados a la escuela?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué comían? ¿siempre comían este platillo/bebida/comida? ¿o a veces son otros?</li> <li>▪ Del lunes al viernes son 5 días, ¿cuántas veces por semana en general, salían después de haber comido algo?</li> <li>▪ Si salían sin comer: ¿Por qué?</li> <li>▪ Por lo general, ¿cuantas comidas comían sus hijos por día? ¿en la casa? ¿y en la escuela?</li> <li>▪ ¿Solían comer en otras partes? ¿Tal vez en otras casas? ¿Quizás en eventos comunitarios? en eventos comunitarios: ¿es comida ofrecida o cada familia debía aportar?</li> <li>▪ Por lo general, ¿Cómo les parecía la alimentación de sus hijos? ¿Y en términos de salud? ¿Les parecía nutritiva? ¿creen que pueden padecer unas deficiencias? ¿O una alimentación no muy apropiada a su edad?</li> <li>▪ ¿Cómo consideran que hubieran podido mejorar la alimentación de sus niños? ¿con qué tipo de alimentos?</li> <li>▪ En su opinión, ¿existen formas de cocinar, de preparar la comida, más adecuadas que otras para ellos?</li> </ul>
<b>Alimentación de los niños y niñas</b>	
<p>Ahora bien, acerca de la alimentación escolar recibida en el periodo de estudio, ¿como la podrían describir en una frase?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo les parece esta alimentación del Gobierno? Calificación de 1 a 5. Distinguir solo la del Gobierno.</li> <li>▪ Y ¿qué les parece la alimentación del GAD / PMA? Calificación 1 a 5.</li> <li>▪ ¿Cree que la alimentación del GAD se complementa con la del Gobierno? Explique</li> <li>▪ ¿Qué falta o que comida se debería eliminar, tanto del GAD como del Gobierno?</li> <li>▪ ¿Cree usted que podría existir otra forma de alimentación escolar? Por ejemplo, platos ya preparados</li> <li>▪ En términos nutricionales, ¿piensan que han podido complementar lo que recibían en la casa? ¿Por qué?</li> <li>▪ ¿Hay alimentos que recibían en la escuela que no consumían en la casa? ¿cómo qué? ¿por qué no les consumían en la casa?</li> <li>▪ Y a sus hijos, si, ¿les gustaba comer esos platillos?</li> <li>▪ ¿Son platos que solían consumir también en la casa? ¿Es parte de su cultura comer eso platos de comida?</li> </ul>
<p>Cerca de la escuela, o en el camino para ir a la escuela, hay personas que venden cosas para chupar, beber o comer... ¿A veces sus hijos compraban cosas en el camino o cerca de la escuela?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cuáles son los productos que sabían comprar?</li> <li>▪ ¿Cuánto sabían dar a sus hijos para que puedan comprar?</li> <li>▪ ¿Uds. les daban recomendaciones acerca de los productos?</li> <li>▪ ¿En qué otros momentos, sus hijos compraban cosas para consumir ellos fuera de la escuela? (¿con el vuelto de las compras tal vez?) ¿cómo lo hacían?</li> <li>▪ ¿Existían otras maneras para ellos de conseguir algo de comer? ¿Invitados en otras casas?</li> </ul>
<b>Organización institucional</b>	
<p>Vamos a volver a la alimentación dentro de la escuela (de 01-2016 a 03-2017. Qué saben de la procedencia de esta alimentación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En realidad, la alimentación recibida por sus hijos, en sus escuelas, provenía a la vez del gobierno, pero también del GAD a través de un programa con el PMA, para apoyar a la alimentación de los niños refugiados. Esta complementación se daba a partir de alimentos producidos localmente, por pequeños productores. ¿Conocen los productos y los productores que participaron de este proyecto?</li> <li>▪ Como padres de familia, ¿cómo participaron Uds. en la alimentación escolar?</li> <li>▪ Y ¿cómo se organizaron?</li> <li>▪ ¿Qué relaciones tenían con los diferentes actores del proyecto? ¿Con la escuela? ¿Con el GAD? ¿Con los productores?</li> <li>▪ ¿Quiénes eran las personas encargadas de cocinar? ¿Recibían una compensación? ¿Cocinaban o hacían algo más? (¿limpiar, servir?)</li> <li>▪ Como padres de familia, ¿hacían otros tipos de aportes? ¿Aportes en alimentos? ¿Organizaron una caja? (¿frecuencia y monto del aporte?)</li> <li>▪ En general, ¿Cómo les parecía esta organización?</li> <li>▪ En su opinión, en general, ¿este programa ha aportado a una alimentación de sus hijos? ¿En qué términos?</li> <li>▪ El programa de complementación por PMA ya se terminó. ¿Vieron cambios desde el inicio de clase en la alimentación escolar de sus hijos?</li> <li>▪ Como padres de familia, ¿lanzaron nuevas iniciativas para la alimentación de sus hijos?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Piensan que la alimentación escolar puede ser complementada sin este programa? ¿cómo están organizándose para lograrlo?</li> <li>▪ Finalmente, ¿Cuánto tiempo le dedicaron al Programa (horas o días)? ¿Para las capacitaciones, compras, cocina?</li> </ul>
<b>CIERRE</b>	
¿Algún otro comentario que quieran agregar?	

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

*Moderador: tener presente las características por las cuales se conformó el grupo. Antes de comenzar, solicitar a los participantes una breve presentación de cada uno detallando cuántas personas en su hogar son beneficiarios, desde cuándo, y si conocieron algunas vulnerabilidades específicas entre enero de 2016 y marzo de 2017.*

**Cuadro 44 Preguntas-temáticas para Grupos Focales Beneficiarios OPSR**

Preguntas-temáticas estímulos	Indagaciones
<b>Focalización</b>	
1) En su opinión, ¿Cómo debería el PMA hacer el proceso de calificación con ustedes?	<p>Cuando accedieron al programa del PMA, ¿les hicieron unas preguntas para calificarlas dentro del programa? ¿Creen ustedes que esas preguntas son suficientes, son correctas, responden a sus necesidades? Calificar de 1 a 5.</p> <p>¿Qué otras preguntas deberían hacerles?</p>
<i>El voucher o cupón de alimentos ó tarjeta (para quienes compran en Aki)</i>	
2) En este periodo, ¿cómo sabían obtener sus alimentos?	<p>¿Cuáles fueron los mecanismos de sus hogares para superar las dificultades y obtener alimentos e ingresos?</p>
3) Cuando les digo “cupón de alimentos PMA”, ¿qué es lo primero que se le viene a la mente?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿A qué se les remite esta expresión? ¿Por qué?</li> <li>▪ Saben que existen 8 grupos alimentarios que son los granos, verduras, frutas, leches, carne y fréjoles, huevos, más los aceites y alimentos procesados. En este periodo, entre enero de 2016 y marzo de 2017 ¿Podían conseguir todos estos alimentos con el cupón?</li> <li>▪ ¿Podrían contarme quiénes en su hogar decidían de la lista de compras?</li> <li>▪ Y cuando no eran ustedes quienes hacían las compras, ¿las compras eran diferentes?</li> <li>▪ ¿Quién cocina por lo general en la casa?</li> <li>▪ [Según vulnerabilidades] me gustaría saber si encontraron dificultades al momento de usar el bono para hacer compras de alimentos para responder a sus necesidades específicas?</li> <li>▪ Finalmente, ¿Cómo consideran el aporte del bono para la economía de su hogar?</li> <li>▪ ¿Hay aquí personas que ya no lo reciben? ¿Qué cambios hubo en sus compras alimenticias cuando dejaron de recibir el cupón?</li> </ul>
<b>Alimentación saludable</b>	
4) ¿Qué sería una alimentación saludable para ustedes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si les hablo de alimentos nutritivos, ¿En qué piensan?</li> <li>▪ ¿Corresponde a su alimentación a la misma desde su llegada a Ecuador?</li> <li>▪ ¿Para lograr esta “buena alimentación”, qué acciones desarrollaron? ¿Por qué? ¿Con quién?</li> </ul> <p>¿Y sus formas de cocinar?</p>
5) Para obtener el cupón, cada mes han tenido que participar a	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cuáles han sido los mayores aportes de las capacitaciones?</li> <li>▪ ¿Recuerdan a una capacitación que les pareció especialmente útil?</li> </ul>

<p>capacitaciones sobre alimentación. ¿Uds. mismas participaron? ¿Con quienes se iban? (¿Siempre se iban solas?) ¿Sienten ustedes que las capacitaciones les han servido?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿y las capacitaciones para situaciones específicas como para las embarazadas o lactantes, alimentación infantil? ¿Enfermedades?</li> <li>▪ ¿Por qué dicen que han sido útiles?</li> <li>▪ ¿Qué impacto tuvieron las capacitaciones al momento de hacer sus compras?</li> <li>▪ ¿Cuándo hacían sus compras, ustedes conseguían los alimentos teniendo en cuenta su valor nutricional?</li> <li>▪ ¿El estado de salud de los miembros de la familia, o las edades de cada uno influía en la selección de alimentos?</li> <li>▪ ¿Y qué impacto sobre la preparación de alimentos?</li> <li>▪ Uds. cocinan para sus familias, han hecho cambios en su manera de cocinar?</li> <li>▪ ¿Lograron adaptar las lecciones aprendidas a las edades y especificidades de su hogar?</li> <li>▪ ¿Consideran que las cargas horarias de las capacitaciones han sido suficientes para que tenga impacto en el hogar?</li> <li>▪ ¿Y la forma de transmitir las capacitaciones, les pareció eficaz? ¿cómo era?</li> <li>▪ ¿El tiempo de las capacitaciones es suficiente para aprender a comer más sano?</li> <li>▪ Para ustedes, para que haya un mayor impacto en manera de comprar y preparar los alimentos, ¿qué les faltaría a las capacitaciones?</li> <li>▪ ¿Cree que pueda haber otra forma de capacitar? ¿Por medio de otros métodos, CD etc.?</li> <li>▪ ¿Cuánto tiempo le dedicaron al Programa (horas o días)? ¿Para las capacitaciones, compras, cocina?</li> </ul>
<p>Protección social</p>	
<p>6) ¿Ahora bien, quisiera saber qué más hubieran necesitado entre enero de 2016 y marzo de 2017, para recuperar sus niveles de ingreso y consumo de alimentos anteriores a su venida al Ecuador?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Por ejemplo, para las señoras que estuvieron embarazadas en este periodo: ¿estando embarazadas existieron apoyos adicionales que los hubieran necesitado?</li> <li>▪ ¿A cuando tenían chiquitos de menos de 3 años?</li> <li>▪ En el momento en que encontraron dificultades en sus hogares: ¿Qué tipo de apoyo hubieran necesitado?</li> <li>▪ ¿Algún miembro de su hogar la ha apoyado en el cuidado de los hijos, adultos mayores, etc.?</li> </ul>
<p>7) ¿Qué tipo de apoyo recibieron en este periodo, en términos de salud o de nutrición?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Conocen los centros de salud? ¿Acudieron a ellos? Cuéntenme su experiencia...</li> <li>▪ ¿Y sus chiquitos han ingresado en los CIBV?</li> <li>▪ ¿Participaron en actividades de CNH (Creciendo con Nuestros Hijos)? u otros?</li> </ul>
<p>Cierre</p>	
<p>8) Ahora bien, para terminar, ¿Cómo es su alimentación ahora, en comparación con el primer mes de su llegada al Ecuador?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Ha logrado encontrar estrategias para conseguir alimentos?</li> <li>▪ ¿Cuáles son las principales barreras para llegar al “alimentarse bien y nutritivo”? ¿Cuáles son las principales necesidades para lograrlo o mejorar la alimentación de sus familias?</li> </ul>
<p>9) ¿Algún otro comentario que quieran agregar?</p>	

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## 2. Grupo Focal Beneficiarios Mujeres OPSR

### Grupos focales

#### Participantes:

Los grupos serán conformados por beneficiarios de nacionalidad colombiana que recibieron la asistencia alimentaria dentro del periodo de enero 2016 a marzo de 2017. Un grupo será constituido **solo de mujeres** de diversos grupos etarios, madres de familia, con o sin más vulnerabilidades en su hogar.

Otro grupo será conformado por **mujeres y hombres** cuyos hogares incluyeron en el periodo diferentes tipos de vulnerabilidad (mujeres embarazadas, lactantes, niñas y niños de menos de 3 años, adultos mayores, personas que padecen de enfermedades crónicas o catastróficas, incluyendo diabetes y obesidad).

**Duración del grupo focal:** 1 a 2 horas

**Nombre del Moderador:** Anne-Gaël Bilhaut

**Nombre del Observador:** Amanda Vinuesa

### GUÍA GRUPOS FOCALES BENEFICIARIOS

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... y estamos realizando un estudio sobre la experiencia que tuvieron en el año 2016 hasta marzo del 2017 del programa de asistencia alimentaria.

La idea es poder conocer sus distintas opiniones para entender la situación alimenticia de las familias beneficiarias del cupón de alimentos PMA y de esta manera poder evaluar las actividades del PMA. Esperemos a través de estos espacios poder formular recomendaciones para políticas públicas.

En este sentido, siéntanse libres de compartir sus ideas en este espacio. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas; lo que importa es justamente su opinión sincera.

Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es sólo a los fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

#### GRUPO FOCAL MUJERES BENEFICIARIAS

Moderador: tener presente las características por las cuales se conformó el grupo. Antes de comenzar, solicitar a los participantes una breve presentación de cada uno detallando cuántas personas en su hogar son beneficiarios, desde cuándo, y si conocieron algunas vulnerabilidades específicas entre enero de 2016 y marzo de 2017.

#### Cuadro 45 Preguntas-temáticas Grupo Focal Beneficiarios Mujeres OPSR

Preguntas-temáticas estímulos	Indagaciones
<b>Focalización</b>	
1. En su opinión, ¿Cómo debería el PMA hacer el proceso de calificación con ustedes?	Cuando accedieron al programa del PMA, ¿les hicieron unas preguntas para calificarlas dentro del programa? ¿Creen ustedes que esas preguntas son suficientes, son correctas, responden a sus necesidades? Calificar de 1 a 5. ¿Qué otras preguntas deberían hacerles?

Preguntas-temáticas estímulos	Indagaciones
<b>El voucher o cupón de alimentos</b>	
2. Durante ese periodo, ¿cómo sabían obtener sus alimentos?	<p>¿Cuáles fueron los mecanismos de sus hogares para superar las dificultades y obtener alimentos e ingresos?</p> <p>A su criterio, ¿el CBT es la opción más adecuada para obtener alimentos?</p> <p>Califique de 1 a 5 de más a menos</p> <p>¿Cree que existe otra opción? ¿cuál sería?</p>
3. Cuando les digo “cupón de alimentos PMA”, ¿qué es lo primero que se le viene a la mente?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿A qué les remite esta expresión? ¿Por qué?</li> <li>▪ Saben que existen 8 grupos alimentarios que son los granos, verduras, frutas, leches, carne y fréjoles, huevos, más los aceites y alimentos procesados. En este periodo, entre enero de 2016 y marzo de 2017: ¿Considera que los grupos alimentarios o los alimentos deben ampliarse? Por ejemplo ¿qué alimentos No pueden comprar con el CBT?, ¿Qué sugiere en alimentos que sí podría comprar?</li> <li>▪ A las mujeres que no eran solteras en este periodo: ¿podrían contarme quiénes en su hogar decidían de la lista de compras?</li> <li>▪ Cuando su esposo o pareja iba a hacer las compras con el cupón, ¿las compras eran diferentes?</li> <li>▪ Y ¿quién cocina por lo general en la casa?</li> <li>▪ ¿Les parece que al ser ustedes, mujeres, beneficiarias del programa, pudieron tener una mayor decisión sobre la alimentación en su hogar?</li> <li>▪ A las personas que mencionaron tener en sus hogares niños de menos de 3 años, adultos mayores, enfermedades o haber sido embarazadas o madres lactantes, ¿encontraron dificultades al momento de usar el bono para hacer compras de alimentos quizás más específicas?</li> <li>▪ Finalmente, ¿Cómo consideran el aporte del bono para la economía de su hogar? Califique de 1 al 5.</li> <li>▪ ¿Hay aquí personas que ya no lo reciben? ¿Qué cambios hubo en sus compras alimenticias cuando dejaron de recibir el cupón?</li> </ul>
<b>Alimentación saludable</b>	
4. ¿Qué sería una alimentación saludable para ustedes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si les hablo de alimentos nutritivos, ¿sobre qué piensan?</li> <li>▪ ¿Corresponde a la misma alimentación desde su llegada a Ecuador?</li> <li>▪ ¿Para lograr esta “buena alimentación”, qué acciones desarrollaron? ¿Por qué? ¿Con quién?</li> <li>▪ ¿Y sus formas de cocinar?</li> </ul>
5. Acerca de su cocina, ¿cómo son sus cocinas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Tenían espacios propios, un lugar para cocinar?</li> <li>▪ ¿Con qué cocinan los alimentos? ¿utilizan en el hogar la leña, el gas o energía eléctrica para preparar los alimentos?</li> <li>▪ ¿Tenían ollas supongo, y qué más tenían para cocinar?</li> </ul>
6. Para obtener el cupón, cada mes han tenido que participar a capacitaciones sobre alimentación. ¿Uds. mismas participaron? ¿Con quienes se iban? (¿Siempre se iban solas?) ¿Sienten ustedes que las capacitaciones les han servido?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se considera útiles las capacitaciones?</li> <li>▪ ¿Recuerdan a una capacitación que les pareció especialmente útil?</li> <li>▪ ¿y las capacitaciones para situaciones específicas como para las embarazadas o lactantes, alimentación infantil? ¿Enfermedades?</li> <li>▪ ¿Porqué dicen que han sido útiles?</li> <li>▪ ¿Qué impacto tuvieron las capacitaciones al momento de hacer sus compras?</li> <li>▪ ¿Cuándo hacían sus compras, ustedes conseguían los alimentos teniendo en cuenta su valor nutricional?</li> <li>▪ ¿El estado de salud de los miembros de la familia, o las edades de cada uno influía en la selección de alimentos?</li> <li>▪ ¿Y qué impacto sobre la preparación de alimentos?</li> <li>▪ Uds. cocinan para sus familias, han hecho cambios en su manera de cocinar?</li> <li>▪ ¿El tiempo de las capacitaciones es suficiente para aprender a comer más sano?</li> <li>▪ ¿Y la forma de transmitir las capacitaciones, les pareció eficaz? ¿cómo era?</li> <li>▪ Para ustedes, para que haya un mayor impacto en manera de comprar y preparar los alimentos, ¿qué faltaría a las capacitaciones?</li> <li>▪ ¿Cree que pueda haber otra forma de capacitar? ¿Por medio de otros métodos, CD etc?</li> <li>▪ ¿Cuánto tiempo le dedicaron al Programa (horas o días)? ¿Para las capacitaciones, compras, cocina?</li> </ul>
<b>Protección social</b>	

Preguntas-temáticas estímulos	Indagaciones
7. ¿Ahora bien, quisiera saber qué más hubieran necesitado entre enero de 2016 y marzo de 2017, para recuperar sus niveles de ingreso y consumo de alimentos anteriores a su venida al Ecuador?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Por ejemplo, para las señoras que estuvieron embarazadas en este periodo: ¿estando embarazadas, existieron apoyos adicionales que los hubieran necesitado?</li> <li>▪ ¿A cuando tenían chiquitos de menos de 3 años?</li> <li>▪ En el momento en que encontraron dificultades en sus hogares:</li> <li>▪ ¿Qué tipo de apoyo hubieran necesitado?</li> <li>▪ Para participar de todo el proceso, ¿Tienen apoyo en casa? ¿Cómo hicieron con las niñas y niños pequeños u otras personas a su cargo?</li> </ul>
8. ¿Qué tipo de apoyo recibieron en este periodo, en términos de salud o de nutrición?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Conocen los centros de salud? ¿Acudieron a ellos? Cuéntenme su experiencia...</li> <li>▪ ¿Y sus chiquitos han ingresado en los CIBV?</li> <li>▪ ¿Participaron en actividades de CNH (Creciendo con Nuestros Hijos)? o acudieron a otros programas?</li> </ul>
<b>Cierre</b>	
9. Ahora bien, para terminar, ¿Cómo es su alimentación ahora, en comparación con el primer mes de su llegada al Ecuador?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Han logrado encontrar estrategias para conseguir alimentos?</li> <li>▪ ¿Cuáles son las principales barreras para llegar al “alimentarse bien y nutritivo”? ¿Cuáles son las principales necesidades para lograrlo o mejorar la alimentación de sus familias?</li> </ul>
10. ¿Algún otro comentario que quieran agregar?	

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

### **3. Grupos Focales Monitores PMA**

#### **Objetivo:**

Profundizar en la experiencia sobre los procesos de transferencia desde la focalización de beneficiarios, oferta de alimentos en los puntos de venta, posibilidades del sistema SMART hasta el consumo de alimentos en los hogares de los beneficiarios a través del trabajo realizado por los Monitores del proyecto en las zonas de intervención.

#### **Duración:**

Día 1: Criterios de pertinencia y eficacia (mañana y tarde)

Día 2: Prospectiva (mañana)

Entre 1 a 2 horas en cada taller.

#### **Participantes:**

Son los responsables del cumplimiento de las acciones ejecutadas por las instituciones públicas y privadas (socios implementadores) con los beneficiarios y puntos de venta del Proyecto OPSR

**Día 1: Nombre del Moderador:** Anne-Gaël Bilhaut

**Nombre del Observador:** Amanda Vinueza

**Día 2: Nombre del Moderador:** Diego Valencia

**Nombre del Observador:** Anne-Gaël Bilhaut

## GUÍA GRUPOS FOCALES BENEFICIARIOS

Buenos días/tardes. Mi nombre es ..... y estamos realizando un estudio sobre la experiencia que tuvieron entre el año 2016 hasta marzo 2017 del programa de asistencia alimentaria del PMA.

La idea es poder conocer sus distintas opiniones para entender el funcionamiento del monitoreo de los proyectos socorro y recuperación, y de esta manera evaluar las actividades del PMA. Esperemos a través de estos espacios poder formular recomendaciones para políticas públicas.

En ese sentido, siéntanse libres de compartir sus ideas en este espacio. Aquí no hay respuestas correctas e incorrectas; lo que importa es justamente su opinión sincera.

Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo, sus respuestas serán unidas a otras opiniones de manera anónima y en ningún momento se identificará qué dijo cada participante.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? El uso de la grabación es solo para fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

*Moderador: tener presente las características por las cuales se conformó el grupo.*

*Antes de comenzar, solicitar a los participantes una breve presentación de cada uno detallando las funciones que realiza como monitor de campo*

**Cuadro 46 Preguntas-temáticas Grupos Focales Monitores PMA**

Temas	Preguntas
<b>Criterios de registro SMART</b>	¿Cuáles son los mecanismos para cruzar información entre los socios implementadores para el registro de beneficiarios del SMART? ¿Cómo han evolucionado los resultados de la evaluación del año 2015 en lo relacionado a las personas vulnerables en el SMART? ¿De qué manera comprueban la información de los beneficiarios para aprobar o desaprobar la renovación de la asistencia alimentaria?
<b>Criterios de selección de escuelas</b>	¿Cómo se enteró qué criterios deben ir para la selección de escuelas? ¿Usted cree que hace falta revisar alguna fase del proceso de entrega y preparación de alimentos en las escuelas? ¿Ha considerado la posibilidad de proponer cambios en el abastecimiento de alimentos en las escuelas?
<b>Seguimiento a puntos de venta</b>	¿Creen ustedes que los puntos de venta pueden ofrecer una variedad de alimentos a los beneficiarios? ¿Qué condiciones o situaciones usted cree que deben modificarse en los puntos de venta para elevar la satisfacción de los beneficiarios? ¿De qué modo se canalizan las sugerencias o quejas de los puntos de venta con respecto a la compra y venta de alimentos?
<b>Monitoreo a los beneficiarios en el hogar</b>	¿Qué condiciones cree usted que los beneficiarios y el programa PMA deberían mejorar para la compra, preparación y consumo de alimentos variados en el hogar? Después de las capacitaciones ¿Qué capacidades o conocimientos cree que le hacen falta incorporar a los beneficiarios para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional?
<b>Monitoreo a los beneficiarios en uso del cupón canjeable / tarjeta</b>	Entre los grupos de beneficiarios que usan el cupón canjeable para los puntos de venta, y para los otros que usan la tarjeta en los supermercados:

Temas	Preguntas
	<p>¿Cómo usted analiza las diferencias en el consumo de alimentos en las clasificaciones de pobre, aceptable y excelente de los beneficiarios?</p> <p>¿Considera que el uso del cupón/tarjeta requiere mejorarse?</p>
<b>Renovación de beneficiarios</b>	<p>¿Bajo qué modalidad se decide la continuidad de los beneficiarios en el componente Socorro?</p> <p>¿En qué forma se actualiza los volúmenes de producción de los alimentos con relación a la llegada de nuevas familias y niños en las escuelas?</p>
<b>Monitoreo sobre la gestión de los GAD con las asociaciones de productores para la alimentación en las escuelas</b>	<p>¿Buscó maneras de mejorar la capacidad de los GAD en la ejecución de los convenios con las Asociaciones?</p> <p>¿Qué tipo de inconvenientes se presentaron en las asociaciones de productores para el abastecimiento de alimentos a las escuelas?</p> <p>¿Cómo se verificó si la preparación de alimentos cumplió con la semaforización de los grupos de alimentos?</p>
<b>Monitoreo con el Ministerio de Educación</b>	<p>¿Cómo usted cree que se encuentra la capacidad del Ministerio de Educación para administrar la alimentación en las escuelas con calidad, suficiencia y a tiempo?</p> <p>¿Qué rol tuvo el Ministerio de Educación en la actualización de nuevos estudiantes refugiados para recibir la asistencia alimentaria?</p>
<b>Lecciones aprendidas</b>	<p>Para usted, ¿cuáles son las principales lecciones aprendidas del proyecto OPSR? Sobre focalización, operación, resultados, capacitación, articulación y coordinación</p>
<b>Sostenibilidad (Futuro)</b>	<p>¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar una intervención de seguridad alimentaria para los refugiados?</p> <p>¿Cuáles son los factores que inciden sobre el empoderamiento de las mujeres? positivamente? negativamente?</p> <p>Y ¿Sobre el fortalecimiento de capacidades?</p> <p>¿Cuáles son los retos futuros que debe enfrentar una intervención de complementación alimentaria para las escuelas?</p>

Fuente: FLACSO sede Ecuador 2018

Elaborado: FLACSO sede Ecuador 2018

## 1. Formulario Encuesta Beneficiarios OPSR



**PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)**  
**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO-ECUADOR)**  
**ENFOQUE DE ASISTENCIA ALIMENTARIA EN EL ECUADOR**  
**FORMULARIO: BENEFICIARIOS (01/2016 – 03/2017)**

### SECCIÓN A: UBICACIÓN DE LA VIVIENDA DEL BENEFICIARIO PMA

FECHA DE LA ENCUESTA:			0	1	1	8
-----------------------	--	--	---	---	---	---

PROVINCIA:		
CANTÓN:		
PARROQUIA:		
BARRIO/COMUNIDAD:		
Calle principal:		
Calle secundaria		
TELF: FIJO		
Nº CELULAR		

BENEFICIARIO Nº				
ENCUESTA Nº				

HORA DE INICIO			H		
HORA FINALIZACIÓN			H		

*Buen@s días/tardes, mi nombre es:....., soy encuestador/a de FLACSO, estamos realizando un estudio para el PMA con el objetivo de conocer la capacidad de respuesta en asistencia Alimentaria a la población Refugiada en el Ecuador, motivo por el cual le invitamos cordialmente a colaborar con este estudio*

*La información proporcionada por Usted, es absolutamente confidencial y con fines estrictamente estadísticos.*

Nº VISITAS AL HOGAR	1	2	3
Nº VIVIENDA REEMPLAZO	1	2	3

Pida reemplazo

CÓDIGO DE BARRAS					
CÓDIGO DE BARRAS					
CÓDIGO DE BARRAS					

GEOREFERENCIACIÓN					
LATITUD (Y)					
LONGITUD (X)					
ALTITUD					

**SECCIÓN B: COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y SATISFACCIÓN ALIMENTARIA (01/2016 - 03/2017)**

<p><b>P.1. En esta vivienda ¿cuántas familias viven?</b> /___/ (Si registra 1 pase a preg.3)</p>	<p><b>P.2. ¿Comparten los alimentos entre las familias?</b> SI = 1 NO = 2 Cód. /___/</p>
<p><b>P.3. ¿Cuántas personas conforman su hogar?</b> /___/ Cuántas Mujeres /___/ / Cuántos Hombres /___/</p>	<p><b>P.4. De todas las personas que viven en este hogar ¿CUÁNTAS SON?</b>                  Colombianas: Mujeres /___/ Hombres: /___/                  Ecuatorianas: Mujeres /___/ Hombres: /___/                  Venezolanas Mujeres /___/ Hombres: /___/                  Otra nacionalidad: Mujeres /___/ Hombres: /___/                  ¿Cuál nacionalidad?: .....</p>
<p><b>P.5. Por favor, ¿me dice el nombre de la persona a quien consideran Jefe/a del Hogar?</b> .....                  Mujer /___/ Hombre /___/ Años cumplidos /___/</p>	<p><b>P.6. ¿Cuál es el estado civil del Jefe/a del Hogar?</b>                  1 = Soltero/a 2 = Casado/a 3 = Divorciado/a 4 = Unión libre 5 = Viudo/a                  Cód. /___/</p>
<p><b>P.7. ¿Llegaron NUEVOS miembros a vivir en este hogar?</b>                  SI = 1 NO = 2 Cód. /___/ (Si registra Cód. 2 pase a Preg. 13)</p>	<p><b>P.8. ¿CUÁNTAS personas llegaron a este hogar?</b>                  /___/ Cuántas mujeres /___/ Cuántos hombres /___/</p>
<p><b>P.9. ¿Las personas que llegaron a este hogar eran:</b> (Respuesta múltiple)                  1 = Nuevos miembros del mismo hogar?                  2 = Familiares/amigos que vivían en Ecuador?                  3 = Familiares/amigos que vinieron del exterior                  Cód. /___/ /___/ /___/</p>	<p><b>P.10. ¿Los familiares y/o amigos, que llegaron eran beneficiarios del PMA?</b>                  1 = SI 2 = NO Cód. /___/</p>
<p><b>P.11. Con el aumento de los nuevos miembros, ¿la situación alimentaria del hogar se vio afectada?</b>                  1 = SI 2 = NO Cód. /___/</p>	<p><b>P.12. ¿Qué decisión se tomó para satisfacer las necesidades alimentarias de todos los miembros del hogar, incluidos los nuevos miembros?</b>                  1 = Disminuir las porciones                  2 = Adquirir más alimentos con el Cupón o Tarjeta                  3 = Otra ¿cuál?..... Cód. /___/</p>
<p><b>P.13. ¿En su hogar se vio reducido el número de sus miembros?</b>                  1 = SI 2 = NO = 2 Cód. /___/ (Si registra Cód. 1 registre por mujeres y hombres. Si registra Cód. 2 pase a Secc. C) Cuántas Mujeres /___/ Cuántos Hombres /___/</p>	<p><b>P.14. ¿Cuál fue el motivo de la reducción del número de miembros de su hogar?</b> 1 = Fallecimiento                  2 = Separación/divorcio                  3 = Hijo/hija conformó nuevo hogar                  4 = Retorno a Colombia 5 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/</p>

**SECCIÓN C: MOVILIDAD (01/2016 - 03/2017)**

<p><b>P.15. ¿Cuántas veces se cambió de vivienda en el período 01/2016 a 03/2017?</b></p> <p>1 = Una vez   2 = Dos veces   3 = Tres veces   4 = Ninguna vez   Cód. <u>    </u>/</p>	<p><b>P.16. La ÚLTIMA VEZ que su hogar se cambió de lugar de residencia ¿Desde dónde lo realizó?</b></p> <p>1 = En la misma ciudad   2 = Desde otra ciudad, pero de la misma provincia 3 = Desde otra provincia   4 = Desde Colombia   Cód. <u>    </u>/</p>
<p><b>P.17. ¿Cuál fue el MOTIVO PRINCIPAL por el cual su hogar cambió de lugar de residencia LA ÚLTIMA VEZ?</b></p> <p>1 = Por mejores oportunidades de trabajo   2 = Por tener mayor seguridad   3 = Por el costo del arriendo   4 = Por continuar estudios de sus hijos 5 = Por el costo de los alimentos   6 = Otro ¿cuál?.....   Cód. <u>    </u>/</p>	

**SECCIÓN D: ACCESO A EDUCACIÓN, SALUD, SEGURIDAD SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES  
(01/2016 – 03/2017) (Informante: Beneficiario o Miembro del Hogar mayor de 18 años)**

<p><b>P.18. De los miembros del Hogar ¿CUÁNTOS tienen APROBADO:</b></p> <p><u>Nivel Superior:</u>                    <i>Mujeres</i> /___/   <i>Hombres</i> /___/ <u>Nivel Secundario o Bach. Técnico:</u> <i>Mujeres</i> /___/   <i>Hombres</i> /___/ <u>Nivel Primario:</u>                    <i>Mujeres</i> /___/   <i>Hombres</i> /___/ <u>Pre Primaria:</u>                    <i>Mujeres</i> /___/   <i>Hombres</i> /___/ <u>Ningún nivel:</u>                    <i>Mujeres</i> /___/   <i>Hombres</i> /___/</p>	<p><b>P.19. De los miembros del hogar que se encontraban estudiando durante el período escolar 2016 - 2017, ¿Logró/ron CULMINAR el año escolar?</b></p> <p>1 = Todos 2 = Ninguno 3 = Algunos   Cód. <u>    </u>/   <i>Cuántas Mujeres</i> /___/   <i>Cuántos Hombres</i> /___/ (Cód. 1 pase a Preg. 21. Cód. 2 y 3 pase a preg. 20)</p>
<p><b>P.20. ¿Cuál fue el MOTIVO PRINCIPAL por el que no culminó/aron el período escolar 2016-2017?</b></p> <p>1 = Enfermedad                    2 = Falta de dinero                    3 = Bullying                    4 = Distancia 5 = Falta de transporte           6 = Ayuda a sus padres en el negocio 7 = Falta de profesores           8 = Acoso sexual                    9 = Discriminación 10 = Cambio de residencia                    11 = Otro ¿Cuál?.....   Cód. <u>    </u>/</p>	<p><b>P.21. En el período 01/2016 hasta 03/2017, ¿Cuántos miembro/os del hogar tenía/n algún tipo de discapacidad, enfermedad crónica o catastrófica?</b></p> <p>1 = Ninguno 2 = Algunos 3 = NS/NR   Cód. <u>    </u>/   (Si registra Cód.1 pase a Preg. 24, si registra Cód.2 Desagregue y pase a Preg. 22, si registra Cód. 3 pase a Preg. 24) <i>Cuántas Mujeres</i> /___/   <i>Cuántos Hombres</i> /___/</p>
<p><b>P.22. Por la discapacidad, enfermedad crónica o enfermedad catastrófica, que tenía/n, ¿qué tipo de tratamiento recibió/eron?</b></p> <p>1 = Tratamiento médico                    2 = Terapia física 3 = Tratamiento médico y nutricional           4 = Otro ¿cuál? ..... 5 = Ninguno de los anteriores   Cód. <u>    </u>/</p>	<p><b>P.23. Por la discapacidad, enfermedad crónica o catastrófica, ¿le diagnosticaron desnutrición?</b></p> <p>1 = SI   2 = NO   Cód. <u>    </u>/</p>

<b>P.24. Hasta 03/2017 ¿cuántas mujeres había/n entre los 12 y 49 años?</b> /_____/	<b>P.25. Hasta 03/2017, ¿cuántas mujeres estaban embarazadas o dando de lactar?</b> /____/ (Si no había registre o y pase a preg, 28)
<b>P.26. ¿Algunas de las mujeres que se encontraba/n embarazadas o dando de lactar, ¿fue/ron diagnosticada/s con anemia o desnutrición crónica?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /____/ (Cód. 1 Desagregue por edades y pase a Preg. 27. Cód. 2 Pase a preg. 28) Edades: M1 /_____/ M2 /_____/ M3 /_____/ M4 /_____/ M5 /_____/	<b>P.27. Por la anemia o desnutrición crónica que tuvo/eron, ¿qué tipo de tratamiento recibió/eron?</b> 1 = Tratamiento médico 2 = Tratamiento nutricional 3 = Tratamiento médico y nutricional 4 = Otro ¿Cuál? ..... 5 = Ninguno de los anteriores Cód. /____/
<b>P.28. En el período 01/2016 hasta 03/2017, ¿algún miembro/os del hogar estaba/n afiliado/os a algún tipo de seguro?</b> 1 = SI 2 = NO 3 = NS/NR Cód. /____/ (Cód. 1 Desagregue y pase a Preg. 29. Cód. 2 o 3 pase a Preg. 30) Cuántas Mujeres /____/ Cuántos Hombres /____/	<b>P.29. ¿A qué seguro estaba/n afiliado/os?</b> 1 = IESS 2 = Seguro privado 3 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /____/
<b>P.30. En el período: 01/2016 hasta 03/2017 ¿algún/os miembro/s del hogar fue/ron beneficiario/s de:</b> <i>(Para cada alternativa Registre 1 si fue Beneficiario. 2 No Beneficiario y 3 NS/NR):</i> Bono de Desarrollo Humano (BDH)? Mujeres /____/ Hombres /____/ Pensión Asistencial? Mujeres /____/ Hombres /____/ Bono Joaquín Gallegos Lara? Mujeres /____/ Hombres /____/ Centros del Buen Vivir? (CIBV)? Mujeres /____/ Hombres /____/ Creciendo con Nuestros Hijos (CNH)? Mujeres /____/ Hombres /____/ Otro ¿Cuál?..... Mujeres /____/ Hombres /____/	
<b>P.31. En el período 01/2016 hasta 03/2017, ¿algún miembro/s del hogar recibió/eron formación laboral?</b> 1 = SI 2 = NO 3 = NS/NR Cód. /____/ (Cód. 1 desagregue y pase a Preg. 32, Cód.2 o 3 pase a Secc. E) Cuántas Mujeres /____/ Cuántos Hombres /____/	<b>P.32. ¿De qué Institución/es recibió/eron la formación laboral?</b> 1 = SECAP 2 = Empresa donde trabajaba 3 = De empresa privada 4 = Otro ¿cuál?..... Cód. /____/
<b>P.33. La formación laboral le valió para:</b> 1 = Conseguir trabajo estable? 2 = Para conseguir trabajo temporal? 3 = Para poner su propio negocio? 4 = Para mejorar los ingresos donde estaba trabajando? 5 = Otro ¿cuál?..... Cód. /____/	

**SECCIÓN E: ASISTENCIA ALIMENTARIA PMA (01/2016 – 03/2017) (Informante: Beneficiario/a)**

<b>P.34. El PMA le entregó a usted:</b> 1 = Cupón Canjeable 2 = Tarjeta de barras 3 = No recibió (ecuatoriano) Cód. /____/ (Cód. 1 y 2 siga en Preg. 35. Cód. 3 pase a Preg. 40)	<b>P.35. Con el CUPÓN CANJEABLE o la TARJETA ¿Pudo comprar variedad de alimentos?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /____/ (Cód. 2 Pase a preg. 37)
<b>P.36. ¿Cuál es la razón PRINCIPAL por la que Ud. considera que su hogar SI logró acceder a una alimentación variada con el/la CUPÓN CANJEABLE o TARJETA?</b> 1 = Porque los locales tienen suficiente variedad de alimentos	<b>P.37. ¿Cuál es la razón PRINCIPAL por la que Ud. considera que su hogar NO logró acceder a una alimentación variada con el/la CUPÓN CANJEABLE o TARJETA?</b> 1 = Porque el valor del Cupón canjeable o Tarjeta no lo permite



1 = SI 2 = NO 3 = NS/NR (Cód. 1 siga en Preg. 51, cód. 2 y 3 pase a preg. 53) Cód. /___/	3 = El valor del Cupón o Tarjeta era muy bajo 4 = Aumentó el número de familiares 5 = Precios en los locales de venta son muy caros 6 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/
---	---

<b>P.52. Frente a la escasez de alimentos experimentada por su hogar ¿Cuáles fueron las 3 alternativas de solución adoptadas por el hogar?</b> 1 = Reducir porciones 2 = Adquirir a crédito los alimentos 3 = Reducir el número de platos al día 4 = Pedir apoyo a familiares y/o amigos en Ecuador 5 = Trabajar por alimentos 6 = Volver temporalmente a Colombia a pedir apoyo económico 7 = Otro ¿Cuál?..... 8 = NS/NR Cód. /___/ ___/___/___/ / (Respuesta múltiple)	
<b>P.53. ¿Recibió/eron capacitación alimentaria?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/ (Códig. 1 desagregue. Cód. 2 pase a Preg. 70) Cuántas Mujeres /___/ Cuántos Hombres /___/	<b>P.54 ¿De qué institución recibió la capacitación durante más tiempo?</b> 1 = HIAS 2 = GADP 3 = OTRO ¿cuál?..... Cód. /___/
<b>P.55. ¿Qué miembros de su hogar asistían a las capacitaciones alimentarias dictadas por el PMA-HIAS o GADP?</b> 1 = Usted solo 2 = Usted sola 3 = Ambos 4 = Ud. Solo y sus hijos(as) 5 = Ud. Sola y sus hijos(as) 6 = Solo sus hijos (as) Cód. / /	<b>P.56. ¿Cuántas veces asistían a las capacitaciones?</b> 1 = Una vez al mes 2 = Dos veces al mes 3 = Tres veces al mes 4 = Más de tres veces al mes Cód. / /
<b>P.57. ¿Las capacitaciones alimentarias respondieron al interés o necesidades del hogar?</b> 1 = Mucho 2 = Poco 3 = Nada 4 = NS/NR Cód. /___/	<b>P.58. Considera usted que el tiempo de duración de las capacitaciones alimentarias fue:</b> 1 = Suficiente 2 = Insuficiente Cód. /___/
<b>P.59. ¿Las capacitaciones alimentarias fueron:</b> 1 = Solo teóricas? 2 = Teórico-prácticas? 3 = Solo prácticas? Cód. /___/	<b>P.60. ¿Considera usted que lo aprendido en las capacitaciones alimentarias pudo aplicar en su hogar?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/
<b>P.61. ¿Considera usted que lo aprendido en las capacitaciones alimentarias le ayudó a tener una alimentación más variada, nutritiva y saludable?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/	<b>P.62. ¿Considera usted que las capacitaciones alimentarias le ayudó a cambiar sus hábitos alimentarios?</b> 1 = Mucho 2 = Poco 3 = Nada Cód. /___/

<p><b>P.63. ¿Han realizado en su hogar menús/comidas nutricionales de acuerdo a las capacitaciones alimentarias recibidas?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/ (Cód. 1 siga a Preg. 64. Cód. 2 Pase a preg. 65)</p>	<p><b>P.64. ¿Me puede nombrar 4 menús/comidas nutricionales que aprendieron a preparar en las capacitaciones alimentarias?</b> 1: ..... 2: ..... 3: ..... 4: .....</p>
<p><b>P.65. ¿Recibieron materiales con información sobre nutrición por parte del PMA o GADP?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/ (Cód. 1 siga a Preg. 66. Cód. 2 Pase a preg. 70)</p>	<p><b>P.66. ¿Qué tipo de materiales de apoyo nutricional recibió?</b> (Registre cód. 1 si recibió, 2 No recibió y 3 NS/NR) 1 = Impreso /___/ 2 = Videos /___/ 3 = Mensajes SMS /___/ ¿CUÁNTOS? /___/ 4 = Otro ¿Cuál?..... /___/ 5 = NS/NR /___/ (Pase a preg. 70)</p>
<p><b>P.67. Mencione 3 mensajes nutricionales que RECUERDE de las capacitaciones:</b> 1.....2..... 3. ....</p>	<p><b>P.68. ¿Utilizaban en su hogar esos materiales?</b> 1 = Muy frecuentemente 2 = Frecuentemente 3 = De vez en cuando 4 = No utilizaban. Cód. /___/ (Cód. 1, 2 o 3 pase a preg. 69, Cód. 4 pase a preg. 70)</p>
<p><b>P.69. ¿Por qué razón NO utilizaban los materiales o mensajes nutricionales?</b> 1 = Porque se perdió el material 2 = Porque el texto era muy complejo 3 = Porque no le pareció importante 4 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/</p>	<p><b>P.70. ¿Qué importancia le daba usted a la nutrición antes de ser beneficiario/a del PMA o GADP?</b> 1 = Mucha 2 = Poca 3 = Ninguna 4 = NS/NR Cód. /___/</p>
<p><b>P.71. ¿Desde que ha recibido el apoyo del PMA o GADP, usted se siente:</b> 1 = Más preocupado/a por una buena nutrición de su familia 2 = Igualmente preocupado/a como antes por una buena nutrición de su familia 3 = Menos preocupado/a que antes por una buena nutrición de su familia 4 = NS/NR Cód. /___/</p>	<p><b>P.72. ¿Alguna vez le quedó/sobró SALDO o ALIMENTOS en el CUPÓN CANJEABLE o TARJETA o de lo entregado por el GADP?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/ (Cód. 2 pase Preg. 74 para beneficiarios colombianos y a Preg. 78)</p>
<p><b>P.73. ¿Por qué le sobra saldo/alimentos en el CUPÓN CANJEABLE o TARJETA o de lo entregado por el GADP?</b> 1 = Los precios de los alimentos no cuadran 2 = El sistema no le permite retirar en efectivo el saldo 3 = No he podido acudir (al fin de mes) al punto de venta 4 = He olvidado que tenía un saldo 5 = He perdido/me robaron mi Tarjeta 6 = Decidí conseguir de otra manera los alimentos 7 = El punto de venta es muy distante de mi hogar 8 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/</p>	
<p><b>P.74. Considera usted que el proceso de TRANSFERENCIA de dinero a su CUPÓN CANJEABLE o TARJETA para la compra de alimentos, fue:</b> 1 = BUENO 2 = REGULAR 3 = MALO 4 = PÉSIMO Cód. /___/</p>	<p><b>P.75. Por lo general, ¿dónde compran/ba con el Cupón Canjeable o Tarjeta?</b> 1 = Tienda 2 = Punto de venta 3 = Supermercado Cód. /___/</p>
<p><b>P.76. Por favor mencione las 3 principales dificultades con relación al proceso de transferencia en el cupón canjeable o tarjeta.</b> 1..... 2..... 3.....</p>	

<b>P.77. Según su opinión, el CUPÓN CANJEABLE o TARJETA, le permitió:</b> <i>(Respuesta múltiple)</i> 1 = Acceder a una gran variedad de alimentos    2 = Acceder a los alimentos de mayor consumo en su hogar    3 = Acceder a los alimentos que corresponden de acuerdo a lo establecido en las capacitaciones 4 = Acceder a un punto de venta cercano al hogar donde vivía 5 = Otro ¿Cuál?.....    Cód. /___/ Cód. /___/ Cód. /___/	
<b>P.78. ¿Cuánto tiempo necesitaba para llegar al punto de venta/supermercado o GADP desde su casa?</b> (Registre en horas y minutos) /__ <u>HH</u> __/_ <u>MM</u> __/_	<b>P.79. Generalmente ¿Qué medio de transporte utilizaba para IR hasta los Puntos de Ventas o supermercado o GADP?</b> 1 = A pie    2 = En bus    3 = En taxi    4 = Otro ¿Cuál?.....    Cód. /___/
<b>P.80. Generalmente ¿Qué medio de transporte utilizaba para REGRESAR con los alimentos hasta su vivienda?</b> 1 = A pie    2 = En bus    3 = En taxi    4 = Otro ¿Cuál?.....    Cód. /___/	<b>Observaciones.</b>

Encuestador				Supervisor				Digitadora						
Fecha de entrega a supervisor	D	D	M	M	Fecha de entrega a coordinador	D	D	M	M	Fecha recepción	D	D	M	M
Hora de entrega a Supervisor	H	H	M	M	Hora de entrega a Coordinador	H	H	M	M	Hora de digitación	H	H	M	M

Fuente: PMA diciembre 2017 a febrero 2018 y FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018  
 Elaborado: FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018

## 2. Formulario Encuesta Productores OPSR



**PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)  
FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO-ECUADOR)  
ENFOQUE DE ASISTENCIA ALIMENTARIA EN EL ECUADOR**

**FORMULARIO PRODUCTORES (ENERO 2016 HASTA MARZO 2017)  
SECCIÓN A: UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y DEMOGRAFICA DEL/LA PRODUCTOR/A**

FECHA DE LA ENCUESTA:			0	1	1	8
PROVINCIA:						
CANTÓN:						
PARROQUIA:						
BARRIO/COMUNIDAD:						
Calle principal:						
Calle secundaria						
Telf. fijo						
N° Celular						

PRODUCTOR(A) N°				
ENCUESTA N°				

*Buen@s días/tardes, mi nombre es:....., soy encuestador/a de FLACSO, estamos realizando un estudio para el PMA con el objetivo de conocer la situación de l@s productores (as), motivo por el cual le invitamos cordialmente a colaborar con este estudio*

*La información proporcionada por Usted, es absolutamente confidencial y con fines estrictamente estadísticos.*

N° VISITAS AL PRODUCTOR(A)	1	2	3	Pida reemplazo
N° PRODUCTOR(A) REEMPLAZO	1	2	3	

HORA DE INICIO			H	
HORA FINALIZACIÓN			H	

Nombre del productor/a de la lista: ..... Mujer /\_\_\_/ Hombre /\_\_\_/ Edad /\_\_\_/

Nombre del/la Productor/a de reemplazo: ..... Mujer /\_\_\_/ Hombre /\_\_\_/ Edad /\_\_\_/

<b>P.1 ¿Cuántas personas conforman su hogar?</b> /___/ Mujeres /___/ Hombres /___/	<b>P.2. ¿Cuántas personas son menores de 16 años?</b> /___/ Mujeres /___/ Hombres /___/
---	--

**SECCIÓN B: USO DE LA TIERRA (ENERO 2016 – MARZO 2017) (Informante: Productor/a)**

<b>P.3. ¿Cuántos terreno/s tenía/n?</b> /___/ (Registre el N° total de terrenos que tiene el hogar)
<b>P.4. ¿Ese/os terreno/s era/n?</b> T.1 /___/ T.2 /___/ T.3 /___/ (Codifique con: 1 = Propios/ 2 = Arrendados/ 3 = Al partir/ 4 = En usufructo/ 5 = Comunitarios) <b>SUPERFICIE</b> T.1 /___/ T.2 /___/ T.3 /___/ (Codifique con: 1 = Menos de 1/2 ha. 2 = 1 ha. 3 = De 2 a 3 ha. 4 = Más de 4 ha) <b>PROPIEDAD A NOMBRE DE</b> T.1 /___/ T.2 /___/ T.3 /___/ (Registre 1 = Mujer 2 = Hombre)
<b>P.5. ¿Ese/os terreno/s tenía/n agua de riego?</b> T.1 /___/ T.2 /___/ T.3 /___/ (Registre código 1 = SI o 2 = NO)

**SECCIÓN C: PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA ANTERIOR A LA ASOCIACIÓN**  
(Informante: Productor/a)

<b>P.6. Antes de ser socio/a ¿Cuánto tiempo llevaba dedicado/a a la VENTA de productos agropecuarios?</b> (Registre AA MM) /___/___/	
<b>P.7. Antes de pertenecer a la asociación, ¿Dónde VENDÍA el/los producto/s agropecuarios?</b> (Marque dos alternativas de respuesta) 1 = Mercado local      2 = Tiendas del barrio      3 = Ferias de productores 4 = Venta en la calle      5 = Intermediarios      6 = Otro ¿Cuál? ..... 7 = No vendió ningún producto      Códigos /___/___/ (Código 7 Pase a preg. 11)	
<b>P.8. Antes de ser socio/a ¿cuál/es era/n el/los producto/s agropecuarios que más comercializaba?</b>  Prod. 1..... Prod. 2..... Prod. 3..... Prod. 4..... Prod. 5..... Prod. 6..... Prod. 7.....	
<b>P.9. Antes de ser socio/a ¿Tenía dificultad para vender su/s producto/s agropecuarios?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. / /	<b>P.10. En general, antes de ser socio/a, ¿el precio a los que vendía su/s producto/s agropecuarios, era/n?</b> (Respuesta una sola alternativa)  1 = Altos 2 = Medios 3 = Bajos Cód. /___/
<b>P.11. Antes de ser Socio/a ¿qué actividad económica realizaba?</b> (Respuesta una sola alternativa) 1 = Artesanal 2 = Comercial 3 = Servicios 4 = Agrícola 5 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/	

**SECCIÓN D: ASOCIACIÓN, AFILIACIÓN, PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**  
**(PERÍODO: ENERO 2016 – MARZO 2017) (Informante: Productor/a)**

<p><b>P.12. ¿Cuánto tiempo lleva AFILIADO/A a la Asociación?</b>  <i>(Registre años y meses) /___/___/</i></p>	<p><b>P.13. ¿Cómo se informó de la existencia de la Asociación?</b> <i>(Respuesta múltiple)</i>          1 = MAG    2 = GAD PROVINCIAL    3 = GAD MUNICIPAL    4 = GAD PARROQUIAL          5 = PMA    6 = SOCIOS/AS    7 = DIRECTIVA ASOCIACIÓN    8 = Otro          ¿Cuál?..... Cód. /___/ ___/ ___/</p>
<p><b>P.14. ¿Cuál fue el motivo principal por el cual usted se afilió a la Asociación?</b> <i>(Respuesta una sola alternativa)</i>           1 = Obtener beneficios económicos    2 = Tener oportunidad de trabajo          3 = Recibir cursos de capacitación    4 = Comercializar el/los producto/s a precio justo          5 = Acceder a nuevos mercados    6 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/</p>	<p><b>P.15. ¿Qué requisitos le pidió la Asociación para ser para ser socio/a?</b>  <i>(Registre una sola alternativa)</i>           1 = Pago en dinero    2 = Pago en especie          3 = Otro ¿Cuál?..... 4 = Ninguno de los anteriores    Cód. /___/</p>
<p><b>P.16. Desde que se asoció, hasta marzo 2017, ¿El rendimiento por hectárea ha sido?</b> <i>(Respuesta una sola alternativa)</i>           1 = Igual que los años anteriores    2 = Mejor que los años anteriores    3 = Peor que los años anteriores    Cód. /___/</p>	<p><b>P.17. Durante el período 01/2016 hasta 03/2017 ¿qué productos COSECHÓ para la ALIMENTACIÓN ESCOLAR?</b>           Prod. 1.....    Prod. 2.....    Prod. 3.....    Prod. 4.....          Prod. 5.....    Prod. 6.....    Prod. 7.....</p>
<p><b>P.18. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿VENDIÓ el/la ( ) a la ASOCIACIÓN para la ALIMENTACIÓN ESCOLAR?</b>  <i>(Registre para cada producto con cód. 1 = SI vendió o cód. 2 = NO vendió. Si en todos los productos registra cód. 2 pase a preg. 21)</i>           Producto 1. /___/    Producto 2. /___/    Producto 3. /___/    Producto 4. /___/    Producto 5. /___/    Producto 6. /___/    Producto 7. /___/</p>	
<p><b>P.19. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿en qué CANTIDAD, MEDIDA y a qué PRECIO vendió el/la ( ) a la Asociación para la ALIMENTACIÓN ESCOLAR?</b>  <i>(Para CANTIDAD utilice números ordinales 1, 2, 3, 4, 5, 6, etc., Para MEDIDA utilice: 1 = Quintales    2 = Arrobas    3 = Libras    4 = Litros    5 = Cajas    6 = Bultos    7 = Atados    8 = Unidades    9 = Racimos    10 = Otro ¿Cuál? Para el PRECIO, registre con decimales)</i>   <b>Producto 1.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 2.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 3.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 4.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 5.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 6.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/    <b>Producto 7.</b> CANTIDAD /___/    MEDIDA /___/    PRECIO /___, ___/</p>	

<p><b>P.20. ¿Considera que el PRECIO al que vendió el/la ( ) a la ASOCIACIÓN fue?</b> (Registre con 1 = Alto 2 = Normal 3 = Bajo 4 = NS/NR)</p> <p>Producto1. / / Producto 2. / / Producto 3. / / Producto 4. / / Producto 5. / / Producto 6. / / Producto 7. / /</p>	
<p><b>P.21. Desde el 01/2016 hasta 03/2017 ¿VENDIÓ el ( ) a otros clientes FUERA de la Asociación?</b> (Registre por cada producto con los códigos 1 = SI 2 = NO Si en todos los productos registra cód. 2 pase a preg. 23)</p> <p>Producto1. / / Producto 2. / / Producto 3. / / Producto 4. / / Producto 5. / / Producto 6. / / Producto 7. / /</p>	
<p><b>P.22. Desde enero 2016 hasta marzo 2017 ¿Qué cantidad y medida de ( ) vendió a FUERA de la Asociación?</b> (Para CANTIDAD utilice números ordinales 1, 2, 3, 4, 5, 6, etc., Para MEDIDA utilice: 1 = Quintales 2 = Arrobas 3 = Libras 4 = Litros 5 = Cajas 6 = Bultos 7 = Atados 8 = Unidades 9 = Racimos 10 = Otro ¿Cuál?)</p> <p><b>Producto 1.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / / <b>Producto 2.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / / <b>Producto 3.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / /</p> <p><b>Producto 4.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / / <b>Producto 5.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / / <b>Producto 6.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / /</p> <p><b>Producto 7.</b> CANTIDAD / / MEDIDA / /</p>	
<p><b>P.23. En el período 01/2016 hasta 03/2017 ¿Qué miembro/s del hogar trabajó/aron el/los terrenos?</b></p> <p>1 = Productor 2 = Productora 3 = Los dos 4 = Productora e hijos 5 = Todos 6 = Otro ¿Cuál?..... Cód. / /</p>	<p><b>P.24. En el período 01/2016 hasta 03/2017 ¿Qué miembro del hogar destinó más tiempo a la venta de los productos a la asociación para la ALIMENTACIÓN ESCOLAR?</b></p> <p>1 = Productor 2 = Productora 3 = Los dos 4 = Productora e hijos 5 = Todos 6 = Otro ¿Cuál?..... Cód. / /</p>
<p><b>P.25. En el período 01/2016 hasta 03/2017 ¿dejó de vender algún/os producto/s a la Asociación?</b></p> <p>1 = SI 2 = NO 3 = NS/NR Cód. / / (Cód. 1 siga en Preg. 26. Cód. 2 o 3 Pase a preg. 27)</p>	<p><b>P.26. En el período 01/2016 hasta 03/2017 ¿Por qué motivo dejó de vender el/los productos a la asociación?</b></p> <p>1 = No sembró 2 = Clima afectó la cosecha 3 = La Asociación dejó de comprar 4 = Precios altos de los insumos 5 = Prefirió vender en ferias/mercado 6 = Autoconsumo 7 = Otro ¿Cuál? ..... Cód. / /</p>
<p><b>P.27. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿De sus ventas realizadas a la asociación, usted tuvo?:</b> (Una sola alternativa de respuesta)</p> <p>1 = Ganancias en más de un 50% 2 = Ganancias entre un 30 al 40% 3 = Ganancias entre un 10 al 20% 4 = Pérdidas en más del 50% 5 = Pérdidas entre un 30 al 40% 6 = Pérdidas entre un 10 al 20% Cód. / /</p>	

<p><b>P.28. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿Pudo acceder a OTROS MERCADOS además de lo que vendió a la asociación?</b></p> <p>1 = SI    2 = NO    Cód. /___/ (Cód. 2 Pase a preg. 32)</p>	
<p><b>P.29. ¿Por medio de que institución/es accedió a OTROS MERCADOS? (Respuesta múltiple)</b></p> <p>1 = MAG                      2 = GAD PROVINCIAL                      3 = GAD MUNICIPAL                      4 = GAD PARROQUIAL    5 = PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)  6 = MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (MIES)                      7 = INSTITUTO DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA (IEPS)    8 = OTROS PRODUCTORES    9 = COMPRAS PÚBLICAS (ESTADO)    10 = Otro ¿Cuál?.....</p> <p>Códigos: /___/ /___/ /___/ /___/</p>	
<p><b>P.30. ¿En qué mercados o lugares pudo comercializar el/os productos? (Respuesta múltiple)</b></p> <p>1 = Mercado local    2 = Mercado mayorista                      3 = Ferias libres  4 = Tiendas                      5 = Intermediarios    6 = Venta en la calle    7= Sector público (IEPS)  8 = Otro ¿Cuál?.....                      Códigos: /___/ /___/ /___/</p>	<p><b>P.31. En general ¿El precio a los que vendía sus productos agropecuarios, eran</b></p> <p>1 = Altos    2 = Medios    3 = Bajos                      Cód. /___/</p>
<p><b>P. 32. ¿Durante el período: 01/2016 hasta 03/2017, USTED ha debido PAGAR algún valor establecido por la Asociación para: compra/alquiler de? (Registre por cada bien o servicio con código 1 = SI y 2 = NO)</b></p> <p>Fertilizantes /___/    Semillas /___/                      Capacitaciones /___/  Transporte /___/    Mano de obra /___/                      Alquiler de maquinaria /___/  Riego /___/    Otro ¿Cuál?.....                      /___/</p>	<p><b>P.33. ¿El pago por esos insumos o servicios, fue hecho de?</b></p> <p>1 = Contado    2 = Mensual    3 = Trimestral    4 = Semestral    5 = Anual    6 = Otro ¿Cuál?.....                      Cód. /___/</p>
<p><b>P.34. ¿Qué tipo de animales tenían? (Registre con código 1 = SI o 2 = NO)</b></p> <p>Vacas/Toros /___/    Ovejas /___/    Cerdos /___/                      Cabras /___/  Cuyes /___/    Conejos /___/    Aves de corral /___/    Pescado /___/  Otro ¿Cuál?.....                      /___/</p>	<p><b>P.35. ¿Desde ABRIL 2017, el volumen de ventas de sus productos a la Asociación?</b></p> <p>1 = Ha bajado    2 = Se ha mantenido    3 = Ha aumentado                      Cód. /    /</p>
<p><b>P.36. ¿Desde ABRIL 2017, ha obtenido nuevos mercados? 1 = SI    2 = NO    Cód. /___/ (Cód. 1 siga Preg. 37. Cód. 2 pase a Preg. 38)</b></p>	
<p><b>P.37. ¿Estos nuevos mercados fueron auspiciados por? (Respuesta múltiple)</b></p> <p>1 = MAG                      2 = GAD PROVINCIAL                      3 = GAD MUNICIPAL                      4 = GAD PARROQUIAL                      5 = PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)  6 = MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (MIES)                      7 = INSTITUTO DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA (IEPS)  8 = OTROS PRODUCTORES    9 = CAPACITACIONES    10 = COMPRAS PÚBLICAS (ESTADO)    11 = Otro ¿Cuál?.....                      Códigos: /___/ /___/ /___/</p>	

<b>P.38. Comparando con el período 01/2016 hasta 03/2017, Usted, considera que HOY VENDE a la Asociación:</b> 1 = Más 2 = Igual 3 = Menos Cód. <u>  </u> / <u>  </u>	<b>P.39. Comparando con el período 01/2016 hasta 03/2017, Usted, considera que HOY PRODUCE:</b> 1 = Más 2 = Igual 3 = Menos Cód. / /
---	---

**SECCIÓN F: ORGANIZACIÓN, PARTICIPACIÓN Y CAPACITACIÓN (Informante: Productor/a)**  
**PERÍODO ENERO 2016 HASTA MARZO 2017**

<b>P.40. ¿La presidencia de la Asociación fue asumida por?</b> 1 = MUJER 2 = HOMBRE 3 = Estaba vacante Cód. <u>  </u> / <u>  </u>	<b>P.41. ¿Usted es o fue integrante de la directiva de la asociación?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. / /
<b>P.42. ¿Tenía usted algún contrato por el cual debía entregar determinados productos a la Asociación?</b> 1 = SI 2 = NO 3 = NS/NR Cód. <u>  </u> / <u>  </u>	<b>P.43. De las siguientes instituciones ¿con cuál/es de ellas tenía la asociación un convenio para la venta de alimentos a las escuelas? (Respuesta múltiple)</b> 1= GAD Provincial 2 = GAD Municipal 3 = GAD Parroquial 4 = Fundación Tarabita 5 = PMA 6= Otro ¿Cuál?..... Códigos: <u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u>
<b>P.44. ¿Considera que las condiciones del convenio en relación al: precio, cantidad, duración y frecuencia del contrato, entre el (....) y la asociación, para la venta de los alimentos a las escuelas, fueron?</b> 1= Buenas 2 = Regulares 3 = Malas Cód. <u>  </u> / <u>  </u> (Cód. 1 pase a preg. 46 y Cód. 2 y 3 continúe con preg. 45)	<b>P. 45. ¿Por qué considera que las condiciones del contrato fueron: REGULARES/MALAS?</b> 1 = El precio es bajo 2 = La cantidad del producto que se vende es poca 3 = La duración y frecuencia del contrato son cortas 4 = Todas las anteriores Cód. <u>  </u> / <u>  </u>
<b>P. 46. ¿Considera que el (.....) cumplió con las condiciones del convenio, en cuanto a el/la: (Registre para cada alternativa de respuesta código 1 = SI o 2 = NO)</b> 1 = Pago puntual por la compra de los alimentos a la Asociación <u>  </u> / <u>  </u> 2 = Gestión de las capacitaciones técnicas para los Integrantes de la Asociación <u>  </u> / <u>  </u> 3 = Gestión y capacitación administrativa, financiera y legal de los socios <u>  </u> / <u>  </u>	
<b>P.47. ¿Cuál es el NÚMERO TOTAL DE SOCIOS/AS?</b> HOMBRES /    / MUJERES /    /	<b>P.48. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿Cuántas veces se han reunido en la asociación? (Registre el número total de veces)</b> N° <u>  </u> / <u>  </u> (Si no se han reunido ni UNA sola vez en todo ese período, registre 00 y pase a preg. 54)
<b>P.49. Por favor indique 3 temas que más se trataron en las REUNIONES</b> 1 = Capacitaciones 2 = Calidad de los productos 3 = Abastecimiento a la asociación 4 = Acceso a nuevos mercados 5 = Temas administrativos/financieros 6 = Temas legales 7 = Otro ¿Cuál?..... Códigos: <u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u>	

<p><b>P.50. Quiénes asistían MÁS a las REUNIONES convocadas por la directiva de la asociación?</b> 1 = Hombres 2 = Mujeres Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/</p>	<p><b>P.51. ¿Quiénes asistían MAS a los CURSOS DE CAPACITACIÓN convocadas por la directiva de la asociación?</b> 1 = Hombres 2 = Mujeres Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/</p>
<p><b>P.52. ¿Las propuestas planteadas por las mujeres en las reuniones, eran asumidas y ejecutadas por la directiva</b>  1 = SI 2 = NO Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/ (Cód. 1 Pase a preg. 54 Cód. Pase a preg. 53)</p>	<p><b>P.53. Mencione 3 razones por las que las propuestas de las mujeres NO eran asumidas por la directiva de la asociación?</b> 1..... 2..... 3.....</p>
<p><b>P.54. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿Usted se ha REGISTRADO en otras organizaciones cómo</b>  1 = IEPS 2 = Movimiento de productores 3 = Comercio Justo 4 = Agroecología 5 = Otro ¿Cuál ..... 6 = Ninguna Códigos: <u>    </u>/<u>    </u>/<u>    </u>/ (Cód. 6 Pase a preg. 56)</p>	<p><b>P.55. ¿Qué tipo de apoyo recibió de esas instituciones?</b>  1 = Apoyo económico 2 = Cursos de Capacitación 3 = Acceso a semillas 4 = Acceso a tecnología 5 = Acceso a crédito del BAN Ecuador 6 = Acceso a otros mercados 7 = Otro ¿Cuál? ..... Códigos: <u>    </u>/<u>    </u>/<u>    </u>/<u>    </u>/</p>
<p><b>P.56. ¿De 01/2016 hasta 03/2017 ha participado en FERIAS promovidas por el MAG o GAD PROVINCIAL?</b>  1 = SI 2 = NO Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/ (Cód. Pase a preg. 60)</p>	<p><b>P.57. ¿Cómo participaba en las FERIAS:</b>  1 = Individualmente 2 = Con la asociación 3 = Con familiares 4 = Otro ¿Cuál? Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/</p>
<p><b>P.58. Desde 01/2016 hasta 03/2017 ¿Aproximadamente en cuántas FERIAS participó con sus productos? N° <u>    </u>/<u>    </u>/</b></p>	<p><b>P.59. ¿A través de qué institución/es se informó de la realización de las FERIAS?</b> 1 = ASOCIACIÓN 2 = MAG 3 = GAD PROV. 4 = Otro ¿Cuál..... Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/</p>
<p><b>P.60. ¿De 01/2016 hasta 03/2017 ¿Participó usted en CAPACITACIONES promovidas por el MAG o GAD PROVINCIAL?</b>  1 = SI 2 = NO Cód. <u>    </u>/<u>    </u>/ (Cód. 2 Fin de la entrevista)</p>	<p><b>P.61. De 01/2016 hasta 03/2017 ¿Aproximadamente a cuántas CAPACITACIONES dictadas por el MAG o GAD PROVINCIAL, asistió?</b>  (Registre el número que le indica el informante) N° <u>    </u>/<u>    </u>/</p>

<b>P. 62. ¿Cuántas horas promedio recibió por cada capacitación?</b> Si es más de una capacitación, multiplique (P.61 X P.62) N° /___/	<b>P.63. ¿A través de qué institución se informó de la realización de las CAPACITACIONES?</b> 1 = ASOCIACIÓN 2 = MAG 3 = GAD PROV. 4 = Otro ¿Cuál?..... Códigos /___/ ___/ ___/																																													
<b>P.64. ¿Me puede indicar los nombres de los cursos de las CAPACITACIONES a los cuales usted asistió?</b> 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....																																														
<b>P.65. ¿Por el curso o los cursos de CAPACITACIÓN/ES, usted recibió?:</b> 1 = Certificado de asistencia 2 = Certificado de aprobación 3 = Otro ¿Cuál?..... Cód. /___/																																														
<b>P.66. ¿Los contenidos de las CAPACITACIONES le han sido útiles para: (Respuesta múltiple)</b>  1= Acceder a liderar la gestión de la asociación 2 = Empoderar a la mujer 3 = Mejorar la productividad/ 4 = Acceder a crédito en la banca pública 5 = Mejorar el manejo contable/ 6 = Legalizar las tierras a su nombre 7 = Mejorar los cultivos 8 = Rotar los cultivos 9 = Usar adecuadamente los fertilizantes 10 = Acceder a semillas certificadas 11 = Mejorar la salud familiar 12 = Otro ¿Cuál?..... Códigos /___/ ___/ ___/																																														
<b>P.67. Considera que las capacitaciones respondieron a sus necesidades de organización, producción y comercialización</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/	<b>P.68. Como resultado de las CAPACITACIONES ¿Pudo usted cultivar otros productos diferentes a los entregados tradicionalmente a la asociación?</b> 1 = SI 2 = NO Cód. /___/ (Cód. 1 pase a preg. 69. Cód. 2 Fin de la entrevist																																													
<b>P.69. ¿Me podría nombrar los productos nuevos que ha logrado sembrar después de las CAPACITACIONES?</b> Prod. 1..... Prod. 2..... Prod. 3..... Prod. 4..... Prod. 5..... Prod. 6.....																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Encuestador</td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 20%;">Supervisor</td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 20%;">Digitadora</td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> <td style="width: 5%;"></td> </tr> <tr> <td>Fecha de entrega a supervisor</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>Fecha de entrega a coordinador</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>Fecha recepción</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>M</td> <td>M</td> </tr> <tr> <td>Hora de entrega a Supervisor</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>Hora de entrega a Coordinador</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>Hora de digitación</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>M</td> <td>M</td> </tr> </table>	Encuestador					Supervisor					Digitadora					Fecha de entrega a supervisor	D	D	M	M	Fecha de entrega a coordinador	D	D	M	M	Fecha recepción	D	D	M	M	Hora de entrega a Supervisor	H	H	M	M	Hora de entrega a Coordinador	H	H	M	M	Hora de digitación	H	H	M	M	
Encuestador					Supervisor					Digitadora																																				
Fecha de entrega a supervisor	D	D	M	M	Fecha de entrega a coordinador	D	D	M	M	Fecha recepción	D	D	M	M																																
Hora de entrega a Supervisor	H	H	M	M	Hora de entrega a Coordinador	H	H	M	M	Hora de digitación	H	H	M	M																																

Fuente: PMA diciembre 2017 a febrero 2018 y FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018  
 Elaborado: FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018

### 3. Formulario Encuesta Puntos de Venta



**PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)**  
**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO-ECUADOR)**  
**EVALUACIÓN FINAL DE LA RELEVANCIA DEL ROL Y LA RESPUESTA DEL PMA PARA AVANZAR**  
**EN UN ENFOQUE DE ASISTENCIA ALIMENTARIA VINCULADO A LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL DEL ECUADOR**  
**SECCIÓN A: UBICACIÓN Y DATOS GENERALES DEL PUNTO DE VENTA**

FECHA DE LA											1	7
PROVINCIA:												
CANTÓN:												
PARROQUIA:												
BARRIO:												
Calle principal:												
Calle secundaria												
TELF: FIJO												
N° CELULAR												

<b>CLASIFICACION DEL Programa de canje</b>	
1: Punto de venta (Cupón PMA)	
2: Tarjeta (Supermercados)	

*Buen@s días/tardes, mi nombre es:....., soy encuestador/a de FLACSO, estamos realizando un estudio para el PMA con el objetivo de conocer la funcionalidad de los Puntos de Venta en la asistencia alimentaria a la población en movilidad, por el cual le invitamos cordialmente a colaborar con este estudio*

*La información proporcionada por Usted, es absolutamente confidencial y con fines estrictamente estadísticos.*

**Nota:** PMA dispuso que los usuarios de las Tarjetas son aquellos que compran en los Supermercados (AKi) y los que tienen Cupón Canjeable son quienes compran en los puntos de venta pequeños.

### SECCIÓN B: USO DEL SISTEMA SMART (Sistema de Monitoreo y Registro de Transferencias)

<b>P1. ¿Cómo se enteró del programa de canje de alimentos para los puntos de venta?</b> 1 = ACNUR /___/ 2 = PMA /___/ 3 = HIAS /___/ 4 = Otro /___/.	<b>P.2. ¿Desde cuándo usan el sistema SMART?</b> Día/ Mes/ Año /___/___/___/
---	---

<b>P3. ¿Fue capacitado/a para manejar el sistema SMART del programa de canje de alimentos?</b> 1=SI /_____/ 2 = NO /_____/	<b>P4. ¿Cuántas capacitaciones del SMART recibió? .....</b>
<b>P5. ¿Qué temas se trataron en la capacitación del sistema SMART?</b> 1 = Registro del punto de venta /_____/ 2 = Ingreso de información de compra y venta de alimentos /_____/ 3 = Otro: ¿Cuál? /_____/	<b>P6. ¿Cómo calificaría la facilidad del sistema SMART para la venta de los productos?</b> 1 = Bueno /_____/ 2 =Regular /_____/ 3 = Malo /_____/

### SECCIÓN C: PRODUCTOS

<b>P7. ¿Qué disponibilidad (diaria, semanal, otra)?</b> 1 = hortalizas /_____/ 2 = vegetales /_____/ 3 = frutas /_____/ 4 =Snacks (papas fritas, dulces) /_____/ 5: Granos secos /_____/ 6 = lácteos /_____/ 7 = Carne de pollo /_____/ 8 = Pescado /_____/ 9 = Todos /_____/	<b>P8. ¿Cuáles son los productos que menos se compran?</b> 1 = hortalizas /_____/ 2 = vegetales /_____/ 3 = frutas /_____/ 4 =Snacks (papas fritas, dulces) /_____/ 5: Granos secos /_____/ 6 = lácteos /_____/ 7 = Carne de pollo /_____/ 8 = Pescado /_____/
--	---

### SECCIÓN D: FUNCIONALIDAD DEL SISTEMA SMART

<b>P9. En base a su experiencia, ¿Cómo calificaría la utilidad del sistema SMART en línea?</b> 1 = Muy útil /_____/ 2 = útil /_____/ 3 = Poco útil /_____/ 4 = Nada útil /_____/ Si sus respuestas fueron poco útil y nada útil, pase a la <b>P10</b> ; Si sus respuestas fueron útil y mut útil, psa a la <b>P11</b>	<b>P10. Mencione 3 razones por las que el sistema SMART No ha sido útil?</b> 1 ..... 2 ..... 3 .....
<b>P11. Desde su experiencia en ¿Cuánto tiempo le resolvieron los problemas con el SMART?</b> 1 = Inmediatamente /_____/ 2 = Entre 1 a 2 horas /_____/ 3 = Entre 3 a 6 horas /_____/ 4 = Mas de 6 horas /_____/	<b>P12. ¿Cómo califica el monitoreo del PMA en los puntos de venta acerca de verificación de precios?</b> <b>1 = Bueno /_____/ 2 = Regular /_____/ 3 = Malo /_____/</b>

### SECCIÓN E: MONITOREO

<b>P13. ¿Cómo calificaría el monitoreo del PMA en los puntos de venta acerca de variedad de alimentos?</b> <b>1 = Bueno /_____/ 2 = Regular /_____/ 3 = Malo /_____/</b>	<b>P14. ¿Con qué frecuencia se realizan los monitoreos?</b> 1 = Diaria /_____/ 2 = Una vez a la semana /_____/ 3 = Dos veces a la semana /_____/ 4 = Una vez al mes /_____/ 5 = Dos veces al mes /_____/ 6: Otro (Especifique).....
---	--

Fuente: PMA diciembre 2017 a febrero 2018 y FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018  
Elaborado: FLACSO sede Ecuador diciembre 2017 a febrero 2018

## Anexo 37. Bibliografía

ACNUR. (2016). ACNUR en Ecuador. Abril 2016. Obtenido de [http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Ecuador/2016/ACNUR\\_Ecuador\\_2016\\_General\\_ES\\_Abril.pdf](http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Ecuador/2016/ACNUR_Ecuador_2016_General_ES_Abril.pdf) consultado el 14 de octubre del 2017.

ACNUR (2017). El ACNUR en Ecuador. <http://www.acnur.org/t3/index.php?id=1269> consultado el 21 de noviembre del 2017.

ACNUR. (2017). Situación Colombia. Colombia, Ecuador y Venezuela. Febrero 2017. Obtenido de: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/BDL/2017/10938> consultado el 14 de octubre del 2017.

Alvarado Pérez, M. G. (2017). *Dinámicas desiguales de inserción laboral en zonas de frontera. El caso de las mujeres colombianas en necesidad de protección internacional en San Lorenzo, Esmeraldas*. Tesis de maestría en Sociología. Quito, Ecuador: Flacso sede Ecuador.

Bridge. (2014). Género y seguridad alimentaria. Hacia una seguridad alimentaria y nutricional con justicia de género. *Informe General*. Institute of Development Studies.

Brody, A. (2016). Towards Gender-Just Food and Nutrition Security. Policy Brief. Bridge Development Gender. Institute of Development Studies

Carvallo Rosero, C. G. (2017). *El enfoque de medios de vida sostenible y su impacto en la integración local de la población refugiada y solicitante de refugio en Ecuador*. Tesina de especialización, Flacso sede Ecuador.

CELAC, PMA Ecuador, MCDS. (2017). *Informe de País. Impacto Social y Económico de la Malnutrición. Resultados del Estudio Realizado en Ecuador*. Quito, 68p.

CEPAL. (2015). *Panorama social de América Latina 2015*. CEPAL. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321\\_ps\\_2015\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220321_ps_2015_ppt.pdf), consultado el 16 de octubre de 2016.

Comité de Reconstrucción y Reactivación Productiva (2017). *Plan ReconstruYo Ecuador. Plan de Reconstrucción y Reactivación Productiva Post Terremoto*. Mayo 2017. 76p. Obtenido de <http://www.reconstruyoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/Plan-de->.

CE (2008). Constitución del Ecuador.

Comité Permanente entre Organismos (IASC). (2017). *Manual de género para acción humanitaria*. En línea: [https://interagencystandingcommittee.org/system/files/iasc\\_manual\\_de\\_genero\\_para\\_accion\\_humanitaria.pdf](https://interagencystandingcommittee.org/system/files/iasc_manual_de_genero_para_accion_humanitaria.pdf) consultado el 21/05/2018

Reconstrucci%C3%B3n-y-Reactivaci%C3%B3n-Productiva-post-terremoto.pdf el 22 de noviembre del 2017.

Daza Cevallos, E. (2015). Problemáticas de la tierra en Ecuador. *La Línea de Fuego*, 20/06/2015. Obtenido de [https://lalineadefuego.info/2015/06/23/problematicas-de-la-tierra-en-el-ecuador-por-esteban-daza-cevallos/#\\_ftn8](https://lalineadefuego.info/2015/06/23/problematicas-de-la-tierra-en-el-ecuador-por-esteban-daza-cevallos/#_ftn8), consultado el 16 de octubre de 2017.

Dante, N., Fernández, G. Q., Flores, M. R., & López, P. F. (2016). Avances y progresos de las políticas y estrategias de seguridad alimentaria en Ecuador. *Revista de Investigaciones Alto andinas-Journal of High Andean Research*, 18(2), 213-222.

Devarajan, S. (2013). "Let Them Eat Cash." *Future Development* (blog), 29/10/2013. Obtenido de <https://blogs.worldbank.org/futuredevelopment/let-them-eat-cash>, consultado el 16 de octubre de 2017.

El Comercio. (2017). Las exportaciones de Ecuador bajaron 8% en el 2016; las importaciones se desplomaron 24. Redactado por Cesar Augusto Sosa, publicado el 13 <http://www.elcomercio.com/actualidad/exportaciones-ecuador-importaciones-balanzacomercial-petroleo.html> consultado el 22 de noviembre del 2017.

Evans, D. K., & Popova, A. (2017). Cash Transfers and Temptation Goods. *Economic Development and Cultural Change*, 65(2), 189-221. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/18802/WPS6886.pdf> consultado el 18/02/2018.

FAO (2010). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo La inseguridad alimentaria en crisis prolongadas*. Roma: FAO. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/013/i1683s/i1683s.pdf> consultado el 20/01/2018.

FAO (2017). *Boletín Trimestral de la Seguridad Alimentaria y Nutricional*. Enero a marzo 2017. Recuperado de <http://www.fao.org/americas/recursos/san/es/> el 23 de noviembre del 2017.

Ferreira, C., García, K., Macías, L., Pérez, A. Tomsich, C. (2013). *Mujeres y hombres del Ecuador en cifras III*. Quito: Editorial Ecuador

Foro Económico Mundial. (2015). *Informe Global de la Brecha de Género 2015*. Publicado el 19 de nov. 2015.

Freire W.B., Ramírez MJ., Belmont P., Mendieta MJ., Silva MK., Romero N., Sáenz K., Piñeiros P., Gómez LF., Monge R. (2013). *Resumen Ejecutivo. Tomo I. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición del Ecuador. ENSANUT-ECU 2011-2013* Ministerio de Salud Pública/Instituto Nacional de Estadística y Censos. Quito, Ecuador.

Gentilini, U. (2015). Revisiting the "cash versus food" debate: new evidence for an old puzzle. *The World Bank Research Observer*, 31(1), 135-167.

Ghatak, M. (2015). Theories of Poverty Traps and Anti-Poverty Policies. *The World Bank Economic Review*, Volume 29, Issue suppl\_1, 1 January 2015, Pages S77–S105. Obtenido de <http://econ.lse.ac.uk/staff/mghatak/WBERPovTrap.pdf> consultado el 19/02/2018.

Herrán, O. F., Del Castillo, M., & Fonseca, Z. Y. (2015). ¿Cuántos días se debe medir la dieta?: Variabilidad de la ingesta dietaria en Colombia. *Revista chilena de nutrición*, 42(3), 267-276.

Hidrobo, M., Peterman, A. & Heise, L. (2016). The effect of cash, vouchers, and food transfers on intimate partner violence: evidence from a randomized experiment in Northern Ecuador. *American Economic Journal: Applied Economics*, 8(3), 284-303.

IFPRI. (2013). Enhancing WFP's Capacity and Experience to Design, Implement, Monitor, and Evaluate Vouchers and Cash Transfer Programmes. *Study Summary*. 15p. Obtenido de <http://www.ifpri.org/event/cash-food-or-vouchers> consultado el 15/02/2018.

INEC. (2012). Encuesta de uso de tiempo. 37p. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Uso\\_Tiempo/Presentacion\\_%20Principales\\_Resultados.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Uso_Tiempo/Presentacion_%20Principales_Resultados.pdf) consultado el 19/10/2018

INEC. (2017). Reporte de Pobreza y Desigualdad. Diciembre 2017. 13p. INEC. (2017). Presentación de Resultados ECV – Sexta Ronda. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-consumo/> consultado el 13 de octubre del 2017.

MIES. (2017). BONO DE DESARROLLO HUMANO. Obtenido del 13 de octubre del 2017.

Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. (2015). *Modelo de atención integral y protocolos para los centros de atención a niñas, niños, adolescentes y mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y/o sexual*. Quito: Ecuador tomado de <http://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/ModeloCentrosdeAtencionOK-Corregido.pdf> el 11/02/2018

MREMH (2014). Agenda Nacional de Igualdad para la Movilidad Humana (ANIMHU). Quito. 142p.

MREMH CZ1 (2017). Informe de rendición de cuentas. 12p.

ONU Mujeres Ecuador, Min. de Justicia, DDHH y Cultos; Min. Del Interior, Min. de Educación, MIES, Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia. (2015). *Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia de Género hacia la Niñez, Adolescencia y Mujeres* (folleto). Obtenido de [http://www2.unwomen.org/-/media/field%20office%20ecuador/documentos/publicaciones/2015/2015\\_017%20mjdhc%20folleto%20pnevg.pdf?la=es&vs=2307](http://www2.unwomen.org/-/media/field%20office%20ecuador/documentos/publicaciones/2015/2015_017%20mjdhc%20folleto%20pnevg.pdf?la=es&vs=2307), consultado el 16 de octubre del 2017.

ONU Mujeres (2017). El progreso de las mujeres en América en América Latina y el Caribe 2017. Transformar las economías para realizar los derechos. Resumen. 26p.

Ospina, O., Santacruz, L., Vallejo, A. (2012). "Vivir en la ciudad. El proceso de inserción sociocultural", en C. Ortega y O. Ospina (coord). *No se puede ser refugiado toda la vida. Refugiados Urbanos: el caso de la población colombiana en Quito y Guayaquil*. Quito: FLACSO sede Ecuador.

Patel, Raj (2013). Stuffed and Starved. From farm to fork the hidden battle for the World Food System. London. Editorial Portobello Books Ltd.

Patel, Raj (2013). El papel de género, el poder, el género y el derecho a la alimentación.

PMA Ecuador. (2016). Emergency Food Assistance to Populations Affected by Earthquakes. Standard Project Report 2016. 23p.

PMA Ecuador. (2016). *Annual Report, Ecuador 2016*.

PMA Oficina Regional para América Latina y el Caribe (2016). *Fortaleciendo las capacidades en seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe* Analizando el pasado, construyendo el presente, mirando al futuro. Panamá, 111p. [http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liason\\_offices/wfp284615.pdf](http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liason_offices/wfp284615.pdf)

PMA Oficina Regional para América Latina y el Caribe (2017). *Protección Social Sensible al Género para el Hambre Cero. El papel del PMA en América Latina y el Caribe*. 20p.

PMA Oficina de evaluación del PMA. (2017). *Síntesis de las evaluaciones de operaciones 2013 – 2017*. Informe número OEV/2017/012. Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

PNUD. (2016). Informe sobre desarrollo humano 2016. Panorama General. New York: PNUD. Obtenido de [http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_SP\\_Overview\\_Web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf) consultado el 26 de octubre del 2017

Santacruz Benavides, L. (2013). *Expectativas de futuro de la población colombiana refugiada en las ciudades de Ibarra, Lago Agrio y Esmeraldas*. Quito: ACNUR, Flacso. Obtenido del 15 de octubre del 2017.

Segato, R. (2010). *Las Estructuras Elementales de la Violencia*. Buenos Aires. Editorial Prometeo.

Sen, A. (1985). *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: North-Holland

Soria, Eduardo y Morillo, Karina (2017). *El estado del Buen Vivir: Servicios de atención para Personas con Discapacidad*. Quito: Ministerio de Inclusión Económica y Social.

SENPLADES. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

SENPLADES. (2014). Estrategia para la Igualdad y Erradicación de la Pobreza. Quito: SENPLADES.

SENPLADES (2014). La desconcentración del Ejecutivo en el Ecuador. El Estado en el territorio y la recuperación de lo público. Quito. 120p.

SENPLADES. (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

TANGO (2015). Evaluación de operación. Ecuador, Operación Prolongada de Socorro y Recuperación 200275, Operación de Asistencia a Refugiados y Personas Afectadas por el Conflicto en Colombia: Evaluación Final de la Operación del Programa Mundial de Alimentos (2011-2014): Informe de la Evaluación. 119p. (Ecuador 200175.ER.FINAL.pdf).

## Listado de Siglas

ACNUR	Alto comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ANIMHU	Agenda Nacional de Igualdad para la Movilidad Humana
ALC	América Latina y el Caribe
BDH	Bono de Desarrollo Humano
CAE	Comisión de Alimentación Escolar
CBT	Cash Based Transfers
CESA	Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas
CIISA	Centro de Investigación de Servicios Agropecuarios de Sucumbíos
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial
C&V	Cash and Voucher
CRE	Constitución de la República del Ecuador
CSP	Country Strategic Plan
DEQAS	Decentralized Evaluation Quality Assurance System
DSC	Direct Support Costs
EB	Junta Ejecutiva del PMA
EGB	Educación General Básica
EI	Educación Inicial
EMOP	Emergency Operation- Operación de Emergencia
ERA	Escuelas de la Revolución Agraria
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GEEW	Gender Equality and Empowerment of Women
HIAS	Organización Hebrea para Ayuda a Inmigrantes y Refugiados
IDD	Índice de Diversidad de Dieta
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MCyP	Ministerio de Cultura y Patrimonio
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
ODE	Oficina de Evaluación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEV	Oficina de Evaluación
OP	Oficina País
OPSR	Operación Prolongada de Socorro
OR	Oficina Regional

PAE	Programa de Alimentación Escolar
PAN	Programa Acción Nutrición
PCA	Puntaje de Consumo de Alimentos
PDOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PRRO	Protracted Relief and Recovery Operation
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SGR	Secretaría de Gestión de Riesgos
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SMART	Sistema de Monitoreo y Revisión de Transferencias
SOP	Standart Operation Procedures
TDR	Términos de Referencia
UE	Unidad Educativa
WFP	World Food Programme - Programa Mundial de Alimentos

**Quito, Abri L 2018**

**PMA Ecuador**



**Programa Mundial de Alimentos**