

Evaluación descentralizada

Resumen de los Términos de Referencia



Evaluación final de Proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco” (2016-2018), ProAct – DEVCO

Los Términos de Referencia (TdR) corresponden a la evaluación final del proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco” ejecutado en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua (2016-2018) y apoyado por la Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo (DEVCO) de la Comisión Europea.

La evaluación será realizada al finalizar la ejecución del proyecto a mediados de Octubre 2018. La evaluación será un insumo para el Informe Final de cierre del proyecto, y para perfeccionar el planteamiento de una segunda fase.

Fechas clave. Fase inicial de diseño: Septiembre-Octubre. **Misiones de trabajo de campo** en los países y Oficina Regional: Noviembre. **Informe:** versión inicial en Diciembre 2018, y definitiva en Febrero de 2019.

El objeto a evaluar

La finalidad del proyecto es apoyar a los hogares más afectados por El Niño en El Corredor Seco para construir resiliencia comunitaria. El proyecto ha desarrollado dos enfoques diferentes:

- **El Salvador, Honduras y Guatemala:** mejorar el acceso a activos de medios de subsistencia mediante transferencias en efectivo como incentivo para que unas 6.400 familias con inseguridad alimentaria participen en crear y mantener activos productivos y en capacitación. Las actividades de asistencia alimentaria para activos se destinaron a la creación o rehabilitación de activos naturales y físicos (conservación del suelo, producción de plantas, reforestación y viveros).
- **Nicaragua:** proporcionar asistencia alimentaria para mejorar el programa nacional de alimentación escolar, actuando el proyecto como una red de seguridad sensible a los impactos que alivió la inseguridad alimentaria de las familias vulnerables y proporcionó un incentivo para la asistencia escolar de 200.000 menores durante la temporada de escasez. Al tiempo, apoyó a organizaciones de pequeños agricultores mediante la adquisición local de alimentos para las comidas escolares.

El proyecto también contribuyó a fortalecer las capacidades nacionales y regionales para implementar los programas de resiliencia comunitaria, reducir el riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.

Objetivos y usuarios/as de la evaluación

Los objetivos de la evaluación son: a) rendir cuentas de manera transparente acerca de las acciones y resultados del proyecto; y b) extraer enseñanzas y establecer buenas prácticas e indicaciones prácticas con fines de aprendizaje que sirvan de base a la toma de decisiones operacionales y estratégicas en sucesivas fases del proyecto e intervenciones similares en la región. Con este fin, el PMA preparará una Respuesta de la Dirección a las recomendaciones de la evaluación.

Los usuarios principales de la evaluación serán: a) la Oficina Regional del PMA en Panamá y las cuatro Oficinas País co-gestoras del proyecto, en apoyo a la toma de decisiones relacionadas con la ejecución o el diseño de sucesivas fases o nuevos programas en áreas de trabajo vinculadas a las Estrategias de País (CSPs); y b), sus socios principales en los países y DEVCO, con interés en conocer si las actividades del PMA están alineadas a sus prioridades, son compatibles con las de otras políticas y programas, y si cumplen los resultados esperados

Preguntas de evaluación principales

La evaluación abordará tres preguntas claves, desagregadas en diferentes temas de análisis:

Pregunta 1: ¿En qué medida el proyecto ha sido diseñado y ejecutado de manera apropiada / pertinente? (Criterios: relevancia/pertinencia, sostenibilidad),

Pregunta 2: ¿Cuáles han sido y cómo son valorados los resultados alcanzados y otros efectos previstos y no previstos? (Criterios: eficacia, impacto-otros efectos),

Pregunta 3: ¿Cómo y por qué —factores— ha obtenido tales resultados? (Criterios: eficiencia, sostenibilidad, pertinencia/coherencia).

El análisis ha de considerar las diferencias en los resultados y aquellos factores explicativos de los mismos en función de la dimensión de **género**.

Las preguntas 1 y 3 integran los siguientes cuestionamientos claves de éxito a nivel de FFA:

- ¿Las comunidades y las personas han estado en el centro del proceso de planificación?
- ¿El proyecto fue diseñado basado en la comprensión del contexto local, el entorno y los medios de vida?
- ¿Se han desarrollado estándares de calidad y se han aplicado consistentemente a los activos creados?
- ¿El proyecto ha estado apoyando las capacidades de las instituciones locales y gubernamentales?

– ¿Se ha integrado de manera efectiva con actividades complementarias y se podría llevar a escala?

Alcance y metodología

La evaluación abarca todos los **componentes** del proyecto, incluidas actividades y procesos relacionados con su formulación, realización, dotación de recursos, seguimiento, evaluación y preparación de informes en la medida en que contribuyen a responder a las preguntas de la evaluación.

El **período** a evaluar abarca desde la preparación del proyecto al inicio de la misión de campo de la evaluación (Octubre 2018), fecha de finalización del proyecto.

Alcance geográfico y por beneficiarios/participantes

	<i>Geográfica</i>	<i>Beneficiarios/particip.</i>
El Salvador	11 comunidades en 7 municipios	900 hogares
Guatemala	32 comunidades en 4 municipios	3.000 hogares
Honduras	90 comunidades en 13 municipios	2.523 hogares; 10 asociaciones de pequeños agricultores
Nicaragua	2.548 escuelas en 49 municipios	200.864 niños y niñas en edad escolar; 654 pequeños agricultores

Consultar mapa en <http://arccg.is/1OKu4G>.

Metodológicamente, se prevé:

– Revisión preliminar de documentos relevantes, realizar entrevistas iniciales para acotar y comprender el objeto de estudio, su Teoría del Cambio (a reconstruir y validar), mapear actores y relaciones, y análisis de evaluabilidad a la luz de las preguntas y sub-preguntas de evaluación, sugiriendo su ajuste de manera justificada.

– Diseñar la matriz de evaluación y métodos y técnicas de investigación relevantes.

– Elección imparcial de muestras y sitios para las visitas de campo, basándose en criterios fundamentados.

– Hacer uso de métodos mixtos para asegurar la triangulación de la información.

– Asegurar que tanto las mujeres como los hombres, niños y niñas de los diferentes participen, y que sus diferentes voces se oigan y sean consideradas.

– Sobre aspectos de género, asegurar que varios grupos de mujeres sean consultados (en las escuelas y en los municipios), fuentes de datos desagregados y específicos (grupos focales de discusión) y análisis de informaciones trianguladas.

La metodología será culminada por el equipo de evaluación en la etapa de inicio (Informe Inicial).

Situación en Nicaragua: A la fecha de publicación de los TdR, los acontecimientos en el país hacen inviable las visitas en buena parte de las comunidades atendidas por el proyecto. Estas dificultades serán re-evaluadas durante la fase inicial de la evaluación.

Roles y Responsabilidades

Equipo evaluación. La evaluación será conducida por un equipo independiente externo con competencia en: i) Programas de resiliencia, FFA, seguridad alimentaria y cambio climático, y programas de alimentación escolar (Nicaragua); ii) Desarrollo rural y políticas públicas, vinculado a comercialización hacia programas sociales; iii) Preparación y respuesta a desastres, inclusive cambio climático y resiliencia; iv) Temática de género en el contexto de regional y compromisos del sistema de las Naciones Unidas y del PMA en materia de género; y v) el investigación social aplicada a la evaluación.

Gestor/a de la evaluación. El Oficial Regional en Evaluación (Panamá), en co-gestión con los puntos focales en evaluación en cada Oficina País, tiene la responsabilidad de manejar el proceso de la evaluación en todas sus etapas, aplicar el control de calidad, y asegurar que el equipo tenga acceso a la documentación necesaria.

Comité de evaluación. Presidido por la Sub-dirección regional, con representación de la Dirección de las 4 Oficinas País, especialistas regionales, la coordinación del proyecto y el Gestor de la evaluación. El Comité asesora el proceso de evaluación, decide sobre la contratación del equipo externo, y aprueba los productos.

Grupo de Referencia. Con representación de las principales socios gubernamentales y de la Delegación de la Unión Europea, este Grupo revisará los productos de la evaluación como mecanismo de imparcialidad y retroalimentación de parte interesadas.

Calendario e hitos principales

– **Fase inicial** (Sept. - Oct.): Incluirá una revisión documental de los datos secundarios y entrevistas iniciales con las principales partes interesadas (PMA, socios, etc.). **Producto:** Informe Inicial, conteniendo los aspectos metodológicos y de planificación operativa de la evaluación.

– **Fase de recopilación y análisis** (Nov.). **Producto:** Presentación de las misiones en los 4 países y hallazgos preliminares.

– **Fase de informe final** (Dic.2018 – Ene. 2019). **Producto:** Borradores iniciales y finales del Informe de evaluación, incluido resumen ejecutivo (6 pág.).

– **Fase de publicación y seguimiento** (Feb. 2019): Difusión de las conclusiones y recomendaciones. **Producto:** Brief divulgativo (2 pág.).