



EVALUATION QUALITY ASSURANCE SYSTEM

Office of Evaluation
Measuring Results, Sharing Lessons

TERMS OF REFERENCE

EL SALVADOR: AN EVALUATION OF WFP'S COUNTRY STRATEGIC PLAN (2017-2021)

TABLE OF CONTENTS

1. Background	1
1.1. Introduction	1
1.2. Country Context	1
2. Reasons for the Evaluation	12
2.1. Rationale	12
2.2. Objectives	12
2.3. Stakeholders and users of the evaluation	12
3. Subject of the Evaluation	13
3.1. WFP's country strategic plan in El Salvador	13
3.2. Scope of the Evaluation	18
4. Evaluation Questions, Approach and Methodology.....	19
4.1. Evaluation questions	19
4.2. Evaluability assessment	21
4.3. Methodology	23
4.4. Quality assurance	24
4.5. Ethical considerations	25
5. Organization of the Evaluation	26
5.1. Phases and deliverables	26
5.2. Evaluation team composition	26
5.3. Roles and responsibilities	28
5.4. Communication	28
5.5. Budget	29
Annexes.....	30
Annex 1: El Salvador, Map with WFP Offices in 2020	30
Annex 2: El Salvador, Fact Sheet	31
Annex 3: Timeline.....	35
Annex 4: Preliminary Stakeholder Analysis	37

Annex 5: Evaluability Assessment	40
Annex 6: WFP El Salvador presence pre and during CSP	42
Annex 7: Line of Sight	44
Annex 8: Key information on beneficiaries and transfers	45
Annex 9: Communication & Knowledge Management Plan	50
Annex 10: Bibliography/ELibrary	53
Annex 11: Template for evaluation matrix	56
Annex 12: Proposed members of the Internal reference group members – El Salvador CSPE	57
Annex 13: Terms of Reference of the Internal Reference Group	58
Annex 14: Acronyms	61
Annex 15: Approved CSP document	63

List of figures and tables

Figure 1: El Salvador. Number and percentage of households in acute food insecurity situation by department (July 2020).....	5
Figure 2: Normative Framework milestones on Gender (2011-2014)	7
Figure 3: UNDAF Framework El Salvador (2016-2020)	9
Figure 4: Alignment UNDAF Framework (2016-2020) with El Salvador PQD (2014-2019).....	10
Figure 5: Top five donors of Gross ODA for El Salvador, 2016-2018, USD million	11
Figure 6: ODA and Humanitarian Funding- El Salvador (2015-2020).....	11
Figure 7: Main donors of WFP Operations El Salvador 2017-2021	16
Table 1: Poverty headcount ratio for national poverty line	3
Table 2: Total Number of poor (in millions) national poverty line.....	3
Table 3: Overview of Focus Areas, Strategic Outcomes, Activities and Modalities of Intervention.....	14
Table 4: El Salvador CPB (2017-2021) Cumulative Financial Overview as at 30 June 2020 (Amount in USD)	17
Table 5: El Salvador CPB (2017-2021) Summary by allocation level (USD)	18
Table 6: El Salvador CPB (2017-2021) Summary by focus area (USD).....	18
Table 7: Summary timeline – key evaluation milestones	26
Table 8: Summary of areas of expertise required	27

1. Background

1. The purpose of these Terms of Reference (TOR) is to provide key information to stakeholders about the evaluation, to guide the evaluation team and specify expectations during the various phases of the evaluation. The TOR are structured as follows: section 1 provides information on the context; section 2 presents the rationale, objectives, stakeholders and main users of the evaluation; section 3 presents the WFP portfolio and defines the scope of the evaluation; section 4 identifies the evaluation approach and methodology; section 5 indicates how the evaluation will be organized. The annexes provide additional information.

1.1. INTRODUCTION

2. Country Strategic Plan Evaluations (CSPEs) encompass the entirety of WFP activities during a specific period. Their purpose is twofold: 1) to provide evaluation evidence and learning on WFP's performance for country-level strategic decisions, specifically for developing the next Country Strategic Plan (CSP) and 2) to provide accountability for results to WFP stakeholders. These evaluations are mandatory for all CSPs and are carried out in line with the WFP Policy on Country Strategic Plan and WFP Evaluation Policy.

1.2. COUNTRY CONTEXT

General Overview

3. El Salvador is the smallest country in Central America, with a total area of 21,041 km². It is bordered on the northeast by Honduras, on the northwest by Guatemala, and on the south by the Pacific Ocean. El Salvador's capital and largest city is San Salvador. El Salvador is divided into 14 departments, which in turn are subdivided into 262 municipalities. El Salvador is a presidential republic with a multiform, multi-party system. The President is both head of state and head of government. Executive power is exercised by the government, while power is vested in both the government and the Legislative Assembly. The country has an independent Judiciary and Supreme Court. Democracy and peace have been consolidated since the end of the civil war in 1992, and six consecutive democratic presidential elections have taken place with peaceful transitions of power. The last Presidential election held in 2019 led to the election of the 46th President of El Salvador, Nayib Armando Bukele Ortez, who was entrusted with a 5-year mandate (from June 2019 to June 2024). Legislative and municipal elections will be held in February 2021..
4. As of 2018, the country had a population of approximately 6.45 million,¹ being the most densely populated country in Central America with 310 persons per square kilometer. While the last National Census was in 2007, World Bank estimates² indicate that 53,9% of the population was female by 2019, and 27% lived in rural areas. Life expectancy at birth is of 73 with a mortality rate under 5 of 12,5 and maternal mortality ratio of 54.³ The Fertility rate is of 2.05 children per woman while the adolescent fertility rate⁴ declined from 77 in 2010 to 69 in 2018 but is still above the average for the Latin America and Caribbean region that is 62.⁵ Roughly 27% of the population are children from 0-14 years while 8% is above 65 years. In terms of ethnic groups, 86.3% are mestizo, 12.7% are of full European descent, 1% indigenous, 0.8% black, and 0.64% other.⁶

¹ <https://data.worldbank.org/country/el-salvador?view=chart>

² Estimates based on age/sex distributions of United Nations Population Division's World Population Prospects <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL.FE.ZS?locations=SV>

³ Deaths per 100,000 live births

⁴ Births per 1000 women aged 15-19

⁵ <https://data.worldbank.org/indicator/SP.ADO.TFRT?locations=ZJ>

⁶ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/es.html>

5. El Salvador has been heavily affected by Covid-19 pandemic, counting by 25 August 2020 with an overall number of 24,986 cases and 678 deaths since the first case was confirmed on 19 March.⁷ El Salvador has implemented some of the strictest lockdown measures in the region. Quarantine measures are being strictly enforced by the national police, with hundreds of people being arrested for violating Covid-19 restrictions. In terms of access to the country, only Salvadorans, foreign residents and accredited diplomats are permitted to enter the country, and even then, under strict conditions which include quarantine in a government facility. The legally enforced 24/7 curfew has ended, and El Salvador has started a phased reopening plan. However, many restrictions remain in force and most businesses and services are closed or limited. Key services including supermarkets, pharmacies, banks, petrol stations and take away/home delivery food services are open; entry controls, temperature checks, physical distancing measures and limits on customer numbers are common. Schools and universities and many other businesses and organizations, including eat in services, are closed. Public beaches and parks are closed, and large gatherings are discouraged.⁸

Macroeconomic Overview, Poverty and Inequality

6. El Salvador is a lower middle-income level country, ranking 124 of 189 countries in the Human Development Index.⁹ The economy of El Salvador is largely driven by the service sector, which constituted 60.3% of GDP in 2017, followed by Industry 27.7% and agriculture 12%.¹⁰ As for other countries in the Latin America and Caribbean region, the economy is highly dependent on remittances.¹¹ Remittances accounted for approximately 18% of GDP in 2017 and were received by about a third of all households.¹²
7. The country has been suffering from persistent low levels of growth in the past decade, with Annual GDP growth exceeding 3% only twice since 2000. Due to the impact of the Covid-19 pandemic, the country's economy is expected to post a -4.3 % growth in 2020 and -4.8 % in 2021.¹³
8. In addition to low economic growth, El Salvador suffers from a high, and rising, public debt (71% of GDP as of 2018) with projections that, due to COVID-19 pandemic, the country may close 2020 with the highest public debt of its history, equal to 87% of its GDP¹⁴. El Salvador recorded a Government Budget deficit equal to 1.60 % of the country's Gross Domestic Product in 2019,¹⁵ and according to national authorities' projections fiscal deficit may reach 7% in 2020.¹⁶ The high prevalence of crime also threatens economic growth, increases the cost of doing business and discourages investments and job creation, leading to a weak economic competitiveness.¹⁷
9. El Salvador's gross national income per capita increased by 16% between 2009 and 2014,¹⁸ reflecting the Government's efforts to achieve more equitable growth. Inequality – measured

⁷ <https://Covid19.who.int/region/amro/country/sv>

⁸ <https://unwfp.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/db5b5df309ac4f10bfd36145a6f8880e>

⁹ <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SLV>

¹⁰ CIA World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/es.html>

¹¹ WFP El Salvador Country Brief December 2019

¹² CIA World Factbook 2020 <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/es.html>

¹³ <https://www.worldbank.org/en/country/elsalvador/overview>

¹⁴ <https://www.elsalvador.com/noticias/negocios/deuda-publica-prestamos/727655/2020/>

¹⁵ <https://tradingeconomics.com/el-salvador/government-budget>

¹⁶ <https://www.eleconomista.net/economia/Ministerio-de-Hacienda-de-El-Salvador-deficit-fiscal-podria-subir-a-7-del-PIB-20200331-0015.html>

¹⁷ WFP El Salvador Country Brief December 2019

¹⁸ United Nations Development Programme (UNDP), 2015. Human Development Report El Salvador.

by the Gini coefficient– declined from 0.52 in 2002 to 0.0.35 in 2018 and maintained that level in 2019,¹⁹ making El Salvador one of the most equal countries in Latin America. The country has recently registered a poverty reduction, with the poverty rate (based on national poverty line) declining from 37,8 % in 2009 to 34,9 % in 2015 and 22.8% in 2019²⁰. As illustrated in Table 1 and Table 2, monetary poverty rates are significantly higher in rural areas. Unemployment rate has been stable in the last decade and only experienced a small drop reaching 6.3 in 2019 and 2020 compared to 7.1 in 2016.²¹ According to 2018 ILO data however, the share of informal employment in the country is quite high (68.5).²² Since 2015, the country implemented a multidimensional measurement of poverty,²³ according to which the country poverty rate for 2019 is 28.1%. with 17.5% in urban areas and 46% in rural areas, showing a notable gap between the two areas if compared to monetary poverty²⁴.

Table 1: Poverty headcount ratio for national poverty line

	2009	2015	2019
National	37.8%	34,9%	22,8%
Urban	33,3%	32,7%	21,7%
Rural	46,5%	38,8%	24,8%

Source: DIGESTYC (EPHM 2009, 2015, 2019)

Table 2: Total Number of poor (in millions) national poverty line

	2009	2015	2019
National	3.0	2.7	2.2
Urban	1.55	1.45	1.2
Rural	1.49	1.13	0.91

Source: ECLAC (CEPALSTAT)²⁵

10. In relation to the percentage of the population living in extreme poverty disaggregated by sex and area, it is possible to show that, poverty has overall decreased. Data from 2009 to 2016, show that women in the urban area had a reduction in extreme poverty of 45%, while in men it was reduced by 40% and that in rural areas the percentage of women in a situation of extreme poverty decreased by 61% and in men 57% respectively.²⁶
11. In 2017, the minimum salary was raised to USD 212 per month for the agricultural sector. However, the cost of covering a household's monthly food needs is USD 138 in rural areas,²⁷

¹⁹ <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>

²⁰ <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>

²¹ https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=SLV&idioma=english

²² <https://ilostat.ilo.org/topics/informality/>. Informal employment includes own-account workers outside the formal sector, contributing family workers, employers and members of producers' cooperatives in the informal sector, and employees without formal contracts.

²³ The multidimensional measurement of poverty comprises 20 indicators grouped under 5 dimensions (Education, Living Conditions, Employment and Social Security, Health Basic Services and Food Security, and Habitat), <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>

²⁴ <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>

²⁵ <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/perfilesNacionales.html?idioma=spanish>

²⁶ https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/16649RNV_El_Salvador_1307_2011_2PP.pdf

²⁷ Directorate General of Statistics and Censuses, December 2017.

leaving households with only 35% of their incomes to cover other basic needs such as education, healthcare, sanitation, shelter and clothing.

Agriculture

12. Agricultural activities contributed to 5.08. of the country's GDP in 2019.²⁸ Recurrent droughts and insecurity exacerbate food insecurity and malnutrition among the rural population. Farmer organizations often do not provide adequate services to their members, particularly women, who have more difficulties in accessing the market and owning land. 14% of the country's economically active population are farmers, 95% earn less than USD 200 per month, and 82% are subsistence smallholders producing staple grains like maize and beans.²⁹ Although the Government's agriculture budget is among the lowest in Latin America, the Ministry of Agriculture regularly distributes seeds and fertilizers to farmers.³⁰
13. According to FAO, by 2017 EL Salvador counted with 738,000 hectares of Arable land, being 210,000 of them under permanent crops and 63,700 under permanent meadows and pastures. El Salvador is heavily dependent on import for main staples like rice, beans and corn. The food imports accounts for 25% over total merchandise exports on the 2015-2017 period, barely 1 percentage point less than in the 2014-2016 period.³¹ All wheat and rice consumed nationally is imported. Since 2009 however, changes in agriculture policy have resulted in decreased dependence on imports of staple foods, particularly maize.

Food and Nutrition Security

14. El Salvador ranks 43rd out of 117 qualifying countries in the 2019 Global Hunger Index. With a score of 9.6, El Salvador suffers from a level of hunger that is low.³² A recent follow up jointly conducted by WFP Regional Bureau Panama and WFP El Salvador CO in July 2020 through the National Food Security and Nutritional Survey (ENSAN) (Figure 1) shows that on July 2020 a total of 110,648 households were severely food insecure. These represent 6% of the total households in the country, 2.6% of urban and 7.2% of rural households.
15. For 2014-2016 and 2017-2019 periods the prevalence of moderate or severe food insecurity in the total population is of 42.2, representing 2.7 million Salvadorans³³. While food insecurity has decreased during the past decade, Salvadorans – especially women in rural eastern areas – still lack economic access to a nutritious and diversified diet. A recent cost-of-diet analysis conducted by WFP found that 23% of households at the national level and 43% in the east of the country could not afford a staple adjusted nutritious diet.³⁴

²⁸ <https://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS?locations=SV>

²⁹ <https://www.wfp.org/countries/el-salvador>

³⁰ WFP El Salvador Country Strategic Plan, 2017-2021

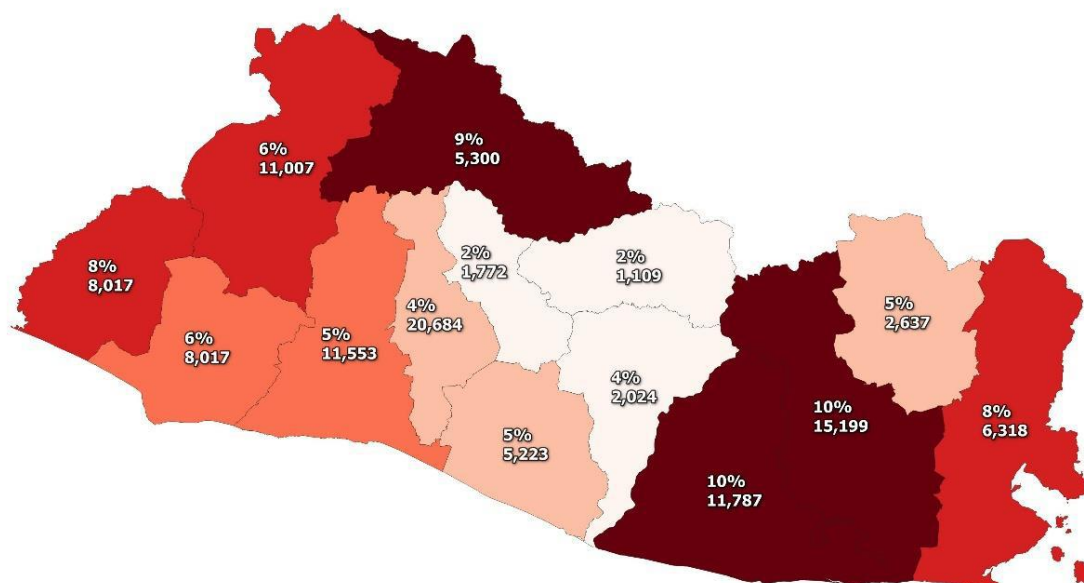
³¹ <http://www.fao.org/faostat/en/#country/60>

³² <https://www.globalhungerindex.org/el-salvador.html>

³³ <http://www.fao.org/publications/sofi/en/>

³⁴ WFP. 2016. Fill the Nutrient Gap – Nutrition Situation Analysis Framework and Decision Tool.

Figure 1: El Salvador. Number and percentage of households in acute food insecurity situation by department (July 2020)



Source: WFP El Salvador CO.

16. Access to food in some areas of the country is limited by the lack of job opportunities, deteriorated livelihoods, low incomes and high seasonal prices of staple foods. Severe droughts and floods also account as one of the main factors affecting food security in the country. The most vulnerable Salvadoran families are usually subsistence smallholders and agriculture day workers who are not able to purchase nutritious food such as meat, fish, fruit and vegetables and are likely to adopt negative coping strategies, with severe consequences in the medium and long term. Poor knowledge of food sanitation practices and high consumption rates of sugar, fats and salt also have a negative impact on food consumption practices and nutrition in El Salvador.³⁵
17. The average diet in El Salvador is characterized by high carbohydrate intake and low protein consumption. According to the global Nutrition Report, based on UNICEF data by 2016, the prevalence of anemia is 22.7% among women of reproductive age and 26 % among young children. Overweight affected 62.3% of women and 57% of men, as well as almost 6 % of children under 5.³⁶ According to UNICEF, prevalence of children under 5 who are not growing well (stunted, wasted or overweight) in Latin America and the Caribbean (LAC) is on average 17%, while for El Salvador it rises to 21%.³⁷ The State of the World's Children reports for 2019 estimates wasting prevalence of 2.0 while stunting is of 14%.³⁸ Chronic malnutrition affects 14% of children between 6-59 months.³⁹ While undernourishment in El Salvador experienced a small drop from a prevalence of 10,7 in 2013-2015 to 8,7 in 2017-2019, an estimated 600,000 Salvadorans were undernourished in 2019.

Climate Change and Vulnerability

18. El Salvador is affected by frequent earthquakes, volcanic eruptions, droughts and floods. Together with Guatemala, Honduras and Nicaragua, the country is part of the Central America

³⁵ WFP El Salvador, Annual Country Report 2017

³⁶ <https://globalnutritionreport.org/media/profiles/3.0.3/pdfs/el-salvador.pdf>

³⁷ <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-10/SOWC-2019-LAC.pdf>

³⁸ <https://www.unicef.org/reports/state-of-worlds-children-2019>

³⁹ WFP El Salvador Country Brief December 2019

Dry Corridor, which is repeatedly affected by drought, intense rains, cyclones and the El Niño/La Niña phenomenon. Each El Niño or La Niña event lasts approximately nine to 12 months and, on average, occurs every two to seven years. El Niño and its warm waters are usually associated with drought, while La Niña is linked to increased flooding. The 2015/2016 El Niño event was one of the strongest of the past century, leading to serious disruptions in weather patterns which brought both floods and droughts during different phases and causing cumulative damage worth USD 185 million. These recurrent climatic shocks, which trigger cyclical dry spells and torrential rains, have had a serious impact on food security and agricultural production, affecting livelihoods, health, water, sanitation, education and other sectors in the region.

19. The country ranks 30th out of 181 countries in the Global Climate Risk Index (2018).⁴⁰ Tropical Storms Amanda and Cristobal hit the country at the end of May and beginning of June 2020, being the most devastating weather disaster in El Salvador in 22 years since Hurricane Mitch in 1998. Following the storm, the government of El Salvador has declared a state of emergency. According to national data, it is estimated that the disaster directly affected at least 150,000 people, caused 57 major floods and 1,114 landslides, damaged 28 and caused the collapse of 4 bridges, damaged and destroyed respectively 3,000 and 124 houses and damaged 555 schools. Landslides and major floods forced 12,650 people to be evacuated to 258 shelters around the country.⁴¹ With 12,000 hectares of basic grains (maize, rice and beans) destroyed and severe losses in the vegetable production and livestock sectors, 22,000 farmers have been directly affected by the disaster. The results of a WFP rapid food security assessment in El Salvador conducted after the Tropical Storm Amanda estimate that 336,300 people in urban and rural areas could be pushed into severe food insecurity, meaning that they may not have the means or resources to feed themselves. The reduction in the agricultural production causes a risk of depletion of food stocks at household level, decreases dietary diversity and increases cases of malnutrition among children under five, particularly impacting the most vulnerable urban and rural families. Further droughts and floods are expected in the coming years. Adverse weather conditions such as droughts and torrential rains are increasing over time, limiting the country's efforts to reduce poverty and food insecurity, and eventually having disastrous consequences on the production of basic grains (maize and beans) by subsistence smallholder farmers living in rural communities.

Education

20. The Government of El Salvador has made important investments in education in recent times. Data from the World Bank indicate that by 2018, expenditures on education as a percentage of total government expenditures reached 14,9%, with almost half of this expenditure being on primary education. This represent a 3.6% of GDP for the same reference year.⁴²
21. Despite these efforts, education indicators related to retention and attendance rates show there is still room for improvement in this area. Primary school enrolment dropped from 99,8% in 2016 to 94,8 in 2018, while secondary school enrolment dropped from 73,9 to 71,6 in the same period. By 2018 there were 95,746 out of school children of primary school age (45,491 girls and 50,255 boys) which represents an increase compared to 2016 (34,932 girls and 39,331 boys).^{43 44}
22. According to UNESCO, the literacy rate for population over 15 years had increased from 88 in 2016 to 89 in 2019 although with marked gender inequalities: while the male literacy rate

⁴⁰https://germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/20-2-01e%20Global%20Climate%20Risk%20Index%202020_13.pdf

⁴¹<https://docs.wfp.org/api/documents/a678ffdac5a847b882ab31d42be460f0/download/>

⁴²<https://datatopics.worldbank.org/education/country/el-salvador>

⁴³<https://datatopics.worldbank.org/education/country/el-salvador>

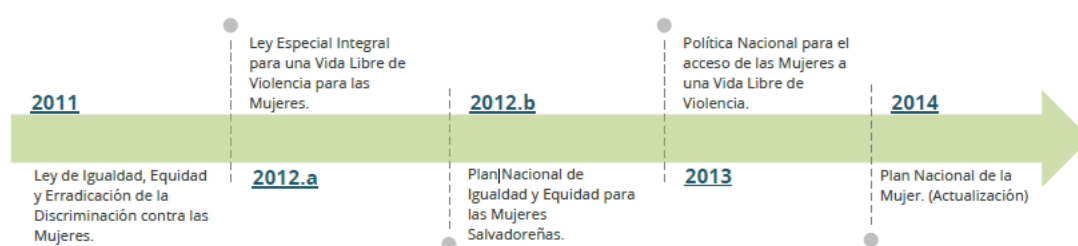
⁴⁴<https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=Education%20Statistics>

increased from 90% to 91%, the female literacy rate moved from 86 to 87 in the same period.⁴⁵ Furthermore, by 2018 there was a total of 515,242 illiterate population over 15 years, of which 188,865 were male and 326,557 female. Women's care obligations and chores at home account as the main reason for such gap.⁴⁶

Gender

23. El Salvador ranked 92th out of 162 countries on the Gender Inequality Index in 2019⁴⁷ and 80th out of 153 in the Global Gender Gap report.⁴⁸ Since 2011, El Salvador has made significant progress in terms of gender equality and equity by including a gendered approach in the national political agenda and establishing normative frameworks targeting gender related issues (Figure 2). However, important challenges remain in the field of political, economic and public participation of women. The labour gap in participation and income is 34% against women, complemented by a high percentage of women who are considered economically inactive population due to housework, showing a 68% gap with respect to men. Compared to salary of men, women who gain access to the labour market have a 54% gap in the formal market and 11% in the informal market in urban areas.
24. The percentage of child marriages among girls between 15-19 years of age is 26 % and the adolescent birth rate is of 69.5 births per 1,000 women aged 15-19,⁴⁹ which has adverse effects on girls' economic opportunities and maternal and child health. A national survey from 2017 shows that 67% of women (approximately 436,000) had experienced any kind of violence (physical, psychological, sexual) through their life, while 33,8% experienced violence in the last year,⁵⁰ with severe consequences in terms of fear and depression as well as school dropout and job losses.⁵¹ In particular, it was estimated that for every 100 women who have worked for some monetary or in-kind remuneration, around 23 women have been affected by violence in the workplace. Within the educational system, of those adolescent girls and women who have completed a degree of schooling, 29.7% suffered from psychological, physical and/or sexual attacks. El Salvador has one of the highest feminicide rates in Latin America, 7 per 100,000 women, above the global rates of 2.3 women per 100,000 population. Intimate partner violence is suffered by 14,3% of women of 15 years and older.⁵²

Figure 2: Normative Framework milestones on Gender (2011-2014)



Source: WFP, *Evaluación de Género del Plan Estratégico de País El Salvador (2017-2021) Terms of Reference*

25. Security El Salvador faces extremely serious levels of violence and insecurity, having one of the highest murder rates in the world outside war zones. While the latest homicide rate reported

⁴⁵ <http://uis.unesco.org/en/country/sv>

⁴⁶ http://aplicaciones.digestyc.gob.sv/observatorio.genero/igualdad/boletin_2017.pdf

⁴⁷ World Bank, Gender Inequality Index 2019

⁴⁸ World Economic Forum, Global Gender Gap Report 2020

⁴⁹ <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>

⁵⁰ http://aplicaciones.digestyc.gob.sv/observatorio.genero/docs/Violencia_contra_la_mujer.pdf

⁵¹ http://aplicaciones.digestyc.gob.sv/observatorio.genero/salarios/BOLETIN%20IMPACTO%2013_06.pdf

⁵² Gender Equality Observatory ECLAC 2019

(2017) is of 61.8 per 100,000 habitants⁵³, the country had the highest homicide rates in the world in 2015, at 105 per 100,000, compared to the global average in the same year, which was just over 5 per 100,000.⁵⁴ Violence is largely linked to rival street gangs—called “maras”—fighting one another and against the state. 1.8 million men and women aged 15-29 years are highly vulnerable to criminal violence, particularly homicides, and to becoming victims of gang harassment to recruit new members.⁵⁵ Disputes over territory control among gangs and criminal violence limits Salvadorans’ ability to move freely, restricts access to employment, livelihoods and incomes. Youth, especially men, are affected the most by this situation.

Migrants and IDP

26. At the end of 2018, El Salvador was hosting some 71,545 people of concern to UNHCR, 11 asylum-seekers, and 71,500 IDPs.⁵⁶
27. Due to violence and economic situation thousands of people, including unaccompanied minors, leave the country every year. It is estimated that 36,970 people from El Salvador have fled in 2018 and applied for asylum in other countries.⁵⁷ Destination countries include the United States, Mexico and Spain. While 63% of the asylum applications lodged by Salvadoran in those countries have been rejected, those who fled to Panama and Ecuador had higher chances to succeed.⁵⁸

National Policies and the SDGs

28. The Government of El Salvador adopted the 2030 Agenda and Sustainable Development Goals through a collaboration agreement signed in 2015.⁵⁹ Further to the adoption of the 2030 Agenda, the government decided to step up its efforts to implement the Sustainable Development Goals by placing the 2030 Agenda at the heart of public policy and integrating it into the Five-Year Development Plan for a Productive, Educated and Secure El Salvador.⁶⁰ Such commitment has been reaffirmed by the current government through the Plan Cuscatlán.⁶¹ El Salvador is one of the 15 countries in the world that participate in the accelerated implementation program of the SDGs, known as MAPS, and has also joined six other countries in a pilot initiative for monitoring Goal 16.
29. El Salvador completed its first Voluntary National Review in 2017, when it presented the 2030 National Agenda for SDGs which was aligned to the National Planning System. The National Agenda focused on nine goals: no poverty (SDG 1), zero hunger (SDG 2), good health and well-being (SDG 3), quality education (SDG 4), gender equality (SDG 5), clean water and sanitation (SDG 6), climate action (SDG 13), peace, justice and strong institutions (SDG 16), and

⁵³ <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5?locations=SV>

⁵⁴ <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5?locations=SV>

⁵⁵ WFP El Salvador, Annual Country Report 2017

⁵⁶ <https://www.unhcr.org/refugee-statistics/download/?url=Ey5G>

⁵⁷ <https://www.acnur.org/5cf97cc64.pdf>

⁵⁸ <https://www.worlddata.info/america/el-salvador/asylum.php>

⁵⁹ <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/elsalvador>

⁶⁰ The Development Plan outlined the government’s short- and long-term development goals and set out its priorities for the years 2014-2019: production and access to food (objective 1), and social protection (objectives 3 and 5). Other priorities include public–private partnerships (objective 2) and institutional strengthening (objective 11). This plan integrates the National Plan for Food Security and Nutrition (2013–2016), which promotes an integrated multi-sector approach to food security and nutrition, and the National Plan for Development, Protection and Social Inclusion (2014–2019). The Secure El Salvador Plan- developed in 2015- complemented the Development Plan and identified poverty and food insecurity as the major causes of criminality along with the National Climate Change Plan – also developed in 2015.

⁶¹ <https://www.planuscatalan.com/tema.php?tema=100>

partnerships for the goals (SDG 17). It also identified 117 SDG targets that were directly aligned with the Five-Year Development Plan.⁶²

30. In its Voluntary National Review, the Government of El Salvador identified four main challenges in the implementation and follow-up of the Sustainable Development Goals: (a) building and developing institutional capacities to enhance the implementation and follow-up of the 2030 Agenda process; (b) completing the linkage between the 2030 Agenda and the national planning and budgeting system; (c) mobilizing domestic and international financial resources to drive the Agenda forward; and (d) ensuring effective participation by other actors and levels of Government in the implementation of the Agenda.

United Nations Development Assistance Framework

31. The United Nations Development Assistance Framework covers the period 2016-2020 and leverages the expertise, capacity and resources of the United Nations to support the Government's priorities.
32. The United Nations Development Assistance Framework (UNDAF) for the period 2016-2020 focuses on five areas of cooperation: a) basic goods and services, b) decent work and livelihoods, c) governance, d) resilience, and e) safe environments and coexistence (Figure 3).

Figure 3: UNDAF Framework El Salvador (2016-2020)

ÁREA DE COOPERACIÓN	EFEECTO DE DESARROLLO
ÁREA DE COOPERACIÓN 1: Bienes y servicios básicos	EFEECTO DE DESARROLLO 1: La población goza de una mejor cobertura y acceso universales y equitativos de los bienes y servicios básicos de calidad.
ÁREA DE COOPERACIÓN 2: Trabajo decente y medios de vida	EFEECTO DE DESARROLLO 2: La población goza de mayores oportunidades para acceder a un trabajo decente con medios de vida sostenibles, contribuyendo al crecimiento productivo e inclusivo.
ÁREA DE COOPERACIÓN 3: Consensos, gobernabilidad democrática y políticas públicas	EFEECTO DE DESARROLLO 3: El Salvador goza de nuevos consensos esenciales de país que facilitan a la población y a las personas más vulnerables y excluidas, gozar del ejercicio pleno de sus derechos.
ÁREA DE COOPERACIÓN 4: Resiliencia	EFEECTO DE DESARROLLO 4: La población y las personas más vulnerables y excluidas han aumentado sus capacidades resilientes ante los desastres, la degradación ambiental y los efectos negativos del cambio climático.
ÁREA DE COOPERACIÓN 5: Entornos seguros y convivencia	EFEECTO DE DESARROLLO 5: Las mujeres y los hombres viven en entornos más seguros bajo relaciones de poder equitativas e igualitarias y con acceso a la justicia.

Source: <https://unsdg.un.org/un-in-action/el-salvador>

33. El Salvador's status as a United Nations "Delivering as One" country aims to facilitate multi-sector collaboration between the United Nations country team and the Government. Although the 17 UN Agencies Funds and Programmes working in El Salvador focus on common goals, each organization has a unique mandate and utilizes different combinations in approach to deliver their programmes. These modes of work include technical cooperation, policy development, project-based implementation, partnerships, emergency response and information and advocacy.
34. The UNDAF 2016-2020 is aligned to the national priorities and Development Objectives as spelled out in the Five-Year Development Plan "El Salvador productivo, educado y seguro" 2014-

⁶² <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/15090ElSalvadorSpanish.pdf>

2019 (Figure 4) and to the 2019 Plan Cuscatlán. The planned UNDAF programme budget for the period 2016-2020 was originally costed at just over USD 411,5 million.⁶³ Following a consultation between the UNCT and the Ministry of Foreign Affairs, in May 2020 the UNDAF has been extended for an additional year, until the end of 2021. The United Nations Sustainable Development Cooperation Framework is currently under preparation.

Figure 4: Alignment UNDAF Framework (2016-2020) with El Salvador PQD (2014-2019)

Alineación UNDAF 2016-2020 con PQD 2014-2019		
UNDAF 2016 - 2020		Objetivos del PQD 2014-2019
Área de cooperación	Efecto de Desarrollo	
AREA DE COOPERACIÓN 1: Bienes y servicios básicos	EFEECTO DE DESARROLLO 1: La población goza de una mejor cobertura y acceso universales y equitativos de los bienes y servicios básicos de calidad.	Objetivo 2: Desarrollar el potencial humano de la población salvadoreña;
		Objetivo 4: Asegurar gradualmente a la población salvadoreña el acceso y cobertura
		Objetivo 6: Asegurar progresivamente a la población el acceso y disfrute de vivienda y hábitat adecuados
AREA DE COOPERACIÓN 2: Trabajo decente y medios de vida	EFEECTO DE DESARROLLO 2: La población goza de mayores oportunidades para acceder a un trabajo decente con medios de vida sostenibles, contribuyendo al crecimiento productivo e inclusivo.	Objetivo 1: Dinamizar la economía nacional para generar oportunidades y prosperidad a las familias, las empresas y al país
		Objetivo 5: Acelerar el tránsito hacia una sociedad equitativa e incluyente
AREA DE COOPERACIÓN 3: Consensos, gobernabilidad democrática y políticas públicas	EFEECTO DE DESARROLLO 3: El Salvador goza de nuevos consensos esenciales de país que facilitan a la población y a las personas más vulnerables y excluidas, gozar del ejercicio pleno de sus derechos.	Objetivo 11: Avanzar hacia la construcción de un Estado concertador, centrado en la ciudadanía y orientado en resultados
AREA DE COOPERACIÓN 4: Resiliencia	EFEECTO DE DESARROLLO 4: La población y las personas más vulnerables y excluidas han aumentado sus capacidades resilientes ante los desastres, la degradación ambiental y los efectos negativos del cambio climático.	Objetivo 7: Transitar hacia una economía y sociedad ambientalmente sustentables y resilientes a los efectos del cambio climático
AREA DE COOPERACIÓN 5: Entornos seguros y convivencia	EFEECTO DE DESARROLLO 5: Las mujeres y los hombres viven en entornos más seguros bajo relaciones de poder equitativas e igualitarias y con acceso a la justicia.	Objetivo 3: Incrementar los niveles de seguridad ciudadana
		Objetivo 8: Impulsar la cultura como derecho, factor de cohesión e identidad y fuerza transformadora de la sociedad

Source: <https://unsdg.un.org/un-in-action/el-salvador>

International Development Assistance

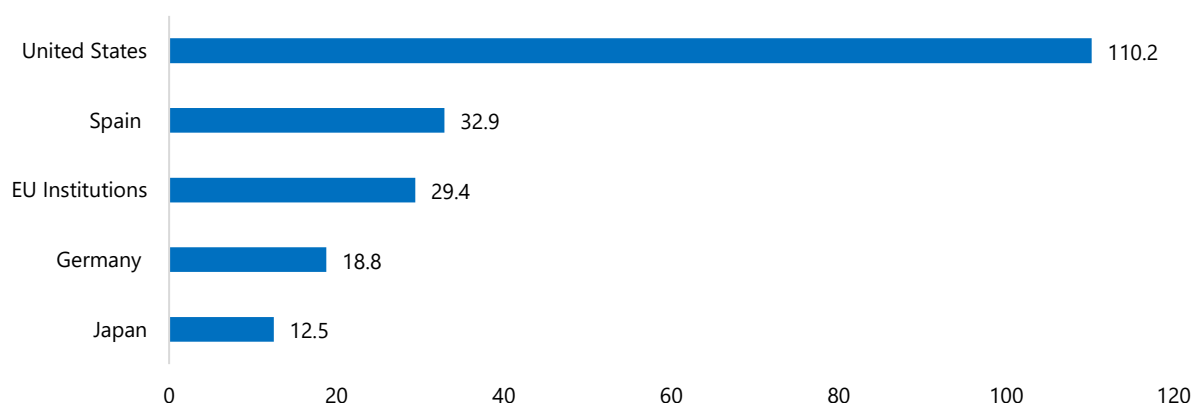
35. During the period 2016-2018, El Salvador received a yearly average US\$ 2.600.000 net Official Development Assistance (ODA).⁶⁴ The proportion of net ODA per GDP increased from 0.6 to 1% during the same period. The top five ODA funding sources between 2016-2018 were United States, Spain, EU Institutions, Germany and Japan (Figure 5) In 2020, the main humanitarian

⁶³ <https://unsdg.un.org/un-in-action/el-salvador>

⁶⁴ https://public.tableau.com/views/OECDACAidataglancebyrecipient_new/Recipients?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no?&:showVizHome=no

donors were UN Central Emergency Response Fund (43.5%) followed by USA (29%) and Italy (8.2%).⁶⁵

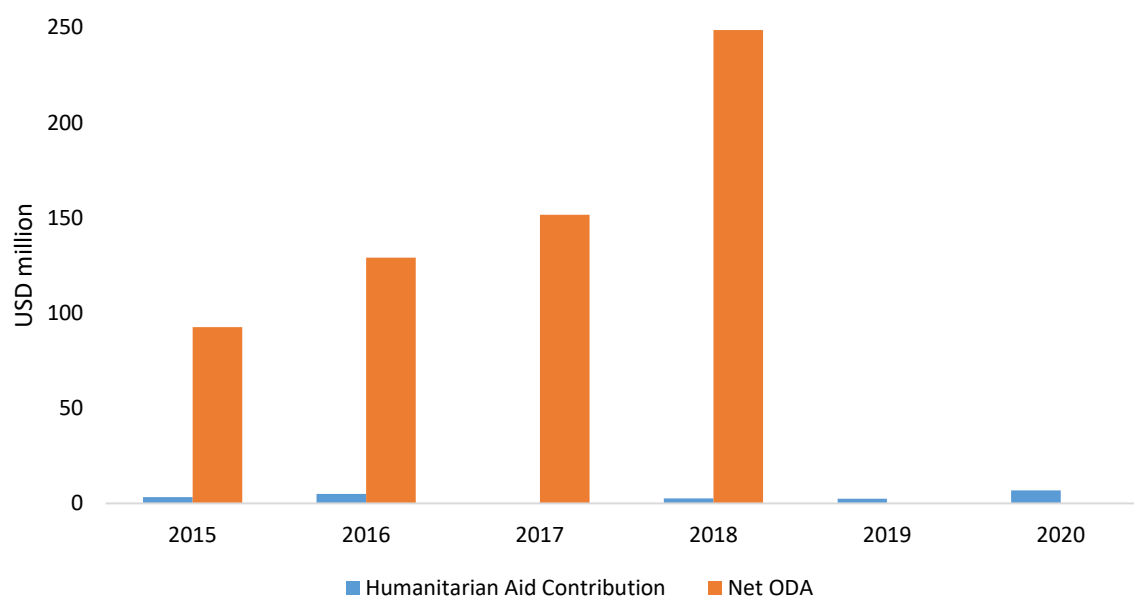
Figure 5: Top five donors of Gross ODA for El Salvador, 2016-2018, USD million



Source: <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm>, data extracted on 12/08/20

36. In terms of funding received over the last 5 years, ODA resources steadily increased between 2015 (92.5 USD million) and 2018 (248.6 USD million), while humanitarian funding ranged between USD 152,065 in 2017 to 6.9 million in 2020 (Figure 6). Humanitarian funding in 2020 focused primarily on Covid-19 response (33%), food security (30%) and water sanitation and hygiene (14.5%), with WFP being the first recipient (26% of total funding) followed by UNICEF, IOM, FAO and UNHCR.

Figure 6: ODA and Humanitarian Funding- El Salvador (2015-2020)



Source : OECD-DAC, UN OCHA – FTS data extracted on 11/08/20
No ODA data available for 2018 and 2019

⁶⁵ <https://fts.unocha.org/countries/67/summary/2020>

2. Reasons for the Evaluation

2.1. RATIONALE

37. Country Strategic Plan Evaluations (CSPEs) have been introduced by the WFP Policy on CSPs in 2016, which states: “under the management of the Office of Evaluation, all CSPs, besides Interim CSPs, will undergo country portfolio evaluations towards the end of their implementation period, to assess progress and results against intended CSP outcomes and objectives, including towards gender equity and other cross-cutting corporate results; and to identify lessons for the design of subsequent country-level support”. These evaluations are part of a wide body of evidence expected to inform the design of CSPs. The evaluation is an opportunity for the CO to benefit from an independent assessment of its portfolio of operations. The timing will enable the CO to use the CSPE evidence on past and current performance in the design of the CO’s new Country Strategic Plan (CSP) – scheduled for Executive Board consideration in June 2022.

2.2. OBJECTIVES

38. Evaluations serve the dual objectives of accountability and learning. As such, this evaluation will:
1) provide evaluation evidence and learning on WFP’s performance for country-level strategic decisions, specifically for developing WFP’s future engagement in El Salvador and 2) provide accountability for results to WFP stakeholders.

2.3. STAKEHOLDERS AND USERS OF THE EVALUATION

39. The Evaluation will seek the views of, and be useful to, a broad range of WFPs internal and external stakeholders. It will present an opportunity for national, regional and corporate learning. The key standard stakeholders of a CSPE are the WFP country office, the regional bureau Panama (RBP) and headquarters technical divisions, followed by the Executive Board (EB), the beneficiaries, the Government of El Salvador, local and international NGOs, the UN Country Team and WFP Office of Evaluation (OEV) for synthesis and feeding into other evaluations. A matrix of stakeholders with their respective interests and roles in the CSPE is attached in Annex 4. A detailed stakeholders mapping and analysis will be conducted by the evaluation team during the inception phase.
40. Key national partners comprise the the National Centre for Agriculture and Forestry Technology, the Ministry of Foreign Affairs, the National Council for Food and Nutrition Security (CONASAN) – which comprises representatives of the Ministry of Health (MINSAL), the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG), the Social Investment Fund for Local Development (FISDL), regional and local government institutions. This CSPE provides opportunities for WFP to ensure that future contributions are attuned to national needs.
41. Other partners of WFP include donor governments, cooperating partners and non-governmental organizations (e.g. Salvadoran Foundation for Health and Human Development, Inter-American Institute for cooperation on Agriculture, Educo El Salvador, World Vision International, Ayuda en Acción, CristoSal, Plan International, women organizations,), private sector entities, financial institutions and academic institutions.
42. WFP beneficiaries are the most important stakeholder group of all including, children under two and pregnant and lactating women, food-insecure households, smallholder farmers and beneficiaries participating in training and awareness-raising activities. Data disaggregation by sex, gender-sensitive stakeholder assessment and understanding of differences in gender roles are particularly important for the CSPE.

3. Subject of the Evaluation

3.1. WFP'S COUNTRY STRATEGIC PLAN IN EL SALVADOR

43. WFP has been present in El Salvador since 1969 and over the last five decades its support has focused on emergency, recovery and development operations as well as strengthening the government's capacity in health, emergency and education.⁶⁶
44. The Country Strategic Plan, approved at the February 2017 Executive Board Session, articulates WFP's proposed support to El Salvador to improve food security and nutrition between 2017 and 2021. It proposes a significant strategic shift in WFP's support to the Government for attaining zero hunger by 2030, envisaging a change of focus from direct food assistance to policy and planning advice and capacity strengthening at national and local level, with regard to social protection systems, smallholder farmers' competitiveness and market access, information systems, assessments for improving climate change-related analysis, vulnerability analysis and mapping, and monitoring and evaluation of food security and nutrition programmes. It aims at engaging with the private sector to encourage innovation as well as at building an efficient and effective platform for cash-based transfers (CBTs) to stimulate local economies, small businesses and community-based entrepreneurship. It also promotes South–South and triangular cooperation, focusing on Latin American countries and including the Rome-based agencies and the United Nations Office for South–South Cooperation.
45. The design of the CSP was informed by a National Zero Hunger Strategic Review (NZHSR) undertaken by the Latin American Faculty of Social Sciences in coordination with the National Council for Food and Nutrition Security (CONASAN) as well as by evaluations conducted during 2012–2016. The Strategic Review identified areas in which WFP is well positioned to provide support. These areas include:
- supporting government in assisting vulnerable populations affected by crisis and in emergency preparedness and coordination;
 - strengthening the institutional framework for food security and nutrition, and facilitating multi-sector responses and decentralized food security and nutrition programming;
 - enhancing government efforts to improve the efficiency, effectiveness and equity of its social protection programme by making the programme more nutrition-sensitive;
 - contributing to achievement of the Government's objective for improving food security, nutrition and gender equality, and addressing concerns related to violence, migration and security;
 - supporting government and community efforts to mitigate climate risks and implement adaptation measures;
 - assisting government institutions in building evidenced-based monitoring and evaluation systems; and
 - promoting South–South cooperation for food security and nutrition.
46. Lessons learned from external evaluations⁶⁷ – highlighted the need to: i) maintain a diverse portfolio that ranges from technical assistance to direct implementation of food assistance,

⁶⁶ https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liaison_offices/wfp202875.pdf

⁶⁷ Krieger, D. 2014. *Impact Evaluation Report: The Impact of P4P on Farmer Organisations and Smallholder Farmers in El Salvador*, WFP. 2016. Central America Protracted Relief and Recovery Operation 200490: Restoring Food Security and Livelihoods for Vulnerable Groups Affected by Recurrent Shocks in El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua: An Operation Evaluation

especially in response to disasters; ii) strengthen advocacy and coordination for transferring WFP’s operational expertise to partners; and iii) diversify partnerships and explore new opportunities for supporting food security and nutrition, especially through public–private partnerships. Except for point i) on direct food assistance which has been partially addressed, the CO incorporated all these lessons in the CSP 2017–2021.

47. The El Salvador CSP is focused on resilience building, root causes of food and nutrition insecurity and crises response. It is designed to assist the Government and partners in achieving five strategic outcomes and 21 outputs through the implementation of 11 activities Table 3 provides a general overview of the CSP. For the detailed CSP line of sight see Annex 7 and for details on beneficiaries and transfers see Annex 8. All strategic outcomes focus on strengthening government services and strategic outcomes 1 to 4 correspond to activities to be carried out by WFP in cooperation with the Government. WFP’s strategic outcomes are intended to be nutrition sensitive and to have positive effects on national food systems – benefiting smallholder farmers as producers, sellers, and consumers. In addition to national and local institution, the CSP was designed to directly benefit the most food-insecure people, especially children aged 6–23 months and pregnant and lactating women, as well as adolescent girls and young girls and boys affected by insecurity, and smallholder farmers in food-insecure areas or affected by violence.
48. The CSP is aligned with the UNDAF framework, the Five-Year Development Plan (2014–2019), the Secure El Salvador Plan, the National Plan for Food Security and Nutrition (2013–2016), the National Plan for Development, Protection and Social Inclusion (2014–2019), and the National Climate Change Plan.

Table 3: Overview of Focus Areas, Strategic Outcomes, Activities and Modalities of Intervention

Focus Area	Expected Outcomes	Activity	Modality
Root Causes	Strategic outcome 1: <i>The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021</i>	Activity 1: Provide technical assistance to enhance the social protection system	Capacity Strengthening
		Activity 2: Complement government transfers to pregnant and lactating women, and children under 2	Service Delivery
		Activity 3: Support government transfers to adolescents and young women and men	Service Delivery and Capacity Strengthening
Resilience building	Strategic outcome 2: <i>Food-insecure smallholder farmers and organizations in El Salvador sustainably increase their productivity and income by 2021.</i>	Activity 4: Provide technical assistance to the Ministry of Agriculture and Livestock and the National Centre for Agriculture and Forestry Technology	Capacity Strengthening
		Activity 5: Strengthen the production, management and marketing capacities	Capacity Strengthening

		of food-insecure smallholder farmers and their organizations	
Resilience building And Climate Change Adaptation	Strategic outcome 3: <i>Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021.</i>	Activity 6: Enhance government capacity to assist the population in adapting to climate change	Capacity Strengthening
		Activity 7: Empower food-insecure smallholder farmers to adopt improved, sustainable agricultural practices	Service Delivery and Capacity Strengthening
Crisis Response	Strategic outcome 4: <i>Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long</i>	Activity 8: Provide technical assistance to government institutions to strengthen emergency preparedness and response, including early warning and monitoring and evaluation systems for security and nutrition	Capacity Strengthening
		Activity 9: Complement government transfers to the most vulnerable households affected by disasters to facilitate relief and early recovery	Service Delivery and Capacity Strengthening
Root Causes	Strategic outcome 5: <i>National and subnational institutions have strengthened capacity to manage food security and nutrition policies and programmes by 2021</i>	Activity 10: Strengthen the capacity of the National Council for Food and Nutrition Security (CONASAN) at the national and subnational levels	Capacity Strengthening
		Activity 11: Share best practices and knowledge through South–South and triangular cooperation and the Scaling Up Nutrition (SUN) Business Network	Capacity Strengthening

Source OEV, based on CSP Line of Sight.

49. Prior to the CSP 2017-2021, WFP's Country Strategy 2012–2016 supported the development of sustainable government social protection programmes through three strategic areas i) improving the social protection of vulnerable population groups through food security and nutrition interventions; ii) risk mitigation disaster; and iii) strengthening small farmers and development of related markets. Between 2014 and 2018 WFP in El Salvador operated through separate projects, including a development focused operations (DEV) 200932 on Cooperativism,

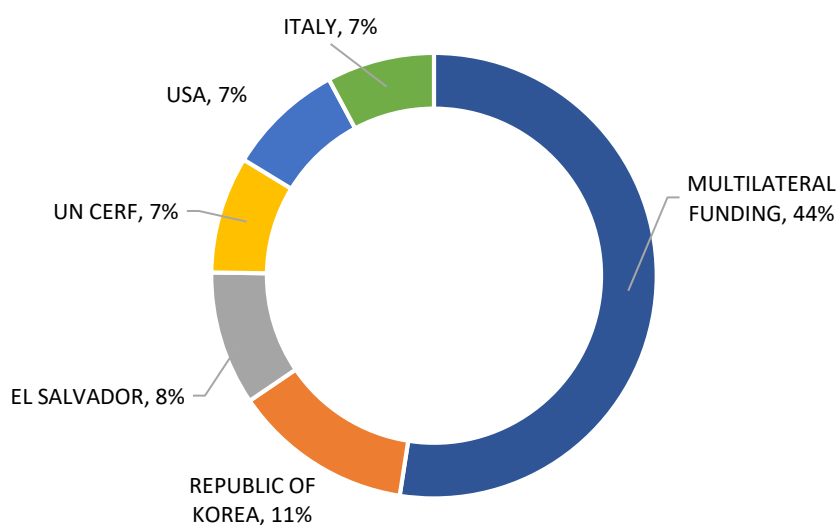
Resilience and Markets (duration: 01 February 2016 – 31 January 2018) and a regional Protracted Relief and Recovery Operation (PRRO) 200490 (duration : 1 January 2014–31 December 2016). Through the DEV project, WFP introduced climate change adaptation practices, such as increased rainwater capture, use of efficient small-scale irrigation technology, soil conservation and the diversification of production systems. On the other hand, the PRRO was designed to support national response to and recovery from the effects of natural disasters on the food security of vulnerable people in El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua, as part of a regional approach to food insecurity and disaster management in Central America. Annex 6 provides a summary of key events and WFP achievements before and during the CSP.

50. A midterm review of the current CSP - covering the period from March 2017 to June 2019 - was conducted from September 2019 to February 2020.⁶⁸ The MTR answers four questions, mainly focused on issues of relevance and effectiveness of the CSP and on the factors underlying the level of progress observed. In the short term, the MTR recommends strengthening evidence generation for supporting accountability and learning, as well as ensuring that the design of programmes is based on the specific needs of the target population. For the next CSP, the MTR recommends improving the level of participation of WFP staff in the design phase, mainly at the technical level, to improve their ownership of the programme and capitalize on learning and expertise gained in the past years. In addition, the budget design and organizational structure should be built bearing in mind the expected results of the next CSP. Key findings and conclusions from the MTR+ will be triangulated against other key sources of information during the evaluation.

Funding and Budget Revisions

51. The budget as stated in the CSP for 2017 to 2021 is of USD 88.48 million. As of August 2020, total funding amounted to USD 28,718,321 which corresponds to 32.46% of overall needs. As shown in Table 4: , most of the CSP resources are foreseen and have been received for crisis response under strategic outcome 4 and root causes under strategic outcome 1, followed by resilience building under strategic outcome 3. The bulk of funds received come from multilateral funding, that contributed to 44% of the overall CSP, followed by Korea (11%), and the Government of El Salvador (8%). (Figure 7).

Figure 7: Main donors of WFP Operations El Salvador 2017-2021



⁶⁸ WFP, Revisión Intermedia del Plan Estratégico de País 2017-2021 El Salvador, Febrero 2020.

Source: Data from FACTory 20 August 2020

52. Overall, 96% of contributions confirmed are allocated at activity level (Table 5). Most contributions have been received to address crisis response (49%), followed by resilience building (36%) and root causes (5%) (Table 6).

Table 4: El Salvador CPB (2017-2021) Cumulative Financial Overview as at 30 June 2020 (Amount in USD)

Focus Area	Strategic Outcome	Needs Based Plan	% SO NBP on total	Available Resources	%SO available resources on total
	(number and text)				
Crisis response	4.Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long	28,193,404	41.0%	11,448,348	46.0%
Root causes	1.The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	21,570,410	31.0%	1,390,540	5.6%
Resilience building	2. Food-insecure smallholder farmers and their organizations in El Salvador sustainably increase their productivity and income by 2021	3,675,476	5.3%	1,629,307	6.5%
Resilience building	3. Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021	15,682,456	22.6%	9,338,697	37.5%
Root causes	5.National and subnational institutions have strengthened capacity to manage food security and nutrition policies and programmes by 2021	375,657	0.5%	126,910	0.5%
Non focus area specific	Non SO Specific	0	0.0%	968,484	3.9%
Total Direct Operational Cost*		69,497,403	100%	24,902,287	100%

Source: IRM analytics- ACR 1 Cumulative financial Overview

Table 5: El Salvador CPB (2017-2021) Summary by allocation level (USD)⁶⁹

Allocation Level	Confirmed Contributions	% on total confirmed contributions
Activity level	29,732,797	96.6%
Strategic Outcome Level	3,260	0.0%
Strategic Result Level	(0)	0.0%
Country level	1,047,301	3.4%
Total	30,783,359	100.0%

Source: IRM analytics- CPB Grants Balance Report (data extracted on 20 August 2020)

Table 6: El Salvador CPB (2017-2021) Summary by focus area (USD)

Focus	Confirmed Contributions	% on total confirmed contributions
Crisis Response	15,021,825	49%
Resilience Building	10,958,906	36%
Root Causes	1,517,450	5%
not assigned	3,285,178	11%
Total	30,783,359	100%

Source: IRM analytics- CPB Grants Balance Report (data extracted on 20 August 2020)

Staffing

53. As of 19 August 2020, the Country Office had 90 staff, of which 51% are female and 49% are male. 60% (54 staff) is hired under Service Contract, 26% (23 staff) under Special Services Agreement, 6% (5 staff) are international consultants and 8% (7 staff) are fixed term positions. In addition to the Country Office in San Salvador, WFP operates with one sub-office in San Miguel.

3.2. SCOPE OF THE EVALUATION

54. The evaluation will cover all of WFP's activities (including cross cutting results) for the period 2016-2020. Covering from one year before the beginning of the CSP cycle will enable the evaluation to better understand and assess the quality of the CSP design process and any strategic shift and changes in approach that it introduced. Within this timeframe, the evaluation

⁶⁹ Confirmed contributions in this report exclude Indirect Support Costs (ISC) and include advances. WFP FACTory data under paragraph 47 include Indirect Support Costs (ISC) and exclude advances.

will look at how the CSP builds on, or departs from, previous activities and assess the extent to which the strategic shift that was foreseen has taken place and what are the consequences. The main unit of analysis is the Country Strategic Plan understood as the set of strategic outcomes, outputs, activities and inputs that were included in the CSP document approved by WFP Executive Board, as well as any subsequent approved budget revisions.

55. The evaluation will focus on assessing WFP contributions to CSP strategic outcomes, establishing plausible causal relations between the outputs of WFP activities, the implementation process, the operational environment and the changes observed at the outcome level, including any unintended consequences, positive or negative. An important area of focus will be the contribution of WFP to capacity strengthening at national and local level. The evaluation will also analyse the WFP partnership strategy, including WFP strategic positioning in complex, dynamic contexts, particularly as relates to relations with national governments and the international community.
56. The evaluation will adopt standard UNEG and OECD/DAC evaluation criteria, namely: relevance, efficiency, effectiveness, coherence and sustainability as well as connectedness and coverage as applicable.⁷⁰ Moreover, it will give attention to assessing adherence to humanitarian principles, protection issues and Accountability to Affected Population of WFP's response.
57. Within this framework, the scope of the evaluation will be further refined during the inception phase and will be informed by in depth desk review of available evaluations and reviews and by scoping interviews with key stakeholders to be conducted during the inception phase

4. Evaluation Questions, Approach and Methodology

4.1. EVALUATION QUESTIONS

58. The evaluation will address four main questions common to all WFP CSPEs. The evaluation team will further develop and tailor them in a detailed Evaluation Matrix during the inception phase, considering gender differences in beneficiaries' roles disaggregated by sex and age.

EQ1 – To what extent is WFP's strategic position, role and specific contribution based on country priorities and people's needs as well as WFP's strengths?	
1.1	<i>To what extent is the CSP relevant to national policies, plans, strategies and goals, including achievement of the national Sustainable Development Goals?</i>
1.2	<i>To what extent did the CSP address the needs of the most vulnerable people in the country to ensure that no one is left behind?</i>
1.3	<i>To what extent has WFP's strategic positioning remained relevant throughout the implementation of the CSP considering changing context, national capacities and needs?</i>
1.4	<i>To what extent is the CSP coherent and aligned with the wider UN and include appropriate strategic partnerships based on the comparative advantage of WFP in the country?</i>
EQ2 – What is the extent and quality of WFP's specific contribution to CSP strategic outcomes in El Salvador?	

⁷⁰ <http://www.oecd.org/dac/evaluation/revised-evaluation-criteria-dec-2019.pdf>

2.1	<i>To what extent did WFP deliver expected outputs and contribute to the expected CSP strategic outcomes?</i>
2.2	<i>To what extent did WFP contribute to achievement of cross-cutting aims (humanitarian principles, protection, accountability to affected populations, gender equality and other equity considerations)?</i>
2.3	<i>To what extent are the achievements of the CSP likely to be sustainable?</i>
2.4	<i>In humanitarian contexts, to what extent did the CSP facilitate more strategic linkages between humanitarian, development and, where appropriate, peace work?</i>
EQ3: To what extent has WFP's used its resources efficiently in contributing to CSP outputs and strategic outcomes?	
3.1	<i>To what extent were outputs delivered within the intended timeframe?</i>
3.2	<i>To what extent was coverage and targeting of interventions appropriate?</i>
3.3	<i>To what extent were WFP's activities cost-efficient in delivery of its assistance?</i>
3.4	<i>To what extent were alternative, more cost-effective measures considered?</i>
EQ4 – What are the factors that explain WFP performance and the extent to which it has made the strategic shift expected by the CSP?	
4.1	<i>To what extent did WFP analyse or use existing evidence on the hunger challenges, the food security and nutrition issues in the country to develop the CSP?</i>
4.2	<i>To what extent has WFP been able to mobilize adequate, predictable and flexible resources to finance the CSP?</i>
4.3	<i>To what extent did the CSP lead to partnerships and collaborations with other actors that positively influenced performance and results?</i>
4.4	<i>To what extent did the CSP provide greater flexibility in dynamic operational contexts and how did it affect results?</i>
4.5	<i>What are the other factors that can explain WFP performance and the extent to which it has made the strategic shift expected by the CSP?</i>

59. During the inception phase, the evaluation team in consultation with OEV will identify a limited number of key themes of interest, related to WFP's main thrust of activities, challenges or good practices in the country. These themes should also be related to the key assumptions underpinning the logic of intervention of the Country Strategic Plan and, as such, should be of special interest for learning purposes. The assumptions identified should be spelled out in the inception report and translated into specific lines of inquiry under the relevant evaluation questions and sub-questions.

4.2. EVALUABILITY ASSESSMENT

Evaluability is the extent to which an activity or a programme can be evaluated in a reliable and credible fashion. It necessitates that a policy, intervention or operation provides: (a) a clear description of the situation before or at its start that can be used as reference point to determine or measure change; (b) a clear statement of intended outcomes, i.e. the desired changes that should be observable once implementation is under way or completed; (c) a set of clearly defined and appropriate indicators with which to measure changes; and (d) a defined timeframe by which outcomes should be occurring

60. Several issues could have implications for the conduct of the CSP evaluation. Common evaluability challenges may relate to:
- limitations in physical access to internal and external stakeholders due to the Covid-19 pandemic in El Salvador and related restrictions imposed;
 - access to former government officials;
 - relatively vague definitions of the expected outcomes, or outputs;
 - the validity and measurability of indicators;
 - the absence of baselines and or limited availability of monitoring data;
 - the time frame covered by the evaluation. CSPE are meant to be final evaluations of a five-year or a three-year programme cycle, conducted during the penultimate year of the cycle. This has implications for the completeness of results reporting and attainment of expected outcomes.
61. The latest version of El Salvador CSP includes 28 outcome indicators, 154 output indicators and 10 cross-cutting indicators to be reported on, spread over five outcomes and three cross cutting areas. In terms of desk review and availability of monitoring data, some indicators listed in the logical framework of the CSP have not been reported on in the Annual Country Report 2018 and 2019. An example is provided by outcome indicators related to capacity strengthening activities, which haven't been measured nor reported. This represents a potential constraint on evaluability considering that 6 out of 11 CSP activities are capacity strengthening activities. Conversely, the same activities have been monitored through a wide number of output indicators.. Annex 5 provides an overview of data availability in outcome, output and cross-cutting indicators' reports.
62. The findings of the MTR+ and centralized and decentralized evaluations commissioned by the CO will provide additional inputs to the CSPE (Box 1 and Annex 10). It will further benefit from a parallel impact evaluation under the WFP cash-based transfer and gender window, with which it will have to be well coordinated to allow for cross-fertilisation.

Box 1: Key evaluations, reviews and studies covering WFP El Salvador CO

Centralized Evaluations:

- [Evaluation of the Pilot Country Strategic Plans](#)
- [Evaluation of WFP's Capacity to Respond to Emergencies](#)
- [Evaluation of the WFP Humanitarian Protection Policy](#)
- [Cash-based Transfers and Gender Impact Evaluation Window Launched](#)

Decentralized Evaluations:

- [El Niño response in the Dry Corridor of Central America](#)
- [Central America PRRO 200490 Restoring Food Security and Livelihoods for Vulnerable Groups Affected by Recurrent Shocks in El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua: An Operation Evaluation](#)
- [Evaluación de género del Plan Estratégico de País de El Salvador \(2017-2021\)](#)

Other studies:

- [Study comparing voucher, cash and multipurpose cash in El Salvador](#)
- [Case Study: Chronic Malnutrition in El Salvador](#)
- [Gender and Cash Study - full report](#)
- [WFP's contribution to improving the prospects for peace in El Salvador](#)

63. The evaluation team should assess the different results frameworks in place during the evaluation period into consideration. While (DEV) 200932 and PRRO 200490 were built on the Strategic Plan 2014-2017 and the underlying SRF, the CSP is grounded in WFP Strategic Plan (2017 -2021) and the CRF, with some implications for the selected indicators and their comparability with the SRF indicators.
64. During the inception phase, the evaluation team will be expected to perform an in-depth evaluability assessment and critically assess how best to proceed with data collection and stakeholder engagement in view of Covid-19 related developments, as well as data availability, quality and gaps to inform its choice of evaluation methods. This will include an analysis of the different results frameworks and related indicators to validate the pre-assessment made by OEV.

National Data

65. On a scale from zero to a hundred, El Salvador scored 88.8 in the 2019 World Bank Statistical Capacity Index.⁷¹ This is a relatively high score, above the average for Latin America and the Caribbean which is 71.11.
66. The last national census in El Salvador was conducted in 2007⁷². Other relevant sources for socioeconomic, demographic and health related information are produced by the Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), the Ministry of Education and the Ministry of Health and include the Multiple Purpose Household Survey⁷³ (yearly report), the Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) (last survey conducted in 2014 in collaboration with UNICEF)⁷⁴, the

⁷¹ <http://datatopics.worldbank.org/statisticalcapacity/>

⁷² <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/poblacion-y-estadisticas-demograficas/censo-de-poblacion-y-vivienda/poblacion-censos.html>

⁷³ <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>

⁷⁴ <https://www.unicef.org/elsalvador/informes/encuesta-nacional-de-salud-mics-2014>

National Census of Height and Weight among children in school age⁷⁵ and the Nationals Survey on allocation of time and time use.⁷⁶

4.3 METHODOLOGY

67. The Agenda 2030 mainstreams the notion of sustainable development as a harmonious system of relations between nature and human beings, in which individuals are part of an inclusive society with peace and prosperity for all. In so doing, it conveys the global commitment to end poverty, hunger and inequality, encompassing humanitarian and development initiatives in the broader context of human progress. Against this backdrop, the economic, social and environmental dimensions of sustainable development cannot be addressed in isolation from one another. This calls for a systemic approach to development policies and programme design and implementation, as well as for a systemic perspective in analysing development change. WFP assumes the conceptual perspective of Agenda 2030 as the overarching framework of its Strategic Plan 2017 -2021, with a focus on supporting countries to end hunger (SDG 2).
68. In so doing, it places emphasis on strengthening the humanitarian development nexus, which implies applying a development lens in humanitarian response and complementing humanitarian action with strengthening national institutional capacity.
69. The achievement of any SDG national target and of WFP's strategic outcomes is acknowledged to be the results of the interaction among multiple variables. In fact, there is an inverse proportional relation between the level of ambition at which any expected result is pitched and the degree of control over it by any single actor. From this perspective and in the context of the SDGs, the attribution of net outcomes to any specific organization, including WFP, may be extremely challenging or sometimes impossible. By the same token, while attribution of results would not be appropriate at the outcome level, it should be pursued at the output and activity level, where WFP is meant to be in control of its own capacity to deliver.
70. To operationalize the above-mentioned systemic perspective, the CSPE will adopt a mixed methods approach; this should be intended as a methodological design in which data collection and analysis is informed by a feedback loop combining a deductive approach, which starts from predefined analytical categories, with an inductive approach that leaves space for unforeseen issues or lines of inquiry that had not been identified at the inception stage; this would eventually lead to capturing unintended outcomes of WFP operations, negative or positive. In line with this approach, data may be collected through a mix of primary and secondary sources with different techniques including desk review, semi-structured or open-ended interviews, closed answers questionnaires, focus groups and direct observation. Systematic data triangulation across different sources and methods should be carried out to validate findings and avoid bias in the evaluative judgement.
71. In response to the Covid 19 Pandemic, OEV, in consultation with the Country Office and the Regional Bureau, decided to adopt a remote evaluation approach.
72. Within a remote evaluation approach an in-country data collection mission is not envisaged. Primary data collection will be done primarily through remote interviews with key internal and external stakeholders, complemented by an electronic survey and focus groups discussions as feasible. The evaluation will draw fully on all available secondary sources, including previous

⁷⁵ <https://bd.sica.int/index.php/catalog/104/download/971>

⁷⁶ http://aplicaciones.digestyc.gob.sv/observatorio.genero/uso_tiempo/Informe%20de%20Resultado%20de%20Encuesta%20Nacional%20de%20Uso%20del%20Tiempo.%20EI%20Slavador%202017.pdf

evaluations and reviews, relevant thematic studies and monitoring data made available by the Country Office.

73. During the inception phase, the evaluation team will be expected to develop a detailed methodological design, in line with the approach proposed in this ToR. The design will be presented in the inception report and informed by a thorough evaluability assessment. The latter should be based on desk review of key programming, monitoring and reporting documents and on some scoping interviews with the programme managers.

A key annex to the inception report will be an evaluation matrix that operationalizes the unit of analysis of the evaluation into its different dimensions, operational component, lines of inquiry and indicators, where applicable, with corresponding data sources and collection techniques. In so doing, the evaluation matrix will constitute the analytical framework of the evaluation. The key themes of interest of the evaluation should be adequately covered by specific lines of inquiry under the relevant evaluation sub-questions. The methodology should aim at data disaggregation by sex, age, nationality or ethnicity or other characteristics as relevant to, and feasible in specific contexts. Moreover, the selection of informants should ensure to the extent possible that all voices are heard. In this connection, it will be very important at the design stage to conduct a detailed and comprehensive stakeholder mapping and analysis to inform sampling techniques, either purposeful or statistical.

74. This evaluation will be carried out in a gender responsive manner. For gender to be successfully integrated into this evaluation it is essential to assess i) the quality of the gender analysis that was undertaken before the CSP was designed and ii) whether the results of the gender analysis were properly integrated into the CSP implementation. The decentralized evaluation "Evaluación de género del Plan Estratégico de País de El Salvador (2017-2021)" completed by El Salvador Country Office in 2020 should be carefully considered by the evaluation team to assess the above dimensions and collect primary data only to cover any remaining information gaps, therefore avoiding duplication of efforts and informants' fatigue. :
75. The gender dimensions may vary, depending on the nature of the CSP outcomes and activities being evaluated. The CSPE team should apply OEV's Technical Note for Gender Integration in WFP Evaluations and the UN System-Wide Action Plan 2.0 on mainstreaming Gender Equality and Empowerment of Women. The evaluation team is expected to use a method to assess the Gender Marker levels for the CO. The inception report should incorporate gender in the evaluation design and operation plan, including gender sensitive context analysis. Similarly, the final report should include gender-sensitive analysis, findings, results, factors, conclusions, and where appropriate, recommendations; and technical annex.
76. The evaluation will give attention to assessing adherence to humanitarian principles, protection issues and accountability to affected populations in relation to WFP's activities, as appropriate, and on differential effects on men, women, girls, boys and other relevant socio-economic groups.

4.4. QUALITY ASSURANCE

77. WFP's evaluation quality assurance system sets out processes with in-built steps for quality assurance and templates for evaluation products based on standardised checklists. The quality assurance will be systematically applied during this evaluation and relevant documents will be provided to the evaluation team. There will be two levels of quality assurance of the evaluation products, by the OEV Evaluation Manager and by the Senior Evaluation Officer, who will conduct the first and second level quality assurance respectively. This quality assurance process does not interfere with the views and independence of the evaluation team but ensures the report

provides the necessary evidence in a clear and convincing way and draws its conclusions on that basis.

78. The evaluation team will be required to ensure the quality of data (validity, consistency and accuracy) throughout the analytical and reporting phases.
79. OEV expects that all deliverables from the evaluation team are subject to a thorough quality assurance review by the evaluation company in line with WFP's evaluation quality assurance system prior to submission of the deliverables to OEV.

4.5. ETHICAL CONSIDERATIONS

80. Ethical consideration shall be taken into the methodology. It will also define risks and appropriate management measures, including issues related to data confidentiality and protection issues, protecting vulnerable respondents, and ensuring that the evaluation team avoids causing harm, and set out ethical safeguards that include provisions for the reporting of ethical concerns.
81. The team will not have been involved in the design, implementation or monitoring of the WFP El Salvador CSP nor have conflicts of interest. All members of the evaluation team will abide by the 2016 UNEG norms and Standards, the 2007 UNEG Ethical Guidelines and Code of Conduct as well as the principles of 'do no harm'. The evaluation team will also commit to signing Annex 9 of the Long-Term Agreement regarding confidentiality, Internet and Data Security Statement.

5. Organization of the Evaluation

5.1. PHASES AND DELIVERABLES

82. The evaluation is structured in five phases summarized in Table 7 below. The evaluation team will be involved in phases 2 to 5 of the CSPE. Annex 3 presents a more detailed timeline. The CO and RBP have been consulted on the timeframe to ensure good alignment with the CO planning and decision-making so that the evidence generated by the CSPE can be used effectively.

Table 7: Summary timeline – key evaluation milestones

Main Phases	Timeline	Tasks and Deliverables
1.Preparatory	September 2020 September 2020	Final TOR Evaluation Team and/or firm selection & contract
2. Inception	October 2020 October 2020 October 2020 November 2020 November 2020	Document review Remote briefing Remote Inception Mission Draft Inception Report Inception Report
3.Evaluation, including fieldwork	December 2020 December 2020 January 2021	Remote primary data collection and secondary data review End of data collection debriefing Preliminary findings debriefing
4. Reporting	February 2021 March 2021 March 2021 April 2021 May 2021	Report Drafting Comments Process Learning Workshop Final evaluation report Summary Evaluation Report
5. Dissemination	June 2021 June 2021 - October 2021	Editing / Evaluation Report Formatting Management Response and Executive Board Preparation

5.2. EVALUATION TEAM COMPOSITION

83. The CSPE will be conducted by a gender balanced team of 3 International (including a researcher) and 1 national consultant with relevant expertise. The selected evaluation firm is responsible for proposing a mix of evaluators with multi-lingual language skills (i.e. English and Spanish) who can effectively cover the areas of evaluation. The team leader should have excellent synthesis and analytical skills and report writing skills and should be able to conduct interviews in Spanish and English. In addition, the team leader should have solid experience in

the evaluation of multilateral organizations in the UN System. The evaluation team will have strong methodological competencies in designing feasible data capture and analysis, synthesis and reporting skills. The team should combine experience in humanitarian and development contexts and knowledge of the WFP food and technical assistance modalities and regional experience. Table 8 provides a summary of areas of expertise required to the evaluation team.

Table 8: Summary of areas of expertise required

Areas of CSPE	Expertise required
Team Leadership	<ul style="list-style-type: none"> • Team leadership, coordination, planning and management including the strong problem-solving skills • Solid understanding of key players within and outside the UN System; experience of evaluating country programmes of multilateral organizations • Experience in the analysis of capacity strengthening at institutional and community level • Strong analytical, synthesis, report writing, and presentation skills and ability to deliver on time • Specialization in one of the following areas: food assistance, emergency preparedness, gender analysis; institution building • Relevant knowledge and experience in El Salvador or similar country settings, including fluence in Spanish and English.
Government capacity strengthening and technical support; South- South triangular cooperation	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in national and local capacity strengthening and technical assistance. • Familiarity with South-South triangular cooperation frameworks.
Resilience, Food Security and Agriculture, Social protection	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in resilience, food security, climate change adaptation, sustainable agricultural practices and social protection. • Strong familiarity with the humanitarian, development and peace nexus discourse. • Proven track record of evaluation of food assistance activities in the context of development and humanitarian interventions and through a variety of activities in similar country context.
Nutrition and Assistance to smallholders	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in nutrition and proven track record of evaluation of nutrition activities in the context of development and humanitarian interventions in a similar context. • Familiarity with the latest evidences in nutrition • Strong knowledge of assistance schemes to smallholder farmers, access to market and value chain
Emergency preparedness and response	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in evaluating emergency and preparedness frameworks, disaster relief activities, logistics, supply chain management and procurement
Research Assistance	<ul style="list-style-type: none"> • Relevant understanding of evaluation and research and knowledge of food assistance, ability to provide qualitative and quantitative research support to evaluation teams, analyse and assess M&E data, data cleaning and analysis; writing and presentation skills, proofreading, and note taking.

Areas of CSPE	Expertise required
Other technical expertise needed by the team	<ul style="list-style-type: none"> • The additional areas of expertise requested are: <ul style="list-style-type: none"> ○ Cash-Based Transfer programmes ○ Gender ○ Accountability to Affected Populations • <i>Note: all activities and modalities will have to be assessed for their efficiency and effectiveness and their approach to gender. For activities where there is emphasis on humanitarian actions the extent to which humanitarian principles, protection and access are being applied in line with WFP corporate policies will be assessed.</i>

5.3. ROLES AND RESPONSIBILITIES

84. This evaluation is managed by the WFP Office of Evaluation (OEV). Giulia Pappalepore has been appointed as Evaluation Manager (EM). The EM has not worked on issues associated with the subject of evaluation. She is responsible for drafting the TOR; selecting and contracting the evaluation team; preparing and managing the budget; setting up the review group; organizing the team briefing and the stakeholders learning workshop; supporting the preparation of the data collection; drafting Summary Evaluation Report; conducting the 1st level quality assurance of the evaluation products and soliciting WFP stakeholders' feedback on draft products. The EM will be the main interlocutor between the team, represented by the team leader, and WFP counterparts to ensure a smooth implementation process. Sergio Lenci, Senior Evaluation Officer, will provide second level quality assurance. Andrea Cook, Director of Evaluation, will approve the final evaluation products and present the CSPE to the WFP Executive Board for consideration in November 2021.
85. An internal reference group composed of selected WFP stakeholders at CO, RBP and HQ levels will be expected to review and comment on draft evaluation reports, provide feedback during evaluation briefings and be available for interviews with the evaluation team (see Annex 12 and 13). The CO will facilitate the evaluation team's contacts with stakeholders in El Salvador; provide logistic support during the fieldwork and organize the stakeholder learning workshop. Carlos Martinez has been nominated the WFP CO focal point and will assist in communicating with the EM and CSPE team, set up meetings and coordinate field visits. To ensure the independence of the evaluation, WFP staff will not be part of the evaluation team or participate in meetings where their presence could bias the responses of the stakeholders.
86. Should any in country mission take place, the contracted firm will be responsible for ensuring the security of the evaluation team, and adequate arrangements for evacuation for medical or insecurity reasons. The evaluation team must observe applicable United Nations Department of Safety and Security rules including taking security training and attending in-country briefings.

5.4. COMMUNICATION

It is important that Evaluation Reports are accessible to a wide audience, as foreseen in the Evaluation Policy, to ensure the credibility of WFP – through transparent reporting – and the usefulness of evaluations. The dissemination strategy will consider from the stakeholder analysis who to disseminate to, involve and identify the users of the evaluation, duty bearers, implementers, beneficiaries, including gender perspectives.

87. All evaluation products will be produced in Spanish. Should translators be required for fieldwork, the evaluation firm will make arrangements and include the cost in the budget proposal. A communication and knowledge management plan (see Annex 9) will be refined by

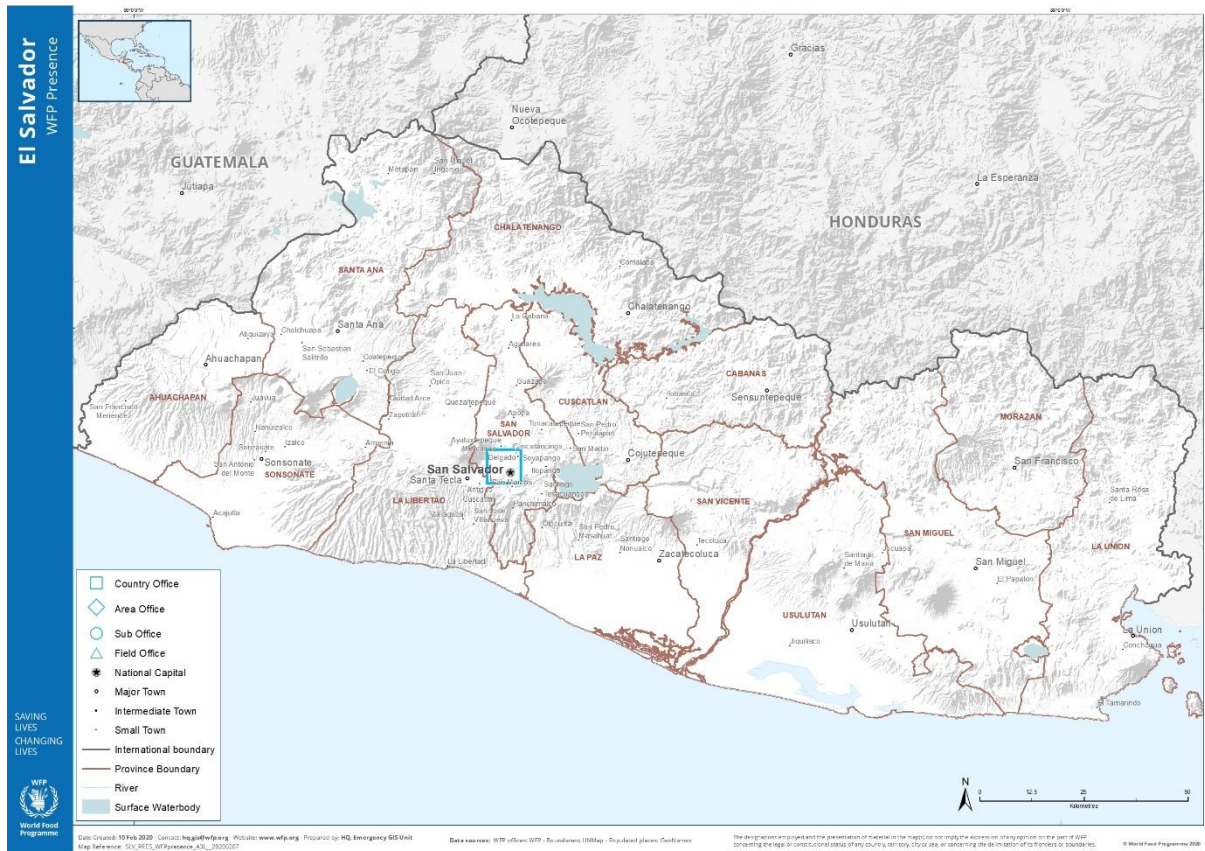
the EM in consultation with the evaluation team during the inception phase. The summary evaluation report along with the management response to the evaluation recommendations will be presented to the WFP Executive Board in November 2021. The final evaluation report will be posted on the public WFP website and OEV will ensure dissemination of lessons through the annual evaluation report.

5.5. BUDGET

88. The evaluation will be financed through the CSP budget.

Annexes

Annex 1: El Salvador, Map with WFP Offices in 2020



Source: WFP GIS unit

Annex 2: El Salvador, Fact Sheet

Parameter/(source)	2016	2020	Data source	Link	
General					
1	Human Development Index (1)	0.68	0.66 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
2	Asylum-seekers (pending cases) (5)	0 (2017)	11 (2018)	UNHCR	http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern
3	Refugees (incl. refugee-like situations) (5)	34 (2017)	34 (2018)	UNHCR	http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern
4	Returned refugees (5)	0 (2017)	0 (2018)	UNHCR	http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern
5	Internally displaced persons (IDPs)	71,500 (2017)	71,500 (2018)	UNHCR	http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern
6	Returned IDPs (5)	0 (2017)	0 (2017)	UNHCR	http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern
Demography					
7	Population, total (millions) (2)	6.35	6.45 (2019)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
8	Population, female (% of total population) (2)	53.02	53.15 (2019)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
9	% of urban population (1)	67.7	72.0 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SLV
10	Population aged 0-14 (%) (6)	n.a.	26.4 (2017)	UNSD	https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/DYB2018/table07.pdf
11	Population aged 10-24 (%) (6)	n.a.	30.4 (2017)	UNSD	https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/DYB2018/table07.pdf
12	Population aged 15-64 (%) (6)	n.a.	65.6 (2017)	UNSD	https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/DYB2018/table07.pdf

13	Population aged 65 and older (%) (6)	n.a.	8 (2017)	UNSD	https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/documents/DYB2018/table07.pdf
14	Total Fertility rate, per women (10)	2.05	2.05	UNFPA	https://www.unfpa.org/data/world-population-dashboard
15	Adolescent birth rate (per 1000 females aged between 15-19 years) (9)	69.2 (2012)	n.a	WHO	https://apps.who.int/gho/data/view.xqswcah.31-data
Economy					
15	GDP per capita (current USD) (2)	3806.00	4,187 (2019)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
16	Income Gini Coefficient (1)	41.8	38.8 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
17	Foreign direct investment net inflows (% of GDP) (2)	1.98	2.68 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
18	Net official development assistance received (% of GNI) (4)	0.6	1.0 (2018)	OECD/DAC	https://public.tableau.com/views/OECDACaidataglancebyrecipient_new/Recipients?embed=y&display_count=yes&showTabs=y&toolbar=no?&:showVizHome=no
19	SDG 17: Volume of remittances as a proportion of total GDP (%) (9)	19.23	20,37 (2017)	SDG Country Profile	https://country-profiles.unstatshub.org
20	Agriculture, forestry, and fishing, value added (% of GDP) (2)	5.70	5.1 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
Poverty					
21	Population vulnerable to/near multidimensional poverty (%) (1)	n.a.	9.9 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
22	Population in severe multidimensional poverty (%) (1)	n.a.	1.7 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
Health					

23	Maternal Mortality ratio (%) (lifetime risk of maternal death: 1 in:) (3)	38 (reported) 54 (adjusted)	46 (2019)	UNICEF SOW 2016 and 2019	https://www.unicef.org/sowc/
24	Healthy life expectancy at birth (total years) (2)	72.00	73 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
25	Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49) (2)	0.60	0.6 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
26	Current health expenditure (% of GDP) (2)	7.72	no data	World Bank	https://data.worldbank.org/country
Gender					
27	Gender Inequality Index (rank) (1)	85	92 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
28	Proportion of seats held by women in national parliaments (%) (2)	32.00	30.00	World Bank	https://data.worldbank.org/country
29	Labor force participation rate, female (% of female population ages 15+) (modeled ILO estimate) (2)	50.00	49.00	World Bank	https://data.worldbank.org/country
30	Employment in agriculture, female (% of female employment) (modeled ILO estimate) (2)	4.07	3.36	World Bank	https://data.worldbank.org/country
Nutrition					
31	Prevalence of moderate or severe food insecurity in the total population (%) (7)	42.2 (2014–16)	42.2 (2017–19)	The State of Food Security and Nutrition report 2020	http://www.fao.org/publications/sofi/en/
32	Weight-for-height (Wasting - moderate and severe), (0–4 years of age) (%) (3)	2 (2010–2015)	2013–2018: 2 (2019)	UNICEF SOW 2016 and 2019	https://www.unicef.org/sowc/
33	Height-for-age (Stunting - moderate and severe), (0–4 years of age) all children (%) (3)	14 (2010–2015)	2013–2018: 14 (2019)	UNICEF SOW 2016 and 2019	https://www.unicef.org/sowc/
34	Weight-for-age (Overweight - moderate and severe), (0–4 years of age) (%) (3)	6 (2010–2015)	2013–2018: 6 (2019)	UNICEF SOW 2016 and 2019	https://www.unicef.org/sowc/
35	Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births) (2)	n.a.	n.a.	World Bank	https://data.worldbank.org/country
Education					
36	Adult literacy rate (% ages 15 and older) (1)	88.40	not reported (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019	http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-indices-indicators-2018-statistical-update
37	Population with at least secondary education (% ages 25 and older) (1)	41.00	2010–2018:	UNDP Human Development	http://www.hdr.undp.org/en/content/hu

			0.86 (2019)	Report 2016 & 2019	man-development-indices-indicators-2018-statistical-update
38	Current education expenditure, total (% of total expenditure in public institutions) (2)	93.00	93.3 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
39	School enrolment, primary (% gross) (2)	99.80	94.8 (2018)	World Bank	https://data.worldbank.org/country
40	Attendance in early childhood education - female (%) (3)	n.a.	2010-2018: 26 (2019)	UNICEF SOW 2016 and 2019	https://www.unicef.org/sowc/
41	Gender parity index, secondary education (2)	n.a.	1.02 (2018)	UNFPA	https://www.unfpa.org/data/world-population-dashboard

Source: (1) UNDP Human Development Report – 2016 and 2018; (2) World Bank. WDI; (3) UNICEF SOW; (4) OECD/DAC; (5) UNHCR; (6) UN stats; (7) The State of Food Security and Nutrition report - 2019; (8) WHO; (9) SDG Country Profile; (10) UNFPA

Annex 3: Timeline

Phase 1 – Preparation			
	Draft TOR cleared by Director of Evaluation	DOE	9 September 2020
	Draft TOR circulated to LTA firms for proposals	EM/LTA	10 September 2020
	Proposal Deadline based on the Draft TOR	LTA	25 September 2020
	LTA Proposal Review	EM	28 September – 1 October 2020
	Final TOR sent to WFP Stakeholders	EM	2 October 2020
	Contracting evaluation team/firm	EM	15 October 2020
Phase 2 - Inception			
	Team preparation, literature review prior to HQ briefing	Team	5-13 October 2020
	HQ & RB Inception Briefing	EM & Team	14-16 October 2020
	Remote Inception Mission	EM + TL	19-23 October 2020
	Submit draft Inception Report (IR)	TL	5 November 2020
	OEV quality assurance and feedback	EM	11 November 2020
	Submit revised IR	TL	17 November 2020
	IR Review	EM	24 November 2020
	IR Clearance	OEV/DOE	27 November 2020
	EM circulates final IR to WFP key Stakeholders for their information + post a copy on intranet	EM	2 December 2020
Phase 3 - Evaluation Phase, including Fieldwork			
	Remote Data Collection facilitated by El Salvador CO	Team	4-15 December
	End of data collection debrief	TL	16 December
	Preliminary Findings debrief	Team	21 January
Phase 4 - Reporting			
Draft 0	Submit high quality draft ER to OEV (after the company's quality check)	TL	8 February 2021
	OEV quality feedback sent to TL	EM	17 February 2021
Draft 1	Submit revised draft ER to OEV	TL	23 February 2021
	OEV quality check	EM	1 March 2021
	Seek Director of Evaluation's clearance prior to circulating the ER to WFP Stakeholders.	OEV/DOE	1-5 March 2021
	OEV shares draft evaluation report with WFP stakeholders for their feedback	EM/Stakeholders	8-19 March 2021
	Learning workshop (in-country or remote)	TL/EM	15-17 March 2021
	Consolidate WFP's comments and share with Team	EM	22-24 March 2021
Draft 2	Submit revised draft ER to OEV based on WFP's comments, with team's responses in the matrix of comments	ET	31 March 2021
	Review D2	EM	9 April 2021
	Submit final draft ER to OEV	TL	19 April 2021
Draft 3	Review D3	EM	26 April 2021

	Seek final approval by Director of Evaluation	OEV/DOE	30 April 2021
SER	Draft Summary Evaluation Report	EM	14 May 2021
	Seek Director of Evaluation's clearance to send the Summary Evaluation Report (SER) to Executive Management	OEV/DOE	24- 30 May 2021
	OEV circulates SER to WFP's Executive Management for information upon clearance from Director of Evaluation	EM	31 May 2021
Phase 5 - Executive Board (EB) and follow-up			
	Submit SER/recommendations to CPP for management response + SER to EB Secretariat for editing and translation	EM	June 2021
	Tail end actions, OEV websites posting, EB Round Table Etc.	EM	June-October 2021
	Presentation of Summary Evaluation Report to the EB	D/OEV	November 2021
	Presentation of management response to the EB	D/PPP	November 2021

Note: CPP= Corporate Planning and Performance; DOE= Director of Evaluation; EM=Evaluation manager; OEV=Office of Evaluation; TL=Team Leader;

Annex 4: Preliminary Stakeholder Analysis

	Interest in the evaluation	Participation in the evaluation
Internal (WFP) stakeholders		
Country Office	Primary stakeholder and responsible for country level planning and implementation of the current CSP, it has a direct stake in the evaluation and will be a primary user of its results in the development and implementation of the next CSP.	CO staff will be involved in planning, briefing, feedback sessions, as key informants will be interviewed during the data collection phase, and they will have an opportunity to review and comment on the draft ER, and management response to the CSPE.
WFP Senior Management and Regional Bureau	WFP Senior Management and the Regional Bureau in Panama (RBP) have an interest in learning from the evaluation results because of the strategic and technical importance of El Salvador in the WFP corporate and regional plans and strategies.	RBP staff will be key informants and interviewed during the inception and data collection phase. They will provide comments on the Evaluation Report and will participate in the debriefing at the end of the data collection phase. RBP staff will have the opportunity to comment on SER and management responses to the CSPE.
WFP Divisions	WFP technical units such as programme and policy, livelihood and resilience, capacity strengthening, nutrition, gender, vulnerability analysis, performance monitoring and reporting, gender, safety nets and social protection, partnerships, supply chain, and governance have an interest in lessons relevant to their mandates.	The CSPE will seek information on WFP approaches, standards and success criteria from these units linked to main themes of the evaluation (extensively involved in initial virtual briefings with the evaluation team) with interest in improved reporting on results. They will have an opportunity to review and comment on the draft ER, and management response to the CSPE.
WFP Executive Board	Accountability role, but also an interest in potential wider lessons from El Salvador' evolving contexts and about WFP roles, strategy and performance.	Presentation of the evaluation results at the November 2021 session to inform Board members about the performance and results of WFP activities in El Salvador.
External stakeholders		
Affected population / Beneficiary Groups Children under 2, pregnant and lactating women, food insecure households, smallholder farmers, training activity participants, other vulnerable groups targeted by the government and partner programmes assisted by WFP, disaggregated by	As the ultimate recipients of food/ cash and other types of assistance, such as capacity development, beneficiaries, including organizations, have a stake in WFP determining whether its assistance is relevant, appropriate and effective.	They will be interviewed and consulted during the data collection phase as feasible. Special arrangements may have to be made to meet children.

gender and age groups (women, men, boys and girls), ethnicity, status groups.		
<p>UN Country Team and Other International Organizations: (Resident Agencies) UNIDO, OHCHR, UNWOMEN, UNAIDS, WHO, ILO, UNDP, UNFPA, UNESCO, UNICEF, UNODOC, UNOPS. (Non-resident Agencies) IAEA, UN Habitat, UNEP, UNV</p> <p>United Nations Office for South-South Cooperation; United Nations Department of Safety and Security</p> <p>Pan American Health Organization (PAHO); Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture; Oxfam</p>	<p>UN agencies and other partners in El Salvador have a stake in this evaluation in terms of partnerships, performance, future strategic orientation, as well as issues pertaining to UN coordination.</p> <p>UN Resident Coordinator and agencies have an interest in ensuring that WFP activities are effective and aligned with their programmes. This includes the various coordination mechanisms such as the (protection, food security, nutrition etc.)</p> <p>The CSPE can be used as inputs to improve collaboration, co-ordination and increase synergies within the UN system and its partners.</p>	<p>The evaluation team will seek key informant interviews with the UN and other partner agencies involved in nutrition and national capacity development.</p> <p>The CO will keep UN partners, other international organizations informed of the evaluation's progress.</p>
<p>Donors</p> <p>El Salvador, USA, Italy, Republic of Korea, UN CERF</p>	<p>WFP activities are supported by several donors who have an interest in knowing whether their funds have been spent efficiently and if WFP's work is effective in alleviating food insecurity of the most vulnerable.</p>	<p>Involvement in interviews, feedback sessions, report dissemination.</p>
National Partners		
<p>National government: Ministry of Agriculture and Livestock; National Centre for Agriculture and Forestry Technology; Ministry of Foreign Affairs; National Council for Food and Nutrition Security (CONASAN) – which comprises representatives of the Ministry of Health (MINSAL), the Ministry of Agriculture and Livestock (MAG), the Social Investment Fund for Local Development (FISDL)</p>	<p>In El Salvador the evaluation is expected to enhance collaboration and synergies among national institutions and WFP, clarifying mandates and roles, and accelerating progress towards replication, hand-over and sustainability.</p>	<p>They will be interviewed and consulted during the inception mission and the data collection phase, at central and field level. Interviews will cover policy and technical issues and they will be involved in the feedback sessions.</p>
<p>Regional and local government institutions</p>	<p>The evaluation is expected to help enhance and improve collaboration with WFP, especially in areas of joint implementation.</p>	<p>They will be interviewed and consulted during the inception mission and the fieldwork. Interviews will cover policy and technical issues and they will be involved in the feedback sessions.</p>

Cooperating partners and NGOs (Salvadoran Foundation for Health and Human Development, Inter-American Institute for cooperation on Agriculture, Educo El Salvador, World Vision International, Ayuda en Acción, CristoSal, Plan International, women's associations)	WFP's cooperating partners in implementing CSP activities	Interviews with CP staff and NGOs
Private and public sector partners (the media, agribusiness, retail and other sectors involved in establishing a national SUN Business Network)	WFP partners in the commercial and private sectors	Interviews with focal points
Academia, including the Latin American Faculty of Social Sciences	WFP partners to support government initiatives such as research	Interviews with a focal point in academic organizations

Annex 5: Evaluability Assessment

Table 1: CSP EL Salvador 2017-2021 logframe analysis

Logframe version		Outcome indicators	Cross-cutting indicators	Output indicators
v 1.0 (created on 21-02-2017)	Total nr. of indicators	20	7	22
v 2.0 (created on 25-02-2017)	New indicators	0	0	0
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	20	7	22
v 3.0 (created on 07-07-2017)	New indicators	1	0	1
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	21	7	23
v 4.0 (created on 28-05-2018)	New indicators	0	0	0
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	21	7	23
v 5.0 (created on 04-10-2019)	New indicators	7	3	14
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	28	10	37
Total number of indicators that were included across all logframe versions		110	38	127



Source: COMET reportCM -L010 (Accesed on 21/08/20)

Table 2: Analysis of results reporting in El Salvador Annual Country Reports 2017-2019

		ACR 2017	ACR 2018	ACR 2019
Outcome indicators				
	Total number of indicators in applicable logframe	20	21	28
Baselines	Nr. of indicators with any baselines reported	15	14	17
	<i>Total nr. of baselines reported</i>	37	116	107
Year-end targets	Nr. of indicators with any year-end targets reported	15	14	17
	<i>Total nr. of year-end targets reported</i>	37	116	116
CSP-end targets	Nr. of indicators with any CSP-end targets reported	15	14	17
	<i>Total nr. of CSP-end targets reported</i>	37	116	117
Follow-up	Nr. of indicators with any follow-up values reported	15	14	17
	<i>Total nr. of follow-up values reported</i>	37	116	117
Cross-cutting indicators				
	Total number of indicators in applicable logframe	7	7	10
Baselines	Nr. of indicators with any baselines reported	4	4	7
	<i>Total nr. of baselines reported</i>	6	10	53
Year-end targets	Nr. of indicators with any year-end targets reported	2	4	7
	<i>Total nr. of year-end targets reported</i>	6	10	53
CSP-end targets	Nr. of indicators with any CSP-end targets reported	2	4	7
	<i>Total nr. of CSP-end targets reported</i>	6	10	53
Follow-up	Nr. of indicators with any follow-up values reported	2	4	7
	<i>Total nr. of follow-up values reported</i>	6	10	53
Output indicators				
	Total number of indicators in applicable logframe	22	23	37
Targets	Nr. of indicators with any targets reported	12	11	19
	<i>Total nr. of targets reported</i>	113	145	102
Actual values	Nr. of indicators with any actual values reported	12	11	19
	<i>Total nr. of actual values reported</i>	113	114	102

Source: COMET report CM-L010 (accessed 21/08/2020.) ACR El Salvador 2017, 2018 & 2019

Annex 6: WFP El Salvador presence pre and during CSP

		2016	2017	2018	2019
WFP interventions	El Salvador relevant events	The 2014–2016 drought left 1.6 million people moderately or severely food insecure across El Salvador, Guatemala and Honduras due to substantial losses of crops and livestock	Although climatic conditions for agriculture were favorable in 2017, the most vulnerable are still recovering from four consecutive years of drought, which began in 2012 and ended in 2015	WFP El Salvador assisted 31,000 food insecure people who had been severely affected by drought, particularly in the Dry Corridor	Recurrent climate shocks, combining severe droughts and floods, exacerbated the deterioration of food security.
	CSP 2017-2021		1. AAA (Analysis, assessment and monitoring activities) 2. ACL (Asset creation and livelihood support activities) 3. CSI (Institutional capacity strengthening activities) 4. EPA (Emergency preparedness activities) 5. NPA (Malnutrition prevention activities) 6. SMS (Smallholder agricultural market support activities) 7. URT Un/Conditional resource transfers to support access to food Requested: USD 88,481,754 Received: 28,718,321 Funded: 32.46% ⁷⁷		
	PRRO 200490 2014-2016 (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua)	1. Relief 2. Recovery Requested: USD 189,475,546 Received: USD 106,527,993 Funded: 56.22%			
	DEV 200932 Cooperativism, Resilience and Markets: Promoting access to markets for resilient smallholder farmers (Feb 2016 – Jan 2018)	1.ACL 2.URT Requested.: USD 1,517,850 Received.: USD 754,083 Funded: 49.7%			
Outputs at Country Office Level	Food distributed (MT) 	1157 (MT) (DEV) 1157 (MT) (PRRO)	0	0	0
	Cash distributed (USD) 	USD: 1.430.018 (DEV) USD: 2.349.513 (PRRO)	USD: 900, 975 (CSP)	USD: 1,806,126 (CSP)	USD: 2,250,916 (CSP)
	Actual beneficiaries (number)	Male: 73823 Female: 73.822 Total: 147,645 (DEV) Male: 73197 Female: 73.198 Total: 146,395 (PRRO)	Male: 25,398 Female: 28,005 Total: 53,403	Male: 24,304 Female: 29,705 Total: 54,009	Male: 22,372 Female: 25,228 Total: 47,600

⁷⁷https://one.wfp.org/operations/current_operations/ResUpdates/SV01.pdf?_ga=2.144806388.1197318592.1598629387-1004173988.1591979674

Source: CPE, SPR, Factory, (Date of Extraction: 20/08/20. ACR 2017, 2018, 2019.

Annex 7: Line of Sight

CSP El Salvador 2017-2021, Line of Sight



WFP STRATEGIC GOALS	1. SUPPORT COUNTRIES TO ACHIEVE ZERO HUNGER (SDG 2)				2. PARTNER TO SUPPORT IMPLEMENTATION OF THE SDGS (SDG 17)
WFP STRATEGIC OBJECTIVES	1. END HUNGER	2. IMPROVE NUTRITION	3. ACHIEVE FOOD SECURITY		5. PARTNER FOR SDG RESULTS
WFP STRATEGIC RESULTS (SDG Target)	1. Access to food (SDG 2.1)	2. End malnutrition (SDG 2.2)	3. Smallholder productivity and incomes (SDG 2.3)	4. Sustainable food systems (SDG 2.4)	5. Capacity strengthening (SDG 17.9)
WFP EL SALVADOR STRATEGIC OUTCOMES	Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long	The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Food-insecure smallholder farmers and their organizations in El Salvador sustainably increase their productivity and income by 2021	Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021	National and subnational institutions have strengthened capacity to manage food security and nutrition policies and programmes by 2021
WFP EL SALVADOR ACTIVITIES	Provide technical assistance to government institutions to strengthen emergency preparedness and response, including early warning and monitoring and evaluation systems for food security and nutrition	Provide technical assistance to the social protection system	Provide technical assistance to the Ministry of Agriculture and its agricultural extension body CENTA	Support government capacity to help the population to adapt to climate change	Strengthen the capacity of CONASAN at the national and subnational levels
	Complement government transfers to the most vulnerable households affected by disasters to facilitate relief and early recovery	Complement government transfers to pregnant and lactating women and children under 2			

Source: WFP El Salvador CO

Annex 8: Key information on beneficiaries and transfers

Table 1: Actual beneficiaries versus planned [2016-2018] by year, strategic outcome, activity category and gender

	2016						2017						2018					
	Planned		Actual		Actuals as a % of planned beneficiaries		Planned		Actual		Actuals as a % of planned beneficiaries		Planned		Actual		Actuals as a % of planned beneficiaries	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
SO1 Save lives and protect livelihoods in emergencies																		
Food-Assistance-for-Assets (FFA)	43100	43100	2033	2032	4.71%	4.71%	26800	26800	1185	1186	4.42%	4.42%						
General Distribution (GD)	44200	44200	71165	71165	161%	161%	44200	44200	6616	6617	14.97%	14.97%						
SO3: Reduce risk and enable people, communities and countries to meet their own food and nutrition needs																		
Food-Assistance-for-Assets (Agricultural/crop production promotion)	1500	1500	625	626	41.7%	41.7%	3000	3000										
Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021																		
ACL: Asset creation and livelihood support activities (food Assistance for Trainings)							8086	4914					26112	13887	130	155	0.5%	1.1%
ACL: Asset creation and livelihood support activities									165	165								
NPA: Malnutrition prevention activities							17002	6298	4830	2220	28%	35%	17002	6298	3518	1652	21%	26%
Strategic Outcome 3: Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021																		
ACL: Asset creation and livelihood support activities							6105	6106	6705	6706	110%	100%	9005	9006	10084	7036	112%	78%
Strategic Outcome 4: Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long																		
URT: Unconditional resource transfers to support access to food (Asset creation and livelihood component)									2475	2476								
URT: Unconditional resource transfers to support access to food									6030	6030								

(GFD General Distribution)																		
URT: Unconditional resource transfers to support access to food (Food Assistance for Assets)						26800	26800						24120	24120	2940	2200	12%	9%
URT: Unconditional resource transfers to support access to food (URTGD General Distribution)						44200	44200						39780	39780	13095	13200	33%	33%

Source: COMET report CM-R020, data extracted on [18/08/20]

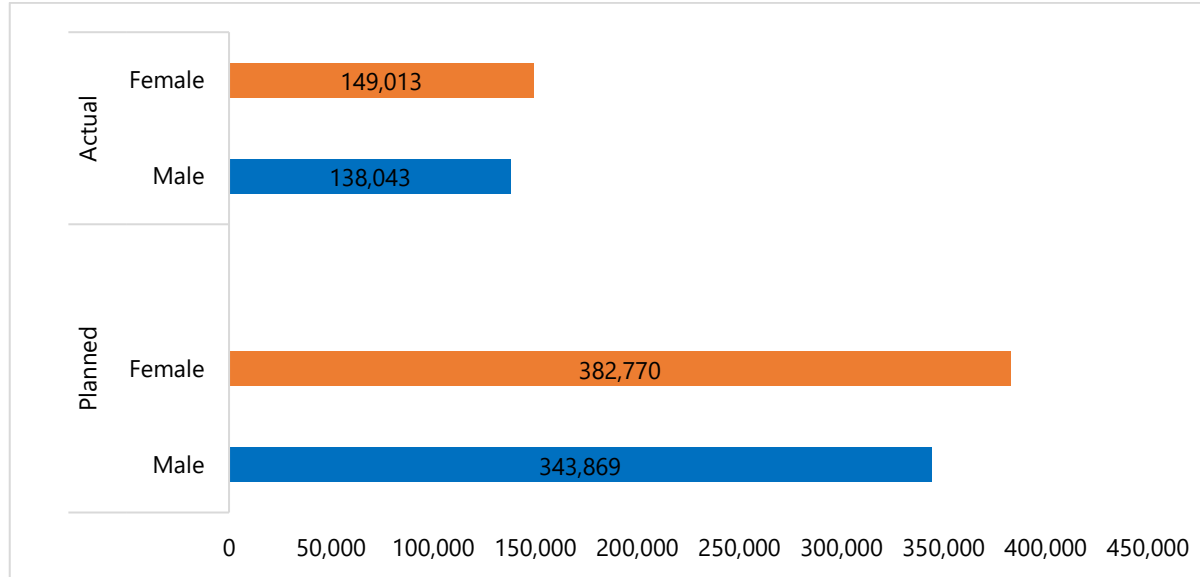
Table 2: Actual beneficiaries versus planned [2019-2020] by year, strategic outcome, activity category and gender

Strategic Outcome/Activity Category	2019						2020					
	Planned		Actual		Actuals as a % of planned beneficiaries		Planned		Actual		Actuals as a % of planned beneficiaries	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
SO1 Save lives and protect livelihoods in emergencies												
Food-Assistance-for-Assets (FFA)												
General Distribution (GD)												
SO3: Reduce risk and enable people, communities and countries to meet their own food and nutrition needs												
Food-Assistance-for-Assets (Agricultural/crop production promotion)												
Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021												
ACL: Asset creation and livelihood support activities (food Assistance for Trainings)	3180	2820	354	315	11%	11%	1988	1764				
NPA: Malnutrition prevention activities	17002	6298					17002	6298				
Strategic Outcome 3: Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021												
ACL: Asset creation and livelihood support activities	7950	7050	5618	4982	71%	71%	5300	4700				
Strategic Outcome 4: Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long												
URT: Unconditional resource transfers to support access to food (Food Assistance for Assets)	23010	20405	2988	2650	13%	13%	20712	18367				
URT: Unconditional resource transfers to support access to food (URTGD General Distribution)	37949	33653	16265	14425	43%	43%	34156	30289				

Source: COMET report CM-R020, data extracted on [18/08/20]

No data available on 2020 actual beneficiaries

Figure 1: Actual versus planned beneficiaries by gender in El Salvador, 2016-2019



Source: COMET report CM-R001b, data extracted on [18/08/20]⁷⁸

Table 3: Actual beneficiaries of CBT in El Salvador, 2016-2020, by strategic outcome

Year	Strategic Outcome	Activity	Actual (CBT)	% Actual v. Planned (CBT)
2017	Strategic Outcome 4: Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long	Act 9. Complement government transfers to the most vulnerable households affected by disasters to facilitate relief and early recovery	17010	14.97%

⁷⁸ Total number of planned and actual beneficiaries differ from those presented in tables 1 and 2 as COMET report CM-R001 presents beneficiaries without overlaps and COMET report CM-R020 presents overlap of beneficiaries across activities.

Year	Strategic Outcome	Activity	Actual (CBT)	% Actual v. Planned (CBT)
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 3. Support government transfers to adolescents and young women and men	330	2.54%
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 2. Complement government transfers to pregnant and lactating women, and children under 2	7050	35.25%
	Strategic Outcome 3: Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021	Act 7. Empower smallholder farmers to adopt improved, sustainable agricultural practices	13410	109.83%
2018	Strategic Outcome 4: Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long	Act 9. Complement government transfers to the most vulnerable households affected by disasters to facilitate relief and early recovery	31435	30.75%
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 3. Support government transfers to adolescents and young women and men	285	0.71%
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 2. Complement government transfers to pregnant and lactating women, and children under 2	5170	25.85%
	Strategic Outcome 3: Targeted populations and communities in the most food-insecure areas have increased resilience to climate change by 2021	Act 7. Empower smallholder farmers to adopt improved, sustainable agricultural practices	17120	95.06%
2019	Strategic Outcome 4: Targeted people affected by rapid- and slow-onset disasters have access to food all year long	Act 9. Complement government transfers to the most vulnerable households affected by disasters to facilitate relief and early recovery	36330	39.48%
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 3. Support government transfers to adolescents and young women and men	670	11.17%
	Strategic Outcome 1: The most vulnerable households have access to effective, productive and nutrition-sensitive social protection by 2021	Act 2. Complement government transfers to pregnant and lactating women, and children under 2	n.d	n.d
	Strategic Outcome 3: Targeted populations and communities in the most food-insecure	Act 7. Empower smallholder farmers to adopt improved, sustainable agricultural practices	10600	70.67%

Year	Strategic Outcome	Activity	Actual (CBT)	% Actual v. Planned (CBT)
	areas have increased resilience to climate change by 2021			
	Total		139410	26% ⁷⁹

Source: COMET report CM-R002b, data extracted on [18/08/20]

No data available for 2020 on Actual beneficiaries for 2020

⁷⁹ Total Planned CBT: 527,864

Annex 9: Communication & Knowledge Management Plan

Internal Communications

When	What	To whom	What level	From whom	How	When	Why
Evaluation phase	Communication product/information	Target group or individual	Organizational level of communication e.g. strategic, operational	Lead OEV staff with name/position + other OEV staff views	Communication means		Purpose of communication
Preparation	Internal communications, NFRs	CO, RB, HQ	Strategic	Giulia Pappalepore (EM)	Meetings, emails	July 2020	Review/feedback For information
Preparation	Draft ToR	CO, RB, HQ	Operational & Strategic	Giulia Pappalepore (EM)+ Sergio Lenci (2nd level QA)	Emails	September 2020	Review / feedback
	Final ToR	CO, RB, HQ			Web		For information
Inception phase	Final IR	CO, RB, HQ	Operational & informative	Giulia Pappalepore (EM) + Sergio Lenci (2nd level QA)	Email	October / November 2020	For information
Evaluation (Remote field work and debriefing)	Aide-memoire/PPT	CO, RB, HQ	Operational	Giulia Pappalepore (EM)	Email, Meeting at HQ + teleconference with CO, RB	January 2021	Sharing preliminary findings. Opportunity for verbal clarification with the evaluation team
Reporting	D1 ER	CO, RB, HQ	Operational & Strategic	Andrea Cook of (Director of Evaluation)	Email	March 2021	Review / feedback

Learning Workshop (in San Salvador or remote)	D1 ER	CO, RB	Operational & Strategic	Evaluation team leader + Giulia Pappalepore (EM) + Sergio Lenci (2nd level QA)	Workshop	March 2021	Enable/facilitate a process of review and discussion of D1 ER
Reporting	D2 ER + SER	CO, RB, HQ	Strategic	Andrea Cook (Director of Evaluation)	Email	April / June 2021	Share the SER with (Executive Management for information
Post-report/EB	2-page evaluation brief	CO, RB, HQ	Informative	Andrea Cook (Director of Evaluation)	Email	October 2021	Dissemination of evaluation findings and conclusions
Throughout	Sections in brief/PPT or other briefing materials, videos, webinars, posters for affected populations	CO, RB, HQ	Informative & Strategic	Giulia Pappalepore (EM) Sergio Lenci (2nd level QA)	Email, interactions	As needed	Communicate information on evaluation findings, process and follow up actions

External Communication

When	What	To whom	From whom	How	Why
<i>Evaluation phase</i>	<i>Communication product/ information</i>	<i>Target group or individual</i>	<i>Lead OEV staff with name/position + other OEV staff views</i>	<i>Communication means</i>	<i>Purpose of communication</i>

TOR October 2020	Final ToR	Public	OEV	Website	Public information
July-October 2021	Final report (SER and included) Management Response	Public	OEV and CPP	Website	Public information
October-November 2021	2-page evaluation brief	Board members and wider Public	OEV	Website	Public information
EB Annual Session, November 2021	SER	Board members	OEV & CPP	Formal presentation	For EB consideration

Annex 10: Bibliography/ELibrary

The table below includes the list of key documents that were consulted during the preparation of these TORs. A more extensive e-library will be made available for the inception mission.

0. Evaluation process	Author	Date
Guidance for Process and Content		
I. CSPE Guidance	WFP	2019
II. WFP Orientation Guide - ENGLISH.pdf	WFP	2018
Templates and Quality checklists		
III. Template for TOR - CSPE REVISED	WFP	2019
IV. Quality Checklist for TOR - CSPE REVISED	WFP	2019
V. Template for IR – CSPE	WFP	2019
VI. Quality Checklist for Inception Report	WFP	2019
VII. Template for Evaluation Report	WFP	2019
VIII. Quality Checklist for Evaluation Report	WFP	2019
IX. Template for Summary Evaluation Report	WFP	2019
X. Quality Checklist for Summary Evaluation Report	WFP	2019
1. WFP policy and strategic documents		
1.1 WFP Strategic Plan (2014-2017) and related docs		
WFP Strategic Plan (2014-2017) and related docs		
WFP Strategic Plan (2014-2017)	WFP	2013
WFP Strategic Results Framework (2014-2017)	WFP	2013
WFP Management Results Framework (2014-2017) Brief	WFP	2014
WFP Performance Management Policy (2014-2017)	WFP	2014
WFP SRF Indicator compendium 2014-2017	WFP	2014
Mid Terms Review - Strategic Plan (2014–2017)	WFP	2016
Fit for Purpose Organizational Design	WFP	2014-2017
Evaluability Assessment of SP 2014-2017	WFP	2014-2017
1.2 WFP Strategic Plan (2017-2021) (IRM) and related docs		
WFP Strategic Plan (2017-2021).pdf	WFP	2016
WFP Financial Framework Review.pdf	WFP	2016
WFP Policy on Country Strategic Plans.pdf	WFP	2016
WFP Corporate Results Framework 2017–2021.pdf	WFP	2017
WFP Corporate Results Framework Indicator Compendium 2017-2021.pdf	WFP	2018
WFP Corporate Results Framework REVISED 2018–2021.pdf	WFP	2018
WFP Corporate Results Framework Indicator Compendium REVISED 2018-2021.pdf	WFP	2019

Integrated Road Map (brief, guidance, concept note)	WFP	2017-2021
Key policies (e.g. gender, humanitarian principles, nutrition, etc.)	WFP	Various
WFP guidelines, directives, etc.	WFP	Various
2. UN-Documents		
UNDAF 2016-2020 El Salvador Marco de Asistencia de Las Naciones Unidas para el Desarrollo	UNDAF	2015
Covid-19 and vulnerability:a multidimensional poverty perspective in El Salvador	UNDP	2020
United Nations Development Programme (UNDP), 2015. Human Development Report El Salvador	UNDP	2015
Encuesta nacional de salud MICS-2014	UNICEF	2014
The State of the World's Children 2019	UNICEF	2019
Social protection systems in Latin America and the Caribbean: El Salvador	ECLAC	2017
The State of Food Security and Nutrition in the World	FAO, IFAD, WFP, UNICEF	2019
3. WFP operations in El Salvador		
El Salvador Country Strategic Plan (CSP) 2017-2021	WFP	2017
El Salvador CSP Line of Sight	WFP	2017-2021
El Salvador CSP Country Portfolio Budget	WFP	2017-2021
El Salvador CSP Budget Revision (BR) #1	WFP	2017-2019
El Salvador 2017 Annual Country Report (ACR)	WFP	2017
El Salvador 2018 Annual Country Report (ACR)	WFP	2018
El Salvador 2019 Annual Country Report (ACR)	WFP	2018
Mid-Term Review + of El Salvador CSP 2017-2021	WFP	2020
DEV 200932 Cooperativism, Resilience and Markets: Promoting access to markets for resilient smallholder farmers	WFP	2016-20182018
PRRO 200490 2014-2016 (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua)	WFP	2014-2016
Standard Project Reports for 2017-2021 operations in El Salvador	WFP	2017-2021
El Salvador Organigramme	WFP	2020
1. Evaluation reports and management responses: <ul style="list-style-type: none"> a. Evaluación temática Evaluación de género del Plan Estratégico de País de El Salvador (2017-2021) b. Evaluación descentralizada final del Proyecto "Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco", El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2016-2018 c. Evaluation of the WFP Humanitarian Protection Policy d. Strategic Evaluation of the Pilot Country Strategic Plans e. Strategic Evaluation of WFP's Capacity to Respond to Emergencies f. Evaluación de Seguridad Alimentaria en Emergencias 	WFP	Various

<p>(ESAE) Impacto de la Sequía 2018 en la Seguridad Alimentaria de hogares de pequeños productores agrícolas EL Salvador</p> <p>g. Impact Evaluation Report: The Impact of P4P on Farmer Organisations and Smallholder Farmers in El Salvador</p> <p>h. Central America Protracted Relief and Recovery Operation 200490: Restoring Food Security and Livelihoods for Vulnerable Groups Affected by Recurrent Shocks in El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua: An Operation Evaluation</p> <p>i. Evaluation of WFP Gender Policy (2015-2020)</p> <p>j. Evaluation of the Update of WFP's Safety Nets Policy</p> <p>k. Strategic Evaluation of WFP Support for Enhanced Resilience</p> <p>2. Studies, reviews and reports:</p> <p>a. National Zero Hunger Strategic Review</p> <p>b. Addressing food insecurity: Does the choice of transfer modality matter? Study comparing voucher, cash and multipurpose cash in El Salvador</p> <p>c. How WFP Worked with the Private Sector and the Government to Address Chronic Malnutrition in El Salvador</p> <p>d. The potential of cash-based interventions to promote gender equality and women's empowerment A multi-country study</p> <p>e. The World Food Programme's Contribution to improving the prospects for peace in El Salvador</p> <p>f. Fill The Nutrient Gap: El Salvador</p> <p>g. Study on Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean: El Salvador case study</p> <p>h. The Impact of P4P on Farmer Organisations and Smallholder Farmers in El Salvador; WFP. 2016</p> <p>i. Capacity strengthening of national and local non-governmental organisations: opportunities and challenges for WFP;</p> <p>j. Audit reports</p>		
4. National Statistics and Documents		
Revisión Nacional Voluntaria de la Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en El Salvador	GoES	2017
PLAN QUINQUENAL DE DESARROLLO 2014-2019	GoES	2015
Censo de Población El Salvador	DIGESTYC	2007
Encuesta de hogares de propósitos múltiples (EHPM)	DIGESTYC	2009-2019
IV CENSO NACIONAL DE TALLA Y I CENSO NACIONAL DE PESO en escolares de Primer Grado de El Salvador	CONASAN	2016

Source: OEV

Annex 11: Template for evaluation matrix

Dimensions of Analysis	Lines of Inquiry	Indicators	Data Sources	Data Collection Techniques
Evaluation Question (Text from TOR):				
Evaluation sub-question (Text from TOR):				
[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]

Annex 12: Proposed members of the Internal reference group members – El Salvador CSPE

El Salvador Country Office

Country Director (a.i.) / Deputy Country Director

Jaakko Valli

Head of M&E/VAM (Evaluation focal point)

Carlos Martinez

Head of Programme

Elia Martinez

Panama Regional Bureau

Senior Regional Programme Advisor

Ellen Kramer

Regional Head of RAM

Rosella Bottone

Regional Social Protection Officer

Giulia Baldi

Regional Livelihoods/Resilience officer

Alessandro Dinucci

Regional Nutrition Adviser

Marc Andre Prost

Regional Emergency Preparedness and Response Officer

Adrian Storbeck

Regional Gender Adviser

Elena Ganan

Senior Regional Partnership Advisor

Marc Regnault de la Mothe

HQ

Technical Assistance and Country Capacity Strengthening Service (OSZI)

Keep in copy

Kyung Nan Park: Deputy Regional Director

Michala Assankpon: Regional Evaluation Officer a.i.

Ana Urgoiti: RBP Evaluation consultant

Annex 13: Terms of Reference of the Internal Reference Group



EVALUATION QUALITY ASSURANCE SYSTEM

Office Of Evaluation
Measuring Results, Sharing Lessons

Terms of Reference for the CSPEs Internal Reference Group (IRG)

1. Background

The Internal Reference Group (IRG) is an advisory group providing advice and feedback to the Evaluation Manager and the evaluation team at key moments during the evaluation process. It is established during the preparatory stage of the evaluation and is mandatory for all CSPEs.

2. Purpose and Guiding Principles of the IRG

The overall purpose of the IRG is to contribute to the credibility, utility and impartiality of the evaluation. For this purpose, its composition and role are guided by the following principles:

- *Transparency*: Keeping relevant stakeholders engaged and informed during key steps ensures transparency throughout the evaluation process.
- *Ownership and Use*: Stakeholders' participation enhances ownership of the evaluation process and products, which in turn may impact on its use.
- *Accuracy*: feedback from stakeholders at key steps of the preparatory, data collection and reporting phases contributes to accuracy of the facts and figures reported in the evaluation and of its analysis.

3. Roles

Members are expected to review and comment on evaluation deliverables and share relevant insights at key consultation points of the evaluation process.

The IRGs main role is as follows:

- Participate in face-to-face or virtual briefings to the evaluation team during the inception phase and/or evaluation phase.
- Suggest key references and data sources in their area of expertise.
- Participate in field debriefings (optional).
- Review and comment on the draft evaluation report and related annexes, with a particular focus on: a) factual errors and/or omissions that could invalidate the findings and change the conclusions; b) issues of political sensitivity that need to be refined in the way they are addressed or in the language used; c) recommendations.
- Participate in national learning workshops to validate findings and discuss recommendations.
- Provide guidance on suggested communications products to disseminate learning from the evaluation.

IRG members, particularly those nominated as country office evaluation focal points are responsible for gathering inputs to evaluation products from their colleagues.

4. Membership

The IRG is composed of selected WFP stakeholders from mainly country office and regional bureaus. IRG members should be carefully selected based on the types of activities being implemented at country level, the size of the country office and the staffing components at regional bureau level. Selected HQ staff may also be included in the IRG, depending on the CSPE context and the availability of expertise at RB level¹ (where no technical lead is in post at RB level, HQ technical staff should be invited to the IRG).

The table below provides an overview of IRG composition that allows for flexibility to adapt to specific country activities. The IRG should not exceed 15 active members.

Country Office	Regional Bureau	Head Quarters (optional as needed and relevant to country activities)
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation focal point (nominated by CD) • Head of Programme • Deputy Country Director(s) • Country Director (for smaller country offices) 	<p><i>Core Members:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional Supply Chain Officer • Senior Regional Programme Advisor • Regional Head of VAM • Regional Emergency Preparedness & Response Unit Officer • Regional Gender Adviser • Regional Humanitarian Adviser (or Protection Adviser) • Regional Monitoring Officer <p><i>Other possible complementary members as relevant to country activities:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Senior Regional Nutrition Adviser • Regional School Feeding Officer • Regional Partnerships Officer • Regional Programme Officers (Cash-based transfers/social protection/resilience and livelihoods) • Regional HR Officer • Regional Risk Management Officer <p>Keep in copy: REO and RDD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Technical Assistance and Country Capacity Strengthening Service, OSZI • School Based Programmes, SBP • Protection and AAP, OSZP • Emergencies and Transition Unit, OSZPH. • Cash-based Transfers, CBT. • Staff from Food Security, Logistics and Emergency Telecoms Global Clusters <p>A broader group of senior stakeholders should be kept informed at key points in the evaluation process, in line with OEV Communication Protocol</p>

5. Approach for engaging the IRG:

¹ An example would be members from the Emergencies Operations Division where there is a level 2 or level 3 emergency response as a CSPE component. Or a HQ technical lead where there is an innovative programme being piloted.

The OEV Regional Unit Head will engage with regional bureau (DRD) ahead of time to prepare for the upcoming evaluation, and to agree on the types and level of engagement expected from IRG members.

While the IRG members are not formally required to provide feedback on the Terms of Reference (ToR), the OEV Regional Unit Head and OEV Evaluation Manager will consult with the Regional Programme Advisor and the Regional Evaluation Officer at an early stage of ToR drafting, particularly as relates to: a) temporal and thematic scope of the evaluation, including any strategic regional strategic issues; b) evaluability of the CSP; c) humanitarian situation and d) key donors and other strategic partners.

Once the draft ToR are ready, the OEV Evaluation Manager will prepare a communication to be sent from Director OEV to the Country Director, with copy to the Regional Bureau, requesting comments to the ToR from the Country Office and proposing the composition of the IRG for transparency.

The final version of the CSPE TORs will be shared with the IRG for information. IRG members will be given the opportunity to share their views on the evaluation scope, evaluability, partnerships etc. during the inception phase. The final version of the inception report will also be shared with the IRG for information. As mentioned in section 3 of this ToR, IRG members will also be invited to comment on the draft evaluation report and to participate in the national learning workshop to validate findings and discuss recommendations.

Annex 14: Acronyms

AAP	Accountability to Affected Populations
ACR	Annual Country Report
APR	Annual Performance Report
CO	Country Office
CONASAN	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CP	Country Programme
CPB	Country Portfolio Budget
CPP	Corporate Planning and Performance
CRF	Corporate Results Framework
CSP	Country Strategic Plan
CSPE	Country Strategic Plan Evaluation
DEV	Development Project
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos
EB	Executive Board
ECLAC	Economic Commission For Latin America and the Caribbean
EMOP	Emergency Operation
EQAS	Evaluation quality assurance system
EM	Evaluation Manager
ER	Evaluation Report
FAO	Food and Agriculture Organization
GEEW	Gender equality and the empowerment of women
GOES	Government of El Salvador
HQ	Headquarters
IPC	Integrated Food Security Phase Classification
IR	Inception Report
IRG	Internal Reference Group
M&E	Monitoring & Evaluation
MTR	Mid Term Review

NBP	Needs Based Plan
NGO	Non-governmental organization
OCHA	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
ODA	Official Development Assistance
OECD/DAC	Organization for Economic Co-operation and Development/Development Assistance Committee
OEV	Office of Evaluation
RB	Regional Bureau
RBP	Regional Bureau of Panama
REO	Regional Evaluation Officer
SDG	Sustainable Development Goal
SGBV	Sexual and Gender-Based Violence
SER	Summary Evaluation Report
TL	Team Leader
TOR	Terms of Reference
UN-SWAP	United Nations System Wide Action Plan
UN CERF	United Nations Central Emergency Response Fund
UNDAF	United Nations Development Assistance Framework
UNDP	United Nations Development Programme
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNEG	United Nations Evaluation Group
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNFPA	United Nations Fund for Population Activities
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
VAM	Vulnerability Assessment and Mapping
WFP	World Food Programme
WHO	World Health Organization
ZHSR	Zero Hunger Strategic Review

Annex 15: Approved CSP document



Programa Mundial de Alimentos

**Primer período de sesiones ordinario
de la Junta Ejecutiva
Roma, 20-23 de febrero de 2017**

Distribución: general

Fecha: 15 de febrero de 2017

Original: inglés

** Publicado nuevamente por razones técnicas
(en español solamente)*

Tema 7 del programa

WFP/EB.1/2017/7/4*

Planes estratégicos para los países

Para aprobación

Los documentos de la Junta Ejecutiva pueden consultarse en el sitio web del PMA (<http://executiveboard.wfp.org>).

Plan estratégico para El Salvador (2017-2021)

Duración	1 de abril de 2017 – 31 de diciembre de 2021
Costo total para el PMA	88.811.554 dólares EE.UU.
Código del marcador de género*	2A

* <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/gm-overview-en.pdf>

Resumen

En los últimos cinco años, El Salvador ha hecho considerables progresos en la reducción de la inseguridad alimentaria, la malnutrición crónica, la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, tiene que seguir enfrentándose con unos desafíos persistentes: la inseguridad alimentaria y la malnutrición, los desastres naturales, la lentitud del crecimiento económico, la elevada deuda pública y la alta tasa de homicidios.

El Gobierno responde a estos desafíos a través del Plan Quinquenal de Desarrollo (2014-2019) y del Plan El Salvador Seguro. Estos planes se centran en las medidas de protección social necesarias para asegurar el acceso a los servicios básicos y la producción de alimentos y prestan una escasa atención a la nutrición. El Gobierno solicita la cooperación del PMA para fortalecer el marco nacional en materia de seguridad alimentaria y nutrición, el sistema de protección social, los programas de nutrición, la asistencia a los pequeños productores y el fomento de la resiliencia.

En este plan estratégico para el país se define el apoyo que el PMA propone prestar a El Salvador para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en el país entre 2017 y 2021. El plan tiene por finalidad brindar asistencia al Gobierno y los asociados en la consecución de los efectos siguientes:

Efecto estratégico 1: Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición.

Efecto estratégico 2: Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones.

Efecto estratégico 3: Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumenta la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas.

Efecto estratégico 4: Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año.

Efecto estratégico 5: Para 2021, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición.

Todos los efectos propuestos fortalecerán las capacidades de implementación del Gobierno, al tiempo que el PMA irá dejando progresivamente de proporcionar asistencia alimentaria directa para prestar asesoramiento en materia de planificación y políticas, además de encargarse del desarrollo de las capacidades. Los efectos estratégicos están en consonancia con los planes del Gobierno y con el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2 y 17.

Un instituto de investigación nacional realizó un examen estratégico de la seguridad alimentaria y la nutrición en el país y determinó una serie de oportunidades para mejorar esos aspectos. Se llevaron a cabo consultas y análisis de las ventajas comparativas para determinar cuáles eran las necesidades del país para cuya atención el PMA era la entidad más indicada. Estos procesos incorporaron retroalimentación proveniente de varias partes interesadas, entre ellas los beneficiarios, el Gobierno, otros organismos de las Naciones Unidas, la sociedad civil, el sector privado y el mundo académico. En 2019, el plan estratégico para el país se someterá a un examen de mitad de período y, de ser necesario, la información obtenida se utilizará para ajustar los objetivos, las necesidades de recursos y los pronósticos correspondientes.

Proyecto de decisión*

La Junta aprueba el plan estratégico para El Salvador (2017-2021) (WFP/EB.1/2017/7/4*), cuyo costo total para el PMA asciende a 88,8 millones de dólares EE.UU.

* Se trata de un proyecto de decisión. Si desea consultar la decisión final adoptada por la Junta, sírvase remitirse al documento relativo a las decisiones y recomendaciones que se publica al finalizar el período de sesiones.

1. Análisis del país

1.1 Contexto nacional

El Salvador es el país más pequeño y más densamente poblado de América Central. El 62 % de su población de 6,4 millones de habitantes vive en el medio urbano. Aproximadamente 2 millones de salvadoreños viven en los Estados Unidos de América. La tasa de homicidios del país es una de las más altas del mundo.

En los últimos cinco años, El Salvador ha hecho considerables progresos en la reducción de la inseguridad alimentaria, la malnutrición crónica, la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, tiene que seguir enfrentándose con unos desafíos persistentes: la inseguridad alimentaria y la malnutrición, los desastres naturales, la lentitud del crecimiento económico, la elevada deuda pública y la alta tasa de homicidios.

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en coordinación con el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutrición (CONASAN), realizó un examen estratégico de la iniciativa Hambre Cero a nivel nacional¹. Las secciones que figuran a continuación se basan en las conclusiones de este examen y en las consultas conexas.

1.2 Progresos hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2

Progresos hacia el logro de las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2

Acceso a una alimentación adecuada durante todo el año. Aunque en el último decenio la inseguridad alimentaria se redujo, los salvadoreños —especialmente las mujeres de las zonas rurales orientales— aún carecen de acceso económico a una dieta variada y nutritiva². Un análisis del costo de la dieta determinó que el 23 % de los hogares a nivel nacional y el 43 % en la zona oriental no podían costear una dieta nutritiva³.

Eradicación de la malnutrición. La prevalencia del retraso del crecimiento en los niños menores de 5 años se redujo del 19 % en 2008 al 14 % en 2014⁴. Esta reducción representa un avance importante, pero la prevalencia de este trastorno es más elevada entre los grupos más vulnerables de la población rural. La malnutrición aguda se mantiene en el 2 %. El régimen alimentario en El Salvador se caracteriza en general por un alto consumo de carbohidratos y un escaso consumo de proteínas. La prevalencia de la anemia alcanza el 10 % entre las mujeres en edad de procrear y el 26 % entre los niños pequeños. El sobrepeso y la obesidad afectan al 60 % de los adultos y al 6 % de los niños menores de 5 años⁵.

Aumento de la productividad y los ingresos de los pequeños productores. El 14 % de la población económicamente activa del país son agricultores, el 95 % gana menos de 200 dólares por mes, y el 82 % son pequeños agricultores de subsistencia que producen cereales básicos. Las sequías recurrentes y la inseguridad han agravado la inseguridad alimentaria y la malnutrición entre la población rural. Con frecuencia, las organizaciones de productores no brindan servicios adecuados a sus miembros, en particular a las mujeres, que constituyen un grupo desfavorecido en cuanto al acceso a las tierras⁶. Aunque el presupuesto que el Gobierno destina a la agricultura se encuentra entre los más bajos de América Latina, el Ministerio de Agricultura y Ganadería entrega semillas y fertilizantes a los productores con regularidad.

Sistemas alimentarios sostenibles. El Salvador sufre frecuentes terremotos, erupciones volcánicas, sequías e inundaciones. En 2014 y 2015, los daños totales ocasionados por las sequías ascendieron a 185 millones de dólares, y en los próximos años se prevén mayores sequías e inundaciones a causa del fenómeno de El Niño. Del total de las tierras cultivables del país, 3.500 kilómetros cuadrados resultan adecuados para el riego, pero en 2013 solo se regó el 9 % de esa superficie. Entre 1980 y 2013, la dependencia de las importaciones creció del 11 % al 87 % en el caso del arroz, del 5 % al 13 % en el caso de los frijoles y del 3 % al 32 % en el del maíz. La totalidad del trigo que se consume en el país es importado. Desde 2009, los cambios en la política agrícola han permitido reducir la dependencia respecto de las importaciones de alimentos básicos, en particular el maíz.

Entorno macroeconómico

¹ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 2016. *Diagnosis of the Food and Nutrition Situation in El Salvador*.

² Encuesta de hogares para propósitos múltiples, 2014.

³ PMA. 2016. *Fill the Nutrient Gap – Nutrition Situation Analysis Framework and Decision Tool*.

⁴ Encuesta nacional de salud, 2014.

⁵ Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá, 2014.

⁶ Inter Press Service. Abril de 2016: <http://www.ipsnoticias.net/2016/04/tenencia-de-la-tierra-escurridiza-para-mujeres-latinoamericanas/>.

La capacidad del Gobierno para ampliar los programas de protección social se ve afectada por el lento crecimiento económico y la elevada deuda pública. En los últimos cinco años, el producto interno bruto (PIB) creció un 2 % al año y se prevé que en los próximos años se mantenga estancado, reduciendo aún más la capacidad nacional para incrementar el gasto⁷. El Salvador depende en gran medida de las remesas enviadas desde los Estados Unidos de América y de la economía de ese país. Las elevadas tasas de delincuencia y violencia amenazan el desarrollo social, obstaculizan el ejercicio de los derechos humanos, limitan el crecimiento económico, aumentan el costo de la actividad comercial y desalientan la inversión y la creación de empleo⁷. No obstante, a pesar de estas limitaciones socioeconómicas, el ingreso nacional bruto per cápita aumentó un 16 % entre 2009 y 2014⁸, lo que pone de relieve los esfuerzos del Gobierno por lograr un crecimiento más equitativo.

Principales vínculos intersectoriales

El Salvador ocupa el lugar 116 en el índice de desarrollo humano⁹, lo que lo sitúa en la categoría media a este respecto. Entre 1985 y 2014, el país ha mejorado un 36 % su posición con respecto a ese índice⁹. La realización de importantes inversiones en protección social contribuyeron a reducir la tasa de pobreza del 37 % al 35 % entre 2010 y 2015, así como a mejorar el índice de Gini relativo a la desigualdad de ingresos, que cayó del 0,48 en 2008 al 0,37 en 2015¹⁰. También se lograron avances en lo concerniente a la igualdad de género, ya que en 2015 el país se colocó en el lugar 91 en el índice de desigualdad de género⁸. La tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años es de 17 por 1.000 nacidos vivos, y la pobreza multidimensional afecta al 35 % de la población¹¹.

Las tasas de pobreza ascienden al 39 % en las zonas rurales y al 33 % en las urbanas, y la brecha entre los ingresos rurales y urbanos es del 41 %¹². La brecha de género en cuanto a ingresos es del 16 % y en las zonas rurales alcanza el 20 %; el 79 % de los hombres tienen acceso al mercado laboral formal, frente a apenas el 48 % de las mujeres⁸. Entre los jóvenes, el desempleo asciende al 14 %, mientras que tomando en cuenta todos los grupos de edad es del 7 %¹². Dos de cada tres salvadoreños económicamente activos trabajan en el sector informal, cifra que alcanza el 72 % entre las mujeres económicamente activas¹³.

1.3 Carencias y desafíos relacionados con el hambre

El examen estratégico detectó que algunos ámbitos requieren mejoras para poder alcanzar las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2. En concreto, es necesario:

fortalecer la capacidad del CONASAN para aplicar políticas coordinadas en materia de seguridad alimentaria y nutrición a nivel nacional y subnacional, y profundizar su colaboración con organizaciones no gubernamentales (ONG), la sociedad civil y el sector privado;

integrar la nutrición en los programas de reducción de la pobreza y protección social, y hacer mayor hincapié en la mejora de la productividad y los medios de subsistencia a largo plazo;

optimizar el limitado presupuesto del Gobierno para los programas de protección social a fin de asistir a las personas más necesitadas mediante una selección más eficaz y eficiente, la optimización de los costos de las transferencias y las cadenas de valor;

mejorar el seguimiento y la evaluación de la seguridad alimentaria y la nutrición a nivel nacional y subnacional para contribuir a que las decisiones relativas a las políticas y los programas se funden en datos probatorios;

⁷ Economist Intelligence Unit. Octubre de 2016. *El Salvador Country Outlook*.

⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2015. *Human Development Report El Salvador*.

⁹ PNUD, 2015. Índice de desarrollo humano.

¹⁰ Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). 2015. Encuesta de hogares para propósitos múltiples.

¹¹ Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia (STPP) y DIGESTYC. 2015. Medición multidimensional de la pobreza.

¹² DIGESTYC. 2015. Encuesta de hogares para propósitos múltiples.

¹³ Naciones Unidas, *The World's Women 2015: Trends and Statistics*. http://unstats.un.org/unsd/gender/downloads/worldswomen2015_report.pdf.

abordar las desigualdades de género, que pueden obstaculizar la reducción de la pobreza y el fomento de la seguridad alimentaria y la nutrición;

ayudar a los pequeños agricultores a incrementar la productividad y adaptarse al cambio climático, apoyar a los trabajadores de extensión mediante la introducción de las mejores prácticas agrícolas resilientes a las variaciones climáticas, y vincular a los pequeños productores con las reservas estratégicas de cereales, y

mejorar la coordinación entre las entidades que trabajan en la adaptación al cambio climático, la gestión del riesgo y la preparación para la pronta intervención y respuesta ante las emergencias.

1.4 Prioridades del país

Prioridades del Gobierno

La finalidad del “Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019: El Salvador productivo, educado y seguro”¹⁴ es la construcción de un país próspero, justo, inclusivo, solidario y democrático con oportunidades para el bienestar de todos. Incorpora el Plan Estratégico Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2016¹⁵, que promueve un enfoque multisectorial integrado en estos aspectos, y el Plan Nacional de Desarrollo, Protección e Inclusión Social para 2014-2019¹⁶. El Plan Quinquenal de Desarrollo se complementa con el Plan El Salvador Seguro¹⁷, que aborda la violencia y la pobreza, y el Plan Nacional del Cambio Climático¹⁸.

El Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 se centra en la producción de alimentos y el acceso a los mismos (objetivo 1) y en la protección social (objetivos 3 y 5). Otras prioridades incluyen las asociaciones público-privadas (objetivo 2) y el fortalecimiento institucional (objetivo 11).

El CONASAN está integrado por representantes del Ministerio de Salud, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), la Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia (STPP) y otras entidades según sea necesario. La STPP se encarga de la planificación del Sistema de Protección Social Universal y el FISDL es responsable de la ejecución de los programas de transferencia monetaria condicionada, entre ellos, el Programa de Apoyo Temporal al Ingreso y el Programa de Comunidades Solidarias. En 2015, las transferencias condicionadas beneficiaron al 6 % más pobre de la población.

El Ministerio de Salud ejecuta la mayor parte de las actividades relativas a la nutrición en el país. En 2016, el programa de alimentación complementaria del PMA, el Ministerio de Salud y el FISDL operaron en el 82 % de las municipalidades. Este programa se basa en el suministro de alimentos enriquecidos en las municipalidades seleccionadas, depende de diversas fuentes de financiación y no siempre tiene en cuenta los factores que contribuyen a la malnutrición.

El Ministerio de Agricultura y Ganadería distribuye regularmente semillas de maíz y frijoles y fertilizante entre los productores, y está previsto ampliar la zona de riego.

La legislación y la reglamentación nacionales promovidas por el Gobierno y armonizadas a nivel regional por el Sistema de la Integración Centroamericana obligan al enriquecimiento del azúcar con vitamina A, la sal con yodo, y la pasta, el maíz y las harinas de trigo con hierro y el complejo de vitamina B. El Salvador es el cuarto país latinoamericano en unirse al Movimiento para el fomento de la nutrición (SUN)¹⁹.

Este plan estratégico para el país (PEP) se funda en la labor del Gobierno y los importantes logros en las esferas de reducción de la pobreza, seguridad alimentaria, mejora de la nutrición, protección social, inclusión social, paridad de género, adaptación al cambio climático y fortalecimiento institucional a nivel nacional y local.

Las Naciones Unidas y otros asociados

El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) para 2016-2020 se centra en lo siguiente: i) bienes y servicios básicos; ii) trabajo y medios de subsistencia dignos; iii) consenso, gobernanza democrática y políticas públicas; iv) resiliencia, y v) convivencia en un entorno seguro. El hecho de que El Salvador participe en la

¹⁹ Gobierno de El Salvador. 2014. Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019.

¹⁵ CONASAN. 2012. Plan Estratégico Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para 2013-2016.

¹⁶ STPP. 2013. Plan Nacional de Desarrollo, Protección e Inclusión Social para 2014-2019.

¹⁷ Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia. 2015. Plan El Salvador Seguro.

¹⁸ Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2015. Plan Nacional del Cambio Climático de El Salvador.

¹⁹ Movimiento SUN. 2016. [Informe anual de progresos 2016](#).

iniciativa “Unidos en la Acción” facilita la colaboración multisectorial integrada entre el equipo de las Naciones Unidas en el país y el Gobierno.

El 15 de diciembre de 2015, el Gobierno y las Naciones Unidas firmaron un memorando de entendimiento²⁰ para aplicar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en consonancia con el Plan Quinquenal de Desarrollo.

El PMA, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y el CONASAN colaboran en el proyecto de fortalecimiento de las capacidades denominado “Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Niñez”. El PMA también contribuye con el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA) en la evaluación de la seguridad alimentaria y la nutrición de las personas con VIH. ONG tales como la Fundación Salvadoreña para la Salud y el Desarrollo Humano y Plan International colaboran con el PMA en las actividades de nutrición.

Los datos probatorios recientes sobre la relación entre la migración, la violencia, los medios de subsistencia, la seguridad alimentaria y la nutrición han animado a los donantes a contribuir en apoyo a los programas gubernamentales de seguridad alimentaria y nutricional²¹.

2. Implicaciones estratégicas para el PMA

2.1 Experiencia del PMA y enseñanzas extraídas

La estrategia del PMA en el país para 2012-2016 se centró en fortalecer las instituciones y eliminar las deficiencias en la cobertura de los programas gubernamentales de seguridad alimentaria y nutrición, entre otras cosas, en el marco de intervenciones ante la sequía. La capacidad del PMA en las esferas normativa y de programación es ampliamente reconocida. Por ejemplo, diseñó un modelo innovador para garantizar que las poblaciones vulnerables tengan acceso a alimentos nutritivos producidos en la región utilizando cupones canjeables por productos en los comercios locales, poniendo así esos alimentos al alcance de todos. El PMA también ha introducido innovaciones en los programas establecidos para facilitar la participación de los pequeños productores en los sistemas alimentarios y promover la integración horizontal y vertical de estos agricultores.

Las enseñanzas extraídas en el período 2012-2016 (incluso las derivadas de las evaluaciones externas²²) ponen de relieve la necesidad de: i) tener una cartera de proyectos diversa que cubra desde la asistencia técnica hasta la ejecución directa de la asistencia alimentaria, especialmente en el marco de intervenciones en caso de desastres; ii) fortalecer la promoción y la coordinación para transferir los conocimientos especializados del PMA a los asociados, y iii) diversificar las asociaciones y explorar nuevas oportunidades para apoyar la seguridad alimentaria y la nutrición, en especial por medio de asociaciones público-privadas.

Las consultas con los asociados sobre las ventajas comparativas del PMA han destacado: i) su capacidad para la ejecución rápida y eficaz en cuanto a costos; ii) su sólida asociación con los agentes de los ámbitos de la seguridad alimentaria y la nutrición; iii) su credibilidad; iv) su capacidad para asesorar sobre el diseño de políticas y programas intersectoriales y con múltiples asociados; v) su capacidad para trabajar en comunidades remotas, y vi) el uso en sus programas del análisis y la cartografía de la vulnerabilidad, así como del seguimiento y la evaluación.

2.2 Oportunidades para el PMA

El examen estratégico señaló las esferas en que el PMA se encuentra bien posicionado para prestar apoyo. Esas esferas son las siguientes:

el apoyo al Gobierno en la asistencia a las poblaciones vulnerables afectadas por las crisis y en las esferas de la preparación para la pronta intervención y respuesta en emergencias y la coordinación;

²⁰ [Memorando de entendimiento entre el Gobierno de El Salvador y las Naciones Unidas.](#)

²¹ PMA. 2015. *Link between Food Insecurity and Migration.*

²² Krieger, D. 2014. *Impact Evaluation Report: The Impact of P4P on Farmer Organizations and Smallholder Farmers in El Salvador*; PMA. 2016. Evaluación de la operación - Operaciones prolongadas de socorro y recuperación — América Central 200490: Restablecimiento de la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de los grupos vulnerables afectados por crisis recurrentes en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

el fortalecimiento del marco institucional para la seguridad alimentaria y la nutrición, y la facilitación de respuestas multisectoriales y programas de seguridad alimentaria y nutrición descentralizados;

el fortalecimiento de las iniciativas del Gobierno para incrementar la eficiencia, la eficacia y la equidad de su programa de protección social mediante una mayor atención a la nutrición en el mismo;

la contribución al logro del objetivo del Gobierno de mejorar la seguridad alimentaria, la nutrición y la igualdad de género, así como para abordar las dificultades relacionadas con la violencia, la migración y la seguridad;

el apoyo a las iniciativas del Gobierno y de las comunidades orientadas a mitigar los riesgos climáticos y aplicar medidas de adaptación;

la asistencia a las instituciones gubernamentales en la creación de sistemas de seguimiento y evaluación basados en datos probatorios, y

la promoción de la cooperación Sur-Sur para el fomento de la seguridad alimentaria y la nutrición.

2.3 Cambios estratégicos

A fin de mantener la flexibilidad en la prestación de asistencia técnica y complementar las intervenciones del Gobierno, el PMA aplicará enfoques innovadores para hacer frente a las crisis y contribuirá al desarrollo de sistemas de protección social productivos que permitan hacer frente a las crisis y tengan en cuenta la nutrición.

El PMA ayudará al Gobierno a incrementar la eficacia de sus programas en cuanto a los costos por medio de mejores mecanismos de ejecución y enfoques de orientación de la ayuda. Optimizará las asociaciones para facilitar acciones conjuntas con el Gobierno, la sociedad civil, el sector privado y las organizaciones internacionales.

Seguirá desarrollando una plataforma eficaz y eficiente para las transferencias de base monetaria a fin de estimular las economías locales, las pequeñas empresas y las iniciativas empresariales comunitarias. Siempre que sea posible, las transferencias del Programa se canalizarán a través de plataformas gubernamentales.

El PMA aprovechará sus fortalezas en cuanto a la obtención y el análisis de datos y su capacidad para prestar asistencia alimentaria a fin de ayudar a los asociados a subsanar el déficit de conocimientos y aportar datos probatorios sobre la inseguridad alimentaria y la malnutrición. Tendrá en cuenta las diferentes necesidades de mujeres, hombres, niñas y niños.

El PMA incluirá en su cartera de proyectos actividades que integren aspectos relacionados con la nutrición y promoverá los cambios de comportamientos y el empoderamiento de las mujeres a través de las asociaciones, en particular con el sector privado.

Dado que las mujeres y las niñas son especialmente vulnerables a la violencia²³ y la inseguridad alimentaria, el PMA dará prioridad a su protección en todas las actividades de conformidad con su estrategia de género a nivel regional y el plan de acción de la oficina en el país en la materia. Se prestará especial atención a las disparidades de género en los ingresos y a las necesidades de protección de las mujeres, especialmente en las zonas urbanas con altos niveles de violencia.

3. Orientación estratégica del PMA

3.1 Dirección, focalización e impacto previsto

El PEP para 2017-2021 plantea el apoyo del PMA a El Salvador para alcanzar el objetivo del Hambre Cero. Es coherente con el MANUD, el Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019, el Plan El Salvador Seguro, el Plan Estratégico Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2016, el Plan Nacional de Desarrollo, Protección e Inclusión Social para 2014-2019, y el Plan Nacional del Cambio Climático. El PEP podrá realinearse con las prioridades del Gobierno tras las elecciones presidenciales de 2019.

El PEP presta apoyo al Gobierno y a sus asociados para el logro de los siguientes efectos:

Efecto estratégico 1: Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición (meta 2 del ODS 2).

Efecto estratégico 2: Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones (meta 3 del ODS 2).

²³ Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). 2016. Informe sobre El Salvador.

Efecto estratégico 3: Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumenta la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas (meta 4 del ODS 2).

Efecto estratégico 4: Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año (meta 1 del ODS 2).

Efecto estratégico 5: Para 2021, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición (meta 9 del ODS 17).

Todos los efectos estratégicos se centran en el fortalecimiento de los servicios gubernamentales; los efectos estratégicos 1 a 4 corresponden a las actividades que realizará el PMA en colaboración con el Gobierno. El Programa irá reduciendo gradualmente la asistencia alimentaria para hacer hincapié en la promoción y el desarrollo de las capacidades, la innovación, los proyectos piloto y las actividades integradas. El PEP fortalecerá la capacidad del Gobierno para planificar y ejecutar políticas y programas eficaces, eficientes en cuanto a costos y con una orientación adecuada de la ayuda.

El PMA dará prioridad a la asistencia a las poblaciones más afectadas por la inseguridad alimentaria, especialmente los niños de entre 6 y 23 meses de edad y las mujeres gestantes y lactantes. Se prestará especial atención a las adolescentes y a las niñas y los niños pequeños afectados por la inseguridad, así como a los pequeños productores de las zonas donde hay inseguridad alimentaria o violencia. Las estrategias innovadoras que se usarán para comunicarse con los beneficiarios estarán vinculadas a los programas de protección social inclusivos y productivos que prestan atención a las cuestiones de género y la nutrición. En todas las fases del sistema alimentario, el PMA ayudará al Gobierno a lograr lo siguiente: i) aumentar la disponibilidad de alimentos nutritivos en el mercado y lograr que sean asequibles; ii) garantizar el acceso de las poblaciones más vulnerables a alimentos nutritivos mediante programas de protección social, y iii) generar demanda de alimentos sanos y nutritivos y contribuir a la prevención de la carencia de micronutrientes, el retraso del crecimiento, el sobrepeso y la obesidad mediante la promoción del cambio de comportamientos.

Además de tomar en cuenta los aspectos relativos a la nutrición, se prevé que los efectos estratégicos del PMA tengan repercusiones positivas en los sistemas alimentarios nacionales, es decir, que beneficien a los pequeños agricultores en cuanto productores, vendedores y consumidores. Apoyándose en sus efectos estratégicos, el PMA promoverá el intercambio de mejores prácticas innovadoras y la integración de la igualdad de género en todos los planes y procesos, además de fomentar las capacidades para ello y de asesorar a los asociados al respecto. Las actividades están diseñadas de modo que puedan incluirse en las intervenciones nacionales para lograr efectos sostenibles.

3.2 Efectos estratégicos, productos previstos y actividades principales

Efecto estratégico 1: Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición.

El PMA aprovechará su experiencia en materia de transferencias de base monetaria destinadas a las mujeres gestantes y lactantes, los niños menores de 2 años, los adolescentes y los jóvenes vulnerables (mujeres y hombres) para respaldar un sistema nacional de protección social más integrado y en el que se incorporen la perspectiva de género y aspectos relacionados con la nutrición. Ayudará al Gobierno a ampliar el acceso a los programas de protección social mediante el fortalecimiento y el aumento de la eficiencia de la plataforma de transferencias de base monetaria para mejorar la orientación de la ayuda, el diseño de los programas y el seguimiento de las condiciones de concesión de la ayuda con objeto de contribuir a la consecución de los objetivos vinculados a la productividad, el empoderamiento de las mujeres y la nutrición.

Se movilizará a los sectores público y privado para contribuir a sensibilizar a los hogares sobre los beneficios de una buena nutrición, un régimen alimentario variado y unos estilos de vida saludables, garantizando así la participación tanto de las mujeres como de los hombres en la prevención de la carencia de micronutrientes y la reducción del retraso del crecimiento, el sobrepeso y la obesidad.

Este efecto es coherente con el eje 5 (Inclusión y protección social para el buen vivir) del Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 y con la tercera meta de su objetivo 5 (Reducir en tres puntos porcentuales la pobreza extrema), así como con los efectos siguientes del MANUD: 1) bienes y servicios básicos; 2) trabajo y medios de subsistencia dignos, y 5) convivencia en un entorno seguro.

Esferas prioritarias

El efecto estratégico 1 se centra en las causas de fondo y contribuye a fortalecer el sistema de protección social del Gobierno para abordar la inseguridad alimentaria y la malnutrición promoviendo cambios de comportamiento y prestando apoyo técnico.

Productos previstos

Este efecto se logrará mediante de seis productos:

las mujeres gestantes y lactantes, y los niños de entre 6 y 23 meses de edad reciben transferencias de base monetaria para obtener alimentos nutritivos especializados disponibles en los comercios de todo el país;

los adolescentes y los jóvenes —mujeres y hombres— expuestos a la violencia y la criminalidad y vulnerables a la inseguridad alimentaria y nutricional participan en programas productivos especiales y se benefician de transferencias de base monetaria;

en todos los programas se incorpora capacitación sobre prácticas alimentarias saludables, nutrición e higiene, con distintos mensajes y actividades orientados a los diferentes grupos de mujeres, hombres, niñas y niños;

el sistema nacional de protección social presta atención a la nutrición y algunos programas incluirán actividades generadoras de ingresos;

el sistema nacional de protección social tiene un registro único de beneficiarios y utiliza criterios de selección de beneficiarios que integran datos sobre la pobreza y la malnutrición, y

el sistema nacional de protección social es eficaz en cuanto a costos, eficiente y equitativo y puede aprovecharse en caso de ocurrir una emergencia importante.

Actividades principales

Actividad 1: Prestar asistencia técnica para fortalecer el sistema de protección social (resultado estratégico 2: Mejora de la nutrición; categoría de actividades 9: Fortalecimiento de la capacidad institucional). El PMA prestará asistencia técnica para: i) fortalecer el sistema de protección social de El Salvador y facilitar la ampliación temporal de sus actividades en caso de crisis; ii) mejorar la selección de beneficiarios; iii) fortalecer los sistemas de seguimiento y evaluación; iv) posibilitar programas que propicien una transformación de las relaciones de género e integren aspectos relacionados con la nutrición, y v) apoyar a las poblaciones afectadas por los desastres, las familias afectadas por el VIH y otras poblaciones vulnerables.

Actividad 2: Complementar las transferencias del Gobierno a las mujeres gestantes y lactantes y los niños menores de 2 años (resultado estratégico 2: Mejora de la nutrición; categoría de actividades 6: Prevención de la malnutrición). Habida cuenta de las dificultades financieras que enfrenta el Gobierno, el PMA seguirá realizando transferencias directas a los grupos seleccionados centradas en la nutrición. Esas transferencias se canalizarán cada vez más por conducto del sistema nacional de protección social. El censo sobre malnutrición (peso para la estatura y estatura para la edad) realizado en las escuelas primarias en 2016 permitirá contar con datos actualizados sobre el estado nutricional de los niños a nivel de los municipios. Los resultados del censo estarán disponibles en el primer trimestre de 2017 y se utilizarán para la selección geográfica de las zonas en las que se agregará la nutrición como componente de las transferencias de efectivo condicionadas que realiza el FISDL. Se seleccionarán los hogares expuestos a los mayores riesgos de malnutrición y las municipalidades con los niveles más altos de retraso del crecimiento seguirán recibiendo alimentación complementaria general. El PMA y la Organización Mundial de la Salud (OMS) ayudarán al Ministerio de Salud a examinar el contenido de nutrientes y la composición de los alimentos nutritivos que se distribuyen a los niños de entre 6 y 23 meses de edad y a las mujeres gestantes y lactantes por medio de los programas de alimentación complementaria. El objetivo de estos exámenes es seleccionar el producto adecuado para prevenir la carencia de micronutrientes y el retraso del crecimiento, además de mitigar el riesgo de incrementar el sobrepeso y la obesidad.

Actividad 3: Apoyar las transferencias del Gobierno a los adolescentes y los jóvenes —mujeres y hombres— (resultado estratégico 2: Mejora de la nutrición; categoría de actividades 1: Transferencias de recursos condicionadas). El PMA ayudará al Gobierno a seleccionar a los adolescentes y los jóvenes —mujeres y hombres— expuestos a la violencia y la criminalidad a los que se destinarán las transferencias de base monetaria vinculadas a los programas productivos que integran aspectos relacionados con la nutrición y son adecuados para su edad. Esos programas se adaptarán a cada contexto para atender las necesidades de protección de los beneficiarios, en particular de las niñas y las mujeres. Esta actividad impulsará cambios de comportamiento en lo relativo a la nutrición y capacitará a los jóvenes en competencias sociales para que puedan aprovechar las oportunidades de empleo. Además, creará activos comunitarios por medio de la rehabilitación de espacios públicos y la construcción de huertos urbanos

comunitarios, que generarán ingresos adicionales para los participantes. Esto permitirá que los grupos vulnerables mejoren sus medios de subsistencia y puedan dejar de recibir asistencia de este programa al mejorar de manera sostenible su seguridad alimentaria y la nutrición al tiempo que mitigan el riesgo de sobrepeso y obesidad. Esta actividad es coherente con el Plan El Salvador Seguro, donde se señala que la pobreza y la inseguridad alimentaria son las principales causas de la criminalidad, y contribuye a los esfuerzos del Gobierno por romper el círculo vicioso de la pobreza y la violencia.

Efecto estratégico 2: Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones.

Este efecto se centra en el apoyo al Ministerio de Agricultura y Ganadería para prestar servicios a las organizaciones de pequeños productores y los miembros de estas en todo el país que corran el riesgo de sufrir inseguridad alimentaria. Basándose en las enseñanzas extraídas a partir del programa piloto “Compras para el progreso”²², las actividades correspondientes al efecto estratégico 2 ampliarán la labor del PMA con los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria fortaleciendo la capacidad de las organizaciones campesinas de modo que puedan obtener acceso a los mercados y atender las diversas necesidades de los agricultores, ya sean mujeres u hombres. La selección se hará en función de la definición de la expresión “pequeño productor” que utiliza el Gobierno²⁴. En la orientación de la ayuda se dará prioridad a los pequeños productores que tengan escaso acceso a los mercados, sean vulnerables al cambio climático y sean miembros (o miembros potenciales) de organizaciones de productores. En asociación con los organismos con sede en Roma, el PMA respaldará la formación de organizaciones de pequeños productores, impartirá capacitación sobre las mejores prácticas en gestión y comercialización, y brindará asistencia técnica para la elaboración y aplicación de planes de negocios, así como para la participación y la adopción de decisiones en pie de igualdad por parte de mujeres y hombres. Asimismo, respaldará los mecanismos de reducción y transferencia de riesgos vinculados con el sistema nacional de protección social.

El PMA también apoyará los esfuerzos del Gobierno por incrementar la disponibilidad de alimentos en los mercados, especialmente en las zonas afectadas por la inseguridad alimentaria. A través de las organizaciones de productores, contribuirá a mejorar el acceso de los pequeños productores a los mercados públicos y privados formales en respuesta a la demanda de alimentos nutritivos y asequibles, con actividades diseñadas para asegurar el acceso de los agricultores —mujeres y hombres— en pie de igualdad. En asociación con el Gobierno, el PMA fomentará las capacidades y propiciará la apropiación nacional de los procesos, métodos y conocimientos técnicos necesarios para apoyar a las organizaciones de productores en todo el país.

Este efecto es coherente con el eje 1 (Trabajar con dignidad y crecer con inclusión) del Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 y con la segunda meta de su objetivo 1 (Incrementar, en promedio, en un 85 % el autoabastecimiento), así como con el efecto 2 del MANUD (Trabajo y medios de subsistencia dignos).

Esferas prioritarias

Las esferas prioritarias correspondientes a este efecto estratégico son el fomento de la resiliencia de los pequeños productores —mujeres y hombres— expuestos recurrentemente al riesgo de sufrir inseguridad alimentaria, el acceso a los mercados, y la reducción de riesgos.

Productos previstos

Este efecto se logrará mediante dos productos:

el Ministerio de Agricultura y Ganadería y su órgano de extensión agrícola, el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal, capacitan al personal y mejoran los marcos normativos y de los programas para incrementar la productividad de los pequeños productores y garantizarles un acceso inclusivo y equitativo a los mercados, y

las organizaciones de productores intensificarán su apoyo a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y venden cada vez más a los mercados formales.

²⁴ En el Censo Agropecuario de 2007-2008 del Ministerio de Agricultura y Ganadería definió al pequeño productor como “el productor que consume la mayor parte de lo que produce y vende el excedente de producción con el fin de suplir necesidades de subsistencia. Principalmente siembra granos básicos, cría algunos animales (para producción, tiro o transporte) y cosecha algunos frutales”.

Principales actividades

Actividad 4: Prestar asistencia técnica al Ministerio de Agricultura y Ganadería y al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (resultado estratégico 3: Incremento de la productividad; categoría de actividades 9: Fortalecimiento de la capacidad institucional). El PMA seguirá trabajando conjuntamente con el Ministerio de Agricultura y Ganadería —por ejemplo, a través de sus dependencias de agroindustria y cooperativas agrícolas— y con el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal para incrementar los conocimientos, la competitividad y el acceso a los mercados de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus asociaciones. Las actividades de desarrollo de las capacidades incluirán la capacitación del personal de ambas entidades y el establecimiento de plataformas inclusivas para la promoción de las mejores prácticas y de políticas que favorezcan el acceso igualitario a los mercados públicos, los servicios de extensión y las subvenciones agrícolas.

Actividad 5: Fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores que sufren inseguridad alimentaria y de sus organizaciones (resultado estratégico 3: Incremento de la productividad; categoría de actividades 7: Apoyo a la comercialización agrícola en beneficio de los pequeños productores). El PMA se concentrará en incrementar los conocimientos, la competitividad y el acceso a los mercados de los pequeños productores y sus organizaciones, garantizando que las actividades se adapten al contexto, las necesidades y las prioridades de los pequeños productores —mujeres y hombres— y de sus organizaciones. Asimismo, capacitará a las organizaciones de productores con respecto a las mejores prácticas en gestión y comercialización a fin de desarrollar sus capacidades de producción sostenible, gestión, venta, manejo poscosecha y elaboración, además de mejorar su acceso a los mercados privados y públicos. Por otra parte, el PMA ayudará a los pequeños productores a mejorar sus métodos de producción y adoptar prácticas agrícolas adaptadas a la situación climática para incrementar su competitividad. Por medio de sus asociaciones con los ministerios de salud y educación, promoverá la compra local a los pequeños productores de los alimentos destinados a los programas nacionales de protección social nacionales.

Efecto estratégico 3: Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumenta la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas.

Este efecto se centra en el incremento de la resiliencia y la mejora de los medios de subsistencia de las personas más vulnerables a través de la asistencia alimentaria para la creación de activos, ayudando así a los pequeños productores a adaptarse al cambio climático. Para lograrlo, el PMA colaborará con asociados que puedan aportar recursos y capacidades técnicas complementarios para ejecutar actividades generadoras de ingresos y de desarrollo de las capacidades adecuadas a cada contexto. Dará prioridad a la participación de las mujeres en las actividades productivas a fin de incrementar el número de las pequeñas agricultoras, ya que actualmente las mujeres representan apenas el 12 % de los productores en pequeña escala²⁵.

El PMA contribuirá al desarrollo humano de El Salvador y promoverá la resiliencia al cambio climático y el desarrollo sostenible de las comunidades seleccionadas, para lo cual proporcionará asistencia técnica y activos e insumos ecológicos. Su enfoque combinará inversiones productivas, gestión de los conocimientos y participación de las comunidades para generar un impacto sostenible, equitativo y a largo plazo. Apoyándose en los conocimientos y la experiencia de los organismos con sede en Roma, maximizará el impacto de estas actividades en consonancia con el marco conjunto de estos organismos para colaborar en el fortalecimiento de la resiliencia a fin de fomentar la seguridad alimentaria y la nutrición²⁶.

El PMA colaborará con el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Secretaría de Inclusión Social (SIS) —por ejemplo, con su programa insignia Ciudad Mujer—, la FAO y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. La participación de los gobiernos locales, las ONG y las asociaciones de desarrollo comunitario contribuirá a la sostenibilidad y estimulará a las autoridades nacionales y locales a reproducir el mismo enfoque en otras comunidades.

²⁵ Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2009. Censo Agropecuario 2007-2008.

²⁶ PMA, FAO y Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). 2015. [Fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición](#).

Este efecto es coherente con el eje 7 (Convivir con seguridad) del Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 y con la primera meta de su objetivo 7 (Reducir en un punto porcentual del PIB las pérdidas económicas originadas por la variabilidad climática en el sector agropecuario), así como con el efecto 4 del MANUD (Resiliencia).

Esferas prioritarias

El efecto estratégico 3 se centra en el fortalecimiento de la resiliencia y la adaptación al cambio climático.

Productos previstos

Este efecto se logrará mediante cuatro productos:

se analizan los vínculos entre el cambio climático y la inseguridad alimentaria y la malnutrición para definir los factores de vulnerabilidad y establecer las medidas de adaptación adecuadas a nivel nacional y local;

la información sobre el clima se difunde y se utiliza en la toma de decisiones;

se recuperan o crean activos de apoyo a los medios de subsistencia resistentes al clima;

los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria fortalecen su capacidad de adaptación mediante el intercambio de conocimientos y la adopción de mejores prácticas agrícolas resistentes al clima.

Principales actividades

Actividad 6: mejorar la capacidad del Gobierno para ayudar a la población a adaptarse al cambio climático (resultado estratégico 4: Sistemas alimentarios sostenibles; categoría de actividades 12: Análisis, evaluación y seguimiento). Se analizará la interacción entre el cambio climático y la seguridad alimentaria para definir los factores de vulnerabilidad y establecer las medidas de adaptación adecuadas a nivel nacional y local. El PMA trabajará conjuntamente con los asociados para ofrecer a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria acceso a información de mejor calidad y empoderarlos para que puedan tomar mejores decisiones con respecto a la producción. Así, se garantizará que los pequeños productores —mujeres y hombres— y sus comunidades estén informados y participen en las actividades realizadas gracias a una comunicación eficaz. Para alcanzar este objetivo, será necesario fortalecer la capacidad del Gobierno en materia de seguimiento y análisis, y crear productos de información adaptados a las necesidades de los productores, así como instrumentos de difusión de la información de bajo costo e inclusivos.

Actividad 7: Empoderar a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria para que puedan adoptar prácticas agrícolas mejoradas y sostenibles (resultados estratégico 4: Sistemas alimentarios sostenibles; categoría de actividades 2: Creación de activos y apoyo a los medios de subsistencia). Los pequeños productores de las microcuencas hidrográficas expuestos al riesgo de sufrir inseguridad alimentaria recibirán asistencia mediante un enfoque inclusivo y participativo de fomento de la resiliencia, que implica la rehabilitación y el desarrollo de medios de subsistencia sostenibles y de bajo riesgo. Esta actividad contribuirá a fortalecer la capacidad de los pequeños productores para adaptarse al cambio climático, con la finalidad última de mejorar su seguridad alimentaria y nutrición. El PMA se asociará con el Gobierno, los donantes, el ámbito académico y otros organismos de las Naciones Unidas para mejorar las prácticas de gestión y conservación del agua y los suelos, así como para promover la diversificación de cultivos y la reforestación entre los pequeños productores afectados por el cambio climático. El diseño y la ejecución de los programas se guiarán por un enfoque de tres niveles. Para atender las zonas geográficas prioritarias se utilizará el análisis integrado del contexto, y la programación estacional en función de los medios de subsistencia se empleará para diseñar planes plurianuales y multisectoriales con una óptica estacional y que integren una perspectiva de género. Además, se aplicará un enfoque comunitario participativo en el diseño, la planificación y la ejecución de iniciativas encaminadas a incrementar la productividad y la resiliencia de los pequeños productores a través de la conservación de los suelos, la diversificación de los cultivos, la gestión del agua y las actividades complementarias.

Efecto estratégico 4: Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año.

La labor orientada al logro de este efecto se apoya en la ayuda que el PMA ha brindado al Gobierno en relación con la capacidad de intervención ante casos de desastre durante la última década²⁷. El Programa seguirá complementando el trabajo del Gobierno en la prestación de asistencia y facilitando la recuperación temprana de hombres, mujeres, niños y niñas afectados por desastres repentinos y de evolución lenta, colaborando además con otros países de la región cuando resulte apropiado. En el análisis de las situaciones de emergencia realizado por el PMA se tendrán en cuenta las tendencias y los datos históricos, y en la planificación de las intervenciones de emergencia, que se llevará a cabo en consulta con el Gobierno y otros asociados, el Programa recurrirá a instrumentos como el enfoque de tres niveles.

Entre las actividades que permitirán lograr este efecto figuran componentes de socorro y recuperación temprana que se apoyan en una planificación basada en datos probatorios y en un análisis del índice relativo a la capacidad de preparación para la pronta intervención en casos de emergencia; su duración no debería superar los seis meses. La atención a la recuperación temprana permitirá que la asistencia se oriente lo antes posible al fomento de la resiliencia a largo plazo, facilitando así su integración en el sistema de protección social del Gobierno o en otros programas ejecutados por el PMA y sus asociados para contribuir al fomento de la resiliencia. El Programa reducirá progresivamente la asistencia alimentaria directa mientras fortalece la resiliencia de las comunidades a las crisis mediante programas nacionales de protección social. Tanto los componentes de socorro como los de recuperación temprana se enmarcan en el enfoque que aplica el PMA para fortalecer las capacidades del Gobierno de preparación para la pronta intervención y respuesta de formas que salvaguarden el acceso de la población a los alimentos. Para lograrlo, colaborará con el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, la Secretaría para Asuntos de Vulnerabilidad, la Dirección General de Protección Civil y la Secretaría de Inclusión Social.

Este efecto es coherente con el eje 7 (Convivir con seguridad) del Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 y con la segunda meta de su objetivo 7 (Aumentar en 20 % el número de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana), así como con el efecto 1 del MANUD (Bienes y servicios básicos).

Esferas prioritarias

La esfera prioritaria correspondiente al efecto estratégico 4 es la intervención ante las crisis en favor de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños más vulnerables afectados por las emergencias.

Productos previstos

Este efecto se logrará mediante cinco productos:

los beneficiarios seleccionados afectados por las crisis reciben alimentos o transferencias de base monetaria;

se crean o recuperan activos para posibilitar la recuperación inmediata y la rehabilitación;

se fortalecen los planes para imprevistos y los sistemas de alerta temprana nacionales;

se fortalecen las instituciones gubernamentales y se les presta apoyo para que sus intervenciones de emergencia sean eficaces;

se diseñan protocolos para permitir el seguimiento y la evaluación de la pronta intervención y respuesta en casos de emergencia.

Principales actividades

Actividad 8: Proporcionar asistencia técnica a las instituciones gubernamentales para fortalecer la preparación para la pronta intervención y respuesta en emergencias, y en particular los sistemas de alerta temprana y de seguimiento y evaluación para el fomento de la seguridad y la nutrición (resultados estratégico 1: Acceso a los alimentos; categoría de actividades 11: Preparación para la pronta intervención en emergencias). El PMA fortalecerá la capacidad del Gobierno para realizar actividades de análisis y cartografía de la vulnerabilidad que utilicen procesos de seguimiento y evaluación en los que se tengan en cuenta los aspectos de género. Colaborará con el CONASAN, el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, la Secretaría para Asuntos de Vulnerabilidad, la Secretaría de Inclusión Social y la Dirección General de Protección Civil para: i) contribuir a la creación y la mejora de sistemas de alerta temprana; ii) promover el uso de sistemas de información para fortalecer el análisis sobre la seguridad

²⁷ PMA. 2016. Evaluación de la operación – Operaciones prolongadas de socorro y recuperación – América Central 200490.

alimentaria y la nutrición, con inclusión de datos desglosados por sexo y edad, y iii) aplicar tecnologías innovadoras que den al Gobierno acceso a datos de calidad de manera oportuna y eficiente en función de los costos. Además, el PMA también contribuirá a aplicar sistemas de seguimiento y evaluación de las intervenciones de emergencia de modo que se generen datos probatorios que puedan utilizarse para adoptar decisiones con conocimiento de causa y asignar los recursos de manera óptima en las situaciones de emergencia.

Actividad 9: Complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres para favorecer la labor de socorro y recuperación temprana (resultado estratégico 1: Acceso a los alimentos; categoría de actividades 1: Transferencias de recursos no condicionadas). El PMA trabajará con el Gobierno para proporcionar asistencia alimentaria directa en forma de transferencias de alimentos, cupones y efectivo. Complementará las transferencias del Gobierno orientando la ayuda a los hogares y los grupos de población más vulnerables y que sufren mayor inseguridad alimentaria, entre ellos, las mujeres gestantes y lactantes y los niños de entre 6 y 23 meses de edad. La modalidad que se elija dependerá de las evaluaciones de la eficacia, los mercados, los aspectos de género y protección y la relación costo-eficacia. En el marco de actividades de asistencia alimentaria para la creación de activos, el Programa promoverá el establecimiento de activos que estimulen la recuperación temprana, la reconstrucción de los medios de subsistencia y la reducción de la vulnerabilidad a largo plazo ante la inseguridad alimentaria y la malnutrición.

Efecto estratégico 5: Para 2021, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición.

Las contribuciones del PMA ayudan a crear un marco institucional más sólido para atender los desafíos multidimensionales de la inseguridad alimentaria y la malnutrición.

Este efecto es coherente con el eje 11 (El Estado al servicio del buen vivir y la gobernabilidad democrática) del Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 y con la cuarta meta de su objetivo 11 (Lograr que el 100 % de las entidades del Órgano Ejecutivo cuenten con mecanismos y espacios institucionalizados de participación ciudadana relacionados con el ciclo de las políticas públicas), así como con el efecto 3 del MANUD (Consenso, gobernanza democrática y políticas públicas).

Esferas prioritarias

El efecto 5 hace hincapié en la atención a las causas de fondo de la inseguridad alimentaria y la malnutrición mediante el fortalecimiento de las capacidades institucionales del país.

Productos previstos

Este efecto se logrará mediante cuatro productos:

el CONASAN cuenta con capacidades fortalecidas para coordinar las actividades relativas a la seguridad alimentaria y la nutrición;

se establecen consejos de seguridad alimentaria y nutrición en las municipalidades más afectadas por la malnutrición y la inseguridad alimentaria;

se establece una plataforma de coordinación para los sectores público y privado en el marco de la red de empresas del Movimiento SUN, y

el Gobierno participa en la cooperación Sur-Sur para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.

Principales actividades

Actividad 10: Reforzar la capacidad del CONASAN a nivel nacional y subnacional (resultado estratégico 5: Fortalecimiento de la capacidad; categoría de actividades 9: Fortalecimiento de la capacidad institucional). El PMA respaldará los esfuerzos del CONASAN para aplicar la política en materia de seguridad alimentaria y nutrición a nivel subnacional. Esta actividad ayudará al Gobierno a comprender los desafíos de la seguridad alimentaria y la nutrición, mejorará la coordinación entre los asociados cooperantes y propiciará decisiones oportunas en materia normativa a todos los niveles.

Actividad 11: Intercambiar mejores prácticas y conocimientos mediante la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y la red de empresas del Movimiento SUN (resultado estratégico 5: Fortalecimiento de la capacidad; categoría de actividades 9: Fortalecimiento de la capacidad institucional). El PMA apoyará los esfuerzos del Gobierno por intensificar la eficacia de la cooperación facilitando la cooperación Sur-Sur gracias al intercambio de conocimientos en las esferas de la protección social, la seguridad alimentaria y la nutrición, y la adaptación al

cambio climático. Asimismo, respaldará las iniciativas gubernamentales por mantenerse activo en el Movimiento SUN mediante la creación de un foro público-privado sobre seguridad alimentaria y nutrición. La red de empresas del Movimiento SUN elaborará una hoja de ruta de las medidas que incorporen aspectos relacionados con la nutrición (por ejemplo, las relativas a la comunicación sobre los cambios de comportamiento) para enfrentar la doble carga de la malnutrición a través de un enfoque integrado público-privado.

3.3 Estrategias de transición y retirada

Cada efecto estratégico tiene un componente de fortalecimiento de las capacidades que posibilita una transición gradual de la ejecución directa por parte del PMA a una apropiación nacional plena. Cada efecto se obtendrá conjuntamente con el Gobierno y otros asociados. Es probable que la escasez de recursos y las restricciones fiscales limiten la capacidad del Gobierno para asumir plenamente la responsabilidad del trabajo de aquí a 2021.

El PMA podrá seguir prestando apoyo operacional y subsanando los déficits de capacidad para garantizar la plena apropiación, la coordinación y la gestión de los programas de seguridad alimentaria y nutrición por parte del Gobierno.

4. Modalidades de ejecución

4.1 Análisis de los beneficiarios

Las estimaciones del número de beneficiarios se basan en factores tales como la frecuencia y gravedad de las amenazas naturales, la prevalencia de la inseguridad alimentaria, la degradación de las tierras, la vulnerabilidad al cambio climático y el tipo de medios de subsistencia. Para cada intervención se llevará a cabo un proceso de orientación de la ayuda conjuntamente con las instituciones gubernamentales, las autoridades locales, los dirigentes comunitarios y otros organismos de las Naciones Unidas. Se empleará un análisis cualitativo para evaluar el contexto social y la problemática de género, lo que comprende la cultura local y los posibles efectos de la intervención. Los grupos de pequeños productores seleccionados en el marco de los efectos estratégicos 2, 3 y 4 no se superpondrán. En el caso de que hubiera una superposición geográfica en la selección de beneficiarios, la oficina en el país evitará la duplicación de la asistencia registrando a los beneficiarios en la plataforma de gestión de los beneficiarios y las transferencias (SCOPE).

La oficina en el país utilizará los instrumentos de análisis de la situación y de planificación del PMA y aplicará el enfoque de tres niveles en consulta con el Gobierno y otros asociados. Esto contribuirá a que mujeres, hombres, niñas y niños tengan las mismas oportunidades, un acceso equitativo a los recursos y el mismo derecho a participar en la toma de decisiones concernientes a sus hogares y comunidades. El análisis integrado del contexto se utilizará para facilitar la información necesaria para la selección de las zonas geográficas prioritarias.

Para el registro de los beneficiarios se usarán instrumentos de gestión de la información, como SCOPE, complementados con los datos sobre los beneficiarios que aporte el Gobierno. Las transferencias realizadas en virtud de los efectos estratégicos 1, 2, 3 y 4 se calcularán en función de las necesidades de un hogar promedio integrado por cinco personas. En el Cuadro 1 se indica el número de beneficiarios que reciben transferencias de base monetaria o de alimentos, o que participan en actividades de capacitación y sensibilización.

El trabajo orientado a lograr cada efecto estratégico incluye el fortalecimiento de las capacidades de las instituciones gubernamentales. Los siguientes cuadros no incluyen el número de empleados gubernamentales que se beneficiarán de estas actividades de desarrollo de las capacidades.

CUADRO 1: NÚMERO DE BENEFICIARIOS DE LAS TRANSFERENCIAS DE ALIMENTOS Y EFECTIVO, POR EFECTO ESTRATÉGICO Y ACTIVIDAD				
Efecto estratégico	Actividad	Mujeres/niños	Hombres/niños	Total
1	2. Apoyar las transferencias del Gobierno a las mujeres gestantes y lactantes y a los niños menores de 2 años	63 000	27 000	90 000

	3. Apoyar las transferencias del Gobierno a los adolescentes y los jóvenes — mujeres y hombres—.	23 450	23 450	46 900
2	5. Fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores y sus organizaciones	128 275	121 725	250 000
3	7. Realizar actividades de asistencia alimentaria para la creación de activos a fin de incrementar la resiliencia climática	56 925	46 575	103 500
4	9. Complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres	188 250	173 750	362 000
	9. Realizar actividades de asistencia alimentaria para la creación de activos a fin de contribuir a la recuperación temprana de los hogares	114 138	105 358	219 496
TOTAL		574 038	497 858	1 071 896

4.2. Transferencias

Transferencias de alimentos y de base monetaria

CUADRO 2: RACIONES DE ALIMENTOS Y VALOR DE LAS TRANSFERENCIAS DE BASE MONETARIA, POR EFECTO ESTRATÉGICO Y ACTIVIDAD (gramos/persona/día)			
Efecto estratégico 1	Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición.		
	Actividad 2	Actividad 3 – Medios de subsistencia	Actividad 3 – Capacitación
	Mujeres embarazadas y lactantes y niños de 6 a 23 meses de edad	Jóvenes	Jóvenes
	Transferencias de base monetaria y alimentos	Transferencias de base monetaria	Transferencias de base monetaria
SuperCereal Plus	100	n. d.	n. d.
Total de kilocalorías por día	410	n. d.	n. d.
Porcentaje de kilocalorías de origen proteínico	16	n. d.	n. d.
Transferencias de base monetaria (dólares/persona/día)	0,24	0,50	1,50
Número de días de alimentación (por año)	365	365	90
Efecto estratégico 3	Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumentará la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas		
	Actividad 7		
	Pequeños productores		
	Transferencias de base monetaria		
Transferencias de base monetaria (dólares/persona/día)	0,50		
Número de días de alimentación (por año)	90		

CUADRO 2: RACIONES DE ALIMENTOS Y VALOR DE LAS TRANSFERENCIAS DE BASE MONETARIA, POR EFECTO ESTRATÉGICO Y ACTIVIDAD (gramos/persona/día)	
Efecto estratégico 4	Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año.
	Actividad 9
	Hogares en situación de inseguridad alimentaria
Cereales	400
Legumbres secas	60
Aceite	25
Sal	5
Azúcar	0
SuperCereal	60
Total de kilocalorías por día	2 087
Porcentaje de kilocalorías de origen proteínico	n. d.
Efectivo (dólares/ persona/día)	0,50
Número de días de alimentación (por año)	90*

* El promedio anual estimado para las actividades 9 y 10 combinadas es de 180 días (90 días por actividad, por término medio).

CUADRO 3: ALIMENTOS Y TRANSFERENCIAS DE BASE MONETARIA REQUERIDOS, Y VALOR CORRESPONDIENTE		
Tipo de alimento/transferencia de base monetaria	Total (toneladas)	Total (dólares)
Cereales	4 187	2 867 985
Legumbres secas	628	992 272
Aceites y grasas	262	519 415
Alimentos compuestos y mezclas alimenticias	938	929 834
Otros	52	16 222

TOTAL (alimentos)	6 067	5 325 728
Transferencias de base monetaria		41 275 066
TOTAL	6 067	46 600 794

Si se requiere la realización de transferencias, se dará prioridad a las transferencias de base monetaria porque son la modalidad más eficaz y eficiente para garantizar que los hogares tengan acceso a una dieta nutritiva y diversificada, sobre la base de consideraciones relativas a las cuestiones de género y protección. Con respecto a las distribuciones de alimentos en especie, estas transferencias permiten generar ahorros. Las distribuciones de alimentos se limitarán a las intervenciones de emergencia cuando no haya alimentos disponibles en los mercados.

Los alimentos nutritivos, como el SuperCereal Plus, se proporcionarán en especie o utilizando cupones para productos. Siempre que haya SuperCereal Plus o un equivalente disponible en el mercado, se dará prioridad a los cupones para alimentos; las transferencias en especie se utilizarán en las municipalidades donde no se disponga de ese producto.

El PMA apoyará al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal en el desarrollo de las capacidades de los pequeños productores y sus cooperativas para diversificar la producción, en colaboración con la FAO. El desarrollo de las capacidades se centrará en la producción de alimentos nutritivos y promoverá la integración de los pequeños productores en los mercados para estimular las compras locales y la realización de intervenciones que integren aspectos de nutrición.

Fortalecimiento de las capacidades, entre otras cosas mediante la cooperación Sur-Sur

El principal objetivo del PMA será reforzar las capacidades nacionales y locales para desarrollar los sistemas de protección social, la competitividad de los pequeños productores y su acceso a los mercados, los sistemas de información y las evaluaciones para contribuir al análisis relacionado con el cambio climático, el análisis y la cartografía de la vulnerabilidad, y el seguimiento y evaluación de los programas de seguridad alimentaria y nutrición.

A nivel nacional y regional, el PMA facilitará el intercambio de experiencias, conocimientos, competencias, información y mejores prácticas con miras a eliminar el hambre y mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición. Promoverá la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, concentrándose en los países latinoamericanos e incluyendo a los organismos con sede en Roma y a la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur. Colaborará asimismo con el CONASAN para difundir en otros países las enseñanzas extraídas a través del Movimiento SUN en El Salvador y contribuir a que las mejores prácticas aplicadas en otros países se adopten en El Salvador. El PMA colaborará con el sector privado para impulsar la innovación y con el CONASAN para establecer una red de empresas del Movimiento SUN. También facilitará la cooperación entre las instituciones gubernamentales, los organismos de las Naciones Unidas y las instituciones de investigación locales con el fin de crear una base de datos probatorios para las actividades encaminadas a erradicar el hambre.

4.3 Cadena de suministro

La oficina del PMA en El Salvador seguirá desarrollando su enfoque innovador de la cadena de suministro. Se posibilitará el acceso a alimentos básicos y nutritivos por medio de transferencias de base monetaria efectuadas en asociación con los minoristas nacionales y locales del sector privado, garantizando ganancias equitativas para todas las empresas, que pertenezcan y sean gestionadas ya sea por mujeres o por hombres.

Se fortalecerán las asociaciones con las instituciones financieras locales a fin de maximizar la eficacia de la plataforma para las transferencias de base monetaria y, posteriormente, de prestar servicios adicionales al Gobierno y otros asociados.

El PMA continuará utilizando su capacidad logística para distribuir alimentos en las primeras etapas de las intervenciones de emergencia y proporcionar artículos no alimenticios para contribuir al fomento de la resiliencia. Se dará prioridad a la compra de alimentos en los mercados locales, lo que permitirá vincular a los pequeños productores con las principales empresas nacionales, es decir, con los principales compradores de alimentos básicos tales como maíz y frijoles.

4.4 Capacidad de la oficina del PMA en el país y perfil del personal

El sólido equipo del PMA en la capital, San Salvador, supervisa las actividades en el país. Sin embargo, dado que las zonas más vulnerables se ubican en el este, con escaso acceso desde San Salvador, el Gobierno hospedará una oficina adicional del PMA en San Miguel para facilitar la coordinación con los asociados gubernamentales y reducir los gastos de viaje.

La oficina en el país seguirá invirtiendo en el desarrollo y las capacidades de su personal de modo que el equipo cuente con todo lo necesario para ejecutar el PEP. Se dará prioridad a la adquisición de conocimientos en las esferas siguientes: protección social, desarrollo agrícola, estrategias de reducción de riesgos en las zonas rurales, gestión de suelos y aguas, adaptación al cambio climático, mercados alimenticios, análisis y cartografía de la vulnerabilidad, y cadenas de suministro. Por otra parte, las cuestiones de género se incorporarán en todas las iniciativas de gestión de los conocimientos y desarrollo de las capacidades. Asimismo, se fortalecerán las competencias del personal para gestionar la transición de la fase de ejecución directa de los programas de asistencia alimentaria a la fase de desarrollo de las capacidades de las instituciones gubernamentales.

4.5 Asociaciones

El principal asociado del PMA en El Salvador es el Gobierno y el CONASAN es su principal contraparte. Otras contrapartes son los ministerios de relaciones exteriores, salud, agricultura y ganadería, medio ambiente y recursos naturales, educación y gobernación y desarrollo territorial, la STPP, el FISDL, la Dirección General de Protección Civil y la Secretaría de Inclusión Social, con su programa insignia Ciudad Mujer.

A través de la iniciativa "Unidos en la Acción", promovida por el equipo de las Naciones Unidas en el país, el PMA velará por la aplicación de un enfoque integrado y coordinado con todos los organismos de las Naciones Unidas para lograr la ejecución eficaz y eficiente del PEP. Para cada actividad, se establecerán asociaciones adaptadas al contexto con: i) organismos de las Naciones Unidas, entre ellos, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la FAO, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), ONU-Mujeres y la OMS; ii) organizaciones internacionales, tales como la OPS, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y Oxfam; iii) agentes de la sociedad civil y ONG locales, tales como la Fundación Salvadoreña para la Salud y el Desarrollo Humano y asociaciones de mujeres; iv) donantes; v) el mundo académico, y vi) el sector privado, por ejemplo, los medios de comunicación, la agroindustria, el comercio minorista y otros sectores que participan en el establecimiento de una red nacional de empresas del Movimiento SUN.

En consonancia con la política relativa a la colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma²⁸, la oficina en el país seguirá trabajando con la FAO para coordinar las actividades, el intercambio de información, las mejores prácticas y la promoción a fin de alcanzar el objetivo del Hambre Cero.

Para lograr los efectos establecidos en el PEP, el PMA reforzará las asociaciones intersectoriales. Se aplicarán enfoques innovadores con los agentes del sector privado a lo largo de toda la cadena de suministro alimentaria y nutricional. El PMA desempeñará una función de coordinación entre las partes interesadas para velar por que se atiendan las necesidades nutricionales de las personas más vulnerables.

5. Gestión y evaluación de las realizaciones

5.1 Mecanismos de seguimiento y evaluación

Conjuntamente con el Gobierno y otros asociados, el PMA formulará un plan de seguimiento que incluirá indicadores para medir efectos y productos y estará en consonancia con el Marco de resultados estratégicos del PMA para 2014-2017 y el Plan Quinquenal de Desarrollo para 2014-2019 del país. Generará constantemente datos probatorios que se utilizarán para extraer enseñanzas y ajustar las operaciones, según proceda.

Los indicadores se medirán en relación con los datos existentes o las nuevas encuestas de referencia efectuadas en 2017. Todos los indicadores se desglosarán por sexo, edad y, si es posible, ingresos y zona de residencia (rural o urbana). Los avances se medirán a través de los informes de los proyectos y las encuestas nacionales, lo que comprende los estudios específicos del PMA, como son, por ejemplo, las evaluaciones de la seguridad alimentaria en emergencias.

Los supervisores sobre el terreno del PMA se ocuparán del seguimiento de los beneficiarios basándose en las entrevistas en los hogares y los debates de los grupos de discusión. Estos supervisores emplearán la observación

²⁸ WFP/EB.2/2016/4-D/Rev.1.

directa para medir la creación de activos y supervisar las distribuciones, evaluando así los avances en la consecución de los objetivos relativos a la seguridad alimentaria y la nutrición a nivel individual y de los hogares. Los productos generados por los proyectos se someterán a seguimiento utilizando el Instrumento de seguimiento y evaluación de las oficinas en los países (COMET). Los distintos grupos de mujeres, hombres, niñas y niños tendrán a su disposición mecanismos innovadores para presentar denuncias y retroalimentación.

En 2018 se realizará una evaluación de la resiliencia a nivel regional, y en 2019 se llevará a cabo una evaluación descentralizada. En 2021 tendrá lugar una evaluación de la cartera de proyectos en el país en coordinación con el Despacho Regional y la Oficina de Evaluación a fin de medir los avances y crear una base de datos probatorios para el PEP posterior a 2021.

5.2 Gestión de riesgos

Se han definido los riesgos y las medidas de mitigación que figuran a continuación.

Riesgos contextuales

A causa de su ubicación geográfica, su situación geológica y su historia, El Salvador enfrenta el riesgo de desastres y de inestabilidad social y política. Las actividades orientadas al logro de los efectos 1, 2 y 4 comprenden medidas de mitigación directa contra esos riesgos. Las elecciones de 2019 podrían conducir a la discontinuidad política, riesgo que el PMA mitigará mediante la realización de un examen de mitad de período del PEP ese mismo año y la adaptación de sus planes según sea necesario.

El Salvador también enfrenta una situación frágil en cuanto a la seguridad. En 2015, la tasa de homicidios fue la más alta del mundo, fuera de las zonas de guerra, lo que constituye una constante amenaza para el personal del PMA. Durante las distribuciones de alimentos y las transferencias de base monetaria, este riesgo se mitigará en colaboración con los asociados locales y el Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas.

Riesgos programáticos

Existe el riesgo de que el personal del PMA carezca de las competencias necesarias para ejecutar las nuevas iniciativas necesarias durante la transición de la fase de ejecución directa a la de fortalecimiento de las capacidades e integración en los programas del Gobierno. Este riesgo se mitigará mediante el fortalecimiento de las capacidades del personal.

Riesgos institucionales

Si se toman en cuenta las tendencias de la asistencia oficial para el desarrollo, existe un importante riesgo de que la financiación no llegue a cubrir las necesidades. Para mitigar este riesgo, el PMA ampliará la base de donantes y trabajará para obtener financiación a largo plazo que permita enfrentar el hambre no solo como causa sino también como resultado de la pobreza. Asimismo, se formularán estrategias de movilización conjunta de recursos con el Gobierno y otros asociados.

6. Recursos para el logro de resultados

6.1 Presupuesto de la cartera de proyectos en el país

CUADRO 4: PRESUPUESTO DE LA CARTERA DE PROYECTOS EN EL PAÍS* (dólares)						
Efecto estratégico	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
1	5 502 959	9 740 819	4 564 017	3 948 519	3 003 114	26 759 428
2	582 622	1 345 471	1 096 875	1 032 005	949 695	5 006 668
3	3 384 751	6 350 141	4 564 460	2 989 261	1 704 570	18 993 183

4	8 682 607	7 986 778	7 533 748	6 889 611	6 492 631	37 585 375
5	86 734	152 076	96 700	78 562	52 828	466 900
TOTAL	18 239 673	25 575 285	17 855 800	14 937 958	12 202 838	88 811 554

* Para 2020, el PMA se ha comprometido a destinar el 15 % del total de la financiación de los proyectos a actividades que promuevan la igualdad de género.

6.2 Perspectivas en materia de recursos

La asistencia oficial neta para el desarrollo proporcionada a El Salvador disminuyó de 276 millones de dólares en 2009 a 98 millones de dólares en 2014²⁹, y es probable que para finales de 2021 sea muy escasa. A pesar de esta reducción, en el marco de las medidas de prevención de la violencia, se está asignando un importante volumen de recursos a la reducción de la pobreza, las intervenciones ante desastres y el fomento de la resiliencia.

En los últimos años, la oficina en el país ha ampliado su base de donantes y cuenta con un importante apoyo de parte de donantes habituales del Gobierno, fundaciones y el sector privado. Los principales donantes del sector público mantienen su compromiso con las iniciativas de El Salvador para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.

6.3 Estrategia de movilización de recursos

Se ha formulado una estrategia completa de movilización de recursos para garantizar que el PEP esté financiado por completo durante el período 2017-2021.

La oficina en el país seguirá ampliando su base de donantes multiplicando los contactos con los donantes, ya sean habituales o no, entre ellos, los gobiernos, organismos de las Naciones Unidas, fondos intergubernamentales, instituciones financieras internacionales, el sector privado y las fundaciones.

El Gobierno contribuirá a la ejecución del PEP en función de sus capacidades y disponibilidad financieras.

²⁹OCDE. 2015. [Asistencia oficial neta para el desarrollo e indicadores seleccionados para los países y territorios en desarrollo.](#)

ANEXO I

MARCO LÓGICO DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL SALVADOR (2017-2021)

Texto libremente redactado por la oficina en el país	Elementos del Plan Estratégico	Categorías e indicadores del Marco de resultados institucionales
--	--------------------------------	--

País: El Salvador

Fecha de inicio del PEP: 01/04/2017. Fecha de finalización del PEP: 31/12/2021

MARCO LÓGICO	
Fin Estratégico 1: <i>Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero</i>	
Objetivo Estratégico 2: <i>Mejorar la nutrición</i>	
Resultado estratégico 2: <i>Eliminación de la malnutrición (meta 2 del ODS 2)</i>	
Metas e indicadores nacionales de los ODS: Eje 5 del Plan Quinquenal de Desarrollo (Inclusión y protección social para el buen vivir) y la tercera meta de su objetivo 5 – (Reducir en tres puntos porcentuales la pobreza extrema)	
Prioridades del MANUD: 1) bienes y servicios básicos; 2) trabajo y medios de subsistencia dignos; 5) convivencia en un entorno seguro	
<p>Efecto estratégico 1. Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición</p> <p><i>Tiene en cuenta aspectos de nutrición</i></p>	<p>Categoría de efectos correspondiente</p> <p>2.1 Mayor consumo de alimentos de mejor calidad y más nutritivos entre las personas seleccionadas</p> <p>Indicador de los efectos</p>

MARCO LÓGICO	
	<p>2.1.1. Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura)</p> <p>2.1.2 Proporción de la población seleccionada que participa en un número suficiente de distribuciones (observancia)</p> <p>2.1.3 Proporción de niños de 6 a 23 meses de edad cuya dieta mínima es aceptable</p> <p>2.1.5 <i>Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres)</i></p> <p>2.3.1 <i>Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero</i></p>
<p>Producto 1: Las mujeres gestantes y lactantes, y los niños de entre 6 y 23 meses de edad reciben transferencias de base monetaria para obtener alimentos nutritivos especializados disponibles en los comercios de todo el país</p> <p><i>Contribuye también al ODS 3</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>A.1 Realización de transferencias de recursos no condicionadas</p> <p>A.2 Realización de transferencias de recursos condicionadas</p> <p>B Alimentos nutritivos entregados</p>
<p>Producto 2: Los adolescentes y los jóvenes —mujeres y hombres— expuestos a la violencia y la criminalidad y vulnerables a la inseguridad alimentaria y nutricional participan en programas productivos especiales y se benefician de transferencias de base monetaria</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 1, 3 y 10</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>A.1 Realización de transferencias de recursos no condicionadas</p> <p>A.2 Realización de transferencias de recursos condicionadas</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p>
<p>Producto 3: En todos los programas se incorpora capacitación sobre prácticas alimentarias saludables, nutrición e higiene</p> <p><i>Contribuye también al ODS 3</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>E. Realización de actividades de promoción y educación</p>
<p>Producto 4: El sistema nacional de protección social presta atención a la nutrición y algunos programas incluirán actividades generadoras de ingresos</p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p>

MARCO LÓGICO	
<p><i>Contribuye también a los ODS 1, 3 y 10</i></p>	<p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas J. Determinación y promoción de reformas de políticas K. Apoyo a las asociaciones M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 5: El sistema nacional de protección social tiene un registro único de beneficiarios y utiliza criterios de orientación de la ayuda que integran datos sobre la pobreza y la malnutrición</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 1 y 10</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas J. Determinación y promoción de reformas de políticas K. Apoyo a las asociaciones M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 6: el sistema nacional de protección social es eficaz en cuanto a costos, eficiente y equitativo y puede aprovecharse en caso de ocurrir una emergencia importante</p> <p><i>Contribuye también al ODS 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas J. Determinación y promoción de reformas de políticas K. Apoyo a las asociaciones M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Actividad 1: Prestar asistencia técnica para fortalecer el sistema de protección social</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p> <p>9. Fortalecimiento de las capacidades institucionales</p>
<p>Actividad 2: Complementar las transferencias del Gobierno a las mujeres gestantes y lactantes y los niños menores de 2 años</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p>

MARCO LÓGICO	
	6. Prevención de la malnutrición
Actividad 3: Apoyar las transferencias del Gobierno a los adolescentes y los jóvenes (mujeres y hombres)	Categoría de actividades correspondiente 1. Transferencias de recursos no condicionadas para respaldar el acceso a los alimentos
Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero	
Objetivo Estratégico 3: Lograr la seguridad alimentaria	
Resultado estratégico 3: Mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición de los pequeños productores mediante el aumento de su productividad y sus ingresos (meta 3 del ODS 2)	
Metas e indicadores nacionales de los ODS: Eje 1 del Plan Quinquenal de Desarrollo (Trabajar con dignidad y crecer con inclusión) y segunda meta de su objetivo 1 (Incrementar, en promedio, en un 85 % el autoabastecimiento)	
Prioridad del MANUD 2: Trabajo y medios de subsistencia dignos	
Efecto estratégico 2: Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones en El Salvador <i>Tiene en cuenta aspectos de nutrición</i>	Categoría de efectos correspondiente 3.1 Aumento de la producción y las ventas de los pequeños agricultores Indicador de los efectos: 3.1.1 Porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA 3.1.3 Valor y volumen de las ventas favorables a los pequeños productores a través de los sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA 3.1.4 Porcentaje de alimentos del PMA comprados a sistemas de agrupación de la producción favorables a los pequeños agricultores, desglosado por sexo del pequeño agricultor y tipo de programa

MARCO LÓGICO	
	3.1.9 Porcentaje de pequeños agricultores seleccionados que señalan lograr una mayor producción de cultivos nutritivos, desglosado por sexo 3.3.1 Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero
<p>Producto 1: El Ministerio de Agricultura y Ganadería y su órgano de extensión agrícola, el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal, capacitan al personal y mejoran los marcos normativos y de los programas para incrementar la productividad de los pequeños productores y garantizarles un acceso inclusivo y equitativo a los mercados</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 1, 3, 8, 10, 12, 13 y 15</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>L. Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 2: Las organizaciones de productores mejoran su apoyo a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y venden cada vez más a los mercados formales.</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 12 y 13</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>D. Creación de activos</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>L. Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas</p>
<p>Actividad 4: Prestar asistencia técnica al Ministerio de Agricultura y Ganadería y al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p> <p>9. Fortalecimiento de las capacidades institucionales</p>
<p>Actividad 5: Fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores que sufren inseguridad alimentaria y de sus organizaciones</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p> <p>7. Apoyo a los mercados agrícolas en beneficio de los pequeños productores</p>

MARCO LÓGICO	
Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero	
Objetivo Estratégico 3: Lograr la seguridad alimentaria	
Resultado estratégico 4: Sostenibilidad de los sistemas alimentarios (meta 4 del ODS 2)	
Metas e indicadores nacionales de los ODS: Eje 7 del Plan Quinquenal de Desarrollo (Convivir con seguridad) y primera meta de su objetivo 7 (Reducir en un punto porcentual del PIB las pérdidas económicas originadas por la variabilidad climática)	
Prioridad del MANUD 4: Resiliencia	
<p>Efecto estratégico 3. Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumentará la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas.</p> <p><i>Integra aspectos de nutrición¹</i></p>	<p>Categoría de efectos correspondiente</p> <p>4.1 Mejora de la capacidad de adaptación y la resiliencia de los hogares a las crisis de origen climático y de otro tipo</p> <p>Indicador de los efectos:</p> <p>4.1.1 Puntuación relativa al consumo de alimentos, desglosada por sexo del cabeza de familia</p> <p>4.1.2 Índice relativo a las estrategias de supervivencia²</p> <p>4.1.3 Proporción del gasto en alimentos</p> <p>4.1.4 Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que señalan obtener beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia</p> <p>4.1.5 Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que señalan obtener</p>

¹ Las intervenciones que integran aspectos relacionados con la nutrición se definirán durante el período de ejecución del PEP.

² Índice relativo a las estrategias de supervivencia (alimentación) e índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia).

MARCO LÓGICO	
	<p>beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia</p> <p>4.1.6 Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un</p> <p>aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático</p> <p>4.1.7 Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición)</p>
<p>Producto 1: Se analizan los vínculos entre el cambio climático y la inseguridad alimentaria y la malnutrición para definir los factores de vulnerabilidad y establecer las medidas de adaptación adecuadas a nivel nacional y local</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 13 y 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 2: La información sobre el clima se difunde y se utiliza en la adopción de decisiones</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 13 y 15</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 3: Se recuperan o crean activos de apoyo a los medios de subsistencia resistentes al clima.</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 12, 13 y 15</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>A.1 Realización de transferencias de recursos no condicionadas</p> <p>A.2 Realización de transferencias de recursos condicionadas</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>D. Creación de activos</p> <p>G. Facilitación del acceso a recursos financieros y servicios de seguro</p>

MARCO LÓGICO	
<p>Producto 4: Los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria fortalecen su capacidad de adaptación mediante el intercambio de conocimientos y la adopción de mejores prácticas agrícolas resistentes al clima</p> <p><i>Contribuye también a los ODS 12, 13 y 15</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>G. Facilitación del acceso a recursos financieros y servicios de seguro</p>
<p>Actividad 6: Mejorar la capacidad del Gobierno para ayudar a la población a adaptarse al cambio climático</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p> <p>12. Análisis, seguimiento y evaluación</p>
<p>Actividad 7: Empoderar a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria para que puedan adoptar prácticas agrícolas mejoradas y sostenibles</p>	<p>Categoría de actividades correspondiente</p> <p>2. Creación de activos y apoyo a los medios de subsistencia</p>
<p>Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero</p>	
<p>Objetivo Estratégico 1: Erradicar el hambre preservando el acceso a los alimentos</p>	
<p>Resultado estratégico 1: Acceso de todas las personas a los alimentos (meta 1 del ODS 2)</p>	
<p>Metas e indicadores nacionales de los ODS: Eje 7 del Plan Quinquenal de Desarrollo (Convivir con seguridad) y segunda meta de su objetivo 7 (Aumentar en 20 % el número de municipios en situación de riesgo que tengan sistemas de alerta temprana)</p>	
<p>Prioridad del MANUD 1: Bienes y servicios básicos</p>	
<p>Efecto estratégico 4. Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año</p> <p><i>Integra aspectos de nutrición</i></p>	<p>Categoría de efectos correspondiente</p> <p>1.1 Mantenimiento o ampliación del acceso de los individuos y los hogares a una alimentación adecuada</p> <p>Indicador de los efectos:</p>

MARCO LÓGICO	
	1.1.1 Puntuación relativa al consumo de alimentos, desglosada por sexo del jefe del hogar 1.1.2 Índice relativo a las estrategias de supervivencia 1.1.5 Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres) 1.1.6 Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición) 1.3.1 Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero 1.3.2 Índice relativo a la capacidad de preparación para la pronta intervención y respuesta en casos de emergencia
Producto 1: Los beneficiarios seleccionados afectados por las crisis reciben alimentos o transferencias de base monetaria <i>Contribuye también al ODS 1</i>	Categoría de productos correspondiente A.1 Realización de transferencias de recursos no condicionadas A.2 Realización de transferencias de recursos condicionadas B. Alimentos nutritivos entregados
Producto 2: Se crean o recuperan activos para posibilitar la recuperación inmediata y la rehabilitación <i>Contribuye también a los ODS 1 y 3</i>	Categoría de productos correspondiente C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico D. Creación de activos E. Realización de actividades de promoción y educación
Producto 3: Se fortalecen los planes para imprevistos y los sistemas de alerta temprana nacionales <i>Contribuye también al ODS 16</i>	Categoría de productos correspondiente C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas

MARCO LÓGICO	
	<p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>L. Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 4: Se fortalecen las instituciones gubernamentales y se les presta apoyo para que sus intervenciones de emergencia sean eficaces</p> <p><i>Contribuye también al ODS 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>L. Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 5: Se diseñan protocolos para permitir el seguimiento y la evaluación de la pronta intervención y respuesta en casos de emergencia</p> <p><i>Contribuye también al ODS 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Actividad 8: <i>Proporcionar asistencia técnica a las instituciones gubernamentales para fortalecer la preparación para la pronta intervención y respuesta en emergencias, y en particular los sistemas de alerta temprana y de seguimiento y evaluación para el fomento de la seguridad y la nutrición</i></p>	<p>Categoría de actividades correspondiente:</p> <p>11. Preparación para la pronta intervención en emergencias</p>

MARCO LÓGICO	
Actividad 9: <i>Complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres para favorecer la labor de socorro y recuperación temprana</i>	Categoría de actividades correspondiente 1. Transferencias de recursos no condicionadas para respaldar el acceso a los alimentos
Fin Estratégico 2: <i>Promover las asociaciones para apoyar la implementación de los ODS</i>	
Objetivo Estratégico 4: <i>Reforzar los medios de implementación de los ODS</i>	
Resultado estratégico 5: <i>Mayor capacidad de los países en desarrollo para poner en práctica los ODS (meta 9 del ODS 17)</i>	
Metas e indicadores nacionales de los ODS: Eje 11 del Plan Quinquenal de Desarrollo (El Estado al servicio del buen vivir y la gobernabilidad democrática) y cuarta meta de su objetivo 11 (Lograr que el 100 % de las entidades del Órgano Ejecutivo cuenten con mecanismos y espacios institucionalizados de participación ciudadana relacionados con el ciclo de las políticas públicas)	
Prioridad del MANUD 3: Consenso, gobernanza democrática y políticas públicas	
Efecto estratégico 5: Para 2021, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición	Categoría de efectos correspondiente 5.1 Aumento de las capacidades de las instituciones y sistemas de los sectores público y privado, incluidos los equipos de intervención locales, para detectar, seleccionar y ayudar a las poblaciones en situación de inseguridad alimentaria y vulnerables desde el punto de vista nutricional Indicador de los efectos: 5.1.1 <i>Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero</i>
Producto 1: El CONASAN cuenta con capacidades fortalecidas para coordinar las actividades relativas a la seguridad alimentaria y la nutrición <i>Contribuye también al ODS 16</i>	Categoría de productos correspondiente C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas

MARCO LÓGICO	
	<p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 2: Se establecen consejos de seguridad alimentaria y nutrición en las municipalidades más afectadas por la malnutrición y la inseguridad alimentaria</p> <p><i>Contribuye también al ODS 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 3: Se establece una plataforma de coordinación para los sectores público y privado en el marco de la red de empresas del Movimiento SUN</p> <p><i>Contribuye también al ODS 16</i></p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p> <p>M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo</p>
<p>Producto 4: El Gobierno participa en la cooperación Sur-Sur para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición</p>	<p>Categoría de productos correspondiente</p> <p>C. Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico</p> <p>I. Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas</p> <p>J. Determinación y promoción de reformas de políticas</p> <p>K. Apoyo a las asociaciones</p>

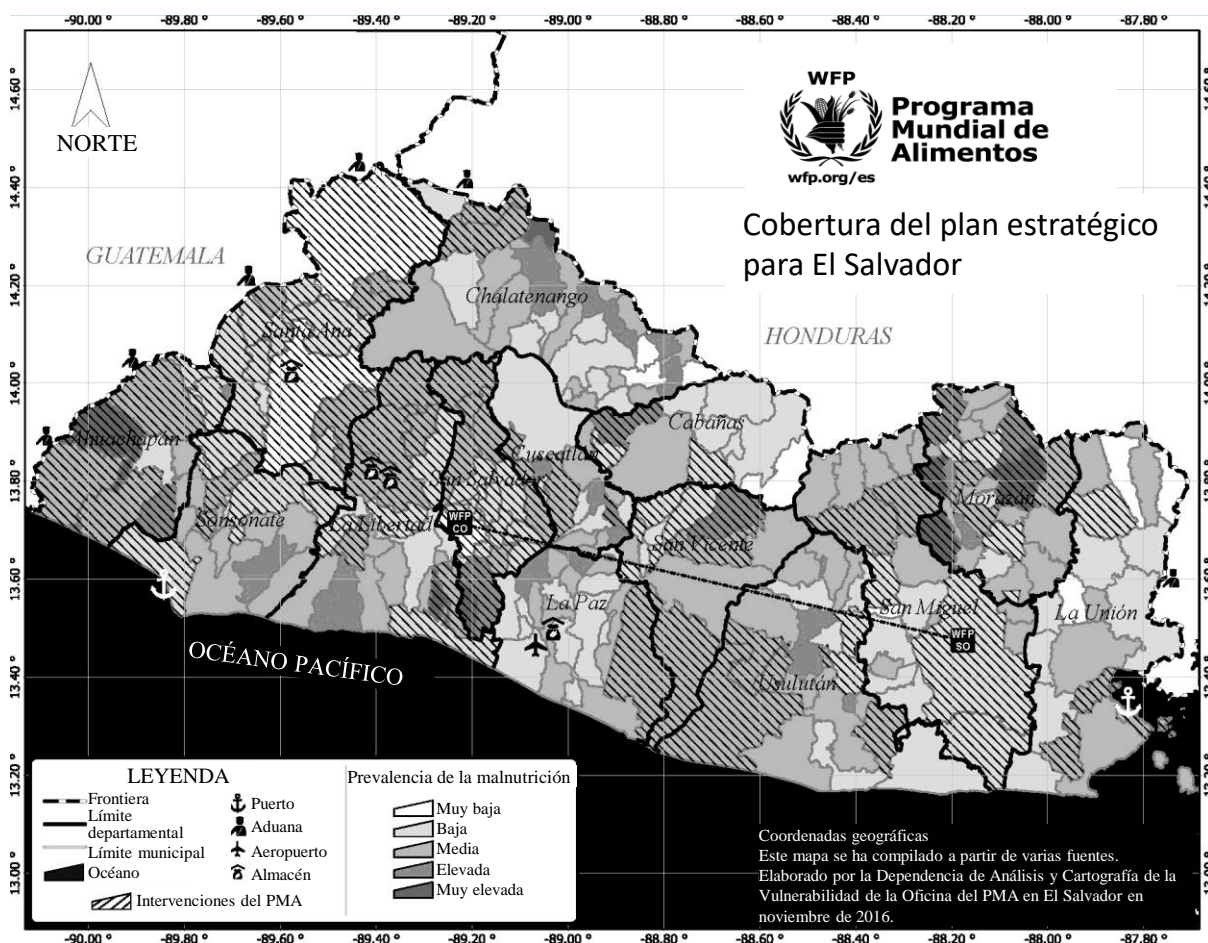
MARCO LÓGICO	
	M. Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo
Actividad 10: <i>Reforzar la capacidad del CONASAN a nivel nacional y subnacional</i>	Categoría de actividades correspondiente 9. Fortalecimiento de las capacidades institucionales
Actividad 11: <i>Intercambiar mejores prácticas y conocimientos mediante la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y la red de empresas del Movimiento SUN</i>	Categoría de actividades correspondiente 9. Fortalecimiento de las capacidades institucionales
Resultados transversales: C.1 Capacidad de las poblaciones afectadas para responsabilizar al PMA y sus asociados de la satisfacción de las necesidades alimentarias de estas teniendo en cuenta sus opiniones y preferencias C.2 Capacidad de las poblaciones afectadas para beneficiarse de los programas del PMA de forma tal que se asegure y se promueva la seguridad, dignidad e integridad de estas C.3 Mayor igualdad de género y empoderamiento de la mujer entre las poblaciones que reciben asistencia del PMA C.4 Las comunidades seleccionadas se benefician de los programas del PMA sin que ello perjudique el medio ambiente	

ANEXO II

DESGLOSE INDICATIVO DE LOS COSTOS (dólares)						
Resultados estratégicos del PMA/Metas de los ODS	Resultado estratégico 2 (Meta 2 del ODS 2)	Resultado estratégico 3 (Meta 3 del ODS 2)	Resultado estratégico 4 (Meta 4 del ODS 2)	Resultado estratégico 1 (Meta 1 del ODS 2)	Resultado estratégico 5 (Meta 9 del ODS 17)	Total
Efectos estratégicos del PMA	1	2	3	4	5	
Esferas prioritarias	Causas profundas	Fomento de la resiliencia	Fomento de la resiliencia	Intervención en situaciones de crisis	Causas profundas	
Transferencias	21 274 746	3 684 178	13 745 590	30 680 352	327 651	69 712 517
Ejecución	2 916 031	819 955	3 424 210	3 178 206	94 100	10 432 502
Costos de apoyo directo ajustados	818 034	174 997	580 839	1 267 960	14 604	2 856 434
Total parcial	25 008 811	4 679 129	17 750 639	35 126 518	436 355	83 001 453
Costos de apoyo indirecto (7 %)	1 750 617	327 539	1 242 544	2 458 857	30 545	5 810 101
TOTAL	26 759 428	5 006 668	18 993 183	37 585 375	466 900	88 811 554

ANEXO III

Prevalencia de la malnutrición y zonas de intervención del plan estratégico del PMA para El Salvador (2017-2021)



Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que esta contiene no entrañan, por parte del Programa Mundial de Alimentos (PMA), juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Lista de las siglas utilizadas en el presente documento

COMET	Instrumento de seguimiento y evaluación de las oficinas en los países
CONASAN	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	organización no gubernamental
ONU-Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PEP	plan estratégico para el país
PIB	producto interno bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
STPP	Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia
SUN	Movimiento para el fomento de la nutrición
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

