



EVALUATION QUALITY ASSURANCE SYSTEM

Office of Evaluation
Measuring Results, Sharing Lessons

irg

TERMS OF REFERENCE

EVALUATION OF PERU WFP COUNTRY STRATEGIC PLAN 2018–2022

TABLE OF CONTENTS

1. Background	3
1.1. Introduction	3
1.2. Country Context	3
2. Reasons for the Evaluation	13
2.1. Rationale	13
2.2. Objectives.....	13
2.3. Stakeholder ANALYSYS	13
3. Subject of the Evaluation	14
3.1. Subject of the evaluation.....	14
3.2. Scope of the Evaluation	20
4. Evaluation Questions, Approach and Methodology	21
4.1. Evaluation questions and criteria	21
4.2 EVALUATION APPROACH AND Methodology	22
4.3 Evaluability assessment.....	23
4.4. Ethical considerations.....	24
4.5. Quality assurance.....	25
5. Organization of the Evaluation	26
5.1. Phases and deliverables	26
5.2. Evaluation team composition	26
5.3. Roles and responsibilities.....	27
5.4. Security considerations	28
5.5. Communication	28
5.5. Budget	28
Annex 1: Peru map with WFP offices and interventions in 2020	29
Annex 2: Peru fact sheet	30
Annex 3: Evaluation timeline	32
Annex 4: Preliminary stakeholder analysis	34
Annex 5: Evaluability assessment	39

Annex 6: WFP Peru presence in years pre-CSP	45
Annex 7: Line of Sight.....	47
Annex 8: Key information on planned beneficiaries and transfers	48
Annex 9: Communication and knowledge management plan.....	49
Annex 10: Bibliography/E-Library.....	52
Annex 11: Template for evaluation matrix.....	56
Annex 12: Proposed members of the Internal Reference Group and Terms of Reference	57
Annex 13: Key national policies and Peru’s Vision to 2050	60
Annex 14: Key evaluations and other performance accountability and learning studies covering WFP Peru CO.....	62
Annex 15: Acronyms.....	63
Annex 16: Approved Peru Country Strategic Plan (2018-2022)	65

1. Background

1. These Terms of Reference (TOR) were prepared by the WFP Office of Evaluation based upon an initial document review and consultation with stakeholders.
2. The purpose of these TOR is to provide key information to stakeholders about the evaluation, to guide the evaluation team and specify expectations during the various phases of the evaluation. The TOR are structured as follows: section 1 provides information on the context; section 2 presents the rationale, objectives, stakeholders and main users of the evaluation; section 3 presents the WFP portfolio and defines the scope of the evaluation; section 4 identifies the evaluation approach and methodology; section 5 indicates how the evaluation will be organized. The annexes provide additional information.

1.1. INTRODUCTION

3. Country Strategic Plan Evaluations (CSPEs) encompass the entirety of WFP activities during a specific period. Their purpose is twofold: 1) to provide evaluation evidence and learning on WFP's performance for country-level strategic decisions, specifically for developing the next Country Strategic Plan (CSP) and 2) to provide accountability for results to WFP stakeholders. These evaluations are mandatory for all CSPs and are carried out in line with the WFP Policy on Country Strategic Plan and WFP Evaluation Policy.

1.2. COUNTRY CONTEXT

General Overview

4. The Republic of Peru is the third largest country in South America, with a total land area of 1,285,220 km¹. Lima - the Capital - is the largest city of the country. Peru is bounded by Ecuador and Colombia to the north, Brazil and Bolivia to the east, and Chile to the south. The three main natural regions are: (i) the coast, representing 12% of the national territory; (ii) the Sierra of the Andes and (iii) to the east, the Amazon Selva, covering respectively 28% and 60% of the territory².
5. Peru is a presidential republic with a multi-party system. Its territory is divided into 25 regions and the Lima Province. The regions are subdivided into 196 provinces, composed of 1,869 districts. Callao is its own region, containing only one province - the Constitutional Province of Callao³. Peru is a multi-ethnic country, with a great cultural and linguistic diversity: Spanish is the most predominant official language spoken by 85% of the population, followed by Quechua (13%) and Aymara (2%)⁴. The last general elections in Peru were held in April 2016. In the last few years, Peru has experienced political tensions, which have led to instability with high turnover of key officials, affecting the continuity in public management⁵. The next general elections are planned for April 2021 and the new government should take office towards the end of July 2021.
6. Peru has a total population of 31.23 million⁶, growing at an average 1% per annum; it has almost an equal share of men and women (49.23% and 50.83% respectively), with the majority living in urban area (71%). A quarter of the population (26.4%) is under 15 years, while the economically active population (15 to 64 years) represents 65.2%. Life expectancy at birth is 76.5 years, with women living 5.5 years longer than men⁷ and maternal mortality ratio is 377 per 100,000 live births⁸. Latest data show that the mortality rate under 5 reached 13.2 in 2019. The percentage of child marriage was 9.5%⁹, while the adolescent fertility

¹ [Word Bank website](#).

² OECD/DAC, Peru Environmental Performance Reviews - Highlights and recommendations, 2016.

³ Regionalization Law, 2002.

⁴ [MINEDU website](#).

⁵ Annual Country Report, WFP, 2019.

⁶ Perú informe Nacional Perfil Socioeconómico, INEI, 2018.

⁷ [11 Julio, Día mundial de la población](#), INEI, 2019.

⁸ [Boletín Epidemiológico Del Perú](#), CDC MINSA, 2018

⁹ [UNICEF website](#).

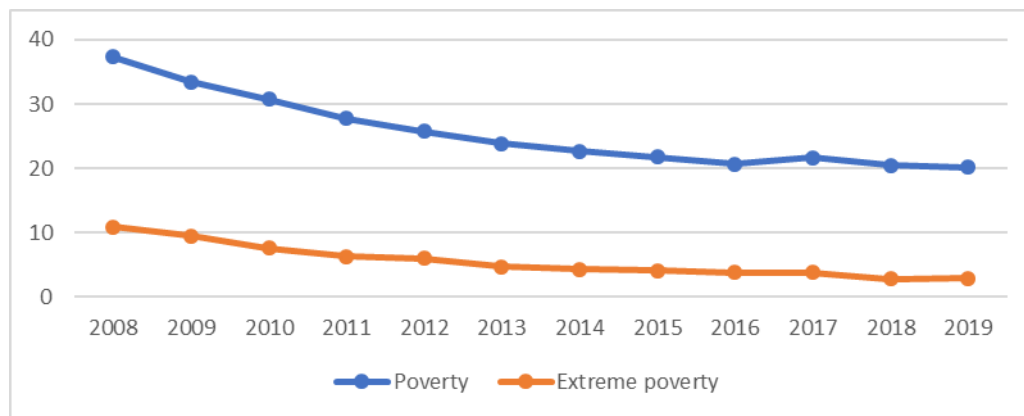
rate declined from 66 in 2010 to 56 in 2019¹⁰, which is below the average (62) for the Latin America and Caribbean region¹¹.

7. Since March 2021 the country has progressively become one of the regional hotspots of the pandemic¹², with 821,564 confirmed coronavirus cases and 32,609 deaths as of 4th October 2020¹³. The Government containment measures include a country-wide lockdown, a mandatory quarantine, closing borders controlled by the military, restrictions to constitutional rights and liberties¹⁴, and has extended the current state of emergency to at least 31 January 2021. Accordingly, there is a curfew in effect and some regions remain under quarantine. As part of the Phase 4 of Economic Reactivation Plan began in October Peru is now resuming a limited number of commercial flights within the Latin American region¹⁵.

Macroeconomic Overview, Poverty and Inequality

8. Peru became an upper-middle income country in 2008¹⁶, ranking 82 of 189 countries in the Human Development Index¹⁷. From 2014 to 2019, GDP growth slowed to an annual average rate of 3.1%, primarily due to lower international commodity prices, including copper, which is the main export commodity in the country¹⁸. The main contributor to GDP is the service sector, with a share of 53.7%, followed by industry (31%), manufacturing (13%) and agriculture (7%)¹⁹. Informal employment rate in 2018 was quite high, reaching 72.4% of the active population.²⁰
9. Peru achieved the greatest reductions of poverty and hunger among the countries in the region²¹, with a national poverty rate reduced from 37.3% in 2008 to 20.5% in 2018 (Figure 1).

Figure 1: Percentage of population living in conditions of poverty and extreme poverty



Source: *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2019*, INEI, 2020

10. However, socio-economic inequalities persist among Peruvians of different ethno-cultural background, underpinning regional disparities and challenging the formulation of effective policy solutions to address them²². The most vulnerable groups are indigenous population and Afro-descendants, children with special educational needs; refugees, migrants, people with disabilities, elderly, unemployed and illiterate

¹⁰ Births per 1,000 women ages 15-19.

¹¹ [World bank website](#).

¹² Policy brief: the impact of covid-19 on Latin America and the Caribbean UN Secretary-General / UN Sustainable Development Group, July 2020.

¹³ [WHO, Coronavirus disease \(COVID-19\) weekly update, as of 4 October 2020](#).

¹⁴ [CEPAL website](#) and Refugee and Migrant Response Plan, Regional Inter-Agency Coordination Platform (R4V), 2020

¹⁵ [World Travel Restrictions - UN World Food Programme website](#).

¹⁶ [Peru 2021: OECD Member Country](#), CEPLAN, 2016.

¹⁷ Human Development Report, UNDP, 2019.

¹⁸ World Bank websites: [GDP indicators](#) and [country overview](#).

¹⁹ [World Bank website](#); [Economic Survey of Latin America and the Caribbean 2019](#) - Peru, CEPAL, 2019.

²⁰ Voluntary National Review, Government of Peru, 2020.

²¹ Development Challenges in Peru, Inter-America Development Bank (IADB), 2018.

²² Public Governance Reform – Peru, OECD 2016.

population, and female-headed households²³. The country's poverty rate in 2019 was 20.2%²⁴ (6.5 million people), out of which 2.9% (942,370 people) lived in extreme poverty²⁵, reflecting the variation of the poverty condition across natural and administrative regions (Figure 2).

Figure 2: Poverty across regions in Peru' in 2019



Source: *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2019, INEI, 2020*

11. Latest data show that there are still wide disparities by residential area, significantly higher in the population residing in rural (40.8%) than urban areas (14.6%) (Table 1).

Table 1: Poverty and extreme poverty by residential area 2018-2019 (as % of total population)

Residential area	Poverty		Extreme poverty	
	2018	2019	2018	2019
Urban	14,4	14,6	0,8	1,0
Rural	42,1	40,8	10,0	9,8

Source: *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2019, INEI, 2020*

12. The population living in the Sierra is the most affected (29,3%), followed by the Selva (25,8%) and the coast (13,8%), reflecting the highest percentages of the indigenous population living in those areas. (Table 2).

Table 2: Poverty and extreme poverty by natural region 2018-2019 (as % of population in each region)

Natural Region	Poverty		Extreme poverty	
	2018	2019	2018	2019
Sierra	30,4	29,3	6,3	6,5
Selva	26,5	25,8	4,6	3,9
Coast	13,5	13,8	0,4	0,6

Source: *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2019, INEI, 2020*

²³ Peru, Condiciones de vida de la población en riesgo ante la pandemia del COVID-19, INEI, 2020.

²⁴ Ibidem. Definition of poverty: inability to cover the cost of the basket of basic "requirements" of food and non-food items equivalent to 352 SOL.

²⁵ Ibidem. Definition of extreme poverty: inability to cover the cost of the basic food basket equivalent to 187 SOL.

13. The incidence of poverty is particularly high among children and adolescents, affecting 31% of children under 5 years of age, 28% of children aged 5 to 9 years, followed 22.3% of adolescents aged 10 to 14 years. Inequality - measured by the Gini coefficient - declined from 50.4 in 2005 to 43 in 2019²⁶.
14. Due to the impact of the Covid-19 pandemic, unemployment in the second quarter of 2020 increased twofold compared to the same period last year, reaching 8.8%²⁷. Projections also confirm that the poverty rate is expected to rise by roughly 10 percentage points in 2020, from 20% to 30%, while extreme poverty is expected to double²⁸.

Agriculture

15. The last national agricultural census in Peru was conducted in 2012²⁹. Agricultural and agro-industrial activity have consistently been among the major contributors to Peru's rapid economic growth in recent years³⁰. However, its productivity has been uneven and reflects regional disparities, growing rapidly since 2007 in the costa region, where large-scale farms produce crops destined for export markets, while essentially stagnating in the Sierra and Selva regions³¹. About 18% of the country is agricultural land³², and the agricultural sector employs 27.21% of the population³³. In 2019, the female employment rate in the agricultural activities was about 26%³⁴.
16. Smallholder agriculture provides 70% of national food consumption³⁵ and is one of the sectors with the lowest labour productivity mainly due to the low educational level of the labour force in rural areas³⁶. Moreover, smallholder farmers represent 34.7% of the population in poverty and 10.5% of the population in extreme poverty³⁷.

Food and Nutrition Security

17. In 2019, Peru ranked 34th out of 107 countries Global Hunger Index; with a score of 7.3, Peru suffers from a level of hunger that is low³⁸. One of the country's greatest achievements was the halving of chronic child malnutrition³⁹ (stunting) among children under 5, from around 28% in 2008 to around 13% in 2018⁴⁰. However, according to the national food security and nutrition strategy, child malnutrition and micronutrient deficiency in Peru still remain the main nutritional problems: chronic child malnutrition continues to affect 12% of children under 5, with significant differences according to area of residence and gender, e.g. the average in the Huancavelica region is 33% against 5% in the Lima metropolitan area⁴¹, with a higher incidence in rural (25.6%) than urban areas (7.3%)⁴².
18. Despite overall Peru's success in overcoming its stunting crisis, anaemia levels are still high and rising; looking at the anaemia rates among children aged 6–36 months, these have stagnated at 43–45% in the last six years. Anaemia is more frequent in rural areas (50.9%) than urban centres (40.9%). In 2018, 21.1% of women between 15 and 49 years suffered from anaemia, with the similar incidence in rural and urban

²⁶ [ILO Website](#).

²⁷ Remote Assessment COVID-19 Peru, WFP, August 2020..

²⁸ Road Map to prepare the UNSDCF, final version as of 7 August 2020.

²⁹ [INEI website](#).

³⁰ [The Economist Intelligence Unit website](#).

³¹ [Gaining Momentum in Peruvian Agriculture: Opportunities to Increase Productivity and Enhance Competitiveness](#), WB, 2017.

³² [World Bank website](#).

³³ [World Bank website](#).

³⁴ [World Bank website](#).

³⁵ [Informe de seguimiento al fortalecimiento de capacidades](#), MINAGRI, 2019

³⁶ [MINAGRI website](#) (visited on 5 November 2020).

³⁷ [Informe de seguimiento al fortalecimiento de capacidades](#), MINAGRI, 2019

³⁸ [Global Hunger Index website](#) (visited on 30 October 2020).

³⁹ Chronic malnutrition, or stunting, means children grow too slowly, reducing their physical abilities, cognitive and emotional development. It damages a child's health, affects the growth of the brain and intelligence.

⁴⁰ [Standing Tall, Peru's Success in Overcoming its Stunting Crisis](#), World Bank, 2017; [Informe Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestales 2013-2018 Primer Semestre](#), INEI, 2018.

⁴¹ [Estado Mundial de la Infancia 2019 incluye a Perú entre las experiencias exitosas de lucha contra la desnutrición crónica infantil](#), UNICEF, 2019.

⁴² [Informe Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestales 2013-2018 Primer Semestre](#), INEI, 2018.

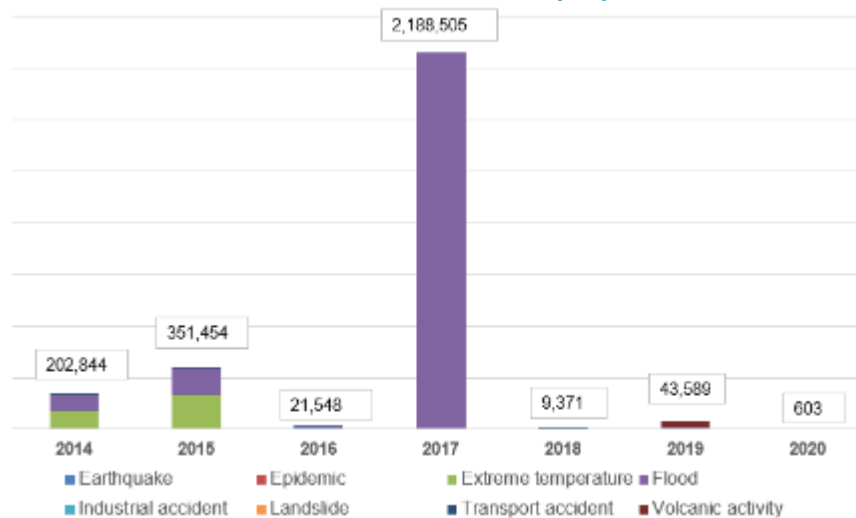
areas, respectively 20.5% and 21.2%.⁴³ The Strategic National Development Plan (PEDN) also known as the 'Bicentennial Plan hacia 2021' include food security and nutrition as a national priority; together with the 2017 national plan to reduce and control anaemia and chronic malnutrition in Perú, they establish targets for reducing the prevalence of chronic malnutrition to 10%⁴⁴ and anaemia to 10% by 2021⁴⁵. With regard to obesity, the rate is also rising from 3.3% in 2014 to 7.5% in 2018. Similarly, the overweight has spread across the country, reaching 27% of school-aged children (8-19).⁴⁶

19. In August 2020, WFP estimated that approximately that 13,7% of the population was severely food insecure, while 42,8% and 35,3% suffered respectively from moderate and marginal food insecurity due to the impact of the pandemic with an overall deterioration of food consumption and perceived food security⁴⁷.

Climate Change and vulnerability

20. Peru is one of the most disaster-prone countries in the world with high levels of exposure and vulnerability to natural hazards, causing earthquakes, tsunamis, volcanoes, floods, droughts, the El Niño and La Niña phenomena. In addition, the country is also exposed to landslides, mudslides, and rockslides, due to the relief of the territory and the high deforestation process taking place, the low temperatures that cause frost emergencies, urban and forest fires, and various health emergencies, such as Dengue and Zika⁴⁸.
21. Peru results to be one of the countries with the highest number of people affected by disasters in South America⁴⁹; figure 3 shows the main disasters in Peru and an estimation of people affected in the last six years.

Figure 3: Main disasters in Peru and estimation of people affected (2014-2020)



Source: [International Disaster Database](#) (visited 21 October 2020)

Education

22. Peru has experienced reforms and changes in the national education system, increasing investment in human capital in order to improve access and quality of education. Education in Peru is compulsory and free in public schools for the primary and secondary levels⁵⁰. In 2018, expenditures as a percentage of

⁴³ [Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES 2018](#), INEI, 2018.

⁴⁴ Target proposed by the Ministerio de Salud (MINSA). Source: Bicentennial Plan hacia 2021, Government of Peru, updated in 2016. The original targets set in the 2011 Bicentennial Plan hacia 2021 was: 5%, and 16.7% proposed by MINSA.

⁴⁵ Bicentennial Plan hacia 2021, Government of Peru, 2011 and Plan Nacional para la reducción y control de la anemia Materno Infantil y la Desnutrición Crónica Infantil en el Perú, Ministry of Health, 2017.

⁴⁶ [Estado Mundial de la Infancia 2019 incluye a Perú entre las experiencias exitosas de lucha contra la desnutrición crónica infantil](#), 2019.

⁴⁷ Migration Pulse Remote Assessment - August 2020, WFP, 2020.

⁴⁸ Case Study: the Shock responsiveness of Social Protection in Peru, Oxford Policy Management and WFP, WFP, 2017.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ [Political database of the Americas, Georgetown university website](#) (visited on 30 October 2020).

total government expenditures was 17.1%, with almost half of it focusing on primary (33.9%) and secondary education (34,2%) – corresponding to 3.7% of GDP.⁵¹

23. The literacy rate for population over 15 years in past five years increased from 93.7% in 2014 to 94.4% in 2018, although with marked geographic and gender inequalities: challenges persist to close the urban-rural gaps, respectively 96.65% and 84,95%. In 2018 while the female literacy rate was 91.7%, the male rate reached 97.1%⁵².
24. Indicators on the net primary school enrolment show that the country has improved over time: the rate in 2018 was 95.7%, up from 92.5.9% in 2014. In 2018, 97.9% of female and 98.9% of males have transitioned from primary to lower secondary general education.

Gender

25. The 2020 Global Gender Gap index⁵³ shows that Peru ranks 17th out of 25 Latin America and Caribbean countries and that had fallen from 60th in 2006 to 66th in 2020. Regarding the Gender Inequality Index, which measured inequalities in three important aspects of human development - reproductive health, empowerment and economic status - in 2019 Peru ranked 87th out of 189 countries⁵⁴.
26. Since the ratification of the 1995 Beijing Declaration and Platform for action, agreeing to eradicate all forms of gender discrimination, a government body (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP) was created, in order to propose and implement social development policies, generate instruments, plans and laws in favour of gender equality⁵⁵, among which is included the national policy for gender equality, updated in 2019⁵⁶. In Peru 83.3% of legal frameworks that promote, enforce and monitor gender equality, with a focus on violence against women, are in place.
27. As of 2019, 30% of parliament seats are held by women⁵⁷. Despite some progress made in recent years, work still needs to be done in Peru to achieve gender equality and reduce gender violence. In 2018, women earned an average of 29.6% less than men⁵⁸ and 30.7% of women aged 15-49 years reported that they had been subject to physical and/or sexual violence at least once in their lifetime⁵⁹; women in urban areas reported highest rates (31,1%) compared to 29.4% for rural women⁶⁰.

Refugees

28. After the start of the Venezuelan crisis in 2015, Peru was one of the first countries in the region to introduce an alternative legal pathway - a temporary stay permit (or Permiso Temporal de Permanencia - PTP) along with a humanitarian visa requirement for Venezuelans⁶¹.
29. By the end of 2019, Peru was the second-largest destination country for Venezuelan refugees and migrants, hosting over 867,800 people of concern - 67% of whom were women and children. In addition, it was the country that had received the highest number of asylum claims from Venezuelans at global level, with a total of almost 487,100 asylum claims having been filed by the end of the year. However, only 1,230 Venezuelans were recognized as refugees in the same year.⁶²
30. In March 2020, the profound vulnerability (due to food insecurity) of approximately 21% of migrants from Venezuela residing in the country led the Peruvian Ministry of Foreign Affairs to formally request

⁵¹ [World Bank website](#).

⁵² [INEI website](#).

⁵³ Gender Gap Report, World Economic Forum, 2020.

⁵⁴ Human Development Report, UNDP, 2019.

⁵⁵ UNESCO Peru Analytical brief 2013-2014.

⁵⁶ [Política Nacional De Igualdad De Género](#), MIMP, 2019.

⁵⁷ [UN Women website](#).

⁵⁸ Perú, brechas de género, INEI, 2019.

⁵⁹ [UN WOMEN website](#).

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ [UNHCR website](#).

⁶² [UNHCR End of Year Report](#), updated in August 2020).

UN's assistance and support to the Government's response to COVID-19. The request specifically addressed the vulnerable Venezuelan population, who was not assisted through the national social protection system and measures implemented by the Government⁶³, meant to economically support vulnerable communities (e.g. cash bonus for families in poverty and extreme poverty). Most of the refugees and migrants subsist from the informal economy and depend on a daily income. The COVID crisis has increased their economical vulnerability that has been translated into an increased food insecurity (68%, of which 17% are exposed to severe food security)⁶⁴.

National Policies and the Sustainable Development Goals

31. The Strategic National Development Plan (PEDN) is a long-term plan adopted by the Government in March 2011 and is the main management instrument for the national implementation of the 2030 Agenda. It sets national priorities, including food security and nutrition, and is framed around six strategic pillars that define key corresponding development goals to be achieved over the ten-year planning period⁶⁵ (Table 3).

Table 3: National priorities and corresponding Sustainable Development Goals (2011-2021)

Objetivos del Acuerdo Nacional					
1: Democracia y Estado de Derecho	2: Equidad y Justicia Social	3: Estado eficiente, transparente y descentralizado	4: Competitividad del país	5: Enfoque territorial y desarrollo sostenible	
Ejes estratégicos					
1: Derechos humanos e inclusión social	2: Oportunidades y acceso a los servicios	3: Estado y gobernabilidad	4: Economía diversificada, competitividad y empleo	5: Desarrollo territorial e infraestructura productiva	6: Ambiente, diversidad biológica y gestión de riesgo de desastre
Objetivos nacionales estratégicos					
Ejercicio efectivo de los derechos humanos y dignidad de las personas, con inclusión social de la población más pobre y vulnerable. <u>Indicador líder:</u> Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Garantizar el acceso a servicios de calidad que permitan el desarrollo pleno de las capacidades y derechos de la población, en condiciones equitativas y sostenibles <u>Indicador líder:</u> Índice de Pobreza Multidimensional ⁶⁵	Desarrollar y consolidar la gobernabilidad democrática y una fuerte institucionalidad pública <u>Indicador líder:</u> Índice de Efectividad Gubernamental	Desarrollar una economía diversificada y sofisticada, con crecimiento sostenible, en una estructura descentralizada, generadora de empleo digno. <u>Indicador líder:</u> PBI per cápita (paridad de poder de compra, dólares constantes del 2011)	Territorio cohesionado y organizado en ciudades sostenibles con provisión asegurada de infraestructura de calidad. <u>Indicador líder:</u> Porcentaje de la participación del valor agregado bruto departamental (exceptuando Lima) sobre el valor agregado total	Porcentaje de la participación del valor agregado bruto departamental (exceptuando Lima) sobre el valor agregado total. <u>Indicador líder:</u> EPI (siglas en inglés de Environmental Performance Index)
Objetivos de Desarrollo Sostenibles					
ODS 1,2,5	ODS 3,4,6,7	ODS 16, 17	ODS 8,12	ODS 9,10,11	ODS 13,14,15

Source: Plan Bicentenario hacia el 2021, updated July 2016

32. The PEDN guides the formulation and updating of policies and plans at all levels (national, subnational and local), so that the 2030 Agenda is proactively integrated into the national planning instruments, policies, strategies and financial frameworks. Since the restoration of democracy in 2001, decentralization has laid the basis for creating and reinforcing regional government bodies, as part of the drive for social equity and equality of opportunity. The National Accord Forum is a governance mechanism established in 2002 to generate consensus on the formulation of long-term public policies,

⁶³ Budget Revision 5, WFP, 2020.

⁶⁴ Remote Assessment COVID-19 Peru, WFP, August 2020.

⁶⁵ Bicentennial Plan hacia 2021, Government of Peru, 2011. The Plan has been subsequently updated in 2016 to integrate the Agenda 2030 and the Sustainable Development Goals.

through dialogue and cooperation between the State and civil society⁶⁶; it is composed of the government at its three levels, political parties with a presence in Congress, and civil society organizations of national scope⁶⁷.

33. National policies define the principles that guide the actions of the State in the long-term to achieve the well-being of citizens and the sustainable development of the country⁶⁸. In addition, a Country Vision to 2050 within the context of the Agenda 2030 was approved by the National Accord Forum in 2019 (Annex 13)⁶⁹. Some of the key national policies and strategies are currently being updated and their status along with the Country Vision are presented in Annex 3.
34. Peru' is progressing towards SDG2 and SDG17, but still significant challenges remain to achieve Zero Hunger as well as to improve Partnerships⁷⁰. Two evaluations of the PEDN have been conducted so far; they both provide an overview of the progress made in relation to the plan implementation and present the evolution of the indicators agreed in the plan:
 - The 2018 evaluation⁷¹ concluded that i) significant progress has been made regarding the extreme poverty and chronic child malnutrition indicators: in 2017 the percentage of population living in extreme poverty was 3.8%, below the target of 5% by 2021, while the rate of chronic child malnutrition was 12.9%, below the 2021 target (16.7% established by MINSA in 2011); ii) some of the PEDN indicators are likely to reach the target by 2021 (e.g. access to electricity), but half of the them have low probability of meeting their targets.
 - The 2020 evaluation⁷² made the following key recommendations: i) set more reasonable targets by 2050 in the next plan; identify intermediate result indicators for both national goals and strategic actions; iii) establish clear roles and responsibilities for implementing and monitoring them; iv) establish intermediate targets to measure achievements and make course corrections; v) develop a virtual platform and make it publicly available to gather information on the various indicators.
35. Since 2017, CEPLAN published two annual NVRs with the aim of showing country's progress in implementing the 2030 Agenda:
 - The 2017 NVR provides statistics related to the SDG indicators (2009-2016) and confirms it was possible to meet some of the national targets ahead of the deadline: e.g. reduction of poverty and extreme poverty rates (SDG1) and reduction of child malnutrition (SDG2).
 - The 2020 NVR refers to the SDG monitoring system developed by CEPLAN but does not provide any detailed analysis on SDG 2. However, it highlights that due to the impact of the Covid-19 pandemic, the poverty rate is expected to increase to 29,5% and that the main current challenges are to i) avoid deaths and damages due to COVID-19 and ii) begin to recover productive capacity in priority products focused on the well-being of people in their communities in complex realities with a preventive focus⁷³.

United Nations Development Assistance Framework

36. The United Nations Development Assistance Framework (UNDAF) covers the period 2017-2021 and is aligned with the Peruvian National Technical International Cooperation Policy (PNCTI). The UNDAF aims

⁶⁶ The Forum of the National Accord was created in 2002 on the basis of dialogue and consensus among the state and representatives from political and civil society organizations to mark out Peru's path towards sustainable development and to confirm its democratic governability. Source: [National Accord website](#).

⁶⁷ [Sustainable Development Goals website](#) (visited on 30 October 2020).

⁶⁸ National Voluntary Review, 2020.

⁶⁹ [Country Vision to 2050](#) and [Perú: Sistema de Monitoreo y Seguimiento de los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\)](#), INEI, 2016.

⁷⁰ [Sustainable Development Report 2019](#), Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, 2019.

⁷¹ Primera Evaluación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), CEPLAN, 2018.

⁷² Segunda Evaluación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), CEPLAN, 2020.

⁷³ [Sustainable Development Goals website](#) (visited on 30 October 2020).

at developing and strengthening institutional and individual capabilities in four priority areas and outcomes with the second one directly related to SDG 2 (Table 4)⁷⁴.

Table 4: UNDAF outcomes and corresponding Sustainable Development Goals

UNDAF 2017-2021	Efectos			
	1: Acceso a medios de vida y desarrollo sostenible	2. Acceso a servicios básicos universales y de calidad	3. Gestión pública eficiente y confianza en las instituciones	4. Libertades, derechos y participación ciudadana
Política de Estado	3: Competitividad del país	2: Equidad y justicia social		1: Democracia y Estado de derecho
Objetivo del Acuerdo Nacional al 2021 (políticas de Estado)	3. Promoción de la competitividad del país	2. Desarrollo con Equidad y Justicia Social		1. Fortalecimiento de la Democracia y Estado de Derecho
Eje de la Política General de Gobierno al 2021	3: Empleo, formalización y reactivación de la economía	1: Oportunidades, inversión social, agua e infraestructura		2: Seguridad Ciudadana y lucha contra la corrupción
Visión 2050	1: Prosperidad 2: Planeta	1: Personas	5: Alianzas	4: Paz
Objetivos de Desarrollo Sostenibles	ODS 1,8, 5,4,9,10,11,12,13,14,17	ODS 1,2,6,3,4,5,10,7,16,17	ODS 10,17,16	ODS 4,10,5,16,17
Agencias	PNUD, UNFPA, UNICEF, OIT OPS/OMS, ONUSIDA, FAO, UNESCO, PMA, PNUMA	OIT, UNICEF, PNUD, UNFPA, PMA, OPS/OMS, FAO, ONUSIDA, UNESCO	PNUD, UNFPA, UNICEF, OPS/OMS, ONUSIDA, PMA.	ONUSIDA, ONUMJERES, UNFPA, PNUD, UNICEF, OPS/OMS, OIT, UNODC, PMA, UNESCO.

Source: UNDAF 2017-2021

37. In 2020, the United Nations Country Team (UNCT) in Peru developed a Socio-economic Response and Recovery Plan, which establishes a flexible framework to support the country's response and recovery from the socio-economic impact of the pandemic, considering a time horizon of 2020 -2021⁷⁵. This plan has been integrated in the roadmap for the ongoing preparation of the new CCA (Common Country Assessment)⁷⁶, considering that its related studies, consultations and other activities will provide key inputs for the UNCT joint planning process. The formulation of the new United Nations Sustainable Development Cooperation Framework (UNSDCF) began in the in the second half of 2020 and will be informed by a final evaluation of the UNDAF (2017-2021), which is currently being conducted⁷⁷.

International Development Assistance

38. During the period 2015-2018, Peru received a yearly average of USD 272.23 million net Official Development Assistance (ODA). The proportion of net ODA per GDP ranges from USD 334.8 million to USD 441.5 million during the same period. The top five donors of gross ODA funding between 2015-2018 were Germany (20.5%) and USA (20.5%), followed by European Union (EU) institutions (11.9%), France (9.3%) and Japan (8.6%) (Figure 4).

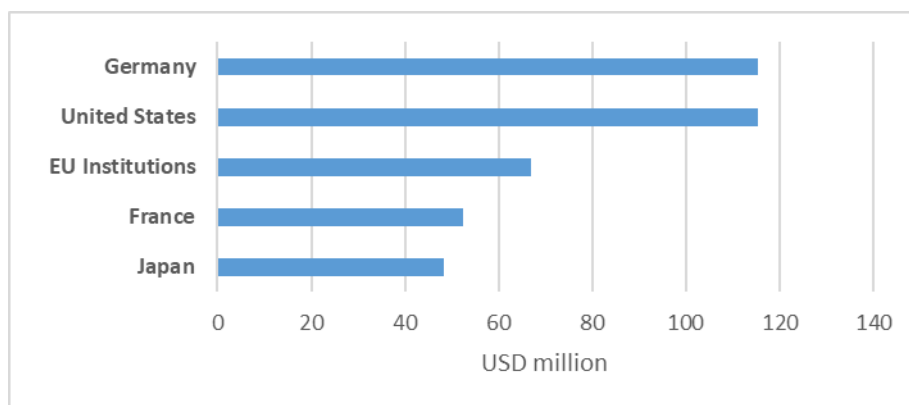
Figure 4: Top five donors of gross ODA for Peru, 2015-2018 average

⁷⁴ Country Strategic Plan 2016-2022, WFP, 2017 and UNDAF 2017-2021.

⁷⁵ Plan De Respuesta Recuperación Socioeconómica del sistema de Naciones Unidas en el Perú, UNCT, updated on 24 August 2020.

⁷⁶ UNDAF, CCA, UNSDCF Proposed timeline for 2020 and 2021 activities, August 2020, final version.

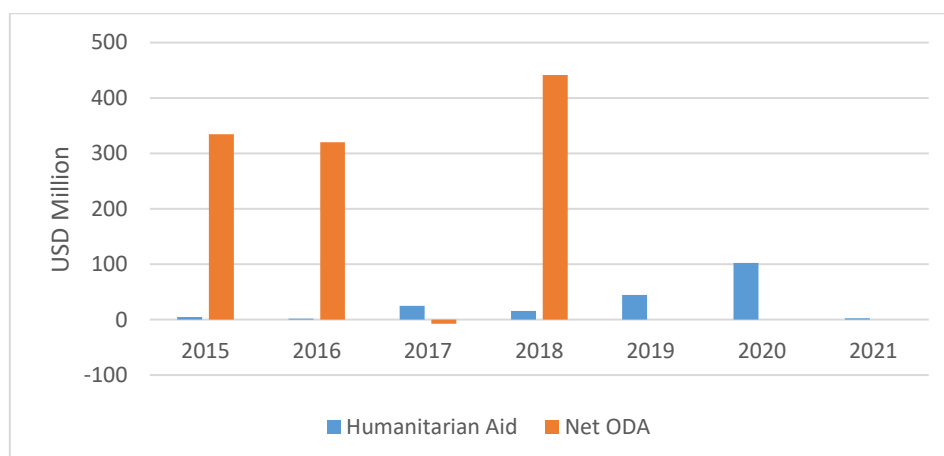
⁷⁷ Source: Road Map to prepare UNSDCF, 7 August, final version.



Source: [OECD website](#) (visited on 27 October 2020)

39. In terms of funding received over the last 5 years, ODA resources increased between 2015 (334.8 USD million) and 2018 (441.5 USD million)⁷⁸, while humanitarian funding ranged from USD 25 million in 2017 to USD 102.4 million in 2020 (Figure 5). In 2020, the main humanitarian donors were USA (75.2%) followed by United Arab Emirates (4.9%), Japan (4.27%), World Bank (2.2%) and Germany (1.9%)⁷⁹.
40. Humanitarian funding in 2020 focused primarily on the Refugee and Migrants response plan for Venezuelans, with WFP receiving 0.7% of the total funding. More than half of the whole humanitarian funding has been allocated to multi-sectoral projects (52.3%), 7% has been dedicated to protection and 5.6% to COVID-19 crisis.

Figure 5: International Assistance to Peru 2015-2021



Source: [UN OCHA – Financial Tracking Service website](#) (visited on 11 January 2021)⁸⁰

⁷⁸ No ODA data available for 2019 and 2020.

⁷⁹ UN OCHA – Financial Tracking Service website (visited on 11 January 2021).

⁸⁰ When calculating net ODA, loan repayments are recorded as negative and deducted from ODA and loans. In some cases loan repayments are higher than new ODA and net ODA will show as a negative number.

2. Reasons for the Evaluation

2.1. RATIONALE

41. Country Strategic Plan Evaluations (CSPEs) have been introduced by the WFP Policy on CSPs in 2016, which states: “under the management of the Office of Evaluation, all CSPs, besides Interim CSPs, will undergo country portfolio evaluations towards the end of their implementation period, to assess progress and results against intended CSP outcomes and objectives, including towards gender equality and other cross-cutting corporate results; and to identify lessons for the design of subsequent country-level support”. These evaluations are part of a wide body of evidence expected to inform the design of CSPs. The evaluation is an opportunity for the county office (CO) to benefit from an independent assessment of its portfolio of operations. The timing will enable the CO to use the CSPE evidence on past and current performance in the design of the CO’s new Country Strategic Plan (CSP) – scheduled for Executive Board (EB) consideration in November 2022.

2.2. OBJECTIVES

42. Evaluations serve the dual objectives of accountability and learning. As such, this evaluation will: 1) provide evaluation evidence and learning on WFP’s performance for country-level strategic decisions, specifically for developing WFP’s future engagement in Peru and 2) provide accountability for results to WFP stakeholders.

2.3. STAKEHOLDER ANALYSIS

43. The evaluation will seek the views of, and be useful to, a broad range of WFPs internal and external stakeholders. It will present an opportunity for national, regional and corporate learning. The key standard stakeholders of the CSPE are the WFP Peru CO, Regional Bureau of Panama (RBP) and Headquarters (HQ) technical divisions, followed by the EB, the beneficiaries, the Government of Peru, local and international NGOs, the UN Country Team and WFP Office of evaluation (OEV) for synthesis and feeding into other evaluations. An initial list of stakeholders with their respective interests and roles in the CSPE is attached in Annex 4. A detailed stakeholders mapping and analysis will be conducted by the evaluation team during the inception phase.
44. Key national stakeholders comprise the key Ministries - Agriculture (MINAGRI), Foreign Affairs (RREE), Health (MINSA), Development and Social Inclusion (MIDIS), Defence (MINDEF), Education (MINEDU) - National Institute of Civil Defense (INDECI), National Centre for Strategic Planning (CEPLAN), National Emergency Operations Centre (COEN), National Food and Nutrition Centre (CENAN), National Accord Forum, the Round Table for the Fight against Poverty (MCLCP), regional and local government institutions. This CSPE provides opportunities for WFP to ensure that future contributions are attuned to national needs.
45. Other partners of WFP include donor governments (e.g. China, European commission, Peru, Private donors, Germany, Switzerland, USA, Japan), private donors (FOSPIBAY- Foundation, Office of US Foreign Disaster Assistance, REPSOL Foundation, Antamina), cooperating partners and non-governmental organizations, including organizations committed to gender equality, private sector entities, financial institutions and academic institutions. (e.g. the Institute of Radio and Television and Western Union).
46. WFP beneficiaries are the most important stakeholder group, which comprise both indirect and direct categories, benefiting from capacity strengthening, technical assistance activities and direct transfer activities. Data disaggregation by ethnicity, status groups, sex and age groups (women, men, boys and girls) based on gender-sensitive stakeholder assessment and understanding of differences in gender roles are particularly important for the CSPE.

3. Subject of the Evaluation

3.1. SUBJECT OF THE EVALUATION

47. WFP has been present in Peru since 1968; over the last five decades it has shifted from the provision of food aid to strengthening national, regional and community capacities⁸¹.
48. In line with this transition, the CSP (2018–2022), approved at the November 2017 Executive Board session, moves from providing relief assistance in times of emergency to supporting the Government's own response capacities⁸² at national, regional and community levels, in the areas of food security and nutrition, and emergency preparedness and response. It includes a multi-sector and political engagement with the government, national and provincial agencies, national non-governmental organizations (NGOs), private-sector and other institutions⁸³ (Annex 16).
49. While remaining ready to respond to emergencies at the request of the Government⁸⁴, the CSP (2018-2022) proposes the following main strategic shifts WFP to meet the Government's expectations:
 - a new advocacy, partnership and convening role to generate commitment towards SDG2;
 - a more systematic and innovative approach to generating data and evidence and increasing analysis and knowledge to enhance WFP's influence on policy development and increase its credibility with government counterparts, donors, partners and the public;
 - a gender-transformative approach⁸⁵ to promote gender equality and women's empowerment;
 - leveraging of WFP's experience with local and regional governments to support differentiated, culturally appropriate and gender-transformative social programmes;
 - fostering of South–South cooperation in nutrition, disaster risk reduction and shock-responsive social protection; and
 - enhanced partnerships with the private sector, civil society, academia and state institutions including Congress⁸⁶.
50. The design of the CSP was informed by a National Zero Hunger Strategic Review (NZHSR) undertaken in 2016 by the Research Centre of the University of the Pacific in Lima⁸⁷ and by evaluations conducted during 2012-2017. The Strategic Review and consultations with the Government identified the following opportunities for supporting Peru's work towards SDG 2:
 - advocate for and help to mobilize public, private and academic actors to make the fight against food insecurity, chronic malnutrition, anaemia and overweight a national priority and to foster a multi-sectoral view of these issues;
 - play a convening role in ensuring that the participation of all sectors leads to innovation in the design and implementation of social programmes;
 - seek to change eating habits among women, girls, men and boys through innovative and gender-transformative behaviour change communication campaigns;
 - promote increased coordination of multi-sector food security and nutrition interventions among government bodies;
 - strengthen the evidence to support improvements in programmes on food security and nutrition and disaster risk management, particularly at the local level;

⁸¹ Peru Country Brief, WFP, December 2017, November 2019 and August 2020.

⁸² Internal Audit of WFP operations in Peru, WFP internal Audit, 2017.

⁸³ Country Strategic Plan (2018-2022).

⁸⁴ Peru Country Brief, WFP, January 2019.

⁸⁵ Gender-transformative refers to transforming unequal gender relations to promote shared power, control of resources and decision-making between women and men, and support for gender equality and women's empowerment. Gender Policy, WFP, 2017.

⁸⁶ Country Strategic Plan (2018-2022), WFP, 2017.

⁸⁷ Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP).

- help to design and implement food security, nutrition and social protection interventions that are evidence-based and sensitive to gender equality, age and ethnic diversity;
 - continue to provide technical assistance at all levels of government in disaster risk management, including shock-responsive social protection schemes, food security and nutrition analysis and programming, resilience and climate change adaptation; and
 - promote a more systematic engagement in regional and global South-South partnerships to mobilize technical and political support in addressing hunger gaps.
51. The CSP has also been informed by corporate evaluations of WFP's food assistance, capacity development⁸⁸, and strategies for partnership, communications and people. Lessons learned from the WFP's policy on capacity development include the need to adopt a more systematic approach to capacity strengthening, a stronger attention to knowledge creation, higher-quality policy engagement, better branding and improved strategies for partnership and resource mobilization. The evaluation recommended to: i) articulate operational definitions, define staff roles and responsibilities for capacity strengthening; ii) ensure that COs are provided with relevant, concrete and practical tools and guidance; iii) enhance WFP internal capability to effectively support capacity strengthening processes; iv) continue strengthening the corporate provisions for monitoring and reporting; and v) ensure that WFP internal and external communications reflect and support its strategic vision for capacity strengthening.
52. The CSP outlined WFP's support to the government and partners in three Strategic Outcomes (SO 1,2 and 3), designed to focus on resilience building and root causes of food and nutrition insecurity, implementing 3 main activities primarily through capacity strengthening and service delivery (Table 5). WFP has estimated to potentially reach 16.4 million beneficiaries at the national with potential overlap, including all children under 9 years of age, pregnant and lactating women, and overweight or obese adolescents and adults (SO1); 2.2 million malnourished children (SO2); policy support in disaster preparedness and response is expected to benefit 7.1 million people at risk of food insecurity resulting from disasters (SO3). All individuals benefiting from WFP's activities under SO1, SO2 and SO3 are classified as Tier 3 beneficiaries⁸⁹.
53. In view of the current COVID-19 pandemic that has deeply challenged the Government's emergency response capabilities, the Peru CO launched a COVID-19 emergency food assistance intervention to assist both vulnerable host population complying with quarantine measures and vulnerable Venezuelan population residing in the country, but not supported through the national social protection system; it also augmented WFP's logistics support to the Government. Through a Budget Revision (BR) approved in April 2020, two new SOs related to crisis response were created (Table 5 and Annex 7, which presents the detailed CSP line of sight). By implementing one activity through Cash-Based Transfer (CBT) WFP plans to reach 186,510 individuals, mainly vulnerable Venezuelan migrants⁹⁰ from areas where WFP is already intervening through its capacity strengthening approach. All individuals benefiting from WFP's activities under SO4 are classified as Tier 1 beneficiaries⁹¹ With an additional capacity strengthening activity, WFP aims to facilitate the provision of life-saving interventions through direct support for the government's humanitarian supply chain⁹².
54. The CSP is in line with to Peru's Bicentennial Plan, National Plan for Disaster Risk Management and Plan for Food Security and Nutrition (2015–2021)⁹³; the UNDAF (2017–2021); and Sustainable Development Goals 2 and 17, specifically Strategic Results 1, 2, 5 and 8.

⁸⁸ Evaluation of WFP's policy on capacity development, WFP, 2017.

⁸⁹ Tier 3/indirect beneficiaries: wider population impacted by WFP's technical assistance, advocacy and support to policies, systems and national programmes. Source: Guidance Note on Estimating and Counting Beneficiaries, WFP, 2019.

⁹⁰ Budget Revision 6 approved in December 2020.

⁹¹ Tier 1/Direct beneficiaries: identifiable and recordable individuals who receive direct transfers from WFP or from a Cooperating Partner, to improve their food security and nutrition status. Source: Interim Guidance on Tier 2 and Tier 3 Beneficiaries, 2020, WFP.

⁹² Budget Revision 5, WFP, 2020.

⁹³ [Plan Nacional De Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021](#), MINAGRI, 2015.

Table 5: Overview of WFP strategic results, focus areas, strategic outcomes and corresponding activities and modalities of intervention 2018-2022

WFP Strategic goals	WFP Strategic Results	Focus Area	CSP Strategic Outcomes	Activity	Modality	2017 Trust Funds (TF) activities transitioned into CSP
WFP Strategic Goal 1 (SDG2) Support Countries to achieve Zero Hunger	WFP Strategic Result 1 (SDG Target 2.1) Everyone has access to food	Crisis Response	NEW! (BR05) SO 04 Refugees , displaced persons and vulnerable people in Peru are enabled to meet their basic food and nutrition requirements when crisis arise	4. Complement the Government's social protection strategy by providing Cash-Based Transfers (CBT) to the most vulnerable populations and support in vulnerability analysis and knowledge management.	CBT and Capacity Strengthening	
	WFP Strategic Result 2 (SDG Target 2.2) No one suffers from malnutrition	Root Causes	<u>SO 02</u> Vulnerable groups most at risk for prevalent forms of malnutrition in Peru (stunting, anaemia , overweight/obesity) have improved nutritional status by 2022	2. Provide capacity strengthening and technical assistance - including through South-South Cooperation and technology transfer - to all three levels of government through research, evidence generation and assessments to implement innovative, inclusive nutrition intervention models adapted to the regional/cultural context.	Capacity Strengthening	<ul style="list-style-type: none"> TF PROSAN 200818 TF REPSOL 200956 TF 201081
WFP Strategic Goal 2 (SDG17) Partner to support implementation of the SDGs	WFP Strategic Result 5 (SDG Target 17.9) Countries have strengthened capacity to implement the SDGs	Crisis Response	NEW! (BR05) SO 05 The Government, humanitarian and development actors are reliably supported by efficient and effective supply chain and other services and expertise throughout crisis	5. Facilitate the provision of life-saving interventions through direct support for the government's humanitarian supply chain.	Capacity Strengthening and Service Delivery	
		Resilience Building	<u>SO 03</u> National and subnational institutions have strengthened capacities to manage food security, disaster preparedness and social protection policies and programmes by 2022	3. Provide capacity strengthening and technical assistance at policy and operational levels for national and subnational authorities to improve integration and efficiency of social protection and disaster risk management programmes geared towards the needs of the most vulnerable populations.	Capacity Strengthening	<ul style="list-style-type: none"> TF INDECI 291952 TF 201110
	WFP Strategic Result 8 (SDG Target 17.16) Sharing of knowledge, expertise and technology strengthen global partnership support to country efforts to achieve the SDGs	Root Causes	<u>SO 01</u> The government, private sector, academia and civil society in Peru are mobilized to jointly contribute to eradicate hunger and malnutrition by 2030	1. <u>Provide assistance</u> to the government, civil society, private sector and academia to build an alliance to achieve SDG2, establishing targets, allocating resources and commitments towards Zero Hunger goals.	Capacity Strengthening	<ul style="list-style-type: none"> TF 201081

Source: WFP Budget Revision (BR) 5, Line of Sight, WFP COMET (CM-L005 Detailed Logframe v 3.0) (visited on 23 October 2020).

55. Prior to the CSP, WFP operated in Peru under a development focused WFP's County Strategy over the period 2012-2016. The Strategy aimed to strengthen government's capacity in two priority areas on nutrition and disaster preparedness and response. In the course of 2017, the Peru CO was implementing capacity strengthening activities to support local governments in collaboration with the private sector. All activities were primarily managed through 5 trust funds and 1 project (Annex 6). With the exception of the Special Operation 201071, the trust funds activities transitioned into the Country Strategic Plan⁹⁴ activities (Table 5).
56. A Mid-Term Review (MTR) of the current CSP - covering the period from January 2018 to August 2020 - is currently ongoing and is planned to be finalized by February 2021. The MTR answers three main questions, focusing on: i) Context analysis - changes adaptation; ii) Analysis of the CSP results: Analysis of the CSP implementation⁹⁵.
57. In addition, a decentralized evaluation focusing on advocacy, communications and mobilization subsidiary activities (SO1), is now in the preparation phase, with the aim to finalize the evaluation report by July 2021.
58. The original Needs Based Plan as stated in the CSP for 2018 to 2022 is USD 12,033,437. However, the CSP budget has been subsequently revised 4 times⁹⁶, reaching a total of USD 56,725,446⁹⁷, through the following BRs:
- BR 3 (January 2019), augmenting the budget by USD 1,274,082 and reflecting additional contributions. The increase affected mostly SO2 by 844,409.
 - BR 4 (November 2019), increasing the budget by USD 17,748,712 approved by the WFP Executive Board⁹⁸, in response to augment WFP's action. The increase affected SO1, 2 and 3.
 - BR 5 (April 2020), supporting the Government to respond to the global humanitarian and economic crisis triggered by the COVID-19 pandemic, augmenting the budget by USD 15,725,446.
 - BR 6 (December 2020), extending the duration of the SO4 and SO5 related to crisis response and augmenting the budget by USD 10,000,000, mainly for SO4, and proposing a SO5 budget-neutral technical revision between years.
59. As shown in Table 6, as of January 2021 total funding amounted to USD 30,046,837 which corresponds to 53% percent of overall budget (USD 56,725,446). The bulk of the CSP resources are foreseen and have been allocated under SO4 (46%), followed by SO2 (30%) and SO1, SO3 and SO5 with respectively 8%, 7% and 4% of actual allocated resources.

⁹⁴ WFP Factory and WFP SPA Plus (visited on 27 October 2020).

⁹⁵ Términos de Referencia, Revisión de medio término, Plan Estratégico de País de Peru (2018 - 2022), CO Peru, 2020.

⁹⁶ Budget Revision 1 and 2 were technical revision demanded by WFP HQ changing the budget template. These revisions are not documented and do not require any Delegation of Authority.

⁹⁷ Budget Revisions 3,4, 5 and 6, WFP.

⁹⁸ In general, the Executive Board approves budget increase of more than 15% of the current overall budget (per revision).

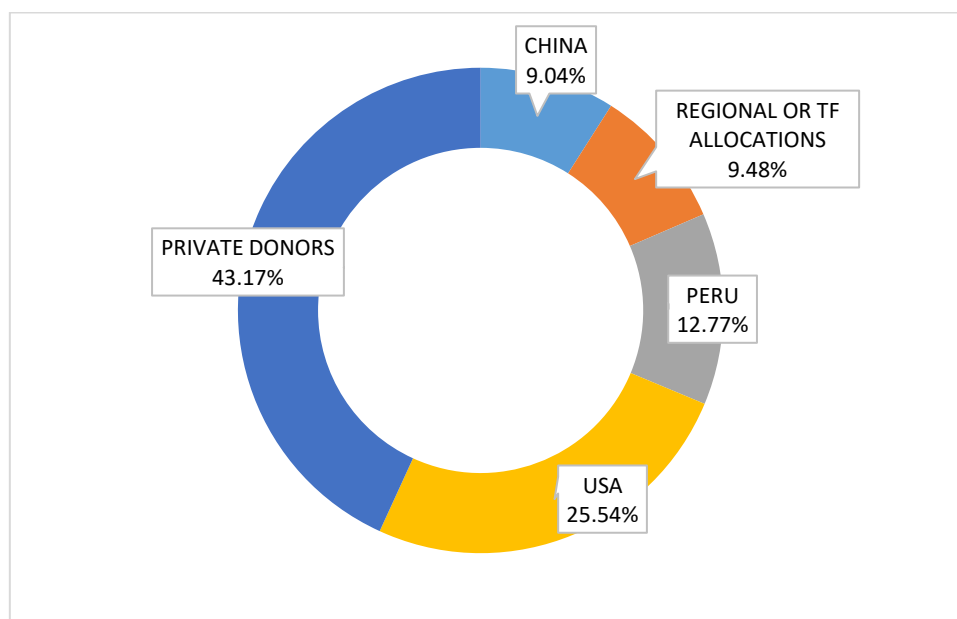
Table 6: Cumulative financial overview as at 11 January 2021 (USD)

Focus area	Strategic outcome	Needs based plan (2018-2020)	% of SO needs-based plan on total direct operational costs	Actual allocated resources	% of SO allocated resources on total direct operational costs
Root Causes	SO 1: The government, private sector, academia and civil society in Peru are mobilized to jointly contribute to eradicate hunger and malnutrition by 2030	4,077,966	10%	2,095,154	8%
Root Causes	SO 2: Vulnerable groups most at risk for prevalent forms of malnutrition in Peru (stunting, anaemia, overweight/obesity) have improved nutritional status by 2022	9,832,283	23%	7,551,778	30%
Resilience Building	SO 3: National and subnational institutions have strengthened capacities to manage food security, disaster preparedness and social protection policies and programmes by 2022	4,988,367	12%	1,795,511	7%
Crisis Response	SO 4: Refugees, displaced persons and vulnerable people in Peru are enabled to meet their basic food and nutrition requirements when crisis arises	19,650,899	47%	11,396,631	46%
Crisis Response	SO5: The Government, humanitarian and development factors are reliably supported by efficient and effective supply chain and other services and expertise throughout crisis	3,298,511	8%	945,830	4%
	NO SO Specific	0	0%	997,993	4%
	Total Direct Operational Costs	41,848,027	100%	24,782,897	100%
	Direct and Indirect Support Costs ¹²⁰	8,596,745		5,263,940	
	Grand Total	50,444,772		30,046,837	

Source: IRM Analytics (visited on 11 January 2021)

60. The main funder of the CSP is the private sector that has contributed 43% of the overall funding for the CSP, followed by the United States (26%) and the Government of Peru (13%), the Regional Trust Fund (10%) and China (9%) (Figure 6).

Figure 6: Main donors of WFP Country Strategic Plan in Peru 2018-2021⁹⁹



Source: Data from FACTory (visited on 11 January 2021)

61. Overall, more than 95% of contributions confirmed are allocated at activity level and only 4.03% at country level, affecting CO's flexibility for programming funds across activities (Table 7).

Table 7: Peru Country Portfolio Budget (2018-2021) summary by donor allocation level

Donor Earmarking level	Confirmed Contributions (USD)	% of Total Contributions
Country Level	1,143,330.99	4.03%
Strategic Outcome Level	13,742.98	0.05%
Activity Level	27,234,965.84	95.92%
Total	27,792,498	100%

Source: IRM Analytics (visited on 11 January 2021).

62. Most contributions have been received to address crisis response (42.53%), followed by resilience building (33.98%) and root causes (6.32%), with the remaining 16.23% is spread across all areas (Table 8).

⁹⁹ **Trust Funds** are mechanisms to accept funds provided to WFP for specific purposes/activities outside of WFP regular projects but which are consistent with WFP's objectives and policies. Trust funds can be managed at WFP Headquarters, in a Regional Bureau (RB) or in a Country Office (CO), and contributions to a TF can be multilateral, directed multilateral or bilateral. Source: WFP Budget and Programming Officer Manual.

Table 8: Peru Country Portfolio Budget (2018-2021) summary of allocated contribution by focus area

Focus Area	Confirmed Contributions (USD)	% of Total Contributions
Crisis response	12,342,461.43	43.47%
Root causes	1,795,510.59	6.32%
Resilience building	9,646,932	33.98%
Not assigned	4,607,135.8	16.23%
Total	28,392,039.82	100%

Source: IRM Analytics (visited on 11 January 2021).

Staffing

63. As of January 2021, the Country Office had 102 staff, of which 55% are female and 45% are male; 92% (94 staff) under short-term contract and 97% (99 staff) are as national positions. In addition to the Peru Country Office in Lima, WFP operates with two sub-offices in Sechura (Piura) and Huaraz (Ancash)¹⁰⁰ (Annex 1).

3.2. SCOPE OF THE EVALUATION

64. The evaluation will cover all of WFP's activities (including cross cutting results) for the period 2017-mid 2021. The reason for a longer time frame (beyond the CSP) is twofold:
- covering from one year before the beginning of the CSP cycle will enable the evaluation to better understand and assess the quality of the CSP design process and any strategic shift and changes in approach that it introduced;
 - within this timeframe, the evaluation will look at how the CSP builds on or departs from the previous activities and assess if the envisaged strategic shift has taken place and what are the consequences.
65. The unit of analysis is the Country Strategic Plan understood as the set of strategic outcomes, outputs, activities and inputs that were included in the CSP document approved by WFP Executive Board, as well as any subsequent approved budget revisions. The evaluation will focus on assessing WFP contributions to CSP strategic outcomes, establishing plausible causal relations between the outputs of WFP activities, the implementation process, the operational environment and the changes observed at the outcome level, including any unintended consequences, positive or negative. An important area of focus will be the contribution of WFP to capacity strengthening at national and local level. The evaluation will also analyse the WFP partnership strategy, including WFP strategic positioning in complex, dynamic contexts, particularly as relates to relations with national governments and the international community. Finally, the evaluation scope will include an assessment of how relevant and effective WFP was in responding to the covid-19 crisis in the country. In doing so, it will also consider how substantive and budget revisions and adaptations of WFP interventions in response to the crisis have affected other interventions planned under the CSP.
66. Within this framework, the scope of the evaluation will be further refined during the inception phase and will be informed by in depth desk review of available evaluations and reviews and by scoping interviews with key stakeholders to be conducted during the inception phase.

¹⁰⁰WFP Peru' Country Office.

4. Evaluation Questions, Approach and Methodology

4.1. EVALUATION QUESTIONS AND CRITERIA

67. The evaluation will address four main questions, which are common to all WFP CSPEs. Within this framework, the evaluation team may further develop and tailor the sub questions as relevant and appropriate to the CSP and country context, including as relates to assessing the response to the COVID crisis, (Annex 11).

EQ1 – To what extent is WFP’s strategic position, role and specific contribution based on country priorities and people’s needs as well as WFP’s strengths?	
1.1	<i>To what extent is the CSP relevant to national policies, plans, strategies and goals, including achievement of the national Sustainable Development Goals?</i>
1.2	<i>To what extent did the CSP address the needs of the most vulnerable people in the country to ensure that no one is left behind?</i>
1.3	<i>To what extent has WFP’s strategic positioning remained relevant throughout the implementation of the CSP considering changing context, national capacities and needs - in particular in response to the COVID-19 pandemic?</i>
1.4	<i>To what extent is the CSP coherent and aligned with the wider UN and include appropriate strategic partnerships based on the comparative advantage of WFP in the country?</i>
EQ2 – What is the extent and quality of WFP’s specific contribution to CSP strategic outcomes in Peru?	
2.1	<i>To what extent did WFP deliver expected outputs and contribute to the expected CSP strategic outcomes?</i>
2.2	<i>To what extent did WFP contribute to achievement of cross-cutting aims (humanitarian principles, protection, accountability to affected populations, gender equality and other equity considerations)?</i>
2.3	<i>To what extent are the achievements of the CSP likely to be sustainable?</i>
2.4	<i>In humanitarian contexts, to what extent did the CSP facilitate more strategic linkages between humanitarian, development and, where appropriate, peace work?</i>
EQ3: To what extent has WFP’s used its resources efficiently in contributing to CSP outputs and strategic outcomes?	
3.1	<i>To what extent were outputs delivered within the intended timeframe?</i>
3.2	<i>To what extent was coverage and targeting of interventions appropriate?</i>
3.3	<i>To what extent were WFP’s activities cost-efficient in delivery of its assistance?</i>
3.4	<i>To what extent were alternative, more cost-effective measures considered?</i>
EQ4 – What are the factors that explain WFP performance and the extent to which it has made the strategic shift expected by the CSP?	
4.1	<i>To what extent did WFP analyse or use existing evidence on the hunger challenges, the food security and nutrition issues in the country to develop the CSP?</i>
4.2	<i>To what extent has WFP been able to mobilize adequate, predictable and flexible resources to finance the CSP?</i>
4.3	<i>To what extent did the CSP lead to partnerships and collaborations with other actors that positively influenced performance and results?</i>

4.4	<i>To what extent did the CSP provide greater flexibility in dynamic operational contexts and how did it affect results, in particular as regards adaptation and response to the COVID-19 and other unexpected crises and challenges?</i>
4.5	<i>What are the other factors that can explain WFP performance and the extent to which it has made the strategic shift expected by the CSP?</i>

68. The evaluation will adopt standard United Nations Evaluation Group (UNEG) and OECD/DAC evaluation criteria, namely: relevance, efficiency, effectiveness, coherence, sustainability as well as connectedness and coverage as applicable¹⁰¹. Moreover, it will give attention to assessing adherence to humanitarian principles, protection issues and Accountability to Affected Population (AAP) of WFP's response.
69. During the inception phase, the evaluation team in consultation with OEV will identify a limited number of key themes of interest, related to WFP's main thrust of activities, challenges or good practices in the country. These themes should also be related to the key assumptions underpinning to the logic of intervention of the country strategic plan and, as such, should be of special interest for learning purposes. The assumptions identified should be spelled out in the inception report and translated into specific lines of inquiry under the relevant evaluation questions and sub-questions.

4.2 EVALUATION APPROACH AND METHODOLOGY

70. The Agenda 2030 mainstreams the notion of sustainable development as a harmonious system of relations between nature and human beings, in which individuals are part of an inclusive society with peace and prosperity for all. In so doing, it conveys the global commitment to end poverty, hunger and inequality, encompassing humanitarian and development initiatives in the broader context of human progress. Against this backdrop, the economic, social and environmental dimensions of sustainable development cannot be addressed in isolation from one another. This calls for a systemic approach to development policies and programme design and implementation, as well as for a systemic perspective in analyzing development change. WFP assumes the conceptual perspective of Agenda 2030 as the overarching framework of its Strategic Plan 2017 -2021, with a focus on supporting countries to end hunger (SDG 2).
71. In so doing, it places emphasis on strengthening the humanitarian development nexus, which implies applying a development lens in humanitarian response and complementing humanitarian action with strengthening national institutional capacity.
72. The achievement of any SDG national target and of WFP's strategic outcomes is acknowledged to be the results of the interaction among multiple variables. In fact, there is an inverse proportional relation between the level of ambition at which any expected result is pitched and the degree of control over it by any single actor. From this perspective and in the context of the SDGs, the attribution of net outcomes to any specific organization, including WFP, may be extremely challenging or sometimes impossible. By the same token, while attribution of results would not be appropriate at the outcome level, it should be pursued at the output and activity level, where WFP is meant to be in control of its own capacity to deliver.
73. To operationalize the above-mentioned systemic perspective, the CSPE will adopt a mixed methods approach; this should be intended as a methodological design in which data collection and analysis is informed by a feedback loop combining a deductive approach, which starts from predefined analytical categories, with an inductive approach that leaves space for unforeseen issues or lines of inquiry that had not been identified at the inception stage; this would eventually lead to capturing unintended outcomes of WFP operations, negative or positive. In line with this approach, data may be collected through a mix of primary and secondary sources with different techniques including desk review, semi-structured, surveys, focus groups and direct observation. Systematic data triangulation across different sources and methods should be carried out to validate findings and avoid bias in the evaluative judgement.
74. In response to the COVID-19 pandemic, OEV, in consultation with the Country Office and the Regional Bureau, decided to adopt a remote evaluation approach. Within a remote evaluation approach an in-

¹⁰¹ OECD/DAC criteria are available at the [following link](#).

country data collection mission is not envisaged. Primary data collection will be done primarily through remote interviews with key internal and external stakeholders, complemented by an electronic survey and focus groups discussions as feasible. The evaluation will draw fully on all available secondary sources, including previous evaluations and reviews, relevant thematic studies and monitoring data made available by the Country Office.

75. During the inception phase, the evaluation team will be expected to develop a detailed methodological design, in line with the approach proposed in this Terms of Reference. The design will be presented in the inception report and informed by a thorough evaluability assessment. The latter should be based on desk review of key programming, monitoring and reporting documents and on some scoping interviews with the programme managers.
76. A key annex to the inception report will be an evaluation matrix that operationalizes the unit of analysis of the evaluation into its different dimensions, operational component, lines of inquiry and indicators, where applicable, with corresponding data sources and collection techniques. In so doing, the evaluation matrix will constitute the analytical framework of the evaluation. The key themes of interest of the evaluation should be adequately covered by specific lines of inquiry under the relevant evaluation sub-questions. The methodology should aim at data disaggregation by sex, age, nationality or ethnicity or other characteristics as relevant to, and feasible in specific contexts. Moreover, the selection of informants should ensure to the extent possible that all voices are heard. In this connection, it will be very important at the design stage to conduct a detailed and comprehensive stakeholder mapping and analysis to inform sampling techniques, either purposeful or statistical.
77. This evaluation will be carried out in a gender responsive manner. For gender to be successfully integrated into this evaluation it is essential to assess: i) the quality of the gender analysis that was undertaken before the CSP was designed; and ii) whether the results of the gender analysis were properly integrated into the CSP implementation.
78. The gender dimensions may vary, depending on the nature of the CSP outcomes and activities being evaluated. The CSPE team should apply OEV's Technical Note for Gender Integration in WFP Evaluations. The evaluation team is expected to use a method to assess the Gender Marker levels for the CO. The inception report should incorporate gender in the evaluation design and operation plan, including gender sensitive context analysis. Similarly, the final report should include gender-sensitive analysis, findings, results, factors, conclusions, and where appropriate, recommendations; and technical annex.
79. The evaluation will give attention to assessing adherence to humanitarian principles, protection issues and accountability for affected populations in relation to WFP's activities, as appropriate, and on differential effects on men, women, girls, boys and other relevant socio-economic groups.

4.3 EVALUABILITY ASSESSMENT

Evaluability is the extent to which an activity or a programme can be evaluated in a reliable and credible fashion. It necessitates that a policy, intervention or operation provides: (a) a clear description of the situation before or at its start that can be used as reference point to determine or measure change; (b) a clear statement of intended outcomes, i.e. the desired changes that should be observable once implementation is under way or completed; (c) a set of clearly defined and appropriate indicators with which to measure changes; and (d) a defined timeframe by which outcomes should be occurring.

80. Several issues could have implications for the conduct of the CSPE. Common evaluability challenges may relate to:
 - limitations in physical access to internal and external stakeholders due to the Covid-19 pandemic in Peru and related restrictions imposed;
 - access to former government officials;
 - relatively vague definitions of the expected outcomes or outputs;
 - the validity and measurability of indicators;
 - the absence of baselines and or limited availability of monitoring data;
 - the time frame covered by the evaluation. CSPE are meant to be final evaluations of a five-year or a three-programme cycle, conducted during the penultimate year of the cycle. This has implications for the completeness of results reporting and attainment of expected outcomes.

81. The latest version of the logframe of the Peru CSP includes 8 outcome indicators and 30 output indicators to be reported on – these are spread over five strategic outcomes and 5 activities. The logframe does not include any cross-cutting areas and corresponding indicators; however, both 2018 and 2019 Annual Country Reports (ACRs) present a narrative section focusing on the cross-cutting result related to progress towards gender equality; in addition, the 2018 ACR includes a qualitative analysis on the progress made in relation to environment as an additional cross-cutting result.
82. From a preliminary desk review and analysis on availability of WFP monitoring data, some of the outcome and output indicators listed in the logical framework of the CSP have not been systematically reported on in the ACR 2018 and 2019. In addition, the number of indicators has increased over time since the approval of the CSP, making trend analysis difficult. An example is provided by outcome indicators related to capacity strengthening activities, which have not been measured nor reported¹⁰². This represents a potential constraint on evaluability, considering that capacity strengthening activities are a major component of the whole CSP. At output level, out of the 25 indicators included in the logframe in 2019, only half of them (12) have been measured and reported. Annex 5 provides an overview of data availability at outcome and output level.
83. The findings and conclusions of the CSP MTR and the centralized and decentralized evaluation, as well as any other relevant studies will provide additional inputs to the CSPE (Annex 14).

National Data

84. On a scale from zero to a hundred, Peru scored 80 in the 2019 World Bank Statistical Capacity Index.¹⁰³ This is a relatively high score, above the average for Latin America and the Caribbean which is 71.11. The latest national population and housing censuses and the Peru demographic and family health survey¹⁰⁴ were completed in 2017, while the National Agricultural Census was concluded in 2012¹⁰⁵.
85. Regarding the monitoring of progress towards the SDGs an overall assessment of data availability is available in both 2017 and 2020 Voluntary National Review Reports. The monitoring and review of the implementation of Agenda 2030 and SDGs has been organized at three levels¹⁰⁶:
- INEI, with the support of the United Nations Statistical Commission in Peru, has developed an online platform ‘Sistema de Monitoreo y Seguimiento a los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)’, to track the indicators based on statistical data obtained from household surveys and national censuses;
 - CEPLAN has proposed illustrative indicators associated with the proposed image of the future (people, planet, prosperity, peace and alliance), in order to guide the process of agreeing on Peru's vision of the future to 2030;
 - the concerted follow-up carried out by the State and civil society jointly through the roundtable for the fight against poverty – also known as Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)¹⁰⁷.

4.4. ETHICAL CONSIDERATIONS

86. Evaluations must conform to WFP and UNEG ethical standards and norms. Accordingly, the evaluation firm is responsible for safeguarding and ensuring ethics at all stages of the evaluation cycle. This includes, but is not limited to, ensuring informed consent, protecting privacy, confidentiality and

¹⁰² Indicators that were deactivated and replaced with new ones following the update of the CRF Indicator Compendium are specified in Annex 5.

¹⁰³ [World Bank website](#).

¹⁰⁴ Available at [this link](#) (visited on 6 November 2020).

¹⁰⁵ [INEI website](#).

¹⁰⁶ National Voluntary Review, Government of Peru 2020 & [COPLANT Press Release March 2020](#).

¹⁰⁷ Created in 2001 by Decreto Supremo N° 001-2001-PROMUDEH, subsequently modified during the same year by Decreto Supremo N° 014-2001-PROMUDEH, as a result of an agreement between the Government and civil society and its operation. The MCLCP is a mechanism of decentralized spaces, working at a national level and in the 26 regions of the country, where governmental institutions and civil society meet, with the objective of identifying means and proposals to fight poverty and inequality.

anonymity of participants, ensuring cultural sensitivity, respecting the autonomy of participants, ensuring fair recruitment of participants (including women and socially excluded groups) and ensuring that the evaluation results do no harm to participants or their communities.

87. The team will not have been involved in the design, implementation or monitoring of the WFP Peru CSP, nor have any other potential or perceived conflicts of interest. All members of the evaluation team will abide by the will abide by the [2020 UNEG Ethical Guidelines](#) and the [2014 Guidelines on Integrating Human Rights and Gender Equality in Evaluations](#). In addition to signing a pledge of ethical conduct in evaluation, the evaluation team will also commit to signing a confidentiality, Internet and Data Security Statement

4.5. QUALITY ASSURANCE

88. WFP's evaluation quality assurance system sets out processes with in-built steps for quality assurance and templates for evaluation products based on standardized checklists. The quality assurance will be systematically applied during this evaluation and relevant documents will be provided to the evaluation team. There will be two levels of quality assurance of the evaluation products, by the OEV Evaluation Manager and by the Senior Evaluation Officer, who will conduct the first and second level quality assurance respectively. This quality assurance process does not interfere with the views or independence of the evaluation team but ensures that the report provides credible evidence and analysis in a clear and convincing way and draws its conclusions on that basis. The evaluation team will be required to ensure the quality of data (validity, consistency and accuracy) throughout the analytical and reporting phases.
89. OEV expects that all deliverables from the evaluation team are subject to a thorough quality assurance review by the evaluation company in line with WFP's evaluation quality assurance system prior to submission of the deliverables to OEV.
90. All final evaluation reports will be subjected to a post hoc quality assessment by an independent entity through a process that is managed by OEV. The overall PHQA results will be published on WFP website alongside the final evaluation report.

5. Organization of the Evaluation

5.1. PHASES AND DELIVERABLES

95. The evaluation is structured in five phases summarized in the below table (Table 9). The evaluation team will be involved in phases 2 to 5 of the CSPE. Annex 3 presents a more detailed timeline. The Peru CO and RBP have been consulted on the timeframe to ensure good alignment with the CO planning and decision-making so that the evidence generated by the CSPE can be used effectively.

Table 9: Summary timeline – key evaluation milestones

Main Phases	Timeline	Tasks and Deliverables
1. Preparatory	January 2021 February 2021 February 2021 February 2021	Final TOR Evaluation team and/or firm selection & contract Summary TOR Document review
2. Inception	February 2021 March 2021 April 2021	HQ briefing Inception mission Inception report
3. Evaluation, including fieldwork	June 2021	Evaluation mission, data collection and exit debriefing
4. Reporting	July-August 2021 September-October 2021 October 2021 December 2021 January 2022	Report Drafting Comments process Learning workshop Final evaluation report Summary evaluation report editing
5. Follow up and dissemination	March-June 2022 June-October 2022	Management Response and Executive Board Preparation Wider dissemination

5.2. EVALUATION TEAM COMPOSITION

96. The CSPE will be conducted by a gender balanced team of 4 evaluators (including a researcher), composed of at least 2 International and 2 national consultants with relevant expertise. The selected evaluation firm is responsible for proposing a mix of evaluators with multi-lingual language skills (i.e. English and Spanish) who can effectively cover the areas of evaluation. The team leader should have excellent synthesis and evaluation reporting writing skills in Spanish and English. In addition, the team leader should have solid experience in the evaluation of multilateral organizations in the UN System. The evaluation team will have strong methodological competencies in designing feasible data capture and analysis, synthesis and reporting skills. The team members should combine experience in humanitarian and development contexts, knowledge of the WFP food and technical assistance modalities and regional experience (Table 10).

Table 10: Summary of evaluation team and areas of expertise required

Areas of CSPE	Expertise required
Team Leadership	<ul style="list-style-type: none"> • Team leadership, coordination, planning and management including strong problem-solving skills; • Solid understanding of key players within and outside the UN System and experience of evaluating country programmes of multilateral organizations; • Proven track record of evaluation of capacity strengthening activities at institutional and community level, in the context of development and humanitarian interventions in a similar country setting; • Experience in the analysis of policy, advocacy and partnerships; • Strong analytical, synthesis, report writing, and presentation skills and ability to deliver on time; • Specialization in one of the following areas: food assistance, disaster and emergency preparedness, gender analysis; government capacity strengthening • Relevant knowledge and experience in Peru or similar country settings; • Fluency in spoken and written Spanish and English.
The evaluation team should combine expertise in the following areas	
Nutrition and Health	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in nutrition and health programmes and in national and local capacity strengthening and technical assistance; • Proven track record of evaluation of nutrition and social and behavior change (SBC) activities in the context of development and humanitarian interventions in a similar context; • Familiarity with the latest evidences in nutrition and food security;
Food Security, Resilience and Social Protection	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in food security, resilience, livelihood, school feeding and social protection programmes and in national and local capacity strengthening and technical assistance; • Strong familiarity with the humanitarian, development and peace nexus discourse; • Proven track record of evaluation of food assistance and social protection activities, in the context of development and humanitarian interventions in a similar context.
Disaster Risk Management and Emergency Response	<ul style="list-style-type: none"> • Strong technical expertise in disaster risk management, emergency and preparedness frameworks, logistics, supply chain management and procurement; • Proven track record of evaluation of technical assistance to the government in strengthening institutional capacities for disaster risk management and humanitarian supply chain; • Proven track record of evaluation of disaster risk management, emergency and preparedness frameworks, logistics, provision of services, supply chain management and procurement activities, in the context of development and humanitarian interventions in a similar context.
Research Assistance	<ul style="list-style-type: none"> • Relevant understanding of and experience in evaluation and research, including, ability to provide qualitative and quantitative research support to evaluation teams, analyze and assess M&E data, data cleaning and analysis; writing and presentation skills, proofreading, and note taking. • Fluency in Spanish and English (reading).
Other technical expertise needed by the team	<ul style="list-style-type: none"> • The additional areas of expertise requested are: <ul style="list-style-type: none"> ○ Programme efficiency and effectiveness calculations ○ Cash-Based Transfer programmes ○ Gender ○ Humanitarian principles and access ○ Accountability to Affected Populations • <i>Note: all activities and modalities will have to be assessed for their efficiency and effectiveness and their approach to gender. For activities where there is emphasis on humanitarian actions the extent to which humanitarian principles, protection and access are being applied in line with WFP corporate policies will be assessed.</i>

5.3. ROLES AND RESPONSIBILITIES

97. This evaluation is managed by the WFP Office of Evaluation (OEV). Ramona Desole has been appointed as Evaluation Manager (EM). The EM has not worked on issues associated with the subject of evaluation. She is responsible for drafting the TOR; selecting and contracting the evaluation team; preparing and managing the budget; setting up the review group; organizing the team briefing and the stakeholders learning in-country workshop; supporting the preparation of the field mission; drafting summary evaluation report; conducting the 1st level quality assurance of the evaluation products and soliciting WFP stakeholders' feedback on draft products. The EM will be the main interlocutor between the team, represented by the team leader, and WFP counterparts to ensure a smooth implementation process. Sergio Lenci, Senior Evaluation Officer, will provide 2nd level quality assurance. Andrea Cook, Director of

Evaluation, will approve the final evaluation products and present the CSPE to the WFP Executive Board for consideration in November 2022.

98. An internal reference group composed of selected WFP stakeholders at CO, RBP and HQ levels will be expected to review and comment on draft evaluation reports, provide feedback during evaluation briefings; be available for interviews with the evaluation team (Annex 12). The CO will facilitate the evaluation team's contacts with stakeholders in Peru; provide logistic support during the fieldwork and organize an in-country stakeholder learning workshop. Anibal Velasquez, supported by Maria Pia Cebrian, has been nominated the WFP CO focal point and will assist in communicating with the EM and CSPE team, and to set up meetings and coordinate field visits (if any). To ensure the independence of the evaluation, WFP staff will not be part of the evaluation team or participate in meetings where their presence could bias the responses of the stakeholders.
99. Should any in country mission take place, the contracted firm will be responsible for ensuring the security of the evaluation team, and adequate arrangements for evacuation for medical or insecurity reasons. The evaluation team must observe applicable United Nations Department of Safety and Security rules including taking security training and attending in-country briefings.

5.4. SECURITY CONSIDERATIONS

100. As an 'independent supplier' of evaluation services to WFP, the contracted firm will be responsible for ensuring the security of the evaluation team, and adequate arrangements for evacuation for medical or insecurity reasons. However, to avoid any security incidents, the Evaluation Manager will ensure that the WFP CO registers the team members with the Security Officer on arrival in country and arranges a security briefing for them to gain an understanding of the security situation on the ground. The evaluation team must observe applicable United Nations Department of Safety and Security rules including taking security training (BSAFE & SSAFE) and attending in-country briefings.

5.5. COMMUNICATION

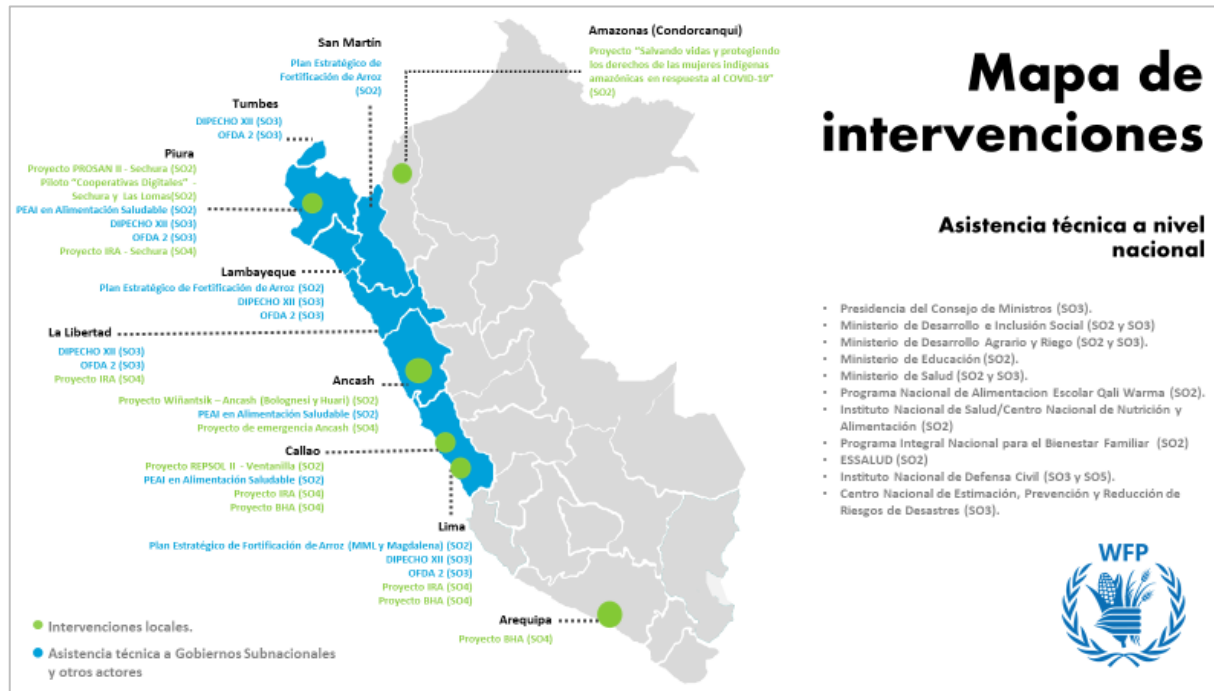
It is important that Evaluation Reports are accessible to a wide audience, as foreseen in the Evaluation Policy, to ensure the credibility of WFP – through transparent reporting – and the usefulness of evaluations. The dissemination strategy will consider from the stakeholder analysis who to disseminate to, involve and identify the users of the evaluation, duty bearers, implementers, beneficiaries, including gender perspectives.

101. All evaluation products will be produced in Spanish. As part of the international standards for evaluation, WFP requires that all evaluations are made publicly available. Should translators be required for fieldwork, the evaluation firm will make arrangements and include the cost in the budget proposal. A communication plan (Annex 9) will be refined by the EM in consultation with the evaluation team, during the inception phase. The summary evaluation report, along with the management response to the evaluation recommendations, will be presented to the WFP Executive Board in November 2022. The final evaluation report will be posted on the public WFP website and OEV will ensure dissemination of lessons through the annual evaluation report.

5.5. BUDGET

102. The evaluation will be financed through the CSP budget.

Annex 1: Peru map with WFP offices and interventions in 2020



Source: WFP Peru Country Office

Annex 2: Peru fact sheet

	Parameter/(source)	2016	2020	Data source
General				
1	Human Development Index (1)	0.74 (2015)	0.759 (2018)	UNDP Human Development Report 2015 & 2019
2	Asylum-seekers (pending cases) (5)	4,368	487,056 (2019)	UNHCR
3	Refugees (incl. refugee-like situations) (5)	1,615	2,850 (2019)	UNHCR
4	Returned refugees (5)	-	0 (2019)	UNHCR
5	Internally displaced persons (IDPs)	-	0 (2019)	UNHCR
6	Returned IDPs (5)	-	0 (2019)	UNHCR
Demography				
7	Population, total (millions) (2)	30.9	32.5 (2019)	World Bank
8	Population, female (% of total population) (2)	50.3	50.32 (2019)	World Bank
9	% of urban population (1)	77.5	77.9 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
10	Total population by age (1-4) (6)	2008: 2.26 million	2017: 2.26 million	UNSD
11	Total population by age (5-9) (6)	2008: 2.8 million	2017: 2.8 million	UNSD
12	Total population by age (10-14) (6)	2008: 913,810	2017: 913,810	UNSD
13	Total Fertility rate, per women (10)	2.35	2.35	UNFPA
14	Adolescent birth rate (per 1000 females aged between 15-19 years) (9)	44 (2017)	n.a	WHO
Economy				
15	GDP per capita (current USD) (2)	6,205	6,978 (2019)	World Bank
16	Income Gini Coefficient (1)	44.1 (2015)	43.3 (2017)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
17	Foreign direct investment net inflows (% of GDP) (2)	3.51	3.91 (2018)	World Bank
18	Net official development assistance received (% of GNI) (4)	0.2	0.2 (2018)	OECD/DAC
19	SDG 17: Volume of remittances as a proportion of total GDP (percent) (9)	1.5	1.4 (2018)	SDG Country Profile
20	Agriculture, forestry, and fishing, value added (% of GDP) (2)	6.94	6.8 (2018)	World Bank
Poverty				
21	Population vulnerable to/near multidimensional poverty (%) (1)	12.3	12.5 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
22	Population in severe multidimensional poverty (%) (1)	2.1	2.9 (2019)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
Health				
23	Maternal Mortality ratio (%) (lifetime risk of maternal death: 1 in:) (3)	570 (2015)	480 (2017)	UNICEF SOW 2015 and 2019
24	Healthy life expectancy at birth (total years) (2)	76.04	76.5 (2018)	World Bank
25	Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49) (2)	0.3	0.3 (2019)	World Bank

26	Current health expenditure (% of GDP) (2)	5.06	4.99	World Bank
Gender				
27	Gender Inequality Index (rank) (1)	86	87 (2018)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
28	Proportion of seats held by women in national parliaments (%) (2)	27.69	26.10	World Bank
29	Labor force participation rate, female (% of female population ages 15+) (modeled ILO estimate) (2)	67.95	70.58	World Bank
30	Employment in agriculture, female (% of female employment) (modeled ILO estimate) (2)	27.38	25.68	World Bank
Nutrition				
31	Prevalence of moderate or severe food insecurity in the total population (%) (7)	29.9 (2014 - 2016)	not reported	The State of Food Security and Nutrition report 2017 and 2020
32	Weight-for-height (Wasting - moderate and severe), (0-4 years of age) (%) (3)	1 (2011-2016)	2013-2018: 1	UNICEF SOW 2015 and 2019
33	Height-for-age (Stunting - moderate and severe), (0-4 years of age) all children (%) (3)	14 (2011-2016)	2013-2018: 13	UNICEF SOW 2015 and 2019
34	Weight-for-age (Overweight - moderate and severe), (0-4 years of age) (%) (3)	7 (2011-2016)	2013-2018: 8	UNICEF SOW 2015 and 2019
35	Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births) (2)	15	13.2 (2019)	World Bank
Education				
36	Adult literacy rate (% ages 15 and older) (1)	94.2	94.4 (2018)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
37	Population with at least secondary education (% ages 25 and older) (1)	62.3	62.2 (2018)	UNDP Human Development Report 2016 & 2019
38	Current education expenditure, total (% of total expenditure in public institutions) (2)	81.8	85.1 (2019)	World Bank
39	School enrolment, primary (% gross) (2)	103.06	113.5 (2019)	World Bank
40	Attendance in early childhood education - female (%) (3)	n.a.	2010-2018: 79	UNICEF SOW 2015 and 2019
41	Gender parity index, secondary education (2)	0.96 (2009-2019)		UNFPA

Source: (1) UNDP Human Development Report – 2016 and 2018; (2) World Bank. WDI; (3) UNICEF SOW; (4) OECD/DAC; (5) UNHCR; (6) UN stats; (7) The State of Food Security and Nutrition report - 2019; (8) WHO; (9) SDG Country Profile; (10) UNFPA.

Annex 3: Evaluation timeline

Phase 1 - Preparation		Who	Deadline
	Draft TOR cleared by Director of Evaluation and circulated for comments to CO	DOE	9 December 2020
	Draft TORs circulated to LTA firms	EM	16 December 2020
	Comments on draft TOR received	CO	8 January 2021
	Proposal Deadline based on the Draft TOR	LTA	19 January 2021
	LTA Proposal Review	EM	29 January 2021
	Final TOR sent to WFP Stakeholders	EM	27 January 2021
	Contracting evaluation team/firm	EM	15 February 2021
Phase 2 - Inception			
	Team preparation, literature review prior to HQ briefing	Team	15-26 February 2021
	HQ & RB Inception Briefing	EM & Team	1-3 March 2021
	Remote Inception Mission	EM + TL	8-10 March 2021
Draft 0	Submit high quality draft 0 Inception Report (IR) (after the company's quality check) to OEV	TL	24 March 2021
	OEV quality assurance and feedback	EM	31 March 2021
Draft 1	Submit Draft 1 IR	TL	8 April 2021
	Review Draft 1 IR and submit it to DOE for clearance	EM	14 April 2021
	Clear Draft 1 IR	OEV/DOE	20 April 2021
	Share draft inception report to CO for comment	EM	21 April-28 April 2021
Final	Submit final IR to OEV based on WFP's comments, with team's responses in the matrix of comments	TL	4 May 2021
	Circulate final IR to WFP key Stakeholders for their information + post a copy on intranet	EM	5 May 2021
Phase 3 - Evaluation Phase, including Fieldwork			
	Remote data collection	Team	14-25 June 2021
	Exit debrief (PPT)	TL	25 June 2021
	Preliminary findings debriefing with CO (PPT)	Team	2 July 2021
Phase 4 - Reporting			
Draft 0	Submit high quality Draft 0 Evaluation Report (ER) to OEV (after the company's quality check)	TL	16 August 2021
	OEV quality assurance and feedback to TL	EM	27 August 2021
Draft 1	Submit Draft 1 ER to OEV	TL	6 September 2021
	Review Draft 1 ER and submit to DOE for clearance	EM	17 September 2021
	Clear Draft 1 ER prior to circulating it to Internal Reference Group (IRG)	OEV/DOE	24 September 2021
	Share Draft 1 ER with IRG for feedback by 18 October 2021	EM	29 September 2021
	Learning workshop (in-country or remote)	TL/EM	14-15 October 2021

	Consolidate WFP's comments and share with Team	EM	21 October 2021
Draft 2	Submit Draft 2 ER to OEV based on WFP's comments, with team's responses in the matrix of comments	ET	4 November 2021
	Review Draft 2 ER and share any additional feedback/major revisions with ET	EM	15 November 2021
Draft 3	Submit Draft 3 ER to OEV	TL	24 November 2021
	Review Draft 3 ER and submit to DOE for approval	EM	30 November 2021
	Approve Draft 3 ER	OEV/DOE	7 December 2021
SER	Prepare Draft 0 Summary Evaluation Report (SER)	EM	14 December 2021
	Approve final SER	OEV/DOE	15 January 2022
	Share final SER to WFP' s Oversight and Policy Committee for information	OEV/DOE	22 January 2022
Phase 5 - Executive Board (EB) and follow-up			
	Submit SER/recommendations to CPP for management response + SER to EB Secretariat for editing and translation	EM	February 2022
	Tail end actions, OEV websites posting, EB Round Table Etc.	EM	March-April 2022
	Presentation of Summary Evaluation Report to the EB	D/OEV	October/November 2022
	Presentation of management response to the EB	D/ CPP	November 2022

Note: CPP= Corporate Planning and Performance; DOE= Director of Evaluation; EM=Evaluation manager; OEV=Office of Evaluation; TL=Team Leader

Annex 4: Preliminary stakeholder analysis

	Interest in the evaluation	Participation in the evaluation	Interest in the evaluation
Internal (WFP) stakeholders			
Country Office	Primary stakeholder and responsible for country level planning and implementation of the current CSP, it has a direct stake in the evaluation and will be a primary user of its results in the development and implementation of the next CSP.	CO staff will be involved in planning, briefing, feedback sessions, as key informants will be interviewed during the inception and data collection phase. They will have an opportunity to review and comment on the draft ER, participate in both the debriefing at the end of the data collection phase and the learning workshop, and prepare management response to the CSPE.	Senior Management, Head of Programme and Programme Officers, Partnership Officers, Regional Gender Advisor, M&E/VAM Officers and other(s).
WFP Senior Management and Regional Bureau	WFP Senior Management and the Regional Bureau in Panama (RBP) have an interest in learning from the evaluation results because of the strategic and technical importance of Peru in the WFP corporate and regional plans and strategies.	RBP staff will be key informants and interviewed during the inception and data collection phase. They will participate in the debriefing at the end of the data collection phase and in the learning workshop., They will have an opportunity to provide comments on the draft ER, and management response to the CSPE.	Senior RB Management, Head of Programme; Programme and Policy Advisors, Supply Chain Advisor, Partnership Advisor, Regional Monitoring Advisor, Regional VAM advisor, and other(s)
WFP Divisions	WFP technical units such as programme and policy, livelihood and resilience, capacity strengthening, nutrition, gender, vulnerability analysis, performance monitoring and reporting, safety nets and social protection, partnerships, supply chain, and	The CSPE will seek information on WFP approaches, standards and success criteria from these units linked to main themes of the evaluation (extensively involved in initial virtual briefings with the evaluation team) with interest in improved reporting on results. They will have an opportunity to review and comment on	Evaluation focal points in HQ Divisions of programme and policy, livelihood and resilience, capacity strengthening, nutrition, gender, vulnerability analysis, performance monitoring and reporting, gender, safety nets and social protection, partnerships, supply chain

	governance have an interest in lessons relevant to their mandates.	the draft ER and management response to the CSPE.	
WFP Executive Board	The Executive Board members have an accountability role, but also an interest in potential wider lessons from Peru's evolving contexts and about WFP roles, strategy and performance.	Presentation of the evaluation results at the November 2022 session to inform Board members about the performance and results of WFP activities in Peru.	EB Member delegates
External stakeholders			
Affected population / Beneficiary Groups food insecure and vulnerable population, refugees, displaced persons, other vulnerable groups targeted by the government and partners programmes assisted by WFP, disaggregated by sex and age groups (women, men, boys and girls), ethnicity, status groups.	As the ultimate recipients of cash-based transfers and other types of assistance, such as capacity development, beneficiaries, including organizations, have a stake in WFP determining whether its assistance is relevant, appropriate and effective.	They will be interviewed and consulted during the data collection phase as feasible. Special arrangements may have to be made to meet children.	Indirect and direct beneficiaries, e.g. including those benefiting from capacity strengthening, technical assistance activities and direct transfer activities ;
National government including the Ministry of Foreign Affairs (RREE), Ministry of Health (MINS), Ministry of Development and Social Inclusion (MIDIS); the Ministry of Defence (MINDEF), Ministry of Education (MINEDU), Congress, Office of the Prime Minister, with the Ministry of Economy and Finance (MEF), Ministry of Agriculture (MINAGRI), Agency for	In Peru the evaluation is expected to enhance collaboration and synergies among national institutions and WFP, clarifying mandates and roles, and accelerating progress towards replication, hand-over and sustainability.	They will be interviewed and consulted during the inception mission and the data collection phase, at central and field level. Interviews will cover policy and technical issues and they will be involved in the feedback sessions.	Political and Technical Staff

<p>International Cooperation (APCI), National Institute of Civil Defense (INDECI), National Centre for Strategic Planning (CEPLAN), National Emergency Operations Centre (COEN), National Food and Nutrition Centre (CENAN), Centro Nacional de Estimacion, Prevencion y Reduccion del Riesgo de Desastres (CENEPRED), Instituto Nacional de Estadistica en Informatica (INEI), National Accord Forum, the Round Table for the Fight against Poverty (MCLCP).¹⁰⁸</p>			
<p>Regional and local government institutions including municipalities (e.g. Sechura . Ventanilla) regions (Ancash), as well as local municipal governments and entities dealing with social protection programmes</p>	<p>The evaluation is expected to help enhance and improve collaboration with WFP, especially in areas of joint implementation.</p>	<p>They will be interviewed and consulted during the inception mission and the fieldwork. Interviews will cover policy and technical issues and they will be involved in the feedback sessions.</p>	<p>Political and technical Staff; teachers, health clinic staff, community outreach services</p>
<p>UN Country Team and Other International Organizations including:</p> <ul style="list-style-type: none"> Resident Agencies: UNDP, UNFPA, UNICEF, WHO, ILO, UNAIDS, UNESCO, UNODC, World Bank, FAO, UNOPS, 	<p>UN agencies and other partners in Peru have a stake in this evaluation in terms of partnerships, performance, future strategic orientation, as well as issues pertaining to UN coordination. UN Resident Coordinator and</p>	<p>The evaluation team will seek key informant interviews with the UN and other partner agencies involved in nutrition and national capacity development.</p> <p>The CO will keep UN partners, other</p>	<p>Senior Management, UN Resident Coordinator, UN Agencies' Representatives</p>

¹⁰⁸ [Partner Mapping Example – Peru](#), WFP, 2018

<p>OHCHR, IFAD, IOM, ICAO UN WOMEN, UNHCR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non-resident Agencies: UNEP, OCHA, UN volunteers, Inter-American Development Bank, Refugee and Migrant Working Group (GTRM). 	<p>agencies have an interest in ensuring that WFP activities are effective and aligned with their programmes. This includes the various coordination mechanisms such as the (protection, food security, nutrition etc.) The CSPE can be used as inputs to improve collaboration, co-ordination and increase synergies within the UN system and its partners.</p>	<p>international organizations informed of the evaluation's progress.</p>	
<p>Donors including donor governments (e.g. China, European commission, Peru, Private donors, Germany, Switzerland, USA, Japan) and private donors (FOSPIBAY-Foundation, Office of US Foreign Disaster Assistance, REPSOL Foundation. Antamina),</p>	<p>WFP activities are supported by several donors who have an interest in knowing whether their funds have been spent efficiently and if WFP's work is effective in alleviating food insecurity of the most vulnerable.</p>	<p>Involvement in interviews, feedback sessions, report dissemination.</p>	<p>Senior Management</p>
<p>Cooperating partners and NGOs including, including organizations committed to gender equality.</p>	<p>WFP's cooperating partners in implementing CSP activities.</p>	<p>Interviews with staff of cooperating partners and NGOs.</p>	<p>TBD during the inception mission</p>
<p>Private and public sector partners including the Institute of Radio and Television (IRTP), Antamina, Zero Hunger Advisory Board, Institute of Investigation and studies on nutrition and health of Costa Rica (INCIENSA), Institute of</p>	<p>WFP partners in the commercial and private sectors.</p>	<p>Interviews with focal points.</p>	<p>TBD during the inception mission</p>

Nutrition for Central America and Panama (INCAAP), PCI Media and Western Union.			
Academia including the Pacífico and Cayetano Heredia universities, San Marcos National University (UNMSM), Institutes of Peruvian Studies (IEP), Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)	WFP partners to support government initiatives such as research.	Interviews with a focal point in academic organizations.	TBD during the inception mission

Annex 5: Evaluability assessment

Table 1: CSP Peru (2018-2022) logframe analysis - outcome, output and cross-cutting indicators

Logframe version		Outcome indicators	Cross-cutting indicators	Output indicators
v 1.0 02/06/2017	Total nr. of indicators	1	0	13
v 2.0 01/06/2018	New indicators	0	0	0
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	1	0	13
v 3.0 10/04/2019	New indicators	4	0	12
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	5	0	25
v 4.0 09/04/2020	New indicators	3	0	5
	Discontinued indicators	0	0	0
	Total nr. of indicators	8	0	30
Total number of indicators that were included across all logframe versions		1	0	13

Source: WFP COMET report CM- CM L005 (visited on 28 October 2020).

Table 2: Analysis of results reporting in Peru Annual Country Reports, 2018-2019 - outcome, output and cross-cutting indicators

		ACR 2018	ACR 2019
Outcome Indicators			
	Total number of indicators in applicable logframe	5	8
Baselines	Nr. of indicators with any baselines reported	3	3
	<i>Total nr. of baselines reported</i>	3	3
Year-end targets	Nr. of indicators with any year-end targets reported	1	3
	<i>Total nr. of year-end targets reported</i>	1	3
CSP-end targets	Nr. of indicators with any CSP-end targets reported	3	3
	<i>Total nr. of CSP-end targets reported</i>	3	3
Follow-up	Nr. of indicators with any follow-up values reported	1	3

	<i>Total nr. of follow-up values reported</i>	1	3
Cross Cutting Indicators			
	Total number of indicators in applicable logframe	0	0
Baselines	Nr. of indicators with any baselines reported		
	<i>Total nr. of baselines reported</i>		
Year-end targets	Nr. of indicators with any year-end targets reported		
	<i>Total nr. of year-end targets reported</i>		
CSP-end targets	Nr. of indicators with any CSP-end targets reported		
	<i>Total nr. of CSP-end targets reported</i>		
Follow-up	Nr. of indicators with any follow-up values reported		
	<i>Total nr. of follow-up values reported</i>		
Output Indicators			
	Total number of indicators in applicable logframe	13	25
Targets	Nr. of indicators with any targets reported	8	12
	<i>Total nr. of targets reported</i>	8	16
Actual values	Nr. of indicators with any actual values reported	7	12
	<i>Total nr. of actual values reported</i>	7	16

Source: WFP COMET report CM-R010b and CM- R008 (visited on 28 October 2020).

Table 3: Logframe analysis and recorded values in 2018 and 2019 – Outcome Indicators

Outcome indicator	Logframe versions				2019				2018			
	v 1.0 02/06/2017	v 2.0 01/06/2018	v 3.0 10/04/2019	v 4.0 09/04/2020	Baseline	Latest	Year	CSP	Baseline	Latest	Year	CSP
SO 1 The government, private sector, academia and civil society in Peru are mobilized to jointly contribute to eradicate hunger and malnutrition by 2030												
Partnerships Index (new)			X	X	13	13	≥13	≥15	13			≥15
SO 2 Vulnerable groups most at risk for prevalent forms of malnutrition in Peru (stunting, anaemia, overweight/obesity) have improved nutritional status by 2022												
Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)			X	X	0	=1	=1	=2	1			=2
Number of national programmes enhanced as a result of WFP-facilitated South-South and triangular cooperation support (new)			X	X								
SO 3 National and subnational institutions have strengthened capacities to manage food security, disaster preparedness and social protection policies and programmes by 2022												
Emergency Preparedness Capacity Index	X	X	X	X	2.33	2.91	≥2.73	≥3.27	2.33	2.33	≥2.28	≥3.27
Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)			X	X								
SO 4 Refugees, displaced persons and vulnerable people in Peru are enabled to meet their basic food and nutrition requirements when crisis arises												
Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)				X								
Food Consumption Score				X								
SO 5 The Government, humanitarian and development actors are reliably supported by efficient and effective supply chain and other services and expertise throughout crisis												
User satisfaction rate				X								
Total	1	1	5	8								

Source: WFP COMET report CM-R010b (visited on 28 October 2020).





Table 4: Logframe analysis and recorded values in 2018 and 2019 – Output Indicators¹⁰⁹


Output	Output Indicator	Logframe version				2019 ACR		2018 ACR/COMET	
		v 1.0 02/06/2017	v 2.0 01/06/2018	v 3.0 10/04/2019	v 4.0 09/04/2020	Actual	Target	Actual	Target
SO 1 The government, private sector, academia and civil society in Peru are mobilized to jointly contribute to eradicate hunger and malnutrition by 2030									
Activity PE01.08.012.OTH1									
Output : Vulnerable populations in Peru benefit from a coordinated and coherent multi-stakeholder movement raising awareness of the national Zero Hunger agenda (#HambreCeroPeru) in order to better coordinate efforts supporting SDG 2, as well as promoting good health and well-being.	Number of joint activities by partners	X	X	X	X				
	Number of partners supported			X	X	20.00	12.00	13.00	10.00
	Number of people reached through SBCC approaches using media			X	X	3,114,480.00	2,500,000.00	2,333,800.00	2,250,000.00
SO 2 Vulnerable groups most at risk for prevalent forms of malnutrition in Peru (stunting, anaemia, overweight/obesity) have improved nutritional status by 2022									
Activity PE01.02.023.CSI1									
Output : Vulnerable populations in Peru benefit from strengthened government capacity at national and sub-national levels to promote production, distribution and consumption of fortified foods (particularly iron-fortified rice) in order to reduce malnutrition and micro-nutrient deficiencies.	Number of capacity development activities provided	X	X	X	X				
	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)			X	X	58.00	45.00		-
	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)			X	X	222.00	150.00		-
	Number of people trained	X	X	X	X				
	Number of policy reforms identified/advocated	X	X	X	X				

¹⁰⁹ Consultation with Peru' CO reveal that indicators shaded in orange have been deactivated; those shaded in light grey have been deactivated but also replaced with new ones (see corresponding colored icons).

Output : Vulnerable populations in Peru benefit from the design and implementation of enhanced, innovative and inclusive evidence-based nutrition-sensitive and gender transformative social programmes at the national and sub-national levels in order to enhance their nutritional status and improve their health and well-being.	Number of tools or products developed or revised to enhance national food security and nutrition systems as a result of WFP capacity strengthening support			X	X	8.00	9.00		9.00
	Number of partners supported			X	X	16.00	15.00		12.00
	Number of capacity development activities provided	X	X	X	X				
	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)			X	X				
	Number of national coordination mechanisms supported	X	X	X	X	3.00	2.00		2.00
	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)			X	X				
	Number of people trained	X	X	X	X				

SO3 National and subnational institutions have strengthened capacities to manage food security, disaster preparedness and social protection policies and programmes by 2022

Activity PE01.05.031.CSI1									
Output 4: Vulnerable populations benefit from enhanced Disaster Risk Management as provided by Disaster Management Agency, local governments and social protection schemes, to prevent and reduce the impact of shocks on food security and nutrition, as well as on poverty in the context of climate change	Number of capacity development activities provided 	X	X	X	X				
	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new) 			X	X	34.00	10.00	23.00	-
	Number of national coordination mechanisms supported	X	X	X	X	4.00	2.00	1.00	1.00
	Number of partners supported			X	X	5.00	5.00	3.00	5.00
	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new) 			X	X	2,725.00	500.00	2,612.00	
	Number of people trained 	X	X	X	X				
	Number of policy engagement strategies developed/implemented	X	X	X	X				

Number of policy reforms identified/advocated	X	X	X	X				
Number of technical support activities provided 	X	X	X	X				
Number of tools or products developed or revised to enhance national food security and nutrition systems as a result of WFP capacity strengthening support			X	X	33.00	15.00	9.00	15.00

SO 4 Refugees, displaced persons and vulnerable people in Peru are enabled to meet their basic food and nutrition requirements when crisis arises

Activity PE01.01.041.URT1

Output 5: Affected populations receive cash-based transfers in order to meet food and other essential-needs (SR1)	Number of women, men, boys and girls receiving food/cash-based transfers/commodity vouchers/capacity strengthening transfers				X				
	Total amount of cash transferred to targeted beneficiaries				X				
Output 6: Vulnerable refugees, displaced persons and vulnerable people in Peru benefit from improved Government's capacities	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)				X				

SO 5 The Government, humanitarian and development actors are reliably supported by efficient and effective supply chain and other services and expertise throughout crisis

Activity PE01.05.052.CPA1

Output 7: Government's humanitarian logistics chain for emergency response has been improved	Total volume of cargo transported				X				
Output 8: Vulnerable population in Peru benefit from improved Government's capacities	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)				X				
Total		13	13	25	30				

Source: WFP COMET report CM-R008 (visited on 28 October 2020).

Annex 6: WFP Peru presence in years pre-CSP

		2017		2018		2019		2020		
		1-6 months	6-12 months	1-6 months	6-12 months	1-6 months	6-12 months	1-6 months	6-12 months	
Peru Relevant Event	Disasters and Pandemic	El Niño costero		Earthquake Arequipa coastal area		Earthquake North Peru, Amazon wildfires and Ubinas eruption		COVID-19 Pandemics 21 Oct 2020: Confirmed: 835,662 Deaths: 33,820		
	National Policies	Política Nacional del Ambiente (2009) Plan de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad (2009) Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2012) Política Nacional de Desarrollo e Inclusión social (2012) Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA) 2012-2021 (2012) Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021 (2013) Estrategia Nacional ante el Cambio Climático (2015) Plan Nacional De Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021(2015) Plan Bicentenario el Perú hacia 2021' (actualizado 2016)								
				Pedro Pablo Kuczynsk's resignation Start of Martin Vizcarra's Presidency				Appointment of an interim president (Francisco Sagasti) until the next presidential election in 2021.		
				General Government Policy to 2021 (2018)						
					Política de Atención Educativa para la Población de Ámbitos Rurales (2018)					
					Política Nacional de Igualdad de Género (2019)					
					Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional (2019)					
					Country Vision to 2050 (2019)					
	UN	UNDAF 2017-2021								
						Regional Refugee and Migrant Response Plan 2019-2020				
								COVID 19 Global Humanitarian Plan		
	WFP Interventions	TF PROSAN	200818 *NBP: 5,000,000 USD							
		TF INDECI	201052*NBP: 500,000 USD							
		TF REPSOL	200956 *NBP: 581,680 USD							
SO		201071 *NBP: 297,818 USD								
TF CH		201081 *NBP: 450,000 USD								
TF UNDP			201110 *NBP: 68,082 USD							
CSP			CSP 2018-2022 PE01 **NBP: 56,725,446 Received: 28,758,600 Funded: 50.7%							
Outputs at CO Level	Cash transfer requirements							14,373,894 USD		
	Beneficiaries (number)							W 104,073 M 82,438 Total 186,510		

Source: WFP Factory, WFP SPA Plus (visited on 20 October 2020); figures on cash transfer requirements and beneficiaries are planned, based on Budget Revision 6. Actual figures are not available yet.

Table 1: Overview of active trust funds and projects in Peru in 2017

Title	Type	Number	Project Duration	Donor/Fund
1. Improvement of the nutritional status of vulnerable population of the Ventanilla	Trust Fund	200956	August 2011 to 31 December 2017	REPSOL Foundation
2. Promoting in Food and Nutritional Security in Sechura - PROSAN	Trust Fund	200818	January 2015 to 31 December 2017	Social Fund Project Bayovar - FOSPIBAY
3. Technical Logistics Capacity Assistance in Emergency Preparedness and Response for the National Institute of Civil Defense (INDECI)	Trust Fund	291952	May 2015 to 30 June 2017	Government of Japan
4. Nutritional Interventions and Zero Hunger Peru	Trust Fund	201081	June 2016 to 31 December 2017	Ministry of Agriculture in China
5. Provision of logistics and programmatic expertise in support of Government of Peru's flood response	Special Operation	201071	March 2017 to 27 August 2017	WFP corporate immediate response account (IRA) ¹¹⁰
6. Consolidating Mechanisms and Instruments for Disaster Preparedness, Response and Recovery in Peru	Trust Fund	201110	October 2017 to 31 December 2017	UNDP, under DIPECHO programme funded by European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO)

Source: WFP Factory and WFP SPA Plus (visited on 27 October 2020)

¹¹⁰ It is a multi-year, multilateral lending and grant facility for emergency situations and for preventing critical shortfalls in life-threatening situation. Source: Management Plan 2018- 2020, WFP, 2017.

Annex 7: Line of Sight

CSP Peru (2018-2022) Line of Sight

Country Strategic Plan Excl. DSC/ISC \$37,848,934				
DSC \$6,024,725				
ISC \$2,851,788				
Total Country Strategic Plan \$46,725,446				
WFP Strategic Goal 1 (SDG2)		WFP Strategic Goal 2 (SDG17)		
Support countries to achieve zero hunger		Partner to support implementation of the SDGs		
\$23,071,955		\$14,776,979		
WFP Strategic Objective 1	WFP Strategic Objective 2	WFP Strategic Objective 4	WFP Strategic Objective 5	
End hunger by protecting access to food	Improve nutrition	Support SDG implementation	Partner for SDG results	
\$10,875,505	\$12,196,450	\$9,627,313	\$5,149,666	
WFP Strategic Result 1 (SDG Target 2.1)	WFP Strategic Result 2 (SDG Target 2.2)	WFP Strategic Result 5 (SDG Target 17.9)		WFP Strategic Result 8 (SDG Target 17.16)
Everyone has access to food	No one suffers from malnutrition	Countries have strengthened capacity to implement the SDGs		Sharing of knowledge, expertise and technology strengthen global partnership support to country efforts to achieve the SDGs
CRISIS RESPONSE	ROOT CAUSES	CRISIS RESPONSE	RESILIENCE BUILDING	ROOT CAUSES
Strategic Outcome 04	Strategic Outcome 02	Strategic Outcome 05	Strategic Outcome 03	Strategic Outcome 01
Refugees, displaced persons and vulnerable people in Peru are enabled to meet their basic food and nutrition requirements when crisis arises	Vulnerable groups most at risk for prevalent forms of malnutrition in Peru (stunting, anaemia, overweight/obesity) have improved nutritional status by 2022	The Government, humanitarian and development actors are reliably supported by efficient and effective supply chain and other services and expertise throughout crisis	National and subnational institutions have strengthened capacities to manage food security, disaster preparedness and social protection policies and programmes by 2022	The government, private sector, academia and civil society in Peru are mobilized to jointly contribute to eradicate hunger and malnutrition by 2030
\$10,875,505	\$12,196,450	\$3,298,511	\$6,328,802	\$5,149,666
Complement the Government's social protection strategy by providing Cash-Based Transfers (CBT) to the most vulnerable populations and support in vulnerability analysis and knowledge management. \$10,875,505;	Provide capacity strengthening and technical assistance - including through South-South Cooperation and technology transfer - to all three levels of government through research, evidence generation and assessments to implement	Facilitate the provision of life-saving interventions through direct support for the government's humanitarian supply chain \$3,298,511;	Provide capacity strengthening and technical assistance at policy and operational levels for national and subnational authorities to improve integration and efficiency of social protection and disaster risk management programmes geared	Provide assistance to the government, civil society, private sector and academia to build an alliance to achieve SDG2, establishing targets, allocating resources and commitments towards Zero Hunger goals \$5,149,666;

Source: [WFP Integrated Road Map Analytics website](#) (visited on 21 October 2020)

Annex 8: Key information on planned beneficiaries and transfers

Table 1: Beneficiary analysis¹¹¹

SO	Activity	Modality	Women (18+)	Men (18+)	Girls (0-18)	Boys (0-18)	Total
SO 4	Activity 4	CBT	64 346	51 477	39 727	30 961	186 510
Total			64 346	51 477	39 727	30 961	186 510

Source: CSP Peru 2018-2022 Budget Revision 06, WFP, 2020.

Table 2: Food ration or CBT Transfer Value per beneficiary type¹¹²

Beneficiary Type	SO	Activity	Modality	Total Kcal/day	CBT transfer per person per day	Number of days
Vulnerable crisis affected population	SO4	Activity 4	CBT	2,100	2.48	30

Source: CSP Peru 2018-2022 Budget Revision 06, WFP, 2020.

¹¹¹ This is the beneficiary analysis included in the Budget Revision 06, approved in April 2020. Actual data beneficiaries are not available in the WFP corporate monitoring systems as of January 2021.

¹¹² Ibid.

Annex 9: Communication and knowledge management plan

Phase Evaluation stage	What Communication product	Which Target audience	How & Where Channels	Who Creator lead	Who Creator support	When Publication draft	When Publication deadline
Preparation	Communications inputs into TOR	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation Team 	<ul style="list-style-type: none"> • Email 	EM / CM			December 2020
Preparation	Summary TOR and TOR	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff/Programmers/Practitioners • WFP country/regional office/local stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Email • WFPgo; WFP.org 	EM		December 2020	January 2021
Inception	Inception report	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff/Programmers Practitioners • WFP country/regional office/local stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Email • WFPgo 	EM		March 2021	April 2021
Reporting	Exit debrief	<ul style="list-style-type: none"> • CO staff & stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • PPT, meeting support 	EM/ET			June 2021
Reporting	Stakeholder workshop	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff/Programmers Practitioners • WFP country/regional office/local stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Workshop, meeting • Piggyback on any CSP formulation workshop 	EM/ET	CM		October 2021
Dissemination	Summary evaluation report	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP Technical Staff/Programmers Practitioners 	<ul style="list-style-type: none"> • Executive Board website (for SERs and MRs) 	EM/EB	CM	December 2021	January 2022

		<ul style="list-style-type: none"> • Donors/Countries • Partners/Civil society /Peers/Networks 					
Dissemination	Evaluation report	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP Technical Staff/Programmers/Practitioners • Donors/Countries • Partners/Civil society /Peers/Networks 	<ul style="list-style-type: none"> • Email • Web and social media, KM channels (WFP.org, WFPgo, Twitter) • Evaluation Network platforms (UNEG, ALNAP) • Newsflash 	EM	CM	October 2021	December 2021
Dissemination	Management response	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP Technical Staff/Programmers /Practitioners • Donors/Countries • Partners/Civil society/Peers/Networks 	<ul style="list-style-type: none"> • Web (WFP.org, WFPgo) • KM channels 	EB	EM	March 2022	June 2022
Dissemination	ED Memorandum	<ul style="list-style-type: none"> • ED/WFP management 	<ul style="list-style-type: none"> • Email 	EM	DE		June 2022
Dissemination	Talking Points/Key messages	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP Technical Staff/Programmers /Practitioners • Donors/Countries 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation 	EM	CM	October 2022	November 2022
Dissemination	PowerPoint presentation	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP Technical Staff/Programmers /Practitioners • Donors/Countries 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation 	EM	CM	October 2022	November 2022
Dissemination	Report communication	<ul style="list-style-type: none"> • Oversight and Policy Committee (OPC) • Division Directors, Country Offices and evaluation specific stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Email 	EM	DE	February 2022	February 2022
Dissemination	Newsflash	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/ Management • WFP country/regional office/local stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Email 	CM	EM	November 2022	November 2022

		<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff/Programmers /Practitioners • Donors/Countries • Partners/Civil society /Peers/Networks 					
Dissemination	Business cards	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation community • Partners/Civil society /Peers/Networks 	<ul style="list-style-type: none"> • Cards 	CM		November 2022	November 2022
Dissemination	Brief	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/ Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP Technical Staff/Programmers /Practitioners • Donors/Countries • Partners/Civil society /Peers/Networks 	<ul style="list-style-type: none"> • Web and social media, KM channels (WFP.org, WFPgo, Twitter) • Evaluation Networks (UNEG, ALNAP, EvalForward) 	EM	CM	November 2022	December 2022

CM: OEV Communications team

Programmers: WFP staff developing country/regional/thematic programmes and policies (e.g. heads of programme)

Annex 10: Bibliography/E-Library

	Author	Date
1. National Policies, Framework, Plans		
Voluntary National Reviews, Government of Peru	Gov. of Peru'	2020; 2017
Evolución de la pobreza monetaria 2009-2019	INEI	2020
Peru, Condiciones de vida de la población en riesgo ante la pandemia del COVID-19	INEI	2020
Perú, brechas de género	INEI	2020
Primera y segunda Evaluación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN)	CEPLAN	2020; 2017
COPLANT Press Release March 2020	COPANT	2020
Política Nacional de Igualdad de Género	MIMP	2019
Informe de seguimiento al fortalecimiento de capacidades	Gov. of Peru' – MINAGRI	2019
11 Julio, Día mundial de la población	INEI	2019
Política Nacional De Igualdad De Género	Gov. of Peru' – MIMP	2019
Country Vision to 2050	Gov. of Peru'	2019
Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional	APCI	2019
Condiciones de vida de la población venezolana in Peru	INEI	2019
Política de Atención Educativa para la Población de Ámbitos Rurales	MINEDU	2018
Perú informe Nacional Perfil Socio-económico	INEI	2018
Informe Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestales 2013-2018 Primer Semestre	INEI	2018
Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	INEI	2018
Boletín Epidemiológico Del Perú	Gov. of Peru' – MINSA	2018
Primera Evaluación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN)	CEPLAN	2018
Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017	INEI	2017
Plan Nacional para la reducción y control de la anemia Materno Infantil y la Desnutrición Crónica Infantil en el Perú	Gov. of Peru' – MINSA	2017
Peru 2021: OECD Member Country	CEPLAN	2016
Perú: Sistema de Monitoreo y Seguimiento de los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	INEI	2016
Peru demographic and family health	INEI	2016
Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar	Gov. of Peru'	2015
Plan Nacional De Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021	Gov. of Peru' – MINAGRI	2015
Estrategia Nacional ante el Cambio Climático	MINAM	2015
Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021	Gov. of Peru' – Presidencia del Consejo de Ministros	2014
Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021	MINAGRI	2013
Ley que modifica el art.º 107 del Código Penal incorporando el Femicidio,	Gov. of Peru'	2013
Plan Nacional de Igualdad de Género 2012 – 2017	Gov. of Peru'	2012
Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA) 2012-2021	MIMP	2012
National population and housing censuses	INEI	2011
Bicentennial Plan hacia 2021 and its 2016 update	Gov. of Peru'	2011; and 2016
Ley de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres	Gov. of Peru'	2007
Ley de Fomento de la Educación de las Niñas y Adolescentes Rurales, Ley Nº 27558, publicada el 31 de octubre de 2001	Gov. of Peru'	2001
2. WFP Operations in Peru		

School Feeding Contribution to the Sustainable Development Goals: A Strategic Evaluation	WFP – OEV	On-going
Decentralized Evaluation on Strategic Outcome 1 Whole of Society approach: WFP’s innovative advocacy, communications and mobilization efforts	WFP – Peru’	On-going
Early warning analysis acute food insecurity hotspots	WFP-FAO	2020
Populations at risk: Implications of COVID-19 for hunger, migration and displacement	WFP-IOM	2020
Términos de Referencia, Revisión de medio término, Plan Estratégico de País de Peru (2018 – 2022)	WFP – Peru’	2020
Strategic Evaluation of Funding WFP’s Work	WFP – OEV	2020
Migration Pulse Remote Assessment - August	WFP	2020
Migration Pulse Remote Assessment - May	WFP	2020
Migration Pulse Remote Assessment - February	WFP	2020
Needs analysis informing WFP’s Global Response Plan to COVID-19	WFP	2020
Macro Financial Assessment Peru	WFP	2020
Study on Shock-Responsive Social Protection in LAC	WFP	2019
Evaluation of the Pilot Country Strategic Plans, OEV 2018	WFP – OEV	2018
Evaluation of the WFP Policy on Capacity Development (2009)	WFP – OEV	2018
Study on Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean – Peru Case study	WFP	2017
Internal Audit of WFP operations in Peru and management response	WFP	2017
Smart School Meals - Nutrition-Sensitive National Programmes in Latin America and the Caribbean - A Review of 16 Countries	WFP	2017
Migration Pulse - Venezuelan migrants in Colombia, Peru and Ecuador	WFP	2017
2017 South-South cooperation Review (Deliverable A, B, C)	WFP	2017
Evaluation of WFP’s policy on capacity development	WFP	2017
Lecciones Aprendidas por el Fenómeno El Niño Costero 2017 en el Perú	2017	2017
National Zero Hunger Strategic Review	Gov. of Peru’	2016
Country Strategic Plan 2018-2022	WFP	2017
Annual Country Reports	WFP	2017-2019
COMET Reports	WFP	2017-2019
Country Strategic Plan 2018-2022, Budget Revisions 3, 4, 5	WFP	2017-2020
Peru Country Briefs	WFP	2017-2020
Country Strategic Plan 2018-2022, Line of Sight	WFP	2017-2020
3.External documents		
Regional Refugee and Migrant Response Plan	R4V Response for Venezuelans	2019, 2020
Road Map to prepare UNSDCF, final version	UNDG – LAC	2020
Investing in cultural diversity	UNESCO	2020
Perú Impacto de la COVID-19 en el empleo y los ingresos laborales,	ILO	2020
Gender Gap Report	WEF	2020
2019-Year End Report Peru	UNHCR	2020
Plan De Respuesta Recuperación Socioeconómica del sistema de Naciones Unidas en el Perú	UNCT	2020
Policy brief: The impact of covid-19 on Latin America and the Caribbean	Secretary-General / UN Sustainable Development Group	2020

Economic Survey of Latin America and the Caribbean	CEPAL	2019
Estado Mundial de la Infancia 2019 incluye a Perú entre las experiencias exitosas de lucha contra la desnutrición crónica infantil	UNICEF	2019
Sustainable Development Report	Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network	2019
The State of Food Security and Nutrition report	FAO	2019
Human Development Report	UNDP	2018, 2019
Development Challenges in Peru	IADB	2018
Gaining Momentum in Peruvian Agriculture: Opportunities to Increase Productivity and Enhance Competitiveness	WB	2017
Standing Tall, Peru's Success in Overcoming its Stunting Crisis	WB	2017
Peru Environmental Performance Reviews - Highlights and recommendations	OECD/DAC	2016
Public Governance Reform – Peru	OECD	2016
Climate-Smart Agriculture in Peru	CGIAR	2014
UNESCO Peru Analytical brief 2013-2014	UNESCO	2014
4.WFP Corporate documents		
4.0 WFP Strategic Plan (2014-2017) and related docs		
Fit for Purpose WFP's New Organizational Design	WFP	2012
Management Results Framework (2014-2017)	WFP	2013
Strategic Plan (2014-2017)	WFP	2013
Strategic Results Framework (2014-2017)	WFP	2013
Evaluability Assessment of SP 2014-2017	WFP	2015
Indicator compendium 2014-2017	WFP	2015
Orientation Guide	WFP	2015
Evaluability Assessment of WFP's Strategic Plan 2014-2017	WFP	2016
MTR Review Strategic Plan (2014-2017)	WFP	2016
CRF Indicators mapping and analysis	WFP	2018
4.1 WFP Strategic Plan (2017-2021) (IRM) and related docs		
Performance Management Policy in WFP 2014-2017	WFP	2014
Performance Management Policy Memo	WFP	2014
Corporate Results Framework 2017-2021 and its updates	WFP	2016-2020
Financial Framework Review 2017-2021	WFP	2016
Policy on Country Strategic Plans	WFP	2016
Strategic Plan 2017-2021	WFP	2016
ToC Guidance	WFP	2017
CRF Indicator Compendium	WFP	2018
Corporate Results Framework 2017-2021 revised	WFP	2018
Compendium of policies related to the Strategic Plan	WFP	2019
CRF Indicator Compendium Revised	WFP	2019
CPB Guidelines	WFP	2020
Mid-term evaluation of WFP Strategic Framework (2017-2021)	WFP	2020
Mid-Term Review (MTR) of the revised Corporate Results Framework brief	WFP	2020
5. Evaluation Process		
5.0 CSPE Evaluation Quality Assurance Guidance		
CSPE Guidance for Process and Content (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
Evaluation Report Template (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
Inception Report template (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
Quality Checklist for ER (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020

Quality Checklist for IR (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
Quality Checklist for SER (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
Quality Checklist for TOR (revised 24 Sept 2020)	WFP – OEV	2020
5.1 Examples of other recent completed CSPE		
Timor Leste and Indonesia CSPE ER, Honduras IR	WFP – OEV	2020

Annex 11: Template for evaluation matrix

Dimensions of Analysis	Lines of Inquiry	Indicators	Data Sources	Data Collection Techniques	Data Analysis
Evaluation Question (Text from TOR):					
Evaluation sub-question (Text from TOR):					
[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	[evaluation team to complete]	

Annex 12: Proposed members of the Internal Reference Group and Terms of Reference

a) Proposed membership

Peru Country Office	
Country Director	Tania Goossens
Senior External Partnerships and National Public Policy Officer (evaluation focal point)	Anibal Velasquez
Programme Associate Monitoring and Evaluation (support to focal point)	Maria Pia Cebrian
Panama Regional Bureau	
Programme Policy Officer – Disaster Risk Management and Cash-Based Transfer	Adrian Storbeck
Programme Policy Officer - Nutrition	Carla Mejia
Programme Policy Officer - Social Protection, including Country Capacity Strengthening & Head of Protection and Nutrition Team	Giulia Baldi
International Consultant - Shock-Responsive Social Protection, including Country Capacity Strengthening	Ana Solorzano
International Consultant, Logistics - Supply Chain	Samuel Kealey
International Consultant, Cash-Based Transfer - Supply Chain	Alejandra Rivera Stapper
Supply Chain Officer - Supply Chain	Lithabell de Gonzales
Info & Knowledge Management Officer - Communication & Advocacy	Tayra Pinzon
Programme Officer - Partnerships & Country Capacity Strengthening	Maria Pino
HQ	
Technical Assistance and Country Capacity Strengthening Service (PRO-T) - Senior Programme Officer	Maria Lukyanova
Technical Assistance and Country Capacity Strengthening Service (PRO-T) - Programme Officer	Katri Kangas

Keep in copy

- Michala Assankpon: Regional Evaluation Officer a.i.
- Ana Urgoiti: RBP Evaluation consultant

b) Terms of Reference for the Internal Reference Group

Background: The Internal Reference Group (IRG) is an advisory group providing advice and feedback to the Evaluation Manager and the evaluation team at key moments during the evaluation process. It is established during the preparatory stage of the evaluation and is mandatory for all CSPEs.

Purpose and Guiding Principles of the IRG: The overall purpose of the IRG is to contribute to the credibility, utility and impartiality of the evaluation. For this purpose, its composition and role are guided by the following principles:

- *Transparency:* Keeping relevant stakeholders engaged and informed during key steps ensures transparency throughout the evaluation process.
- *Ownership and Use:* Stakeholders' participation enhances ownership of the evaluation process and products, which in turn may impact on its use.
- *Accuracy:* feedback from stakeholders at key steps of the preparatory, data collection and reporting phases contributes to accuracy of the facts and figures reported in the evaluation and of its analysis.

Roles: Members are expected to review and comment on evaluation deliverables and share relevant insights at key consultation points of the evaluation process. The IRGs main role is as follows:

- Participate in face-to-face or virtual briefings to the evaluation team during the inception phase and/or evaluation phase.
- Suggest key references and data sources in their area of expertise.
- Participate in field debriefings (optional).
- Review and comment on the draft evaluation report and related annexes, with a particular focus on: a) factual errors and/or omissions that could invalidate the findings and change the conclusions; b) issues of political sensitivity that need to be refined in the way they are addressed or in the language used; c) recommendations.
- Participate in national learning workshops to validate findings and discuss recommendations.
- Provide guidance on suggested communications products to disseminate learning from the evaluation.

IRG members, particularly those nominated as country office evaluation focal points are responsible for gathering inputs to evaluation products from their colleagues.

Membership: The IRG is composed of selected WFP stakeholders from mainly country office and regional bureaus. IRG members should be carefully selected based on the types of activities being implemented at country level, the size of the country office and the staffing components at regional bureau level. Selected HQ staff may also be included in the IRG, depending on the CSPE context and the availability of expertise at RB level¹¹³ (where no technical lead is in post at RB level, HQ technical staff should be invited to the IRG). The table below provides an overview of IRG composition that allows for flexibility to adapt to specific country activities. The IRG should not exceed 15 active members.

¹¹³ An example would be members from the Emergencies Operations Division where there is a level 2 or level 3 emergency response as a CSPE component. Or a HQ technical lead where there is an innovative programme being piloted.

Country Office	Regional Bureau	Head Quarters (optional as needed and relevant to country activities)
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation focal point (nominated by CD) • Head of Programme • Deputy Country Director(s) • Country Director (for smaller country offices) 	<p><i>Core Members:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regional Supply Chain Officer • Senior Regional Programme Advisor • Regional Head of VAM • Regional Emergency Preparedness & Response Unit Officer • Regional Gender Adviser • Regional Humanitarian Adviser (or Protection Adviser) • Regional Monitoring Officer <p><i>Other possible complementary members as relevant to country activities:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Senior Regional Nutrition Adviser • Regional School Feeding Officer • Regional Partnerships Officer • Regional Programme Officers (Cash-based transfers/social protection/resilience and livelihoods) • Regional HR Officer • Regional Risk Management Officer <p>Keep in copy: REO and RDD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Technical Assistance and Country Capacity Strengthening Service, OSZI • School Based Programmes, SBP • Protection and AAP, OSZP • Emergencies and Transition Unit, OSZPH. • Cash-based Transfers, CBT. • Staff from Food Security, Logistics and Emergency Telecoms Global Clusters <p>A broader group of senior stakeholders should be kept informed at key points in the evaluation process, in line with OEV Communication Protocol</p>

Approach for engaging the IRG: The OEV Regional Unit Head will engage with regional bureau (RB) ahead of time to prepare for the upcoming evaluation, and to agree on the types and level of engagement expected from IRG members.

While the IRG members are not formally required to provide feedback on the Terms of Reference (ToR), the OEV Regional Unit Head and OEV Evaluation Manager will consult with the Regional Programme Advisor and the Regional Evaluation Officer at an early stage of ToR drafting, particularly as relates to: a) temporal and thematic scope of the evaluation, including any strategic regional strategic issues; b) evaluability of the CSP; c) humanitarian situation and d) key donors and other strategic partners.

Once the draft ToR are ready, the OEV Evaluation Manager will prepare a communication to be sent from Director OEV to the Country Director, with copy to the Regional Bureau, requesting comments to the ToR from the Country Office and proposing the composition of the IRG for transparency.

The final version of the CSPE TORs will be shared with the IRG for information. IRG members will be given the opportunity to share their views on the evaluation scope, evaluability, partnerships etc. during the inception phase. The final version of the inception report will also be shared with the IRG for information. As mentioned in section 3 of this ToR, IRG members will also be invited to comment on the draft evaluation report and to participate in the national learning workshop to validate findings and discuss recommendations.

Annex 13: Key national policies and Peru's Vision to 2050

Table 1: Status of key national policies and strategies in Peru

Área	Política nacional	Status
Ambiente	2009 Política Nacional del Ambiente	Update started in 2020 ¹¹⁴
	2015 Estrategia Nacional ante el Cambio Climático	Being updated by the High-Level Commission on Climate Change formed in 2020 ¹¹⁵
Agricultura	2013 Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021	Update not started yet
	2015 Plan Nacional De Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021	Update not started yet
Desarrollo	2012 Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social	Being updated, with the preparation of the 2019 working paper 'Política Nacional de Desarrollo e Inclusión social a 2030' ¹¹⁶
Educación	2018 Política de Atención Educativa para la Población de Ámbitos Rurales	Approved
	Política Nacional de Educación y Bienestar de Adolescentes	Under development ¹¹⁷
Mujer y Poblaciones Vulnerables	2019 Política Nacional de Igualdad de Género	Updated
	2012 Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA) 2012-2021	Being updated, to note that the 'VII Informe Anual de avances de las metas del Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia' was prepared in 2018 ¹¹⁸
	2009 Plan de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad	Being updated
Presidencia del Consejo de	2012 Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	Being updated, to note that the 'Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021 was prepared in 2014' ¹¹⁹

¹¹⁴ [Ministerio del Ambiente website.](#)

¹¹⁵ [Agencia Peruana de noticias website.](#)

¹¹⁶ [MIDIS website.](#)

¹¹⁷ [MINEDU website.](#)






¹¹⁸ [MIMP website.](#)

¹¹⁹ [Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres \(PLANAGERD\) 2014-2021](#), Presidencia del Consejo de Ministros – PCM, 2014.

Relaciones Exteriores	2019 Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional	Being updated
-----------------------	---	---------------

Source: National Voluntary Review, 2020

Table 2: Summary of the Country's Vision to 2050 and corresponding Sustainable Development Goals

Áreas estratégicas		Objetivos de Desarrollo Sostenibles
	Personas Las personas alcanzan su potencial en igualdad de oportunidades y sin discriminación para gozar de una vida plena	ODS 1,2,3,4,5
	Planeta Gestión sostenible de la naturaleza y medidas frente al cambio climático	ODS 6,12,13,14,15
	Prosperidad Desarrollo sostenible con empleo digno y en armonía con la naturaleza	ODS 7,8,9,10,11
	Paz Sociedad democrática, pacífica, respetuosa de los derechos humanos y libre del temor y de la violencia	ODS 16
	Asociaciones Estado moderno, eficiente, transparente y descentralizado que garantiza una sociedad justa e inclusiva, sin corrupción y sin dejar a nadie atrás	ODS 17

Source: Second Voluntary National Review, CEPLAN, 2020

Annex 14: Key evaluations and other performance accountability and learning studies covering WFP Peru CO

Category	Title
Centralized evaluations	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation of the Pilot Country Strategic Plans, OEV, 2018 • Evaluation of the WFP Policy on Capacity Development (2009), OEV, 2018 • Strategic Evaluation of Funding WFP's Work, WFP, 2020 • School Feeding Contribution to the Sustainable Development Goals: A Strategic Evaluation, OEV, ongoing
Decentralized evaluations	<ul style="list-style-type: none"> • Decentralized Evaluation on Strategic Outcome 1 Whole of Society approach: WFP's innovative advocacy, communications and mobilization efforts, ongoing
Audits	<ul style="list-style-type: none"> • Internal Audit of WFP operations in Peru and Management Response, WFP, 2018
Other studies	<ul style="list-style-type: none"> • Study on Shock-Responsive Social Protection in LAC, WFP, 2017 • Smart School Meals - Nutrition-Sensitive National Programmes in Latin America and the Caribbean - A Review of 16 Countries, WFP, 2017 • Migration Pulse - Venezuelan migrants in Colombia, Peru and Ecuador, WFP, 2019 • Evaluación de Impacto Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, 2017 • South-South cooperation Review (Deliverable A, B, C), 2017 • Migration Pulse Remote Assessment - August 2020, WFP • Migration Pulse Remote Assessment - May 2020, WFP • Migration Pulse Remote Assessment - February 2020, WFP • Needs analysis informing WFP's Global Response Plan to COVID-19, WFP, June 2020 • Macro Financial Assessment Peru, WFP, 2020 • Early warning analysis acute food insecurity hotspots FAO-WFP, 2020 • Populations at risk: Implications of COVID-19 for hunger, migration and displacement WFP-IOM, 2020 • Mid-Term Review (MTR) of the current CSP, ongoing

Annex 15: Acronyms

AAP	Accountability to affected populations
ACRs	Annual Country Reports
BR	Budgets Revision
CBT	Cash-Based Transfer
CCA	Common Country Assessment
CENAN	National Food and Nutrition Centre
CEPAL	United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean
CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CERF	Central Emergency Response Fund
CGIAR	Consortium of International Agricultural Research Centers
CIUP	Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico
CO	Country Office
COEN	National Emergency Operations Centre
CPP	Corporate Planning and Performance
CSP	Country Strategic Plan
CSPEs	Country Strategic Plan Evaluations
DSC	<i>Direct Support Costs</i>
EB	Executive Board
ECHO	European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
EM	Evaluation Manager
ER	Evaluation Report
ET	Evaluation Team
EU	European Union
FOSPIBAY	Social Fund Project Bayovar
HQ	Headquarters
IADB	Inter-America Development Bank
ILO/OIT	International Labor Organization / Organización Internacional del Trabajo
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil Perú
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IR	Inception Report
IRG	Internal Reference Group
IRTP	Institute of Radio and Television
ISC	<i>Indirect support costs</i>
LAC	Latin America and the Caribbean
M&E	Monitoring and Evaluation
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza
MDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social
MIMP	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
MINDEF	Ministerio de Defensa
MINEDU	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
MTR	Mid-Term Review
NGOs	non-governmental organizations
NZHSR	National Zero Hunger Strategic Review
ODA	Official Development Assistance
ODS / SDG	Objetivos de Desarrollo Sostenible / Sustainable Development Goal
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development
OEV	Office of Evaluation
OFDA	Office of US Foreign Disaster Assistance
OPS	Organización Panamericana de la Salud

PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PEDN	Strategic National Development Plan
PLANAGERD	Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
PNCTI	Peruvian National Technical International Cooperation Policy
PTP	Permiso Temporal de Permanencia
QA	Quality Assurance
R4V	Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela
RBP	Regional Bureau of Panama
RREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
SER	Summary Evaluation Report
SO	Strategic Objective
SOPs	Standard Operating Procedures
SOW	State of World's Children
TOR	Terms of Reference
UNAIDS/ONUSIDA	Joint United Nations Programme on HIV/AIDS / Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida
UNCT	United Nations Country Team
UNDAF	United Nations Development Assistance Framework
UNDP/PNUD	United Nations Development Programme / Programa de Las Naciones Unidas Para El Desarrollo
UNEG	United Nations Evaluation Group
UNEP/PNUMA	United Nations Environment Programme / Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNFPA	United Nations Population Fund
UNICEF	United Nations Children's Fund
UN-OCHA	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
UNSDCF	United Nations Sustainable Development Cooperation Framework
WASH	Water, Sanitation and Hygiene
WB	World Bank
WDI	World Development Indicators
WHO	World Health Organization

Annex 16: Approved Peru Country Strategic Plan (2018-2022)



Programa Mundial de Alimentos

Segundo período de sesiones ordinario
de la Junta Ejecutiva
Roma, 13-16 de noviembre de 2017

Distribución: general

Fecha: 24 de octubre de 2017

Original: inglés

Tema 7 del programa

WFP/EB.2/2017/7-A/3/Rev.1

Asuntos operacionales

Para aprobación

Los documentos de la Junta Ejecutiva pueden consultarse en el sitio web del PMA (<http://executiveboard.wfp.org>)

Plan estratégico para el Perú (2018-2022)

Duración	1 de enero de 2018 – 31 de diciembre de 2022
Costo total para el PMA	12.033.437 dólares EE.UU.
Marcador de género y edad*	2A

* <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/gm-overview-en.pdf>

Resumen

En el Perú, el crecimiento económico constante, unido a las inversiones en infraestructura, educación y salud y la expansión de los programas sociales, ha redundado en una considerable reducción del hambre y la pobreza. No obstante, a pesar de que la malnutrición infantil crónica se ha reducido a la mitad desde 2007, sigue afectando al 13,1 % de los niños menores de 5 años, aunque se registran diferencias considerables según las zonas de residencia. Las tasas de anemia de los niños de entre 6 y 36 meses de edad se han mantenido estancadas a un nivel de entre el 43 % y el 45 % durante los últimos seis años. La obesidad y el sobrepeso están aumentando y afectan al 32,3 % de los niños de edades comprendidas entre los 5 y los 9 años. Las causas principales de los niveles de estos indicadores son la escasa variedad de la dieta debida a la falta de acceso a alimentos, y los malos hábitos de alimentación debidos a la escasa información y los pocos conocimientos, los bajos niveles de educación de las madres, la pobreza y el acceso limitado al agua potable.

Las prioridades estatales del Perú están establecidas en el Plan Bicentenario, que finaliza en 2021. El plan abarca la seguridad alimentaria y la nutrición y contiene metas para reducir la prevalencia de la malnutrición crónica (hasta el 6,4 %) y de la anemia (hasta el 19 %). No obstante, en el examen estratégico se han identificado carencias y desafíos que podrían obstaculizar el logro de estos objetivos, como: i) las deficiencias en el marco legal para el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2; ii) la necesidad de mejorar la coordinación de los programas de seguridad alimentaria y nutrición a distintos niveles y en distintos sectores; iii) un discurso público en el que no siempre se ponen de relieve las disparidades, la inseguridad alimentaria y el hambre; iv) la escasez de esquemas de protección social reactivos ante desastres, y v) la necesidad de utilizar enfoques diferenciados según los contextos culturales locales y las necesidades en función del género.

Coordinadores del documento:

St. M. Barreto
Director Regional
América Latina y el Caribe
Correo electrónico: miguel.barreto@wfp.org

Stn. C. Bubbano de Lara
Dirección en el País
Correo electrónico: carmen.bubbano@wfp.org

Programa Mundial de Alimentos, Via Cesare Giulio Viola 68/70, 00148 Roma, Italia

El presente plan estratégico para el país se basa en las consultas celebradas con el Gobierno y otros socios. Propone un cambio importante de orientación estratégica para que el PMA pueda cumplir las expectativas del Gobierno, teniendo en cuenta las recomendaciones de la revisión estratégica. La oficina en el país ha reforzado su enfoque a fin de lograr resultados como socio fundamental del Gobierno en las cuestiones de la seguridad alimentaria y la nutrición. Esto incluye aplicar un enfoque orientado a “toda la sociedad” en las relaciones con los agentes nacionales para aportar el enfoque multisectorial y de políticas integrado que se necesita para seguir reduciendo la inseguridad alimentaria y la malnutrición, con el fin de contribuir al logro de tres efectos:

- El Gobierno, el sector privado, el sector académico y la sociedad civil del Perú se movilizan para contribuir de forma conjunta a la erradicación del hambre y la malnutrición para 2030.
- Los grupos vulnerables con mayor riesgo de verse afectados por las formas de malnutrición prevalentes en el Perú (desnutrición, anemia, sobrepeso y obesidad) han mejorado su situación nutricional para 2022.
- Las instituciones nacionales y subnacionales han fortalecido sus capacidades para gestionar políticas y programas de seguridad alimentaria, preparación y respuesta ante desastres y protección social para 2022.

El PMA reforzará su capacidad para la asistencia en la elaboración de políticas públicas. A través de nuevas capacidades de abogacía y comunicación, así como una investigación de alta calidad, el PMA contribuirá a una mejor toma de decisiones sobre políticas y asignación de recursos en altos niveles. Por consiguiente, para sus alianzas el PMA confiará en partes interesadas fundamentales del Gobierno — Ministerio de Salud, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Ministerio de Defensa, e Instituto Nacional de Defensa Civil del Perú— y reforzará sus alianzas con el sector privado, el sector académico y la sociedad civil.

El plan estratégico para el país contribuirá a la realización del Plan Bicentenario del Perú, el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021, el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2017-2021) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2 y 17 (más concretamente los resultados estratégicos 2, 5 y 8).

Proyecto de decisión*

La Junta aprueba el plan estratégico para el Perú (2018-2022) (WFP/EB.2/2017/7-A/3/Rev.1), cuyo costo total para el PMA asciende a 12.033.437 dólares EE.UU.

* Se trata de un proyecto de decisión. Si desea consultar la decisión final adoptada por la Junta, sírvase remitirse al documento relativo a las decisiones y recomendaciones que se publica al finalizar el período de sesiones.

1. Análisis del país

1.1 Contexto nacional

1. En el Perú, el crecimiento económico constante, unido a las inversiones en infraestructura, educación y salud, y la expansión de los programas sociales, ha redundado en una considerable reducción del hambre y la pobreza, lo que incluye la reducción del nivel de malnutrición crónica del 29 % registrado en 2007 al 13 % de 2016¹.
2. Un aspecto único de la experiencia de desarrollo del Perú es su exitosa revolución gastronómica, conocida a nivel mundial. Tras décadas de terrorismo e inestabilidad política, el Perú ha situado la comida y la gastronomía en el centro de su transformación económica y social. La Sociedad Peruana de Gastronomía calcula que en 2016 la cocina del país generó 5.000 millones de dólares. Ese mismo año tres de los 10 mejores restaurantes de América Latina estaban en Lima. La comida es una fuente importante de identidad y orgullo nacional, y cada año 15.000 alumnos se gradúan de institutos culinarios.
3. A pesar de estos éxitos, el Perú se enfrenta a diversos desafíos, como niveles elevados de desigualdad. En la revisión estratégica de la seguridad alimentaria y la nutrición de 2016 y las evaluaciones del PMA se exponen los principales desafíos: i) en los últimos años ha sido cada vez más difícil reducir la malnutrición; ii) los niveles de anemia son elevados y están aumentando, y iii) hay bolsas persistentes y profundas de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, particularmente en las zonas rurales. El informe mundial de 2016 sobre la disparidad entre hombres y mujeres del Foro Económico Mundial contiene un índice relativo a cuestiones como los niveles de participación, las oportunidades económicas, la educación, el empoderamiento político y la salud de las mujeres, que muestra que el Perú ha pasado del puesto 45 al 80 de los 144 países que figuran en ese índice.
4. El Perú es uno de los países del mundo más expuesto a desastres: en 2016 se estimó que 18,6 millones de personas —el 59 % de la población— vivían en zonas muy vulnerables a los desastres naturales y al cambio climático². Se prevé que en 2021 esta cifra habrá llegado a 21,9 millones —el 66 % de la población—, lo cual indica que aumentarán tanto el número como la proporción de personas vulnerables a los desastres naturales.

1.2 Progresos hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2

5. *Acceso a los alimentos.* El 22 % de la población vive por debajo del umbral de la pobreza y tiene un acceso limitado a alimentos nutritivos³. En términos absolutos la pobreza afecta a un mayor número de habitantes de las zonas urbanas —correspondientes al 14,5 % de la población urbana—, pero tiene una prevalencia mayor en las zonas rurales, donde afecta al 45,2 % de la población. El ingreso mensual medio per cápita de las tres regiones más afectadas por la inseguridad alimentaria es de 257 dólares, mientras que el de las tres regiones menos afectadas es de 449 dólares. Esto es reflejo del problema de desigualdad⁴.
6. Los niveles de pobreza son particularmente elevados en las regiones de la Sierra y la Amazonía, entre las comunidades indígenas y de afrodescendientes, y especialmente entre las mujeres: el 47 % de las mujeres rurales no tiene una fuente de ingresos propia, lo cual las hace particularmente vulnerables a la inseguridad alimentaria⁵.
7. En 2015 el análisis y mapeo de la vulnerabilidad del PMA puso de manifiesto que 7,1 millones de ciudadanos del Perú —el 23 % de la población⁶— viven en distritos donde se registran niveles elevados o muy elevados de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria causada por desastres naturales recurrentes que limitan el acceso a los alimentos, particularmente en las regiones de la

¹ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuestas demográficas y de salud familiar de 2014 y 2016.

² Presidencia del Consejo de Ministros. 2014. Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, 2014-2021. Lima.

³ Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015.

⁴ *Ibid.*

⁵ Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2014.

⁶ No se dispone de datos desglosados por sexo y edad. Esta carencia se resolverá durante la fase de ejecución del plan estratégico para el país.

Sierra y la Amazonia. A principios de 2017, el fenómeno de “El Niño Costero” provocó deslizamientos de tierras e inundaciones que afectaron a 1,1 millones de personas y causó daños extensos en las zonas costeras del norte del país. Según el informe preliminar del PMA sobre seguridad alimentaria y nutrición, el 60 % de la población afectada sufrió inseguridad alimentaria tras el inicio del desastre, y los medios de subsistencia y los cultivos se vieron gravemente afectados.

8. *Erradicación de la malnutrición.* Aunque la desnutrición crónica infantil se ha reducido a la mitad desde 2007, continúa afectando al 13,1 % de los niños menores de 5 años (al 14 % de los niños y al 12,2 % de las niñas). Hay diferencias considerables según el lugar de residencia: en las zonas rurales es del 26,5 % y en las urbanas del 7,9 %⁷. En algunas partes del país, como las zonas aisladas de la Sierra y la Amazonía, los niveles de desnutrición llegan al 33,4 %. Entre las comunidades indígenas, particularmente las del Amazonas, los niveles de desnutrición no se han reducido en los últimos 10 años.
9. Las tasas de anemia de los niños de edades comprendidas entre los 6 y los 36 meses se han reducido solo ligeramente (del 45 % al 43 % desde 2011⁸), pero se han registrado incrementos en 16 departamentos. La anemia entre las mujeres aumentó en un 3,9 % entre 2012 y 2014. En algunas regiones, como la de Puno, los niveles de anemia llegan al 76 %. El 42,4 % de los niños menores de 5 años de los hogares más pobres sufren anemia, mientras que la proporción correspondiente a los niños de familias acomodadas es del 20,6 %, que también es un nivel elevado.
10. La obesidad y el sobrepeso están aumentando y afectan al 32,3 % de los niños de edades comprendidas entre los 5 y los 9 años, de los cuales el 14,8 % son obesos y el 17,5 % tiene sobrepeso. Esto afecta especialmente a: i) los niños, entre los cuales la prevalencia de la obesidad y el sobrepeso es del 39 %, mientras que entre las niñas es del 25 %; ii) los niños de las zonas urbanas, entre los cuales la prevalencia es del 41 %, y iii) los niños de hogares de ingresos medios o altos, entre los que la prevalencia es del 39 %. La obesidad afecta al 44 % de las mujeres adultas, mientras que ese porcentaje es del 38 % entre los hombres.
11. En la revisión estratégica nacional se identificaron las principales causas de la malnutrición, que son la poca variedad de la dieta debida a la falta de acceso a los alimentos, y los malos hábitos de alimentación debidos a la falta de información y los pocos conocimientos, el bajo nivel de educación de las madres, la pobreza y el acceso limitado al agua potable. Estas son las principales causas de la malnutrición y dificultan los progresos del Gobierno en la reducción de la malnutrición crónica y la anemia.
12. *Productividad e ingresos de los pequeños agricultores.* En la revisión estratégica se determinó que la agricultura es la principal fuente de ingresos para el 34 % de los hogares. La agricultura en pequeña escala produce el 70 % de los alimentos que se consumen a nivel nacional. El 30,8 % de las personas dedicadas a la agricultura son mujeres. Según los datos del censo nacional agropecuario, la superficie media de tierra agrícola que utilizan las mujeres es de 1,8 hectáreas y la que utilizan los hombres es de 3,0 hectáreas, lo cual indica claramente las grandes diferencias de género en materia de uso de la tierra.
13. La asistencia técnica solo llega a aproximadamente el 10 % de los agricultores, principalmente a hombres, y no incluye un enfoque de género a pesar de que las mujeres y las niñas participan en buena medida en todos los aspectos de las actividades de producción, elaboración y distribución de los productos agrícolas⁹. La agricultura en pequeña escala se caracteriza por una baja productividad y un acceso limitado al crédito, a la asistencia técnica y a los títulos de propiedad de la tierra, así como por un elevado nivel de vulnerabilidad a las crisis de origen climático. En las regiones de la Sierra y Amazonía la falta de infraestructura y el poco acceso a los mercados limitan la productividad y el crecimiento de los ingresos de los pequeños agricultores.

⁷ Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2016. Todos los datos sobre anemia y malnutrición proceden de esta fuente.

⁸ Se dispone de datos desglosados por sexo y edad para los niños de edades comprendidas entre los 6 y los 59 meses; la anemia afecta al 35 % de los niños y al 32 % de las niñas.

⁹ Garcés, C. 2017. Análisis con una perspectiva de género en seguridad alimentaria y nutrición en Perú. Lima. PMA.

14. *Sistemas alimentarios sostenibles.* En la revisión estratégica se señaló que las pocas tierras cultivables del Perú son muy vulnerables a los fenómenos climáticos extremos y que a menudo se dejan sin explotar por falta de agua. Los fenómenos climáticos extremos causan niveles importantes de pérdida de agua y de cosechas y reducciones en la variedad, la cantidad y la calidad de los alimentos que se producen: 15.000 hectáreas de tierra se ven afectadas durante cada temporada agrícola y los efectos del cambio climático en los niveles de disponibilidad de agua podrían reducir los rendimientos entre un 12 % y un 50 %. Las crisis de origen climático afectan de forma diferente a las mujeres y a los hombres y suelen agravar la desigualdad entre los géneros. Aunque la sostenibilidad de los sistemas alimentarios es frágil, se han instaurado programas para aumentar la capacidad de adaptación de los agricultores a las crisis de origen climático a través de la diversificación de cultivos, la mejora de la gestión de las cuencas hidrográficas y la rehabilitación de los medios de subsistencia.
15. Las labores no remuneradas de prestar cuidados y realizar las tareas del hogar contribuyen de forma considerable a los sistemas alimentarios sostenibles: las mujeres de edades comprendidas entre los 40 y los 49 años invierten en cuidados infantiles cuatro veces más tiempo que los hombres del mismo grupo de edad. La promoción de sistemas alimentarios sostenibles es una oportunidad para abordar la cuestión de los roles de género discriminatorios relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional.

Entorno macroeconómico

16. Para el período comprendido entre 2016 y 2021 se prevé un crecimiento anual medio de la economía del 4,5 %, mientras que el producto interno bruto podría llegar a los 256.000 millones de dólares¹⁰. No obstante, la economía del Perú se ha desacelerado, como ha ocurrido con el resto de economías de América Latina.
17. Un desafío importante es el nivel de empleo en el sector informal, que en 2014 representaba el 73 % de la fuerza de trabajo, esto es, 11,8 millones de personas. El empleo en el sector informal es especialmente elevado entre las mujeres (76,1 %, frente al 70,3 % en los hombres) y entre las personas de edades comprendidas entre los 14 y los 29 años (79,8 %). El Gobierno está intentando aumentar la competitividad y reducir la dependencia con respecto a la exportación de metales.

Principales vínculos intersectoriales

18. El acceso al agua y al saneamiento constituye un problema: el 33 % de la población, esto es, 10,4 millones de personas, no tiene acceso a agua potable en el hogar – un porcentaje que se sitúa en el 9 % en las zonas urbanas y el 52 % en las rurales. El 16,3 % de la población no tiene acceso a ningún tipo de agua en el hogar¹¹. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la falta de agua potable causa el 80 % de las enfermedades infecciosas y gastrointestinales, lo cual tiene efectos directos en la malnutrición. Si bien el 88 % de la población urbana tiene acceso al sistema de saneamiento público, esto es así solo para el 19 % de la población rural. El Presidente se ha comprometido a lograr que los servicios de abastecimiento de agua y de saneamiento lleguen a toda la población para 2021.
19. Todavía queda mucho por hacer para que en el Perú se alcance la igualdad de oportunidades para las mujeres. Solo 36 de 130 escaños del Congreso están ocupados por mujeres y solo 51 de los 1.810 alcaldes son mujeres, una situación que es reflejo de las barreras que dificultan el acceso de las mujeres a puestos de poder y toma de decisiones. La participación de las mujeres en la fuerza de trabajo es del 64,4 %, mientras que la de los hombres es del 82,7 %. Además, las mujeres dedican una media de 40 horas a la semana a actividades domésticas no remuneradas, mientras que el nivel de dedicación de los hombres es de 15,5 horas a la semana, lo cual ilustra las disparidades en materia de acceso a los ingresos y los medios de subsistencia¹².

¹⁰ Ministerio de Economía y Finanzas, datos de 2016.

¹¹ Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016. "Perú: Formas de Acceso al Agua y Saneamiento Básico". Lima.

¹² Garcés, C. 2017. Análisis con una perspectiva de género en seguridad alimentaria y nutrición en Perú. Lima. PMA.

1.3 Carencias y desafíos relacionados con el hambre

20. Entre 2015 y 2017, en la revisión estratégica nacional y las evaluaciones del PMA se identificaron los desafíos siguientes:
- Existen vacíos en el marco legal para el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2: la Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional todavía no está en vigor, y las leyes que rigen la fortificación de los alimentos distintos de la harina, la agricultura familiar y la gestión nacional del riesgo de desastres carecen de los reglamentos necesarios para su aplicación.
 - Cabría reforzar la coordinación de los programas de seguridad alimentaria y nutrición entre los distintos sectores y entre los niveles central y local. Hay obstáculos para el diseño, la financiación y la ejecución de programas multisectoriales destinados a abordar las dimensiones interrelacionadas de la inseguridad alimentaria y la malnutrición.
 - Los análisis de la seguridad alimentaria y los sistemas de información sobre seguridad alimentaria y nutrición tienen que reforzarse para fundamentar el diseño de políticas y programas.
 - Los buenos resultados económicos de la década pasada han dado lugar a un discurso público que, de forma justificada, destaca los logros del Perú, pero es importante asegurarse de que la pobreza, la exclusión, las disparidades, la inseguridad alimentaria y el hambre formen parte del debate público para garantizar que “nadie se quede atrás”.
 - Las organizaciones de la sociedad civil que promueven la seguridad alimentaria y la nutrición necesitan apoyo continuado.
 - El sector privado participa de forma limitada en las soluciones al problema del hambre.
 - Existe una necesidad urgente de centrar la atención en la prevención y la reducción del riesgo de desastres para garantizar que los esquemas de protección social sean reactivos ante desastres. Es preciso fortalecer las capacidades de respuesta ante casos de emergencia a nivel regional y de los distritos. El incremento de la resiliencia de las comunidades a las crisis relacionadas con el clima será un elemento importante en esta esfera, ya que se prevé que el cambio climático hará aumentar la frecuencia y la gravedad de los fenómenos climáticos extremos.
 - Las intervenciones en materia de seguridad alimentaria y nutrición no siempre aplican enfoques diferenciados que tengan en cuenta los contextos culturales y las necesidades en función del género. Los datos sobre seguridad alimentaria y nutrición desglosados por sexo y edad y los análisis de género son escasos, lo cual es un impedimento para la realización de evaluaciones y la ejecución de planes y programas que promuevan la transformación de las relaciones de género.

1.4 Prioridades para el país

Prioridades establecidas por el Gobierno

21. El Plan Bicentenario, que finaliza en 2021, establece las prioridades estatales. Este plan asigna prioridad a la eliminación de las barreras sociales, culturales y de género, e incluye un componente sobre seguridad alimentaria y nutrición con metas relativas a la reducción de la prevalencia de la malnutrición crónica y de la anemia hasta niveles del 6,4 % y del 19 %, respectivamente. Uno de sus cuatro lineamientos de política se centra en la eliminación de la pobreza extrema promoviendo políticas diferenciadas e inclusivas para las poblaciones de menores recursos y estableciendo redes de protección social para niños, adolescentes, adultos mayores, mujeres jefas de hogar, discapacitados y demás población vulnerable. Otras políticas nacionales relacionadas con el ODS 2 son el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015–2021, la Política para el Desarrollo y la Inclusión Social en el Perú y el Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017.
22. También se están actualizando los planes nacionales para establecer su propia Visión de País al 2030. Se están celebrando consultas con el objetivo de alinear las políticas regionales, nacionales y estatales con los ODS en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Estratégico. La Visión de

País al 2030 dedica una atención especial a los grupos más vulnerables, y el objetivo es posibilitar que todos los seres humanos alcancen su potencial y que la gestión de los recursos se lleve a cabo con idea de afrontar los efectos del cambio climático.

Prioridades establecidas por las Naciones Unidas y otros asociados

23. El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo para 2017-2021 está alineado con las prioridades gubernamentales y los ODS. Sus cuatro efectos directos promueven: i) el acceso a medios de vida y desarrollo sostenible; ii) los servicios sociales básicos; iii) la gestión pública eficiente y la confianza en las instituciones y, iv) la participación ciudadana y los derechos humanos. El segundo efecto está directamente relacionado con el ODS 2: establece la meta de que “al 2021, todas las personas en situación de vulnerabilidad, pobreza y discriminación mejoran su acceso a servicios básicos, esenciales, universales y de calidad y a un sistema de protección social integrado e inclusivo”. El PMA, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) están reforzando su colaboración con arreglo al contenido del documento titulado “Colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma: cumplimiento de la Agenda 2030”.

2. Implicaciones estratégicas para el PMA

2.1 Experiencia del PMA y enseñanzas extraídas

24. La función del PMA en el Perú ha ido pasando gradualmente de suministrar ayuda alimentaria a fortalecer las capacidades nacionales, regionales y de las comunidades en materia de seguridad alimentaria y nutrición. El PMA está preparado para llevar a cabo intervenciones de emergencia a petición del Gobierno, pero su función principal es la de socio clave que apoya al Gobierno a la hora de abordar los problemas cada vez más complejos de la seguridad alimentaria y la nutrición.
25. El PMA ha demostrado que puede aprovechar su experiencia operacional para apoyar el diseño de políticas. La oficina en el país ha apoyado el diseño del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, ayudado a reformar el programa de alimentación escolar y otros programas sociales y proporcionado asistencia técnica en relación a la ley de fortificación de la harina de trigo con micronutrientes. También está apoyando al Ministerio de Salud en lo relativo a la ley de fortificación del arroz. Los conocimientos especializados del PMA en intervenciones de emergencia, gestión de las cadenas de suministros humanitarios, telecomunicaciones, localización de los beneficiarios y elaboración de programas que tengan en cuenta la nutrición y las cuestiones de género están bien reconocidos por el Gobierno y las partes interesadas.
26. No obstante, la oficina en el país debe introducir un enfoque más sistemático del fortalecimiento de las capacidades para contribuir a la reducción del hambre en el Perú, tal como se recomendó en la evaluación de la política del PMA en materia de desarrollo de las capacidades¹³, en la que también se recomendó prestar más atención a la generación de conocimientos, el apoyo en la formulación de políticas públicas, la valorización de la imagen del PMA y la mejora de las estrategias en materia de alianzas y de movilización de recursos. El fortalecimiento de las capacidades de abogacía y comunicación permitirá al PMA apoyar las decisiones sobre políticas y actuar como elemento catalizador de cambios sistémicos en lo relativo a la seguridad alimentaria y la nutrición.
27. En una revisión interna de la labor del PMA en las provincias de Sechura y Ventanilla: i) se destacó la eficacia de las estrategias del PMA para el cambio de comportamiento a nivel de los hogares; ii) se recomendó que la labor con los gobiernos locales se centrara en garantizar la sostenibilidad; iii) se constató que la labor a nivel regional requería mejor documentación, y que esta debería comunicarse a nivel nacional, y, iv) poniendo de relieve los efectos positivos de la incorporación de las cuestiones de género en todos los procesos de los programas, se recomendó seguir mejorando este enfoque.

¹³ WFP/EB.1/2017/6-A/Rev.1.

2.2 Oportunidades para el PMA

28. En la revisión estratégica y las consultas con el Gobierno se identificaron las oportunidades de apoyo al Perú en su labor hacia el logro del ODS 2 que figuran a continuación:
- abogar por la movilización de actores clave de entidades públicas, privadas y académicas para hacer que la lucha contra la inseguridad alimentaria, la malnutrición crónica, la anemia y el sobrepeso sea una prioridad nacional y ayudar a lograrlo, así como promover una perspectiva multisectorial en estas cuestiones;
 - desempeñar una función de convocatoria para garantizar que la participación de todos los sectores lleve a innovaciones en el diseño y la ejecución de programas sociales;
 - centrarse en el cambio de hábitos de alimentación de las mujeres, las niñas, los hombres y los niños mediante campañas e iniciativas innovadoras de comunicación destinadas a promover cambios de comportamiento y la transformación de las relaciones de género;
 - promover una mayor coordinación entre los organismos gubernamentales en las intervenciones multisectoriales en materia de seguridad alimentaria y nutrición;
 - fortalecer la evidencia para apoyar mejoras en los programas de seguridad alimentaria y nutrición y de gestión del riesgo de desastres, particularmente a nivel local;
 - asistir en el diseño y la ejecución de intervenciones en materia de seguridad alimentaria, nutrición y protección social que estén basadas en evidencia y tengan en cuenta las cuestiones de igualdad de género, edad y diversidad étnica;
 - seguir proporcionando asistencia técnica a todos los niveles del Gobierno en materia de gestión del riesgo de desastres, incluidos los esquemas de protección social reactivos a desastres, análisis y programación en materia de seguridad alimentaria y nutrición, resiliencia y adaptación al cambio climático, y
 - promover una participación más sistemática en la cooperación Sur-Sur a nivel regional y mundial para movilizar apoyo técnico y político a fin de superar las brechas de hambre específicas.

2.3 Cambios estratégicos

29. El presente plan estratégico para el país (PEP) para un periodo de cinco años propone un cambio estratégico importante para la oficina del PMA en el país a fin de que pueda cumplir las expectativas de Gobierno, teniendo en cuenta las recomendaciones de la revisión estratégica y las consultas con los socios. Utilizará un enfoque orientado a “toda la sociedad”¹⁴ a la hora de relacionarse con agentes clave en el país, ya que la reducción constante de la inseguridad alimentaria y la malnutrición requiere un compromiso político y multisectorial integrado. Los principales cambios estratégicos son:
- una nueva función de abogacía, alianza y convocatoria que dará al PMA una mayor visibilidad y una mayor participación a nivel político por lo que se refiere a generar un compromiso con las metas del ODS 2 en todos los niveles de la sociedad peruana;
 - un enfoque más sistemático e innovador respecto de la generación de datos y evidencia y la ampliación de los análisis y los conocimientos para incrementar la contribución del PMA en la formulación de políticas públicas y aumentar su credibilidad ante las contrapartes gubernamentales, los donantes, los socios y el público en general;
 - un enfoque que promueva la transformación de las relaciones de género y fomente la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de las mujeres;
 - la utilización de la experiencia del PMA en el trabajo con los gobiernos locales y regionales en apoyo de programas sociales diferenciados, culturalmente adecuados y capaces de transformar las relaciones de género, centrando la atención en mejorar la coordinación y

¹⁴ Abarca el Gobierno, los organismos nacionales y provinciales, las organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales, la Cruz Roja y el sector privado y otras instituciones.

- las sinergias entre sectores a nivel subnacional, y haciendo una labor de documentación sistemática en apoyo de las medidas de política y abogacía a nivel central;
- el fomento de la cooperación Sur-Sur en las esferas de la nutrición, la reducción del riesgo de desastres y la protección social reactiva ante desastres, y
- la ampliación de las alianzas con el sector privado, la sociedad civil, el sector académico y las instituciones estatales, incluido el Congreso.

3. Orientación estratégica del PMA

3.1 Dirección, focalización e impacto previsto

30. El Perú podría ser uno de los primeros países en lograr el ODS 2 si se realizan las inversiones adecuadas. Sobre la base de un análisis relativo a la medida en que resolver los factores determinantes de la seguridad alimentaria y el hambre —entre ellas el acceso al agua potable, la educación y los servicios de salud, las diferencias de género y las necesidades de infraestructura— puede llevar a reducciones de los niveles de malnutrición, la revisión estratégica concluye que el Perú podría lograr reducciones del 10 % en la tasa de desnutrición y del 22 % en los niveles de anemia durante los próximos 10 años. También podría lograrse un incremento de hasta el 60 % de la producción agrícola siempre que hubiera mejoras en materia de concesión de títulos de propiedad de la tierra, acceso al crédito y servicios de extensión, y que se buscara positivamente la inclusión de las mujeres en esos procesos. El presente PEP apoyará al Gobierno y a la sociedad para que se alcancen estos objetivos.
31. El PEP está alineado con las políticas del PMA sobre desarrollo de las capacidades, nutrición, redes de seguridad y protección social, alimentación escolar e igualdad de género, y está fundamentado en las evaluaciones realizadas a nivel del PMA con respecto a su asistencia alimentaria, sus actividades de fomento de las capacidades, y sus estrategias en materia de asociaciones, comunicación y personal.

3.2 Efectos estratégicos, esferas prioritarias, productos previstos y actividades principales

Efecto estratégico 1: El Gobierno, el sector privado, el sector académico y la sociedad civil del Perú se movilizan para contribuir de forma conjunta a la erradicación del hambre y la malnutrición para 2030.

32. Esta es una nueva dirección para la oficina en el país a medida que adopta un enfoque orientado a toda la sociedad para lograr los objetivos de la Agenda 2030. El efecto estratégico 1 tiene como objetivo la erradicación del hambre para 2030 mediante la creación de una alianza nacional de múltiples partes interesadas en la que participen el Gobierno, el sector privado, el sector académico y la sociedad civil, que se conocerá como “Hambre Cero Perú”.
33. Esta plataforma de abogacía multisectorial aprovechará la afición de los peruanos por la comida para generar un movimiento de nivel nacional que impulse las inversiones y genere el compromiso de todos los sectores de la sociedad. El PMA: i) diseñará una estrategia de abogacía y comunicación a nivel nacional para difundir evidencia generada en el marco de los efectos estratégicos 2 y 3 con miras a fortalecer su propia capacidad para contribuir a la política en los niveles más altos, con mensajes que se alinean a las prioridades gubernamentales; ii) se asociará con medios de comunicación, líderes de opinión y celebridades para asegurar la abogacía a escala nacional; iii) situará la seguridad alimentaria, el hambre y la nutrición en la agenda nacional mediante la movilización de agentes locales, especialmente mujeres y jóvenes, para generar movimientos en pro del Hambre Cero a nivel regional y local. La iniciativa Hambre Cero Perú promoverá la igualdad de género, contribuirá a la transformación de los estereotipos culturales en materia de género y promoverá las responsabilidades familiares compartidas respecto de los alimentos y la nutrición.
34. La iniciativa se centrará principalmente en los grupos más vulnerables, pero no se logrará un cambio sistémico de largo plazo si no se cambian los hábitos relacionados con los alimentos y las expectativas de la numerosa clase media del país, que se ve afectada por niveles crecientes de sobrepeso y obesidad y que tiene la capacidad de impulsar los mercados y la industria aumentando su demanda de alimentos más nutritivos y procedentes de fuentes sostenibles. La

iniciativa Hambre Cero Perú se orientará a generar cambios en la demanda y hacer que los consumidores estén mejor informados.

Esferas prioritarias

35. El efecto estratégico 1 se centra en erradicar las causas profundas del hambre mediante la movilización de la sociedad en su conjunto.

Productos previstos

36. Este efecto estratégico se logrará mediante un producto:
- Las poblaciones vulnerables del Perú (nivel 3) se benefician de un movimiento coordinado y coherente de múltiples partes interesadas (resultado estratégico 8 - categoría de productos M) que concientiza sobre la agenda nacional del movimiento Hambre Cero Perú (#HambreCeroPeru) para coordinar mejor las iniciativas a favor del logro del ODS 2, así como de la promoción de la buena salud y el bienestar (ODS 3).

Actividades principales

Actividad 1. Prestar asistencia al Gobierno, la sociedad civil, el sector privado y el sector académico para crear una alianza con el fin de alcanzar el ODS 2 mediante el establecimiento de metas y la asignación de recursos y compromisos para lograr los objetivos del Hambre Cero (categoría de actividades 13, fortalecimiento de las capacidades).

37. El PMA se centrará en tres subactividades:
- *abogacía*: establecer alianzas con entidades gubernamentales, empresas del sector privado y líderes de la sociedad civil para contribuir a la formulación de políticas públicas;
 - *comunicación*: incluir las cuestiones del hambre y la nutrición en la agenda pública, y
 - *movilización*: generar un movimiento a través de actividades y eventos nacionales y locales de alto perfil durante todo el año.
38. El Perú ha sido elegido como país piloto para la estrategia de comunicación del PMA y la oficina en el país ha recibido un apoyo considerable de la Sede para elaborar ese enfoque. La iniciativa Hambre Cero Perú se está consolidando en alianza con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y empresas del sector privado tras la Cena Global organizada por el chef Gastón Acurio a principios de 2017 en Lima.
39. A petición del Presidente, el PMA, en alianza con el Canal 7 (el canal estatal que llega al 90 % de los hogares peruanos), y con asistencia técnica del Ministerio de Salud y del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, está produciendo un programa tipo “reality show” para promover mejores hábitos de alimentación. Cada episodio semanal se emitirá en horario estelar, y mostrará a jóvenes chefs trabajando con una familia sobre un problema relacionado con los alimentos, como por ejemplo alentar a los niños a comer alimentos más saludables. El programa irá acompañado por campañas en los medios de comunicación, programas radiofónicos locales, una plataforma en línea y distintos contenidos audiovisuales adaptados a los contextos culturales locales. La primera temporada tendrá 13 episodios, varios de los cuales se rodarán en diversos lugares de las provincias del Perú, y mostrarán recetas y soluciones adaptadas al contexto y la diversidad culturales.
40. El programa televisivo es un buen ejemplo de la forma en que el PMA combinará las actividades de abogacía, alianza, comunicación y movilización social para fomentar un entorno propicio para la seguridad alimentaria y la nutrición. Los 19 ministerios del Perú prestarán apoyo financiero y técnico al programa y, por consiguiente, serán efectivamente socios del PMA. La FAO, el FIDA, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) están prestando asistencia técnica para algunos episodios y haciendo participar a sus beneficiarios en algunos de los lugares de rodaje. A petición del PMA, el UNICEF está dirigiendo un taller sobre género para asegurarse de que los equipos de producción y rodaje no refuercen de forma involuntaria los estereotipos de género asociados con los alimentos y los cuidados. Se está procurando obtener financiación y apoyo de 20 empresas del sector privado, así como trabajar con grupos de la sociedad civil.

41. El PMA creará el movimiento de Chefs por el Hambre Cero (#ChefsPorHambreCero), en cuyo marco los titulados de las escuelas de cocina trabajarán con familias y comunidades rurales en cuestiones de nutrición y de buenos hábitos de alimentación antes de recibir sus diplomas.
42. Para evaluar los efectos de la iniciativa Hambre Cero Perú, el PMA y una empresa nacional de sondeos efectuarán el seguimiento de las actitudes de las personas sobre cuestiones de seguridad alimentaria y su nivel de concientización al respecto. En 2017 se establecerá una línea de base, y los sondeos posteriores indicarán la medida en que la iniciativa influye en la opinión pública.

Efecto estratégico 2: Los grupos vulnerables con mayor riesgo de verse afectados por las formas de malnutrición prevalentes en el Perú (desnutrición, anemia, sobrepeso y obesidad) han mejorado su situación nutricional para 2022.

43. Los niveles de desnutrición se han reducido en un 50 % desde 2007, pero está resultando difícil lograr reducciones efectivas en ciertas zonas remotas donde las tasas no han cambiado de forma significativa en los últimos años. Los niveles de anemia son elevados, aumentan en todas partes, el problema es crítico entre las poblaciones pobres, indígenas y rurales. Por consiguiente, el PMA asistirá al Gobierno en hacer frente a estos problemas asegurándose de que se refuercen las intervenciones, específicas y sensibles en nutrición, centradas en los niños menores de 3 años, los adolescentes y las mujeres embarazadas y lactantes y garantizando que los grupos vulnerables tengan más acceso a alimentos nutritivos y fortificados.
44. En vista del aumento de las tasas de sobrepeso y obesidad, el PMA apoyará al Gobierno mediante estrategias de comunicación dirigidas a promover los cambios de comportamiento en los niños de edad escolar y los adultos.

Esferas prioritarias

45. El efecto estratégico 2 se centra en las causas profundas del problema a la hora de mejorar la nutrición de las poblaciones vulnerables prestando apoyo a la ejecución de intervenciones y políticas nacionales específicas y sensibles en nutrición.

Productos previstos

46. Este efecto estratégico se logrará mediante dos productos:
 - Las poblaciones vulnerables (niveles 1, 2 y 3) del Perú se benefician del diseño y la ejecución de programas sociales mejorados, innovadores e inclusivos basados en evidencia, sensibles a la nutrición y que promueven la transformación de las relaciones de género a nivel nacional y subnacional (categoría de productos C), encaminados a mejorar la situación nutricional (resultado estratégico 2) y mejorar la salud y el bienestar de esas poblaciones (ODS 3).
 - Las poblaciones vulnerables (nivel 3) del Perú se benefician de la mayor capacidad gubernamental a nivel nacional y subnacional en lo relativo a promover la producción, la distribución y el consumo de alimentos fortificados, particularmente el arroz fortificado con hierro (categoría de productos C), con el fin de reducir la malnutrición y las carencias de micronutrientes (resultado estratégico 2).

Actividades principales

Actividad 2: Proporcionar medidas de fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica a través de la cooperación Sur-Sur y la transferencia de tecnología, entre otras cosas, a los tres niveles gubernamentales por medio de actividades de investigación, generación de evidencia y realización de evaluaciones, con el fin de implementar modelos de intervenciones de nutrición innovadores e inclusivos adaptados a los contextos regionales y culturales (categoría de actividades 9, fortalecimiento de las capacidades).

47. La oficina en el país prestará asistencia a los ministerios de Salud, de Desarrollo e Inclusión Social y de Educación en lo relativo a intervenciones específicas y sensibles en nutrición con la finalidad de abordar la malnutrición, que se centrarán en tres subactividades:
 - reforzar la evidencia sobre los factores de la malnutrición y los obstáculos para su reducción, a fin de mejorar los procesos de toma de decisiones, planificación e inversión.

- fortalecer las capacidades técnicas y de gestión para mejorar las políticas y programas en materia de nutrición y seguridad alimentaria, incluido un enfoque que sea culturalmente específico y promueva la transformación de las relaciones de género, y
 - trabajar a nivel local para formular enfoques cuya escala se pueda ampliar en zonas donde haya sido difícil lograr reducciones de la malnutrición y la inseguridad alimentaria.
48. El PMA apoyará al Gobierno en fortalecer su capacidad para generar evidencia y documentar las mejores prácticas y las conclusiones de las actividades de investigación destinados a fundamentar el diseño y la ejecución de políticas y programas de nutrición innovadores e inclusivos. Para ello aprovechará sus instrumentos relativos a la seguridad alimentaria y al análisis y mapeo de la vulnerabilidad y apoyará la articulación de redes de información dentro del Gobierno, asegurándose de que los datos estén desglosados por sexo de modo que sea posible efectuar análisis diferenciados.
49. El PMA trabajará con el Gobierno para establecer una agenda de investigación sobre nutrición mediante la asociación con instituciones académicas y el sector privado y la utilización de conocimientos especializados a nivel regional e internacional y la cooperación Sur-Sur. Ello incluirá estudios sobre el consumo de alimentos, los hábitos alimentarios y las carencias de micronutrientes, así como sobre el impacto de los servicios de acompañamiento domiciliario en la reducción de la anemia. Todas las evaluaciones y estudios comprenderán análisis de género. Se prestará una atención especial a los estudios realizados en las zonas rurales, incluidos los efectuados entre los grupos indígenas y en la Amazonía. El PMA se pondrá en contacto con una amplia gama de asociados regionales del sector de la investigación y aprovechará debidamente los conocimientos tradicionales para generar soluciones en materia de nutrición adaptadas a cada contexto. Los datos empíricos que se obtengan en el marco del efecto estratégico 2 se difundirán mediante la estrategia de abogacía y comunicación descrita en la actividad 1.
50. El PMA apoyará al Ministerio de Salud con la agenda nacional de fortificación de alimentos e introducirá la producción, la distribución y el consumo de alimentos fortificados (inicialmente arroz fortificado con hierro) para abordar las carencias de micronutrientes, entre otras cosas mediante la mejora de las cadenas nacionales de suministro conexas. También ayudará a promover la coordinación de múltiples partes interesadas entre sectores y gobiernos subnacionales, trabajará con las entidades de los sectores de salud y educación en apoyo de la ley de alimentación saludable y proporcionará asistencia técnica para garantizar que las redes de protección social, como los programas de alimentación escolar y las transferencias de base monetaria, sean más sensibles a la nutrición y promuevan la transformación de las relaciones de género.
51. El PMA ejecutará intervenciones a nivel local en contextos diversos con el fin de ampliar su escala a nivel nacional con miras a mejorar las políticas de nutrición y obtener evidencia relacionada con la reducción de las tasas de desnutrición, anemia y sobrepeso en zonas donde la malnutrición persista o aumente. Esto contribuirá a mejorar las capacidades de los gobiernos locales para ejecutar programas sociales que sean culturalmente adecuados, sensibles a la nutrición, promuevan la transformación de las relaciones de género y estén adaptados a las distintas necesidades y capacidades de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños. El PMA también trabajará con las autoridades locales y las comunidades para diseñar estrategias de comunicación encaminadas a lograr cambios de comportamiento y fortalecer los servicios de consejería familiar domiciliaria ofrecidos a través de los sectores de salud e inclusión social, con miras a mejorar los hábitos de alimentación; asimismo, impartirá capacitación a los trabajadores sociales y del sector de la salud, los líderes de las comunidades y las autoridades locales, especialmente a las mujeres. El PMA ayudará a los gobiernos locales en el diseño de proyectos encaminados a mejorar la seguridad alimentaria en los hogares y ampliar el acceso a alimentos nutritivos para las personas más vulnerables, incluidos los pequeños agricultores. Apoyará a los gobiernos locales en el seguimiento de estas intervenciones con miras a demostrar la eficacia de los enfoques locales que abordan la malnutrición y la inseguridad alimentaria.

Efecto estratégico 3: Las instituciones nacionales y subnacionales han fortalecido sus capacidades para gestionar políticas y programas de seguridad alimentaria, preparación y respuesta ante desastres y de protección social para 2022.

52. El presente PEP se está diseñando en el periodo inmediatamente posterior al fenómeno de El Niño Costero, uno de los mayores desastres que han afectado al país desde 1998. Este desastre puso de relieve la necesidad de aumentar las inversiones en enfoques de prevención de desastres y evaluación y mitigación de riesgos en la planificación urbana, así como de mejorar las capacidades a todos los niveles en materia de gestión y respuesta ante desastres. El Gobierno asignó 800 millones de dólares a la intervención inicial ante el fenómeno de El Niño Costero, y 1.500 millones de dólares a la reconstrucción y la recuperación posteriores. El PMA y la red humanitaria proporcionaron apoyo técnico a todos los niveles para resolver los cuellos de botella y las carencias durante las fases de emergencia y recuperación.
53. Las lecciones aprendidas de la intervención ponen de relieve la necesidad de reforzar el marco legal e institucional en materia de gestión de desastres mediante la inclusión de un enfoque relativo a la seguridad alimentaria y nutricional. Diversos grupos del Congreso, la sociedad civil y la Defensoría del Pueblo han abogado por que se mejore la protección social y la protección de los derechos humanos en los casos de desastres, con el fin de asegurar que las necesidades de todos, particularmente las mujeres, los niños y los ancianos, se atiendan sin agravar las desigualdades y la vulnerabilidad.
54. El PMA trabajará con el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), el Ministerio de Defensa, la Presidencia del Consejo de Ministros, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y el Ministerio de Educación para reforzar el marco institucional e instaurar esquemas de protección social reactivos ante emergencias en los niveles central y local. Este efecto estratégico está en consonancia con los objetivos y las metas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, en especial con la prioridad 3 (“Invertir en la reducción del riesgo de desastres para fomentar la resiliencia”), con objeto de promover y respaldar el establecimiento de redes de protección social a modo de mecanismos capaces de reducir el riesgo de desastres y asegurar que a nivel de los hogares y las comunidades se adquiera resiliencia a este respecto.

Esferas prioritarias

55. El efecto estratégico 3 se centra en el fomento de la resiliencia para ayudar a las poblaciones vulnerables y al Gobierno a enfrentarse a las crisis y asegurar la seguridad alimentaria sostenible.

Productos previstos

56. Este efecto estratégico se logrará mediante un producto:
- Las poblaciones vulnerables (nivel 3) se benefician de una mejor gestión de los riesgos de desastre proporcionada por las entidades encargadas de la gestión de desastre, los gobiernos locales y los esquemas de protección social (categoría de productos C) para evitar y reducir los efectos de las emergencias sobre la seguridad alimentaria y la nutrición (resultado estratégico 5) y sobre la pobreza (ODS 1) en el contexto del cambio climático.

Actividades principales

Actividad 3: Proporcionar medidas de fortalecimiento de las capacidades y asistencia técnica a nivel normativo y operacional a las autoridades nacionales y subnacionales para mejorar la integración y la eficiencia de los programas de protección social y de gestión del riesgo de desastres orientados a las necesidades de las poblaciones más vulnerables (categoría de actividades 9, fortalecimiento de las capacidades).

57. El PMA se centrará en tres subactividades:
- fortalecer el marco legal y normativo del país en materia de gestión y respuesta en casos de desastres;
 - fortalecer las capacidades en materia de gestión de la cadena de suministro a todos los niveles, y
 - promover y apoyar medidas para hacer que los esquemas de protección social sean más reactivos ante desastres a nivel nacional y local y fortalecer las redes de seguridad social.

58. A petición del Gobierno, el PMA y Save the Children apoyarán en la elaboración de un ejercicio de lecciones aprendidas en relación con la respuesta al fenómeno de *El Niño Costero* con el fin de fundamentar mejoras en el marco legal y normativo para la gestión y respuesta en casos de desastre.
59. Aunque la capacidad nacional de respuesta en casos de desastre ha aumentado en la última década, existen varias limitaciones que el Gobierno enfrenta con el apoyo de sus socios. El Índice de Capacidad de Preparación ante Emergencias del PMA, que el Gobierno ha adoptado como instrumento de planificación, asigna la categoría de "bajas" a las capacidades generales del Perú al respecto (con una puntuación de 2,3 de un máximo de 4). Esto se debe principalmente a deficiencias locales en materia de planificación, asignación de recursos y gestión de la cadena de suministro. El PMA apoyará al Gobierno en el establecimiento de instrumentos más ágiles para la prevención, la mitigación y la respuesta ante desastres casos. Estos instrumentos abarcarán las transferencias de base monetaria y de cupones como posibles opciones de respuesta y la mejora de la cadena de suministro, lo cual incluye las compras, la gestión de almacenes y el transporte de alimentos. El PMA ayudará a fortalecer la capacidad de los gobiernos locales para la identificación, el registro y la evaluación de las poblaciones necesitadas, y promoverá la cooperación Sur-Sur a través de un centro de logística humanitaria con el fin de movilizar apoyo técnico adicional.
60. Los desastres naturales tienen un efecto directo en la malnutrición infantil. El análisis y mapeo de la vulnerabilidad identificó 792 distritos donde los desastres naturales recurrentes explican las tasas persistentemente elevadas de malnutrición crónica, que han superado el 30 % durante los últimos 15 años. Al fortalecer las capacidades nacionales y locales de preparación y respuesta ante desastres, apoyar al Gobierno en la integración de los enfoques y protocolos relativos a la seguridad alimentaria y la nutrición en las actividades que se llevan a cabo durante y después de una situación de emergencia y ayudar a que la seguridad alimentaria y nutricional se incluya en el Plan Nacional de Educación para la Gestión del Riesgo de Desastres, el PMA garantizará que haya sinergias con el efecto estratégico 2.
61. El PMA colaborará con Oxford Policy Management en temas de protección social reactiva ante desastres en el Perú. El PMA, basándose en un estudio de 2017, ayudará a mejorar la integración de las políticas de respuesta ante emergencias y de protección social e introducirá tecnologías innovadoras en apoyo de los sistemas de alerta temprana y seguimiento en tiempo real en las instituciones encargadas de las respuestas ante casos de desastre y las redes de seguridad social, con el fin de mejorar sus actividades coordinadas de selección de beneficiarios y de respuesta.
62. La oficina en el país trabajará con el Gobierno para mejorar la eficiencia y la eficacia de las redes de seguridad social sobre la base de las recomendaciones relativas a la protección social propuestas por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social ha pedido apoyo al PMA para mejorar los enfoques de focalización de beneficiarios, empezando con el programa nacional de alimentación escolar, como respuesta a la conclusión del estudio de 2015 en el marco del Enfoque sistémico para lograr mejores resultados educativos (SABER) en el sentido de que el marco institucional y el diseño de los programas podrían fortalecerse. El PMA apoyará las compras de alimentos a nivel local para los programas gubernamentales en la medida en que ello sea posible. Las cuestiones de género se integrarán en las labores de asistencia técnica y de fortalecimiento de capacidades.
63. Para medir los efectos de esta actividad, el PMA efectuará el seguimiento de su grado de influencia en los mecanismos nacionales de coordinación, la reforma de políticas, el desarrollo de capacidades y el apoyo técnico. El efecto general se medirá utilizando el Índice de Capacidad de Preparación ante Emergencias.

3.3 Estrategias de transición y retirada

64. El presente PHP facilitará la transición de la relación que mantiene el PMA con el Gobierno del Perú, de manera que este pasará de ser un receptor de la ayuda del PMA a convertirse en un socio para el desarrollo. El PEP, que se basa completamente en una combinación de participación en la elaboración de políticas públicas, fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica, está alineado con las estrategias que aplica el PMA en otros países de ingreso medio alto.

65. El PMA, con el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y ministerios afines, identificará las mejores prácticas e historias de éxito que puedan compartirse a través de la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular para que el Perú pase a proporcionar apoyo además de recibirlo. La impresionante reducción de las tasas de desnutrición ya se ha identificado como una buena práctica que se podría compartir y promover. Puesto que la igualdad de género es un requisito para lograr la seguridad alimentaria y nutricional y el desarrollo sostenible, las actividades del PMA también promoverán tal igualdad a través de un enfoque que propicie la transformación de las relaciones de género.
66. Dado que el PEP se basa en la prestación de asistencia técnica al Gobierno, los ministerios competentes y las autoridades locales se encargarán de la ejecución de las actividades. El PMA trabajará con ellos para asegurarse de que los instrumentos utilizados, la evidencia generada y las lecciones aprendidas sean transferidas formalmente para facilitar la reproducción.

4. Modalidades de ejecución

4.1 Análisis de los beneficiarios

67. El presente PEP se ejecutará a los niveles nacional y local, y beneficiará a las poblaciones a través de las actividades de asistencia técnica del PMA a esos dos niveles.
68. El PMA ha estimado el número de beneficiarios (nivel 3) a nivel nacional para cada efecto estratégico y es probable que muchos de ellos se superpongan entre los tres efectos estratégicos:
- *Efecto estratégico 1.* Se estima que las actividades de abogacía y comunicación del PMA a través de la iniciativa Hambre Cero Perú beneficiarán a 16,4 millones de personas, entre ellas todos los niños menores de 9 años, mujeres embarazadas y lactantes y adolescentes y adultos con sobrepeso u obesidad¹⁵. Se estima que el 56 % de estas personas serán mujeres y niñas.
 - *Efecto estratégico 2.* Se prevé que el apoyo para políticas de nutrición beneficiará a unos 2,2 millones de niños malnutridos: los de edades comprendidas entre los 0 y los 5 años afectados por desnutrición y anemia y los de edades comprendidas entre los 5 y los 9 años afectados por el sobrepeso y la obesidad. Se estima que el 43 % de estos beneficiarios serán niñas.
 - *Efecto estratégico 3.* Se prevé que el apoyo a la formulación de políticas de preparación y respuesta ante desastres beneficiará a 7,1 millones de personas en situación de riesgo de verse afectadas por la inseguridad alimentaria a causa de los desastres naturales¹⁶. Los datos nacionales sobre la vulnerabilidad no están desglosados por sexo.
69. El PMA prestará apoyo a gobiernos regionales de la zona costera, altoandina y amazónica mediante el diseño y la ejecución de programas de nutrición adaptados a la diversidad alimentaria y cultural de las poblaciones de esas zonas. Se centrará en las zonas donde la malnutrición no se haya reducido en los últimos años. Estas regiones tienen diferentes perfiles de nutrición y en consecuencia requieren enfoques distintos. Los niveles de anemia y malnutrición crónica entre los niños menores de 5 años de las regiones altoandina y amazónica son muy superiores a los que se registran en la región costera. Por otra parte, la prevalencia del sobrepeso y la obesidad en los niños de edades comprendidas entre los 5 y los 9 años de las zonas urbanas de la región costera es superior a la que se registra en las regiones altoandina y amazónica.
70. Las zonas de intervención se seleccionarán en consulta con el Gobierno, utilizando información actualizada sobre la seguridad alimentaria y la nutrición y sobre la base de estudios de análisis y mapeo de la vulnerabilidad, de análisis de género y de la revisión estratégica nacional. Se han identificado cuatro criterios principales para la selección de las zonas de intervención a nivel local, que son: i) el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, la prevalencia de la anemia y la desnutrición crónica y la exposición a los desastres naturales; ii) las prioridades

¹⁵ Instituto Nacional de Estadística e Informática.

¹⁶ PMA, CENEPRED. 2015. *Mapeo de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria ante la Recurrencia de Fenómenos de Origen Natural*. Lima.

regionales del Gobierno contenidas en el Plan Nacional para la Reducción de la Anemia; iii) el interés de los gobiernos regionales en recibir asistencia técnica, y iv) la presencia de otros organismos de las Naciones Unidas.

71. En las zonas costeras, el PMA mantendrá su presencia en el distrito periurbano de Ventanilla en Lima y colaborará con el Ministerio de Salud para continuar preparando modelos de nutrición para zonas urbanas y periurbanas cuya escala se pueda ampliar, y llegará a 5.000 familias. El PMA mantendrá su presencia en Piura por lo menos durante el primer año del PEP y llegará a 4.700 familias. Al menos seis organismos de las Naciones Unidas trabajan en Piura, región que se vio afectada por el fenómeno de *El Niño Costero* y a la que el Ministerio de Salud ha asignado prioridad.

4.2 Transferencias

Fortalecimiento de las capacidades, entre otras cosas mediante la cooperación Sur-Sur

72. La oficina en el país ha reunido evidencia para fundamentar su nueva estrategia de país por un período de dos años. La revisión estratégica de 2016 aportó un análisis de las brechas en materia de capacidad a nivel nacional y la evaluación de la política del PMA en materia de desarrollo de las capacidades determinó que había fortalezas y debilidades en la propia oficina en el país. Una revisión de la cooperación Sur-Sur realizada en 2017 ayudó a determinar las esferas en que el Gobierno ve oportunidades de intercambio de conocimientos especializados entre países. Además, para fundamentar el nuevo enfoque el PMA llevó a cabo cuatro estudios sobre las cuestiones siguientes: i) las dimensiones de género de la seguridad alimentaria y la nutrición; ii) los puntos de partida fundamentales para la participación en la formulación de políticas públicas y la labor de abogacía; iii) un análisis de los principales medios de comunicación y sus programas, y iv) la elaboración de un mapa de las redes de la sociedad civil. Los tres últimos estudios se han agrupado en una revisión estratégica en relación con el ODS 17 para el presente PEP.
73. De forma acorde con el marco de fortalecimiento de las capacidades, las actividades para el logro de los efectos estratégicos 2 y 3 se centrarán en cinco niveles: políticas y legislación, rendición de cuentas a nivel institucional, financiación y planificación estratégica, diseño de programas basado en evidencia, y participación de agentes no estatales. Mediante nuevas capacidades de abogacía y comunicación, las actividades de investigación mejoradas y la capacidad reforzada para apoyar la formulación de políticas públicas, el PMA contribuirá a las políticas y a las decisiones en materia de asignación de recursos que se adopten en los niveles superiores del Gobierno.
74. La descentralización es un desafío para el Perú. Las políticas nacionales no siempre se traducen en programas eficientes sobre el terreno, y la disparidad de las capacidades locales agrava las desigualdades en distritos y municipalidades donde se registran niveles elevados de pobreza y malnutrición. Por consiguiente, el PMA trabajará con los gobiernos locales en el diseño, la planificación, el presupuesto y la ejecución de iniciativas encaminadas a resolver la seguridad alimentaria y el hambre, incorporando en ellas enfoques multisectoriales que combinen la nutrición, la seguridad alimentaria y la reducción del riesgo de desastres y la respuesta ante desastres. El PMA no mantendrá suboficinas en estas regiones: los equipos trabajarán directamente con el personal de los gobiernos locales en los sectores pertinentes.
75. La asistencia técnica provendrá del nivel central en el marco de los efectos estratégicos 1, 2 y 3, combinando efectivamente los enfoques para apoyar las iniciativas integradas a nivel local encaminadas a resolver el problema del hambre y aprovechar las sinergias. Las lecciones aprendidas y las mejores prácticas a nivel local se sistematizarán y difundirán a nivel nacional para fundamentar las decisiones sobre políticas gubernamentales y reproducirlas en otros lugares.
76. Siguiendo las recomendaciones contenidas en el estudio en materia de género realizado por el PMA, la oficina en el país reforzará en toda su labor los enfoques que tengan en cuenta la edad, el género, los derechos humanos y la cultura. El PMA ayudará al Gobierno a generar datos desglosados por sexo y abogará por políticas que promuevan las responsabilidades familiares compartidas, la mayor participación de los hombres en las cuestiones relacionadas con los alimentos y la nutrición y la transformación de los estereotipos de género muy arraigados social

y culturalmente. La oficina en el país ultimará el programa para la transformación de las relaciones de género en 2018 con el que se prevé generar efectos en materia de igualdad de género en las cuestiones de la seguridad alimentaria y la nutrición.

77. Durante los últimos 10 años, el Perú ha desarrollado un doble papel en la esfera de la cooperación Sur-Sur: de los 19 países de América Latina que se analizaron en 2014, el Perú era el tercer receptor más importante y el décimo mayor oferente de proyectos de cooperación. Sobre la base de un ejercicio de mapeo efectuado en 2017 sobre las oportunidades de cooperación Sur-Sur, el PMA trabajará con el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional para desarrollar actividades en el marco de los efectos estratégicos 2 y 3.

4.3 Capacidad de la oficina en el país y perfil del personal

78. En 2017, la oficina en el país pasará por un proceso de realineamiento organizacional para asegurarse de que es apta para su finalidad y está preparada para ejecutar el presente PEP. De forma acorde con la estrategia del PMA en materia de personal, y con el apoyo de la Sede y el despacho regional, se han identificado las brechas, que tienen relación con las competencias en las esferas de las alianzas externas, la movilización de recursos, la comunicación, la nutrición y la gestión de recursos. Se ha formulado una estrategia de comunicación para crear un consenso entre el personal sobre la necesidad de cambio, siguiendo las recomendaciones de la evaluación estratégica sobre la adaptación al cambio del PMA.
79. La oficina en el país mantendrá su tamaño, pero el perfil y el nivel de los puestos se revisarán. Se buscará el equilibrio de género en todos los niveles.
80. Se fortalecerán las capacidades del PMA en materia de alianzas externas y apoyo a las políticas públicas. Los responsables de la cartera de proyectos se encargarán de hacer realidad los tres efectos estratégicos, y se asegurarán de que las actividades en las ubicaciones regionales reciban el apoyo adecuado. Una unidad de prestación de servicios funcionales se ocupará de la gestión de los recursos y de brindar apoyo a toda la oficina en el país.
81. En 2018 la oficina en el país diseñará un plan de orientación para ayudar a los nuevos miembros del personal a adaptarse al entorno del PMA y opere según ese entorno. Las capacidades del personal en materia de gestión de recursos, género y participación en la formulación de políticas públicas se mejorarán por medio de un plan de capacitación.

4.4 Asociaciones

82. Los principales socios del PMA en el país son el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, que han desempeñado una función crucial en el diseño del presente PEP. En las actividades de coordinación a nivel nacional participarán ministerios gubernamentales; y a nivel local el PMA coordinará sus actividades con los gobiernos regionales y municipales.
83. En lo relativo al efecto estratégico 1, se fortalecerán las alianzas con el sector privado, el sector académico y los grupos de la sociedad civil lo que permitirá que el PMA amplie su plataforma de alianzas. Los principales asociados gubernamentales en lo relativo al efecto estratégico 2 son el Ministerio de Salud y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Por lo que se refiere al efecto estratégico 3 los principales asociados son el INDECI y el Ministerio de Defensa. El PMA seguirá llevando a cabo el programa conjunto sobre preparación y respuesta ante desastres junto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios y los voluntarios de las Naciones Unidas, y estudiará nuevas oportunidades para trabajar en cuestiones de nutrición y género con la FAO, el UNICEF y la OMS. Las alianzas con organizaciones dedicadas a la igualdad de género promoverán el cambio sistémico y abordarán las desigualdades de género en las esferas de la seguridad alimentaria y la nutrición.
84. De conformidad con la estrategia institucional del PMA en materia de asociaciones y la revisión estratégica del ODS 17, la oficina en el país establecerá distintos tipos de alianzas según el contexto y los resultados que se espere obtener dentro de las categorías siguientes:
- *políticas y gobernanza*: tomadores de decisiones en entidades nacionales y locales;

- *recursos y capacidades*: socios que puedan proporcionar recursos financieros y humanos;
- *abogacía*: socios que puedan apoyar el posicionamiento estratégico;
- *comunicación*: socios que puedan ejercer influencia en la agenda pública, y
- *conocimientos*: asociados que puedan ayudar en lo relativo a la investigación y la generación de evidencia.

85. El Cuadro 1 muestra cómo se establecerá el orden de prioridades de las alianzas en función de las necesidades.

CUADRO 1: PRIORIZACIÓN DE LAS ALIANZAS POR EFECTO ESTRATÉGICO			
Tipo de alianza	Efecto estratégico 1	Efecto estratégico 2	Efecto estratégico 3
Políticas y gobernanza		Ministerio de Salud, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Ministerio de Educación, Ministerio de Agricultura, Ministerio de la Mujer, Gobiernos locales, Congreso, FAO, FIDA, UNICEF y OMS	INDRCI, Ministerio de Defensa, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Fuerzas Armadas, Centro Nacional de Planamiento Estratégico, y Presidencia del Consejo de Ministros, Gobiernos locales, Congreso, FAO y PNUD
Conocimientos	Empresas de sondeos, Grupos de expertos, Universidades	Centro Nacional de Alimentación y Nutrición, Universidad del Pacífico y Universidad Peruana Cayetano Heredia, Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias, Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo	Universidades, Banco Mundial
Recursos y capacidades	Donantes tradicionales y emergentes, Sector privado	Donantes tradicionales y emergentes, Sector privado	Donantes tradicionales y emergentes, Sector privado
Abogacía	Líderes de opinión, celebridades, personalidades políticas y expertos, Grupos de la sociedad civil, Organismos de las Naciones Unidas, Los ministerios de desarrollo e inclusión social, salud, la mujer, cultura, comercio y turismo		
Comunicación	Medios de información, cadenas de televisión nacionales y asociados de las tecnologías de la información	Asociados de los medios de comunicación para el cambio de los comportamientos	

5. Gestión y evaluación de las realizaciones

5.1 Mecanismos de seguimiento y evaluación

86. El presente PEP depende de la capacidad del PMA para generar y analizar evidencia sobre buenas prácticas y lecciones aprendidas para apoyar su labor en materia de transferencia de conocimientos, fortalecimiento de capacidades y contribución a las decisiones sobre políticas en todos los niveles. Como parte de su compromiso con la rendición de cuentas y la transparencia, el PMA demostrará los progresos hacia el logro de los resultados previstos en materia de fortalecimiento de las capacidades en el PEP. Un miembro del personal contratado a jornada completa dedicado a las actividades de seguimiento y evaluación coordinará la medición de los procesos y los resultados.
87. Los productos de los proyectos serán registrados y objeto de seguimiento mediante el Instrumento de las oficinas en los países para una gestión eficaz (COMET). Para el seguimiento de los efectos se utilizará el instrumento del PMA para mapear las necesidades en materia de capacidad para determinar los niveles de capacidades en distintos momentos y medir los efectos de las actividades de fortalecimiento de capacidades en el marco de los efectos estratégicos 2 y 3. El seguimiento de la eficacia del efecto estratégico 1 se efectuará mediante revisiones cualitativas. El PMA utilizará tecnologías innovadoras para evaluar la eficacia de las actividades de abogacía y comunicación destinadas a cambiar los comportamientos previstos en el marco del efecto estratégico 1.
88. La generación de evidencia coordinada por el PMA ayudará al Gobierno a apreciar la medida en que la puesta en práctica de sus políticas públicas sensibles a la seguridad alimentaria y la nutrición conducen a una reducción en la prevalencia de la malnutrición. Se procurará ampliar las sinergias en materia de seguimiento conjunto con entidades gubernamentales. El PMA apoyará mejoras adicionales de los sistemas de seguimiento y evaluación del Gobierno como parte de su labor de fortalecimiento de las capacidades.
89. Durante el período de ejecución del PEP se realizarán por lo menos tres ejercicios de evaluación. Una evaluación descentralizada en una fase temprana proporcionará la línea de base para evaluar la labor para el logro del efecto estratégico 1, el cual, debido a su enfoque orientado a toda la sociedad, supone un desafío y una interesante oportunidad para estudiar de qué forma las iniciativas innovadoras del PMA en cuestiones de abogacía, comunicación y movilización apoyan el cambio sistémico. La revisión de mitad de período y la evaluación final de la cartera de actividades en el país abarcarán el conjunto del PEP. El plan de seguimiento y evaluación tendrá en cuenta las cuestiones de género.

5.2 Gestión de riesgos

Riesgos contextuales

90. En un país de ingreso medio alto como el Perú existen pocos donantes tradicionales, y por consiguiente la escasez de financiación se considera un riesgo. El PMA trabajará para diversificar su base de donantes dirigiéndose a donantes emergentes y al sector privado, y promoverá el aumento progresivo de las contribuciones del Gobierno a la cooperación Sur-Sur.
91. Debido a la vulnerabilidad del Perú ante los desastres naturales, es posible que durante el período del PEP se produzca un desastre natural de gran escala. Por consiguiente, el PMA seguirá apoyando al Gobierno mediante asistencia técnica en materia de preparación y respuesta ante desastres, y estará preparado para brindar asistencia específica en caso de emergencia. Si se produce un desastre que supere la capacidad del Gobierno, el PMA formulará un efecto estratégico específico de respuesta a la emergencia.

Riesgos programáticos

92. Uno de los riesgos para la ejecución exitosa del PEP es que no se avance en materia de igualdad de género. El PMA adoptará un enfoque que promueva la transformación de las relaciones de género en todas sus actividades a fin de fomentar la igualdad de género en la esfera de la seguridad alimentaria y nutricional.

93. El Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas (UNDSS), con el cual el PMA trabaja para garantizar la seguridad del personal y el cumplimiento de las normas mínimas operativas de seguridad y los protocolos en la materia, indica que la situación de seguridad en el país es "tranquila". Las principales preocupaciones tienen relación con la delincuencia y los disturbios sociales. Según el UNDSS, una zona del país presenta un nivel de inseguridad moderado, mientras que en las otras tres los niveles son bajos.

6. Recursos para el logro de resultados

6.1 Presupuesto de la cartera de proyectos en el país

CUADRO 2: NECESIDADES PRESUPUESTARIAS ANUALES INDICATIVAS (dólares)						
	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Quinto año	Total
	2018	2019	2020	2021	2022	
Efecto estratégico 1	815 988	731 261	683 978	727 861	601 065	3 560 152
Efecto estratégico 2	1 136 323	1 173 574	1 177 231	890 351	726 517	5 103 997
Efecto estratégico 3	509 523	668 925	751 909	822 293	616 639	3 369 289
Total	2 461 834	2 573 759	2 613 118	2 440 505	1 944 222	12 033 437

94. El presupuesto para el periodo de cinco años es de 12,0 millones de dólares, de los que se dedicarán una media de 2,5 millones de dólares a cada uno de los cuatro primeros años y 1,9 millones de dólares al quinto año. El presupuesto correspondiente al efecto estratégico 1 es más elevado en los años primero y cuarto, debido a la necesidad de mayores inversiones para consolidar el movimiento Hambre Cero Perú en 2018, y a que se espera que ese movimiento alcance su momento de mayor auge en 2021 durante las celebraciones del bicentenario del Perú. Las inversiones para el efecto estratégico 2 serán más elevadas durante los primeros tres años para fines de investigación y generación de evidencia. Los gastos anuales previstos para las cuestiones de género suponen el 29 % del presupuesto del PEP.

6.2 Perspectivas de dotación de recursos

95. Las perspectivas de dotación de recursos para el PEP son positivas gracias al apoyo sostenible y creciente que ha recibido la oficina en el país del Gobierno del Perú, los donantes tradicionales y emergentes y el sector privado. El rápido crecimiento económico ha hecho aumentar el nivel de ingresos del sector público y el Gobierno ha comprometido un nivel considerablemente más elevado de recursos a programas sociales. En la elaboración de la revisión estratégica nacional y del PEP intervinieron diversos actores, y este nuevo enfoque ha atraído a varios nuevos socios, como donantes no tradicionales y empresas del sector privado.

6.3 Estrategia de movilización de recursos

96. El presupuesto del PEP se ajusta a los niveles de recursos de los últimos años. Se ha formulado una estrategia completa de movilización de recursos para asegurar un buen nivel de financiación. La oficina en el país también ampliará su base de donantes dirigiéndose a donantes no tradicionales entre los que figuran gobiernos, fondos intergubernamentales, instituciones financieras internacionales, entidades del sector privado y fundaciones. Los donantes habituales han señalado su interés en apoyar la labor en el marco del efecto estratégico 3, para el cual ya se cuenta con contribuciones confirmadas. El PMA preparará una estrategia de comunicación para informar a los interesados sobre la función que desempeña y el valor añadido que representa para contribuir al progreso del Perú hacia el logro de los ODS 2 y 17.

ANEXO I

MARCO LÓGICO PARA EL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PERÚ (ENERO DE 2018 – DICIEMBRE DE 2022)

Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero

Objetivo Estratégico 2: Mejorar la nutrición

Resultado estratégico 2: Eliminación de la malnutrición

Efecto estratégico 2: Los grupos vulnerables con mayor riesgo de verse afectados por las formas de malnutrición prevalentes en el Perú (desnutrición, anemia, sobrepeso y obesidad) han mejorado su situación nutricional para 2022

Categoría de efectos: Mejora de la capacidad de los servicios sociales y del sector público para detectar, seleccionar y ayudar a las poblaciones vulnerables desde el punto de vista nutricional

Esfera prioritaria: causas profundas

Supuestos:

Las prioridades del Gobierno con respecto a la reducción de la malnutrición no varían durante el período de ejecución del PEP.

Indicador de los efectos

Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero

Actividades y productos

2. Proporcionar medidas de fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica a través de la cooperación Sur-Sur y la transferencia de tecnología, entre otras cosas, a los tres niveles gubernamentales por medio de actividades de investigación, generación de evidencia y realización de evaluaciones, con el fin de implementar módulos de intervenciones de nutrición innovadoras e inclusivas adaptados a los contextos regionales y culturales (categoría de actividades 9, fortalecimiento de las capacidades). (Actividades de fortalecimiento de las capacidades institucionales)

MARCO LÓGICO PARA EL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PERÚ (ENERO DE 2018 – DICIEMBRE DE 2022)

Las poblaciones vulnerables de Perú (nivel 1) se benefician de la mejor capacidad gubernamental a nivel nacional y subnacional en lo relativo a promover la producción, la distribución y el consumo de alimentos fortificados, particularmente el arroz fortificado con hierro (categoría de productos C), con el fin de reducir la malnutrición y las carencias de micronutrientes (resultado estratégico 2). (C: Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico)

Las poblaciones vulnerables de Perú (nivel 2) se benefician de la mejor capacidad gubernamental a nivel nacional y subnacional en lo relativo a promover la producción, la distribución y el consumo de alimentos fortificados, particularmente el arroz fortificado con hierro (categoría de productos C), con el fin de reducir la malnutrición y las carencias de micronutrientes (resultado estratégico 2). (E: Determinación y promoción de reformas de políticas)

Las poblaciones vulnerables del Perú (niveles 1, 2 y 3) se benefician del diseño y la ejecución de programas sociales regionales, innovadores e inclusivos basados en evidencia, sensibles a la nutrición y que promueven la transformación de las relaciones de género a nivel nacional y subnacional (categoría de productos C), encaminados a mejorar la situación nutricional (resultado estratégico 2) y mejorar la salud y el bienestar de esas poblaciones (ODS 3). (C: Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico)

Las poblaciones vulnerables del Perú (niveles 1, 2 y 3) se benefician del diseño y la ejecución de programas sociales regionales, innovadores e inclusivos basados en evidencia, sensibles a la nutrición y que promueven la transformación de las relaciones de género a nivel nacional y subnacional (categoría de productos C), encaminados a mejorar la situación nutricional (resultado estratégico 2) y mejorar la salud y el bienestar de esas poblaciones (ODS 3). (M: Asesorías de consultoría técnicas que reciben apoyo)

3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

Fin Estratégico 2: Promover las asociaciones para apoyar la implementación de los ODS

Objetivo Estratégico 4: Reforzar los medios de implementación de los ODS

Resultado estratégico 5: Mayor capacidad de los países en desarrollo para poner en práctica los ODS

Efecto estratégico 3: Para 2022, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria, preparación para la pronta intervención en casos de desastre y protección social

Categoría de efectos: Aumento de las capacidades de las instituciones y sistemas de los sectores público y privado, incluidos los equipos de intervención locales, para detectar, seleccionar y ayudar a las poblaciones en situación de inseguridad alimentaria y vulnerables desde el punto de vista nutricional

Esfera prioritaria: fomento de la resiliencia

MARCO LÓGICO PARA EL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PERÚ (ENERO DE 2018 – DICIEMBRE DE 2022)

Supuestos:

El Gobierno acepta los cambios necesarios para la mejora de la gestión del riesgo de desastres durante el período de ejecución del PEP.

Indicadores de los efectos

Índice relativo a la capacidad de preparación para la pronta intervención y respuesta en casos de emergencia.

Puntuación relativa a la capacidad (Hambre Cero)

Actividades y productos

3. Proporcionar medidas de fortalecimiento de las capacidades y asistencia técnica a nivel normativo y operacional a las autoridades nacionales y subnacionales para mejorar la integración y la eficiencia de los programas de protección social y de gestión del riesgo de desastres orientados a las necesidades de las poblaciones más vulnerables (categoría de productos 9, fortalecimiento de las capacidades). (Actividades de fortalecimiento de las capacidades institucionales)

Las poblaciones vulnerables (nivel 3) se benefician de una mejor gestión de los riesgos de desastre proporcionada por las entidades encargadas de la gestión de desastre, los gobiernos locales y los esquemas de protección social (categoría de productos 9) para evitar y reducir los efectos de las emergencias sobre la seguridad alimentaria y la nutrición (resultado estratégico 5) y sobre la pobreza (ODS 1) en el contexto del cambio climático. (C) Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico

1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Las poblaciones vulnerables (nivel 3) se benefician de una mejor gestión de los riesgos de desastre proporcionada por las entidades encargadas de la gestión de desastre, los gobiernos locales y los esquemas de protección social (categoría de productos 9) para evitar y reducir los efectos de las emergencias sobre la seguridad alimentaria y la nutrición (resultado estratégico 5) y sobre la pobreza (ODS 1) en el contexto del cambio climático. (C) Fortalecimiento y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas

1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Las poblaciones vulnerables (nivel 3) se benefician de una mejor gestión de los riesgos de desastre proporcionada por las entidades encargadas de la gestión de desastre, los gobiernos locales y los esquemas de protección social (categoría de productos 9) para evitar y reducir los efectos de las emergencias sobre la seguridad alimentaria y la nutrición (resultado estratégico 5) y sobre la pobreza (ODS 1) en el contexto del cambio climático. (J) Determinación y promoción de reformas de políticas

1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

MARCO LÓGICO PARA EL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PERÚ (ENERO DE 2018 – DICIEMBRE DE 2022)

Las poblaciones vulnerables (nivel 3) se benefician de una mejor gestión de los riesgos de desastre proporcionada por las entidades encargadas de la gestión de desastre, los gobiernos locales y los esquemas de protección social (categoría de productos 9) para evitar y reducir los efectos de las emergencias sobre la seguridad alimentaria y la nutrición (resultado estratégico 5) y sobre la pobreza (ODS 1) en el contexto del cambio climático. (M) Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo

1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Objetivo Estratégico 5: Asociarse para obtener resultados en relación con los ODS

Resultado estratégico 8: Intensificación del apoyo de las asociaciones mundiales a los esfuerzos de los países por medio del intercambio de conocimientos, competencias especializadas y tecnología, a fin de alcanzar los ODS

Efecto estratégico 1: El Gobierno, el sector privado, el sector académico y la sociedad civil del Perú se movilizan para contribuir de forma conjunta a la erradicación del hambre y la malnutrición para 2030

Categoría de efectos: Fortalecimiento de las asociaciones estratégicas establecidas con los sectores público y privado, los otros organismos con sede en Roma y otros asociados operacionales
Escala prioritaria: crisis profundas

Supuestos:

Las contribuciones y el compromiso de los miembros del movimiento Hambre Cero son sostenibles a lo largo del período de ejecución del PEP

Indicadores de los efectos

Eficacia, coherencia y resultados de las asociaciones (con arreglo a un examen cualitativo)

Actividades y productos

1. Prestar asistencia al Gobierno, la sociedad civil, el sector privado y el sector académico para crear una alianza con el fin de alcanzar el ODS 2 mediante el establecimiento de metas y la asignación de recursos y compromisos para lograr los objetivos del Hambre Cero

Las poblaciones vulnerables del Perú (nivel 3) se benefician de un movimiento coordinado y coherente de múltiples partes interesadas (resultado estratégico 8 - categoría de productos 8) que concientiza sobre la agenda nacional del movimiento Hambre Cero (Perú/Hambre Cero/Perú) para consolidar mejor las iniciativas a favor del logro del ODS 2, así como de la promoción de la buena salud y el bienestar (ODS 3). (M) Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo

3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero

C.3 Mayor igualdad de género y empoderamiento de la mujer entre las poblaciones que reciben asistencia del PMA

Indicador transversal

C.3.3. Tipo de transferencia (alimentos, efectivo, cupones, racióna retribución) que reciben quienes participan en las actividades del PMA, desglosado por sexo y tipo de actividad

ANEXO II

DESGLOSE INDICATIVO DE LOS COSTOS, POR EFECTO ESTRATÉGICO (<i>dólares</i>)				
	Resultado estratégico 8, meta 16 del ODS 17	Resultado estratégico 2, meta 2 del ODS 2	Resultado estratégico 5, meta 9 del ODS 17	Total
	Efecto estratégico 1	Efecto estratégico 2	Efecto estratégico 3	
Transferencias	1 725 210	3 060 826	2 138 873	6 924 910
Ejecución	824 560	620 330	258 612	1 703 502
Costos de apoyo directo ajustados	777 475	1 088 934	751 383	2 617 791
Total parcial	3 327 245	4 770 090	3 148 868	11 246 203
Costos de apoyo indirecto (7%)	232 907	333 906	220 421	787 234
Total	3 560 152	5 103 997	3 369 289	12 033 437

Lista de las siglas utilizadas en el presente documento

COMET	Instrumento de las oficinas en los países para una gestión eficaz
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OMS	Organización Mundial de la Salud
PEP	plan estratégico para el país
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SABER	Enfoque sistémico para lograr mejores resultados educativos
UNDSS	Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia