



WFP/Morelia Eróstegui



"Todos los días ponía una cucharadita de aceite en la comida de mi hijo y sentía que más rápido crecía y se hacía más fuerte"

## Evaluación descentralizada del Programa País en el Estado Plurinacional de Bolivia

Diciembre 2018

### Alcance y objetivos ¿Qué hemos evaluado y para qué?

El **Programa País (PP)** 2013-2017 fortaleció capacidades locales y nacionales, complementando los esfuerzos del Gobierno boliviano para romper el ciclo intergeneracional del hambre crónico.

Con la evaluación exploramos la coherencia entre las actividades y los objetivos nacionales de desarrollo, el logro de resultados y factores de éxito. Asimismo, rendimos cuentas sobre nuestras acciones e identificamos lecciones aprendidas. La evaluación aportó al Plan Estratégico de País (PEP) 2018-2022.

#### Componentes y objetivos del Programa País

##### 1 Alimentación escolar sostenible y productiva

- 1.1 Mayor acceso a la educación y al desarrollo del capital humano en las escuelas que reciben asistencia.
- 1.2 Mayores oportunidades de comercialización a nivel nacional y local, y compras eficaces en función de los costos.
- 1.3 Progresos realizados hacia la puesta en práctica de soluciones al problema del hambre que estén en manos de las autoridades nacionales.

##### 2 Fortalecimiento de los programas nutricionales del Gobierno

- 2.1 Mejora del estado nutricional de los grupos de mujeres seleccionados

##### 3 Fomento de los medios de subsistencia y reducción del riesgo de catástrofes

- 3.1 Reducción de riesgos a nivel comunitario en las comunidades seleccionadas.
- 3.2 Establecimiento y mejora de sistemas de alerta temprana, planes para imprevistos, sistemas de seguimiento de la seguridad alimentaria, con el apoyo de WFP para el desarrollo de capacidades.

### Resultados ¿Qué sabemos tras la evaluación?



#### Pertinencia

La implementación de todos los componentes sobre inseguridad alimentaria en las mismas zonas permitió crear sinergias entre ellos. Primeramente, el plato en la **alimentación escolar** era poco equilibrado y diverso. Con su mejora, se esperaba aumentar la **matrícula escolar** en primaria, si bien ya era alta al inicio del PP. Más tarde se incluyó la secundaria, puesto que eran quienes tenían los niveles de absentismo más importantes.

Al complementar el programa Bono Juana Azurduy (BJA) con **raciones de alimentos** se incentivó la asistencia de madres a controles pre y postnatales. Las comunidades mejoraron su acceso a alimentos e ingresos y resiliencia a amenazas. El **apoyo a asociaciones productivas** permitió a productores locales acceder a los mercados.



#### Eficacia

La **alimentación escolar** superó la meta esperada, eso sí, ajustando las raciones a un nivel menor. Cambios en la cobertura y duración del componente impidieron medir su efecto sobre la matrícula escolar. No obstante, las personas entrevistadas manifestaron un cambio positivo en el rendimiento escolar.

Retrasos en el inicio del apoyo nutricional y el cierre adelantado del componente resultaron en un logro muy por debajo de lo esperado. Aunque se realizaron las capacitaciones, la retención de conocimientos fue limitada.

Las **transferencias en efectivo** fueron preferidas, aunque también fue valorada la comodidad de la entrega de alimentos directamente en las comunidades.

## Metas vs. Financiación

Al finalizar el programa, el presupuesto del PP se logró financiar solo en un 44,1%. En consecuencia, únicamente el Componente 1 se implementó a lo largo de los cinco años, si bien también sufrió ajustes. Los Componentes 2 y 3 se cancelaron antes de llegar a término. Esto limitó la capacidad de medir el impacto del PP y establecer conclusiones concretas sobre los efectos de las actividades.



Impacto

Si bien el impacto no era un criterio de evaluación, sí se pueden identificar efectos importantes. Las escuelas aumentaron la frecuencia y diversidad de la merienda escolar, apoyadas por huertos escolares. No obstante, la positiva experiencia con las MAECH en procesos de compra no fue utilizada para incidir en la adopción de un sistema similar a nivel nacional.

El equipo logró visibilizar las necesidades de madres gestantes, quienes a su vez desarrollaron mayor conciencia acerca de la importancia de controles pre y post natal. Pero los efectos en nutrición no fueron atribuibles al programa.

Las comunidades agradecieron la complementación de talleres sobre prácticas nutricionales con implementación de activos, tales como huertos y carpas solares.

Las transferencias tuvieron un efecto positivo en la seguridad alimentaria. Las mujeres tuvieron un rol importante, al ser ellas quienes las recibían, además de ser involucradas activamente en la planificación y ejecución de activos.

La evaluación echó en falta una estrategia de incidencia más clara y un fortalecimiento de capacidades en el nivel nacional. Los efectos del PP y el aprovechamiento de oportunidades se vieron limitados al no maximizar alianzas con otros actores.



Eficiencia

Los consejos educativos apoyaron la **gestión de los comedores** y se fomentó en ellos la participación de mujeres. El menor costo por estudiante en las **compras locales** se logró al fortalecer las Mancomunidades para la Alimentación Escolar en Chuquisaca (MAECH). Si embargo, esto fue una excepción, generalmente se optó por introducir nuevos procesos de compras. Retrasos en las transferencias a consejos educativos los obligó a comprar alimentos a crédito, aislando a pequeños productores dependientes del pago al contado.

Con capacitaciones en cascada, los temas de **nutrición** llegaron desde las cabeceras municipales a las comunidades. Se limitaron sinergias en seguridad alimentaria y nutricional al no trabajar más con la FAO y Visión Mundial.



Sostenibilidad

Las mejoras en la **alimentación escolar** se mantuvieron en su mayor parte tras la salida del WFP. Los factores de éxito fueron la duración de la intervención, el compromiso de autoridades y de actores locales, junto a la capacidad económica de los municipios y de las familias.

La mayoría de los **activos de mitigación y productivos** seguían funcionando dos años después de su implementación. Algunos activos comunitarios fueron abandonados. En cambio, los activos de carácter familiar siguieron bien mantenidos y en marcha.

## Recomendaciones ¿Qué nos han sugerido mantener, mejorar o cambiar de cara a futuro?

Se recomienda realizar un diagnóstico de género, relacionado con seguridad alimentaria y nutrición.

Se tiene que revisar el sistema de monitoreo y evaluación de todas las actividades para medir los progresos eficazmente.

El WFP debe fortalecer la calidad y sostenibilidad en la creación de activos a través de una mejor asistencia técnica y priorización de iniciativas de beneficio familiar. Asimismo, debe invertir más tiempo en analizar la pertinencia de los activos de uso colectivo y reforzar la participación de la comunidad.



El WFP tiene que continuar mejorando el programa de alimentación escolar en conjunto con las MAECH e incidir en la normativa nacional.

Asimismo, debe reforzar la coordinación con otros actores involucrados en seguridad alimentaria y nutrición.

Se requiere potenciar la priorización de madres gestantes, lactantes y niños y niñas menores de dos años en la asistencia técnica y actividades de incidencia.

El WFP podría cambiar el enfoque hacia la mejora de sistemas existentes para compras locales. Además, debe formalizar los compromisos tomados por otros actores y que inciden directamente el logro del programa.



*“El WFP se ha encargado de hacer las gestiones con los municipios y estos han prestado todo el apoyo que se necesitaba para hacer efectiva la entrega de alimentos”*



*“Muchos hemos quedado muy agradecidos, los alimentos son para nosotros y el trabajo es para nosotros y nuestros animales”*

## Metodología ¿Cómo hemos llevado a cabo esta evaluación?

La evaluación tomó como referencia los criterios de pertinencia, coherencia, conectividad, cobertura, eficacia, eficiencia y sostenibilidad de las acciones. La información cuantitativa provino principalmente de fuentes secundarias, mientras que la cualitativa de fuentes primarias.

Recopilación de datos:



**7** municipios visitados durante la fase de recolección de datos en terreno



**570**

personas entrevistadas individualmente o en grupo

incluyendo personas beneficiarias, gobierno central, gobernaciones, municipios, socios, personal de las escuelas, centros de salud atendidos por el programa y personal de WFP.

**300** **270**

## Videos ¿Qué nos cuentan las personas sobre el trabajo del WFP?

¿Ya te has preguntado qué hace WFP en Bolivia?



Fortaleciendo los programas nutricionales del gobierno en Bolivia



WFP/Morelia Eróstequi



### Referencias:

Los informes completos y resumidos de la evaluación y la Respuesta de Dirección de WFP pueden consultarse en: <https://www.wfp.org/publications/bolivia-cp-200381-evaluation>

¿Ya te has preguntado que hace WFP en Bolivia?: <https://www.youtube.com/watch?v=mADkQW5DD58>

Fortaleciendo los programas nutricionales del gobierno en Bolivia: <https://www.youtube.com/watch?v=MRBlhOQhQbk>

Para obtener más información, póngase en contacto con la Oficina de Evaluación [wfp.decentralizedevaluation@wfp.org](mailto:wfp.decentralizedevaluation@wfp.org)