



WFP/Rocío Franco

## Evaluación final del Proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco” - El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua

Marzo 2019

### Alcance y objetivos ¿Qué hemos evaluado y para qué?

El proyecto apoyó a los hogares más afectados por El Niño en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua entre 2016 y 2018. Se enfocó en la construcción de activos productivos, transferencias de efectivo, capacitaciones y fortalecimiento institucional.

La evaluación responde a nuestro deber de rendir cuentas a socios sobre los resultados obtenidos. También queríamos aprender sobre los factores que impidieron o favorecieron su implementación y extraer enseñanzas y buenas prácticas para informar futuras tomas de decisiones.

### Objetivos específicos por país

#### Guatemala

- Mejorar acceso a alimentos y su consumo.
- Fortalecer la resiliencia a cambios climáticos.
- Fortalecer autoridades municipales y nacionales.

#### Honduras

- Diversificar medios de vida.
- Fortalecer la resiliencia a cambios climáticos.

#### Nicaragua

- Apoyar protección social del estado mediante alimentación escolar.
- Aumentar acceso a mercados de cooperativas focalizadas.

#### El Salvador

- Mejorar acceso a activos de medios de vida para aumentar resiliencia a desastres y choques.



### Pertinencia

El proyecto resultó adaptado a las necesidades locales por haberse enfocado en Corredor Seco a lo largo de los cuatro países y contextualizar las acciones a cada lugar. Se logró participación de las personas apropiadas, siendo la mitad hogares monoparentales.

El enfoque en resiliencia de medios de vida, diversificación de la dieta, alerta temprana para inseguridad alimentaria y educación en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) respondía a las condiciones y desafíos de vida de las comunidades. Ocasionalmente, la relación entre necesidades y activos seleccionados no quedó clara, al no existir una Teoría de Cambio explícita.



“Con el fenómeno de El Niño nos tocaba traer agua a unos 3 km de nuestra comunidad. Pero con la forestación que estamos haciendo ya sentimos el cambio”

### Importancia del Enfoque de Género

Se incluyó a las mujeres en la planificación e implementación del proyecto para así deshacer su tradicional desventaja y hacerlas participar en la toma de decisiones y generación de ingresos. Se produjeron cambios en las relaciones dentro del hogar y la comunidad que contribuyeron a la igualdad de género y las mujeres dijeron sentirse más empoderadas. Sin embargo, la evaluación encontró poca evidencia sobre cómo estas actividades contribuyen a la resiliencia como tal.



## Eficacia

La metodología de **enfoque de tres vertientes (3PA)**<sup>1</sup> permitió obtener la participación y soluciones locales esperadas. Se lograron las metas en términos de personas alcanzadas y activos construidos, pese a que la planeación participativa y los procesos internos del PMA atrasaron la implementación en las comunidades. Uno de los factores de éxito del proyecto fue su **enfoque regional**, permitiendo que participantes en distintos países entren en contacto e intercambien conocimientos y aprendizajes.

Las comunidades dieron la bienvenida a la **construcción de activos** coherentes para construir resiliencia y manejar la incertidumbre de agua. Cuando hubo fallas en su planificación o no coincidían con la lógica del proyecto, los activos se perdieron. Se asumió el **acceso a tierra** entre los participantes, cuando en realidad lo más usual es el arriendo a terratenientes, lo que limitaba el tipo de activos posibles. Las **transferencias en efectivo** influyeron positivamente en las familias, pero su enfoque como incentivo para activos fue implementado de forma poco clara.

El aporte de la **alimentación escolar** se vio limitado por los cambios de cobertura y de la situación social en Nicaragua. Además, los retrasos internos en el WFP no permitieron aprovechar la compra local a cooperativas.



## Eficiencia

Los **procesos de compra** del WFP no fueron suficientemente flexibles para facilitar las soluciones contextualizadas, resultando en demoras para la entrega de materiales. Asimismo, las **pequeñas cooperativas** no tenían la capacidad de cumplir con los requisitos de los procesos de adjudicación del WFP.

En general, las **transferencias en efectivo** han sido eficientes, si bien en algunos casos los procesos no coinciden con los manuales del WFP.



*“Es un grano de que nos dio buena cosecha. Pues eso nos ha levantado el ánimo”*



*“Ahora ya no aguantamos hambre. Con este proyecto nos beneficiamos con comida, medicina para los niños y comprar los útiles para la escuela”*



## Impacto

Las Oficinas País lograron resultados positivos y tangibles en la **construcción de resiliencia** a nivel de comunidades, municipios y región.

Un aprendizaje importante es la limitada orientación que tuvieron los equipos del WFP para conceptualizar, implementar y medir la resiliencia. Sus esfuerzos no siempre fueron coherentes y capturar su impacto resultó desafiante.

Las **transferencias de dinero** permitieron a familias tener estrategias de supervivencia más robustas. El **rol de los activos** fue menor ya que se demoran más en producir efectos positivos.

Aunque no era intención del proyecto, se crearon **plataformas municipales y nuevas redes sociales** gracias a los intercambios técnicos y las capacitaciones.



## Sostenibilidad

El tiempo necesario para fortalecer la **cohesión social y las capacidades agrícolas**, y con ello la resiliencia, es mayor a la duración del proyecto.

Afortunadamente, las comunidades se apropiaron bien de los activos, pero su impacto no ha sido medido. Sí manifestaron preocupación por el mantenimiento de las **conexiones de mercado** ofrecidas por el WFP.

Los logros en **seguridad alimentaria** se dieron gracias a transferencias de efectivo, más que por la construcción de activos. Por ello, es poco probable que estos logros puedan mantenerse en el tiempo. En cambio, el progreso de las **plataformas municipales** es importante para los avances de largo plazo en resiliencia. Igualmente lo son las **redes de líderes comunitarios** que permiten intercambiar información y resolver problemas.



WFP/Sabrina Quezada



<sup>1</sup> El objetivo del 3PA es fortalecer el diseño, la planificación y la implementación de programas en materia de aumento de la resiliencia, redes de protección social, reducción del riesgo de desastres y preparación. Más información en: <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000023756/download/>

## Recomendaciones ¿Qué nos han sugerido mantener, mejorar o cambiar de cara a futuro?

Se tienen que desarrollar estrategias de construcción de resiliencia orientadas hacia los más vulnerables, que dependen de la producción agrícola, pero que no son dueños de tierra.

Los equipos del WFP deben planificar mejor cómo las personas participantes superarán la brecha en resiliencia entre el momento de creación de activos y la producción inicial de estos.

En el contexto de un proyecto regional, las Oficinas de País deben elaborar un marco o paquete de medidas en común para el fortalecimiento de organizaciones en cada país.

Se recomienda desarrollar una estrategia para la creación, fortalecimiento y monitoreo de redes que conectan entre países a líderes de comunidades, representantes de plataformas, autoridades municipales, entre otros.



El WFP debe aprovechar experiencias anteriores para identificar estrategias y conceptualizaciones de resiliencia específicas a la región y ofrecer orientaciones claras para su construcción. Con ello también se deben acotar los esfuerzos en resiliencia en el Corredor Seco a la incertidumbre sobre agua.

Asimismo, se recomienda vincular esta conceptualización de resiliencia con mejores estrategias para generar evidencia de su impacto.

El WFP debe elaborar futuros planes de transición y sostenibilidad basados en las experiencias locales en el área de intervención.

Las Oficinas País tienen que realizar un análisis de todos los aspectos de diseño e implementación de transferencias en efectivo para continuar fortaleciendo su eficiencia y eficacia.

## Metodología ¿Cómo hemos llevado a cabo esta evaluación?

El equipo evaluador utilizó técnicas principalmente cualitativas para reunir información, triangulada con datos y documentación puesta a disposición por la Oficina Regional y las respectivas Oficinas País. Entre los cuatro países se realizaron:

**15** visitas a comunidades

**4** visitas a centros educativos

**5** grupos focales con beneficiarios y madres y padres de familia

**440** entrevistas con: **56%**

Personas beneficiadas/participantes

Personal de gobierno a nivel nacional y local

Personal de la Sede principal, de la Oficina Regional y de oficinas país del WFP y otras agencias de Naciones Unidas

Donantes

ONGs y sociedad civil

Entidades regionales



## Videos ¿Qué nos cuentan las personas sobre el trabajo del WFP?



**Proyecto Respuesta al Fenómeno del Niño en el Corredor Seco de Centroamérica (Honduras)**

### Referencias:

El **informe completo de la evaluación** y la Respuesta de Dirección de WFP pueden consultarse en:

<https://www.wfp.org/publications/el-ni%C3%B1o-response-dry-corridor-central-america-evaluation>

Cupones para una buena nutrición: <https://www.youtube.com/watch?v=Gpkg8V3Ld0Q>

Para obtener más información, póngase en contacto con la Oficina de Evaluación [wfp.decentralizedevaluation@wfp.org](mailto:wfp.decentralizedevaluation@wfp.org)