

SAUVER
DES VIES
CHANGER
LES VIES



Evaluation rapide des marchés dans les huit districts du Sud affectés par la sécheresse

Indice de Fonctionnalité des Marchés Market Functionality Index (IFM)

Contents

Résumé exécutif	3
Introduction	4
Contexte et justification.....	4
Objectifs	4
Méthodologie	5
Vue d'ensemble	7
1. Assortiment.....	9
2. Disponibilité	10
3. Prix	11
4. Résilience de la chaîne d'approvisionnement.....	12
5. Concurrence.....	15
6. Infrastructure.....	16
7. Service	18
8. Qualité des aliments.....	20
9. Accès et protection	21
Conclusions et Recommandations.....	23
Matrice marchés.....	24

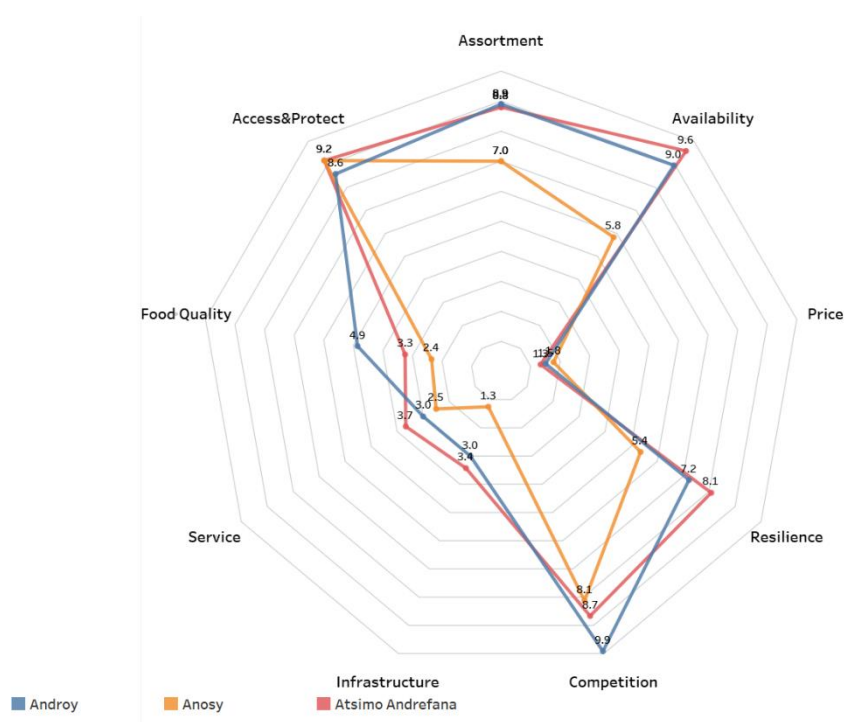
Graphiques et statistiques disponibles [en ligne](#).

Résumé exécutif

- Sauf quelques exceptions, la fonctionnalité des marchés d'**Androy** et d'**Atsimo-Andrefana** est satisfaisante pour ce qui concerne l'assortiment, la disponibilité et la résilience des chaînes d'approvisionnement.
- Dans ces deux régions, une large gamme de produits couvrant les besoins essentiels est vendue sur la plupart des marchés et il existe une concurrence adéquate entre les commerçants. Il n'y a pas de problème majeur en termes de disponibilité des denrées alimentaires et de produits non-alimentaires, les chaînes d'approvisionnement sont relativement résistantes.
- Les marchés d'**Anosy** présentent une fonctionnalité plus faible surtout en termes de disponibilité, d'assortiment et de la résilience des chaînes d'approvisionnement.
- Dans les trois régions, **l'instabilité et l'imprévisibilité des prix** ont été identifiées comme un problème très récurrent constituant un risque pour les activités de CBT.
- En outre dans les trois régions, les marchés manquent de la plupart des caractéristiques propres aux marchés plus développés en termes d'infrastructure, de service et de qualité des aliments.
- Cependant, les marchés évalués ont généralement obtenu de bons résultats dans la dimension de l'accès et de la protection, la principale contrainte étant l'accès saisonnier pour quelques marchés.

Tableau 1 : Moyenne IMF par région

Androy	Anosy	Atsimo-Andrefana
3.8	3.1	3.9



Tous les graphiques et statistiques sont disponibles [en ligne](#).

Introduction

Contexte et justification

Le sud Madagascar fait face à une insécurité alimentaire aigue, conséquence d'une insuffisance de la quantité de pluie reçue pendant la campagne agricole 2019 2020.

Selon les résultats de l'analyse IPC conduite en avril 2020, plus d'un million cinq cent mille personnes seraient en insécurité alimentaire.

Il est désormais largement reconnu que la sécurité alimentaire dans les districts chroniquement vulnérables de Madagascar est très dépendante des marchés. L'analyse annuelle des perspectives sur la sécurité alimentaire intègre de plus en plus systématiquement les informations sur les marchés et l'expertise se développe afin d'interpréter, d'anticiper et de faire des projections sur l'évolution des prix des céréales et des produits non alimentaires, de la disponibilité, du comportement des acteurs d'une année sur l'autre afin d'informer les réponses et aussi l'alerte précoce.

L'utilisation de plus en plus large du cadre d'analyse HEA a également contribué à la prise de conscience du rôle prédominant de l'accessibilité et donc du marché dans l'économie alimentaire des ménages du Sud Madagascar.

Pour répondre à la crise alimentaire dans le Sud, les acteurs de la sécurité alimentaire, à travers le CWG, le cluster SAMS et le Madagascar VAC se proposent de conduire une évaluation rapide des marchés dans les huit districts du sud affectés par la sécheresse.

Objectifs

1. Evaluer la capacité des marchés de districts et marchés intercommunaux par rapport à une demande additionnelle des besoins (alimentaires et non alimentaires)
2. Définir l'indice de fonctionnalité des principaux marchés
3. Fournir des informations sur les marchés pour l'analyse de la sécurité alimentaire
4. Faciliter le choix de modalité des transferts monétaires pour les réponses à la crise



Marché de Tsihombe

Méthodologie

IFM

La méthodologie de l'**Indice de Fonctionnalité du Marché** (IFM) est une approche d'évaluation du marché du PAM qui vise à quantifier la fonctionnalité du marché en calculant un score par marché, tout en identifiant les faiblesses ou les domaines d'intervention pour garantir la continuité ou l'efficacité de l'assistance.

ENQUÊTE

La méthodologie repose sur une enquête standard où les questions sont organisées en neuf dimensions jugées cruciales pour porter un jugement sur la fonctionnalité du marché. Ces dimensions sont les suivantes :

1. Assortiment
2. Disponibilité
3. Prix
4. Résilience de la chaîne d'approvisionnement
5. Concurrence
6. Infrastructure
7. Service
8. Qualité des aliments
9. Accès et protection

Quelques questions supplémentaires ont été ajoutées aux questions standards, afin de mieux comprendre la situation spécifique des marchés. En outre, un groupe de discussion avec les utilisateurs du marché a été réalisé dans chaque marché.

SCORING

Les marchés sont donc classés globalement sur une échelle de 0 à 10 pour permettre une comparaison à l'échelle mondiale, où la fonctionnalité complète du marché (IMF=10) se réfère à un marché entièrement développé, efficace et fonctionnel. Dans la plupart des contextes où le PAM opère, nous ne nous attendons pas à ce que de tels scores soient atteints.

POIDS

L'IMF considère trois catégories de base :

- 1) Céréales
- 2) Produits alimentaires autres que les céréales
- 3) Les produits non-alimentaires (PNA)

Les aliments céréaliers sont considérés par le PAM comme ayant une plus grande valeur pour les bénéficiaires et ont donc une pondération plus élevée que les aliments non céréaliers et les PNA. Cela signifie que les scores seront davantage influencés par les dimensions (assortiment, disponibilité, etc.) des céréales que par les aliments non céréaliers et les PNA.

COLLECTE DE DONNÉES

La collecte de données a eu lieu du 28 novembre au 7 décembre 2020. Au total, 292 commerçants ont été enquêtés, et 19 questionnaires de marché et discussions de groupe (un par marché) ont été réalisés dans les régions de Anosy, Androy et Atsimo-Andrefana.

CHOIX DES MARCHES

Le choix des marchés sont basés sur leur importance dans les zones faisant l'objet de l'évaluation :

- En premier lieux il y a les 07 marchés de district ou régional ;
- Ensuite les grands marchés intercommunaux ou des bassins de productions
- Les grands marchés communaux
- Et, les marchés de proximités.

Ces critères permettent d'avoir des idées sur les situations des marchés dans la zone touchée par la crise alimentaire actuelle et d'en tirer des conclusions quant à la faisabilité des activités de transfert d'argent sans perturbation du marché.

Tableau récapitulatif :

Tableau 1: marchés analysés et résumé de l'échantillon

	Nombre de commerçants interrogés	Nombre de questionnaires marché	Nombre de groupes de discussion
Androy	162		
Ambondro	17	1	1
Ambovombe	16	1	1
Andalantanosy	17	1	1
Antanimora	19	1	1
Bekily	15	1	1
Bekitro	19	1	1
Beloha	14	1	1
Marovato	13	1	1
Tranoroa	18	1	1
Tsihombe	14	1	1
Anosy	45	10	10
Amboasary	17	1	1
Analampatsy	9	1	1
Ankariera	7	1	1
Tsivory	12	1	1
Atsimo Andrefana	85	4	4
Ampanihy	15	1	1
Betioky	15	1	1
Ejeda	18	1	1
Fotadrevo	18	1	1
Tongobory	19	1	1
Grand Total	292	5	5

Vue d'ensemble

De tous les marchés analysés, seulement deux marchés ont atteint un score supérieur à 5 : le marché de Betioky et d'Ambovombe-Androy. La moyenne des scores des marchés est de 3,7 points. Anosy est la région dont les marchés analysés sont les plus faibles.

Tableau 2 : Scores IFM

REGION	MARCHES	SCORE IFM
ANDROY	Ambondro	3,6
	Ambovombe-Androy	5,3
	Andalantanosy	4
	Antanimora	3,3
	Bekily	3,2
	Bekitro	3,3
	Beloha	3,6
	Marovato	3,8
	Tranoroa	3,7
	Tsihombe	4,3
	Reg Avg.	3,8
ANOSY	Amboasary Sud	4,8
	Analampatsy	2,7
	Ankariera	2,4
	Tsivory	2,6
	Reg Avg.	3,1
ATSIMO ANDREFANA	Ampanihy	3,4
	Betioky	6
	Ejeda	3,7
	Fotadrevo	2,6
	Tongobory	4
	Reg Avg.	3,9
AVERAGE	Reg Avg.	3,7

Sur l'ensemble des marchés analysés, les dimensions les plus problématiques sont le prix, les infrastructures, le service et la qualité des aliments (*Tableau 3*).

La faible production locale et l'augmentation des frais de transport, ont entraîné une **augmentation généralisée des prix** par rapport aux niveaux normaux et aux niveaux moyens de l'année dernière. Les prix de plusieurs produits de base ont continué à augmenter au cours du mois précédant l'enquête. On assiste aussi à une perception généralisée **d'instabilité et d'imprévisibilité de prix**, qui pourrait constituer un risque pour les activités de CBT. Cela exige de mettre en place des systèmes de surveillance des prix et une collaboration efficace avec les autorités locales pour éviter les éventuels comportements spéculatifs en particulier sur les marchés où le niveau de concurrence est plus faible.

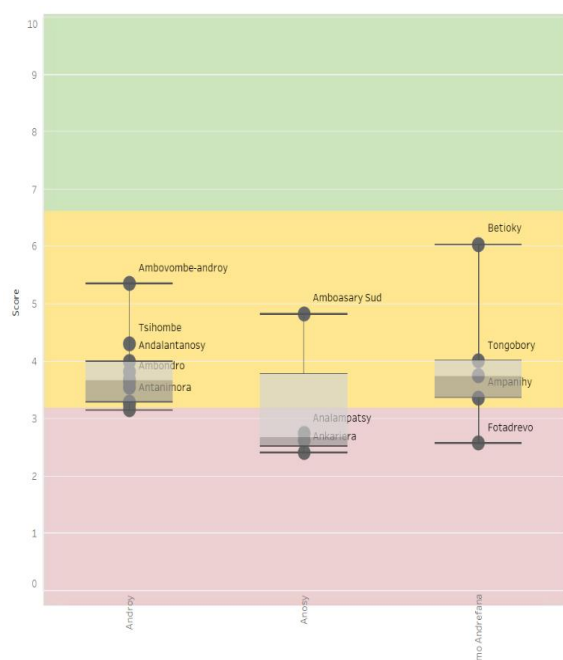
Par ailleurs, comme on pouvait s'y attendre, la majorité des marchés manquent de la plupart des caractéristiques propre aux marchés plus développés en termes d'infrastructure, de service et de qualité des aliments. Il faut surtout mentionner le **manque de transparence des prix**, car dans

la majorité des marchés ils ne sont pas visiblement affichés, et le fait que **seulement 30% des marchés acceptent le mobile money** comme forme de paiement, ce qui pourrait limiter le choix de la modalité de transfert CBT. En ce qui concerne la qualité des aliments, le **manque de réfrigération et de protection des aliments** contre les contaminants externes est très généralisé. Cependant, sur la plupart des marchés, les aliments ne présentent pas de signes visibles de détérioration.

Tableau 3 : Scores par dimension par marché

Adm1Name	MarketNa..	Assort..	Availab..	Price	Resilien ce	Competi tion	Infrastr ucture	Service	Food Quality	Access & Protect	Score MFir	Score MFI
Androy	Ambondro	9.0	10.0	1.7	8.1	10.0	0.7	3.3	2.0	10.0	4.9	3.6
	Ambovom..	10.0	10.0	4.2	4.6	10.0	5.0	3.3	5.0	10.0	6.3	5.3
	Andalanta..	9.0	10.0	4.2	6.0	10.0	1.4	1.7	5.0	7.5	6.0	4.0
	Antanimora	9.0	10.0	0.0	7.5	10.0	3.6	3.3	3.3	7.5	3.7	3.3
	Bekily	10.0	5.0	0.0	6.3	9.2	2.9	1.7	10.0	7.5	3.2	3.2
	Bekitro	9.0	6.3	0.0	10.0	10.0	2.9	1.7	7.5	7.5	3.5	3.3
	Beloha	10.0	10.0	0.0	7.5	10.0	2.1	5.0	5.0	10.0	4.0	3.6
	Marovato	4.0	8.3	3.3	5.8	10.0	2.1	3.3	2.0	7.5	5.1	3.8
	Tranoroa	9.0	10.0	0.8	7.7	10.0	2.9	3.3	2.5	8.3	4.4	3.7
	Tsihombe	10.0	10.0	0.8	8.8	10.0	6.4	3.3	6.3	10.0	4.2	4.3
Anosy	Reg Avg.	8.9	9.0	1.5	7.2	9.9	3.0	3.0	4.9	8.6	4.5	3.8
	Amboasar..	10.0	4.2	3.3	4.6	10.0	3.6	3.3	3.8	10.0	4.4	4.8
	Analampat..	6.0	7.9	0.4	6.0	10.0	0.0	3.3	2.0	9.2	3.2	2.7
	Ankariera	4.0	8.3	2.5	6.7	5.0	0.7	0.0	2.0	10.0	4.6	2.4
	Tsivory	8.0	2.9	0.8	4.2	7.5	0.7	3.3	1.7	7.5	2.7	2.6
	Reg Avg.	7.0	5.8	1.8	5.4	8.1	1.3	2.5	2.4	9.2	3.7	3.1
Atsimo Andrefana	Ampanihy	8.0	10.0	0.0	8.1	10.0	7.1	3.3	1.3	8.3	3.8	3.4
	Betioky	10.0	9.2	5.0	7.9	8.3	4.3	5.0	6.3	10.0	6.8	6.0
	Ejeda	8.0	10.0	0.8	10.0	10.0	2.1	3.3	3.8	7.5	4.5	3.7
	Fotadrevo	8.0	8.8	0.0	6.9	5.0	0.0	3.3	0.0	10.0	3.7	2.6
	Tongobory	10.0	10.0	0.8	7.5	10.0	3.6	3.3	5.0	10.0	4.5	4.0
	Reg Avg.	8.8	9.6	1.3	8.1	8.7	3.4	3.7	3.3	9.2	4.7	3.9
Average		8.5	8.5	1.5	7.1	9.2	2.7	3.1	3.9	8.9	4.4	3.7

Figure 1: Variations entre les marchés



Marché d'Ampanihy

1. Assortiment

DEFINITION :

L'assortiment de produits essentiels répond à deux questions :

- Les bénéficiaires peuvent-ils trouver tous leurs besoins essentiels sur le marché ?
- Ont-ils un large spectre de choix ?

Les besoins essentiels sont ceux dont les ménages ont besoin pour assurer un niveau de vie minimum (nourriture, logement, articles ménagers de base, eau potable, assainissement et hygiène ou soins de santé). Pour évaluer le niveau de choix, l'IFM examine le nombre maximum de produits ou d'unités de gestion des stocks (SKU) vendus dans les points de vente sur le marché.

RESULTATS :

Dans la majorité des marchés évalués, il est possible d'acheter non seulement des denrées alimentaires mais aussi d'autres biens essentiels, incluant des articles ménagers, WASH, certains articles de santé, de logement, d'éducation et de communication.

Les scores moyens par région pour l'assortiment varient entre 7 à Anosy et 8,9 à Androy.

Les marchés ayant le plus faible niveau d'assortiment sont des marchés de proximité, Marovato et Ankariera où plusieurs produits non alimentaires (PNA) de base ne sont pas disponibles, et Analapatsy principalement en raison du faible niveau de choix disponible (Tableau 5).

Adm1Name	MarketName	Assortment
Androy	Ambondro	9.0
	Ambovombe-androy	10.0
	Andalantanosy	9.0
	Antanimora	9.0
	Bekily	10.0
	Bekitro	9.0
	Beloha	10.0
	Marovato	4.0
	Tranoroa	9.0
	Tsihombe	10.0
	Reg Avg.	8.9
Anosy	Amboasary Sud	10.0
	Analampatsy	6.0
	Ankariera	4.0
	Tsivory	8.0
	Reg Avg.	7.0
Atsimo Andrefana	Ampanihy	8.0
	Betioky	10.0
	Ejeda	8.0
	Fotadrevo	8.0
	Tongobory	10.0
	Reg Avg.	8.8
Average		8.5

Tableau 4: Besoins essentiels disponible sur le marché (par région)

Commodity	Assortment - Depth % mentioned, selling		
	Androy	Anosy	Atsimo Andrefana
Cereal Food	100%	100%	100%
Other Food	100%	100%	100%
NFI - Communication	90%	75%	100%
NFI - Education	90%	50%	100%
NFI - Household Items	100%	75%	100%
NFI - Health	100%	100%	100%
NFI - Shelter	60%	50%	100%
NFI - WASH	90%	100%	100%

Tableau 5: Détails des marchés dont l'assortiment est plus faible

Marché	SKU	Produits à faible assortiment
Marovato	1-50	PNA – Communication, éducation, abris, WASH
Analampatsy	1-50	PNA – Abris
Ankariera	51-200	PNA – Communication, éducation, abris, articles ménagers

2. Disponibilité

DEFINITION :

La disponibilité est la présence physique de biens en quantité suffisante, donc un approvisionnement adéquat sur un marché qui fonctionne. La disponibilité répond à deux questions :

- Y a-t-il des produits clés qui sont rares ?
- Y a-t-il des produits clés qui seront bientôt épuisés ?

La disponibilité évalue si certains produits sont rares ou susceptibles de le devenir à court terme.

RESULTATS :

Les scores moyens par région pour la disponibilité se situent entre 5,8 à Anosy et 9 à Androy.

Les marchés présentant le plus de problèmes de disponibilité sont Amboasary Sud et Tsivory (Anosy) suivi par Bekily (Androy). Cela signifie qu'au moment de l'évaluation, les commerçants de ces marchés ont identifié une certaine quantité de produits comme étant faible dans leur magasin, et craignaient de manquer de stocks dans la semaine à venir.

A Amboasary et Tsivory, la majorité des commerçants interrogés ont indiqué une faible disponibilité des produits alimentaires, céréaliers et non-céréaliers, et en particulier du riz, maïs, racines et tubercules.

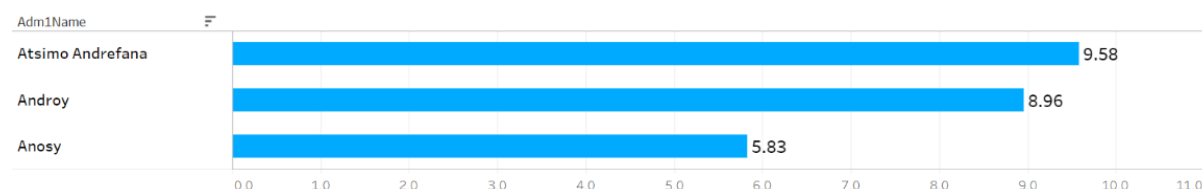
A Bekily la faible disponibilité concerne en particulier le maïs et le manioc.

Adm1Name	MarketName	Availability
Androy	Ambondro	10.0
	Ambovombe-androy	10.0
	Andalantanosy	10.0
	Antanimora	10.0
	Bekily	5.0
	Bekitro	6.3
	Beloha	10.0
	Marovato	8.3
	Tranoroa	10.0
	Tsihombe	10.0
	Reg Avg.	9.0
Anosy	Amboasary Sud	4.2
	Analampatsy	7.9
	Ankariera	8.3
	Tsivory	2.9
	Reg Avg.	5.8
Atsimo Andrefana	Ampanihy	10.0
	Betioky	9.2
	Ejeda	10.0
	Fotadrevo	8.8
	Tongobory	10.0
	Reg Avg.	9.6
Average		8.5

Tableau 6: Disponibilité par groupe de produits et par région

Commodities	Androy	Anosy	Atsimo Andrefana
Scarce, Cereals	19%	42%	21%
Scarce, NFI	5%	25%	18%
Scarce, other Foods	15%	54%	21%
Run out - Cereals	18%	50%	38%
Run out -NFI	11%	17%	18%
Run out- other Foods	23%	51%	25%

Tableau 7: Score moyen de disponibilité par région



3. Prix

DEFINITION :

Des prix abordables, stables et prévisibles sont des caractéristiques essentielles du bon fonctionnement des marchés. Les dimensions du prix répondent à deux questions :

- Y a-t-il eu des augmentations de prix significatives au cours du mois écoulé ?
- Les prix sont-ils prévisibles ou sont-ils soumis à des variations imprévisibles ?

La dimension des prix évalue la stabilité des prix et la nature de toute variation de prix. L'aspect critique est l'imprévisibilité plutôt que la variabilité elle-même. Sur les marchés à fortes variations saisonnières, la volatilité peut être largement prévisible et donc pas nécessairement néfaste, car les acteurs du marché peuvent mettre en place des plans d'urgence.

RESULTATS :

Malgré la disponibilité globale de produits alimentaires et non alimentaires sur les marchés, dans toutes les régions les marchés ont obtenu de très mauvais résultats en termes de prix.

En raison de la faible production locale et de l'augmentation des frais de transport, les prix actuels sont supérieurs aux niveaux normaux et aux niveaux moyens de l'année dernière, et sont augmenté sur la plupart des marchés au cours du mois précédant l'enquête. On assiste aussi à une perception généralisée d'instabilité et l'imprévisibilité des variations de prix. La majorité des commerçants affirment ne pas pouvoir prévoir les prix futurs car ils dépendent d'un certain nombre de facteurs externes indépendants de leur contrôle et ils n'ont accès qu'à des informations limitées et intempestives. En effet, la plupart des commerçants n'ont pas accès à des informations ou s'appuient sur celles reçues de bouche à oreille.

Adm1Name	MarketName	Price
Androy	Ambondro	1.7
	Ambovombe-androy	4.2
	Andalantanosy	4.2
	Antanimora	0.0
	Bekily	0.0
	Bekitro	0.0
	Beloha	0.0
	Marovato	3.3
	Tranoroa	0.8
	Tsihombe	0.8
	Reg Avg.	1.5
Anosy	Amboasary Sud	3.3
	Analampatsy	0.4
	Ankariera	2.5
	Tsivory	0.8
	Reg Avg.	1.8
Atsimo Andrefana	Ampanihy	0.0
	Betioky	5.0
	Ejeda	0.8
	Fotadrevo	0.0
	Tongobory	0.8
	Reg Avg.	1.3
Average		1.5



Figure 2: Les facteurs de variation des prix

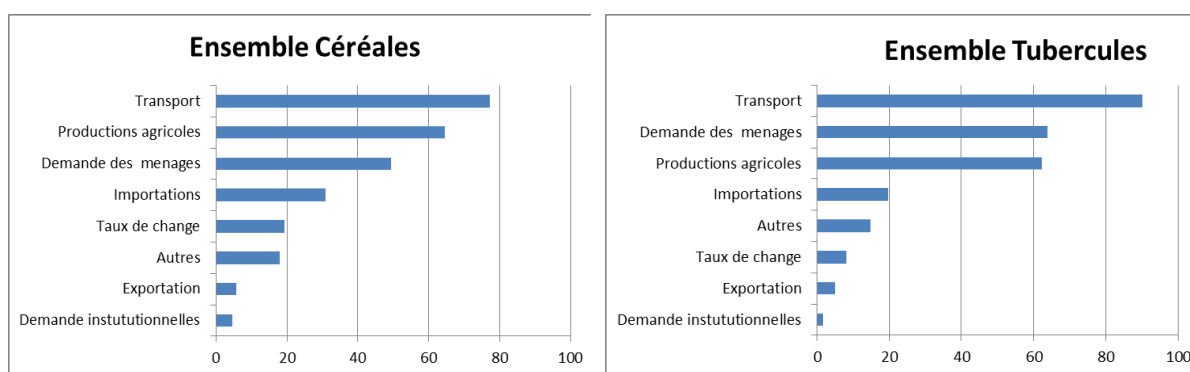


Tableau 7 : Score moyen de prix par région

4. Résilience de la chaîne d'approvisionnement

DEFINITION :

La dimension de la résilience évalue la réactivité des chaînes d'approvisionnement et leur résistance ou leur vulnérabilité aux chocs. Le score répond à deux questions :

- Quelle est la réactivité des chaînes d'approvisionnement aux chocs de la demande ?
- Quelle est la vulnérabilité de la chaîne d'approvisionnement ?

La réactivité des chaînes d'approvisionnement est mesurée par le stock et le délai de livraison. Un délai de livraison plus court permet à un opérateur de s'adapter plus rapidement à l'évolution de la demande et de prendre conscience plus tôt des perturbations en amont de la chaîne d'approvisionnement. De plus, un délai plus court est associé à des stocks plus faibles.

L'IFM examine donc séparément les stocks 'tampons', en évaluant leur niveau comme adéquat ou non (c'est-à-dire suffisant pour une semaine) et leur capacité à se réapprovisionner rapidement.

L'IFM évalue également les fournisseurs sur lesquels les commerçants comptent. Le score tient compte de la localisation et du nombre de sources d'approvisionnement.

Les chaînes d'approvisionnement sont plus résistantes avec plus de sources d'approvisionnement et des fournisseurs géographiquement dispersés.

Adm1Name		
Anosy		1.77
Androy		1.50
Atsimo Andrefana		1.33
		0.0 1.0 2.0 3.0 4.0
Antanimora		7.5
Bekily		6.3
Bekitro		10.0
Beloha		7.5
Marovato		5.8
Tranoroa		7.7
Tsihombe		8.8
Reg Avg.		7.2
Anosy	Amboasary Sud	4.6
	Analampatsy	6.0
	Ankariera	6.7
	Tsivory	4.2
	Reg Avg.	5.4
Atsimo Andrefana	Ampanihy	8.1
	Betioky	7.9
	Ejeda	10.0
	Fotadrevo	6.9
	Tongobory	7.5
	Reg Avg.	8.1
Average		7.1

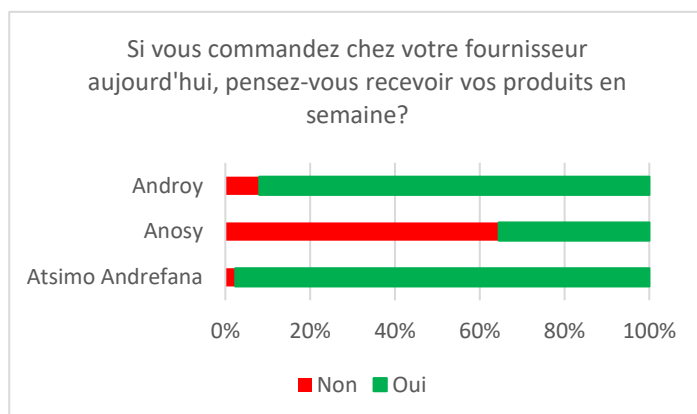
RESULTATS :

Les chaînes d'approvisionnement des marchés évalués sont relativement résistantes, notamment dans les régions d'Atsimo Andrefana (8.08) et d'Androy (7.23). Les marchés d'Anosy ont cependant montré des délais plus longs et des chaînes d'approvisionnement moins résilientes.

1) Réactivité de la chaîne d'approvisionnement : stock et délai de livraison

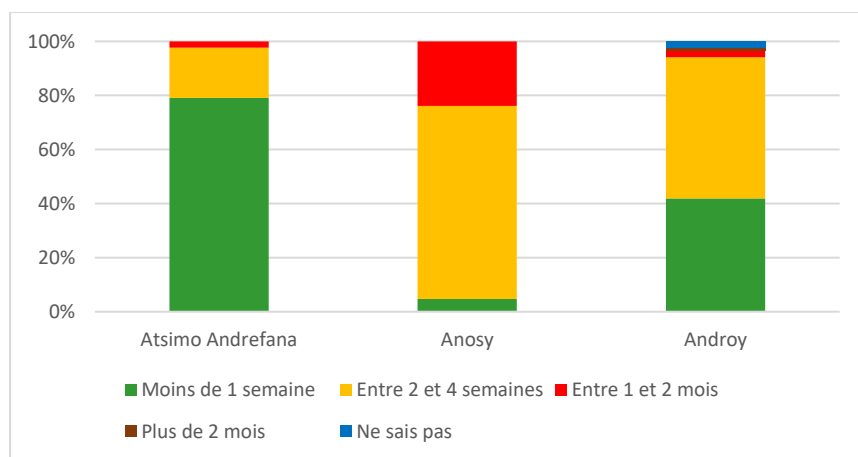
Dans les marchés d'Atsimo Andrefana et d'Androy la majorité des commerçants ont affirmé que s'ils passaient une commande aujourd'hui, ils s'attendraient à la recevoir dans une semaine. Cela signifie qu'ils peuvent réagir assez rapidement aux augmentations de la demande. En revanche, dans les marchés d'Anosy, les commerçants s'attendent à un délai plus long.

Figure 3: Délai de livraison par région



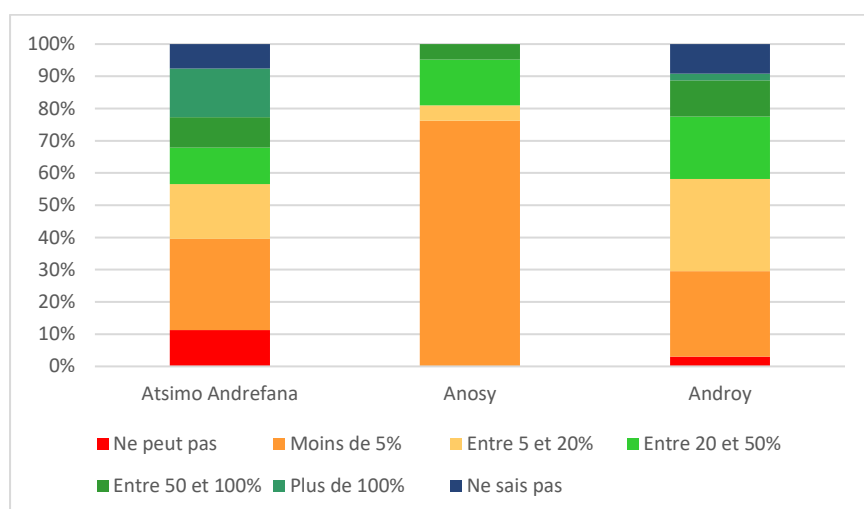
Pour ce qui concerne plus spécifiquement les céréales, 71% des commerçants de Anosy a déclaré qu'il leur faudrait entre 2 et 4 semaines pour augmenter l'offre et 24% entre 1 et 2 mois.

Figure 4: Temps nécessaire pour augmenter l'offre de céréales (% des commerçants)



En outre, à Anosy, plus de 75% des commerçants ont affirmé qu'ils ne pouvaient soutenir qu'une augmentation de moins de 5 % de la demande en maintenant les prix actuels, ce qui implique qu'une augmentation plus importante de la demande pourrait entraîner une hausse des prix.

Figure 5: Augmentation de la demande de céréales qui peut être satisfaite au prix actuel (% des commerçants)



2) Vulnérabilité de la chaîne d'approvisionnement aux perturbations

La vulnérabilité de la chaîne d'approvisionnement est mesurée en tenant compte de la densité, la complexité et la criticité des nœuds au sein du réseau de chaîne d'approvisionnement.

Densité : se réfère à l'espacement géographique des nœuds au sein d'un réseau de chaîne d'approvisionnement. Comme le montre le tableau 8, la complexité est adéquate dans tous les marchés analysés et pour les trois groupes de produits. Ceci signifie que la plupart des commerçants ont des fournisseurs situés dans plusieurs endroits.

Complexité : se réfère au fait d'avoir plus d'un fournisseur pour les produits commercialisés. Sur certains marchés des régions d'Androy et d'Anosy, la complexité est jugée insuffisante. En ce qui concerne les céréales, la complexité de la chaîne d'approvisionnement est particulièrement faible pour le riz (Anosy) et à la fois pour le riz et le maïs (Androy). En ce qui concerne les aliments non céréaliers, la complexité de la chaîne d'approvisionnement est particulièrement faible pour les racines et tubercules (i.e. manioc, pommes de terre, etc).

Criticité : fait référence à la présence d'un seul fournisseur sur lequel la plupart des commerçants comptent. Comme le montre le tableau ci-dessous, la criticité des nœuds de la chaîne d'approvisionnement est insuffisante sur la plupart des marchés, ce qui signifie que les négociants ont tendance à s'appuyer principalement sur un ou quelques gros fournisseurs.

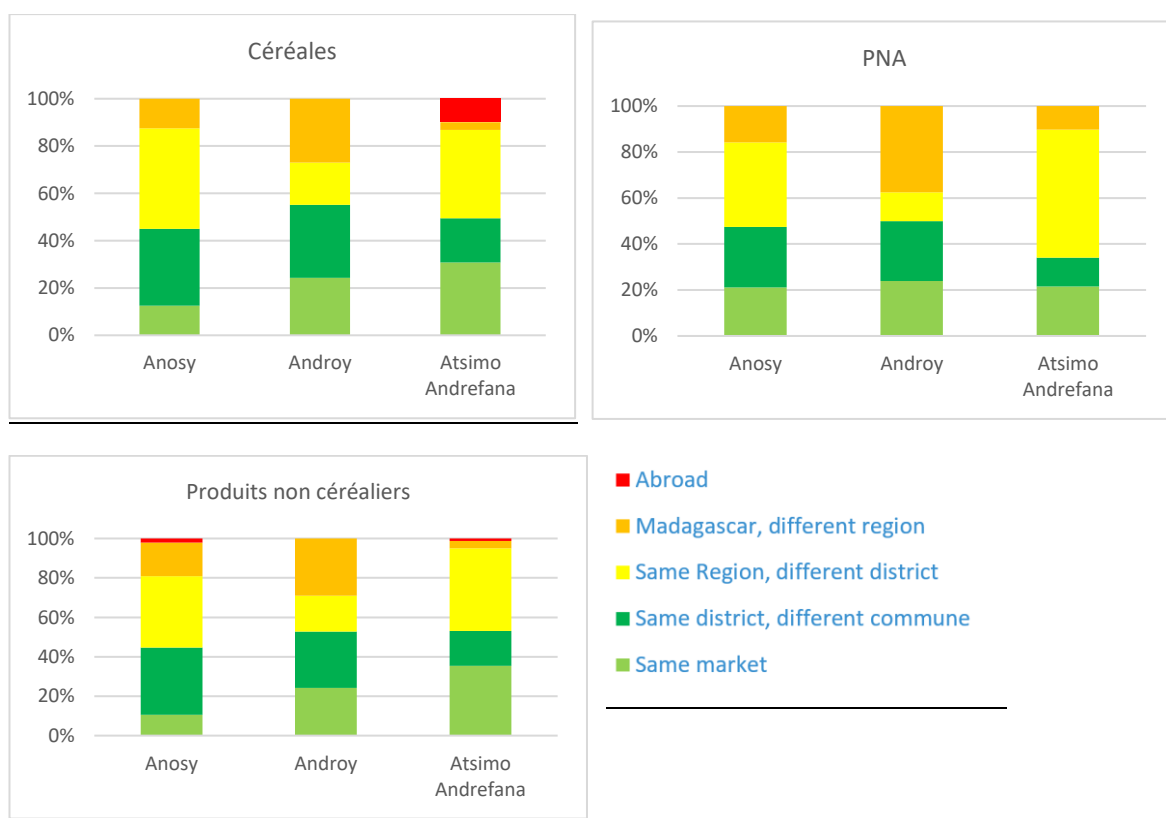
Tableau 8: Résilience de la chaîne d'approvisionnement par marché par dimension

Yes : la majorité des commerçants montre une résilience suffisante

No : la majorité des commerçants montre une résilience insuffisante

Adm1Na..	MarketName	Node Complexity			Node Criticality			Node Density			Responsiv..	Responsiv..
		Cereals	Other Food	NFI	Cereals	Other Food	NFI	Cereals	Other Food	NFI	Current stock	Lead time
Androy	Ambondro	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Ambovombe-a..	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes
	Andalantanosy	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Antanimora	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes
	Bekily	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes
	Bekitro	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Beloha	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Marovato	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes
	Tranoroa	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes
	Tsihombe	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Anosy	Amboasary Sud	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	Yes	Yes	No
	Analampatsy	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	No
	Ankariara	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Tsivory	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	Yes	No
Atsimo	Ampanihy	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes
Andrefana	Betioky	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes
	Ejeda	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
	Fotadrevo	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes
	Tongobory	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes

Figure 6: Répartition de la localisation géographique des fournisseurs par région



5. Concurrence

DEFINITION : La concurrence entre les acteurs du marché caractérise un marché qui fonctionne. Cette dimension permet de déterminer si l'environnement commercial est propice à une

concurrence loyale, ce qui est généralement le cas lorsqu'il y a suffisamment d'opérateurs sur le marché ayant un pouvoir égal ou variable.

Le score de prix répond à deux questions :

- La concurrence est-elle suffisante sur le marché ? Y a-t-il plus de cinq acteurs ?
- Un opérateur contrôle-t-il le marché ? Y a-t-il un monopole ?

Ces deux conditions devraient permettre de réduire le risque que quelques opérateurs construisent un monopole, fixent des prix et profitent de manière disproportionnée d'une éventuelle introduction de transferts en espèces.

RESULTATS :

La plupart des marchés évalués ont obtenu de bons scores sur la dimension de la concurrence, ce qui indique que les marchés ne sont pas trop concentrés ou ne dépendent pas d'un seul opérateur (et donc que le risque de menace pour le fonctionnement du marché est faible).

Toutefois, deux marchés se sont distingués en obtenant des scores plus faibles que les autres sur les deux questions de la concentration des acteurs et du monopole : Ankariera et Fotadrevo.

A Fotadrevo, il est indiqué qu'il existe un commerçant plus important qui tend à contrôler le transport et donc le marché, surtout pour ce qui concerne les céréales. Ankariera, de l'autre côté, est un très petit marché et le nombre de commerçants pour chaque groupe de produits est inférieur à cinq.

Adm1Name	MarketName	Competition
Androy	Ambondro	10.0
	Ambovombe-androy	10.0
	Andalantanosy	10.0
	Antanimora	10.0
	Bekily	9.2
	Bekitro	10.0
	Beloha	10.0
	Marovato	10.0
	Tranoroa	10.0
	Tsihombe	10.0
	Reg Avg.	9.9
Anosy	Amboasary Sud	10.0
	Analampatsy	10.0
	Ankariera	5.0
	Tsivory	7.5
	Reg Avg.	8.1
Atsimo Andrefana	Ampanihy	10.0
	Betioky	8.3
	Ejeda	10.0
	Fotadrevo	5.0
	Tongobory	10.0
	Reg Avg.	8.7
Average		9.2

Estimation du nombre de Marchés commerçants

6-15	Ankariera
16-50	Analampatsy, Tsivory
51-100	
101-500	Amboasary, Ambondro, Ampanihy, Andalantanosy, Bekitro, Beloha, Ejeda, Fotadrevo, Marovato, Tranoroa, Tsihombe
500+	Ambovombe, Antanimora, Bekily, Betioky, Tongobory

6. Infrastructure

DEFINITION :

La dimension infrastructurelle évalue le type et l'état des structures physiques qui accueillent les magasins en plus des systèmes d'égouts, de l'électricité et des réseaux de communication dans les locaux du marché. Les questions clés pour cette dimension sont :

- Quel est l'état général des magasins où les clients font leurs achats ?
- Quelles sont les infrastructures disponibles dans et autour des magasins ?

Pour la question 1, la méthodologie attribue un score au marché en fonction de l'état des magasins évalués selon trois catégories : mauvais état et problèmes de maintenance importants, état moyen (problèmes de maintenance mineurs) et bon état.

Pour la question 2, la méthodologie vérifie la présence des services suivants dans le marché :

- Un système d'égout fermé
- Un espace dédié à la collecte des déchets
- Passerelles et sortie(s) de secours
- Abri
- Electricité sans interruption
- Réseau de communication fiable (couverture de téléphonie mobile et/ou internet)
- Disponibilité de l'eau (pompe manuelle ou robinet à proximité de chaque vendeur, c'est-à-dire à 5 minutes de marche maximum)
- Toilettes

RESULTATS :

En ce qui concerne l'état des infrastructures, la plupart des marchés ont été trouvés en mauvais état, la majorité des magasins ayant des problèmes de maintenance ou des dommages d'une quelconque nature.

En termes d'infrastructures disponibles, la plupart des marchés manquent de certains éléments de base : presque tous les marchés manquent de passerelles et d'un réseau d'égouts fermé, sur le dix-neuf marchés analysés, seulement six ont un point d'eau, et seulement sept ont un système d'électricité ininterrompue.

Moins de la moitié des marchés ont un réseau de communication fiable, un système de collecte des déchets dédiée et des toilettes. Seulement 10 sur 19 ont un abri pour les utilisateurs du marché.

Les marchés qui ont obtenu les meilleurs scores dans cette dimension sont Ambovombe, Tsihombe, Ampanihy.

Adm1Name	MarketName	Infrastructure
Androy	Ambondro	0.7
	Ambovombe-androy	5.0
	Andalantanosy	1.4
	Antanimora	3.6
	Bekily	2.9
	Bekitro	2.9
	Beloha	2.1
	Marovato	2.1
	Tranoroa	2.9
	Tsihombe	6.4
	Reg Avg.	3.0
Anosy	Amboasary Sud	3.6
	Analampatsy	0.0
	Ankariera	0.7
	Tsivory	0.7
	Reg Avg.	1.3
Atsimo Andrefana	Ampanihy	7.1
	Betioky	4.3
	Ejeda	2.1
	Fotadrevo	0.0
	Tongobory	3.6
	Reg Avg.	3.4
Average		2.7

	Marché	Réseau d'égouts fermé	Réseau	Collecte des déchets dédiée	Abri	Toilettes	Électricité ininterrompue	Passerelles et sortie de secours	Eau	Nombre des infrastructures présentes sur le total [8]
Androy	Ambondro	No	Yes	No	No	No	No	No	No	1
	Ambovombe-androy	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	6
	Andalantanosy	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	2
	Antanimora	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	No	3
	Bekily	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	2
	Bekitro	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	2
	Beloha	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes	3
	Marovato	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	3
	Tranoroa	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	No	3
	Tsihombe	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	5
Anosy	Amboasary Sud	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	3
	Analampatsy	No	No	No	No	No	No	No	No	0
	Ankariera	No	Yes	No	No	No	No	No	No	1
	Tsivory	No	Yes	No	No	No	No	No	No	1
Atsimo Andrefana	Ampanihy	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	7
	Betioky	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	5
	Ejeda	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	3
	Fotadrevo	No	No	No	No	No	No	No	No	0
	Tongobory	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	5

7. Service

DEFINITION :

La dimension service concerne le service fourni lors des achats ainsi que lors du passage à la caisse. Le niveau de service est directement ou indirectement associé à différentes caractéristiques d'un marché qui fonctionne, telles que la transparence, la concurrence ou la fiabilité.

Plus l'environnement du marché est concurrentiel, plus les détaillants sont incités à offrir le meilleur rapport qualité-prix aux clients ; sinon, ceux-ci pourraient faire leurs achats ailleurs.

La dimension du service s'adresse aux questions suivantes :

- Comment se présente l'expérience d'achat globale des clients ?
- Comment se passe le passage en caisse ?

La méthodologie inclut dans l'expérience d'achat les éléments suivants : l'organisation générale du magasin - qui influence la facilité avec laquelle on trouve les produits ; la transparence des prix - les étiquettes ; la possibilité de faire des achats à distance. De même, nous considérons

l'expérience d'achat des clients en fonction des éléments suivants : les formes de paiement acceptées, le temps d'attente à la sortie et les reçus détaillés.

RESULTATS :

Comme attendu, sur tous les marchés, les caractéristiques typiques des marchés plus développés telles que la possibilité de faire des achats à distance, programme de fidélité, un terminal de vente (POS), la fourniture de reçus générés automatiquement, ne sont pas disponibles.

Le plus important, cependant, est le fait que dans 95% des magasins, les prix ne sont pas bien affichés, manquant ainsi de transparence sur le prix des marchandises.

Dans la majorité des magasins, le seul moyen de paiement accepté est l'argent cash, et l'emprunt est également largement accepté. Les paiements avec 'mobile money' ne sont pas très diffusés : seulement 30% des marchés visités acceptent cette forme de paiement. Le 'mobile money' est plus largement accepté à Atsimo Andrefana et Androy (respectivement 50% et 30% des magasins visités), alors qu'il n'est accepté dans aucun des magasins visités à Anosy.

Adm1Name	MarketName	Service
Androy	Ambondro	3.3
	Ambovombe-androy	3.3
	Andalantanosy	1.7
	Antanimora	3.3
	Bekily	1.7
	Bekitro	1.7
	Beloha	5.0
	Marovato	3.3
	Tranoroa	1.7
	Tsihombe	3.3
	Reg Avg.	2.8
Anosy	Amboasary Sud	3.3
	Analampatsy	3.3
	Ankariera	0.0
	Tsivory	3.3
	Reg Avg.	2.5
Atsimo Andrefana	Ampanihy	3.3
	Betioky	5.0
	Ejeda	3.3
	Fotadrevo	3.3
	Tongobory	3.3
	Reg Avg.	3.7
Average		3.0



8. Qualité des aliments

DEFINITION :

Sur de nombreux marchés, la nourriture peut être disponible en quantité suffisante, mais la qualité de cette nourriture peut varier. La disponibilité de denrées alimentaires dangereuses pour la consommation humaine n'est pas meilleure - voire pire, dans certains cas - que l'indisponibilité de denrées alimentaires. L'IMF examine la qualité des aliments en fonction de principes clés d'hygiène et de propreté, de séparation des matériaux, de contrôle de la température et de gestion des stocks.

Pour l'essentiel, l'enquête examine 8 conditions clés pour chaque magasin :

- La nourriture est-elle protégée des contaminants ?
- Les fruits et légumes frais dans les magasins sont-ils bien séparés de la viande, de la volaille, du poisson ou des fruits de mer crus ?
- Les aliments qui nécessitent une réfrigération sont-ils correctement réfrigérés ?
- La réfrigération dans les magasins fonctionne-t-elle en permanence ?
- Les aliments en vente dans le magasin ne sont-ils pas périmés ?
- Les aliments transformés préemballés dans les magasins sont-ils intacts et dans des récipients correctement étiquetés ?
- Les aliments dans les magasins sont-ils exempts de signes visibles de détérioration et de mauvaises odeurs ?
- Les emballages des denrées alimentaires sont-ils intacts et exempts de signes de détérioration ou de dommages ?

RESULTATS :

La qualité des aliments est un problème dans de nombreux marchés visités, car la plupart des normes minimales ne sont pas respectées. Le manque de systèmes de réfrigération fiables est très commun, et les aliments ne sont pas bien protégés des contaminants. Toutefois, dans 74 % des marchés, les denrées alimentaires de la majorité des magasins ne présentent pas de signes visibles de détérioration car les produits frais sont proposés en quantité bien inférieure au besoin.

Adm1Name	MarketName	Food Quality
Androy	Ambondro	2.0
	Ambovombe-androy	5.0
	Andalantanosy	5.0
	Antanimora	3.3
	Bekily	10.0
	Bekitro	7.5
	Beloha	5.0
	Marovato	2.0
	Tranoroa	2.5
	Tsihombe	6.3
	Reg Avg.	4.9
Anosy	Amboasary Sud	3.8
	Analampatsy	2.0
	Ankariera	2.0
	Tsivory	1.7
	Reg Avg.	2.4
Atsimo Andrefana	Ampanihy	1.3
	Betioky	6.3
	Ejeda	3.8
	Fotadrevo	0.0
	Tongobory	5.0
	Reg Avg.	3.3
	Average	3.9

	Marché	Les aliments ne présentent aucun signe de détérioration	Les viandes/volailles sont réfrigérées	Les aliments sont séparés des contaminants	Les aliments frais sont séparés des produits d'origine animale	Les aliments sont étiquetés et ne dépassent pas la date de péremption	Les emballages en plastique sont intacts	Les aliments préemballés sont intacts et étiquetés	La réfrigération fonctionne en tout temps	Nombre des caractéristiques présentes sur le total [8]
Androy	Ambondro	No	n/a	No	n/a	No	No	Yes	n/a	1
	Ambovombe-androy	Yes	No	Yes	Yes	No	n/a	n/a	No	3
	Andalantanosy	Yes	No	Yes	Yes	No	n/a	n/a	No	3
	Antanimora	Yes	No	No	Yes	No	n/a	n/a	No	2
	Bekily	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	8
	Bekitro	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	6
	Beloha	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	No	4
	Marovato	Yes	No	No	n/a	No	n/a	n/a	No	1
	Tranoroa	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	2
	Tsihombe	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	5
Anosy	Amboasary Sud	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	3
	Analampatsy	Yes	No	No	n/a	No	n/a	n/a	No	1
	Ankariera	Yes	No	No	n/a	No	n/a	n/a	No	1
	Tsivory	Yes	No	No	No	No	n/a	n/a	No	1
Atsimo	Ampanihy	No	No	No	No	Yes	No	No	No	1
	Betioky	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	5
	Ejeda	Yes	No	Yes	Yes	No	No	No	No	3
	Fotadrevo	No	No	No	No	No	No	No	No	0
	Tongobory	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	No	4

9. Accès et protection

DEFINITION :

Un accès sécurisé au marché est une dimension cruciale de la fonctionnalité du marché. L'accès répond à deux questions clés :

- Les bénéficiaires et les clients sont-ils en mesure d'accéder aux marchés ?
- Y a-t-il des groupes fragiles confrontés à des menaces et à des problèmes de protection qui accèdent au marché ? Ou y a-t-il des préoccupations générales en matière de sécurité ?

L'IMF pondère les questions d'accès et de protection par gravité. Pour l'accès, elle pondère en fonction du niveau de gravité : est-il difficile d'accéder au marché en raison de l'infrastructure routière, ou l'accès est-il limité en raison d'événements saisonniers ? Des catastrophes naturelles ont-elles empêché les clients d'accéder au marché de façon plus permanente ? Plus le poids est élevé, plus les problèmes d'accès sont permanents.

La logique de protection est similaire : les problèmes sont pondérés en fonction de la fraction de la population touchée : Y a-t-il des barrières sociales ? Y a-t-il des problèmes de protection limités à un groupe marginalisé ?

RESULTATS :

D'après les scores des IMF, les problèmes d'accès et de protection ne posent pas de risque pour le fonctionnement des marchés évalués : tous les marchés obtenus ont obtenu un score supérieur à 7 en pour le pilier Accès & Protection.

Cependant, des contraintes de sécurité générales pour atteindre le marché ou dans les marchés eux-mêmes ont été signalées à Andalantanosy, Antanimora, Bekily, Bekitro, Tsivory, Ejeda. A Ampanihy, des menaces physiques affectant surtout les femmes et les enfants ont été signalées. Les insécurités dans ces zones peuvent aussi concerner les commerçants qui veulent opérer dans ces marchés et ce phénomène réduit le nombre des vendeurs, ce qui peut entraîner une baisse de la concurrence et une augmentation de niveau du prix.

Les marchés de Marovato, Tranoroa, et Analampatsy, ont signalé des problèmes d'accès saisonniers ou/et accès difficile en raison de la distance par rapport aux routes principales.

Adm1Name	MarketName	Access & Protect
Androy	Ambondro	10.0
	Ambovombe-androy	10.0
	Andalantanosy	7.5
	Antanimora	7.5
	Bekily	7.5
	Bekitro	7.5
	Beloha	10.0
	Marovato	7.5
	Tranoroa	8.3
	Tsihombe	10.0
	Reg Avg.	8.6
Anosy	Amboasary Sud	10.0
	Analampatsy	9.2
	Ankariera	10.0
	Tsivory	7.5
	Reg Avg.	9.2
Atsimo Andrefana	Ampanihy	8.3
	Betioky	10.0
	Ejeda	7.5
	Fotadrevo	10.0
	Tongobory	10.0
	Reg Avg.	9.2
Average		8.9

		Region	Marché
Accès	ont signalé des problèmes d'accès saisonnière	Androy	Marovato Tranoroa
	sont difficiles d'accès car éloignés des grands réseaux routiers	Androy Anosy	Marovato Analampatsy
Protection	ont signalé des problèmes généraux de sécurité (pour atteindre le marché ou dans les marchés eux-mêmes)	Androy	Andalantanosy
		Androy	Antanimora
		Androy	Bekily
		Androy	Bekitro
		Anosy	Tsivory
		Atsimo	Ejeda
	ont signalé des menaces physiques pour certains groupes de consommateurs	Atsimo Andrefana	Ampanihy

Conclusions et Recommandations

Sur les 19 marchés analysés, nous en avons identifié 5 qui ne seraient pas en mesure de supporter des activités cash : **Marovato, Analampatsy, Ankariera, Tsivory et Fotadrevo**. Ces marchés sont soit assez isolés (Tsivory, Fotadrevo, Marovato) ou assez petits (Analampatsy, Ankariera) pour pouvoir répondre à une augmentation de la demande dans des délais acceptables et sans une forte augmentation des prix.

Les marchés les plus fonctionnels et qui seraient en mesure de bien supporter une augmentation de la demande sont : **Ambondro, Ambovombe-Androy, Andalantanosy, Antanimora, Betioky et Ejeda**.

Les marchés de **Bekily, Bekitro, Beloha, Tranoroa, Tsihombe, Amboasary Sud, Ampanihy et Tongobory** pourraient également soutenir certaines activités cash, mais ils présentent des risques plus importants qui nécessitent la mise en place de mesures d'accompagnement tels que le suivi des prix, la mise en place d'un système pour faciliter le partage d'informations avec et entre les opérateurs du marché, et dans certains cas la programmation de l'approvisionnement (en quantité et en périodicité) avec les grossiste et les détaillants. D'autres mesures visant à améliorer la fonctionnalité du marché à plus long terme, telles que l'amélioration de l'accès routier, sont également à suggérer (informations plus détaillées disponibles dans la matrice marchés).

Comme l'instabilité et l'imprévisibilité des prix ont été identifiées comme un problème très récurrent, ceci pourrait constituer un risque pour les activités cash, des systèmes de suivi des prix pour identifier à temps les comportements spéculatifs ou les problèmes d'approvisionnement, sont recommandés dans tous les endroits où des activités cash seront mis en place. Par ailleurs, des sensibilisations sur le thème de la conservation des aliments pour en assurer la salubrité sont également suggérées.

ZNom de Marché	Activités cash oui/non
Ambondro	Marché pouvant supporter une activité de cash
Ambovombe- Androy	Marché pouvant supporter une activité de cash
Andalantanosy	Marché pouvant supporter une activité de cash
Antanimora	Marché pouvant supporter une activité de cash
Bekily	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Bekitro	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Beloha	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Marovato	Cash pas recommandé
Tranoroa	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Tsihombe	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Amboasary Sud	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Analampatsy	Cash pas recommandé
Ankariera	Cash pas recommandé
Tsivory	Cash pas recommandé
Ampanihy	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement
Betioky	Marché pouvant supporter une activité de cash
Ejeda	Marché pouvant supporter une activité de cash
Fotadrevo	Cash pas recommandé
Tongobory	Marché pouvant supporter l'activité cash mais avec mesures d'accompagnement

Pour plus d'informations, veuillez contacter : Herilalaina Rambalo, VAM Associate PAM
Herilalaina.rambalo@wfp.org

[illegible]