



EVALUACIÓN PMA



**Programa
Mundial de
Alimentos**

**SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS**

Evaluación del plan estratégico para El Salvador 2017-2021

Informe de evaluación centralizada

Oficina de Evaluación
OEV/2020/040

Enero de 2022

Agradecimientos

Econometría S.A. y su equipo de evaluación agradecen a la Oficina de Evaluación y a la oficina del PMA en El Salvador por toda la colaboración brindada durante el desarrollo de la presente evaluación. Asimismo, extienden su agradecimiento a todas las personas de las instituciones del Gobierno de El Salvador, a los asociados cooperantes, a las agencias de las Naciones Unidas y a otras entidades, así como a las mujeres y a los hombres beneficiarios del PEP, por compartir con el equipo de evaluación sus percepciones, aprendizajes y experiencias.

Exención de responsabilidad

Las opiniones expresadas corresponden al equipo de evaluación y no reflejan necesariamente las del Programa Mundial de Alimentos (PMA). La responsabilidad de las opiniones formuladas en este informe recae exclusivamente en los autores. La publicación de este documento no implica aprobación alguna, por parte del PMA, de las opiniones que contiene.

Las denominaciones empleadas y la presentación del material en los mapas no implican la expresión de opinión alguna, por parte del PMA, sobre la condición jurídica o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de sus fronteras.

Créditos de fotografía

Imagen de portada: PAM/Rein Skullerud

Personal clave para la evaluación

OFICINA DE EVALUACIÓN

Andrea Cook	Directora de la Oficina de Evaluación
Sergio Lenci	Control de calidad
Giulia Pappalepore	Responsable de la evaluación
Natalia Meléndez Fuentes	Analista de evaluación
Cristian Maneiro	Analista de evaluación

EQUIPO DE EVALUACIÓN

Ana Laura Rodríguez Gustá	Líder de equipo
Penélope Vaca Ávila	Experta cualitativa (estudios de caso)
María Gloria Cano	Experta temática
Nancy Argueta	Experta local
Carolina Murgueitio	Control de calidad

Participaron en la evaluación como personal de soporte: Marcela Gorla y Verónica Mundt.

Contents

Apéndice 1: Resumen de los términos de referencia	1
Apéndice 2: Cronograma detallado	4
Apéndice 3: Indicadores del país complementarios	6
Apéndice 4: Línea de visión y teoría del cambio del PEP	8
Apéndice 5: Metodología y evaluabilidad	21
Apéndice 6: Matriz de evaluación (MdE)	28
Apéndice 7: Instrumentos de recolección	52
Apéndice 8: Agenda inicial y agenda final del trabajo de campo remoto (lista de personas entrevistadas)	63
Apéndice 9: Análisis de la cobertura, los productos y los efectos del PEP	70
Apéndice 10: Estudios de caso	95
Apéndice 11: Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones	108
Apéndice 12: Bibliografía	109
Acrónimos y siglas.....	115

Apéndice 1: Resumen de los términos de referencia

EL SALVADOR: EVALUACIÓN CENTRALIZADA DEL PLAN ESTRATÉGICO PAÍS (PEP) EL SALVADOR 2017-2021

1. Estos Términos de Referencia proveen información clave al PMA, involucrados y aliados sobre la evaluación, guían al equipo evaluador y especifican las expectativas de las diferentes fases de la evaluación. La Evaluación centralizada del plan estratégico para el país (PEP) en el El Salvador 2017-2021 tiene como alcance todas las actividades del PMA en El Salvador durante el periodo determinado. Tiene dos propósitos: 1. Proveer evidencia y aprendizaje del desempeño para la toma de decisiones estratégicas a nivel de país, y específicamente para el desarrollo del próximo PEP en El Salvador, y 2) proveer rendición de cuentas de los resultados del PEP para las partes involucradas. Estas evaluaciones son mandatorias para todos los PEP y son llevadas a cabo en línea con la política del PMA sobre Planes Estratégicos País y la política de evaluación del PMA.

OBJETO DE EVALUACIÓN

2. La evaluación se enfocará en evaluar la contribución del PMA a los resultados estratégicos del PEP, estableciendo relaciones causales plausibles entre los productos de las actividades, el proceso de implementación, el entorno operacional y los cambios observados al nivel de resultados, incluyendo cualquier consecuencia no prevista, positiva o negativa. En esta labor, la evaluación analizará la estrategia de alianzas incluyendo el posicionamiento estratégico en contextos complejos y dinámicos, particularmente las relaciones con entidades de gobierno al nivel nacional y local y con la comunidad internacional.

3. El PEP (2017-2021) delinea el apoyo del PMA al Gobierno de El Salvador alcanzando cinco Efectos Estratégicos:

- **EE1:** Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productiva en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición.
- **EE2:** Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones en El Salvador.
- **EE3:** Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumentará la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas.
- **EE4:** Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año.
- **EE5:** Para 2021, las instituciones nacionales y locales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición.

4. El PEP marca un cambio en las intervenciones del PMA en El Salvador, pasando de la asistencia alimentaria directa al fortalecimiento en políticas y planificación y al desarrollo de capacidades. Los resultados estratégicos están alineados con los planes del Gobierno, el Marco de Asistencia para el Desarrollo de las Naciones Unidas y los ODS 2 y 17. El PEP tiene un presupuesto total de 88,8 millones de dólares con una cobertura esperada de un millón de personas, de las cuales 574 mil son mujeres/niñas.

OBJETIVOS Y USUARIOS DE LA EVALUACIÓN

5. Esta evaluación proveerá: 1. Evidencia y aprendizaje del desempeño del PEP sobre las decisiones estratégicas y el desarrollo del siguiente PEP en El Salvador, y 2. Rendición de cuentas a las partes involucradas.

6. Los principales interesados en la evaluación son: del PMA, la Oficina de Evaluación (OEV), la sede principal (SP), la Oficina Regional (OR), la Oficina País (OP) El Salvador; el Gobierno de El Salvador al nivel nacional y local, los donantes, los asociados cooperantes, otras organizaciones nacionales e internacionales, agencias de las Naciones Unidas (NU). Las personas que han sido beneficiarias de las actividades del PEP corresponden a principales interesados en los resultados de la evaluación y su incidencia en la operación futura del PMA en El Salvador.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS RELACIONADOS

7. La evaluación adoptará los estándares UNEG y OECD / DAC de criterios de evaluación, a saber: pertinencia, eficiencia, eficacia, coherencia y sostenibilidad, así como conectividad y cobertura según corresponda. La evaluación debe abordar cuatro principales preguntas de evaluación.

- PE1: ¿En qué medida la posición estratégica, el rol y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país y en las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA?
- PE2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del PEP en El Salvador?
- PE3: ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los productos y los efectos estratégicos del PEP?
- PE4: ¿Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que se ha realizado el giro estratégico esperado por el PEP?

8. A cada una de estas preguntas, se encuentran asociados los siguientes criterios de evaluación: Relevancia; Pertinencia; Eficiencia; Eficacia; Sostenibilidad y Coherencia.

ALCANCE, METODOLOGÍA Y CONSIDERACIONES ÉTICAS

9. La unidad de análisis es el plan estratégico de país, aprobado por la Junta Ejecutiva del PMA en febrero de 2017, así como cualquier revisión presupuestaria aprobada posterior. La evaluación abarca todas las actividades del PMA en El Salvador (incluidos los resultados transversales) de 2016 a 2020, lo que implica determinar la medida en que se han producido los cambios estratégicos previstos con la introducción del PEP-.

10. La evaluación adoptará un enfoque de métodos mixtos y una variedad de fuentes primarias y secundarias, incluyendo la revisión documental, entrevistas de informantes clave, encuestas y discusiones de ejercicios grupales. Se llevará a cabo una triangulación sistemática entre diferentes fuentes y métodos para validar los hallazgos y evitar sesgos en el juicio evaluativo.

11. A la luz de los acontecimientos recientes relacionados con la pandemia COVID19, la evaluación se llevará a cabo de forma remota. Dependiendo de cómo evolucione la situación, el Taller de Aprendizaje final se llevará a cabo de forma remota o en el País.

12. La evaluación se ajusta a las directrices éticas del PMA y del UNEG, 2020. Esto incluye, pero no se limita a, garantizar el consentimiento informado, proteger la privacidad, la confidencialidad y el anonimato de los participantes, garantizar la sensibilidad cultural, respetar la autonomía de los participantes, garantizar la contratación justa de participantes (incluidas las mujeres y los grupos socialmente excluidos) y garantizar que la evaluación no resulte en ningún daño a los participantes o a sus comunidades

ROLES Y RESPONSABILIDADES

13. Equipo de Evaluación: La evaluación será realizada por un equipo de consultores independientes con una combinación de conocimientos especializados relevantes relacionados con el PEP de El Salvador (es decir, evaluación de los planes estratégicos del país, fortalecimiento de la capacidad gubernamental, seguridad alimentaria y nutrición, resiliencia y sustento, preparación para emergencias y respuesta).

14. Gerente de Evaluación de la OEV: La evaluación será administrada por la Sra. Giulia Pappalepore, Oficial de Evaluación de la Oficina de Evaluación del PMA. Será la principal interlocutora entre el equipo de evaluación, representado por el líder del equipo, y sus homólogos del PMA, para garantizar un proceso de implementación sin problemas. El Sr. Sergio Lenci, Oficial Superior de Evaluación, proporcionará garantías de calidad de segundo nivel.

15. A lo largo del proceso de evaluación se consultará a un Grupo de Referencia Interno conformado por las partes interesadas del PMA de las áreas de negocio pertinentes a diferentes niveles del PMA para examinar y proporcionar comentarios sobre los productos de evaluación.

16. El Director de Evaluación aprobará las versiones finales de todos los productos de evaluación.

17. Partes interesadas: Se espera que las partes interesadas del PMA a nivel nacional, regional y de la sede se involucren a lo largo del proceso de evaluación para garantizar un alto grado de utilidad y transparencia. Durante el proceso de evaluación se consultará a las partes interesadas externas, como los beneficiarios, el gobierno, los donantes, los asociados en la ejecución y otros organismos de las Naciones Unidas

COMUNICACIONES

18. Las conclusiones preliminares se compartirán con las partes interesadas del PMA en la Representación, la Oficina Regional y la Sede durante una sesión informativa al final de la fase de recopilación de datos. En marzo de 2021 se celebrará un taller de aprendizaje por país para garantizar un proceso de evaluación transparente y promover la titularidad de las conclusiones y recomendaciones preliminares por parte de las partes interesadas de los países.

19. Los resultados de la evaluación se difundirán activamente y el informe final de evaluación

estará disponible públicamente en el sitio web del PMA.

CRONOGRAMA Y ENTREGABLES

20. Las fases de la evaluación son:

1. **Preparatoria:** Septiembre de 2020
2. **Fase de Inicio:** Noviembre de 2020; Reporte de Inicio
3. **Recolección:** Diciembre de 2020 y Enero de 2021
4. **Reporte:** Febrero – Mayo de 2021
5. **Taller de aprendizaje:** Marzo de 2021
6. **Divulgación:** Junio – Noviembre de 2021

21. Los TDR están en

<http://newgo.wfp.org/topics/evaluation> para más información contacte: WFP.evaluation@wfp.org.

Apéndice 2: Cronograma detallado

	Evaluación del plan estratégico para El Salvador	Responsable	Fechas (plazos)
Fase 1: Preparación			
	Aprobación del borrador de los términos de referencia de parte del director de evaluación	Director de evaluación	9 de septiembre de 2020
	Distribución del borrador de los términos de referencia a las firmas con acuerdos a largo plazo interesadas en la evaluación	Equipo gerencial/acuerdo a largo plazo	10 de septiembre de 2020
	Fecha límite para la presentación de las propuestas en función del borrador de los términos de referencia	Acuerdo a largo plazo	25 de septiembre de 2020
	Revisión de las propuestas para la evaluación	Equipo gerencial	28 de septiembre-1 de octubre de 2020
	Envío de los términos de referencia finales a las partes interesadas del PMA	Equipo gerencial	2 de octubre de 2020
	Equipo/firma de la evaluación de contratación	Equipo gerencial	23 de octubre de 2020
Fase 2: Inicio			
	Sesión informativa inicial de la Sede principal y la Oficina regional	Equipo gerencial y equipo	24 de octubre de 2020
	Preparación del equipo, revisión de la bibliografía antes de la sesión informativa de la Sede	Equipo	25-29 de octubre de 2020
	Misión de inicio remota	Equipo gerencial y líder de equipo	30 de octubre-6 de noviembre de 2020
	Envío del borrador del informe inicial	Líder de equipo	22 de noviembre de 2020
	Garantía de calidad y retroalimentación de la OEV	Equipo gerencial	24 de noviembre de 2020
	Envío del informe inicial revisado	Líder de equipo	26 de noviembre de 2020
	Revisión del informe inicial	Equipo gerencial	Noviembre de 2020
	Aprobación del informe inicial	OEV/director de evaluación	20 de diciembre de 2020
	El equipo gerencial distribuye el informe inicial a las partes interesadas clave del PMA para su información y publica una copia en la intranet	Equipo gerencial	21 de diciembre de 2020
Fase 3: Fase de evaluación, incluido el trabajo de campo			
	Recopilación remota de datos facilitada por la oficina en el país	Equipo	13 de enero-5 de febrero de 2021
	Sesiones informativas destinadas a la oficina en el país, a las partes interesadas y al Gobierno	Líder de equipo	8 de febrero de 2021
Fase 4: Informes			

	Evaluación del plan estratégico para El Salvador	Responsable	Fechas (plazos)
Borrador 0	Envío de un borrador del informe de alta calidad a la OEV (después del control de calidad de la empresa)	Líder de equipo	15 de marzo de 2021
	Envío de los comentarios de calidad de la OEV al líder de equipo	Equipo gerencial	19 de marzo de 2021
Borrador 1	Presentación del borrador revisado del informe a la OEV	Líder de equipo	14 de abril de 2021
	Control de calidad de la OEV	Equipo gerencial	22 de abril de 2021
	Solicitud de autorización a la directora de la OEVOEV/director antes de distribuir el informe de evaluación a las partes interesadas del PMA	OEV/director de evaluación	29 de abril-11 de mayo de 2021
	La OEV envía el borrador del informe de evaluación a las partes interesadas del PMA para recibir sus comentarios	Equipo gerencial/partes interesadas	26 de mayo de 2021
	Taller de aprendizaje entre actores (en El Salvador o remoto); compartir comentarios con el líder de equipo	Líder de equipo/equipo gerencial	2-3 de junio de 2021
	Consolidación de los comentarios del PMA y distribución entre el equipo de evaluación	Equipo gerencial	7 de junio de 2021
	Presentación del borrador del informe revisado a la OEV, en función de los comentarios del PMA, con las respuestas del equipo en la matriz de comentarios	Líder de equipo	13 de junio de 2021
Borrador 2	Revisión del borrador 2	Equipo gerencial	18 de junio de 2021
	Envío del borrador final de informe a la OEV	Líder de equipo	23 de junio de 2021
Borrador 3	Revisión del borrador 3	Equipo gerencial	1 de julio de 2021
	Solicitud de la aprobación final a la directora de la OEV	OEV/director de evaluación	7 de julio de 2021
Resumen del informe de evaluación (RIE)	Borrador del resumen del informe de evaluación (RIE)	Equipo gerencial	Octubre de 2021
	Solicitud de autorización al director de evaluación para enviar el RIE a la junta ejecutiva	Equipo gerencial	Diciembre de 2021
Fase 5: Junta Ejecutiva (JE) y seguimiento			
	Presentación del RIE y las recomendaciones a la RMP para obtener la respuesta de la gerencia y, el RIE a la Secretaría de la JE para su edición y traducción	Equipo gerencial	Diciembre de 2021
	Acciones finales, publicación en sitios web de OEV, mesa redonda de JE, etc.	Equipo gerencial	Enero de 2022
	Presentación del resumen del informe de evaluación a la JE	Director de evaluación/OEV	Febrero de 2022
	Presentación de la respuesta de la dirección a la JE	Director de evaluación/RMP	Febrero de 2022

Fuente: Elaborado a partir de los términos de referencia y la reunión de inicio con la OEV.

Apéndice 3: Indicadores del país complementarios

Nombre del indicador, año de referencia y valor	Fuente
Tasa de dependencia demográfica (2021): 53,3 %	MINEC y DIGESTYC (2015). El Salvador: Estimaciones y Proyecciones de Población. Nacional 2005-2050, Departamental 2005-2025.
Índice de masculinidad (2019) Total: 0,89 Zona urbana: 0,87 Zona rural: 0,92	DIGESTYC (2020) <i>Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples</i> 2019. Ciudad Delgado: MINEC-DIGESTYC.
Población en Edad de Trabajar (2019) 4.995.745 personas (45,5 % hombres; 54,5 % mujeres)	
Tasa específica de participación económica (2019) Total: 62,2 % (hombres: 80,5 %; mujeres: 46,8 %) Zona urbana: 63,9 % (hombres de zonas urbanas: 78,1 %; mujeres de zonas urbanas: 52,4 %) Zona rural: 59,1 % (hombres de zonas rurales: 84,4 %; mujeres de zonas rurales: 36,8 %)	
Tasa de prevalencia de discapacidad en la población adulta (2015): Total: 7,9 % (hombres: 7,7 %; mujeres: 8,1 %) Promedio de años de estudio aprobados en adultos con discapacidad y sin discapacidad (2015): Sin discapacidad: hombres (8,2); mujeres (7,6) Con discapacidad: hombres (4,6); mujeres (3,8) Tasa de prevalencia de discapacidad en la niñez y la adolescencia (2015): Total: 6,0 % (hombres: 7,3 %; mujeres: 4,7 %) Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que estudian (2015): Sin discapacidad: 85,0 % Con discapacidad: 80,3 %	
Prevalencia de anemia en mujeres embarazadas (2019): 29 %	Banco Mundial: https://datos.bancomundial.org/indicador/SH.PRG.ANEM?locations=SV .
Número de personas con subnutrición (2017-2019): 600 000 Prevalencia de subalimentación (2017-2019): 8,9 % Prevalencia de inseguridad alimentaria grave (2017-2019): 14,6 % Prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil (2016): 22,7 %	FAO: https://www.fao.org/faostat/es/#country/60
Prevalencia de obesidad en la población adulta (2015): Total: 27,3 % Zona urbana: 31,5 % Zona rural: 21,3 % Hombres: 19,5 % Mujeres: 33,2 %	MINSAL-INS (2015). Resultados relevantes de <i>Encuesta Nacional de Enfermedades Crónicas No Transmisibles en población adulta de El Salvador</i> : https://www.salud.gob.sv/archivos/comunicaciones/archivos_comunicados2017/pdf/presentaciones_evento20032017/01-ENECA-ELS-2015.pdf .

Nombre del indicador, año de referencia y valor	Fuente
Personas migrantes retornadas a El Salvador: En 2019: 37.316 (23.713 hombres; 6.996 mujeres; 3.700 niños; 2.907 niñas) En 2020: 10.609 (7.943 hombres; 1.570 mujeres; 640 niños; 456 niñas)	Iniciativa de Gestión de Información de Movilidad Humana en el Triángulo Norte – NTMI: https://mic.iom.int/webntmi/el-salvador/ .
Prevalencia de VIH (porcentaje de población de entre 15 y 49 años) (2019): 0,5 %	Banco Mundial: https://data.worldbank.org/indicador/SH.DYN.AIDS.ZS?locations=SV .
Saldo de deuda pública (con pensiones) como porcentaje del PIB: 2020: 85,8 % 2019: 69,9 %	MH (2020). Estadísticas básicas sobre las finanzas públicas a diciembre de 2020 (Preliminar): https://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-IF-2020-00016.pdf .
Gasto corriente en salud como porcentaje del PIB (2018): 7,1 %	https://data.worldbank.org/indicador/SH.XPD.CHEX.GD.ZS?locations=SV
Índice de desarrollo humano (2019): Valor: 0,673; posición: 124 Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad: Valor: 0,529 Índice de Desigualdad de Género: Valor: 0,383; posición: 85	PNUD (2020). <i>Informe sobre Desarrollo Humano 2020. La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno</i> : http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_es.pdf .
Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (2019): 33,3 %	Banco Mundial: https://datos.bancomundial.org/indicador/SG.GEN.PARL.ZS?locations=SV .

Apéndice 4: Línea de visión y teoría del cambio del PEP

Fin estratégico	1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo de Hambre cero			2: Promover las asociaciones para apoyar la implementación de los ODS	
Objetivo estratégico	2: Mejorar la nutrición	3: Lograr la seguridad alimentaria		1: Erradicar el hambre preservando el acceso a los alimentos	5: Asociarse para obtener resultados en relación con los ODS
Resultado estratégico	2: Eliminación de la malnutrición (meta 2 del ODS 2)	3: Mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición de los pequeños productores mediante el aumento de su productividad y sus ingresos (meta 3 del ODS 2)	4: Sostenibilidad de los sistemas alimentarios (meta 4 del ODS 2)	1: Acceso de todas las personas a los alimentos (meta 1 del ODS 2)	5: Mayor capacidad de los países en desarrollo para poner en práctica los ODS (meta 9 del ODS 17)
Efecto estratégico	EE 1: Para 2021, los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición.	EE 2: Para 2021, aumentan de manera sostenible la productividad y los ingresos de los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y de sus organizaciones en El Salvador.	EE 3: Para 2021, en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumenta la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas.	EE 4: Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año.	EE 5: Para 2021, las instituciones nacionales y subnacionales cuentan con capacidades fortalecidas para gestionar las políticas y los programas de seguridad alimentaria y nutrición.
Actividades	Actividad 1: Prestar asistencia técnica para fortalecer el sistema de protección social.	Actividad 4: Prestar asistencia técnica al Ministerio de Agricultura y Ganadería y al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal.	Actividad 6: Mejorar la capacidad del Gobierno para ayudar a la población a adaptarse al cambio climático.	Actividad 8: Proporcionar asistencia técnica a las instituciones gubernamentales para fortalecer la preparación para la pronta intervención y respuesta en emergencias, y en particular los sistemas de alerta temprana y de seguimiento y evaluación para el fomento de la seguridad y la nutrición.	Actividad 10: Reforzar la capacidad del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) a nivel nacional y subnacional.
	Actividad 2: Complementar las transferencias del Gobierno a las mujeres gestantes y lactantes y los niños menores de 2 años.	Actividad 5: Fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores que sufren inseguridad alimentaria y de sus organizaciones	Actividad 7: Empoderar a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria para que puedan adoptar prácticas agrícolas mejoradas y sostenibles.	Actividad 9: Complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres para favorecer la labor de socorro y recuperación temprana.	Actividad 11: Intercambiar mejores prácticas y conocimientos mediante la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y la red de empresas del Movimiento SUN.
	Actividad 3: Apoyar las transferencias del Gobierno a los adolescentes y los jóvenes (mujeres y hombres).				

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación a partir del marco de resultados institucionales revisado del PMA (2017-2021) y del plan estratégico para El Salvador (2017-2021).

Teoría del cambio del PEP

22. El equipo de evaluación y la oficina del PMA en El Salvador reconstruyeron la teoría del cambio (TdC) del PEP¹. Se detalló la problemática que se pretendía abordar con cada efecto estratégico, así como las actividades, los productos, los efectos y los supuestos que convierten las actividades y los productos en resultados.

23. El PEP estableció el giro del enfoque hacia el desarrollo, al consignar que el PMA iría dejando, progresivamente, la asistencia alimentaria directa, a efectos de concentrarse en la asistencia técnica y el desarrollo de capacidades mediante el diseño y la implementación de políticas, planes y programas nacionales. Este objetivo tomó en cuenta los avances hechos por el país en los cinco años precedentes a la elaboración del PEP. Se reconocieron los progresos en la reducción de la inseguridad alimentaria, la malnutrición crónica, la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, como desafío nacional, en la teoría del cambio se identificó lo siguiente: la persistencia de la inseguridad alimentaria y de la malnutrición en algunas áreas y en determinados grupos poblacionales; la ocurrencia de desastres naturales para los cuales el país no estaba preparado; la lentitud del crecimiento económico y la deuda pública elevada, así como una tasa alta de homicidios en un contexto frágil para los derechos humanos.

24. Las actividades 1, 4, 6, 8, 10 y 11 tienen como resultado principal el fortalecimiento de las capacidades del Gobierno nacional y local, a través de la capacitación y la gestión para la adopción de prácticas alimentarias saludables, nutrición e higiene; el mejoramiento de los sistemas de registros e información que permiten incluir datos sobre de la pobreza y la malnutrición; la información para la prevención de desastres, la gestión del cambio climático, el manejo de emergencias, el fortalecimiento del marco normativo; los programas para la mejora de la productividad de pequeños productores; la gestión de los conocimientos para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición, y el fortalecimiento de sus capacidades de asociación y acceso a los mercados.

25. En las actividades 2, 3, 5, 7 y 9, las personas beneficiarias reciben transferencias monetarias, se arman de conocimientos sobre alimentación saludable y nutrición y, según la actividad, se crean o recuperan activos, se fortalecen sus capacidades de adaptación al cambio climático o se adoptan mejores prácticas agrícolas resistentes al clima.

26. De manera transversal, las actividades son sensibles a la nutrición, se implementan con perspectiva de género y principios humanitarios.

27. La teoría del cambio tiene supuestos críticos que se relacionan con factores internos, como la disponibilidad de recursos humanos, tecnológicos, financieros en la oficina en el país, así como con factores externos, como la voluntad política y el aporte financiero del GOES, la voluntad de participación activa, la disposición por parte de las personas beneficiarias, las personas involucradas y aliadas que comparten los mismos objetivos y dan valor agregado en la intervención. En este mismo sentido, se contemplan riesgos internos a la oficina en el país, como la ausencia de coordinación y comunicación que dificulta la acción sinérgica entre los distintos EE, y la resistencia al cambio de enfoque. Por su parte, se identifican riesgos externos, como cambios institucionales y de prioridades, condiciones de seguridad que dificultan el acceso y el trabajo en las comunidades, y la competencia de recursos entre agencias que dificultan el trabajo coordinado.






¹ Se desarrolló un taller de trabajo (11 de noviembre de 2020) en donde, a partir de una primera versión de la TdC que elaboró el equipo de evaluación, los colaboradores de la oficina en el país vertieron sus comentarios y la modificaron.

Tabla 2. Fortalecimiento de las capacidades del Gobierno nacional: actividades, productos y resultados


EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
<p>Actividad 1: Prestar asistencia técnica para fortalecer el sistema de protección social.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades de promoción para el fortalecimiento del mecanismo de programas sociales. • Sistema de información actualizado y fortalecimiento para una mejor focalización. • Divulgación y capacitación sobre su uso a instituciones del Estado y de cooperación. • Fortalecer la gobernanza del sistema y/o información. • Fuente de información sobre temas de emergencia y para la toma de decisiones estratégicas. 	<p>Actividad 4: Prestar asistencia técnica al Ministerio de Agricultura y Ganadería y al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación, talleres, diplomados en temas de resiliencia, contabilidad, finanzas, esquemas de cooperativismo, comercialización a equipos de agronegocios y asociaciones. • Capacitación en promover la autonomía económica de las mujeres y los emprendimientos. • Acciones de trabajo conjunto para el fortalecimiento de capacidades y el apoyo en la capacidad de producción de la planta de Biofortik, la canasta de alimentos y salud escolar. • Diseño de un producto de microseguros (en 	<p>Actividad 6: Mejorar la capacidad del Gobierno para ayudar a la población a adaptarse al cambio climático.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones y talleres en adaptación al cambio climático al personal técnico de gobierno. • Capacitaciones en manejo de riesgos al personal técnico de gobierno. • Asistencia técnica y apoyo en el diseño de sistema de información de cambio climático. • Asistencia técnica y acompañamiento en el plan de contingencia contra sequía (a nivel nacional y municipal). 	<p>Actividad 8: Proporcionar asistencia técnica a las instituciones gubernamentales para fortalecer la preparación para la pronta intervención y respuesta en emergencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de alerta temprana y de seguimiento y evaluación para el fomento de la seguridad y la nutrición. • Análisis y cartografía de la vulnerabilidad. • Aplicar tecnologías para el acceso a datos de calidad de manera oportuna y eficiente en función de los costos. 	<p>Actividad 10: Reforzar la capacidad del CONASAN a nivel nacional y local.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talleres y capacitaciones a nivel gerencial • Generación de datos probatorios sobre la situación de la seguridad alimentaria y nutricional (encuestas y estudios) • Actividades de sensibilización en materia de seguridad alimentaria y nutricional



EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
	coordinación con la actividad 5).			
<p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> El sistema nacional de protección social tiene un registro único de beneficiarios para la focalización de programas, proyectos y atención en emergencia, y utiliza criterios de selección de beneficiarios que integran datos sobre la pobreza y la malnutrición. El funcionariado del Gobierno está capacitado para operar y actualizar el registro único de beneficiarios. 	<p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> Presencia de personal capacitado en mecanismos de apoyo a pequeños productores, como contabilidad, finanzas, esquemas de cooperativismo, comercialización a equipos de agronegocios y asociaciones. Producto de microseguros adecuado para pequeños productores. 	<p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> Personal técnico del Gobierno capacitado en adaptación al cambio climático y en el manejo de riesgos. Sistema de información sobre el clima y socialización de este (Estación verde). Plan de contingencia ante sequías. 	<p>Productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se crean y fortalecen los planes de contingencia para imprevistos de las principales amenazas y riesgos que enfrenta el país. Plan de contingencia ante sequías, terremotos y erupciones volcánicas. Plan Nacional de Protección Civil Los sistemas de alerta temprana nacionales disponen de los medios para aplicar tecnologías que permiten el acceso a datos de calidad para la toma de decisiones. Suministro de equipo tecnológico, dirigido a la Dirección General del Observatorio Ambiental, p. ej., sala de crisis y suministro de drones para mapeos y cartografías. 	<p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> Se fortalecen las instituciones gubernamentales que trabajan en seguridad alimentaria y nutricional para coordinar las actividades relativas a esta esfera: planificación, gestión, ejecución, seguimiento y generación de datos probatorios.

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
			<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de herramientas tecnológicas para fortalecer los sistemas de alerta temprana. Desarrollo de ChatMás. • Fortalecimiento de las capacidades nacionales de respuesta en contextos de emergencias. • Procesos de focalización. • Asistencia alimentaria • Logística. • Telecomunicaciones. • Se fortalece el personal para el seguimiento de la seguridad alimentaria y nutricional a nivel nacional con datos periódicos y robustos. • Encuesta Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, ENSAN. • Mejor posicionamiento del PMA como actor clave en el apoyo y fortalecimiento de las capacidades en preparación y respuesta ante emergencias. 	
	 Efectos:	 Efectos:	 Efecto:	 Efectos:





EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
<p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La herramienta de focalización para programas sociales, que se ha actualizado y fortalecido, se encuentra operando (ámbito institucional). • <i>Instituciones rectoras de programas sociales con capacidades fortalecidas (ámbito institucional).</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeños productores con mejores oportunidades de comercialización (de maíz y sorgo biofortificado) en el circuito formal del Estado (compra del Gobierno para alimentación escolar) (ámbito individual). • Pequeños productores vinculados con el sistema financiero formal mediante pólizas específicas (ámbito individual). • Equipo técnico del Gobierno, como Ministerio de Agricultura y Ganadería y sus equipos técnicos, e INSAFOCOOP, transmiten sus conocimientos y fortalecen a las asociaciones de pequeños productores (contabilidad, temas financieros), pero no se dispone de indicadores de medición. • Ciudad Mujer fortalecida; transfiere conocimientos y fortalece a mujeres en su autonomía económica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Personal gubernamental competente en la atención a personas productoras en la resiliencia al cambio climático (ámbito institucional). 	<ul style="list-style-type: none"> • Planes y herramientas de calidad y coste-eficaces, que se usan en la atención de emergencias súbitas y de lento desarrollo (entorno habilitante). • Infraestructura tecnológica operativa para el suministro de información de calidad y oportuna para la toma de decisiones (entorno habilitante). 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad alimentaria y nutricional con políticas y herramientas que permiten su gestión de calidad y con buena relación coste-eficacia (entorno propicio). • Seguridad alimentaria y nutricional fundada en datos probatorios que utilizan activamente los responsables de decisiones en el GOES (entorno habilitante). • Marco normativo de seguridad alimentaria y nutricional fortalecido (entorno habilitante). El Gobierno participa en la cooperación Sur-Sur para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.





EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
				<p>Actividad 11: Intercambiar mejores prácticas y conocimientos mediante la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y la red de empresas del Movimiento SUN.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talleres al personal gerencial del Gobierno • Intercambios internacionales • Actividades de promoción para la cooperación sur-sur y cooperación triangular en seguridad alimentaria y nutricional, y protección social. • Asesoría a empresas del sector privado para acciones sensibles a la seguridad alimentaria y nutricional.
				<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno acepta el trabajo coordinado con el sector privado a favor de la nutrición. • El sector privado está sensibilizado sobre la necesidad de establecer una plataforma de coordinación para los sectores público y privado en el marco de la red de empresas del Movimiento SUN.



EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia	EE5: Fortalecimiento de las capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional
				<ul style="list-style-type: none"> El Gobierno participa en la cooperación Sur-Sur para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.
				<p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Redes en favor de la nutrición a partir de soluciones basadas en la naturaleza (SBN) fortalecidas (ámbito institucional). Red de empresas del Movimiento SUN con herramientas de coordinación ágiles (ámbito institucional). Organizaciones del sector privado comprometidas con la seguridad alimentaria y nutricional (ámbito institucional).

Tabla 3: Asistencia y fortalecimiento de las capacidades de los participantes (pequeños productores [hombres y mujeres], jóvenes, madres lactantes, mujeres gestantes, niños y niñas de 6 a 23 meses, y asociaciones de pequeños productores): actividades, productos y resultados

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia
Actividad 2: Complementar las transferencias del Gobierno a las mujeres gestantes y lactantes y los niños menores de 2 años.	Actividad 5: Fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores que	Actividad 7: Empoderar a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria para que puedan	Actividad 9: Complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres.

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia
<ul style="list-style-type: none"> • Transferencias monetarias. La distribución de alimentos en especia fue planificada pero no se llevó a cabo. • Capacitación en alimentación saludable y nutrición a beneficiarios y equipos técnicos de instituciones vinculadas a la salud. 	<p>sufren inseguridad alimentaria y de sus organizaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación y asistencia técnica en producción sostenible, gestión, venta, manejo posterior a la cosecha y acceso a los mercados privados y públicos. • Capacitación y asistencia técnica en medios de subsistencia alternativos (con la actividad 7). • Capacitación y asistencia técnica en cooperativismo. • Promover el liderazgo y la participación de las mujeres. • Identificación y aprovechamiento de canales de comercialización; encontrar canales de comercialización. 	<p>adoptar prácticas agrícolas mejoradas y sostenibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica para el manejo de cultivos en el Corredor Seco, diversificación de cultivos. • Activos e insumos ecológicos. • Dará prioridad a la participación de las mujeres en las actividades productivas a fin de incrementar el número de las pequeñas agricultoras. • Promover actividades con jóvenes (innovaciones; tecnología; comercio electrónico). • Cooperativismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia alimentaria directa en forma de transferencias monetarias y cupones. La distribución de alimentos en especia fue planificada pero no se llevó a cabo. • Se promoverá el establecimiento de activos que estimulen la recuperación temprana, la reconstrucción de los medios de subsistencia y la reducción de la vulnerabilidad a largo plazo ante la inseguridad alimentaria y la malnutrición. • Planes de trabajo comunitarios.
<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres gestantes y lactantes, y los niños de entre 6 y 23 meses de edad reciben transferencias monetarias. • Los participantes y equipos técnicos de instituciones vinculadas a la salud conocen las prácticas alimentarias saludables. 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las organizaciones de (formales e informales) de productores mejoran sus esquemas solidarios, administrativos, operativos. • Las organizaciones (formales e informales) de productores mejoran su apoyo a los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria y venden 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se recuperan o crean activos de apoyo a los medios de subsistencia resistentes al clima. • Diversificación de cultivos resistentes al cambio climático • Los pequeños productores en situación de inseguridad alimentaria fortalecen su capacidad de adaptación mediante el intercambio de conocimientos y 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los beneficiarios seleccionados afectados por las crisis (desplazamiento interno y/o migración de retorno) reciben transferencias monetarias en condiciones de protección y dignidad. • Se crean o recuperan activos para posibilitar la recuperación inmediata y la rehabilitación de los medios de subsistencia. • Posicionamiento del PMA como líder en el suministro de asistencia alimentaria e

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia
	<p>cada vez más a los mercados formales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas organizacionales lideradas por mujeres. 	<p>la adopción de mejores prácticas agrícolas resistentes al clima.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los jóvenes se sienten fortalecidos y entusiasmados con las actividades de apoyo que se prestan a los productores a través de la innovación, la tecnología y el comercio electrónico. 	<p>implementación de diferentes modalidades de transferencia (transferencias monetarias).</p>
<p style="text-align: center;"></p> <p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres gestantes y madres lactantes, y los niños y las niñas de 6 a 23 meses con una dieta mínima aceptable (ámbito individual) • Recursos humanos y redes comunitarias en con competencias para la atención y sensibilización en salud, nutrición e higiene de alimentos (ámbito institucional). 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento en la comercialización de los pequeños productores (ámbito individual). • Aumento en la productividad de los pequeños productores (ámbito individual) • Asociaciones de productores son un componente en la implementación de herramientas (ámbito institucional). 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pequeños productores con mejores niveles de vida (ámbito individual) • Mujeres que se incorporan a actividades productivas que antes eran vedadas (ámbito individual). • Jóvenes empoderados en la comercialización en redes (ámbito individual). 	<p style="text-align: center;"></p> <p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres con seguridad alimentaria y nutricional (ámbito individual). • Hombres y mujeres con medios de subsistencia y activos recuperados, adecuados según el género y la edad (ámbito individual). • El PMA es reconocido como líder en el suministro de asistencia alimentaria y la implementación de diferentes modalidades de transferencia (transferencias monetarias) (ámbito institucional).
<p>Actividad 3: Apoyar las transferencias del Gobierno a los adolescentes y los jóvenes (mujeres y hombres), de una manera que generen medios de subsistencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formación técnica (gastronomía, arte, teatro y otros). • Vinculación del sector privado para la práctica e inserción laboral. 			

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia
<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de cohesión social mediante el fortalecimiento de habilidades blandas: masculinidades, empoderamiento, autoestima, dinámicas de género, capacitación en herramientas para el ingreso al mercado laboral. • Capacitación en alimentación saludable e inocuidad de alimentos. 			
<p style="text-align: center;"></p> <p>Productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los adolescentes y jóvenes (mujeres y hombres) participan en programas productivos especiales. • Se benefician de las transferencias monetarias. • Se capacitan en alimentación saludable y nutricional. • Fortalecimiento en cohesión social en autoestima, trabajo en equipo, liderazgo. 			
<p style="text-align: center;"></p> <p>Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes (mujeres y hombres) desarrollan sus capacidades ocupacionales para la generación de ingreso. 			

EE1: Protección social	EE2: Cooperativismo	EE3: Resiliencia	EE4: Emergencia
<ul style="list-style-type: none"> • Transformaciones en su vida personal siguiendo sus planes de vida. • Actúan como líderes siendo agentes de cambio (prevención de violencia y promoción de la paz) en sus comunidades. • Se ha eliminado la estigmatización existente. 			

1. Resultados transversales

<p>Género</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empoderamiento de las mujeres mediante la promoción de la toma de decisiones igualitaria en la familia. Por ejemplo, en la selección de los alimentos y la administración de recursos. • Igualdad de género mediante la promoción de la inclusión de hombres en roles no tradicionales, principalmente, en la preparación de alimentos a través de la capacitación de buenas prácticas alimentarias. • Igualdad de género mediante la corresponsabilidad, como, por ejemplo, sensibilizar a parejas (hombres) sobre las tareas de cuidado y las actividades del hogar. • Empoderamiento de las mujeres a favor de su autonomía económica, a través de acciones afirmativas para la creación y/o el restablecimiento de activos productivos. <p>Protección</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selección de modalidades de transferencias (transferencias monetarias) basadas en las preferencias de las personas beneficiarias, de manera que sean titulares de derechos. <p>Rendición de cuentas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de mecanismos de retroalimentación y quejas en intervenciones específicas, como, por ejemplo, “PMA te escucha y te Responde” (mecanismos de retroalimentación con los beneficiarios). <p>Programas sensibles a la nutrición</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones en buenas prácticas alimentarias y sensibilización a las poblaciones destinatarias en alimentación saludable. <p>Resultados transversales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sistema de protección social —la intervención destinada a mujeres gestantes, madres lactantes y niños y niñas, así como aquella orientada a los jóvenes— es sensible a la nutrición.

- Se incluye la perspectiva de género (aborda una participación en pie de igualdad, con enfoque en las transformaciones en los roles de género).
- Se consideran los aspectos de seguridad en las interacciones con las personas participantes y en las modalidades de transferencias.
- El Programa tiene en cuenta las opiniones y las preferencias de los participantes y rinde cuentas

2. Supuestos y riesgos

<p>Supuestos internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El equipo de trabajo del PEP trabaja, coordina e implementa acciones conjuntas para fortalecer las capacidades institucionales en seguridad alimentaria y nutricional. • Se cuenta con recursos suficientes (humanos, financieros, tecnológicos, etc.). • Los recursos humanos del PMA en El Salvador están capacitados para el alcance del EE. • El soporte tecnológico de la oficina del PMA en el país es adecuado. 	<p>Riesgos internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carencia de cohesión, coordinación y comunicación interna que dificulte la implementación de acciones transversales de nutrición y género, así como entorpezca las actividades conjuntas. • El cambio de enfoque de la emergencia al desarrollo dificulta la consecución de recursos de donación, sumado al hecho en sí de estar operando en un país de ingreso mediano. • Resistencia interna al cambio de enfoque y a procesos de formación. • Insuficiencia de personal con los perfiles para la ejecución del PEP: fortalecimiento de capacidades, promoción, gestión, soporte tecnológico, gestión de recursos.
<p>Supuestos externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El gobierno apostaría por comités departamentales y municipales que se dediquen a la seguridad alimentaria y nutricional. • Existe interés y voluntad política del Gobierno central para abordar la seguridad alimentaria y nutricional de manera integrada. • Continuidad institucional de los esfuerzos en materia de seguridad alimentaria y nutricional, ante lo cual el PMA mantendría su posicionamiento en el trabajo en esta esfera. • Existe el interés y voluntad política del gobierno para participar en actividades de fortalecimiento, sensibles a la nutrición y a las cuestiones de género. • Se cuenta con aliados y asociados que comparten los mismos objetivos y enfoques. • Se cuenta con apoyo local de las comunidades, los líderes y las lideresas. 	<p>Riesgos externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de Gobierno (nacional y local) que conlleve modificaciones institucionales y rotación de personal, así como diferentes prioridades. • Falta de interés por parte del Gobierno (nacional y local) en temas que requieren de niveles altos de decisión en el gobierno. • Alta rotación en los procesos de fortalecimiento de capacidades en el gobierno a nivel nacional y local. • Otras agencias del SNU en tentativas de competir por los recursos, más que en la búsqueda de procesos colaborativos. • Condiciones de seguridad que dificulten o impidan el acceso a las comunidades, y/o generen exigencias para poder trabajar en las comunidades.

Apéndice 5: Metodología y evaluabilidad

28. Para apreciar los efectos de la reorientación estratégica del PMA a través del PEP (2017-2021), en cuanto al logro del ODS 2 y 17, la evaluación abarca las actividades del PMA (y los resultados transversales) correspondientes al período 2016-2020 (hasta diciembre), incluidas las intervenciones que se aplicaron durante la pandemia de COVID-19. La unidad de análisis es el PEP, que se entiende como el conjunto de EE, productos, actividades e insumos. Se ha considerado hasta qué punto el PEP incorporó las lecciones aprendidas de las sistematizaciones y de las evaluaciones anteriores, así como aquellas enseñanzas que derivaron de los procesos de retroalimentación y gestión de los conocimientos existentes, en particular, los promovidos por la Unidad de Supervisión y Evaluación (SyE) de la oficina del PMA en El Salvador.

29. El análisis de el desempeño del PEP se centra en la contribución del programa más que en la atribución. En el nivel de los resultados, la evaluación del PEP se centra en los efectos estratégicos, para lo que se establecen las cadenas de intervenciones entre estos, los productos y las actividades. En ello, se hace hincapié en la comprensión de la implementación y los procesos intermedios, el entorno operacional y los cambios en los resultados observados; también se incluyen las consecuencias inesperadas o no previstas, ya sean positivas o negativas. El análisis de contribución está guiado por el fortalecimiento de las capacidades nacionales, y se toman como herramienta preliminar y ordenadora las cinco vías críticas del PMA². Asimismo, se busca evaluar si las estrategias de asociación del PMA con el GOES y la comunidad internacional en contextos complejos resultó fortalecida y las condiciones que lo posibilitaron. El análisis de contribución supone un enfoque de métodos múltiples para la exploración de patrones causales en los datos cualitativos y cuantitativos, que se recolectaron mediante diversas técnicas. Este tipo de análisis se fundamenta en la comparación cualitativa de casos, en la reconstrucción de procesos (seguimiento de los procesos) y en el uso de la inferencia analítica, cuya utilización simultánea fortalece la validez de los hallazgos y las conclusiones.

30. El análisis preliminar realizado durante la fase de inicio, a partir de la revisión documental y la realización de entrevistas al personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional (OR), permitió observar, *prima facie*, algunas dimensiones de interés: (i) las restricciones programáticas relacionadas con las herramientas institucionales que no permiten hacer un seguimiento cabal y evaluar las intervenciones que, por una parte, buscan fortalecer las capacidades (y no solo otorgar beneficios directos a algunos grupos poblacionales) y que, por otra, se sustentan en tareas de asistencia técnica y promoción; (ii) el desarrollo de cadenas de intervención en sus efectos estratégicos que permiten construir a partir de los logros previos y, además, generar valor agregado en torno a la atención directa (prestación de servicios), en aras de evitar que la emergencia se reduzca al asistencialismo, y (iii) el trabajo integrado de los efectos estratégicos, a pesar de las inercias estructurales que parecerían reproducir, en ocasiones, la lógica de proyectos con escasa vinculación estratégica entre sí.

31. Con base en la TdC reconstruida, ha sido posible evaluar: la relevancia de las intervenciones del PEP en función de los desafíos de desarrollo, la coherencia de las actividades programáticas, la eficacia en el logro de los resultados, la eficiencia en el uso de recursos, la coherencia externa con otros asociados y la sostenibilidad de los efectos, y, además, valorar el posicionamiento estratégico obtenido en el contexto de El Salvador.

32. La evaluación se desarrolla con una **metodología de métodos mixtos** y un diseño de triangulación concurrente al emplear el abordaje cualitativo y cuantitativo de forma independiente y simultánea. Esto permite la triangulación de los hallazgos, al cruzar la información obtenida desde diferentes técnicas y la custodia de la calidad de la inferencia, al examinar datos variados y cruzar opiniones de distintos actores. En esta dirección, se partió de cuatro insumos: la reconstrucción preliminar de la TdC como un factor clave para el análisis de contribución, la matriz de evaluación (véase el apéndice 5), el mapa completo de las partes interesadas y sus funciones dentro del PEP.

33. Dada la pandemia de la COVID-19, la evaluación se desarrolló en modalidad remota y en estrecha relación con el personal de la oficina en el país, bajo un enfoque constructivista del conocimiento y de

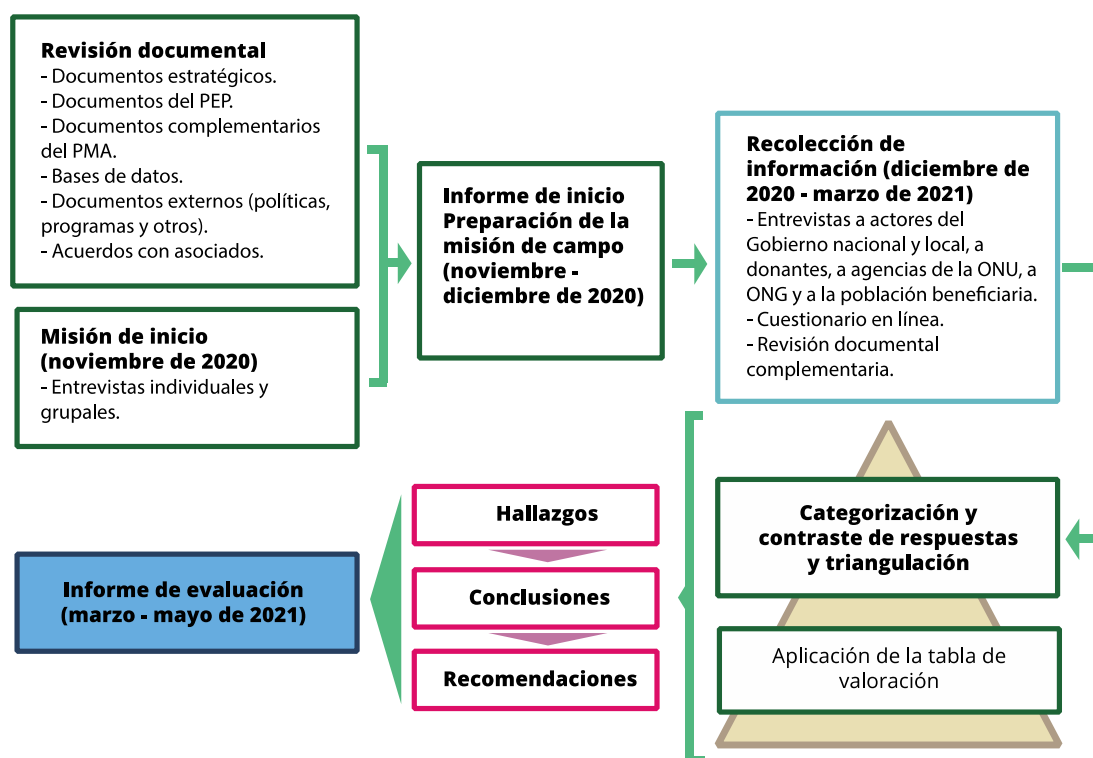
² PMA. 2017. WFP Corporate Approach to Country Capacity Strengthening (CCS) - CCS Toolkit Component 001.

horizontalidad en la vinculación con las personas destinatarias de las conclusiones y recomendaciones, de acuerdo con las consideraciones éticas del UNEG.

34. Los resultados y las conclusiones de la evaluación surgen después de la triangulación de todos los datos probatorios recopilados por el equipo. La triangulación incluye tanto el uso de datos probatorios de diferentes herramientas de evaluación y/o métodos de análisis, como la triangulación de diferentes fuentes del mismo grupo de herramientas o métodos (por ejemplo, entrevistas a diferentes partes interesadas y el análisis crítico de diferentes documentos). Después de consolidar los hallazgos, el equipo de evaluación sacó conclusiones y dio recomendaciones para el futuro PEP. Las conclusiones y recomendaciones se validan en un taller de aprendizaje final y en otros intercambios con el personal del PMA.

35. El siguiente esquema resume la aproximación metodológica general:

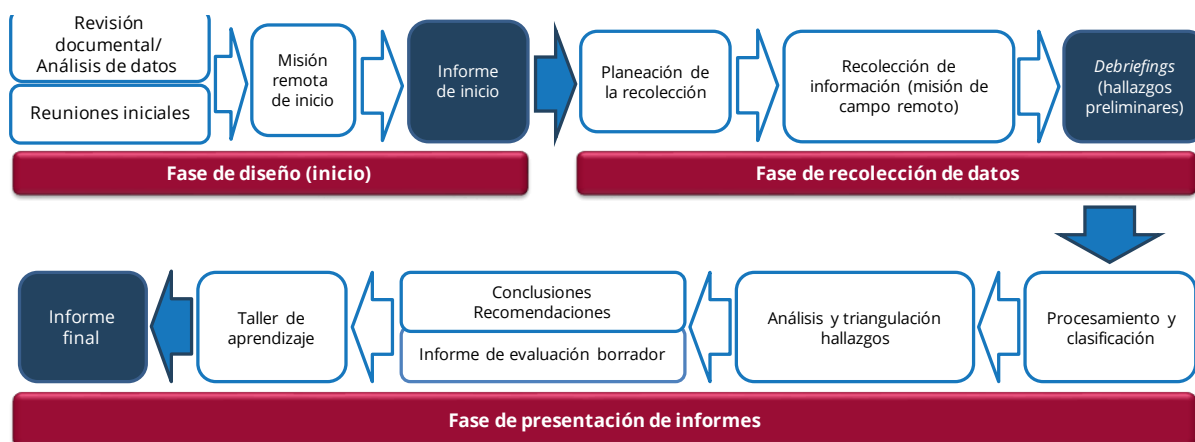
Figura 1. Esquema de aproximación metodológica



Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

36. La evaluación consta de tres fases: fase de inicio, fase de recolección de datos y fase de análisis de datos y presentación de informes.

Figura 2. Fases de la evaluación del PEP



Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

37. En concordancia con el diseño de métodos mixtos de triangulación concurrente, la evaluación cuenta con fuentes de información de carácter primario y secundario y técnicas de recolección, cualitativas y cuantitativas. En la matriz de evaluación, se indican las técnicas de recolección de datos que se utilizaron para responder a cada pregunta de evaluación. El equipo de evaluación maximizó el uso de fuentes secundarias y se valió de la información recogida en estudios anteriores recientes, como el examen de mitad de período (2020) y la evaluación temática de género del PEP (2020), en especial porque en esta última se realizó un extenso trabajo de campo con personas beneficiarias.

38. A continuación, se presenta una síntesis de las técnicas de recolección primaria por actor y los criterios de evaluación.

Tabla 1. Síntesis de las técnicas de recolección primaria (sin contar registros), por actor y criterio de evaluación

Técnica	Actor	Criterios de evaluación
Cuestionario en línea	Oficina en el país y asociados cooperantes	Eficacia, eficiencia y sostenibilidad
Entrevistas	Oficina del PMA en el país OR del PMA	Pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad y coherencia
Entrevistas	SNU	Pertinencia, eficiencia, eficacia, coherencia y sostenibilidad
Entrevistas	Gobierno nacional y local	Pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad y coherencia
Entrevistas	Donantes	Pertinencia, eficiencia y coherencia
Entrevistas	Asociados cooperantes (ONG internacionales y mundo académico)	Pertinencia, eficacia y sostenibilidad
Ejercicios grupales	Con personas beneficiarias, personal de vigilancia destacado sobre el terreno	Pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad y coherencia

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

Las técnicas de recolección fueron las siguientes:

- **Análisis documental y de bases de datos.** Se trata de materiales que provee el PMA a través de la biblioteca virtual que se encuentra en la plataforma SharePoint de la evaluación que ha preparado la OEV. El análisis documental y de bases de datos se organizó a partir de las preguntas de evaluación y, por ende, con los criterios de pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia (cobertura) y sostenibilidad.
- **Entrevistas cualitativas semiestructuradas.** Esta técnica permite la recopilación de información detallada, mediante la interacción oral y se organiza en torno a las preguntas de evaluación. En este caso, se realizaron de manera remota. Todas las entrevistas fueron grabadas con previa autorización de la persona entrevistada y transcritas para su posterior análisis.
- **Cuestionario en línea.** La administración de cuestionarios en línea, que constan de un número reducido de preguntas simples y respuestas codificadas de antemano como escalas ordinales o binarias, permite recolectar información de opiniones y otro tipo de datos que complementan la evaluación. El cuestionario aportó evidencia cuantificable.
- **Ejercicios grupales.** Esta técnica permite la recopilación de información grupal, a través de la cual se plantean temáticas para discutir e identificar opiniones convergentes y divergentes, y se profundiza en los porqués. Se realizaron ejercicios grupales de modo virtual con el personal de vigilancia destacado sobre el terreno de la oficina del PMA en el país, con los asociados cooperantes y con la población beneficiaria en el marco de los estudios de caso que se presentan a continuación.

39. **Estudios de caso.** Los estudios de caso tienen una doble utilidad. En primer lugar, el estudio intracaso permitió una mejor comprensión del desarrollo de los efectos estratégicos. En segundo lugar, el estudio entre casos, es decir, la comparación cualitativa de los cuatro casos posibilitó el proceso de inferencia analítica, relevante para las conclusiones acerca de los factores fundamentales que explicarían el desempeño del PEP y su contribución con diversos tipos de resultados. Se seleccionaron cuatro estudios de caso:

- **Caso 1.** Registro Único de Participantes (RUP). El PEP apoyó el fortalecimiento del sistema estatal de información que mapea las vulnerabilidades sociales y económicas de los hogares y organiza la

protección social. El RUP permite concentrarse en las poblaciones que reciben asistencia no contributiva del sistema de protección social universal (EE1).

- o **Caso 2.** Apoyo a la Asociación Coordinadora de Comunidades Unidas de Usulután (COMUS). Es una asociación integrada por emprendedores excombatientes que manejan una tienda comunitaria y una planta de procesamiento de granos, los cuales se venden al Ministerio de Educación para las escuelas (EE2).
- o **Caso 3.** Sistemas de riego por goteo automático y macrotúneles para pequeños productores. Se trata de grupos de productores, entre ellos, jóvenes y mujeres, quienes lograron cultivar en el Corredor Seco gracias a la programación informática del riego (EE3).
- o **Caso 4.** Apoyo a las poblaciones desplazadas por violencia interna y a aquellas que han retornado a su lugar de origen. Se trata de un apoyo de emergencia (transferencias de efectivo) con ayuda psicosocial, que se presta en colaboración con Plan International (EE4).

40. Los criterios de selección fueron teóricos, instrumentales (factibilidad de obtención de información en los tiempos previstos para el trabajo de campo) y en diálogo con el personal de la oficina en el país. Dado que se trata de una evaluación basada en teoría, en la selección de casos se buscó garantizar variación en las vías críticas de intervención del PMA sobre el fortalecimiento de las capacidades nacionales, en el ámbito de intervención y en los temas transversales. En otras palabras, los casos se seleccionaron, garantizando un muestreo teórico de las variables críticas del marco de intervención del PMA. Asimismo, se buscó que los casos pudieran brindar información de los distintos EE y su relación con la Agenda 2030.

41. A lo largo de la implementación de la metodología, se enfrentaron desafíos ante los cuales se tomaron medidas, como las que se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 2. Limitaciones y medidas de mitigación

Limitaciones	Medidas de mitigación y ajustes frente a lo previsto
Acceso a la conectividad por parte de algunas poblaciones, especialmente, de las personas beneficiarias.	Las entrevistas fueron breves; algunas, en forma grupal. Se implementaron todos los mecanismos posibles de comunicación remota y se cambió de plataforma en los casos en los que Teams no fue adecuado, y se optó por Zoom, Meets o WhatsApp. Incluso, en algunos momentos, el experto local se dedicó a hacer llamadas telefónicas locales.
Se contactaron menos beneficiarios de los previstos.	Se reprocesaron las entrevistas de la evaluación temática de género del PEP (2020) y se revisó todo el material audiovisual que se recopiló de manera simultánea a la realización de esta evaluación.
Algunas organizaciones no atendieron el llamado a las entrevistas.	Con el apoyo de la OP se confeccionó una agenda, y se insistió en el caso de entidades o personas que no habían atendido al teléfono. Estas fueron remplazadas por otras.
En el examen a fondo con la oficina en el país, se constató que algunos asociados o entidades, en los que, en principio, se había pensado para que realizaran el trabajo de campo, no resultaban ser los más relevantes.	Algunas entidades que se encontraban en la lista inicial, que se presentó en el informe de inicio, fueron remplazadas por otras más relevantes, tras las conversaciones con el personal de la oficina en el país. Por ejemplo, se ingresaron en la lista FLACSO, la Universidad Francisco Gavidia, asociados cooperantes, la Federación Luterana Mundial y Caritas, en vez de FUSAL y Cristosal. En lo tocante a las entidades gubernamentales, se incorporaron a la lista la Casa Presidencial, la Dirección Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres y la Dirección General del Observatorio Ambiental, en vez de Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo. Se agregó también a un aliado privado, Juan Valdés, y a algunas personas relevantes, como una exfuncionaria de KOICA, la consultora de género de la oficina en el país.
Cambios de agenda	La agenda implementada fue muy flexible, y el equipo de evaluación se adecuó, de lleno, a la disponibilidad de los funcionarios. De hecho, se había previsto que el trabajo de campo durara dos semanas y se prolongó seis semanas.

Limitaciones	Medidas de mitigación y ajustes frente a lo previsto
Rotación de personal clave en las entidades asociadas.	Se buscó entrevistar a las personas claves que estuvieran o no en los cargos en los cuales tuvieron relación directa con el PEP; este es el caso de una exfuncionaria de KOICA y de dos funcionarios, que ahora están en la Casa Presidencial, pero antes eran parte del CONASAN y de la Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia.
Los indicadores de COMET que se utilizan en el PEP no son SMART.	En la matriz de evaluación, se introdujeron indicadores cualitativos del desempeño en lo que atañe al fortalecimiento de capacidades y a la construcción de resiliencia, en los que se tomaron en cuenta las cinco vías críticas del PMA: (i) política y legislación; (ii) rendición de cuentas y eficacia a escala institucional; (iii) planificación y financiación estratégicas (iv) diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas de las partes interesadas, y (v) participación de las comunidades, la sociedad civil y el sector privado.
La información disponible es limitada para hacer una valoración de la relación costo-eficacia.	Se implementó una aproximación al análisis de coste-eficacia al realizar un análisis de ejecución presupuestaria en relación con el examen de los resultados de las intervenciones y de su calidad y alcance.

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

42. No se considera que se tengan limitaciones de validez de la información, dada la amplia gama de fuentes de información disponible. Como se analizó en el informe de inicio, prácticamente la totalidad de las preguntas y subpreguntas revisten alta evaluabilidad, a excepción de la 3.4. y 4.1 que presentan niveles medio-altos. Esto es debido a que hay un menor número de fuentes de datos objetivos (documentales y cuantitativos), lo que se compensó con la recolección de información y permitió triangular toda la evidencia.

EVALUABILIDAD

43. La evaluabilidad es la medida en que una actividad o un programa puede evaluarse de manera confiable y creíble y requiere que el PEP proporcione: (i) una descripción clara de la situación previa a la implementación del programa que pueda usarse como punto de referencia para determinar o medir el cambio; (ii) una definición precisa de los resultados previstos, es decir, los cambios deseados que deberían ser observables una vez que la implementación esté en marcha o completada; (iii) un conjunto de indicadores apropiados y claramente definidos con los que medir los cambios, y (iv) un marco de tiempo definido en el que deberían producirse los resultados. Bajo el enfoque de evaluación basada en teoría, es necesario considerar la consistencia lógica de la cadena de intervención del PEP, la disponibilidad de información para determinar la adopción de las cinco vías críticas del PMA en lo tocante al fortalecimiento de capacidades y la existencia de datos para observar cambios en los tres ámbitos de intervención: ámbito individual, ámbito institucional y entorno habilitante.

44. Tomando en cuenta estas consideraciones, el PEP ofrece niveles de evaluabilidad aceptable. La evaluación —que se inició en el último trimestre del cuarto año (de un período cinco años) de implementación del PEP— permite apreciar el progreso hacia las metas establecidas y el desempeño de las intervenciones hasta 2020, inclusive. Se contó con la información documental necesaria, y se obtuvo información suficiente derivada del trabajo de campo remoto por intermedio de los actores relevantes. Durante el proceso de revisión de los indicadores de los productos, los efectos, así como de la información de cobertura e información financiera del PEP se accedió a información actualizada al cierre de diciembre de 2020, e, incluso, al primer trimestre de 2021. El marco lógico del PEP es consistente: los efectos estratégicos, de mayor nivel de abstracción, están formulados sin ambigüedades, y los productos son una bisagra entre los efectos estratégicos y las actividades³.

45. Los indicadores son institucionales, y no hay indicadores elaborados por la oficina en el país. De acuerdo con las entrevistas al personal de dicha oficina, los costos de transacción que implicaría gestionar indicadores que no conformen el listado de COMET son altos; además, no se trataría de una gestión ágil ni

³ Se toma como referencia el marco lógico 7.

suficientemente descentralizada para permitir ajustes flexibles por parte de la oficina en el país ni de la Oficina Regional. Los indicadores provienen del compendio institucional del PMA y se utilizan para medir el progreso en cada efecto estratégico. El equipo de evaluación identificó que los indicadores son medibles, pero no siempre se consignó información de seguimiento. En general, los indicadores presentan desafíos para medir el fortalecimiento de capacidades y la construcción de resiliencia. Las principales debilidades de los indicadores de COMET en función del PEP son las siguientes:

- En varios productos, los indicadores se refieren meramente a conteos de eventos sin ponderación por alguna variable de interés. Ello hace que los indicadores se asemejen a registros contables de las personas capacitadas, los talleres realizados, las iniciativas apoyadas.
- Los indicadores sobre número de herramientas apoyadas (para nutrición, emergencia, etc.) no tienen suficiente especificidad, puesto que abarcan cuestiones, tales como una plataforma informática moderna de relevancia para las capacidades del país, hasta un sistema básico de registro administrativo.
- Otros indicadores son imprecisos o excesivamente genéricos (número de actividades de apoyo técnico realizadas).
- Los indicadores que mencionan algún apoyo técnico no permiten diferenciar si se trata de actividades de promoción, de asistencia técnica concreta, o de gestión de los conocimientos.
- La gestión de los conocimientos no está contemplada en los indicadores, y el equipo de evaluación identificó que se trataba de una actividad importante en la oficina en el país.

Tabla 3. Ejemplo de desafíos de los indicadores de COMET para captar los resultados del PEP (efecto estratégico 4. Las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año).

Producto	Ejemplo de indicadores que aparecen en COMET	Problemas lógicos <i>ex ante</i>	Problemas en función del PEP de El Salvador: submedición
Se fortalecen los planes para imprevistos y los sistemas de alerta temprana nacionales.	Número de funcionarios gubernamentales capacitados en planes de contingencia. Número de funcionarios gubernamentales capacitados en sistemas de alerta temprana. Número de planes de contingencia formulados. Número de herramientas para la preparación en previsión de desastres y el manejo de riesgo que estén incorporadas en las funciones centrales del Gobierno y en su presupuesto. Número de personas capacitadas en la preparación para desastres. Número de sesiones de capacitación para beneficiarios que se llevaron a cabo. Número de sesiones de capacitación/talleres que se impartieron. Número de asociados gubernamentales que	Son indicadores de conteo. No brindan información directa sobre el fortalecimiento. Son conteos sin ponderación en función de las emergencias del país, el tamaño del sector público o la cobertura geográfica necesaria. Los conteos del número de talleres/sesiones poco dicen de su calidad, ni de la generación de replicadores o formadores. Los indicadores no hacen referencia a la coordinación y/o articulación que exigen los planes de contingencia.	No recoge el fortalecimiento de la cadena logística de suministros para emergencias. No permite captar las redes locales que disponen de líderes capacitados. No permite la medición de la calidad de las herramientas (no captura, por ejemplo, una plataforma como ChatMás de inteligencia artificial). Invisibiliza la gestión de los conocimientos (por ejemplo, elaboración de documentación y estudios con pautas para un sistema de alerta temprana). No permite captar la institucionalidad pública instalada (Centro Integrado de Monitoreo de Amenazas Naturales de la DGOA).

Producto	Ejemplo de indicadores que aparecen en COMET	Problemas lógicos <i>ex ante</i>	Problemas en función del PEP de El Salvador: submedición
	reciben asistencia técnica y capacitación. Número de sesiones de capacitación/talleres que se organizaron.		

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación sobre la base de los TdR.

46. Los indicadores no logran reunir la totalidad de los criterios para ser considerados SMART⁴ debido a las restricciones del sistema de presentación de informes institucionales. El equipo de evaluación compensó esta debilidad con la introducción, en la matriz de evaluación, de indicadores cualitativos del desempeño en materia de fortalecimiento de capacidades y construcción de resiliencia, en los que se tomaron en cuenta las cinco vías críticas del PMA: (i) políticas y legislación; (ii) rendición de cuentas y eficacia a escala institucional; (iii) planificación y financiación estratégicas; (iv) diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas de las partes interesadas, y (v) participación de las comunidades, la sociedad civil y el sector privado.

47. Prácticamente la totalidad de las preguntas y subpreguntas de la evaluación revisten alta evaluabilidad, a excepción de la 3.4. y la 4.1 que presentan niveles medio-altos. Esto es debido a que hay un menor número de fuentes de datos objetivos (documentales y cuantitativos) para triangular los datos probatorios recolectados mediante entrevistas y cuestionarios. La evaluabilidad sigue siendo razonable porque los datos serán variados y podrán cruzarse para garantizar su verosimilitud.

48. No es posible abordar el análisis de la relación coste-eficacia, al menos de forma taxativa. La eficacia es la medida en que los EE y los productos del PEP obtuvieron sus resultados y contaron con la cantidad apropiada de recursos e insumos (fondos, personal, procedimientos y tiempos de gestión). La valoración del coste-eficacia implica: (i) establecer la relación entre los recursos e insumos y los procedimientos para la ejecución de las actividades; (ii) analizar el proceso de conversión de estos recursos en actividades y su calidad, y (iii) relacionar los gastos de las actividades con los resultados programáticos medidos en indicadores. Los sistemas de gestión del PMA permiten el análisis de los dos primeros aspectos de la eficacia y una aproximación al tercero. Esto último se debe a que los indicadores institucionales no permiten medir con precisión los resultados del PEP. Asimismo, según las entrevistas al personal de la oficina en el país, los indicadores de COMET no se utilizan para la toma de decisión gerencial y, en particular, para la reasignación de fondos. Más bien, estas decisiones se toman examinando los resultados obtenidos por parte de los oficiales de programa y de un grupo de trabajo interno de la oficina en el país, en diálogos conjuntos que no se registran en COMET. Se hizo posible, sin embargo, una aproximación al análisis de la relación costo-eficacia, al realizar un análisis de ejecución presupuestaria en relación con el examen de los resultados de las intervenciones y de su calidad y alcance.

⁴ Los indicadores son SMART (por sus siglas en inglés) siempre y cuando sean específicos, cuantificables, asequibles, pertinentes y de duración delimitada. PMA. Oficina de Evaluación. *Monitoring & Evaluation Guidelines. Identifying M&E Indicators*. Roma. n. d.

Apéndice 6: Matriz de evaluación (MdE)

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
PE1.: ¿En qué medida la posición estratégica, la función y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país y en las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA?				
1.1: ¿En qué medida el PEP es pertinente en relación con las políticas, los planes, las estrategias y los objetivos nacionales, incluido el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados por El Salvador?				
Pertinencia/ alineación del PEP con las políticas, los planes y las estrategias	<p>Análisis de la correspondencia entre los efectos estratégicos, los productos y las actividades del PEP, y las prioridades nacionales de desarrollo expresadas en las políticas, las estrategias y los planes nacionales.</p> <p>Análisis de percepción sobre el grado de alineación de los efectos estratégicos del PEP con las políticas, las estrategias y los planes nacionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de correspondencia entre los efectos estratégicos, los productos y las actividades del PEP con los objetivos nacionales de desarrollo enunciados en las políticas, las estrategias y los planes gubernamentales. Evidencia de participación de los actores nacionales, gubernamentales y sociales, en la elaboración del PEP y en la determinación de sus prioridades. 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. PEP para El Salvador (2017-2021) y ajustes del marco lógico. IAP de 2017 a 2019. Políticas y estrategias nacionales: Plan Cuscatlán (desde 2019), Plan Quinquenal de Desarrollo (PQD) para 2014-2019. Planes sectoriales. MANUD (2016-2020) y Evaluación Final del MANUD (2016-2020). Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Evaluación temática de género del PEP (alineación de la temática de género del PEP con las políticas, los programas y los planes nacionales). Percepción de los entrevistados sobre el grado de alineación de los efectos estratégicos, los productos 	<p>Revisión documental (análisis de contenido). Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental y de la oficina en el país. Procesamiento de la encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) Procesamiento de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
			y las actividades del PEP con las políticas, las estrategias y los planes nacionales.	
Pertinencia/ alineación del PEP con los ODS priorizados por El Salvador	<p>Análisis de correspondencia entre los efectos estratégicos, los productos y las actividades del PEP con los 17 ODS priorizados por El Salvador.</p> <p>Análisis de percepción sobre la correspondencia entre el PEP y los ODS priorizados por El Salvador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de convergencia temática y de prioridades entre los efectos estratégicos, los productos y las actividades del PEP y los 17 ODS priorizados por El Salvador. Evidencia de colaboración del PEP con el grupo de seguimiento en El Salvador de la Agenda 2030 y con los informes sobre el país. 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021 PEP para El Salvador (2017-2021) y ajustes del marco lógico. IAP de 2017 a 2019. Documentos de gobierno de la Agenda 2030. Documentación del SNU: MANUD (2016-2020) y Evaluación Final del MANUD (2016-2020). Evaluación temática de género del PEP (alineación de la temática de género del PEP con el ODS 5). Percepción de los entrevistados frente a la correspondencia entre el PEP y los ODS. 	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental.</p> <p>Estudios de caso.</p>
1.2: ¿En qué medida el PEP abordó las necesidades de las personas más vulnerables del país para garantizar que “nadie se quede atrás”?				
Pertinencia/incorporación de las poblaciones más vulnerables y marginadas.	<p>Análisis de la incorporación —en los efectos estratégicos, los productos y las actividades del PEP— de las necesidades de las poblaciones más vulnerables y marginadas, entre ellas, las mujeres, los niños pequeños y los jóvenes, de si se priorizaron las zonas de mayor pobreza y vulnerabilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de que el diseño del PEP utilizó diagnósticos de las vulnerabilidades de grupos poblacionales y territorios. Evidencia de que las intervenciones programáticas priorizaron territorios vulnerables y grupos sociales en situación de alta vulnerabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. PEP para El Salvador (2017-2021) y ajustes del marco lógico. IAP de 2017 a 2019. Informes a donantes, sistematizaciones y estudios. Documentos de los instrumentos internacionales de derechos humanos sobre poblaciones vulnerables en El Salvador. Planes, programas y documentación oficial sobre 	<p>Análisis de contenido de revisión documental</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y a personal gubernamental nacional y municipal.</p> <p>Revisión de las entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	Análisis cuantitativo a partir de las bases de datos de perfiles de los beneficiarios y las necesidades.		poblaciones en situación de vulnerabilidad. <ul style="list-style-type: none"> Opinión de personal de la oficina en el país y de funcionarios gubernamentales sobre la incorporación de las poblaciones más vulnerables. Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) y entrevistas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) 	(examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso. Ejercicios con población beneficiaria.
1.3: ¿En qué medida el posicionamiento estratégico del PMA ha seguido siendo relevante a lo largo de la implementación del PEP a la luz del contexto cambiante, las capacidades y las necesidades nacionales?				
Pertinencia/adaptación a contextos cambiantes	Análisis de ajustes del PEP que permitieron continuar posicionando al PMA en contextos cambiantes, como, por ejemplo, ante las nuevas demandas de los socios nacionales. Análisis de las percepciones de la oficina en el país y los asociados nacionales sobre la pertinencia del posicionamiento estratégico del PMA, incluida su adaptación al nuevo GOES en 2019 y a la pandemia en 2020.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de decisiones generales y análisis de riesgo respecto del posicionamiento del PEP frente a cambios institucionales (rotación gubernamental), crisis climáticas, humanitarias y sanitarias (COVID-19), y contingencias. 	<ul style="list-style-type: none"> Personal de la oficina en el país y supervisores sobre el terreno. Personal de Gobierno nacional (de ambos períodos gubernamentales) y municipal. Personal de agencias del SNU (incluida la Oficina del Coordinador Residente [OCR]). ONG de ejecución. Entrevistas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) 	Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país, a funcionarios del Gobierno nacional y municipal, a ONG, a otras agencias, a donantes, a actores de la sociedad civil y a representantes de la banca multilateral. Revisión de las entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) Ejercicios cualitativos con supervisores sobre el

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
			<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación temática de género del PEP (posición estratégica del PMA en la temática de género en El Salvador). • Percepción de funcionarios gubernamentales (nacionales y municipales) sobre la adaptación del PEP a sus demandas y requerimientos en el período 2017-2020, tomando en cuenta los dos períodos gubernamentales. • Percepción de personal de la oficina en el país, de los supervisores sobre el terreno y de los asociados nacionales respecto del posicionamiento del PMA en el contexto pandémico. • Percepciones de las agencias del SNU respecto del posicionamiento del PMA en coyunturas críticas de implementación del PEP (crisis climáticas y humanitarias, cambio de autoridades del GOES, COVID-19, etc.). 	<p>terreno de la oficina en el país, asociados. Estudios de caso.</p>
1.4: ¿En qué medida el PEP es coherente y está alineado con las estrategias de las Naciones Unidas en El Salvador e incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país?				
Pertinencia/alineación del PEP con las prioridades del SNU.	Análisis de correspondencia entre el PEP (propósito, efectos estratégicos, actividades y productos) y las áreas de trabajo del SNU en El Salvador.	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de correspondencia entre el PEP (propósito, efectos estratégicos, actividades y productos) y los objetivos, las áreas de trabajo y las metodologías 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Estratégico del PMA para 2017-2021 • PEP para El Salvador (2017-2021) y ajustes del marco lógico. • IAP de 2017 a 2019. • Documentación del SNU: MANUD (2016-2020). 	Revisión documental (análisis de contenido). Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>Análisis de complementariedades y superposiciones del PEP con las actividades de otras agencias, los fondos y los programas del SNU en El Salvador.</p>	<p>establecidas en el MANUD (2016-2020).</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de correspondencia entre el PEP (propósito, efectos estratégicos, actividades y productos) y las prioridades de los grupos de trabajo interagenciales, incluidos los grupos temáticos de la coordinación humanitaria. Evidencia de correspondencia entre el PEP (propósito, efectos estratégicos, actividades y productos) y las necesidades de desarrollo del país establecidas en el informe del ENUP ante el EPU (2019). 	<ul style="list-style-type: none"> Percepciones de personal de la OP, OR y de agencias del SNU respecto de la compatibilidad del PEP con el SNU. Entrevistas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) Evaluación temática de género del PEP (alineación de la temática de género del PEP con las otras agencias del SNU). 	<p>Regional, y de otras agencias del SNU. Estudio de caso.</p>
<p>Pertinencia/asociaciones estratégicas con el SNU y otras agencias de desarrollo y humanitarias.</p>	<p>Análisis de las asociaciones estratégicas que se forjan con el propósito de multiplicar los resultados del PEP mediante la colaboración y de maximizar su posicionamiento estratégico en el marco de “Unidos en la acción”. Análisis de las percepciones de los asociados nacionales y los actores del SNU respecto de la ventaja comparativa del</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del diseño de una estrategia de asociación con actores de desarrollo y de acción humanitaria, que permita maximizar el perfil del PEP en materia de fortalecimiento de capacidades. Evidencia de que el PEP aprovechó asociaciones en los nichos de intervención. Evidencia de que el PEP aportó ideas, recursos y personas a las asociaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021 PEP para El Salvador (2017-2021) y ajustes del marco lógico. IAP de 2017 a 2019. Documentación del SNU: MANUD (2016-2020). Percepciones de los asociados nacionales (gubernamentales y sociales) y del SNU de las ventajas comparativas de una asociación con el PMA. 	

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	PMA en el marco de las asociaciones.	con asociados nacionales y de la cooperación.	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). 	
PE2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del PEP en El Salvador?				
2.1: ¿En qué medida el PMA generó los productos esperados y contribuyó a los efectos estratégicos planificados del PEP?				
Efectos estratégicos/progreso en la consecución de los efectos estratégicos.	Análisis del cumplimiento con los efectos estratégicos en las esferas prioritarias (causas profundas, fomento de la resiliencia, intervención en situaciones de crisis) en tres ámbitos institucionales: (i) individual; (ii) institucional, y (iii) entorno habilitante. Análisis de las percepciones respecto del cumplimiento con los efectos estratégicos en las esferas prioritarias (causas profundas, fomento de la resiliencia, intervención en situaciones de crisis) en tres ámbitos institucionales: (i) individual; (ii) institucional, y (iii) entorno habilitante.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del cumplimiento, en virtud de los indicadores del PEP, de los efectos estratégicos, los productos y las actividades, de 2017 a 2020. Evidencia del cumplimiento del PEP con los desafíos y las recomendaciones identificadas en el estudio <i>Diagnóstico de la situación alimentaria y nutricional en El Salvador</i> (revisión del objetivo de Hambre cero). Evidencia de que el PEP mejoró el acceso de los hogares de zonas vulnerables a la protección social con enfoque de nutrición. Evidencia de que el PEP fortaleció la capacidad de asociación de los pequeños 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. PEP para El Salvador (2017-2021). IAP de 2017 a 2019. Datos del seguimiento de los efectos estratégicos, los productos y las actividades. Datos de las metas de indicadores (COMET). Informes a donantes, sistematizaciones y otros documentos. Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). 	Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental nacional, a donantes, a ONG y a agencias del SNU. Procesamiento de las encuestas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020)

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
		<p>productores y el tejido social comunitario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de que el PEP mejoró las condiciones de comercialización y productividad de los pequeños productores. • Evidencia de que el PEP fortaleció las condiciones para la resiliencia ante crisis climáticas y humanitarias en las poblaciones de riesgo alimentario. • Evidencia de que el PEP mejoró el acceso a la alimentación y los medios de subsistencia de las poblaciones afectadas por desastres de lento y rápido desarrollo. • Evidencia de que el PEP fortaleció la gestión de la seguridad alimentaria y los programas de nutrición gubernamentales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación temática de género del PEP (alcance de los resultados y los productos en la temática de género). • Cuestionario en línea para oficina en el país. • Opiniones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional, de otras agencias, del Gobierno, de ONG, de donantes y de personas beneficiarias. 	<p>Procesamientos de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de periodo, 2020)</p> <p>Revisión de entrevistas y ejercicios grupales/material audiovisual (evaluación temática de género).</p> <p>Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y beneficiarios.</p> <p>Estudios de caso.</p> <p>Cuestionario en línea para oficina en el país.</p>
Eficacia/progreso en el fortalecimiento de capacidades.	Análisis del grado en que las actividades del PEP lograron el fortalecimiento de capacidades, según las cinco vías institucionales. Análisis de las percepciones de los asociados nacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de que el PEP facilitó marcos regulatorios, procesos legislativos y políticas públicas en nutrición y seguridad alimentaria. • Evidencia de que el PEP fortaleció la rendición de 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. • PEP para El Salvador (2017-2021). • IAP de 2017 a 2019. • Datos del seguimiento de los efectos estratégicos, los productos y las actividades. 	<p>Revisión documental.</p> <p>Entrevistas cualitativas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional.</p> <p>Procesamiento de las encuestas a asociados</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>respecto del fortalecimiento de las propias capacidades.</p>	<p>cuentas institucional de los asociados de los ámbitos de la nutrición y la emergencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evidencia de que el PEP fortaleció las capacidades nacionales en materia de planificación estratégica y movilización de recursos, así como los aprendizajes institucionales de los asociados gubernamentales. ● Evidencia de que el PEP contribuyó al desarrollo de un sistema nacional de partes interesadas para la recuperación del hambre crónica y la gestión del riesgo de desastres. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Datos de las metas de los indicadores (COMET). ● Informes a donantes, sistematizaciones y otros documentos (los mismos que en el párrafo precedente). ● Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) ● Entrevistas a socios nacionales (examen de mitad de período, 2020). ● Evaluación temática de género del PEP (alcance de los resultados y los productos de fortalecimiento de capacidades en la temática de género). ● Cuestionario en línea para oficina en el país. ● Opiniones del personal de la oficina en el país, supervisores sobre el terreno y personal de la Oficina Regional; del personal de agencias del SNU; del personal gubernamental nacional y municipal; de la sociedad civil (ONG, asociaciones de productores); líderes/lideresas comunitarias, y de la población beneficiaria (mujeres gestantes y madres lactantes, jóvenes, padres y madres de familia, productores de alimentos) respecto del 	<p>nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental nacional y a agencias del SNU. Ejercicios cualitativos con líderes, lideresas y beneficiarios, personal de vigilancia destacado sobre el terreno, asociados cooperantes. Procesamiento de las encuestas a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Procesamiento de las entrevistas a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Revisión de las entrevistas y los ejercicios grupales/material audiovisual (evaluación temática de género). Estudios de caso. Cuestionario en línea para oficina en el país.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
			fortalecimiento de sus propias capacidades.	
2.2: ¿En qué medida el PMA contribuyó al logro de los objetivos transversales (principios humanitarios de paz y protección; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, igualdad de género y empoderamiento de las mujeres)?				
<p><u>Eficacia</u> de la contribución del PEP al logro de objetivos transversales:</p> <ul style="list-style-type: none"> la adhesión a los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas, y la consolidación de la paz; la rendición de cuentas ante poblaciones afectadas; la igualdad de género y empoderamiento las de mujeres, y el respeto del medio ambiente. 	<p>Análisis de la incorporación de los objetivos transversales en las actividades del PEP, y en las prácticas de seguimiento y evaluación. Análisis de las percepciones del personal de la oficina en el país, del Gobierno, de los aliados estratégicos, de los actores del SNU y de la población beneficiaria respecto de los resultados de objetivos transversales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del cumplimiento con las metas de los indicadores asociados con los objetivos transversales. Evidencia de que las actividades de fortalecimiento de capacidades que incorporaron dimensiones correspondientes a los objetivos transversales. Evidencia de que las actividades de los efectos estratégicos consideraron la paridad de género en la composición de las poblaciones beneficiarias. Evidencia de que las actividades de los efectos estratégicos promovieron los derechos de mujeres y la igualdad de género (sensibilizaciones, capacitaciones, etc.). Evidencia de la adopción de prácticas transparentes de rendición de cuentas ante 	<ul style="list-style-type: none"> Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. PEP para El Salvador (2017-2021). IAP de 2017 a 2019. Datos del seguimiento de los efectos estratégicos, los productos y las actividades. Datos de los indicadores de género. Informes a donantes, sistematizaciones y otros documentos (<i>Evaluación temática de género del Plan Estratégico de País de El Salvador</i>, evaluación del MANUD (2016-2020), etc. Entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) Evaluación temática de género del PEP (impacto en la temática de 	<p>Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Procesamiento de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Procesamiento de las encuestas a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Revisión de las entrevistas y los ejercicios grupales/material audiovisual (evaluación temática de género). Entrevistas semiestructuradas a</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
		<p>los asociados y las poblaciones beneficiarias en las actividades del PEP.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de prácticas participativas para dar voz en el diseño e implementación de las actividades del PEP, en sintonía con la política institucional de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas. Percepciones de los funcionarios del Gobierno nacional y municipal sobre la contribución del PEP al logro de objetivos transversales. 	<p>género, protección, rendición de cuentas).</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario en línea para oficina en el país. Percepciones de los funcionarios del Gobierno nacional y municipal respecto de la contribución del PEP en el logro de objetivos transversales. Opiniones del personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional sobre la contribución del PEP en el logro de objetivos transversales. Opiniones de los asociados gubernamentales (nacionales y locales) y sociales sobre el logro de objetivos transversales (ONG, líderes/lideresas comunitarias y actores del SNU). Percepciones de beneficiarios sobre la contribución del PEP al logro de objetivos transversales. 	<p>personal gubernamental nacional y agencias del SNU.</p> <p>Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre terreno.</p> <p>Estudios de caso.</p> <p>Cuestionario en línea para oficina en el país.</p>
2.3: ¿Hasta qué punto es probable que los logros del PEP sean sostenibles?				
Sostenibilidad/grado de probabilidad de que las intervenciones del PEP continúen produciendo beneficios luego de culminada la actividad.	Análisis de la apropiación de las intervenciones, de las asociaciones, de las relaciones de confianza y del compromiso de parte de los socios y los beneficiarios del PEP en pos de la sostenibilidad de los	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de asociaciones consolidadas, público-privadas, y relaciones de confianza para mantener los resultados de las intervenciones. Evidencia de desarrollo de estrategias de salida de las intervenciones más 	<ul style="list-style-type: none"> PEP para El Salvador (2017-2021). IAP de 2017 a 2019. Examen de mitad de período del PEP. Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). 	<p>Revisión documental.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental nacional.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>resultados de las intervenciones.</p> <p>Análisis de la percepción de los asociados nacionales respecto de la apropiación de los resultados de las intervenciones y de las relaciones de confianza para mantener los logros.</p>	<p>relevantes del PEP, acordadas con los asociados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de intervenciones institucionalizadas en el Gobierno nacional y local (en estructuras, leyes, planes y programas y dotaciones de recursos humanos y financieros) para reproducir los beneficios de las intervenciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (sostenibilidad de los logros alcanzados en la temática de género). Cuestionario en línea para la oficina en el país. Opiniones de personal de la oficina en el país, de los socios gubernamentales (nacionales y municipales) y sociales sobre la sostenibilidad de las intervenciones del PEP (ONG y líderes/lideresas comunitarias). 	<p>Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno.</p> <p>Procesamiento de las encuestas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Procesamiento de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Revisión de las entrevistas y los ejercicios grupales/material audiovisual (evaluación temática de género).</p> <p>Estudios de caso.</p> <p>Encuesta en línea para la oficina en el país.</p>
<p>2.4: En contextos humanitarios, ¿en qué medida el PEP facilitó mejores vínculos estratégicos entre el trabajo humanitario, el desarrollo y, según correspondiese, la construcción de la paz?</p>				
<p><u>Eficacia</u> del PEP/grado de facilitación de vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz (triple nexo).</p>	<p>Análisis de la contribución del PEP al trabajo humanitario, el desarrollo y la construcción de la paz, atendiendo a las condiciones de El Salvador.</p> <p>Análisis de la percepción de actores gubernamentales, de ONG y del SNU respecto del</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del diseño e implementación de actividades que reconocen el triple nexo en situaciones de crisis climática, humanitaria y social: pandemia, desastres ambientales, desplazamientos internos, 	<ul style="list-style-type: none"> PEP para El Salvador (2017-2021). IAP de 2017 a 2019. Datos VAM (Mapeo y Análisis de la Vulnerabilidad; vam.wfp.org). Datos ENSAN COVID 19 Documentación relativa a la estrategia humanitaria. Datos del programa conjunto "Asistencia Humanitaria para 	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal de la Oficina de País</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental nacional.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	PEP y su contribución con el triple nexo.	<p>inseguridad y violencia de género.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de que el PEP facilitó la movilización de recursos para emergencias, la preparación y respuesta y la protección de la dignidad de las poblaciones afectadas. Evidencia de que el PEP articuló esfuerzos con otras agencias con mandato en el triple nexo. 	<p>familias afectadas por violencia no convencional” (con ACNUR).</p> <ul style="list-style-type: none"> Opinión de actores gubernamentales, líderes/lideresas comunitarias, ONG y actores del SNU respecto de las acciones del PEP para favorecer las conexiones entre acción humanitaria, asistencia para el desarrollo y consolidación de la paz, atendiendo a las condiciones de El Salvador. Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a socios nacionales (examen de mitad de período, 2020) <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (evidencia de aporte a los vínculos entre trabajo humanitario, desarrollo y paz de los logros alcanzados en la temática de género). Cuestionario en línea para oficina en el país. 	<p>Entrevistas a personal de agencias del SNU. Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno. Procesamiento de las encuestas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020) Procesamiento de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020)</p> <p>Revisión de las entrevistas y los ejercicios grupales/material audiovisual (evaluación temática de género). Estudios de caso. Cuestionario en línea para la oficina en el país.</p>
PE3: ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los resultados del PEP y los resultados estratégicos?				
3.1 ¿En qué medida se entregaron los productos dentro de los plazos previstos?				
<u>Eficiencia</u> /plazos de entrega de los productos.	Análisis del marco temporal para el cumplimiento de los productos, desde su diseño y aprobación hasta las actividades de cierre,	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del cumplimiento con los plazos planificados de ejecución de las actividades, según el cronograma inicialmente 	<ul style="list-style-type: none"> IAP de 2017 a 2019. Datos del seguimiento de los resultados de cada efecto estratégico. 	Revisión documental Revisión y procesamiento de matrices de datos de ejecución presupuestaria

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>incluido el tiempo destinado al seguimiento y evaluación. Análisis de las percepciones de los socios gubernamentales y las poblaciones beneficiarias con respecto al acatamiento de los plazos asignados para la consecución de los productos.</p>	<p>acordado con los asociados, para cada efecto estratégico del PEP.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de ajustes en el marco temporal, según contingencias del contexto, con el debido fundamento. 	<ul style="list-style-type: none"> Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. Percepciones del personal de la oficina en el país y de supervisores sobre el terreno respecto de la puntualidad o los retrasos en la ejecución de las actividades. Percepciones del personal gubernamental nacional y municipal sobre la eficiencia de los resultados dentro del plazo previsto. Percepciones de la población beneficiaria respecto de los plazos en que recibe un beneficio (trasferencia, insumos para riego, etc.). Encuesta a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (oportunidad de la atención en la temática de género). 	<p>y de actividades, planificadas y efectuadas</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a personal de la Oficina de País</p> <p>Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020)</p> <p>Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a funcionariado del Gobierno nacional.</p> <p>Procesamiento de las encuestas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Procesamiento de las entrevistas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Estudios de caso.</p>
<p>3.2: ¿En qué medida fue adecuada la cobertura y la focalización de las intervenciones?</p>				

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
<p>Eficiencia/idoneidad de la cobertura y de la focalización de las intervenciones en la población beneficiaria.</p>	<p>Análisis de los criterios utilizados en el trazado de la cobertura y la focalización, por efecto estratégico. Análisis de las prácticas para la prevención y la corrección de sesgos en la focalización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de uso de criterios estándar y datos objetivos para la delimitación de la cobertura y la focalización en las poblaciones beneficiarias, con instrumentos lógicos que eviten la focalización excesiva o la desatención de una determinada población. • Evidencia de participación de los asociados en la construcción de criterios conjuntos y realistas para la cobertura y focalización del PEP. • Evidencia de mecanismos de seguimiento y evaluación que garanticen que las intervenciones se concentren en las poblaciones priorizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio <i>Diagnóstico de la situación alimentaria y nutricional en El Salvador</i> (FLACSO-PMA). • Documento de criterios de focalización para los efectos estratégicos. • IAP de 2017 a 2019. • Datos de la ejecución presupuestaria del PEP, por efecto estratégico. • Datos del seguimiento a la población beneficiaria, por efecto estratégico. • Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. • Examen de mitad de período y PEP (2017-2021). • <i>Evaluación temática de género del PEP</i> • Opiniones del personal de la oficina en el país y supervisores sobre el terreno de la aplicación efectiva de criterios para la focalización de la población beneficiaria y ajustes por potenciales sesgos. • Opiniones del funcionariado del Gobierno nacional y municipal, de ONG y de líderes/lideresas comunitarias sobre los criterios y las prácticas de identificación de población beneficiaria. 	<p>Revisión documental. Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios y sobre los beneficiarios. Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno. Entrevistas semiestructuradas al funcionariado del Gobierno nacional. Estudios de caso. Cuestionario en línea para oficina en el país.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
			<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Cuestionario en línea para la oficina en el país. 	
3.3: ¿En qué medida las actividades del PEP relativas a la prestación de la asistencia arrojaron una buena relación costo-eficacia?				
<p>Costo-eficacia/efectos máximos con los medios de los que se dispone.</p>	<p>Análisis de los costos de los insumos (recursos financieros, humanos y tiempos) en relación con los beneficiarios de la implementación. Análisis de las estrategias de reducción de costos y maximización de los beneficios del PEP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia comparativa de los costos de implementación/resultados con otras agencias del SNU. Evidencia comparativa de los costos de implementación/resultados de las evaluaciones de otras oficinas del PMA en América Latina y/o en otros países de ingreso mediano. Evidencia de estrategias activas para reducir los costos y maximizar beneficios (complementariedades entre donantes y asociados cooperantes, movilización de recursos sociales, maximización de utilización de plataformas digitales, optimización de los mecanismos de seguimiento, análisis de mercados y precios, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> IAP de 2017 a 2019. Datos de ejecución presupuestaria del PEP, por efecto estratégico. Datos de seguimiento y evaluación de los resultados de los efectos estratégicos. Informes a donantes y sistematizaciones de proyectos. Datos de políticas públicas, sistemas de información y personas capacitadas en el marco del PEP. Datos de población beneficiaria de transferencias monetarias, cupones e insumos técnicos (sistemas de riego, etc.) Datos de población beneficiaria respecto del estado nutricional, ingresos por comercialización, etc. Documentos del SNU. Evaluaciones del PMA en otros países de la región y/o en países de ingreso mediano. Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país 	<p>Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020) Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país.</p>

Crterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
			(examen de mitad de período, 2020) <ul style="list-style-type: none"> Evaluación temática de género del PEP (eficiencia de la intervención en la temática de género). Percepción del personal de la oficina en el país sobre la relación esfuerzo-logro. 	
3.4: ¿En qué grado se consideraron otras medidas alternativas que mostraran una mejor relación costo-eficacia?				
Coste-eficacia	Análisis de las prácticas de planificación que incorporen escenarios alternativos de ejecución. Análisis de las percepciones de los miembros de la oficina en el país respecto del uso activo de escenarios de costeo.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de proyección de escenarios, en los que se evalúa la relación coste-eficacia y se consideran modalidades diferentes de implementación. Evidencia de comparaciones sistemáticas de costos, que involucren a los asociados cooperantes (Gobierno, asociaciones con el sector privado, ONG). Evidencia de prácticas informales de valoración de alternativas de la relación costo-eficacia. 	<ul style="list-style-type: none"> IAP de 2017, 2018, 2019 y datos de 2020. Datos de seguimiento de los efectos estratégicos, los productos y las actividades. Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Opiniones de integrantes de la oficina en el país sobre las prácticas (formales e informales) de cálculo de costos por escenarios de implementación, en función de los beneficios. 	Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios. Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020).
PE4: ¿Cuáles son los factores que explican las realizaciones del PMA y el grado en que se ha realizado el giro estratégico esperado por el PEP?				
4.1: A la hora de desarrollar el PEP, ¿en qué medida el PMA analizó o utilizó los datos probatorios existentes sobre los desafíos vinculados con el hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición en el país?				
Grado de eficiencia en el uso de los datos probatorios existentes para el desarrollo del PEP	Exploración del grado en que se utilizó la información cuantitativa y cualitativa disponible sobre los	<ul style="list-style-type: none"> Identificación del uso activo de información cualitativa y cuantitativa sobre seguridad alimentaria y 	<ul style="list-style-type: none"> PEP para El Salvador (2017-2021). Estudio <i>Diagnóstico de la situación alimentaria y nutricional en El Salvador</i>. (FLACSO-PMA) y otra 	Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a personal gubernamental.

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
<p>con relación a los desafíos vinculados con el hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición.</p>	<p>problemas de hambre, seguridad alimentaria y nutrición en El Salvador a lo largo del ciclo programático. Análisis de las percepciones de los asociados gubernamentales y académicos sobre el uso de datos probatorios para el diseño del PEP, las actividades, y el seguimiento y evaluación.</p>	<p>nutrición en: (i) el proceso de diseño del PEP; (ii) en eventuales ajustes en las actividades, y (iii) en el seguimiento y evaluación de los resultados.</p>	<p>documentación pertinente, relativa a la seguridad alimentaria que publicaron otras instituciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación intermedia del PEP (examen de mitad de período, 2020). ● IAP de 2017 a 2019. ● Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. ● Funcionarios del Gobierno nacional. ● Entrevistas cualitativas realizadas a integrantes de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). ● Cuestionario en línea para oficina en el país. ● Percepciones del personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional respecto del uso de información cualitativa y cuantitativa sobre seguridad alimentaria y nutrición para la toma de decisiones de las actividades. ● Percepciones sobre el uso de datos desglosados por sexo en género en los análisis de la seguridad alimentaria y la nutrición. 	<p>Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional.</p> <p>Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Cuestionario en línea para oficina en el país.</p>
<p>4.2: ¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes, predecibles y flexibles para financiar el PEP?</p>				

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
<p><u>Eficiencia</u>/movilización de recursos suficientes para atender las necesidades que se plantean en el PEP.</p>	<p>Análisis de las estrategias de movilización de recursos, en las que se aprovechen las diversas fuentes y oportunidades de financiamiento.</p> <p>Análisis de la adecuación entre los recursos proyectados y los ejecutados por el PEP y de las estrategias desarrolladas por la oficina en el país para asegurar dotaciones adecuadas de recursos financieros.</p> <p>Análisis de las percepciones del personal de la oficina en el país, de los asociados gubernamentales, los actores del SNU y los donantes respecto del potencial de movilización y las barreras para el financiamiento del PEP (2017-2021).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de las estrategias activas de búsqueda de fondos de donantes y de cofinanciamiento, en las que se exploren fuentes tradicionales y no tradicionales. Evidencia de brechas entre los recursos proyectados, los asignados y los ejecutados del PEP, entre 2017 y 2020. Percepciones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional, los asociados gubernamentales, los actores del SNU y los donantes sobre la estrategia de movilización de recursos, la cantidad y la calidad de las propuestas presentadas ante donantes, las barreras que impiden obtener mayor financiación y la comunicación de las necesidades de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> PEP El Salvador 2017 – 2021 Revisión Intermedia del PEP IAP 2017 al 2019 Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. Datos presupuestarios del PEP, desglosados. Datos de las propuestas presentadas, por efecto estratégico y montos solicitados. Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Cuestionario en línea para oficina en el país. Percepciones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional, los asociados gubernamentales, los actores del SNU y los donantes sobre la estrategia de movilización de recursos, la cantidad y calidad de las propuestas presentadas ante donantes, las barreras que impiden obtener mayor financiación. 	<p>Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios.</p> <p>Revisión documental.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas al personal gubernamental, a actores del SNU y a donantes.</p> <p>Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020)</p> <p>Cuestionario en línea para oficina en el país.</p> <p>Estudios de caso.</p>
<p><u>Eficiencia</u>/predictibilidad de los recursos según las necesidades planteadas en el PEP.</p>	<p>Análisis de la evolución de la relación entre las necesidades presupuestarias, la sincronización de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de brechas entre los fondos esperados, los asignados y los recibidos, según compromisos de 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de proyectos a donantes. Datos presupuestarios del PEP, desglosados. 	<p>Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios.</p> <p>Revisión documental.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	movilización de los recursos (elaboración de propuestas, contacto con donantes) y la llegada de los fondos, considerando los cambios y las dotaciones en las medidas de apoyo al PEP.	asignación de las diferentes fuentes de financiamiento. <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de aprovechamiento de fondos de emergencia para situaciones no esperadas (por ejemplo, los recursos del CERF). Evidencia de consideración de fluctuaciones en los ciclos de financiamiento en la planificación anual. 	<ul style="list-style-type: none"> Datos de propuestas presentadas, por efecto estratégico y montos solicitados. Personal de oficina en el país y de la Oficina Regional. Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). 	Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso.
<u>Eficiencia</u> /flexibilidad en la asignación de fondos.	Análisis de las estrategias para obtener fondos flexibles y en función de la totalidad del PEP.	<ul style="list-style-type: none"> Proporción de fondos obtenidos atados a ciertas actividades (financiación reservada) y de aquellos fondos genéricos de libre disponibilidad programática. Evidencia de las estrategias activas de búsqueda de financiamiento con fondos flexibles. 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de proyectos a donantes. Datos presupuestarios del PEP, desglosados. Datos de las propuestas presentadas, por efecto estratégico y montos solicitados, desglosados por fondos de libre disponibilidad y condicionados (de asignación específica). Personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. 	Revisión y procesamiento de matrices de datos presupuestarios. Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a integrantes de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso.
4.3: ¿En qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en las realizaciones y en los resultados?				
<u>Coherencia</u> de las asociaciones estratégicas del PEP/eficacia.	Análisis del establecimiento de asociaciones y colaboraciones encaminadas	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de espacios para el desarrollo de acuerdos y estrategias entre 	<ul style="list-style-type: none"> IAP de 2017 a 2019. Evaluación intermedia del PEP. 	Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas al

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>a la implementación del PEP (2017-2021). Análisis de la incidencia de las asociaciones y las colaboraciones en la consecución de los resultados del PEP y de su propósito en el fortalecimiento de capacidades.</p>	<p>el PMA y los asociados en el marco del PEP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de búsqueda de complementariedades para el logro de resultados en el marco de las asociaciones y las colaboraciones. • Evidencia de que las asociaciones y las colaboraciones permiten la replicación o expansión de resultados (efecto cascada; efecto demostración). • Evidencia de la ejecución de acciones coordinadas con asociados y sus efectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. • Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). • Encuesta a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). • Entrevistas a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). • <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (asociaciones y trabajo colaborativo en la temática de género). • Percepciones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional, los asociados gubernamentales (nacionales y municipales), los donantes, las ONG respecto del establecimiento de asociaciones y colaboraciones. 	<p>personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Entrevistas semiestructuradas al personal gubernamental, los donantes. Entrevistas al personal del SNU. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno. Procesamiento de las encuestas a asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Procesamiento de las entrevistas a los asociados nacionales (examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso.</p>
<p>4.4 ¿En qué medida el PEP proporcionó una mayor flexibilidad en contextos operativos dinámicos y cómo afectó los resultados?</p>				

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
<p><u>Eficiencia</u>/flexibilidad en la implementación del PEP en contextos operativos dinámicos para lograr resultados.</p>	<p>Análisis del grado de flexibilidad del PEP en contextos operativos dinámicos respecto de la programación inicial del PEP, en función de la consecución de resultados. Análisis de las percepciones del personal de la oficina en el país, de los asociados nacionales y del SNU respecto de la flexibilidad del PEP en contextos operativos dinámicos para lograr resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de que las estructuras y los procedimientos institucionales para la implementación del PEP pudieron revisarse y ajustarse según los cambios del contexto operativo. • Evidencia de que los perfiles de recursos humanos fueron suficientes y adecuados durante el ciclo de implementación del PEP y para atender las contingencias y las necesidades cambiantes. • Evidencia de que los ajustes a los contextos operativos cambiantes influyeron positivamente en los resultados de las intervenciones. • Evidencia de que las asociaciones con los actores gubernamentales fueron suficientemente sólidas para garantizar la consecución de resultados, incluso, ante cambios de autoridades nacionales y locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • PEP para El Salvador (2017-2021). • Evaluación intermedia del PEP. • IAP de 2017 a 2019. • Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. • Datos de seguimiento de los efectos estratégicos, • Cuestionario en línea para la oficina en el país. • Percepciones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional, los asociados gubernamentales (nacionales y municipales), las ONG y el personal del SNU sobre la flexibilidad en la implementación del PEP en contextos operativos dinámicos. 	<p>Revisión y procesamiento de matrices de datos. Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas al personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Entrevistas semiestructuradas a funcionarios del Gobierno nacional y al personal de las agencias del SNU. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, socios y supervisores sobre el terreno. Cuestionario en línea para la oficina en el país. Estudios de caso.</p>
<p>4.5: ¿Qué otros factores pueden explicar el desempeño del PMA y el grado en que se ha realizado el cambio estratégico esperado por el PEP?</p>				

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
<p>Factores claves que incidieron en los resultados del PEP/identificación de factores internos (de directo control de la oficina en el país y el PMA).</p>	<p>Análisis de la incidencia de factores internos de la oficina en el país en su participación en el fortalecimiento de capacidades en el plano individual, institucional y ambiental (entorno habilitante), dado el contexto de El Salvador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de que las actividades del PEP hayan permitido al PMA desarrollar: liderazgo, asistencia técnica, coordinación y promoción/diálogo político. • Evidencia de la adecuación de los recursos humanos (destrezas, competencias y perfiles de cargos) para su desempeño en las cinco vías críticas del PEP. • Evidencia de la adecuación de los sistemas de MyE y los sistemas de presentación de informes institucionales para el desarrollo de las cinco vías críticas en materia de fortalecimiento de capacidades. • Evidencia del uso de un sistema de indicadores que se actualicen constantemente. • Evidencia del uso activo de la información generada por el seguimiento para la toma de decisiones estratégicas. • Evidencia de la existencia de un sistema de gestión orientada a los resultados, 	<ul style="list-style-type: none"> • PEP El Salvador 2017 – 2021 • Revisión Intermedia del PEP 2017-2021 • IAP de 2017 a 2019. • Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. • Datos del seguimiento de los efectos estratégicos. • Entrevistas cualitativas realizadas al personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). • <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (factores internos que incidieron en el alcance de objetivos en la temática de género). • Opiniones de integrantes de la oficina en el país y de la Oficina Regional. • Opiniones de asociados gubernamentales nacionales. • 	<p>Revisión documental Revisión y procesamiento de matrices de datos. Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas a personal de la oficina en el país (examen de mitad de período, 2020). Estudios de caso. Entrevistas semiestructuradas a funcionarios del Gobierno nacional.</p>

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
		que se asiente en indicadores que se utilicen de forma periódica para la toma de decisión gerencial.		
Factores claves que incidieron en los resultados del PEP/identificación de factores intermedios (depende de las relaciones que la oficina en el país establezca con otros actores de forma directa).	Análisis de las sinergias del PEP con el MANUD (2016-2020) y con otras intervenciones del SNU para avanzar con el mandato de fortalecimiento de capacidades, en el plano individual, institucional y ambiental (entorno habilitante). Análisis del grado en que el PMA aprovechó su inserción en los grupos de trabajo interagenciales para avanzar con el mandato de fortalecimiento de capacidades, en el plano individual, institucional y ambiental (entorno habilitante).	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de la participación del PMA en programas conjuntos del SNU, en fortalecimiento de capacidades. • Evidencia del apoyo del PMA a las actividades del MANUD (2016-2020) en la esfera del fortalecimiento de capacidades. • Evidencia de la participación del PMA en el Plan de Respuesta Humanitaria ante COVID-19 del SNU en El Salvador. • Evidencia de la presencia activa del PMA en los grupos de trabajo interagenciales y los grupos temáticos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación relativa a los programas conjuntos, las actas y las memorias del ENUP y de la OCR y de los grupos de trabajo y temáticos. • Documento de evaluación final del MANUD (2016-2020) y de otras agencias en El Salvador (PNUD 2019; evaluaciones sectoriales y regionales de la FAO). • Documentos de proyectos de la OCR (boletines informativos e informes). • <i>Evaluación temática de género del PEP</i> • Coordinador Residente y jefes/jefas de agencias. • Personal profesional y técnico del SNU de los grupos interagenciales y de los grupos temáticos. 	Entrevistas en profundidad al Coordinador Residente y jefes/jefas de agencias. Entrevistas al personal profesional y técnico del SNU de los grupos interagenciales y de los grupos temáticos. Revisión documental. Estudios de caso.
Factores claves que incidieron en los resultados del PEP/identificación de factores externos (variables macrosociales por fuera del control directo del PMA).	Análisis del grado en que el diseño y la implementación del PEP se adaptaron a las características, las tendencias y las circunstancias específicas de la demografía, la economía, el entorno natural y las condiciones políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de los ajustes de las actividades y la ponderación de los avances, a la luz de los cambios en los factores externos. • Evidencia de la priorización de las actividades frente a las ventanas de 	<ul style="list-style-type: none"> • PEP para El Salvador (2017-2021) • IAP de 2017 a 2019. • Informes a donantes, otros informes y sistematizaciones. • Datos del seguimiento de los efectos estratégicos. • Documento de evaluación final del MANUD (2016-2020) y de otras 	Revisión documental. Entrevistas semiestructuradas a personal de la oficina en el país y de la Oficina Regional. Procesamiento de las entrevistas cualitativas realizadas a persona de la

Criterios de evaluación/Dimensión de análisis	Líneas de investigación	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas de recolección de datos
	<p>nacionales y locales de El Salvador.</p> <p>Análisis de la influencia de los factores arriba mencionados en la habilidad del PMA de implementar el PEP y el cambio estratégico en su propósito de fortalecer las capacidades estatales.</p>	<p>oportunidad procedentes de factores externos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia de la interrupción de las actividades frente a obstáculos derivados de factores externos. 	<p>agencias en El Salvador (PNUD 2019; UNFPA 2019).</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Evaluación temática de género del PEP</i> (factores externos que incidieron en el alcance de objetivos en la temática de género). Opiniones del personal de la oficina en el país, de la Oficina Regional y supervisores sobre el terreno. Opiniones de asociados gubernamentales, nacionales y municipales. 	<p>oficina en el país (examen de mitad de período, 2020).</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a funcionarios nacionales.</p> <p>Ejercicios cualitativos con líderes/lideresas comunitarias y población beneficiaria, asociados y supervisores sobre el terreno.</p> <p>Estudios de caso.</p>

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación, Econometría Consultores.

Apéndice 7: Instrumentos de recolección

7.1. Entrevistas a personal de la oficina en el país (OP) y de la Oficina Regional (OR) del PMA

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	OP PMA, director	OP PMA, EE1	OP PMA, EE2	OP PMA, EE3	OP PMA, EE4	OP PMA, MYE (RAM)	OP PMA, Compras y Logística	OP PMA, Finanzas	OP PMA, TBM	OP PMA, Donantes y Asociaciones	OP PMA, RR. HH.	OP PMA, Comunicaciones	Supervisores sobre el terreno	OR (Director)	Supervisores del PMA y gestores vinculados a estudios de caso
¿Usted considera que el PEP estuvo alineado con las políticas públicas y los planes nacionales?	Pertinencia	1.1.1.	x	x	x	x	x	x									X
¿En qué medida el PEP abordó las necesidades de las personas más vulnerables del país para garantizar que “nadie se quede atrás”?	Pertinencia	1.2.1.	X	X	X	X	X	X	X	X	x	x					X
¿En qué medida el PEP es coherente y está alineado con las estrategias de las Naciones Unidas en El Salvador?	Pertinencia	1.4.1.	x	x	x	x	x	x								x	X
¿En qué medida el PEP incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país? Dé ejemplos.	Pertinencia	1.4.2.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	X
¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP?	Eficacia	2.1.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	X
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de sus asociados?	Eficacia	2.1.2.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	X
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las	Eficacia	2.1.2.															X

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	OP PMA, director	OP PMA, EE1	OP PMA, EE2	OP PMA, EE3	OP PMA, EE4	OP PMA, MyE (RAM)	OP PMA, Compras y Logística	OP PMA, Finanzas	OP PMA, TBM	OP PMA, Donantes y Asociaciones	OP PMA, RR. HH.	OP PMA, Comunicaciones	Supervisores sobre el terreno	OR (Director)	Supervisores del PMA y gestores vinculados a estudios de caso
capacidades de su organización/área/institución?																	
¿En qué medida el PMA incorporó en la ejecución de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y consolidación de la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente?	Eficacia	2.2.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	X
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles?	Sostenibilidad	2.3.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			X
¿En qué medida el PEP facilitó la formación de vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz?	Eficacia	2.4.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			X
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así.	Eficiencia	3.1.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			X
¿Qué tan adecuada ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP, por efecto estratégico?	Eficiencia	3.2.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			X
Frente a los esfuerzos realizados, ¿qué opinión le merecen los resultados? ¿Han sido más que proporcionales, relativamente proporcionales o no tanto proporcionales?	Eficiencia	3.3.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			X

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	OP PMA, director	OP PMA, EE1	OP PMA, EE2	OP PMA, EE3	OP PMA, EE4	OP PMA, MyE (RAM)	OP PMA, Compras y Logística	OP PMA, Finanzas	OP PMA, TBM	OP PMA, Donantes y Asociaciones	OP PMA, RR. HH.	OP PMA, Comunicaciones	Supervisores sobre el terreno	OR (Director)	Supervisores del PMA y gestores vinculados a estudios de caso
Durante la implementación, ¿se han considerado escenarios alternativos de menor costo para la ejecución de las actividades? Dé ejemplos.	Eficiencia	3.4.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
A la hora de desarrollar el PEP, ¿en qué medida el PMA analizó o utilizó los datos probatorios existentes sobre los desafíos vinculados con el hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición en el país?	Eficiencia	4.1.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes (predecibles y flexibles) para financiar el PEP?	Eficiencia	4.2.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?	Eficiencia	4.4.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
¿Qué factores vinculados con las capacidades de la oficina en el país permitieron realizar el cambio estratégico esperado por el PEP?	Eficacia	4.5.1.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
¿Qué factores externos han incidido positivamente en la consecución de los	Eficacia	4.5.3.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	OP PMA, director	OP PMA, EE1	OP PMA, EE2	OP PMA, EE3	OP PMA, EE4	OP PMA, MyE (RAM)	OP PMA, Compras y Logística	OP PMA, Finanzas	OP PMA, TBM	OP PMA, Donantes y Asociaciones	OP PMA, RR. HH.	OP PMA, Comunicaciones	Supervisores sobre el terreno	OR (Director)	Supervisores del PMA y gestores vinculados a estudios de caso
logros y qué factores externos han limitado el alcance de los logros?																	
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x

7.2 Entrevistas a personal de agencias del SNU:

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	Agencias de la ONU	Coordinador Residente del equipo de las Naciones Unidas en el país
¿En qué medida el PEP es coherente y está alineado con las estrategias de Naciones Unidas en El Salvador?	Pertinencia	1.4.1.	x	x
¿En qué medida el PEP incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país? Dé ejemplos.	Pertinencia	1.4.2.	x	x
¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP?	Eficacia	2.1.1.	x	x
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de sus asociados?	Eficacia	2.1.2.	x	
¿En qué medida el PMA incorporó en la ejecución de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y contribución a la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente?	Eficacia	2.2.1.	x	
¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz?	Eficacia	2.4.1.	x	
¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes para financiar el PEP?	Eficiencia	4.2.1.	x	x
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.	x	x
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?	Eficiencia	4.4.1.	x	x
¿En qué medida el PMA aprovechó sus vínculos interagenciales y su inserción en los grupos de trabajo interagenciales para avanzar con el mandato de fortalecimiento de capacidades, en el entorno individual, institucional y ambiental?	Eficacia	4.5.2.	x	x
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles?	Sostenibilidad	2.3.1.	x	x
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo — y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones		x	x

7.3 Entrevistas al Gobierno nacional y local

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	Gobierno	CENTA	Ciudad	Alcaldía
¿Usted considera que el PEP estuvo alineado con las políticas públicas y los planes nacionales?	Pertinencia	1.1.1.	x			
¿En algunas políticas públicas, programas y planes del Gobierno se han incorporado temas acordados con el PMA? ¿Cuáles?	Pertinencia	2.3.	x	x		
¿En qué medida considera usted que el PEP estuvo alineado con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) priorizados por El Salvador: ODS 2 (Hambre Cero) y ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos)?	Pertinencia	1.1.2.	x	x		
¿En qué medida el PEP abordó las necesidades de las personas más vulnerables del país para garantizar que “nadie se quede atrás”?	Pertinencia	1.2.1.	x	x	x	x
¿En qué medida el PEP incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país? Dé ejemplos.	Pertinencia	1.4.2.	x	x	x	x
¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP?	Eficacia	2.1.1.	x	x	x	
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de su organización/área/institución?	Eficacia	2.1.2.	x	x	x	
¿En qué medida el PMA incorporó en la ejecución de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y contribución a la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente?	Eficacia	2.2.1.	x	x	x	
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles?	Sostenibilidad	2.3.1.		x	x	
¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz?	Eficacia	2.4.1.	x	x	x	
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así.	Eficiencia	3.1.1.	x	x	x	
¿Qué tan adecuada ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP?	Eficiencia	3.2.1.	x	x	x	
A la hora de desarrollar el PEP, ¿en qué medida el PMA analizó o utilizó los datos probatorios existentes sobre los desafíos vinculados con el hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición en el país?	Eficiencia	4.1.1.	x	x	x	
¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes para financiar el PEP?	Eficiencia	4.2.1.	x	x		
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.	x	x	x	
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad	Eficiencia	4.4.1.	x	x	x	

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	Gobierno	CENTA	Ciudad	Alcaldía
suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?						
¿Qué factores vinculados con las capacidades de la oficina en el país permitieron realizar el cambio estratégico esperado por el PEP? En particular, ¿en qué medida la oficina en el país puede fortalecer las capacidades en materia de generación de políticas públicas y legislación; efectividad institucional y rendición de cuentas; planificación estratégica y financiamiento; diseño, gestión y seguimiento de programas, e involucramiento de la sociedad civil?	Eficacia	4.5.1.	x	x		
¿Qué factores externos han incidido positivamente en la consecución los logros y qué factores externos han limitado el alcance de los logros?	Eficacia	4.5.3.	x	x		
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones		x	x	x	x

7.4 Entrevistas a donantes:

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿En qué medida el PEP incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país? Dé ejemplos.	Pertinencia	1.4.2.
¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes para financiar el PEP? Desglose por efecto estratégico: apoyo al sistema de protección social, cooperativismo y mercados, resiliencia, emergencias, fortalecimiento de capacidades en el ámbito de la seguridad alimentaria y nutricional.	Eficiencia	4.2.1.
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones	

7.5. Entrevistas a personal del BID y del Banco Mundial:

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿En qué medida un organismo con el mandato del PMA resultaría relevante frente a la recuperación posterior a la pandemia en El Salvador?	Pertinencia	1.4.2.
¿En qué medida consideraría al PMA como un socio estratégico en las iniciativas de desarrollo en El Salvador? (Justifique la respuesta).	Pertinencia	1.4.2.
¿En qué medida consideraría al PMA como un asociado cooperante en materia de proyectos de desarrollo en El Salvador? ¿Cuáles serían las áreas más importantes en las que el PMA podría ejecutar proyectos con recursos del BID?	Eficiencia	4.2.1.

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿Considera la posibilidad de llevar adelante intervenciones conjuntas con el PMA? Desde su perspectiva, ¿cuáles serían las complementariedades entre su entidad y el PMA?	Coherencia	4.3.1.
¿En qué medida consideraría una asociación con el PMA con miras a llevar a cabo intervenciones sobre el terreno?		
¿En qué medida sería el PMA un asociado en la elaboración de diagnósticos y productos de conocimiento?		
¿En qué medida resultaría el PMA un asociado para el fortalecimiento de las capacidades del Gobierno local y nacional?		
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones	

7.6 Ejercicio grupal con supervisores y personal de vigilancia destacado sobre el terreno de la oficina del PMA en el país

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿En qué medida el posicionamiento estratégico del PMA ha seguido siendo relevante a lo largo de la implementación del PEP (2017-2020) a la luz de los cambios de contexto, como la rotación gubernamental, las crisis climáticas, las crisis humanitarias (migraciones) y las crisis sanitarias (COVID-19)?	Pertinencia	1.3.1.
¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP?	Eficacia	2.1.1.
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de su organización/área/institución?	Eficacia	2.1.2.
¿En qué medida el PMA incorporó en la ejecución de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y contribución a la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente?	Eficacia	2.2.1.
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles?	Sostenibilidad	2.3.1.
¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz?	Eficacia	2.4.1.
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así. ¿Qué factores cree que han incidido en la oportunidad de la atención? Mencione dos factores que considere más importantes.	Eficiencia	3.1.1.
¿Qué tan adecuada ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP?	Eficiencia	3.2.1.
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?	Eficiencia	4.4.1.
¿Qué factores externos han incidido positivamente en la consecución los logros y qué factores externos han limitado el alcance de los logros?	Eficacia	4.5.3.
¿Qué oportunidades en general de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones	

7.7 Ejercicio grupal con asociados cooperantes, si corresponde

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿En qué medida el posicionamiento estratégico del PMA ha seguido siendo relevante a lo largo de la implementación del PEP (2017-2020) a la luz de los cambios de contexto, como la rotación gubernamental, las crisis climáticas, las crisis humanitarias (migraciones) y las crisis sanitarias (COVID-19)?	Pertinencia	1.3.1.
¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP?	Eficacia	2.1.1.
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de su organización/área/institución?	Eficacia	2.1.2.
¿En qué medida el PMA incorporó en la ejecución de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y contribución a la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente?	Eficacia	2.2.1.
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles?	Sostenibilidad	2.3.1.
¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz?	Eficacia	2.4.1.
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así. ¿Qué factores cree que han incidido en la oportunidad de la atención? Mencione dos factores que considere más importantes.	Eficiencia	3.1.1.
¿Qué tan adecuada ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP?	Eficiencia	3.2.1.
Desde su experiencia, ¿en qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores, que influyeron positivamente en el desempeño y en los resultados?	Coherencia	4.3.1.
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?	Eficiencia	4.4.1.
¿Qué factores externos han incidido positivamente en la consecución los logros y qué factores externos han limitado el alcance de los logros?	Eficacia	4.5.3.
¿Qué oportunidades de mejora a lo que se viene haciendo —y oportunidades en general— ve de cara al futuro?	Recomendaciones	

7.8 Ejercicio grupal con líderes y lideresas, si corresponde

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
¿Qué aspectos de su vida cambiaron a partir de la intervención del PMA? ¿De qué magnitud fue ese cambio? (Califique con un puntaje de 1 a 4, en el que 1 significa muy poco importante y 4, muy importante. Adapte la pregunta según el efecto estratégico: apoyo al sistema de protección social, cooperativismo y mercados, resiliencia, emergencias, fortalecimiento de capacidades en la esfera de la seguridad alimentaria y nutricional).	Eficacia	2.1.1.
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de su organización/área/institución? (Asigne un puntaje de 1 a 4 —en el que 1 significa muy poco y 4, mucho— a cada	Eficacia	2.1.2.

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación
una de las siguientes dimensiones: fortalecimiento de políticas y legislación; efectividad y rendición de cuentas; planificación estratégica y financiamiento; diseño, gestión y seguimiento de programas, e involucramiento de la sociedad civil).		
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles? (Asigne un puntaje de 1 a 4 —en el que 1 significa muy poco probable y 4, muy probable— a cada efecto estratégico: apoyo al sistema de protección social, cooperativismo y mercados, resiliencia, emergencias, fortalecimiento de capacidades en la esfera de la seguridad alimentaria y nutricional)	Sostenibilidad	2.3.1.
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así. ¿Qué factores cree que han incidido en la oportunidad de la atención? Mencione dos factores que considere más importantes.	Eficiencia	3.1.1.
Según considere lo adecuada que ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP, asigne un puntaje de 1 a 4 a cada efecto estratégico: apoyo al sistema de protección social, cooperativismo y mercados, resiliencia, emergencias, fortalecimiento de capacidades en la esfera de la seguridad alimentaria y nutricional. Mencione dos razones principales que expliquen el porqué de su calificación sobre la focalización.	Eficiencia	3.2.1.

7.9 Ejercicios grupales para los estudios de caso

MATRIZ DE HERRAMIENTAS DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	Criterio de evaluación	Correspondencia con la matriz de evaluación	Pequeños productores	Asociaciones
¿Qué aspectos de su vida cambiaron a partir de la intervención del PMA? ¿De qué magnitud fue ese cambio?	Eficacia	2.1.1.	x	x
¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de su organización/área/institución?	Eficacia	2.1.2.	x	x
¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles	Sostenibilidad	2.3.1.	x	x
Dé un ejemplo de una situación en la que la atención se prestó de manera oportuna y a tiempo, y cite un caso en el que no fue así. ¿Qué factores cree que han incidido en la oportunidad de la atención? Mencione dos factores que considere más importantes.	Eficiencia	3.1.1.	x	x
¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados?	Eficiencia	4.4.1.	x	x
¿Qué factores externos han incidido positivamente en la consecución de los logros y qué factores externos han limitado el alcance de los logros?	Eficacia	4.5.3.	x	x

7.10 Cuestionario en línea (dirigido a la oficina del PMA en el Salvador y a asociados cooperantes [AC])

Pregunta	Criterio de evaluación	N.º de la MdE	OP	AC
C1: ¿Qué grado de cumplimiento tuvieron los efectos estratégicos planificados en el PEP? (Califique de 1 a 4, siendo 1 muy bajo y 4 muy alto, por efecto estratégico)	Eficacia	2.1.1.	x	x
C2: ¿En qué medida el PMA incorporó en la implementación de sus actividades el respeto de los principios humanitarios de protección de las poblaciones afectadas y contribución a la paz; rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas; igualdad de género, y respeto del medio ambiente? (Asigne un puntaje de 1 a 4, en el que 1 significa muy poco y 4, mucho).	Eficacia	2.2.1.	x	x
C3: ¿En qué grado es probable que los logros del PEP sean sostenibles? (Asigne un puntaje de 1 a 4 —en el que 1 significa muy poco probable y 4, muy probable— a cada efecto estratégico).	Sostenibilidad	2.3.1.	x	x
C4: ¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz? (Asigne un puntaje de 1 a 4, en el que 1 significa muy poco y 4, mucho)	Eficacia	2.4.1.	x	x
C5: Según considere lo adecuada que ha sido la focalización de las intervenciones durante la ejecución del PEP, asigne un puntaje de 1 a 4 a cada efecto estratégico: apoyo al sistema de protección social, cooperativismo y mercados, resiliencia, emergencias, fortalecimiento de capacidades en la esfera de la seguridad alimentaria y nutricional.	Eficiencia	3.2.1.	x	x
C6: A la hora de desarrollar el PEP, ¿en qué medida el PMA analizó o utilizó los datos probatorios existentes sobre los desafíos vinculados con el hambre, la seguridad alimentaria y la nutrición en el país? (Asigne un puntaje de 1 a 4, en el que 1 significa muy poco y 4, mucho).	Eficiencia	4.1.1.	x	
C7: ¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes para financiar el PEP? Desglose por efecto estratégico.	Eficiencia	4.2.1.	x	
C8: ¿Qué tan flexible es el PMA para adaptar sus acciones en El Salvador? ¿Tuvo flexibilidad suficiente para ajustarse a fin de lograr sus resultados? (Asigne un puntaje de 1 a 4, en el que 1 significa muy poco flexible y 4, muy flexible).	Eficiencia	4.4.1.	x	x

Apéndice 8: Agenda inicial y agenda final del trabajo de campo remoto (lista de personas entrevistadas)

49. **Agenda inicial.** Según la primera agenda que se confeccionó con la oficina en el país, se pensaba iniciar el trabajo de campo la segunda semana de diciembre y aprovechar algunos días de ese mes. Lo único posible de programar en ese momento fueron las entrevistas con los gerentes de Efectos Estratégicos de la oficina en el país. Se siguió con un plan de realizar toda la recolección durante las últimas dos semanas de enero y la primera semana de febrero (en caso de ser necesario). En consecuencia, se comprimieron todas las entrevistas para que pudieran conseguirse alrededor de nueve entrevistas diarias (tres en simultáneo cada vez). Esto no fue posible dado que, en varias ocasiones, el programa no podía cumplirse; o bien, las personas a las que se entrevistaría no tenían la disponibilidad en el momento propuesto. Sin embargo, una vez que se establecía el primer contacto con la persona, se la lograba agendar. Así, en la medida que se iba confirmando la agenda, fue evidente que se tenía que prolongar el trabajo de campo.

50. Finalmente, se llegó a 85 ejercicios cualitativos de recolección entre entrevistas individuales y grupales, como se presenta a continuación en la **agenda final de recolección**.

Tabla 4. Agenda final de recolección

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
Dic. 2020	EE1, Elia Martínez	OP PMA	M	Sí	Entrevista	PMA
Dic. 2020	EE2, Carlos Alvarenga	OP PMA	H	Sí	Entrevista	PMA
Dic. 2020	EE3, Rafael Guillén	OP PMA	H	Sí	Entrevista	PMA
Dic. 2020	EE4, Jaime Hernández	OP PMA	H	Sí	Entrevista	PMA
En. 2021	Presidente y directivo COMUS	COMUS	H	Sí	Grupal	Beneficiario
En. 2021	Directivos	ACOPAU	H	Sí	Grupal	Beneficiario
13-en.	Karolina Guay	Embajada de Canadá en El Salvador	M	No	Entrevista	Donantes
13-en.	Riccardo Morpurgo	AICS	H	Sí	Entrevista	Donantes
13-en.	Erik Kristensen	Delegación de la Unión Europea en El Salvador	H	Sí	Entrevista	Donantes
13-ene	Jeenhyun Yoon	KOICA	M	Sí	Entrevista	Donantes
13-en.	Luis Eduardo Menjívar Recinos	Dirección del Observatorio de Amenazas y Recursos Naturales, MARN	H	No	Entrevista	Gobierno Nacional
13-en.	William René Hernández Arévalo	Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres	H	No	Entrevista	Gobierno Nacional

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
13-en.	Karla Menjívar	Unidad de Nutrición, Ministerio de Salud	M	No	Entrevista	Gobierno Nacional
13-en.	Ana Isabel Nieto	Programa Nacional de ITS/VIH/SIDA, Ministerio de Salud	M	No	Entrevista	Gobierno Nacional
13-en.	Irma Yolanda Núñez	Casa Presidencial	M	No	Entrevista	Gobierno Nacional
14-en.	Juan Francisco Grande	Casa Presidencial	H	Sí	Entrevista	Gobierno Nacional
14-en.	Mayra Patricia Erazo	Dirección de Enfermedades no Transmisibles	M	No	Entrevista	Gobierno Nacional
14-en.	Carolina Pineda de Chinchilla	Fundación Empresarial para la Acción Social	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
14-en.	Haydee Trigueros	Fundación Empresarial para la Acción Social	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
14-en.	Nelson Granados	Ministerio de Relaciones Exteriores	H	No	Entrevista	Gobierno nacional
14-en.	Jhon Edward Cativo	CALMA/NUTRES	H	No	Entrevista	Sociedad civil
15-en.	Carmen Elena Alemán	Plan Internacional	M	Sí	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
15-en.	Julia Marta Marroquín	Universidad Francisco Gavidia	M	No	Entrevista	Mundo académico
15-en.	Patricia Flores	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN)	M	No	Entrevista	Gobierno nacional
15-en.	Juan Carlos Peña	Centro Innovación Tecnológica y Productiva, MINEDUCYT	H	No	Entrevista	Gobierno nacional
15-en.	Javier Rodríguez	Juan Valdez	H	No	Entrevista	Sector privado
15-en.	Ana Josefa Blanco	Comité de Apoyo a la Lactancia Materna	M	No	Entrevista	Sociedad civil
15-en.	Helmer Esquivel	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	H	Sí	Entrevista	OEA
15-en.	Elsa Martínez	Líder comunitario, Comacarán	M	Sí	Grupal	Líderes
	Norma Liseth Blanco	Lideresa comunitaria, Uluazapa	M			
	Ebwin Alexander Villalta	Líder comunitario, Delicias de Concepción	H			

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
	Bernardo Salvador Carballo	Líder comunitario, El Divisadero	H			
18-en.	Beatriz Alegria	División Agronegocios, MAG	M	Sí	Entrevista	Gobierno nacional
18-en.	Alexandra Posada	Despacho de la Primera Dama	M	Sí	Entrevista	Gobierno nacional
18-en.	Orlin Romero	Gestor macrotúneles	H	Sí	Grupal	PMA
	Osiel Hernández	Gestor macrotúneles	H			
18-en.	Laura Del Valle	World Vision (Delegan a Kenneth Rivera, coordinador de HEA)	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
18-en.	Ana Ella Gómez y Manuel Vides	Dirección Ciudad Mujer, MINDEL	M H	No	Entrevista	Gobierno Nacional
18-en.	Franklin Castro y Lidia Serrano	Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial	H M	No	Entrevista	Gobierno nacional
18-en.	Alicia del Carmen Ávila Rodríguez de Parada	Fundación Educación y Cooperación (EDUCO) (Carlos Peñate asistirá)	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
18-en.	Carlos Romero	Asesor del Alcalde San Francisco Gotera	H	Sí	Entrevista	Gobierno local
19-en.	Marco Selva	PMA	H	No	Entrevista	PMA
19-en.	Oscar Avalle	Representante del Banco Mundial en El Salvador	H	No	Entrevista	Banca multilateral
19-en.	Keyla Cabrera	Exfuncionaria de KOICA, experta independiente	M	Sí	Entrevista	Experta
19-en.	Gabriela Vigil	Ministerio de Justicia (Dirección Nacional de Atención a Víctimas)	M	Sí	Entrevista	Gobierno nacional
19-en.	Rocío Rodríguez y Ludin Chávez	Save the Children	M M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
19-en.	Birgit Gerstenberg	OCR (Camilo Duplat)	M	No	Entrevista	Naciones Unidas
20-en.	Andrew Stanhope	PMA	H	No	Entrevista	PMA
20-en.	Yvette Blanco	UNICEF	M	No	Entrevista	Naciones Unidas
20-en.	Juan Rodríguez/ Francisco Lemús / Otoniel Perla	COMUS/ACOPRO ERICK)	2H	Sí	Entrevista	Beneficiarios

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
20-en.	Denis González	Asociación Comunidades Unidas de Usulután	H	No	Grupal	Beneficiarios
21-en.	Laura Solorzano	OCHA	M	No	Entrevista	Naciones Unidas
21-en.	Jorge Cabrera	ACNUR	H	Sí	Grupal	Naciones Unidas
	Oscar Ramírez	ACNUR	H			
21-en.	Rosario García	ONU-Mujeres	M	No	Entrevista	Naciones Unidas
	Ana Badilla Gómez	ONU-Mujeres	M			
21-en.	Mónica Linares	FLACSO	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
22-en.	David Villela	Alcalde, Delicias de Concepción	H	Sí	Entrevista	Gobierno local
22-en.	Diego Recalde	FAO	H	No	Entrevista	Naciones Unidas
22-en.	Agustín Chacón y Angélica Cuadra	Ministerio de Desarrollo Local	H	No	Entrevista	Gobierno nacional
			M			
25-en.	Roberto Rodríguez Rojas	FLACSO	H	No	Entrevista	OEA
26-en.	Alicia Louro	Delegación de la Unión Europea en El Salvador	M	Sí	Entrevista	Donantes
27-en.	Mercedes García	OXFAM, gerente de Programa Humanitario y coordinadora de Seguridad	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
	Aura Alas	OXFAM, coordinadora de proyectos de emergencia	M			
28-en.	Luis Bran / Martha Giambino	Recaudación de Fondos	H / M	No	Entrevista	PMA
28-en.	Doris López	Cadena de suministro	M	No	Entrevista	PMA
28-en.	Víctor García	Oficial de la OIM	H	No	Entrevista	Naciones Unidas
28-en.	Rolando Cedillos	Asesor o consultor en la intervención del marco de la pandemia de COVID-19	H	No	Entrevista	PMA
29-en.	Hugo Rosales	Tecnología	H	No	Entrevista	PMA
29-en.	Haydee Paguaga	Comunicaciones	M	No	Entrevista	PMA
29-en.	Carlos Martínez	Seguimiento y Evaluación	H	No	Entrevista	PMA
1-feb	Henry Montano	TBM	H	No	Entrevista	PMA
1-febr.	Cesar A. Falconi	Representante del BID en El Salvador	H	No	Entrevista	Banca multilateral

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
1-febr.	Alan González	Representante de la FAO (hasta 2018)	H	No	Entrevista	Naciones Unidas
2-febr.	Pedro Caballero	Cáritas El Salvador, Gestión de Riesgo y Acción Humanitaria	H	No	Entrevista	ONG: equipo humanitario en el país
3-febr.	Marvin Santos	OP (Recursos Humanos)	H	No	Entrevista	PMA
3-febr.	Mercedes Palacios	Federación Luterana Mundial, oficial de RRD/CC y Respuesta Humanitaria	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
	Martin Ruppenthal	Federación Luterana Mundial, representante regional	H			
4-febr.	Ana Deysi Rivas	Asociación de mujeres	M	No	Grupal	Beneficiarios
	Tania Carolina Ortiz	Asociación de mujeres	M			
	Celsa Marina Castro de Díaz	Asociación de mujeres	M			
	María de Paz Pineda de Ayala	Asociación de mujeres	M			
4-febr.	Jaakko Valli	Representante del PMA de las Naciones Unidas	H	No	Entrevista	PMA
4-febr.	María Cristina Herrera	Directora de Asociación Caminamos (ONG)	M	No	Entrevista	Asociado cooperante (ONG)
5-febr.	Paola Sorto	Consultora para el diseño e implementación plan de género	M	No	Entrevista	PMA
8-febr.	Franklin Hernández	OPS/OMS, asesor Enfermedades Transmisibles y Determinantes Ambientales de la Salud	H	No	Entrevista	Sistema de las Naciones Unidas
	Marco Antonio Vigilato	OPS/OMS, asesor regional de Salud Pública Veterinaria, zoonosis e inocuidad de alimentos	H		Entrevista	
8-febr.	Miguel Barreto	Oficina Regional del PMA	H	No	Entrevista	PMA
9-febr.	Julio Alexander Velasco Arias	Alcaldía de San Salvador (jefe de Participación Juvenil)	H	No	Entrevista	Gobierno local

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO			
10-febr.	Gerardo Alegría	Alto Comisionado de los Derechos Humanos (oficial nacional de la oficina)	H	No	Entrevista	Sistema de las Naciones Unidas			
17-febr.	Mónica Merino	Representante Residente Adjunta, PNUD	M	No	Entrevista	Sistema de las Naciones Unidas			
	Jorge Peraza	Representante de la OIM en el país	H	No	Entrevista	Sistema de las Naciones Unidas			
	Rosario García Hernández	UNETE (ONU-Mujeres)	M	No	Grupal	Grupo Interagencial UNETE			
	Mariano Peñate Ávila	UNETE (FAO)	H						
	Mariana Chávez Hernández	UNETE (UNICEF)	M						
	Raquel Corvera	UNETE (ONU-Mujeres)	M						
	Raúl Cárcamo	UNETE (FAO)	H						
	Laura Solórzano	UNETE (OCHA)	M						
	Milena Montaña	UNETE (NACIONES UNIDAS)	M						
	26-febr.	Claudia Rodríguez	MAPS				M	No	
5-mzo.	Gabriel Hernández	Personal de vigilancia destacado sobre el terreno, EE2	H				No	Individual	PMA
8-mzo.	Marcela Fuentes	Personal de vigilancia destacado sobre el terreno, EE1	M	No	Individual	PMA			
9-mzo.	Josiel Meinilla	Personal de vigilancia destacado sobre el terreno, EE4	H	No	Grupal	PMA			
	Fernando Tamacas	Personal de vigilancia destacado sobre el terreno, EE4	H	No					
9-mzo.	Carmen Marroquin	Personal de vigilancia destacado sobre el terreno, EE1	M	No	Individual				
12-mzo.	Jeremías Mata	Protección Civil	H	No	Grupal	Gobierno nacional			
	Marcena Martínez		M						
	Marcelino Hernández		H						
	Brizzeida Yassmin Rivera		M						
	Saúl Méndez		H						
	David Sorto		H						

Fecha de entrevista	FUNCIONARIO	ENTIDAD	Sexo	Estudio de caso	TÉCNICA	TIPO
5-abr.	Carlos Alvarenga	PMA, EE2	H	No	Individual	PMA
	María Antonieta Franco	PMA, EE2 (2017-2020), Cadena actual de Suministros	M	No	Individual	PMA
7-abr.	Mario Alarcón	CENTA	H	No	Individual	Gobierno nacional
	Francisco Torres	CENTA	H	No	Individual	Gobierno nacional
9-abr.	Samuel Salazar	FIAGRO	H	No	Individual	Gobierno nacional
	Cindy Salguero	FIAGRO	Me	No	Individual	Gobierno nacional

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

Apéndice 9: Análisis de la cobertura, los productos y los efectos del PEP

9.1. Análisis de la cobertura

51. A raíz de la falta de financiamiento, el primer año de ejecución del PEP tuvo una baja cobertura, la cual benefició a 37.800 personas. Tan solo se alcanzó un 20,2 % de la cobertura planeada. En 2018, la cobertura aumentó, y también lo hizo el porcentaje de cumplimiento de la meta, que ascendió al 26,2 %; y para 2019, este porcentaje se elevó al 30,5 %. En 2020, dada la coyuntura de emergencia natural y sanitaria, se alcanzó un 87,8 % de la meta con un total de 147.088 personas beneficiarias (véase la tabla 1).

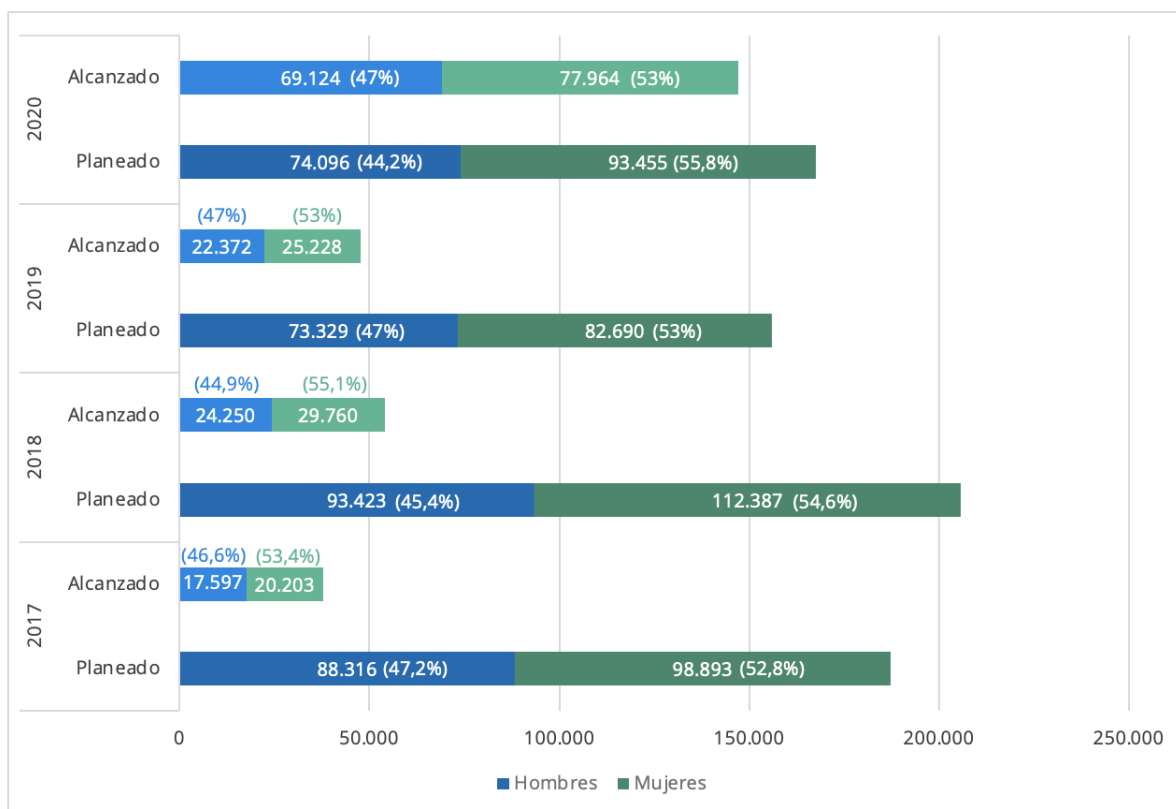
Tabla 5. Cobertura planeada y alcanzada (número de personas) y proporción de personas beneficiarias alcanzadas frente a las planeadas (%)

Año	Sexo	Planeado	Alcanzado	Porcentaje alcanzado/planeado
2017	Mujeres	98 893	20 203	20,4 %
	Hombres	88 316	17 597	19,9 %
	Total	187 209	37 800	20,2 %
2018	Mujeres	112 387	29 760	26,5 %
	Hombres	93 423	24 250	26,0 %
	Total	205 810	54 010	26,2 %
2019	Mujeres	82 690	25 228	30,5 %
	Hombres	73 329	22 372	30,5 %
	Total	156 019	47 600	30,5 %
2020	Mujeres	93 455	77 964	83,4 %
	Hombres	74 096	69 124	93,3 %
	Total	167 551	147 088	87,8 %

Fuente: PMA, informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

52. El porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura no presentó brechas significativas de género a lo largo de los años. El porcentaje de mujeres alcanzadas se mantuvo entre el 53 % y el 56 % desde 2017 hasta 2020, lo que implica que el de hombres estuvo entre el 44 % y el 47 % (véase la figura 1).

Figura 3. Número y porcentaje de personas beneficiarias planeadas y alcanzadas, por sexo (2017-2020)

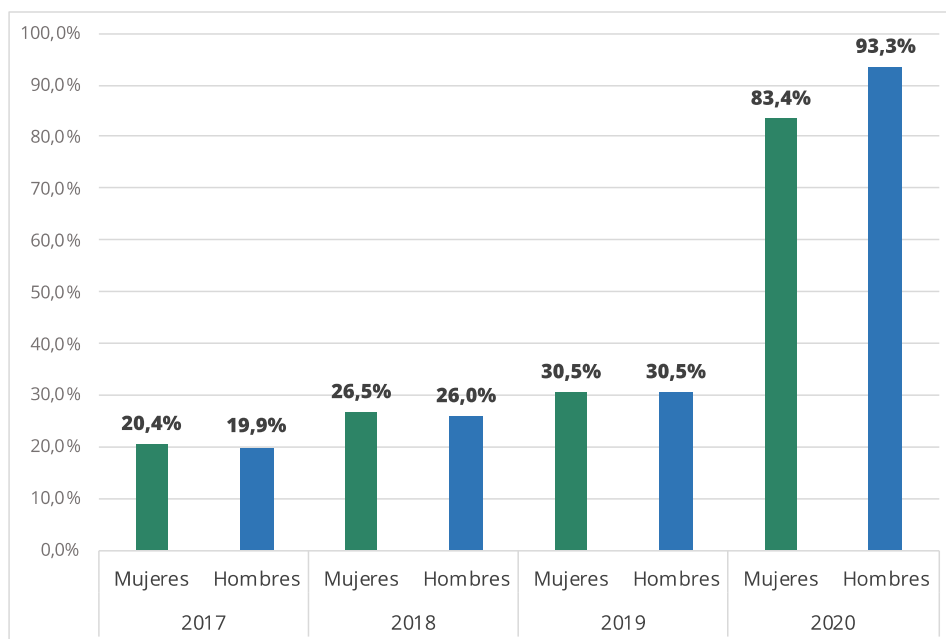


Fuente: PMA, informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Nota: números entre paréntesis indican el porcentaje de beneficiarios alcanzados sobre el total, por sexo.

53. Esto mismo se refleja en el porcentaje de cumplimiento de las metas por sexo, a excepción de 2020, que es cuando se presenta un mayor cumplimiento de las metas para los hombres en comparación con las mujeres (véase la figura 2).

Figura 4. Porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura por sexo (2017-2020)



Fuente: PMA, informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

54. En lo concerniente a los grupos de edad, el mayor cumplimiento de metas de cobertura se presenta en los adultos, en quienes se registran niveles superiores al 50 % a lo largo de los años de ejecución del PEP. Las mayores brechas de cobertura entre las mujeres y los hombres se dan en el grupo de 5 a 18 años (véanse la tabla 2 y la figura 3).

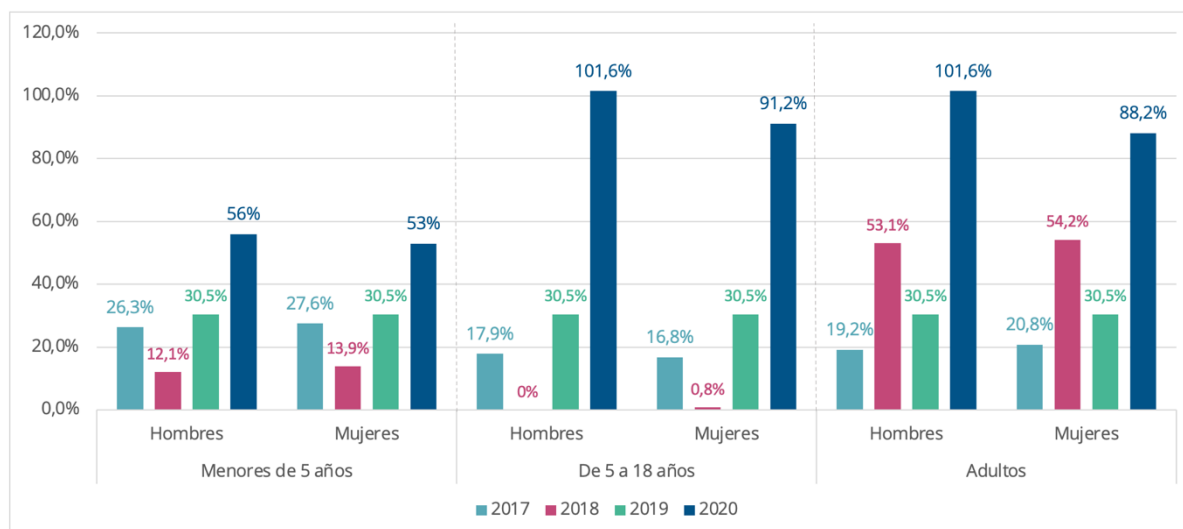
Tabla 6. Cobertura planeada y alcanzada, y porcentajes de cumplimiento de la cobertura, por edad y sexo (2017-2020)

Año	Edad	Sexo	Planeado	Alcanzado	Alcanzado/planeado
2017	Menores de 5 años	Hombres	14 295	3 759	26,3 %
		Mujeres	13 499	3 732	27,6 %
		Total	27 794	7 491	27,0 %
	De 5 a 18 años	Hombres	29 239	5 228	17,9 %
		Mujeres	32 133	5 386	16,8 %
		Total	61 372	10 614	17,3 %
	Adultos	Hombres	44 782	8 610	19,2 %
		Mujeres	53 261	11 085	20,8 %
		Total	98 043	19 695	20,1 %
	Total	Hombres	88 316	17 597	19,9 %
		Mujeres	98 893	20 203	20,4 %
		Total	187 209	37 800	20,2 %
2018	Menores de 5 años	Hombres	13 888	1 674	12,1 %
		Mujeres	13 174	1 836	13,9 %
		Total	27 062	3 510	13,0 %
	De 5 a 18 años	Hombres	37 028	-	0,0 %
		Mujeres	48 390	378	0,8 %
		Total	85 418	378	0,4 %
	Adultos	Hombres	42 507	22 576	53,1 %
		Mujeres	50 823	27 545	54,2 %
		Total	93 330	50 121	53,7 %
	Total	Hombres	93 423	24 250	26,0 %
		Mujeres	112 387	29 760	26,5 %
		Total	205 810	54 009	26,2 %
2019	Menores de 5 años	Hombres	7 801	2 380	30,5 %
		Mujeres	7 801	2 380	30,5 %
		Total	15 602	4 760	30,5 %
	De 5 a 18 años	Hombres	18 722	5 712	30,5 %
		Mujeres	18 722	5 712	30,5 %
		Total	37 444	11 424	30,5 %
	Adultos	Hombres	46 806	14 280	30,5 %
		Mujeres	56 167	17 136	30,5 %
		Total	102 973	31 416	30,5 %
	Total	Hombres	73 329	22 372	30,5 %
		Mujeres	82 690	25 228	30,5 %
		Total	156 019	47 600	30,5 %
2020		Hombres	13 511	7 571	56,0 %

Año	Edad	Sexo	Planeado	Alcanzado	Alcanzado/planeado
	Menores de 5 años	Mujeres	14 315	7 581	53,0 %
		Total	27 826	15 152	54,5 %
	De 5 a 18 años	Hombres	17 310	17 586	101,6 %
		Mujeres	19 290	17 594	91,2 %
		Total	36 600	35 180	96,1 %
	Adultos	Hombres	43 275	43 967	101,6 %
		Mujeres	59 850	52 789	88,2 %
		Total	103 125	96 756	93,8 %
	Total	Hombres	74 096	69 124	93,3 %
		Mujeres	93 455	77 964	83,4 %
		Total	167 551	147 088	87,8 %

Fuente: PMA, informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Figura 5. Porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura por edad y por sexo (2017-2020)



Fuente: PMA, informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

55. Por actividad, en la tabla 3 se presentan el porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura y las actividades que involucran la asistencia directa a las personas beneficiarias. Como se puede observar, el cumplimiento más alto a lo largo de los años de ejecución del PEP se registró en la actividad 7, que corresponde a la asistencia a pequeños productores (resiliencia), a excepción de 2020, que fue cuando las situaciones de emergencia natural y sanitaria (COVID-19) llevaron a sobrepasar la meta planeada de cobertura en la actividad 9.

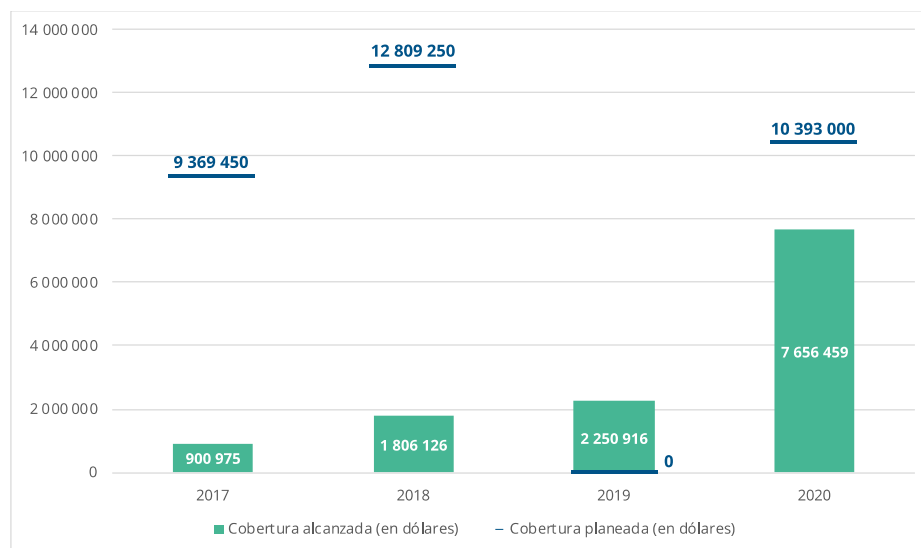
Tabla 7. Porcentaje de cumplimiento de las metas de cobertura por actividad

Efecto estratégico	Actividad	2017	2018	2019	2020
EE1	2	30,3 %	22,2 %	n. d.	2,3 %
	3	2,5 %	0,7 %	11,2 %	27,1 %
EE3	7	109,8 %	95,1 %	70,7 %	72,9 %
EE4	9	12,0 %	24,6 %	31,6 %	109,1 %

Fuente: COMET CM-R002b, de la pestaña: By SO, Activity and Modality.

56. En la figura 6 se presenta la cobertura planeada y alcanzada mediante transferencias monetarias a lo largo del PEP, lo cual refleja el aumento progresivo de esta modalidad de asistencia.

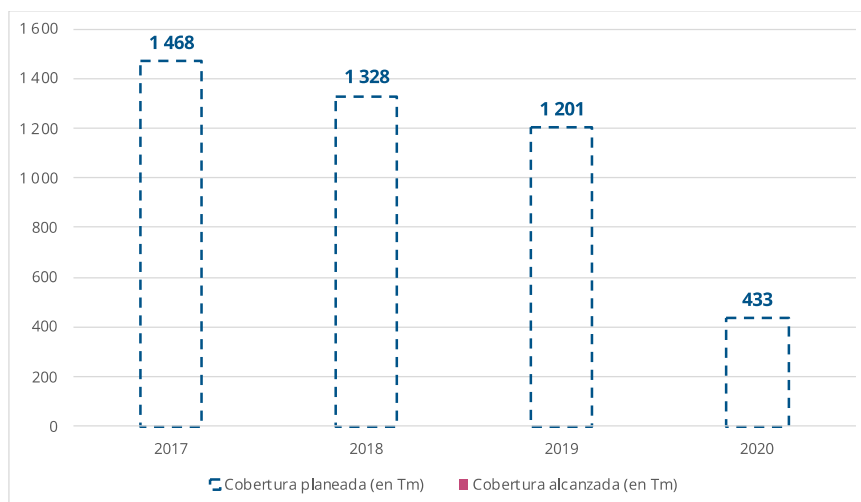
Figura 6. Cobertura planeada y alcanzada de transferencias monetarias (en dólares estadounidenses) por año (2017-2020)



Source: El Salvador ACRs 2017-2020.

57. Por su parte, la figura 7 representa los datos referentes a las transferencias de alimentos. El PEP planeó el suministro de alimentos, pero toda asistencia alimentaria siempre se condujo a través de transferencias monetarias que son más rentables que las distribuciones de alimentos y permiten que los hogares tengan acceso a una gran variedad de alimentos. Por esto la cantidad de alimentos (en toneladas métricas) y los beneficiarios alcanzados en transferencias de alimentos es cero a lo largo del período del PEP (2017-2020) (ACR 2017-2020).

Figura 7. Cobertura planeada y alcanzada de transferencias de alimentos (en toneladas métricas) por año (2017-2020)



Source: El Salvador ACRs 2017-2020.

58. En términos de cobertura territorial, se dispone de información del período 2017-2020 de El Salvador a nivel de municipios, lo que permite comprobar que, durante los años de ejecución del PEP, se ha ido ganando presencia en más de la mitad del país, y, en 2020, se llegó al 73 % de los municipios.

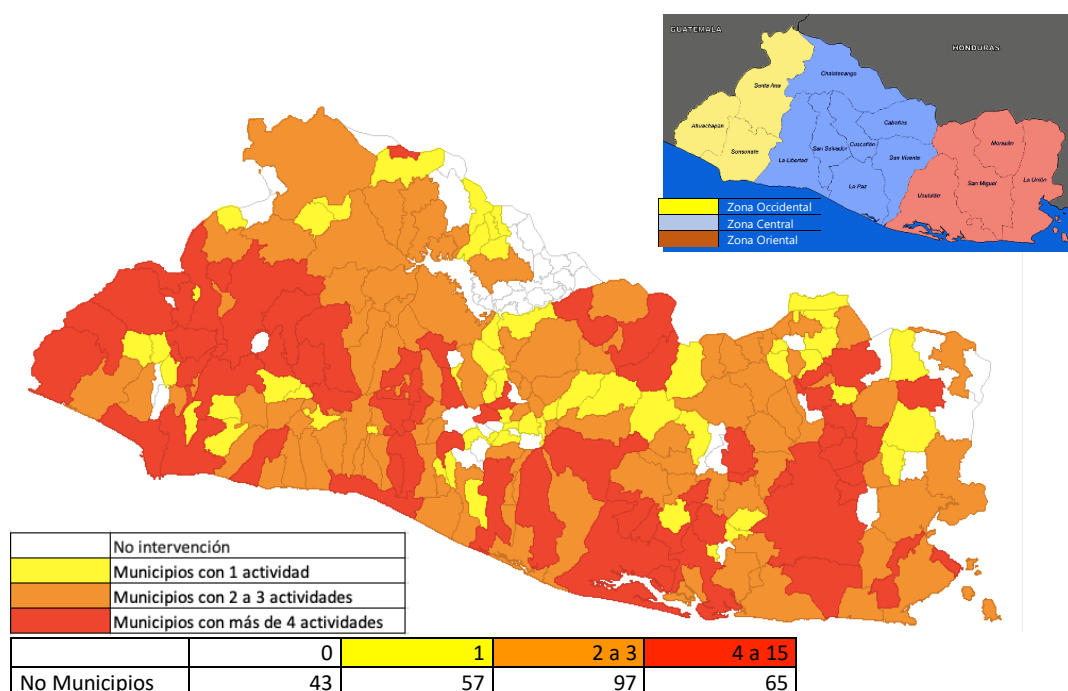
59. De 2018 a 2020, se cuenta con información de la cobertura por categorías de intervención, que son 10⁵. A partir de esta información, se construyeron “mapas de intensidad” de la cobertura, teniendo en cuenta el número de categorías que están presentes en los municipios. Cuanto más oscuro es el color, mayor es el número de actividades que se realizan en el mismo municipio⁶. A continuación, en la tabla 4, se presenta el rango de presencia en los municipios de las diferentes categorías de actividades del PMA entre 2018 y 2020. En 2017, no se cuenta con la subdivisión por categoría, pero se identifica que en total se alcanzaron 106 municipios.

Tabla 8. Número de municipios cubiertos por intensidad (número de categorías) y por año

Número de categorías	2017	2018	2019	2020
0	156	125	217	68
1	-	96	28	132
2	-	33	6	35
3	-	5	8	22
4	-	1	3	1
5	-	2	-	4
No clasificado por categoría	106			

Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de la información de MyE, oficina del PMA en El Salvador, 2021.

Mapa 1. Intensidad de la cobertura territorial del PEP en El Salvador entre 2017 y 2020⁷



Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de la información de MyE, oficina del PMA en El Salvador, 2021.

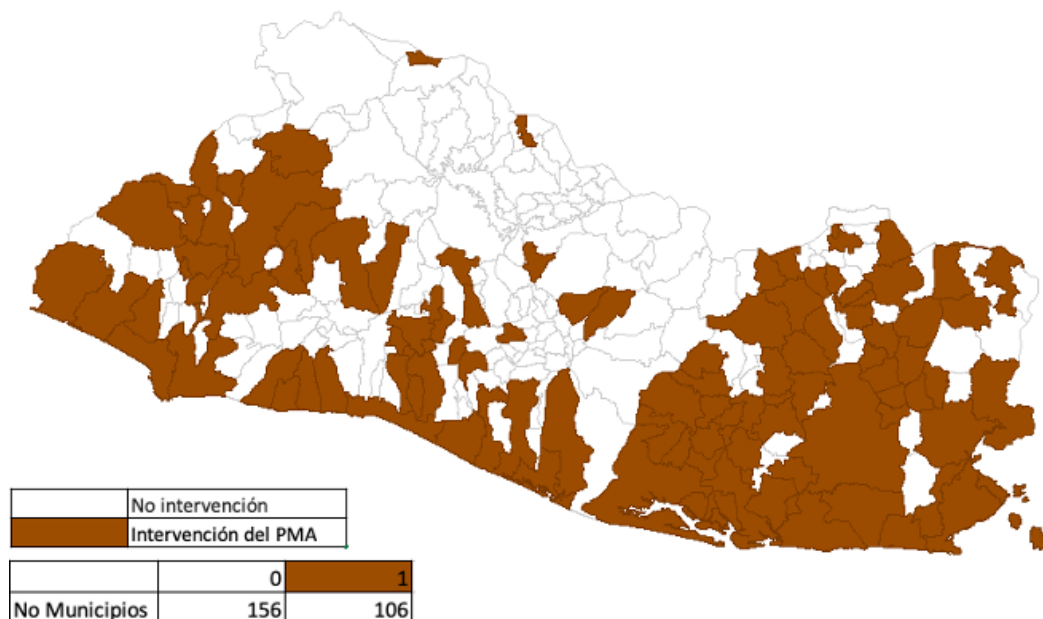
⁵ La oficina del PMA en el país cuenta con información de cobertura territorial de los años 2018 a 2020, desglosada en 10 categorías, a saber: transferencias de recursos no condicionadas para facilitar el acceso a los alimentos; actividades de creación de activos y apoyo a los medios de subsistencia; actividades de prevención de la malnutrición; actividades de apoyo a la comercialización agrícola en favor de los pequeños productores; actividades de fortalecimiento de las capacidades individuales; actividades de fortalecimiento de las capacidades institucionales; actividades relacionadas con la prestación de servicios y las plataformas; actividades de preparación para situaciones de emergencia; actividades de análisis, seguimiento y evaluación; otras actividades.

⁶ Cabe señalar que, en total, el PMA informó un máximo de 5 categorías de intervenciones simultáneas en un solo año. En los mapas, las categorías de intervenciones se fueron agregando de 2017 a 2020.

⁷ El mapa presenta el total de intervenciones simultáneas realizadas en un municipio, que se fueron agregando de 2017 a 2020.

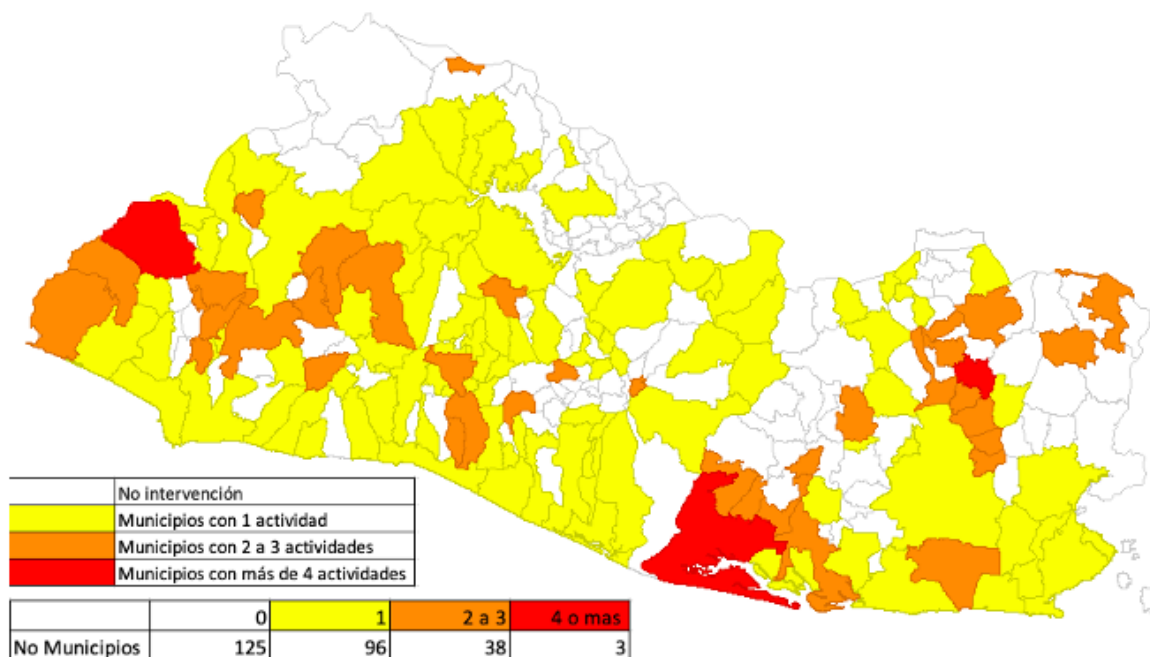
60. A continuación, se presentan los mapas anuales por intensidad:

Mapa 2. Intensidad de la cobertura territorial del PEP en El Salvador en 2017



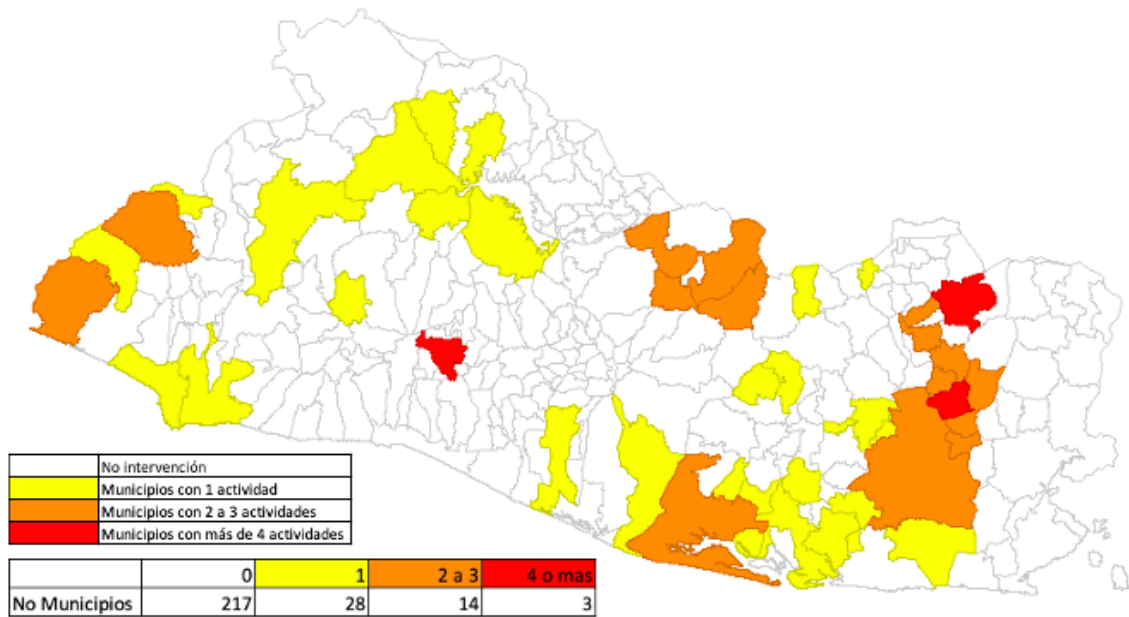
Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de la información de MyE, oficina en el país, El Salvador, 2021.

Mapa 3. Intensidad de la cobertura territorial del PEP en El Salvador en 2018



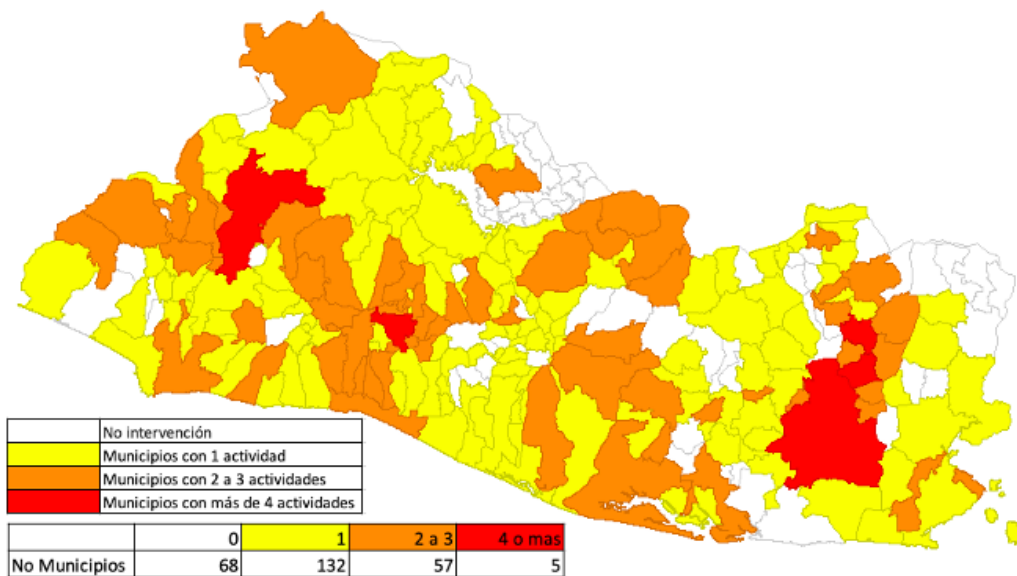
Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de la información de MyE, oficina en el país, El Salvador, 2021.

Mapa 4. Intensidad de la cobertura territorial del PEP en El Salvador en 2019



Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de la información de MyE, oficina en el país, El Salvador, 2021.

Mapa 5. Intensidad de la cobertura territorial del PEP en El Salvador en 2020



Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación sobre la base de información de MyE, oficina en el país, El Salvador, 2021.

9.2. Cumplimiento de los indicadores de los efectos y de los resultados transversales

61. En la tabla 5, se ilustra el nivel de cumplimiento de las metas que la oficina en el país se ha propuesto conseguir en cuanto a los indicadores de los efectos. A estas casillas se les asigna un color según el avance del seguimiento (S) frente a la meta (M), con relación a la línea de base (LB): $(S-LB)/M$. La casilla está en verde en los casos en los que se alcanzó un 90 % o más. Está en amarillo, cuando se logró entre un 50 % y un 89 %, y, en naranja cuando se obtuvo un resultado menor al 50 %. Esta nota se aplica a todas las tablas de indicadores de los efectos. Como se puede ver en la tabla 5, el 65 % de los indicadores contienen casillas

en verde, lo que indica que se ha cumplido el objetivo (con un cumplimiento superior al 90 %), el 25 % registra un grado intermedio de cumplimiento (entre 50 % y 89 %) y el 11 %, un grado bajo (inferior al 50 %). De media, el EE4 alcanzó el cumplimiento superior, seguido del EE3 y el EE2, que fue aquel con el cumplimiento inferior. El PEP no incluyó indicadores de los efectos para el EE5 que solo fue medido mediante indicadores de los productos, mientras que los indicadores de los efectos para el EE1 fueron medidos solo en el 2017 y 2018. Más adelante, se detallan los indicadores de cada EE.

Tabla 9. Ilustración del cumplimiento de las metas de los indicadores de los efectos, según efecto estratégico, por año

	2017	2018	2019	2020
EE1			n. d.	
EE2				
EE3				
EE4				

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

62. Se observa un elevado nivel de cumplimiento de las metas de los indicadores de los resultados transversales; sin embargo, no se presentan datos relativos al seguimiento, por lo que no fue posible determinar si se está cumpliendo o no la meta (véase la tabla 6). Más adelante, se detallan los indicadores.

Tabla 10. Ilustración del cumplimiento de las metas de los indicadores de los resultados transversales, por año

Resultado transversal	2017	2018	2019	2020
Igualdad de género				
				n. d.
	n. d.			
Protección				n. d.

Resultado transversal	2017	2018	2019	2020
			n. d.	
Rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas	n. d.			

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

9.3. Cumplimiento de los productos

63. En el caso del análisis relativo al cumplimiento de los productos, el porcentaje presentado en las tablas corresponde a la relación entre el valor de seguimiento del producto (S) en relación con el valor de la meta (M) = S/M. La casilla está en verde en los casos en los que se alcanzó un grado de cumplimiento del indicador del 90 % o más. Está en amarillo, cuando se consiguió entre un 50 % y un 89 % de la meta, y, en naranja cuando se obtuvo un resultado menor al 50 % de la meta. En cuanto a los indicadores de los productos, si es posible se incluye el porcentaje de cumplimiento de la meta: una característica que en los efectos no es factible, dado que el grado de consecución de las metas se clasifica en “mayor que” o “menor que”.

64. Como se puede apreciar, 2018 y 2020 fueron los años en los que se consiguió un mayor grado de cumplimiento de las metas de los productos. El cumplimiento más bajo se observa en el EE1, y los mayores logros de metas se registran en el EE2 y el EE3. Llama la atención la diferencia tan importante que existe entre los resultados de cumplimiento entre los productos y los efectos, la explicación se encuentra en el tipo de indicadores. En los productos, se hace un recuento de las personas beneficiarias, conteos de talleres, de personas capacitadas, de entidades que recibieron asistencia técnica, y el seguimiento se compara con la meta. Por otra parte, en los indicadores de los efectos, el seguimiento recae sobre las personas beneficiarias, por ejemplo, la disminución de las estrategias de supervivencia basadas en el consumo o en los medios de subsistencia por parte de los hogares, o el aumento de la puntuación relativa al consumo de alimentos.

Tabla 11. Cumplimiento de los indicadores de los productos, según EE y por año

Efecto estratégico	2017	2018	2019	2020
EE1	49,5 %	44,4 %	47,5 %	58,0 %
EE2	91,4 %	56,2 %	122,0 %	162,6 %
EE3	65,0 %	102,4 %	158,4 %	537,0 %
EE4	64,4 %	255,7 %	37,4 %	30,5 %
EE5	73,3 %	49,3 %	122,5 %	92,5 %
Total general	64,4 %	135,7 %	81,2 %	152,7 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

65. En lo que atañe al desglose por actividad, el desempeño deficiente del EE1 se refleja en los bajos porcentajes alcanzados en las metas de la actividad 3, de 2017 a 2019, y de la actividad 2 en 2019. Otros, como el EE3, presentan un alto nivel de cumplimiento de las metas, en especial, en la actividad 7.

Tabla 12. Cumplimiento de los indicadores de los productos, según actividad y por año

EE	Actividad	2017	2018	2019	2020
EE1	1	72,0 %	50,4 %	63,3 %	74,4 %
	2	71,3 %	57,8 %	0,0 %	9,5 %
	3	10,3 %	5,6 %	39,6 %	53,5 %
	EE1	49,5 %	44,4 %	47,5 %	58,0 %
EE2	4	93,3 %	74,2 %	80,4 %	130,2 %
	5	89,6 %	36,0 %	149,7 %	184,2 %
	EE2	91,4 %	56,2 %	122,0 %	162,6 %
EE3	6	100,0 %	16,7 %	80,0 %	149,4 %
	7	47,5 %	129,5 %	205,4 %	769,6 %
	EE3	65,0 %	102,4 %	158,4 %	537,0 %
EE4	8	70,6 %	455,4 %	50,8 %	41,9 %
	9	52,7 %	56,1 %	24,7 %	18,3 %
	EE4	64,4 %	255,7 %	37,4 %	30,5 %
EE5	10	100,0 %	44,9 %	125,0 %	125,0 %
	11	66,7 %	54,2 %	121,4 %	78,6 %
	EE5	73,3 %	49,3 %	122,5 %	92,5 %
	Total general	64,4 %	135,7 %	81,2 %	152,7 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

9.4 Cumplimiento de los efectos y los productos por efecto estratégico

Efecto estratégico 1.

Cumplimiento de los productos

66. El porcentaje de cumplimiento se ha analizado a partir de los promedios por categoría de indicadores de los productos. Estas son categorías institucionales del PMA e incluyen lo siguiente:

Realizaciones de actividades de promoción y educación	
	Número de personas que tienen conocimiento de los mensajes sobre nutrición difundidos con el apoyo del PMA (desglosadas por sexo)
	Número de personas que reciben asesoramiento sobre nutrición con el apoyo del PMA (desglosadas por sexo)
	Número de los cuidadores (hombres y mujeres) seleccionados que han recibido tres mensajes clave en el marco de las actividades de transmisión de mensajes y de asesoramiento respaldadas por el PMA
Creación de activos	
	Hectáreas (ha) de tierras agrícolas que se benefician de nuevos esquemas de riego (también se incluyen la construcción de canales de riego, las medidas de protección específicas, la construcción de terraplenes, etc.)
	Hectáreas (ha) de laderas degradadas y zonas marginales que se rehabilitaron con medidas físicas y biológicas de conservación del suelo y del agua, se plantaron árboles o se construyeron medidas de protección (por ejemplo, cierre, etc.)
	Hectáreas (ha) de huertos que se crearon
	Kilómetros (km) de caminos de acceso que se rehabilitaron
	Kilómetros (km) de cerca viva que se crearon
	Kilómetros (km) de cerca viva, a la que se le hizo mantenimiento
	Metros lineales (m) de suelo/piedra o pequeños diques, que se crearon

	Número de activos construidos, restaurados o mantenidos por comunidades seleccionadas
	Número de gallineros construidos
	Número de huertos familiares establecidos
	Número de estanques de peces construidos
	Número de colmenas distribuidas
	Número de letrinas construidas
	Número de activos de reducción de riesgos y mitigación de desastres construidos o restaurados
	Número de plántulas de árboles producidas
	Número de comunidades asistidas
	Cantidad de plántulas de árboles producidas para la forestación, reforestación y estabilización vegetativa
	Metros cuadrados (m ²) de nuevos viveros establecidos
	Volumen (m ³) de compost producido/preparado
	Volumen (m ³) de sistemas de recolección de agua construidos
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	
	Número de grupos comunitarios capacitados y registrados
	Número de planes de contingencia creados
	Número de miembros del equipo contraparte capacitados en sistemas de seguimiento de la seguridad alimentaria
	Número de herramientas y servicios de preparación para desastres y gestión de riesgos (planes de contingencia, sistemas de alerta temprana, sistemas de seguimiento de la seguridad alimentaria, herramientas y servicios relacionados con el clima), que se incorporaron en las funciones básicas del Gobierno
	Número de mujeres del Gobierno/personal asociado nacional que reciben asistencia técnica y capacitación
	Número de homólogos gubernamentales capacitados en el uso de tabletas de recolección de datos
	Número de funcionarios del Gobierno capacitados en planificación de contingencias
	Número de funcionarios del Gobierno capacitados en sistemas de alerta temprana
	Número de funcionarios del Gobierno capacitados en preparación para emergencias y respuesta
	Número de funcionarios gubernamentales capacitados en sistemas de seguimiento de la seguridad alimentaria
	Número de personal gubernamental/nacional asociado que recibe asistencia técnica y capacitación
	Número de documentos de orientación desarrollados y distribuidos
	Número de funcionarios masculinos del Gobierno/asociados nacionales que reciben asistencia técnica y capacitación
	Número de hombres capacitados
	Número de centros nacionales de operaciones de emergencia establecidos con apoyo del PMA
	Número de personas (mujeres) formadas en prácticas de alimentación y nutrición materna y del lactante y niño pequeño
	Número de personas (hombres) que recibieron capacitación sobre las prácticas de alimentación y nutrición materna y del lactante y niño pequeño
	Número de personas capacitadas
	Número de personas capacitadas (consolidación de la paz/protección/derechos humanos/resiliencia/participación ciudadana/cuestiones relacionadas con el género)
	Número de personas capacitadas en preparación para desastres
	Número de personas capacitadas en salud, nutrición y estilos de vida saludables
	Número de personas capacitadas en higiene y saneamiento

	Número de actividades de asistencia técnica
	Número de informes técnicos compartidos con los socios del grupo temático
	Número de personas capacitadas
	Número de mujeres capacitadas
	Número de hombres capacitados
	Número de sesiones de capacitación para beneficiarios realizadas (preparación comunitaria, alerta temprana, reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático)
	Número de sesiones de formación para beneficiarios realizadas (salud y nutrición)
	Número de sesiones de capacitación/talleres organizados
	Número de sistemas y herramientas gestionados por el PMA entregados al Gobierno en el año en curso
	Valor en dólares de los activos e infraestructura transferida a asociados nacionales como resultado de los procesos de fortalecimiento de capacidades (nuevo)
	Gastos del PMA en asistencia técnica para fortalecer la capacidad nacional
Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas	
	Cuantía de las inversiones en equipo realizadas
	Número de obras de infraestructura realizadas
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	
	Número de mecanismos de coordinación nacionales que recibieron apoyo
Apoyo a las asociaciones	
	Número de asociaciones que obtuvieron apoyo
Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas	
	Número de estrategias de participación en la elaboración de políticas formuladas/aplicadas
	Número de instrumentos o productos desarrollados o revisados para mejorar los sistemas nacionales de seguridad alimentaria y nutrición
Determinación y promoción de reformas de políticas	
	Número de reformas de las políticas determinadas y promocionadas
	Número de instrumentos o productos desarrollados o revisados para mejorar los sistemas nacionales de seguridad alimentaria y nutrición como resultado del apoyo del PMA al fortalecimiento de las capacidades
Compras a los pequeños agricultores	
	Número de productores capacitados en venta y manejo pos-cosecha
	Número de módulos/guías producidos
	Número de sesiones/talleres organizados
Realización de transferencias de recursos	
	Número de centros de salud asistidos
	Número de materiales de educación, comunicación e información distribuidos
	Número de instituciones asistidas
	Número de participantes en las sesiones de capacitación (salud y nutrición)
	Número de participantes en las sesiones de capacitación (medios de subsistencia/agricultura/producción)
	Número de raciones proveídas
	Número de participantes en programas de transferencia de base monetaria
	Número de comunidades asistidas
	Número de instituciones educativas asistidas
	Cantidad de insumos agrícolas (semillas, fertilizantes) distribuidos
	Cantidad de herramientas agrícolas
	Cantidad de alimentos proveídos

	Cantidad total transferida en efectivo a beneficiarios
	Valor total de cupones distribuidos a beneficiarios

67. En cuanto al alcance de los indicadores de los productos (cuyas categorías se definen en la estructura de indicadores institucionales y se desglosan por actividad) correspondientes al EE1, se observa un nivel bajo de cumplimiento, en especial, en las esferas de fortalecimiento de las capacidades, actividades de promoción y acompañamiento en reformas de políticas públicas. No obstante, se consiguieron mejores resultados en cuanto al apoyo a los mecanismos de coordinación y a las asociaciones.

Tabla 13. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE1 por actividad, según categoría, de 2017 a 2020

	2017	2018	2019	2020
Actividad 1				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	36,7 %	72,1 %	46,7 %
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	100,0 %	75,0 %	83,3 %	66,7 %
Apoyo a las asociaciones	53,3 %	75,0 %	52,5 %	119,2 %
Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas	n. d.	n. d.	0,0 %	n. d.
Total de la actividad 1	72,0 %	50,4 %	63,3 %	74,4 %
Actividad 2				
Realización de actividades de promoción y educación	83,5 %	46,9 %	n. d.	n. d.
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	56,3 %	62,3 %	n. d.	n. d.
Realización de transferencias de recursos	113,1 %	73,8 %	0,0 %	9,5 %
Total de la actividad 2	71,3 %	57,8 %	0,0 %	9,5 %
Actividad 3				
Realización de actividades de promoción y educación	6,6 %	12,9 %	n. d.	n. d.
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	6,5 %	2,7 %	n. d.	n. d.
Realización de transferencias de recursos	40,0 %	0,0 %	39,6 %	53,5 %
Total de la actividad 3	10,3 %	5,6 %	39,6 %	53,5 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Cumplimiento de los efectos:

68. En 2017, se alcanzó el cumplimiento de todos los indicadores de los efectos del EE1. En 2018, se logró un buen cumplimiento, excepto en cuanto a la proporción de la población seleccionada que participa en un número suficiente de distribuciones, que alcanzó un cumplimiento intermedio. Como se puede ver en la tabla, en 2019 y 2020 no hubo datos suficientes.

Tabla 14. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE1, por año

Indicadores		2017	2018	2019	2020
Proporción de niños de 6 a 23 meses de edad cuya dieta mínima es aceptable	Hombres			n. d.	n. d.
	Mujeres			n. d.	n. d.
	Total			n. d.	n. d.
Proporción de población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura)	Hombres			n. d.	n. d.
	Mujeres			n. d.	n. d.
	Total			n. d.	n. d.
Proporción de la población seleccionada que participa en un número suficiente de distribuciones (observancia)	Hombres			n. d.	n. d.
	Mujeres			n. d.	n. d.

Indicadores		2017	2018	2019	2020
	Total			n. d.	n. d.

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Efecto estratégico 2

Cumplimiento de los productos

69. En cuanto al EE2, se presenta un alto cumplimiento de metas, con algunas excepciones como se ilustra en la tabla 11, en especial en 2018 y específicamente en la actividad 5 (Cooperativismo, resiliencia y mercados).

Tabla 15. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE2, por actividad y según categoría (de 2017 a 2020)

Indicador	2017	2018	2019	2020
Actividad 4				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	111,4 %	104,1 %	44,2 %	133,3 %
Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas	25,4 %	51,6 %	n. d.	120,7 %
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	100,0 %	100,0 %	n. d.	n. d.
Apoyo a las asociaciones	100,0 %	100,0 %	133,3 %	133,3 %
Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas	n. d.	0,0 %	100,0 %	n. d.
Determinación y promoción de reformas políticas	n. d.	0,0 %	n. d.	n. d.
Total de la actividad 4	93,3 %	74,2 %	80,4 %	130,2 %
Actividad 5				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	74,7 %	37,1 %	n. d.	n. d.
Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas	0,0 %	0,0 %	202,7 %	121,6 %
Apoyo a las asociaciones	160,0 %	60,0 %	53,3 %	263,3 %
Compras a los pequeños agricultores	114,0 %	58,5 %	146,5 %	199,6 %
Total de la actividad 5	89,6 %	36,0 %	149,7 %	184,2 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Cumplimiento de los efectos:

70. El EE2 alcanzó un óptimo cumplimiento de sus indicadores de los efectos en 2017, mientras que el desempeño empeoró en los años siguientes. En cuanto al porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por PMA, se observa que se cumplieron las metas en el caso de los hombres en 2017 y 2019 y, en el caso de las mujeres, en 2017, 2019 y 2020. El indicador "valor y volumen de las ventas favorables a los pequeños productores a través de los sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA" mostró cumplimiento en 2017 y 2020.

Tabla 16. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE2, por año

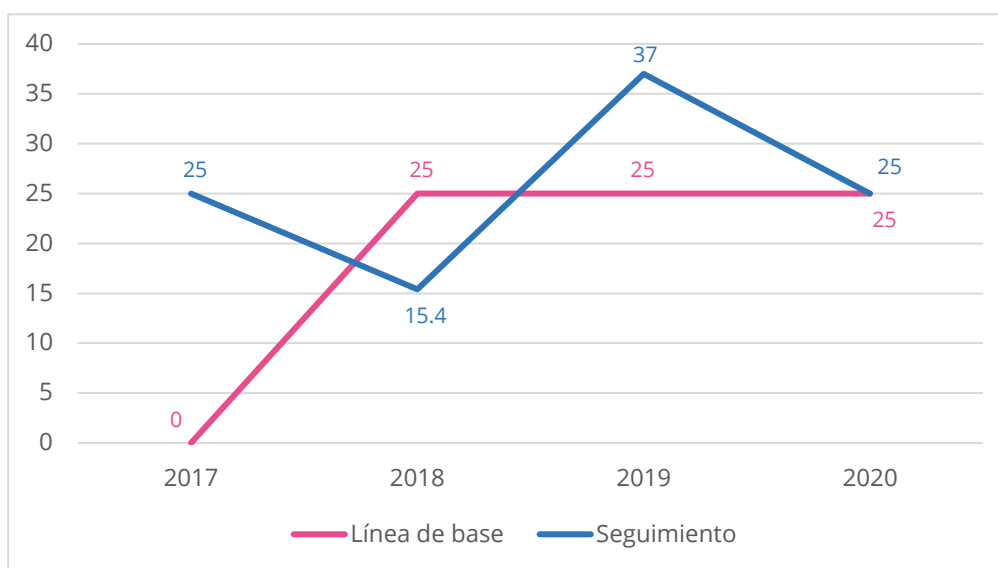
Indicador	Población	2017	2018	2019	2020
Porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA	Hombres				
	Mujeres				
	Total				

Indicador	Población	2017	2018	2019	2020
Valor y volumen de las ventas favorables a los pequeños productores a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA (en dólares)	n. a.				

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

71. En el análisis de los indicadores —en el que se compara la línea de base con el seguimiento de cada año— se observa que, en el caso del porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA, se logró un avance significativo en 2017 y en 2019 en comparación con la línea de base. Por ejemplo, en 2019 el seguimiento muestra un valor del 48 % superior al de la línea de base.

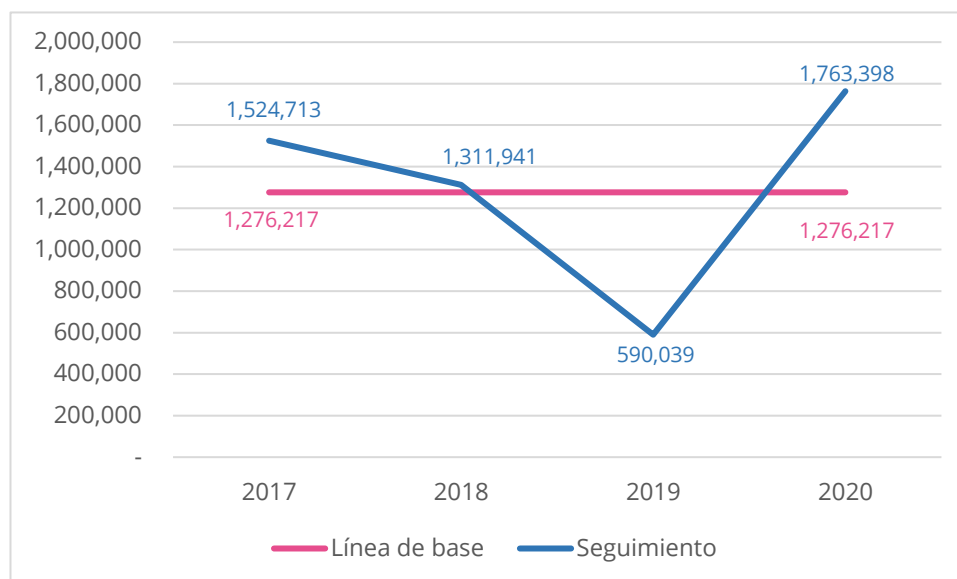
Figura 8. Porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA



Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

72. En cuanto al valor de las ventas, se sobrepasaron los montos de las líneas de base en 2017 y 2020. En 2017, las ventas superaron en 19 % el valor de la línea de base y, en 2020, este porcentaje ascendió al 38 %.

Figura 9. Valor y volumen de las ventas favorables a los pequeños productores a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA



Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Efecto estratégico 3

Cumplimiento de los productos

73. En el EE3, se presentan altos niveles de cumplimiento en la mayoría de los indicadores, en especial, en la actividad 7, en 2018, 2019 y 2020; en la tabla 13, se agrupan según las categorías del PMA. En 2017, se registraron bajos niveles de cumplimiento en la actividad 7 (resiliencia) y, en 2018, en la actividad 6.

Tabla 17. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE3, por actividad y según categoría, de 2017 a 2020

	2017	2018	2019	2020
Actividad 6				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	0,0 %	92,9 %	214,8 %
Apoyo a las asociaciones	100,0 %	50,0 %	54,3 %	18,6 %
Total de la actividad 6	100,0 %	16,7 %	80,0 %	149,4 %
Actividad 7				
Creación de activos	47,5 %	130,7 %	139,3 %	174,1 %
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	127,9%	n. d.	n. d.
Realización de transferencias de recursos	n. d.	n. d.	304,6 %	1662,8 %
Total de la actividad 7	47,5 %	129,5 %	205,4 %	769,6 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Cumplimiento de los efectos:

74. El EE3 alcanzó sus mejores marcas en 2019, seguido de 2020. En 2017 y 2018, el cumplimiento de sus indicadores de efecto fue intermedio. Las metas de los indicadores relativos a las estrategias de supervivencia basados en el consumo y en los medios de subsistencia solo se cumplieron para los hombres en 2019; y, solo en el caso del índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia, el objetivo se logró en hombres y mujeres en 2018 y 2019. En 2020, las metas del índice relativo a las estrategias de supervivencia no se cumplieron, puesto que el confinamiento y la emergencia sanitaria afectaron de manera desproporcionada a los más vulnerables. El indicador “proporción del gasto en alimentos” no se cumplió en el período comprendido entre 2017 y 2019, pero sí se alcanzó en 2020. En lo tocante a las metas del indicador de puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable, se alcanzó cumplimiento en 2018, 2019 y 2020 para hombres y mujeres.

75. Los indicadores “proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático” y “proporción de la población de comunidades seleccionadas que señalan obtener beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia” cumplieron sus metas todos los años.

Tabla 18. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE4, por actividad y según categoría, de 2017 a 2020

Indicador		2017	2018	2019	2020
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio)	Hombres				
	Mujeres				
	Total				
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (promedio)	Hombres				
	Mujeres				
	Total				
Proporción del gasto en alimentos	Hombres				
	Mujeres				

Indicador		2017	2018	2019	2020
	Total				
Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de hogares cuya puntuación es aceptable	Hombres				
	Mujeres				
	Total				
Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático					
Proporción de la población de comunidades seleccionadas que señalan obtener beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia					

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

76. En cuanto a los avances de cada uno de estos efectos en comparación con sus líneas de base, en la mayoría de los casos, y a lo largo de los años, se tuvo un balance positivo (o el esperado), a excepción del índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo en 2017, 2018 y 2020. Aquí, se esperaba que los datos de seguimiento indicaran una disminución del porcentaje, sin embargo, ocurrió lo contrario.

Figura 10. Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio); (se espera que el seguimiento esté por debajo de la línea de base)

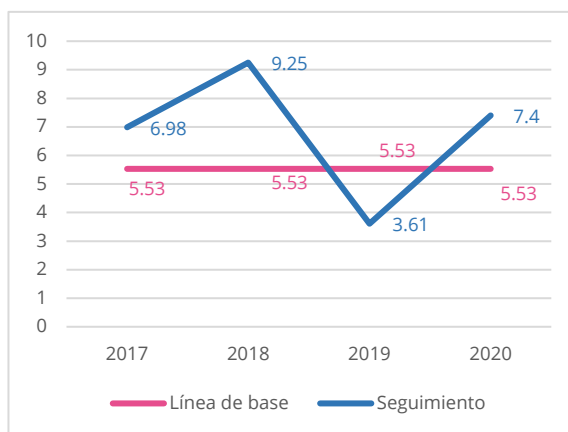


Figura 11. Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (promedio); (se espera que el seguimiento esté por debajo de la línea de base)

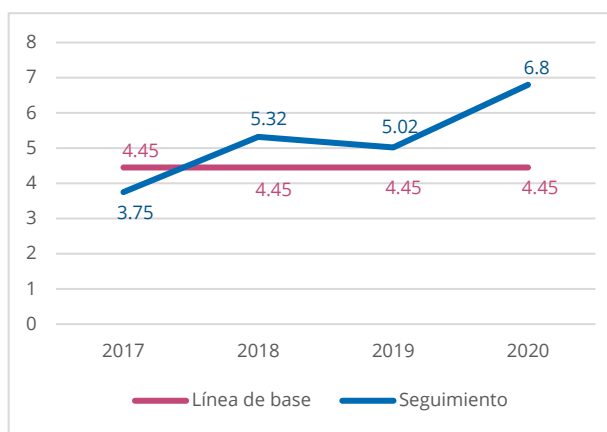


Figura 12. Proporción del gasto en alimentos; (se espera que el seguimiento esté por debajo de la línea de base)

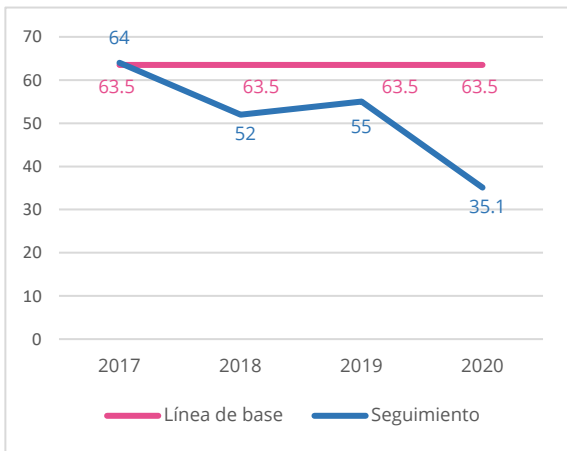


Figura 13. Puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable

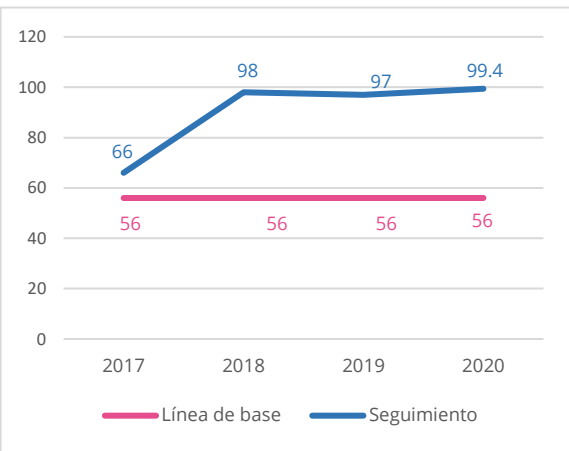


Figura 14. Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático

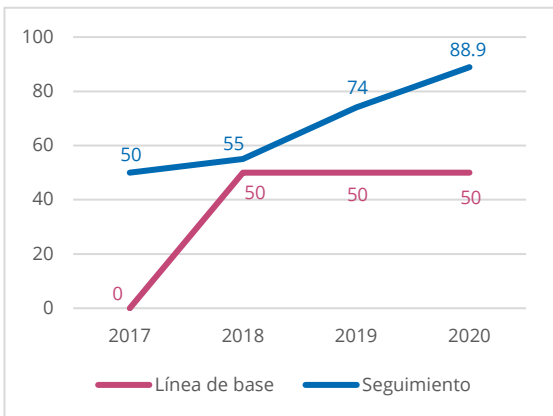
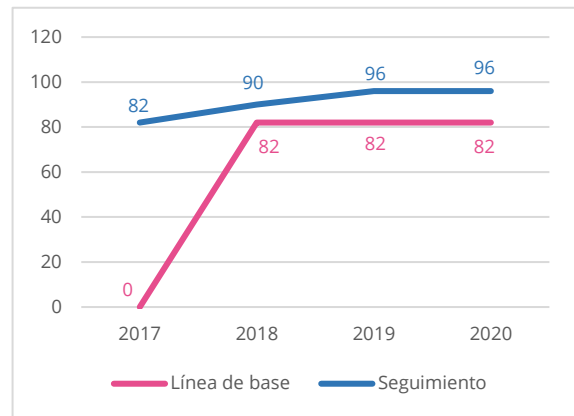


Figura 15. Proporción de la población de comunidades seleccionadas que señalan obtener beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia



Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Efecto estratégico 4

Cumplimiento de los productos

77. En cuanto al EE4, en la actividad 8, se evidencian los mayores cumplimientos en 2018, lo que se repite en 2019, en las categorías, como “realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico” e “inversiones en infraestructura y equipo y respaldadas”. En la actividad 9, los logros son bajos, a excepción de “creación de activos” en 2017 y 2018 (véase la tabla 15).

Tabla 19. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE4, por actividad y según categoría (de 2017 a 2020)

	2017	2018	2019	2020
Actividad 8				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	77,8 %	665,7 %	39,4 %	21,0 %
Inversiones en infraestructura y equipo respaldadas	n. d.	456,5 %	110,4 %	237,4 %
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	33,3 %	50,0 %	50,0 %	12,5 %
Apoyo a las asociaciones	80,6 %	94,4 %	38,9 %	0,0 %
Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas	100,0 %	100,0 %	50,0 %	16,7 %
Determinación y promoción de reformas políticas	0,0 %	100,0 %	n. d.	n. d.
Total de la actividad 8	70,6 %	455,4 %	46921,1 %	42,5 %
Actividad 9				
Realización de actividades de promoción y educación	n. d.	5,0 %	n. d.	n. d.
Creación de activos	107,3 %	121,1 %	18,6 %	0,0 %
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	22,4 %	n. d.	n. d.
Realización de transferencias de recursos	29,2 %	28,0 %	29,0 %	32,5 %
Total de la actividad 9	52,7 %	56,1 %	24,7 %	18,3 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Cumplimiento de los efectos:

78. En el EE4, las metas correspondientes al índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo se cumplieron en 2017, tanto en los hombres como en las mujeres, aunque no ocurrió lo mismo en 2018 y 2019. En cuanto al índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia, las metas se alcanzaron para los hombres todos los años, pero no para las mujeres en 2019. Con relación a las metas del indicador “puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable”, se alcanzó cumplimiento para los hombres solamente de 2017 a 2019.

Tabla 20. Cumplimiento de los indicadores de los efectos del EE4, por año

Indicador		2017	2018	2019	2020
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio)	Hombres				
	Mujeres				
	Total				
Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en medios de subsistencia (promedio)	Hombres				
	Mujeres				
	Total				
Porcentaje de hogares cuya puntuación es aceptable	Hombres				
	Mujeres				

Indicador			2017	2018	2019	2020
Puntuación relativa al consumo de alimentos		Total				
	Porcentaje de hogares cuya puntuación es insuficiente	Hombres				
		Mujeres				
		Total				

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

79. Se pueden evidenciar mejoras con respecto a la línea de base en los indicadores relativos a las estrategias de supervivencia basadas en el consumo y basadas en los medios de subsistencia (a excepción de 2019), así como en la puntuación relativa al consumo de alimento aceptable. Por ejemplo, en 2019, se observa que el seguimiento se encuentra un 31 % por encima de la línea de base.

Figura 16. Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio); (se espera que el seguimiento esté por debajo de la línea de base)

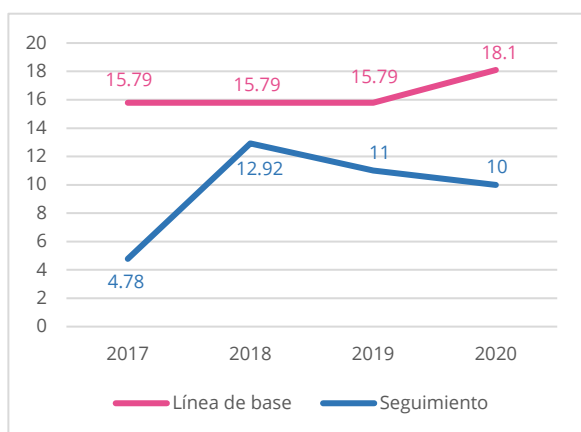


Figura 17. Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (promedio); (se espera que el seguimiento esté por debajo de la línea de base)

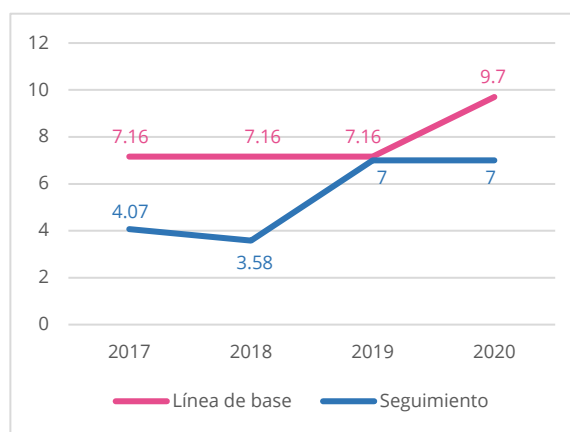
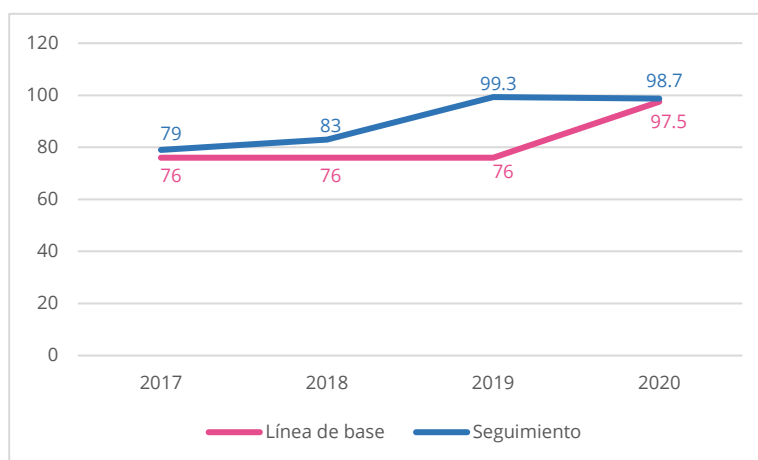


Figura 18. Puntuación relativa al consumo de alimentos aceptable



Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Efecto estratégico 5⁸

Cumplimiento de los productos

80. En cuanto al EE5, en la actividad 10, se registra cumplimiento —en las categorías sobre las cuales se dispone de información— de los indicadores “apoyo a las asociaciones” y “determinación y promoción de reformas políticas”. Del mismo modo, se alcanzaron las metas en 2019 y 2020 de casi todas las categorías de productos del PMA. En la actividad 11, los mayores cumplimientos se obtuvieron en 2019. En general, 2018 fue un año en el que se registró un nivel bajo cumplimiento de metas.

Tabla 21. Cumplimiento de los indicadores de los productos del EE5, por actividad y según categoría, de 2017 a 2020

	2017	2018	2019	2020
Actividad 10				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	43,8 %	275,0 %	75,0 %
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	n. d.	0,0 %	n. d.	n. d.
Apoyo a las asociaciones	100,0 %	58,3 %	100,0 %	100,0 %
Formulación y aplicación de estrategias de participación en la elaboración de políticas	n. d.	50,0 %	0,0 %	200,0 %
Determinación y promoción de reformas políticas	n. d.	50,0 %	n. d.	n. d.
Total de la actividad 10	100,0 %	44,9 %	125,0 %	125,0 %
Actividad 11				
Realización de actividades de desarrollo de las capacidades y apoyo técnico	n. d.	50,0 %	200,0 %	75,0 %
Mecanismos de coordinación nacionales que reciben apoyo	100,0 %	100,0 %	100,0 %	50,0 %
Apoyo a las asociaciones	33,3 %	41,7 %	100,0 %	150,0 %
Determinación y promoción de reformas políticas	n. d.	25,0 %	50,0 %	0,0 %
Total de la actividad 11	66,7 %	54,2 %	121,4 %	78,6 %

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

3.4. Cumplimiento de los resultados transversales

Rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas

81. En lo concerniente a la proporción de personas asistidas informadas sobre el programa, se cumple la meta para la mayoría de los grupos de personas beneficiarias, con algunas excepciones en 2020 en el caso de las mujeres en general. En cuanto a los grupos específicos, como las pequeñas productoras beneficiarias de programas de resiliencia, se cumple con niveles intermedios (véase la tabla 18)⁹.

Tabla 22. Cumplimiento de indicadores transversales relativos a la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, por año

Indicador	Grupo	Sexo	2017	2018	2019	2020
Proporción de personas asistidas informadas sobre el	Adolescentes y jóvenes mujeres y hombres	Hombres				
		Mujeres				

⁸ Sobre el EE5 solo se cuenta con indicadores de los productos.

⁹ En los informes anuales sobre el país, se enuncia que el indicador “proporción de personas asistidas informadas sobre el programa” se emplea para medir otros grupos complementarios, como los jóvenes, las personas afectadas por sequías, mujeres embarazadas, madres lactantes y niños y niñas de 6 a 23 meses de edad; sin embargo, no se registran datos de seguimiento.

Indicador	Grupo	Sexo	2017	2018	2019	2020
programa (quién está incluido, qué personas recibirán, duración de la asistencia)		Total				
	Personas afectadas por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta Amanda	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	
	Mujeres gestantes y lactantes, niños y niñas de 6 a 23 meses	Hombres	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.
		Mujeres	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.
		Total	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.
	Resiliencia: pequeños productores	Hombres	n. a.	n. a.		
		Mujeres	n. a.	n. a.		
		Total	n. a.	n. a.		

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Protección

82. Los indicadores de protección se cumplen en su gran mayoría, a excepción de 2019 en “proporción de personas seleccionadas que reciben asistencia sin enfrentar dificultades en materia de seguridad”, en el grupo de personas afectadas por sequías. Una situación similar ocurrió con el indicador “proporción de personas seleccionadas que declaran que los programas del PMA se llevan a cabo respetando la dignidad de los beneficiarios (nuevo)”, en los grupos de poblaciones afectadas por sequías y de jóvenes y adolescentes, en los que se alcanzó niveles intermedios de cumplimiento. Como se puede ver en la tabla 19, los indicadores de protección se enriquecieron en 2019 y 2020, puesto que se agregaron temas importantes, como, por ejemplo, que no haya impedimentos para recibir los programas del PMA y que estos se proporcionen de una manera que se respete la dignidad de quienes los reciben.

Tabla 23. Cumplimiento de los indicadores transversales relativos a la protección, por año

Indicador	Grupo	Sexo	2017	2018	2019	2020
Proporción de personas seleccionadas que reciben asistencia sin tener problemas de protección	Total de personas beneficiarias	Hombres				n. d.
		Mujeres				n. d.
		Total				n. d.
Proporción de personas seleccionadas que reciben asistencia sin enfrentar dificultades en materia de seguridad (nuevo)	Adolescentes y jóvenes	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	
	Personas afectadas por sequías	Hombres	n. a.	n. a.		n. d.
		Mujeres	n. a.	n. a.		n. d.
		Total	n. a.	n. a.		n. d.
	Personas afectadas por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta Amanda	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	
	Resiliencia: pequeños productores	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	

Indicador	Grupo	Sexo	2017	2018	2019	2020
Proporción de personas seleccionadas que acceden sin obstáculos a los programas del PMA (nuevo)	Personas afectadas por sequías	Hombres	n. a.	n. a.		n. d.
		Mujeres	n. a.	n. a.		n. d.
		Total	n. a.	n. a.		n. d.
	Resiliencia: pequeños productores	Hombres	n. a.	n. a.		
		Mujeres	n. a.	n. a.		
		Total	n. a.	n. a.		
	Adolescentes y jóvenes	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	
	Personas afectadas por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta Amanda	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
Mujeres		n. a.	n. a.	n. a.		
Total		n. a.	n. a.	n. a.		
Proporción de personas seleccionadas que declaran que los programas del PMA se llevan a cabo respetado la dignidad de los beneficiarios (nuevo)	Afectados por sequía	Hombres	n. a.	n. a.		n. d.
		Mujeres	n. a.	n. a.		n. d.
		Total	n. a.	n. a.		n. d.
	Resiliencia: pequeños productores	Hombres	n. a.	n. a.		
		Mujeres	n. a.	n. a.		
		Total	n. a.	n. a.		
	Adolescentes y jóvenes	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Total	n. a.	n. a.	n. a.	
	Personas afectadas por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta Amanda	Hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
Mujeres		n. a.	n. a.	n. a.		
Total		n. a.	n. a.	n. a.		

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Igualdad de género

83. En lo tocante a los indicadores transversales relativos a la igualdad de género, se observa que se alcanzó la meta correspondiente a la proporción de mujeres entre los miembros de entidades que toman de decisiones relativas a la asistencia alimentaria (comités, juntas, equipos, etc.) en 2017, pero esta no se logró en 2018, en 2019, ni en 2020.

84. Por otra parte, el indicador "proporción de hogares en los que las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas conjuntamente por la mujer y el hombre" se cumplió en 2017, en el grupo de personas beneficiarias en general, y en 2020, en la subpoblación afectada por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta tropical Amanda (véase la tabla 20)¹⁰.

¹⁰ Dentro de los indicadores de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, la oficina en el país hace seguimiento de otros dos indicadores, a saber: "proporción de hogares en los que las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres" y "proporción de hogares en los que las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por los hombres". En este informe, se alude al indicador que mide la proporción de hogares en los que las mujeres y los hombres toman las decisiones conjuntamente en aras de evitar confusiones.

Tabla 24. Cumplimiento de los indicadores transversales relativos a la igualdad de género, por año

Indicador	Grupo	2017	2018	2019	2020	
Proporción de mujeres entre los miembros de las entidades que toman decisiones relativas a la asistencia alimentaria (comités, juntas, equipos, etc.)	Total de personas beneficiarias					
	Resiliencia: pequeños productores					
Proporción de hogares en los que las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas conjuntamente por la mujer y el hombre	Total de personas beneficiarias	Decisiones tomadas por hombres			n. a.	
		Decisiones tomadas por mujeres			n. a.	
		Decisiones tomadas en conjunto			n. a.	
	Personas afectadas por la pandemia de COVID-19 y/o la tormenta Amanda	Decisiones tomadas por hombres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Decisiones tomadas por mujeres	n. a.	n. a.	n. a.	
		Decisiones tomadas en conjunto	n. a.	n. a.	n. a.	

Fuente: Informes anuales sobre el país, El Salvador (2017-2020).

Apéndice 10: Estudios de caso

CASO EE1 (actividad 1): apoyo al Registro Único de Participantes (RUP)

Contexto

85. En El Salvador, durante los últimos diez años, la protección social ha buscado estructurarse como un sistema con vocación universal, concepto que ve la luz en 2009 con el Plan Global Anticrisis y, posteriormente con el Plan Quinquenal de Desarrollo (2009-2014). Sin embargo, solo en abril de 2014, con la aprobación de la Ley de Desarrollo y Protección Social (LDPS), se aprueba el Sistema Nacional de Desarrollo, Protección e Inclusión Social, en el marco del cual la protección social gana legitimidad y solidez institucional a través de la creación oficial del Subsistema de Protección Social Universal (SPSU). El SPSU se concibió como una política social sustentada en un enfoque de derechos humanos para garantizar a toda la ciudadanía, especialmente a la población en mayores condiciones de vulnerabilidad, un umbral mínimo de bienestar¹¹. Sin embargo, el sistema de protección social no contributiva se encuentra aún en proceso de desarrollo. Hoy en día, coexisten dos tipos de estrategias de protección social en el país: Comunidades Solidarias (CS) y la Estrategia de Erradicación de la Pobreza (EEP). La provisión de transferencias monetarias del histórico programa CS se mantiene, pero paulatinamente va siendo reemplazado por la EEP, que va ampliando su cobertura municipio por municipio¹². La focalización es uno de los pilares del sistema de protección social no contributiva de El Salvador¹³ y, en ese marco, el “Registro Único de Participantes” (RUP) cumple un rol central.

Características del caso identificado

86. El RUP es una base de datos que por tiene por objetivo recopilar información sobre las condiciones de vida y carencias de los hogares vulnerables para facilitar la implementación de programas de protección social no contributivos basados en una estrategia de focalización. Anteriormente a su creación, coexistían varios registros dispersos, y el RUP surgió, precisamente, para integrarlos. Hoy aún se mantiene algún otro sistema de seguimiento y relevamiento de información sobre la vulnerabilidad de los hogares, pero con características diferentes que hacen del RUP el instrumento más adecuado para la focalización de políticas sociales¹⁴. Dada su trascendencia, el PMA decidió apuntalar el desarrollo de dicho registro en el marco del EE1 del PEP (“los hogares más vulnerables tienen acceso a un programa de protección social eficaz y productivo en el que se integran aspectos relacionados con la nutrición”), más concretamente de su actividad 1 (“prestar asistencia técnica para fortalecer el sistema de protección social”).

87. Concebir la protección social desde un enfoque de derechos y con carácter universal no quiere decir que los servicios sean provistos uniformemente: implica brindar prestaciones mínimas de manera universal a la vez que se emplean instrumentos orientados a poblaciones específicas en situación de indigencia y/o alta discriminación¹⁵. El RUP se utiliza para la focalización de las distintas intervenciones sociales, y se adapta en cada caso la definición de “vulnerabilidad” a los objetivos del programa en concreto.

88. El RUP tiene también como objetivo cuantificar la inversión social, mediante la identificación de los servicios y/o subsidios que reciben las familias a partir de los distintos programas. Esto permite mejorar la

¹¹ “Concebir la protección social desde un enfoque de derechos, y como una política de carácter universal con acceso igualitario a todos los ciudadanos no quiere decir que los servicios serán provistos uniformemente, sino que serán adaptados a una población heterogénea y diversa, con el fin de cerrar brechas de desigualdad y asegurar el goce de derechos a toda la población bajo los principios de igualdad y no discriminación. Esto implica asumir un enfoque en el que la focalización y la orientación universalista de la protección social vayan de la mano, para brindar prestaciones mínimas de manera universal, a la vez que se emplean instrumentos focalizados como opción para completar la universalidad de acceso a poblaciones específicas en situación de indigencia y/o alta discriminación” Rivera M. y Valle L. (2019). Documento de propuesta de política pública: Protección social. FUNDAUNGO, UCA, UDB y FLACSO Programa El Salvador. El Salvador.

¹² Beazley, R. 2018. Protección social reactiva frente a emergencias en América Latina y El Caribe. Caso de estudio: El Salvador.

¹³ op. cit.

¹⁴ El principal registro alternativo es el que releva la DIGESTYC en el marco de la EHPM (Ministerio de Economía) sobre pobreza multidimensional. Ambos son similares en el tipo de información que recopilan, pero la EHPM se sustenta en el muestreo y cubre solamente áreas urbanas (aproximadamente 150 municipios de los 262 de El Salvador), y el RUP es censal y cubre principalmente áreas rurales (200 municipios de los 262). Actualmente, no existe una articulación demasiado dinámica entre las herramientas de la DIGESTYC y el RUP. Entrevista a personal del PMA.

¹⁵ Rivera y Valle, 2019: 3.

coordinación de las acciones de la política social, optimizar los recursos disponibles y asegurar transparencia y contraloría¹⁶. Para ello, el registro cruza datos de distintas entidades del Gobierno (MINSAL, MINECO, MAG, MINDEL/FISDL y MINED) y, en paralelo, recopila información censal relevada *ad hoc* en campo para colmar lagunas. El RUP permite generar, asimismo, cartografía georreferenciada de las viviendas de los hogares registrados.

Relevancia

89. El fortalecimiento de un instrumento como el RUP es un apoyo estratégico clave para asegurar la calidad y la posibilidad de implementación de las políticas sociales. El PMA en El Salvador tiene una unidad de RAM muy sólida con un equipo internacional que, todo el tiempo, desarrolla herramientas tecnológicas para la focalización. Eso la posiciona, en el marco del SNU, como un organismo con ventajas comparativas importantes para apoyar y trasladar esta capacidad instalada a la unidad del Gobierno a cargo del registro de datos de beneficiarios de políticas públicas¹⁷.

90. El apoyo al RUP también es un modo de apuntalar el financiamiento que el Gobierno obtiene de la cooperación internacional en este sector, ya que algunos financiadores vinculan su apoyo al logro de algunos estándares de ciertos indicadores sociales, que solamente se pueden medir gracias a la información que recopila y procesa el RUP¹⁸.

Eficacia y temas transversales

91. En la planificación original del PEP, se proponía trabajar para que en el RUP se adaptaran los programas sociales, de tal manera que sean sensible a las necesidades de nutrición. En particular, se propuso orientar el RUP para poder identificar a quiénes se debía ofrecer una alimentación complementaria universal y a quiénes, una focalizada. Sin embargo, a lo largo del camino, fueron surgiendo otros objetivos. **El PMA realizó un trabajo muy efectivo en el fortalecimiento y mejora del RUP durante la ejecución del PEP.** El apoyo del PMA al RUP no consistió en financiamiento, sino en incidencia y capacitación para desarrollar procesos nuevos, romper brechas y actualizar paradigmas. Desde la Coordinación del EE1, se colaboró con asistencia técnica, que constó de capacitaciones a nivel estratégico y a nivel técnico. Por ejemplo, se realizaron talleres para fortalecer las capacidades del equipo gubernamental en materia de recopilación de información, se diseñaron protocolos y guías de implementación para que los nuevos programas sociales pudieran utilizar el RUP, y se recogiera información sobre las áreas urbanas. El impulso que el PMA generó para la digitalización de la boleta fue fundamental y permitió divisar un escenario de menor costo para la actualización de datos, en el que se abrieron nuevas perspectivas financiera de largo plazo que llevan a pensar que el registro podrá cerrar sus brechas de cobertura.

92. Una de las aplicaciones más interesantes que se hizo del registro en los últimos años fue la de focalización de una intervención de emergencia. Hasta la crisis por la sequía de 2018, cuando se declaró la alerta roja en 142 municipios, el RUP no se había utilizado para identificar a las familias que necesitaban asistencia. **El PMA demostró que, frente a la crisis, esto se podía lograr mediante el empleo, por primera vez, de las transferencias de base monetaria del sistema de protección social.** Los resultados fueron positivos, y hoy se sigue trabajando en el registro para que pueda ser utilizado no solo para programas sociales permanentes, sino en crisis puntuales¹⁹.

93. Desde un principio, el RUP incorporó una mirada de género y, desde el PMA, se reforzó este enfoque: se propuso trabajar con información desglosada por sexo en los diferentes instrumentos de recopilación,

¹⁶ En cuanto a la interoperabilidad del RUP, el sistema valida sus datos con las bases del Registro Nacional de las Personas Naturales, el Instituto Salvadoreño del Seguro Social, la Superintendencia del Sistema Financiero y el Centro Nacional de Registros. Entrevista a un funcionario del Gobierno.

¹⁷ Entrevista a personal del SNU.

¹⁸ Entrevista a otros donantes.

¹⁹ La respuesta a la crisis climática por la sequía de 2018 muestra cómo, en una misma intervención, el PMA puede actuar en tareas de acción humanitaria y, a la vez, en prácticas de asistencia para el desarrollo. En esa ocasión, tras la declaración de la alerta roja, la Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia (SETEPLAN) solicitó al PMA asistencia en el diseño del Bono Sequía, a través del sistema de protección social que se ejecuta mediante el RUP. De este modo, se desarrolló un modelo de respuesta integral, basado en tres pilares: i) las transferencias en especie (sin participación del PMA); ii) las transferencias de base monetaria, que permitió ampliar de manera vertical y horizontal la Estrategia de Erradicación de la Pobreza (EEP) (Bono Sequía a través del RUP), y iii) las transferencias de base monetaria paralelas del PMA a través de los mecanismos del EE4. La estrategia central detrás del modelo consistió en complementar diferentes tipos de respuesta en aras de poder alcanzar a todos los municipios afectados, en vista de que la EEP todavía no tenía presencia en todos ellos y que los fondos de la respuesta en especie no se consideraban suficientes para cubrir la totalidad de municipios afectados (Beazley, 2019: 7).

recoger datos tanto del jefe como de la jefa del hogar y organizar los procesos de recopilación para que puedan asistir los hombres y las mujeres en pie de igualdad (por lo que se evitó que se llevaran a cabo en horarios que dificulten la participación de la mujer). Asimismo, se incorporaron datos sobre discapacidad y sobre personas que se autodenominan originarias. La preservación de la comparabilidad de los datos a partir de estándares internacionales ha sido un límite que ha impedido la modificación de las fichas de recopilación desde un enfoque de género²⁰.

94. Sin embargo, esta línea de intervención no tuvo objetivos de largo plazo claramente definidos a nivel institucional, ni tampoco contó con financiamiento suficiente. Buena parte de los logros se debieron a la iniciativa del personal del PMA a nivel gerencial. Por otro lado, **los esfuerzos realizados y los logros obtenidos quedaron invisibilizados por estar fuera del radar de los sistemas de seguimiento y evaluación del PMA**. Esto implica, asimismo, que **la labor de fortalecimiento institucional del PMA no es conocida ni reconocida por terceros**, más allá de los que están involucrados en la tarea.

95. Por otro lado, el RUP es aún un sistema en formación. En el pasado hubo una estrategia de erradicación de la pobreza, y sobre la base de esta se buscó recopilar información de las poblaciones más vulnerables a un ritmo de 30 municipios por año. Al haberse discontinuado a partir del Gobierno que asumió en 2019, el desarrollo del RUP permanece incompleto: no todos los ministerios y organismos estatales lo utilizan para la focalización, y el sistema aún no está interconectado, por lo que los diferentes organismos estatales no pueden acceder directamente a los datos. Asimismo, la cobertura es todavía limitada: se ha logrado llegar a 200 de los 262 municipios y solo el 16 % de la población se encuentra en el registro²¹. Justamente son los municipios en extrema pobreza o los más aislados los que se encuentran fuera de este sistema, y es allí donde el MINSAL (el principal proveedor de información actualizada a través de sus equipos comunitarios de salud familiar) no ha podido desplegar aún sus servicios descentralizados y donde el relevamiento censal se torna más complicado. Otro de los retos de cobertura es incorporar a la población vulnerable de los municipios urbanos, iniciativa aún incipiente, en la que a propósito el PMA ha brindado apoyo.

Eficiencia

96. El objetivo del RUP es que sea una herramienta que facilite el abordaje de las necesidades de las personas más vulnerables. Sin embargo, las limitaciones existentes en la actualización y la cobertura demuestran que hay cierto déficit de asistencia a esta población. El problema de actualización requiere con urgencia modernizar los procesos de recolección de información. En un principio, la información de campo se recogía en boletas de papel. En la actualidad, se digitalizó esa boleta gracias, entre otros, a los proyectos piloto desplegados por el PMA, lo que permitió reducir el tiempo para tener una lista de beneficiarios al día. Los ensayos piloto que el PMA realizó para ampliar la cobertura del RUP demostraron que es mucho más eficiente que el Gobierno sea quien se ocupe de inscribir a las familias en dicho registro y llevar a cabo la asistencia social, en vez de que sea el PMA el que se encargue de esta tarea en forma directa. En este sentido, **la experiencia demostró que si el PMA se concentrara en fortalecer las herramientas nacionales de focalización** (ya sea para poder ejecutar mejor los programas sociales o aportar a la preparación para la respuesta ante emergencias), **la contribución sería más coste-eficiente y se multiplicaría su impacto**. Desde luego, como los programas de protección social del Gobierno tienen una mayor duración que los del PMA, este podría concentrarse en reforzar los programas sociales y complementarlos para el caso de crisis climáticas con apoyos puntuales más cortos, como ya se hizo en 2018²².

Sostenibilidad

97. Una de las claves de la sostenibilidad del RUP es terminar de implementar una herramienta de bajo costo para la recopilación y actualización de los datos. Los proyectos piloto organizados por el PMA pusieron de manifiesto que la recopilación electrónica, que apuesta por la capacitación de los funcionarios municipales, es la clave para reducir los costos. Sin embargo, a pesar de que el Gobierno ha manifestado recientemente el interés de seguir respaldando el RUP con la entrega de dispositivos electrónicos (con apoyo del UNICEF y el PMA), esta herramienta aún no se terminó de generalizar.

²⁰ Entrevista a personal del PMA y a un funcionario del Gobierno.

²¹ En la lógica comparativa, los registros sociales de otros países de la región cubren una mayor proporción de la población: en la República Dominicana es del 86 %; en Colombia, del 73 %; en Chile, del 75 %; en Brasil 43 %, y en México, 47 % (Beazley, 2019: 6).

²² Entrevista a personal del PMA.

98. Otro de los pilares de la sostenibilidad del RUP es su gobernanza. La supervivencia del RUP a lo largo de los distintos cambios de Gobierno ha estado garantizada, y una de las tareas del PMA ha sido reposicionarlo ante los funcionarios que se iban incorporando y partían de cero²³. Al día de hoy, no existe una entidad rectora del sistema de protección a nivel nacional que asuma un liderazgo institucional de los programas sociales, a la cual poder anclar el RUP. Esto genera una gran debilidad institucional del sistema de protección social en su totalidad que arrastra la falta de institucionalidad del RUP²⁴.

Logros y factores causales

99. El trabajo en apoyo del RUP ha implicado, sobre todo, construir una buena relación con los distintos Gobiernos en temas de protección social. **Es un trabajo invisible que se asienta, en buena medida, en los intercambios del personal del PMA a cargo del EE1 con los funcionarios del Estado, pero que habría que continuar y ampliar con el fortalecimiento de las capacidades institucionales, que se sustenten con financiamiento propio.** El fortalecimiento de capacidades para el PMA es aún incipiente y, al no tener objetivos estratégicos claros ni financiamiento propio, depende de la prioridad que quiera darle el representante en el país. **El PMA es reconocido a nivel nacional por su capacidad para proporcionar transferencias de base monetaria o asistencia alimentaria en situaciones de emergencia; sin embargo, ni el Gobierno ni otros tantos actores saben que también puede brindar apoyo en la consolidación y mejora de la focalización de las políticas sociales o de las medidas de emergencias.**

CASO EE2 (actividad 5): apoyo a COMUS/ACOPRO ERICK

Contexto

100. La Asociación Coordinadora de Comunidades Unidas de Usulután (COMUS) aglutina a 38 comunidades de 6 municipios (San Francisco Javier, Ozatlán, Tecapán, San Agustín, Jiquilisco y Berlín) del departamento de Usulután. Surgió en 1990 como entidad que articulaba un movimiento social de apoyo a campesinos y de defensa de los derechos humanos en la zona. Más adelante, replanteó su objetivo principal y lo reorientó con miras a lograr un desarrollo rural integrado, justo, equitativo y ambientalmente sustentable en las comunidades con alta vulnerabilidad y fragilidad social y ambiental. Desde 2012, el PMA apoya a COMUS en temas de comercialización para poder darle sostenibilidad a su trabajo. De este modo, COMUS, a través de su brazo comercial y económico —la Asociación Cooperativa de Producción y Comercialización compañero Erick (ACOPRO ERICK)— comenzó a funcionar como canal de comercialización de granos básicos y participó en el programa “Compras para el Progreso” (P4P). En virtud de este programa, el PMA acompañó la instalación de una planta de procesamiento de granos. Sin embargo, entre 2014 y 2017, la cooperativa tuvo que enfrentar problemas financieros importantes con “mucho temor [sic] perder su planta²⁵” y, en última instancia, la principal fuente de sustentación de COMUS.

Características del caso identificado

101. El apoyo a COMUS entraña la actividad 5 de “fortalecer las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores que sufren inseguridad alimentaria y de sus organizaciones”. En el marco del PEP (2017-2020), se priorizó el fortalecimiento de la red de tiendas comunitarias de COMUS, que, en su mayoría, son administradas por jóvenes de la comunidad. En la primera etapa del proyecto “Cooperativismo, resiliencia y mercados”, financiado por la Agencia Italiana de Cooperación, se hizo un diagnóstico de las condiciones de cada tienda, y, a partir de allí, se efectuó un plan de mejoramiento: COMUS adecuó los espacios para cumplir con los requerimientos de seguridad e inocuidad, y el PMA colaboró con el mobiliario y los equipamientos necesarios para su correcto funcionamiento. Estas tiendas reacondicionadas fueron utilizadas en los esquemas de canje de bonos²⁶. Más tarde, a partir de los debates y las negociaciones con COMUS, se avanzó con la construcción, el equipamiento y la puesta en marcha del Centro Logístico de Abastecimiento y Distribución (CLAD), una tienda que luego se denominó “El Taburete”. Se trata de una tienda de camino, que ocupa una posición estratégica en una de las principales carreteras de El Salvador (Jiquilisco, Usulután) y funciona como un espacio de comercialización para los productores de la zona de las cadenas de artesanías, granos básicos,

²³ Entrevista a personal del PMA.

²⁴ Entrevista a personal del PMA.

²⁵ Entrevista a representantes de organizaciones sociales.

²⁶ Entrevista a personal del PMA.

café, hortalizas y frutas, mariscos, lácteos y miel. En este momento, también se está desarrollando una tienda virtual.

Relevancia

102. Esta intervención de apoyo a COMUS está alineada tanto con el Plan Quinquenal de Desarrollo (2014-2019) como con el Plan Cuscatlán actual, pues en ambos se hace especial hincapié en el desarrollo e impulso de las capacidades productivas y competitivas de las organizaciones territoriales. En el caso del Plan Quinquenal, el subobjetivo 1.5 propone el “desarrollo inclusivo en los territorios, con base en sus vocaciones ambientales y potencialidades productivas”. Por su parte, el Plan Cuscatlán se enfoca en el desarrollo territorial, fomentando iniciativas productivas de desarrollo agrícola y turístico en los municipios, las regiones y las microrregiones. También está armonizado con el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, en particular, con el componente vinculado a la generación de ingresos y empleo y con el objetivo de establecer alianzas con la sociedad civil para aprovechar sus fortalezas e impulsar un cambio transformador.

Eficacia y temas transversales

103. Las primeras tiendas comunitarias equipadas en el marco del PEP tuvieron serios problemas de seguridad, por lo que todas, excepto la de San Francisco Javier, tuvieron que ser cerradas, aunque desde el PMA, se espera que no sea de forma definitiva²⁷. Sin embargo, la tienda El Taburete es, para COMUS, una “ventana de salida de la producción local” y, si bien asume riesgos, se anhela que el modelo brinde beneficios a todos los involucrados²⁸. A fin de que la tienda pueda abastecerse de productos locales (artesanías, granos básicos, café, hortalizas y frutas, mariscos, lácteos y miel), el PMA llevó a cabo un proceso previo de fortalecimiento de los proveedores del CLAD, para que puedan lograr calidad en sus productos y empaques. Un ejemplo de este fortalecimiento lo constituye el apoyo del PMA a la Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria de Usulután (ACOPAU), una entidad muy cercana a COMUS, a través de la entrega de equipo básico para la cosecha de miel y de la elaboración de su plan de negocios. También se ha brindado capacitación en temas de inocuidad²⁹.

104. Al CLAD se suma el desarrollo de una tienda virtual que permitirá la venta en línea. Además, se capacitaron jóvenes en temas comerciales, en *marketing* digital e, incluso, en bioseguridad, con el fin de hacer frente a la crisis dimanada de la pandemia de COVID-19. **El apoyo ofrecido a COMUS en el marco del PEP es el resultado de un largo camino, durante el cual el acompañamiento del PMA permitió que las organizaciones de productores ampliaran la mirada de sus propios procesos,** despertaran el interés de sus socios —e incluso de asociaciones similares de otros departamentos— en la propuesta y logaran un desarrollo muy interesante en comparación con el de otras organizaciones sociales de la zona³⁰. No es posible efectuar aún una evaluación adecuada de estas intervenciones, ya que el CLAD se inauguró en diciembre de 2020, y la tienda virtual aún no se ha lanzado.

105. Como parte del fortalecimiento a COMUS, el PMA también apuntaló su brazo comercial y su fuente de sustentabilidad, ACOPRO ERICK, con asesorías en comercialización. Luego de varios años de pérdidas y de profundo endeudamiento, ACOPRO ERICK, con el respaldo del PMA, se asoció con un grupo privado, Groupersa, para que su planta de procesamiento de granos (resultado de una colaboración del PMA en años anteriores) pudiera funcionar a pleno. Esta asociación le permitió ingresar a mercados más exigentes (Walmart, Calleja, etc.) e, incluso, resultar seleccionada por el Ministerio de Educación para proveer alimentos a las escuelas. Asimismo, el MAG la ha contratado para el empaque de maíz³¹.

106. La participación de la población juvenil ha sido un tema crucial tanto para COMUS como para el PMA. El resultado de esta comunión de miradas entre COMUS y el PMA se reflejó en la incorporación de 4 mujeres jóvenes en la atención de la tienda de camino “El Taburete”. Asimismo, el PMA está apoyando a ACOPAU, una organización productora de miel, impulsada por un grupo de jóvenes cercanos a COMUS³². También el respeto del medio ambiente es central para COMUS y se aborda en todos los procesos de capacitación. Además, el PMA estimuló el uso de fertilizantes orgánicos en las comunidades donde está

²⁷ Entrevista a personal del PMA.

²⁸ Grupo focal con miembros de organizaciones sociales.

²⁹ Grupo focal con miembros de organizaciones sociales.

³⁰ Grupo focal con miembros de organizaciones sociales.

³¹ Entrevista a miembros de organizaciones sociales.

³² Grupo Focal con miembros de organizaciones sociales.

presente COMUS y apoyó con insumos la producción de fertilizantes orgánicos por parte de ACOPRO ERICK³³.

Eficiencia

107. Desde COMUS, afirman que el esquema de funcionamiento tan riguroso del PMA demoró la inauguración de la tienda de camino más de un año. Sin embargo, **reconocen que el PMA tiene suficiente flexibilidad para incluir ajustes, adaptarse a la realidad de las comunidades y buscar alternativas viables**, y aún con la lentitud mencionada, alcanzar los resultados esperados³⁴. En cuanto a los recursos, no había una partida específica para financiar la tienda de COMUS y por ello se recurrió a los fondos del Comité de Asignación Estratégica de Recursos (SRAC). Estos fondos resultan poco flexibles, ya que deben ser ejecutados en el transcurso de un año³⁵.

Sostenibilidad

108. La sostenibilidad del CLAD es un gran reto para COMUS; tiene a favor su ubicación en un lugar con mucho tránsito, pero se deberá considerar la posibilidad de ampliar su oferta con más productos para que resulte atractiva para los consumidores. Desde el PMA, a través de un nuevo asociado cooperante, la Fundación para la Innovación Tecnológica Agropecuaria (FIAGRO), se está acompañando la definición y puesta en marcha de una estrategia de publicidad y promoción.

109. La vinculación entre el PMA y COMUS **afianza procesos de trabajo e innovación que fortalecen el tejido económico de los distritos donde se asienta la intervención, apuntalando su sostenibilidad**. En ese sentido, las diferentes cadenas de producción local tienen un lugar en la tienda de camino y son vistas, no solamente como proveedoras, sino como aliadas en una estrategia de fortalecimiento de la economía local. Por otro lado, el fuerte componente de generaciones jóvenes en el funcionamiento de la tienda garantiza la continuidad de esta acción en términos institucionales. Sin embargo, la apuesta por esta modalidad de comercialización tiene sus riesgos al ser un concepto nuevo y porque deberá consolidarse en un mercado competitivo.

Logros y factores causales

110. En resumen, el fortalecimiento de las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores y de sus organizaciones representa una tipología de intervención más cercana al desarrollo que a la emergencia y es clave para lograr el giro estratégico perseguido por el PMA. El apoyo que la agencia realizó durante el PEP, en el que se abrió otro canal de venta de estos productos, fue fundamental para consolidar la trayectoria anterior y asegurar la sostenibilidad de la iniciativa a largo plazo. El caso muestra que el fortalecimiento de las capacidades de producción, gestión y comercialización de los pequeños productores y de sus organizaciones es un objetivo de muy largo plazo, que puede necesitar apoyo a lo largo de dos o tres programas estratégicos. Generar cohesión social y confianza en los grupos es un factor que requiere la inversión de suficiente tiempo y acompañamiento institucional. También muestra que puede implicar dinámicas de ensayo y error, con aprendizajes intermedios, y que es necesario completar el ciclo de acompañamiento a la producción, al agregado de valor y a la comercialización si se quiere asegurar realmente la sostenibilidad de toda la cadena.

CASO EE3 (actividad 7): apoyo a pequeños agricultores del Corredor Seco

Contexto

111. La región del Corredor Seco ha experimentado una de las peores sequías de los últimos 30 años. Esto ha tenido consecuencias desastrosas para la producción de granos básicos y ha afectado particularmente a los pequeños agricultores que han perdido la mayor parte de su cosecha de maíz. Las condiciones climáticas para la producción agropecuaria en esa región son muy adversas: es un clima seco, con muy altas temperaturas y enorme escasez de agua.

Características del caso identificado

112. La principal vulnerabilidad que el proyecto buscó atender fue la relativa a los problemas de seguridad alimentaria derivados de la variabilidad y de las crisis climáticas. La actividad 7 ("empoderar a los pequeños

³³ Grupo Focal con miembros de organizaciones sociales.

³⁴ Grupo Focal con miembros de organizaciones sociales.

³⁵ Entrevista a personal del PMA.

productores en situación de inseguridad alimentaria para que puedan adoptar prácticas agrícolas mejoradas y sostenibles”) se enfoca en la creación de activos para mejorar la resiliencia de las familias. Para ello, se propone diversificar los medios de subsistencia de los pequeños agricultores que históricamente se han dedicado a la producción de granos básicos en el Corredor Seco. La actividad 7 concentra alrededor del 80% a 90 % del trabajo que se realiza en el marco del EE3 (“en las zonas que sufren mayor inseguridad alimentaria aumentará la resiliencia al cambio climático de las poblaciones y comunidades seleccionadas”). Además de los objetivos de mejorar la nutrición y la producción, la iniciativa pretende mejorar la cohesión social de las comunidades rurales, la resiliencia a la dinámica de los conflictos y los impactos del cambio climático, que actúa como un multiplicador de riesgos en contextos de tensión y conflicto social. Para la evaluación, se delimitará el análisis al caso de la producción de hortalizas a cielo abierto (con riego y sin él) y bajo estructura (macrotúneles e invernaderos).

113. El PMA trabajó con la hipótesis de que si las comunidades rurales vulnerables al cambio climático y a la violencia tienen acceso a procesos de participación comunitaria, a fuentes de ingresos diversificadas, a más conocimiento y a herramientas para una mejor gestión de los recursos naturales, podrán mejorar su producción, aumentar la cohesión social y ser más resilientes a las dinámicas contextuales de conflicto³⁶. El desafío fundamental fue convencer a los productores locales de que no se dedicaran a cultivar granos básicos (maíz, frijol y sorgo), que dejan muy baja rentabilidad, tienen ciclos largos y están expuestos a los vaivenes del clima y de que, en vez, sembraran hortalizas, que tienen ciclos más cortos, necesitan menor cantidad de agua y presentan una rentabilidad mayor³⁷.

Relevancia

114. La intervención está muy alineada con el Plan quinquenal de Desarrollo del Gobierno anterior. Respecto del Plan Cuscatlán, a pesar de que establece prioridades en temas de adaptación, agricultura protegida y producción de frutas y hortalizas, es poco específico y resulta complicado identificar posibles anclajes. En cuanto a los Gobiernos locales, todos tienen una unidad medioambiental alineada con el ministerio nacional: con la intervención se crearon planes locales de contingencia para la sequía para los 9 municipios (junto con el MARN y el MAG).

115. En el marco de las agencias de las Naciones Unidas, a raíz del trabajo realizado en esta actividad, el PMA, la FAO y el UNICEF han sido convocados por la Comisión Presidencial del Agua y presentarán una propuesta conjunta en diciembre de 2020³⁸. Esto le permite al PMA capitalizar su trabajo comunitario, ya que otras agencias valoran y pueden aprovechar su capacidad para generar confianza con los beneficiarios directos, además de acompañar y fortalecer el conocimiento empírico existente con conocimientos técnicos adicionales³⁹. Asimismo, la intervención no solo está en plena consonancia con el ODS 2, sino también con los ODS referidos a cuestiones medioambientales.

Eficacia y temas transversales

116. La evaluación realizada sobre la intervención (que incluye también la de otros componentes de la actividad 7) indica que esta generó impactos positivos. Gracias a la intervención, las familias beneficiarias tuvieron una mejor seguridad alimentaria, ya que pudieron consumir una mayor variedad de alimentos con un mayor valor nutricional. Se produjo, asimismo, una expansión en la liquidez de las familias, que señalaron haber efectuado más inversiones en insumos agrícolas sin reducir otros gastos. El impacto no fue tan evidente, sin embargo, en la reducción de la necesidad de recurrir a estrategias para paliar emergencias, como pedir alimentos prestados o contar con la ayuda de familiares o amigos para comer (un resultado que no pudo ser explicado en la evaluación y que se debería estudiar en más profundidad)⁴⁰.

117. En lo concerniente al rendimiento financiero de los diferentes modelos promovidos, se comprobó que la asistencia orientada al cultivo de hortalizas contribuyó a incrementar la producción y las ganancias de las familias con respecto a lo que generaban con sus actividades anteriores, a diversificar sus medios de subsistencia y las fuentes de ingreso. El cultivo de hortalizas constituyó una nueva actividad productiva para la mayor parte de los beneficiarios, ya que anteriormente solo cultivaban maíz o frijoles. Algunos

³⁶ Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo. 2020. Informe Final “Cooperativismo, Resiliencia y Mercados” (Fase 2).

³⁷ Entrevista a personal del PMA.

³⁸ Entrevista a personal del PMA.

³⁹ Entrevista a una consultora externa.

⁴⁰ Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo. 2020. Informe Final “Cooperativismo, Resiliencia y Mercados”, Fase 2, FLACSO (2020) y entrevista a personal de la Cooperación Italiana.

beneficiarios incluso incursionaron en la comercialización, a pesar de que casi todos se encontraban en la fase de adaptación a la nueva actividad productiva, sin haber alcanzado aún su máximo potencial. Se espera que, en los próximos ciclos, puedan generar mayores ganancias. Otro efecto importante fue la generación de empleo para otras personas que ayudaron con la preparación de la tierra para el cultivo, sobre todo, en las producciones bajo techo (macrotúneles e invernaderos) que fueron una fuente de trabajo durante todo el año⁴¹.

118. Se cumplieron ampliamente y, en algunos casos, se superaron las metas que se habían fijado al principio. **“Una de las fortalezas que tuvimos y que nos permitió concluir las actividades previstas es que vimos el potencial que había y, a partir de ahí, se elaboró el presupuesto. Es decir, se planificó a partir de lo que encontrábamos en el terreno.** Las planificaciones se sacaban de diagnósticos previos, por ejemplo, de PROACT, pero luego se adaptaban con ingredientes extras a lo planificado. Nos hemos dedicado a estudiar cada una de las propuestas que surgían desde las comunidades, y, si era conveniente, teníamos la capacidad de llevarla a cabo⁴²”. En general, se evidenció un alto grado de conciencia y empoderamiento de los beneficiarios como consecuencia de la formación y el apoyo brindado por el proyecto⁴³. **Estos logros del PMA en el Corredor Seco deben considerarse como los frutos de un buen proyecto piloto sobre producción agropecuaria innovadora en zonas áridas, que habrá que escalar adecuadamente.**

119. La cohesión social en la zona ha sido históricamente baja, en gran parte, como resultado de la dinámica de los conflictos relacionados con las pandillas, que generan altos niveles de individualismo y falta de solidaridad como mecanismo de autoprotección. La intervención se basó en el supuesto de que restaurar las relaciones sociales es un aspecto importante de la consolidación de la paz. Con este fin, el PMA hizo contribuciones identificables para mejorar la convivencia al crear espacios para que las comunidades se reúnan. También generó canales de comunicación y colaboración horizontales a través de la participación de jornaleros agrícolas sin tierra y pequeños propietarios, así como canales de comunicación vertical entre las comunidades y el Gobierno local. **Los hallazgos recopilados confirman la contribución al desarrollo que la intervención del PMA ha hecho en el Corredor Seco desde una perspectiva de paz⁴⁴.** La posibilidad de que los jóvenes contaran con un ingreso permanente para sus gastos básicos durante todo el año redujo la posibilidad de verse involucrados en procesos delictivos y de violencia⁴⁵. La intervención también tuvo efectos importantes en el empoderamiento de la mujer⁴⁶. Hay testimonios de lideresas y productoras que dan cuenta de lo importante que fue el aumento de sus ingresos para sostener sus hogares y ser menos vulnerables a la violencia de género.

Eficiencia

120. La focalización de beneficiarios fue compleja. Se decidió trabajar en el Corredor Seco para las intervenciones de resiliencia, siguiendo metodologías y evidencia objetiva (análisis integrado del contexto), en coordinación con el MAG, que no tenía asistencia técnica en esos territorios. Sin embargo, hubo que depurar los listados de beneficiarios que se habían propuesto al principio, porque incluían personas cuyo perfil no reunía los requisitos necesarios, sobre todo, en lo pertinente a la vulnerabilidad. En las comunidades, muchas familias no son propietarias de la tierra: el 50 % de los beneficiarios del proyecto no lo eran, y eso les impedía ser beneficiarios de un activo (macrotúnel o invernadero). El PMA sorteó este obstáculo organizando grupos: el dueño de la parcela adoptaba el activo y el resto de los beneficiarios trabajaban con él. De este modo, el hecho de no poseer tierra no fue impedimento para trabajar en el proyecto, ya que justamente las familias no propietarias eran las más vulnerables.

121. Aproximadamente, el 80 % de los beneficiarios fueron mayores de 50 años, el 45 %, mujeres. La participación de jóvenes se complicó porque pocos permanecen en las zonas rurales, no obstante, se registró entre un 20 % y un 25 % de participación. Entre sus beneficiarios también se encontraron personas

⁴¹ FLACSO. 2020. Estudio de impacto de la Asistencia Alimentaria por Activos (FFA).

⁴² Entrevista a personal del PMA y a asociados cooperantes.

⁴³ Entrevista a una consultora externa.

⁴⁴ “Si hay una agencia que puede asegurar el triple nexo es el PMA (...) ya que es quizás la única que enfoca la emergencia pensando desde el momento inicial en reducir la pobreza en el largo plazo. Cuando el PMA decide trabajar en el Corredor Seco está encuadrando el problema de esa región de un modo más holístico, ve la existencia de problemas más estructurales”, entrevista a un donante. En el mismo sentido, SIPRI (2019), FLACSO (2020) y entrevistas a líderes y lideresas, a personal del PMA y a representantes de donantes internacionales.

⁴⁵ Entrevista a líderes y lideresas y a personal del PMA.

⁴⁶ Delgado, C. 2019. The World Food Programme's Contribution to Improving the Prospects for Peace in El Salvador. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).

de tercera edad y víctimas de violencia. Salvo por la entrega de algunas herramientas, no se detectaron retrasos importantes en las actividades.

122. Por ser la primera intervención del PMA en el Corredor Seco (un área donde la cooperación internacional prácticamente es inexistente), había gran desconocimiento por parte de los beneficiarios. Fue importante, para ganar credibilidad y generar compromiso, que el PMA se posicionara al margen de la disputa política partidaria local. Los donantes (KOIKA y Cooperación Italiana) estaban expectantes respecto del modo en cómo el PMA manejaría la posible salida de beneficiarios por desconfianza, pero finalmente reconocieron su capacidad de trabajar en el territorio.

Sostenibilidad

123. La sostenibilidad es moderada, ya que, si bien los beneficiarios continuaron mayoritariamente con las actividades de producción de hortalizas en todas las modalidades (a cielo abierto con sistema de riego y sin él, en macrotúneles y en invernadero) y todas generaron rendimientos financieros positivos mayores a los observados antes de la intervención, aun así no en todos los casos pudo asegurarse el nivel mínimo de subsistencia. Uno de los resultados más interesantes en términos de sostenibilidad fue la creación de un Comité de Apoyo Comunitario en cada municipalidad, lo que fue fundamental para asegurar la continuación de las actividades durante la crisis ocasionada por la pandemia de COVID-19. Cuando el GOES decretó la cuarentena total, los líderes se mantuvieron en contacto permanente con los supervisores para coordinar envíos de semillas, insumos, materiales para la construcción de sistemas de captación de agua y para el mantenimiento de los huertos. Los principales obstáculos que dificultaron la sostenibilidad fueron los cambios de visión por rotación gubernamental, en particular, la reciente desarticulación del CONASAN y de los esfuerzos realizados en el marco de los CODESAN y COMUSAN. **La cultura local y los graves problemas de seguridad también dificultaron la promoción de vínculos de solidaridad y la construcción colectiva.**

Logros y factores causales

124. El empoderamiento de las familias campesinas en situación de inseguridad alimentaria en el Corredor Seco fue una intervención audaz, en un contexto muy complejo y precario en materia climática, social y de seguridad. **La intervención fue exitosa en cuanto a los logros alcanzados** en términos ambientales, productivos, de seguridad alimentaria y de cohesión social. Hubo un conjunto de factores que explican dichos logros. Primero, la **claridad en el objetivo estratégico de demostrar que es posible asegurar la seguridad alimentaria de las familias más vulnerables en contextos climáticos y productivos muy adversos** (y el PMA es la única agencia que trabaja en ese territorio). Asimismo, se trató de una focalización trabajosa, pero con criterios de selección pertinentes, que se respetaron, lo que permitió que **cada conjunto de beneficiarios contara con un apoyo congruente con su situación y se adaptaran las modalidades productivas a los conocimientos y a las prácticas locales**. También, es menester destacar el **acompañamiento técnico en el terreno de alta calidad, el elevado compromiso, la gran neutralidad** y el haber conseguido el involucramiento de actores institucionales fundamentales, como los alcaldes y las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS). Finalmente, otro de los factores fue el trabajo oportuno de generación de instancias colectivas tanto a escala predial como comunitaria. La gestión sostenida de todos estos elementos demuestra que **el PMA tuvo no solo una visión estratégica contundente sino también gran habilidad y flexibilidad en la implementación**. El trabajo realizado, sin embargo, **tiene una lógica de proyecto piloto por su alcance limitado y por la dimensión de las necesidades en ese territorio**. El caso constituye un **buen ejemplo de cómo trabajar el triple nexo**: acción humanitaria, asistencia para el desarrollo y consolidación de la paz.

CASO EE4 (actividad 9): proyecto “Modelo de redes de protección y soluciones duraderas”

Contexto

125. El desplazamiento interno es un problema crónico en El Salvador. Según un estudio de 2018, alrededor de 71.500 personas fueron desplazadas internamente en el país entre 2006 y 2016. El perfil demográfico de la población movilizada internamente es de grupos familiares jóvenes con una relativa condición de vulnerabilidad socioeconómica⁴⁷. Las mujeres son también mayoría en la población que se

⁴⁷ El fenómeno afecta en mayor proporción a las familias con miembros en edad adolescente (12 a 17 años) y/o joven (18 a 29 años).

moviliza por motivos de violencia (54 %)⁴⁸. Las amenazas, la coacción, la extorsión y las intimidaciones en las comunidades de origen constituyen las principales causas de movilización. La movilidad interna ha mostrado un crecimiento anual ascendente en la mayoría de los años observados (salvo en el período 2012-2013), que surge en paralelo al nivel de incidencia de los hechos de violencia causados por los grupos criminales. Los municipios en donde se origina la movilización son coincidentes con los principales centros poblados del país (cabeceras departamentales). Una proporción importante de la población que se desplaza internamente por violencia lo hace entre colonias del mismo municipio, buscando acogida en áreas con mayor seguridad percibida, en su mayoría, en casa de familiares. Los impactos inmediatos de la movilidad se ven reflejados en trastornos emocionales o psicológicos, impactos económicos generados por la pérdida del empleo o fuentes de ingreso, el abandono de propiedades, la separación familiar y la interrupción de la educación de los menores de edad. La población movilizada por violencia prefiere “invisibilizarse” y no acude a instituciones del Estado o no gubernamentales, ante los temores por represalias de las pandillas de las que fueron víctimas. La mayor parte de los desplazados tienen la intención de quedarse en el lugar donde residen finalmente.

126. Para hacer frente a esta situación, en septiembre de 2014, el Gobierno de El Salvador creó el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CNSCC), cuyo objetivo central fue facilitar el diálogo sobre políticas públicas de justicia, seguridad ciudadana y convivencia. En el marco de este espacio se discutió y aprobó el Plan El Salvador Seguro (PESS) en el año 2015, que consta de acciones para enfrentar la violencia y la delincuencia, garantizar el acceso a la justicia, y la atención y protección de las víctimas de todo tipo de delito. Cuando se inició el PEP (2017), no había un reconocimiento por parte del Estado del desplazamiento interno. Fue en gran medida, gracias a la presión de las organizaciones internacionales, sobre todo del ACNUR, que el Gobierno aceptó que se realizara un estudio para determinar el número de casos. Posteriormente, Cristosal elevó a la Corte Constitucional una petición para que el Gobierno reconociera el desplazamiento interno y desplegara políticas públicas para atenderlo. En 2019, se aprobó la Ley Especial para la Atención y Protección Integral de Personas en Condición de Desplazamiento Forzado Interno, como primer paso para generar un marco legal de respuesta. El Gobierno intentó construir un plan de respuesta de atención a la población desplazada internamente del que el ACNUR, la OIM y el PMA fueron firmantes, pero la pandemia paralizó estos esfuerzos. Por lo tanto, transcurrió 2020 sin avanzar con la reglamentación de la ley, ni con la implementación de los mecanismos de protección y respuesta previstos en ella.

127. En el marco de una de las respuestas al coronavirus más estrictas de la región, la situación de estas personas se agravó en 2020 como consecuencia de la crisis. En la primera mitad del año, el ACNUR en coordinación con sus socios, brindaron atención a más de 13.000 personas desplazadas internamente o que estaban en riesgo debido a extorsiones, amenazas y otras afectaciones causadas, en su mayoría, por las pandillas. Según los propios afectados y los líderes comunitarios, los grupos criminales utilizaron el confinamiento para fortalecer su control sobre las comunidades e intensificaron la extorsión, el tráfico de drogas y la violencia sexual y de género. Las restricciones de movimiento crearon dificultades para obtener protección y ayuda a quienes necesitaban huir para salvar sus vidas. El confinamiento estricto provocó que muchas personas desplazadas y vulnerables perdieran sus medios de subsistencia.

Características del caso identificado

128. En este contexto, en abril de 2019 comenzó a implementarse, en seis municipios de los departamentos de Chalatenango, Cuscatlán y San Salvador, el proyecto “Modelo de redes de protección y soluciones duraderas”. El propósito de la intervención fue contribuir al fortalecimiento comunitario, generar oportunidades económicas y formar entornos seguros para los jóvenes desplazados internamente y sus familias. La iniciativa fue implementada por Plan Internacional El Salvador con el apoyo financiero y técnico del ACNUR y el PMA. El proyecto, que puso énfasis en las personas de entre 18 y 29 años de edad, benefició a más de 600 familias de los municipios de Nueva Concepción, Agua Caliente, Chalatenango, Suchitoto, El Paisnal y Tejutla. El total de la inversión fue de 590.000 dólares durante un año. La intervención se enmarca en el EE2 del PEP (“las poblaciones seleccionadas que se ven afectadas por desastres repentinos y de evolución lenta tienen acceso a los alimentos necesarios durante todo el año”),

⁴⁸ Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. 2018. *Caracterización de la movilidad interna a causa de la violencia en El Salvador*, con el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Servicio Conjunto de Caracterización de Población Desplazada (JIPS), la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), con financiación de la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comunidad Europea (ECHO).

en particular en su actividad 9 (“complementar las transferencias realizadas por el Gobierno a los hogares más vulnerables afectados por desastres para favorecer la labor de socorro y recuperación temprana”).

Relevancia

129. La iniciativa “Modelo de redes de protección y soluciones duraderas” se alineó con los incipientes planes del gobierno de Bukele, ya que es congruente con la reciente legislación (enero de 2021) que asegura ayuda humanitaria y acceso a la justicia a los desplazados internos por violencia de las pandillas o del crimen organizado. Esta ley prevé el establecimiento, por primera vez, de un sistema nacional integral que reúne a una amplia variedad de instituciones estatales para colaborar en la respuesta y la prevención del desplazamiento forzado. El texto de la legislación, redactado con el apoyo técnico del ACNUR, es congruente con los Principios Rectores de la ONU sobre Desplazamiento Interno y con otras normas internacionales que establecen los derechos de las personas desarraigadas, incluido el derecho a solicitar y recibir asistencia humanitaria, protección de la unidad familiar, un nivel de vida adecuado y soluciones duraderas.

130. Por otro lado, si bien el actual Gobierno se demoró en la promulgación de normas de protección a los desplazados, fue exitoso en la reducción de los niveles de violencia, lo cual se ha transformado en uno de los pilares de su administración. Según datos oficiales, el presidente Bukele cerró su primer año de gobierno con 4,1 homicidios diarios, muy por debajo del promedio de 12,6 que su antecesor Salvador Sánchez Cerén tuvo en el mismo período.

Eficacia y temas transversales

131. La iniciativa desplegó tres líneas de acción: 1) la formación en derechos a través de grupos denominados Mecanismos Comunitarios de Protección donde los integrantes de la comunidad identificaban cómo prevenir la violencia y el desplazamiento forzado de la niñez y adolescencia; 2) el apoyo con capital semilla y asistencia técnica para iniciar emprendimientos, además de vincularlos con programas de financiamiento y comercialización de sus productos y/o servicios, y 3) la asistencia humanitaria y el acompañamiento psicosocial, que incluyó la provisión de alimentos, con el fin de contribuir a reducir el riesgo de deterioro de las condiciones nutricionales de los participantes, y de apoyo terapéutico para poder reiniciar su vida en un nuevo entorno.

132. La definición de los beneficiarios del proyecto fue muy pertinente, ya que priorizó a los grupos poblacionales que habían sido identificados a través de fuentes existentes como aquellos que sufrían en mayor medida el fenómeno del desplazamiento forzado: familias con adolescentes y/o jóvenes de centros urbanos. Los casos se identificaron a partir de los reportes de las oficinas del Ministerio de Salud o Educación a nivel local. Hubo un sesgo intencional del PMA hacia la protección de las mujeres y las niñas en el marco de esta iniciativa, ya que eran afectadas de manera desproporcionada por la violencia (se dio prioridad al apoyo a los hogares liderados por mujeres).

133. **Se desplegaron numerosos dispositivos de protección de las familias de los desplazados dada la peligrosidad del contexto.** En particular, se trabajó con la protección de datos y con denominaciones de las actividades que no dieran a conocer la situación de esa población. Respecto de la transversalización de género, el PMA trató de que los grupos fuesen homogéneos, pero en este caso se dificultó, ya que el 80 % de las personas que retornaban a sus hogares y una alta proporción de desplazados eran varones.

Eficiencia

134. El proceso de identificación de las familias desplazadas beneficiarias resultó más difícil que en una emergencia normal. Por ello, en este proceso participó el Ministerio de Justicia (Dirección Nacional de Atención a Víctimas) a partir de la base de datos del PMA o de solicitudes que llegaron de las oficinas locales en los hospitales y otras instituciones. A la selección final la realizó un equipo multidisciplinario, a través de entrevistas, la revisión jurídica y la participación de un trabajador social y un psicólogo⁴⁹. La focalización fue acertada y cubrió el 100 % de las necesidades mapeadas. En línea con las dificultades crecientes de la población desplazada durante la pandemia, en 2020 se observó un aumento exponencial de los casos cubiertos por la operación⁵⁰.

⁴⁹ Entrevista a representantes de organizaciones sociales.

⁵⁰ Entrevista a integrantes del SNU.

Sostenibilidad

135. Hablar de sostenibilidad en un programa de asistencia humanitaria a desplazados es complejo. Sin embargo, el proyecto “Modelo de redes” incorporó varias iniciativas que aseguraron que las familias pudieran sostener un modo de vida digno más allá de los 6 meses de apoyo inicial. Por un lado, el proyecto apoyó el desarrollo de emprendimientos para un subgrupo pequeño de familias beneficiarias. Asimismo, durante las capacitaciones vinculadas a las transferencias de base monetaria, se promovió el ahorro y la inversión de una parte de lo recibido a través de esta ayuda en nuevos medios de subsistencia (siembra, compra de herramientas o inicio de un pequeño negocio). Esto también fue alentado desde el apoyo psicosocial que no solo pretendió solucionar una situación traumática, sino también acompañar en la reconfiguración de una nueva vida en un entorno más seguro. Finalmente, los alcaldes estuvieron involucrados en el proyecto para prestar apoyo transcurridos los 6 meses de acompañamiento del PMA con transferencia de base monetaria, lo que permitió generar redes de protección en las que también participaron la iglesia y los organismos de educación, salud, seguridad, comités estudiantiles, etc.

Logros y factores causales

136. El primer logro de la iniciativa “Modelo de redes” fue recopilar datos probatorios suficientes para mostrar que el desplazamiento interno y la violencia en El Salvador afectaban la seguridad alimentaria de la población, tanto o más que cualquier otro tipo de emergencia. Ello demostró que esta crisis debe ser tratada como una emergencia sobre la que el PMA está habilitado para intervenir dentro de su mandato. Respecto de sus objetivos, estos se cumplieron en un 100 % en 2019, según las evaluaciones realizadas (se alcanzaron todos los indicadores de desempeño y de ejecución presupuestaria). Aún está en curso la redacción del informe de 2020, pero, en forma preliminar, los logros aparecen como muy significativos⁵¹.

137. El resultado fue exitoso a pesar de que no constituyó una intervención fácil por la alta vulnerabilidad de la población, que requiere una logística y un cuidado adicional⁵². De modo similar al caso 3, la intervención fue audaz y con una clara visión estratégica. Igualmente, las modalidades de intervención fueron flexibles y de gran calidad, y generaron un conjunto de acciones que, combinadas, aseguraron importantes logros. En primer lugar, se llevó a cabo una buena elección del asociado cooperante, quien contaba con larga experiencia en el territorio y gran capacidad técnica. Fue clave el acompañamiento que el PMA hizo a la ONG de ejecución en cuestiones de calidad técnica y seguimiento, lo que no solo se tradujo en aprendizajes institucionales para la ONG, sino también en la buena calidad de las actividades. El apoyo psicosocial fue un factor fundamental para apuntalar el triple nexo y asegurar el completo bienestar de las familias. Finalmente, fue fructífero el trabajo en lógica interagencial (con el ACNUR y el UNFPA) y el buen diálogo con el Gobierno.

Análisis comparativo de los cuatro casos

138. Los factores que se identifican en la siguiente tabla permiten explicar el desempeño de los casos. Algunos estaban previstos en la matriz de evaluación al inicio, pero otros tienen que ver con estilos, prácticas o capacidades de la oficina en el país que fueron identificadas inductivamente durante el ejercicio de evaluación. Destacan, entre ellos, un conjunto de capacidades blandas: el trabajo sobre problemáticas previamente identificadas por el SNU o la iniciativa del propio PMA, la movilización de conocimiento técnico oportuno para la resolución de problemas, la buena calidad del acompañamiento y el correcto manejo de la incertidumbre y las contingencias (tanto a nivel de microgestión como de grandes acontecimientos externos).

⁵¹ Entrevista a integrantes del SNU.

⁵² “Hemos visto el impacto en la vida de jóvenes que han cambiado su visión de vida a raíz de poder tener un apoyo. Es un apoyo necesario, que empuja a las familias hacia un nuevo inicio. Ha contribuido a cambiar la vida de las familias, pues tienen acceso a medios de subsistencia que no tenían. Es bastante fuerte escuchar de parte de las familias cómo el hecho de haber contribuido a su traslado desde una zona compleja y de garantizar o contribuir a que tengan acceso a alimentos fue clave. Es por un corto tiempo, pero ese corto tiempo les cambia la vida”. Entrevista a personal de la Organización de las Naciones Unidas.

Tabla 25. Factores que explican el desempeño de los casos

	EE1: RUP	EE2: COMUS	EE3: Corredor Seco	EE4: Desplazados
Factores vinculados con la delimitación del problema de intervención				
Ventana de oportunidad de políticas públicas (agenda estatal/institucional)	SÍ		SÍ	
Demanda de la sociedad civil o colectivo social (demanda de grupos vinculados con el PMA o con asociados del PMA)		SÍ		SÍ
Área o problema de intervención planteado por la cooperación (agenda institucional)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Construcción/delimitación de un problema por parte del PMA (agenda interna)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Uso de datos probatorios preexistentes			SÍ	
Factores vinculados con la movilización de "capital" por parte del PMA				
Capacidad de movilización de financiamiento por la oficina local			SÍ	SÍ
Movilización de pericia (conocimiento técnico oportuno para la resolución de problemas) (propia, como intermediario, etc.)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Factores referidos a la capacidad de convocar actores y agregar intereses				
Promoción del cooperativismo		SÍ	SÍ	SÍ
Desarrollo y funcionamiento de redes técnico-políticas	SÍ		SÍ	SÍ
Armado de cadenas productivas		SÍ	SÍ	SÍ
Conformación de comunidades de aprendizaje			SÍ	
Factores vinculados a las capacidades blandas de los RR. HH. de la oficina del PMA en el país				
Calidad del acompañamiento (perseverancia, presencia, cercanía, pericia, liderazgo)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Manejo de incertidumbre y contingencia: adaptabilidad, diseño e implementación flexible.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Factores externos al PMA				
Manejo del cambio de Gobierno y las crisis (sociales, económicas y climáticas)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación.

Notas: Se identifica con la leyenda "SÍ" (azul) qué factores causales se encontraron en cada uno de los casos, lo que permite explicar los distintos niveles del desempeño. Se deja en blanco las celdas en donde no se encontraron datos probatorios suficientes para poder afirmar que ese factor causal se encuentra en el caso.

Apéndice 11: Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Tabla 26. Mapeo de hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Recomendación	Conclusión	Hallazgos (H)
Recomendación 1: Aprovechar la posición estratégica y el capital reputacional del PMA para presentarse como un socio clave del desarrollo en la reconstrucción posterior a la pandemia de COVID-19.	C2	1, 2, 3, 4, 6, 10
Recomendación 2: Considerando las metas de la Agenda 2030 en el escenario de reconstrucción posterior a la pandemia de COVID-19, el próximo PEP deberá interrelacionar sus efectos estratégicos, incorporar modalidades explícitas de intervención vinculadas con el desarrollo de las capacidades nacionales y plasmar expresamente la lógica propuesta por el triple nexo (paz, emergencia y desarrollo).	C2, C3	3, 5, 8, 10, 17, 18
Recomendación 3: Continuar adoptando una perspectiva transformadora de las relaciones de género, siguiendo las recomendaciones de la evaluación descentralizada de género; y aplicar medidas en las poblaciones beneficiarias, en las acciones con los socios y en las estrategias interagenciales.	C4	5, 7, 12, 18
Recomendación 4: Desarrollar una estrategia para potenciar las condiciones de sostenibilidad de las intervenciones.	C4	9, 10, 13, 15, 16
Recomendación 5: Promover la gestión basada en los resultados en la gestión programática, en la gestión interna de la OP y en la cultura institucional.	C6	14, 17
Recomendación 6: Establecer una estrategia de movilización de recursos, con un horizonte de mediano y largo plazo.	C1 C5	5, 11, 13, 15

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación.

Apéndice 12: Bibliografía

- ACNUR (2020). *Fact Sheet: El Salvador*. Véase: <https://www.acnur.org/5cf979cc4.pdf>.
- ACNUR (2020). *ACNUR saluda aprobación de ley sobre desplazamiento interno en El Salvador*. Véase: <https://www.acnur.org/es-es/noticias/press/2020/1/5e17cb1d4/acnur-saluda-aprobacion-de-ley-sobre-desplazamiento-interno-en-el-salvador.html>.
- ACNUR (2021). *Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones (MIRPS)*. Véase: <https://www.acnur.org/marco-integral-regional-para-la-proteccion-y-soluciones-mirps.html>.
- Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (2020). Informe final “Cooperativismo, Resiliencia y Mercados”, Fase 2.
- Asamblea Legislativa (2011). *Ley de Desarrollo y Protección Social, N° 647*. Véase: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC142738/>.
- Asamblea Legislativa (2011). *Ley General de la Juventud N° 910*. Véase: http://www2.ilo.org/dyn/natlex/natlex4.detail?p_lang=es&p_isn=90917&p_count=96258&p_classification=04&p_classcount=2270.
- Astellas USA Foundation (2018). *Impact Report*.
- Banco Central de Reserva (2021). *Informe de Remesas Familiares*. Véase: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cat=1514&lang=es>.
- Banco Central de Reserva (2021). *Producto Interno Bruto: Producción, Gasto e Ingreso. A Precios Corrientes*. Véase: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cdr=160&lang=es> (fecha de acceso: 08/2021).
- Banco Central de Reserva (2021). *Un vistazo a la economía*. Véase: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/index.php?vistazoEcob&lang=es> (fecha de acceso: 08/2021).
- Banco Central de Reserva (enero de 2021). *Las exportaciones de bienes de El Salvador sumaron \$5,030.1 millones en 2020*. Véase: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cat=1027&name=Comunicados%20de%20Prensa&lang=es>.
- Banco Central de Reserva (septiembre de 2020). *Producto Interno Bruto Trimestral (PIBt). Resultados al segundo trimestre de 2020*. Véase: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cat=1027&name=Comunicados%20de%20Prensa&lang=es>.
- Banco Mundial (1981-2020). *Ayuda oficial neta para el desarrollo y oficial neta recibidas (US\$ a precios actuales)*. Véase: <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ALLD.CD>.
- Banco Mundial (2019). *Esperanza de vida al nacer, mujeres (años) - El Salvador*. Véase: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.FE.IN?locations=SV> (fecha de acceso: 08/2021).
- Banco Mundial (2020). *Agriculture, forestry and fishing, value added (% of GDP)*. Véase: <https://data.worldbank.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS?locations=SV>.
- Banco Mundial (2020). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales) - El Salvador*. Véase: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart&locations=SV> (fecha de acceso: 08/2021).
- Banco Mundial (2019). *Education Statistics: El Salvador*. Véase: <https://datatopics.worldbank.org/education/country/el-salvador>.
- Banco Mundial (2021). *El Banco Mundial en El Salvador*. Véase: <https://www.bancomundial.org/es/country/elsalvador> (fecha de acceso: 08/2021).

- Banco Mundial (2018). *Homicidios intencionales (por cada 100.000 habitantes) – El Salvador*. Véase: <https://datos.bancomundial.org/indicador/VC.IHR.PSRC.P5?locations=SV>.
- Beazley, R. (2018). *Protección social reactiva frente a emergencias en América Latina y El Caribe*. Caso de estudio: El Salvador.
- BID (2020). *Iniciativas de alimentación escolar durante la emergencia sanitaria*.
- Biofortik (2014). Véase: http://riacevents.org/academia-ott/assets/biofortik_grupo-7_academia-2014.pdf.
- Canal 33 TV El Salvador (2018). *Visita de artesanas de Cacaopera*. Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=8z112c3D9CQ>.
- CEPAL y PMA (2019). *El costo de la doble carga de la malnutrición en El Salvador*.
- CEPAL (2013). *Mejor educación y empleo para jóvenes son clave para aprovechar el bono demográfico*. Véase: https://www.cepal.org/notas/75/EnFoco_3.html.
- CEPALSTAT (2010-2015). *Gasto del Gobierno central (total y agropecuario)*. Véase: <https://cepalstat-prod.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=2773&idioma=e>.
- CEPAL (2020). *El Plan de Desarrollo Integral es la llave para atender las causas estructurales de la migración con un enfoque de crecimiento, igualdad y sostenibilidad ambiental*.
- CEPAL (2020). Observatorio de igualdad de género de América Latina y El Caribe. Véase: <https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>.
- CIDOC (2016). *Cuatro años continuos de sequía en El Salvador: 2012-2015*.
- CIF (Diciembre de 2020). *El Salvador: Análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF noviembre 2020-agosto 2021*.
- CONASAN (2017). *Resumen de Resultados del IV Censo Nacional de Talla, I Censo Nacional de Peso en Escolares de Primer Grado de El Salvador*. Gobierno de El Salvador.
- CONASAN (2018). *Política nacional de seguridad alimentaria y nutricional*.
- Consejo de Derechos Humanos (2020). *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal A/HRC/43/5*. El Salvador.
- Consejo Monetario Centroamericano (2020). Sector Real. Véase: <http://www.secmca.org/simafir.html> (fecha de acceso: 08/2021).
- Delgado, C. (2019). *The World Food Programme's Contribution to Improving the Prospects for Peace in El Salvador*. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).
- Diario Oficial del GOES (2020). Tomo n° 426, n° 15. Véase: <https://www.diariooficial.gob.sv/diarios/do-2020/01-enero/23-01-2020.pdf>.
- DIGESTYC (2011). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2010*. Ciudad Delgado, MINEC-DIGESTYC y DIGESTYC. 2020. *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2019*. Ciudad Delgado, MINEC-DIGESTYC.
- DIGESTYC (2017). *Encuesta Nacional de Uso del Tiempo*. Ciudad Delgado: MINEC-DIGESTYC.
- DIGESTYC (2017). *Estadísticas de género Año III. No 3*. Ciudad Delgado: MINEC-DIGESTYC.
- DIGESTYC (2020). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2019*. Ciudad Delgado, MINEC-DIGESTYC.
- FAO y GOES (2018). *Política de agricultura sostenible adaptada al clima*.
- FAO (2018). *Uso de la tierra: El Salvador*. Véase: <https://www.fao.org/faostat/es/#country/60> (fecha de acceso: 08/2021).
- FAOSAT (2017). *Gasto público*. Véase: <https://www.fao.org/faostat/es/#data/IG/visualize>.
- FLACSO (2017). *Diagnóstico de la situación alimentaria y nutricional en El Salvador*.

- FLACSO (2020). *Estudio de impacto de la Asistencia Alimentaria por Activos (FFA)*.
- FUNDEMÁS. Empresas salvadoreñas se unirán a red global para fomentar nutrición. Véase: <https://fundemas.org/noticias-y-publicaciones/noticias-de-socios/805-empresas-salvadorenas-se-uniran-a-red-global-para-fomentar-nutricion>.
- German Watch (2020). *Global Climate Risk Index 2020*. Véase: https://www.germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/20-2-01e%20Global%20Climate%20Risk%20Index%202020_16.pdf.
- Global Data Lab (2020). *El Salvador*. Véase: <https://globaldatalab.org/shdi/shdi/>.
- Global Hunger Index (2020). *2020 Global Hunger Index: El Salvador*. Véase: <https://www.globalhungerindex.org/el-salvador.html> (fecha de acceso: 08/2021).
- GOES (2014). *Plan Nacional de Desarrollo: Protección e Inclusión Social 2014-2019*. Véase: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/els172794.pdf>.
- GOES (2015). *Plan Quinquenal de Desarrollo: El Salvador productivo, educado y seguro*. San Salvador, Gobierno de El Salvador.
- GOES (2016). *Garantizando el derecho a una alimentación saludable con inclusión y equidad 2011-2015*.
- GOES (2019). *Biofortik, suplemento nutricional natural que beneficia a estudiantes de parvularia*. Véase: <https://www.mined.gob.sv/2019/08/biofortik-suplemento-nutricional-natural-que-beneficia-a-estudiantes-de-parvularia/>.
- GOES (2019). *Indicador: Tasa neta de matrícula por nivel educativo*. Véase: <https://www.mined.gob.sv/EstadisticaWeb/indicadores/3.%20COBERTURA%20MATRICULAR/3.4%20Tasa%20neta%20de%20matr%C3%ADcula%20por%20nivel.pdf>.
- GOES (2020). *Neto Muyschondt lanzó Política Municipal de Juventud*. Véase: <http://sansalvador.gob.sv/submit-an-article/625-alcaldia-de-san-salvador-realiza-lanzamiento-ventanilla-unica-san-salvador-4>.
- Krieger, D. (2014). *Impact Evaluation Report: The Impact of P4P on Farmer Organisations and Smallholder Farmers in El Salvador*.
- MINEC-DIGESTYC (2008). *VI Censo de Población y V de Vivienda 2007*. San Salvador, MINEC-DIGESTYC.
- MINEDUCYT (2019). *Indicador. Tasa neta de matrícula por nivel educativo*. San Salvador, MINEDUCYT (Dirección de Planificación).
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (2009). *IV Censo Agropecuario 2007-2008*.
- Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (2018). *Caracterización de la movilidad interna a causa de la violencia en El Salvador*.
- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2017). *Estrategia de restauración de ecosistemas y paisajes de El Salvador (2018-2023)*. Véase: https://infoflr.org/sites/default/files/2020-04/ecosystems_and_landscape_restoration_strategy_-_el_salvador.pdf.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y otros (2017). *Encuesta Nacional de Migración y Remesas*. San Salvador, IOM y GOES.
- MIRPS (2019). *MIRPS (Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones)*, ACNUR.
- Movimiento SUN (2019). *Joint-Assessment by the multi-stakeholder platform*. Véase: <https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2019/11/JA-El-Salvador-2019.pdf>.
- New York Times (2014). *As Child Migrants Flood to Border, US presses Latin America to Act*. Véase: <https://www.nytimes.com/2014/06/21/world/americas/biden-in-guatemala-to-discuss-child-migrants.html>.

- Observatorio para la Innovación Agraria, Agroalimentaria y Forestal (2018). *Internalizan sistema informático de monitoreo de cultivos y clima por CENTA, El Salvador*. Véase: <https://www.opia.cl/601/w3-article-92410.html>.
- OCHA (2020). *As El Salvador faces the double impact of hurricanes and COVID-19, NGOs step in*. Véase: <https://www.unocha.org/story/el-salvador-faces-double-impact-hurricanes-and-covid-19-ngos-step> (fecha de acceso: 08/2021).
- OCHA (2020). *Respuesta año 2020 del Equipo Humanitario de País, El Salvador*.
- OECD. *Creditor Reporting System (CRS): El Salvador*. Véase: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1> (fecha de acceso: 08/2021).
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. *Ficha País: El Salvador*. San Salvador.
- Oficina del PMA en El Salvador (2020). *Evaluación intermedia de El Salvador*.
- OIM (2016). *Las caravanas migrantes explicadas*. Véase: <https://rosanjose.iom.int/site/es/blog/las-caravanas-migrantes-explicadas>.
- OIT (2011). *Política Nacional de Juventud 2011-2024 y Plan de Acción 2011-2014, El Salvador*. Véase: https://www.ilo.org/global/docs/WCMS_231598/lang--es/index.htm.
- Omelicheva, M. Y. (2011). *Natural Disasters: Triggers of Political Instability?*, *International Interactions*, 37(4): 441-465.
- ONU (2017). *Sustainable Development Goals – Knowledge Platform: El Salvador*, <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/elsalvador> (fecha de acceso: 08/2021).
- ONU-Mujeres (2020). *Perfil de país según igualdad de género de El Salvador*. San Salvador, ONU-Mujeres.
- Paguagua, H. *“Mujeres con Esperanza” comercializan sus hamacas más allá de El Salvador*. Véase: <https://historias.wfp.org/mujeres-con-esperanza-comercializan-sus-hamacas-mas-alla-de-el-salvador-675ea1747749>.
- PDNA (2021). *Evaluación de las necesidades de recuperación causadas por las tormentas tropicales Amanda y Cristóbal en el contexto de la respuesta al COVID-19*. San Salvador, PNUD.
- PMA, FAO y Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) (2015). *Fortalecimiento de la resiliencia en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutrición*.
- PMA. Oficina de Evaluación. *Monitoring & Evaluation Guidelines. Identifying M&E Indicators*. Roma. N. d.
- PMA (2011). *El PMA en El Salvador*.
- PMA (2015). *Política en materia de género para 2015-2020*. Véase: <https://www.wfp.org/publications/2015-wfp-gender-policy-2015-2020-0>.
- PMA (2016). *Evaluación de la operación. Operaciones Prolongadas de Socorro y Recuperación (OPSR) —América Central 200490: Restablecimiento de la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de los grupos vulnerables afectados por crisis recurrentes en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua: evaluación de las operaciones del PMA (2014-2016)*.
- PMA (2017). *Addressing food insecurity: Does the choice of transfer modality matter? Study comparing voucher, cash and multipurpose cash in El Salvador*.
- PMA (2017). *Annual Country Report, El Salvador*.
- PMA (2017). *WFP Corporate Approach to Country Capacity Strengthening (CCS) - CCS Toolkit Component 001*.
- PMA (2017). *WFP's Strategy for Accountability to Affected Populations (AAP)*.
- PMA (2017). *Plan estratégico para El Salvador (2017-2021)*.

- PMA (2017). *PMA presenta Gastromotiva "Promoviendo seguridad alimentaria y transformación social a través de la gastronomía"*.
- PMA (2018). *Annual Country Report, El Salvador*.
- PMA-KOICA (2018). *Annual Report*.
- PMA (2018-2020). *Informe Anual de Rendimiento, El Salvador*.
- PMA (agosto de 2018). *Modernizan centro de monitoreo de amenazas naturales en El Salvador*.
- PMA (2019). *Annual Country Report, El Salvador*.
- PMA (2019). *Evaluación descentralizada Evaluación final del Proyecto "Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco", El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2016-2018*.
- PMA (2019). *The potential of cash-based interventions to promote gender equality and women's empowerment*.
- PMA (2019). *The potential of cash-based interventions to promote gender equality*.
- PMA (2019). *WFP, Selectos, Orisol, Arrocera San Francisco y McCormick lanzan campaña "Alimentemos su futuro"*. Véase: <https://es.wfp.org/noticias/wfp-selectos-lanzan-campana-alimentemos-su-futuro>.
- PMA (2019). *Evaluación descentralizada del Proyecto "Respuesta al fenómeno de El Niño en El Corredor Seco", El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua 2016-2018*.
- PMA (2019). *Informe Anual de Rendimiento*.
- PMA (2020). *Annual Country Report, El Salvador*.
- PMA (2020). *El Salvador: WFP y Gobernación entregan asistencia alimentaria a 3,000 familias afectadas por la COVID-19*. Véase: <https://es.wfp.org/noticias/el-salvador-wfp-y-gobernacion-entregan-asistencia-alimentaria-3000-familias-afectadas-por>.
- PMA (2020). *Evaluation of the gender policy 2015-2020*.
- PMA (2020). *WFP y 11 alcaldías presentan sus Planes para Atención de Sequía en El Salvador*. Véase: <https://es.wfp.org/noticias/wfp-y-11-alcaldias-presentan-sus-planes-para-atencion-de-sequia-en-el-salvador>.
- PMA. *Cash-Based Transfers Frequently Asked Questions*. S. f.
- PMA (2020). *Encuesta Nacional de Seguridad Alimentaria 2020*.
- PMA (2020). *Examen de mitad de período, El Salvador*.
- PNUD (2020). *Human Development Indicators: El Salvador*, <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/SLV> (fecha de acceso: 08/2021).
- PNUD (2020). *Informe sobre Desarrollo Humano*. Nueva York. PNUD.
- Revista Agenda (2020). *Empresas donan 25,000 raciones de cereal fortificado para la niñez de Usulután*. Véase: <https://www.revistaagenda.net/blog/empresas-donan-25000-raciones-de-cereal-fortificado-para-la-ninez-de-usulután/>.
- Rivera M. y Valle L. (2019). Documento de propuesta de política pública: Protección social. FUNDAUNGO, UCA, UDB y FLACSO Programa El Salvador. El Salvador.
- Secretaría de Inclusión Social, Gobierno de El Salvador (2017). *Necesidades y disponibilidad de datos: Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030*. Véase: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/meetings/2017/chile--disability-meeting/Session%207-2/El%20Salvador.pdf> (fecha de acceso: 08/2021).
- Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia de la República de El Salvador (2019). *Informe ODS de El Salvador 2019*. San Salvador, Gobierno de El Salvador.

UNEG (2020). *UNEG Ethical Guidelines for Evaluation*.

UNFPA (2021). *Población Mundial: El Salvador*. Véase: <https://www.unfpa.org/es/data/world-population/SV> (fecha de acceso: 08/2021).

UNFPA (2019). *Mapa de embarazos en niñas y adolescentes El Salvador 2017*. San Salvador, UNFPA.

UNICEF (2014). *UNICEF Data Warehouse: El Salvador*. Véase: https://data.unicef.org/resources/data_explorer/unicef_f/?ag=UNICEF&df=GLOBAL_DATAFLOW&ver=1.0&dq=SLV.._T&startPeriod=2014&endPeriod=2014.

UNICEF (2021). *El estado Mundial de la Infancia*.

UNICEF (2021). *Las escuelas de más de 168 millones de niños del mundo llevan casi un año entero cerradas por completo debido a la COVID-19*.

USAID y PNUD (2020). *La seguridad ciudadana en El Salvador*. Véase: <https://infosegura.org/seccion/el-salvador/>.

Van der Zee Arias, A. y otros (2012). *Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano (Tomo I)*. Roma, FAO.

World Data (2020). *Solicitudes de asilo y refugiados de El Salvador*. Véase: <https://www.datosmundial.com/america/el-salvador/refugiados.php>.

Acrónimos y siglas

ACA	Asistencia alimentaria para la creación de activos
ACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACOPAU	Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria de Usulután
ACOPRO ERICK	Asociación Cooperativa de Comercialización y Producción Agrícola “Compañero Erick”
AICS	Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo
ALNAP	Sistema de aprendizaje activo para la rendición de cuentas y el logro de resultados en la asistencia humanitaria
BCR	Banco Central de Reserva de El Salvador
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE
CEDAW	Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer
CENTA	Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CERF	Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia
CIF	Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases
CLAD	Centro Logístico de Abastecimiento y Distribución
COMET	Instrumento de las oficinas en los países para una gestión eficaz
COMUS	Comunidades Unidas de Usulután
CONASAN	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
DGOA	Dirección General del Observatorio Ambiental de El Salvador
DGPC	Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres de El Salvador
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos de El Salvador
EE	Efecto estratégico
EHPM	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
ENSAN	Encuesta Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
ENUP	Equipo de las Naciones Unidas en el país
EPEP	Evaluación del plan estratégico para el país
ESAE	evaluación de la seguridad alimentaria en emergencias
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FCP	Fondo para la Consolidación de la Paz
FUNDEMÁS	Fundación Empresarial para la Acción Social

GOES	Gobierno de El Salvador
GROUPERSA	Grupo Perla Salvadoreña
HEA	Asuntos Humanitarios y de Emergencias
IAP	Informe anual sobre el país
IDH	Índice de desarrollo humano
IE	Informe de evaluación
II	Informe inicial
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
ISTA	Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria
ITS	Infeción de transmisión sexual
JE	Junta Ejecutiva
KOICA	Agencia de Cooperación Internacional de Corea
LDPS	Ley de Desarrollo y Protección Social
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
MAPS	Monitoreo activo de programas sociales
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador
MIGOBDT	Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial de El Salvador
MINDEL	Ministerio de Desarrollo Local de El Salvador
MINEC	Ministerio de Economía de El Salvador
MINED	Ministerio de Educación de El Salvador
MINEDUCYT	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador
MINSAL	Ministerio de Salud de El Salvador
MIRPS	Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OCHA	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios
OCR	Oficina del Coordinador Residente
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de los Estados Americanos
OEV	Oficina de Evaluación
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONU-Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer

ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida
OP	Oficina en el país
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OPSR	Operación Prolongada de Socorro y Recuperación
OR	Oficina Regional
OXFAM	Comité de Oxford para el Socorro en Casos de Hambre
PCP	Planificación comunitaria participativa
PDNA	Evaluación de las necesidades después de desastres
PEP	Plan estratégico para el país
PIB	Producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNSAN	Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PQD	Plan Quinquenal de Desarrollo
RIE	Resumen del informe de evaluación
RMP	Dirección de Gestión y Seguimiento del Rendimiento
RUP	Registro Único de Participantes
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SETEPLAN	Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia
SGCEC	Sistema de garantía de calidad de las evaluaciones centralizadas
SIDA	Síndrome de inmunodeficiencia adquirida
SMART	Específico, cuantificable, asequible, pertinente y de duración delimitada
SNU	Sistema de las Naciones Unidas
SP	Sede principal del PMA
SPSU	Subsistema de Protección Social Universal
SUN	Movimiento para el Fomento de la Nutrición
SyE	Seguimiento y evaluación
TBM	Transferencias de base monetaria
TdC	Teoría del cambio
TdR	Términos de referencia
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas
UNETE	Equipo Técnico de Emergencias de las Naciones Unidas
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
VIH	Virus de la inmunodeficiencia humana

Oficina de Evaluación

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Roma, Italia

Tel.: +39 06 65131 wfp.org/es