



EVALUACIÓN PMA



**SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES**

Evaluación del plan estratégico para el Ecuador (2017-2021)

Informe de evaluación centralizada – Volumen 2 Anexos

OEV/2020/010
Oficina de Evaluación

Octubre de 2022

Agradecimientos

KonTerra y su equipo de evaluación agradecen a la Oficina de Evaluación y a la oficina del PMA en el Ecuador, y en particular al área de seguimiento, por todo el apoyo y la colaboración brindados durante el desarrollo de la presente evaluación. Adicionalmente, extienden su agradecimiento a todas las personas de las instituciones del Gobierno del Ecuador, asociados cooperantes, agencias de las Naciones Unidas y otras entidades, así como a las mujeres y los hombres beneficiarios del plan estratégico para el país (PEP), por compartir con el equipo de evaluación sus percepciones, aprendizajes y experiencias.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en este informe son exclusivas del equipo de evaluación y no representan necesariamente las del Programa Mundial de Alimentos (PMA). La responsabilidad, en lo que respecta a las opiniones formuladas en este informe, recae únicamente sobre sus autores. La publicación del presente documento no implica la aprobación alguna, por parte del PMA, de las opiniones que contiene.

La denominación empleada y la presentación del material en los mapas no implican la expresión de opinión alguna, por parte del PMA, sobre la situación jurídica o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de sus fronteras.

Créditos de fotografía

Imagen de portada: PAM/Giulio d'Adamo

Personal clave para la evaluación

OFICINA DE EVALUACIÓN

Andrea Cook	Directora de evaluación
Jacqueline Flentge	Gerente de evaluación
Sergio Lenci	Control de calidad
Raffaella Muoio	Analista

EQUIPO EXTERNO DE EVALUACIÓN

Angélica Arbulú	Miembro de equipo
Arantxa Guereña	Experta temática
Daniel Arteaga	Experto temático
Lorena Cajas	Analista
Adriana Burbano	Experta temática local
Jaqueline Frize	Experta en nutrición
Melanie Romat	Gestora de la evaluación
Belén Díaz	Control de calidad
Johanna Jelensperger	Control de calidad

Índice

Anexo 1: Resumen de los términos de referencia	1
Anexo 2: Cronograma de la evaluación	5
Anexo 4: Herramientas de evaluación	10
Anexo 5: Lista de actividades y documentos producidos para el fortalecimiento de capacidades (EE4).....	24
Anexo 6: Lista de estudios y evaluaciones desarrollados por el PMA en el período 2016–2021.....	35
Anexo 7: Resultados de la encuesta en línea	47
Anexo 8: Personas entrevistadas.....	60
Anexo 9: Cronograma del trabajo sobre el terreno.....	63
Anexo 10: Matriz de evaluación	69
Anexo 11: Estudio de caso: “Proyecto de complementación de la alimentación escolar”.....	84
Anexo 12: Documentos revisados	87
Anexo 13: Tipo de asistencia por actividad y grupo seleccionado.....	94
Anexo 14: Matriz de resultados	96
Anexo 15: Recursos planificados, asignados y ejecutados por el PEP y su porcentaje de ejecución	99
Anexo 16: Trabajo en el área de género por efecto	101
Anexo 17: Participantes en el taller de aprendizaje	104
Anexo 18: Lista de documentos que el PMA elaboró sobre los desafíos relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional	105
Anexo 19: Vinculación entre las conclusiones y las recomendaciones	106
Anexo 20: Análisis de costo por beneficiario.....	108
Siglas y acrónimos	109

Anexo 1: Resumen de los términos de referencia

ECUADOR: EVALUACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PAÍS (2017-2021)

Propósito de los términos de referencia

El propósito de los términos de referencia (TdR) es detallar las características de la evaluación que se centrará en el plan estratégico para el Ecuador (2017-2021), y en la que se considerarán todas las actividades dentro de este período. En esta medida, los TdR buscan proporcionar información clave que el equipo de evaluación tendrá en cuenta en cada una de las fases del proceso. Cabe mencionar que las evaluaciones son obligatorias y están al amparo tanto de la política del PMA relativa a los planes estratégicos para el país (PEP) como de la política del PMA en materia de evaluación.

Objeto de la evaluación

El PEP para el Ecuador fue diseñado para buscar sinergias entre su acción y la del Gobierno nacional y promover la transferencia de conocimientos. Para ello, se centra en cuatro efectos estratégicos, basados en sus resultados estratégicos relativos al acceso a los alimentos, la productividad de los pequeños agricultores, los sistemas alimentarios sostenibles y el fortalecimiento de capacidades.

Efecto estratégico 1: Los refugiados, las personas desplazadas y las poblaciones vulnerables en el Ecuador pueden satisfacer sus necesidades alimentarias y nutricionales básicas durante todo el año.

Efecto estratégico 2: Los pequeños agricultores de las zonas seleccionadas, en especial las mujeres, aumentan sus ingresos de forma duradera y mejoran su productividad para 2021.

Efecto estratégico 3: Las comunidades y las personas aquejadas de inseguridad alimentaria que viven en zonas muy vulnerables al cambio climático, así como las instituciones gubernamentales, cuentan con una capacidad fortalecida de adaptación al cambio climático para 2021.

Efecto estratégico 4: Las instituciones y los programas nacionales en el Ecuador, entre ellos los programas de protección social, reciben apoyo para reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición para 2021.

Adicionalmente, en 2021, de cara a la pandemia de la COVID-19, se realizó una quinta revisión del presupuesto en la que se añadió el efecto estratégico 5.

Efecto estratégico 5: Los asociados humanitarios y de desarrollo del PMA en el Ecuador tienen acceso a servicios confiables durante la crisis humanitaria.

El PEP consolida el rol del PMA como aliado del Gobierno del Ecuador en la esfera del desarrollo y transferencia de conocimientos y mantiene su capacidad de complementar, cuando fuera necesario, los programas gubernamentales de seguridad alimentaria y nutrición. Cabe mencionar que siguiendo el mandato del PMA, el diseño del PEP busca respaldar los esfuerzos del Ecuador para lograr los ODS 2 y 17.

El PEP delinea un cambio en las intervenciones en el Ecuador, partiendo de un proceso de apoyo a la respuesta ante casos de emergencias hacia un contexto de desarrollo encaminado al fortalecimiento de políticas y normativas que contribuyan a la institucionalización de los resultados ya mencionados. Puntualiza la necesidad de coordinación por medio de la alineación del trabajo en el nivel local con las prioridades nacionales. A tales efectos, se aplican procesos de fortalecimiento intersectorial en colaboración con asociados que potencien las actividades encaminadas a brindar soporte a la sostenibilidad de las actividades de pequeños agricultores, entregar transferencias monetarias a las provincias de la frontera norte afectadas por la inseguridad y consolidar actividades para la adaptación al cambio climático basadas en la planificación participativa.

El PMA aplica una perspectiva de género en todos los ámbitos del PEP, buscando que todas las actividades y efectos previstos tengan como base el análisis de género y las necesidades, intereses, prioridades, factores de vulnerabilidad y capacidades de mujeres y hombres.

Alcance de la evaluación

La evaluación cubrirá todas las actividades del período comprendido entre abril de 2016 y agosto de 2021, buscará identificar la pertinencia del diseño del PEP, así como el posicionamiento del PMA en su rol de aliado estratégico del Gobierno. En ella se analizará cómo su proceso de ejecución ha impactado en las instancias nacionales, a través de consultas a actores involucrados y análisis de datos disponibles.

La evaluación estudiará las variaciones que ha sufrido el PEP identificando los efectos de dichos cambios estratégicos y sus consecuencias, así como las relaciones causales entre los efectos de la implementación de las actividades, el proceso de implementación y los procesos operacionales, considerando el contexto en el que se han dado, con el fin de identificar la relevancia y efectividad de los mencionados cambios estratégicos suscitados en el PEP.

Adicionalmente, la evaluación buscará analizar la estrategia de aliados del PMA, incluido su posicionamiento en contextos complejos y dinámicos, con énfasis en las relaciones con las instancias nacionales y la comunidad internacional. Por último, la evaluación incluirá un análisis sobre la relevancia y efectividad de la respuesta del PMA a la crisis ocasionada en el país por la COVID-19, y en qué medida dicha respuesta ha afectado otras áreas del PEP.

Objetivos y usuarios de la evaluación

Los objetivos de esta evaluación son los siguientes:

Aportar evidencias sobre las decisiones estratégicas y extraer aprendizajes del desempeño del PEP, que sirvan para el desarrollo del siguiente PEP en el Ecuador, con énfasis en aquellos que puedan echar luz sobre posibles intervenciones futuras en el país, y

Proveer información sobre los resultados obtenidos por el PEP en relación con sus asociados y otras partes interesadas.

Los principales usuarios o interesados en la evaluación del PEP y su incidencia en la operación futura del PMA en el Ecuador son: la Oficina de Evaluación del PMA (OEV), la Sede principal del PMA, el Despacho Regional del PMA y la oficina del PMA en el Ecuador. El Gobierno del Ecuador y sus Gobiernos locales, los donantes, los asociados cooperantes, otras organizaciones nacionales e internacionales, agencias de las Naciones Unidas y las personas que han sido beneficiarias de las actividades del PEP en el Ecuador.

Preguntas de evaluación y criterios relacionados

La evaluación adoptará los estándares del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG) y los criterios de evaluación del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE): pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad y coherencia, así como conectividad y cobertura. Las siguientes son las cuatro principales preguntas que abordará la evaluación:

PE1: ¿En qué medida la posición estratégica, la función y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país y en las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA?

PE2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del PEP en el Ecuador?

PE3: ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los productos y efectos estratégicos del PEP?

PE4: ¿Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio estratégico previsto en el PEP?

Enfoque de la evaluación y metodología

La evaluación adoptará un enfoque de métodos mixtos, a partir del cual la metodología debe diseñarse de tal forma que la recopilación y el análisis de datos tengan un enfoque deductivo. Este enfoque debe partir de categorías analíticas predefinidas y combinarse con un enfoque inductivo que permita la incorporación de las líneas de investigación que no se hubiesen identificado al inicio de la evaluación.

El levantamiento de información se nutrirá tanto de fuentes secundarias como primarias, para lo cual se combinarán diversas herramientas (análisis de documentación, entrevistas, cuestionarios, encuestas, grupos focales, entre otros). La información obtenida se triangulará de manera sistemática por medio de distintos métodos a fin de validar los hallazgos y evitar sesgos en el juicio evaluativo. Debido a la situación del país por la pandemia de la COVID-19, se plantea un proceso mixto de recolección de datos en terreno (virtual y presencial), acorde con los escenarios y restricciones vigentes en el país.

El equipo de evaluación desarrollará el diseño metodológico detallado durante la fase de inicio y se basará en la revisión documental de la programación clave, el seguimiento de documentos y el resultado de las entrevistas realizadas en esta fase. A través de ello, obtendrá un análisis detallado y completo que permita una adecuada selección de informantes considerando sus características relevantes (etnia, sexo, edad).

La metodología considerará las cuestiones de género, para lo cual deberá valorar la calidad del análisis de género realizado antes del diseño del PEP, así como si los resultados de dicho análisis de género fueron apropiadamente integrados durante su implementación.

Consideraciones éticas

El proceso de evaluación se ceñirá a los estándares del PMA y del UNEG. Esto incluye, entre otros aspectos, obtener el consentimiento informado; proteger la privacidad, la confidencialidad y el anonimato de los participantes; garantizar el respeto a sus particularidades culturales; respetar la autonomía de los participantes; asegurar un reclutamiento justo e inclusivo, y velar por que los resultados de la evaluación no dañen, de ninguna manera, a los participantes ni a sus comunidades.

Asimismo, es preciso cerciorarse de que ninguno de los miembros del equipo de evaluación haya estado involucrado en el diseño, la ejecución o el seguimiento del PEP, con el fin de evitar potenciales conflictos de intereses. Dichos miembros del equipo de evaluación respetarán las directrices éticas del UNEG de 2020, así como las directrices de 2014, sobre la integración de los derechos humanos y la igualdad de género en la evaluación.

Roles y responsabilidades

El equipo de evaluación estará conformado por cuatro profesionales independientes con capacidades y experiencia complementaria relevante que les permita cubrir de manera efectiva todas las áreas de la evaluación del PEP para el Ecuador. La gerente de evaluación será Jacqueline Flentge, Oficial de Evaluación de la Oficina de Evaluación del PMA, quien se desempeñará como la principal interlocutora entre el equipo de evaluación, representado por su líder y sus contrapartes del PMA. También contará con el apoyo de Sergio Lenci, Oficial Superior de Evaluación, quien brindará una garantía de calidad de segundo nivel. Andrea Cook, directora de evaluación, aprobará los productos finales de la evaluación.

Durante el proceso de evaluación, se consultará a un grupo de referencia interno del PMA de quienes se espera un involucramiento en lo referente a la revisión y los comentarios sobre los informes de evaluación, así como la provisión de información durante las entrevistas y reuniones. Este grupo facilitará el contacto del equipo de evaluación con los actores involucrados, así como la logística para el trabajo de campo. Luis Fernández ha sido designado punto focal, quien apoyará la coordinación de las reuniones con actores externos y de las visitas de campo.

Comunicaciones

Todos los productos de la evaluación se redactarán en español. La gerente de evaluación afinará un plan de comunicación en acuerdo con el equipo de evaluación, durante la fase de inicio. El resumen del informe de evaluación, junto con las recomendaciones de la evaluación, se presentará a la Junta Ejecutiva del PMA en noviembre de 2022. El informe de evaluación final se publicará en el sitio web

del PMA, y la OEV garantizará la difusión de las lecciones aprendidas en el informe de evaluación anual.

Fases y entregables

Las fases de la evaluación serán:

Preparatoria: enero al 30 de mayo de 2021

Entregable 1: informe inicial final, el 30 de mayo

Evaluación (incluye recolección datos): julio a agosto de 2021

Redacción del informe: agosto de 2021 a enero de 2022; informe de evaluación

Revisión: octubre de 2021 a enero de 2022

Entregable 2: taller de aprendizaje: diciembre de 2021

Entregable 3: informe final de evaluación: enero 2022

Divulgación: marzo a noviembre de 2022

Anexo 2: Cronograma de la evaluación

	Principales logros	Responsable	Plazos
Fase 1: Preparación			
	Contratación del equipo de evaluación	Gerente de evaluación	6 de abril de 2021
Fase 2: Inicio			
	Preparación del equipo	Equipo de evaluación	5-9 de abril de 2021
	Sesión informativa inicial de la Sede	Gerente de evaluación y equipo de evaluación	9-13 de abril de 2021
	Sesiones informativas con la oficina en el país y el Despacho Regional (RBP)	Gerente de evaluación y líder de equipo	12-16 de abril de 2021
	Envío del borrador del informe inicial (incluido el control de calidad (QA) de Konterra)	Líder de equipo	12 de mayo de 2021
	Control de calidad y comentarios de la OEV (Gerente de evaluación, analista, control de calidad 2 (QA2))	Gerente de evaluación	21 de mayo de 2021
	Envío del informe inicial revisado	Líder de equipo	30 de mayo 2021
	Revisión y aprobación del informe final (Gerente de evaluación, director adjunto/directora de la evaluación)	Gerente de evaluación	14 de junio de 2021
	Comentarios y aportes de la oficina en el país	Oficina en el país/Gerente de evaluación	23 de junio de 2021
	Envío del informe inicial revisado	Líder de equipo	8 de julio de 2021
	Distribución del informe inicial	Gerente de evaluación	12 de julio de 2021
Fase 3: Recolección de datos, incluido el trabajo de campo			
	Recolección de datos a distancia/sobre el terreno	Equipo de evaluación	19 de julio-9 de agosto de 2021

	Sesión de fin de misión (ppt)	Líder de equipo	9 de agosto de 2021
	Sesión de hallazgos preliminares	Equipo de evaluación	2 de septiembre de 2021
Fase 4: Análisis y presentación de informes			
Borrador 0	Envío de un borrador de informe de evaluación de alta calidad a la OEV (borrador 0)	Líder de equipo	6 de octubre de 2021
	Envío de comentarios de calidad de la OEV al líder de equipo	Gerente de evaluación	20 de octubre de 2021
Borrador 1	Presentación del borrador revisado del informe a la OEV (borrador 1)	Líder de equipo	16 de noviembre de 2021
	Control de calidad de la OEV	Gerente de evaluación	1 de diciembre de 2021
	Taller de aprendizaje (en el país o remoto)	Líder de equipo/Gerente de evaluación	7 de diciembre de 2021
	Consolidación de los comentarios del PMA y distribución a los integrantes del equipo de evaluación	Gerente de evaluación	10 de diciembre de 2021
	Envío de una versión consolidada del borrador 1 en la que se incorporen los comentarios de la Directora de la evaluación y el taller	Líder de equipo/Gerente de evaluación	14 de enero de 2022
	La OEV comparte el borrador del informe de evaluación con el grupo de referencia para recibir sus comentarios	Gerente de evaluación	18 de enero de 2022
	La OEV comparte los comentarios del grupo de referencia con el equipo de evaluación para la elaboración del borrador 2 del informe de evaluación	Gerente de evaluación	23 de febrero de 2022
Borrador 2	Presentación del borrador del informe revisado a la OEV, en función de los comentarios del grupo de referencia, con las respuestas del equipo en la matriz de comentarios (borrador 2)	Equipo de evaluación	13 de marzo de 2022
	Revisión del borrador 2 y envío de los comentarios consolidados del equipo de evaluación	Gerente de evaluación	28 de marzo de 2022

Borrador 3	Presentación del borrador final de informe a la OEV (Tras la debida atención a los comentarios de la OEV, fin del compromiso del equipo de evaluación)	Líder de equipo	15 de abril de 2022
	Revisión del borrador 3.	Gerente de evaluación	29 de abril de 2022
	Solicitud de la aprobación final del director adjunto/directora de la evaluación	Directora de la evaluación/director adjunto de evaluación	13 de mayo de 2022
Resumen del informe de evaluación	Borrador de resumen del informe de evaluación	Gerente de evaluación	25 de mayo de 2022
	Solicitud de la autorización a la directora de la evaluación/director adjunto	Directora de la evaluación/director adjunto de evaluación	3 de junio de 2022
	La OEV distribuye el resumen de informe de evaluación a la Dirección Ejecutiva del PMA	Directora de la evaluación	24 de junio de 2022
Fase 5: Seguimiento y distribución			
	Presentación del resumen de informe y las recomendaciones a la RMP para obtener la respuesta de la gerencia y, el resumen de informe a la Secretaría de la Junta Ejecutiva para su edición y traducción	Gerente de evaluación	Julio de 2022
	Acciones finales, publicación en sitios web de OEV, etc.	Gerente de evaluación	Abril-octubre de 2022
	Presentación de la respuesta de la dirección a la Junta Ejecutiva	Directora de la evaluación/director adjunto de evaluación	Octubre-noviembre de 2022

Durante la etapa de inicio, el equipo de evaluación llevó a cabo un análisis de evaluabilidad que sirvió para identificar áreas de riesgo y metodologías que permitieran mitigar el impacto de estos riesgos. A continuación, se incluyen los puntos de mayor relevancia.

Marco temporal: La evaluación se inicia en el primer trimestre de 2021, y a su inicio, este año era el último previsto para la ejecución del PEP. Sin embargo, durante 2021, el PMA decidió extender la ejecución del PEP hasta finales de 2022. No obstante, la presente evaluación abarca hasta agosto de 2021, tal como se establece en los términos de referencia. Visto que la evaluación cubre 4 de los 5 años en los que se ejecuta el PEP, se considera que el período analizado permite identificar, en buena medida, el avance en la consecución de las metas previstas y el desempeño de las intervenciones realizadas. El informe final se debe entregar en el primer semestre de 2022, con lo cual se espera hasta esa fecha haber podido incorporar la información consignada en el COMET en relación con los indicadores de los efectos y productos y su desempeño hasta la fecha prevista para el cierre de la evaluación.

Disponibilidad de fuentes secundarias de información: Durante la fase de inicio, se ha podido constatar un alto nivel de disponibilidad de información secundaria que facilita el análisis previsto por la metodología de evaluación. Durante toda la fase de recolección de datos, se logró recopilar y analizar más información complementaria a la de la fase de inicio, que provino tanto de los actores relacionados, entidades del Gobierno, beneficiarios, así como de la misma oficina del PMA en el país.

Disponibilidad y acceso a informantes clave: Esta fue una de las limitaciones importantes, especialmente, en lo referente a los informantes del sector gubernamental; puesto que el 24 de mayo de 2021, hubo cambio de Gobierno en el Ecuador, no solo las autoridades se reemplazaron, sino también los mandos medios y operativos en todas las instituciones del ejecutivo. Si bien se logró contactar y entrevistar a algunos exfuncionarios (pertenecientes a la administración saliente), la mayoría de las entrevistas se realizaron a funcionarios nuevos. En cuanto a los demás informantes clave, se tuvo en general un buen nivel de acceso, con excepción de los beneficiarios, a los cuales se debió entrevistar principalmente de forma remota.

Validez de los indicadores y disponibilidad de datos de seguimiento: Los indicadores del PEP se tomaron del compendio institucional del PMA, por lo cual, en algunos casos, son demasiado genéricos, y no es posible medir en su integralidad la consecución de metas o resultados esperados. No se cuenta con indicadores nacionales, debido a que el proceso es engorroso y largo, según la información proporcionada por el oficial de seguimiento y evaluación (SyE) de la oficina en el país. Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que estos indicadores no reúnen todos los criterios para considerarse SMART (específico, cuantificable, asequible, pertinente y de duración delimitada). Estas falencias se subsanaron con estudios específicos de carácter cualitativo, al objeto de determinar el logro de resultados, según se constata sobre todo en los informes anuales sobre el país.

Cabe mencionar que el PEP ha sufrido 5 revisiones presupuestarias (2 de las cuales fueron a nivel institucional) desde su inicio. Estas conllevaron ajustes programáticos registrados en 4 versiones del marco lógico del PEP, lo cual ha causado variaciones en la cantidad de indicadores planteados en cada una de sus versiones, a saber:

INDICADORES	Versiones del marco lógico			
	Versión 1	Versión 2	Versión 3	Versión 4
Efectos	14	14	17	18
Productos	12	12	20	23
	2017	2018	2019	2020
Transversales	4	4	4	5

Respecto a los indicadores que aportan a los ODS, en 2019, se alinearon 3 indicadores del PEP: dos con el ODS 2 y uno con el ODS 17. En 2020, se alinearon 5 indicadores del PEP: cuatro con el ODS 2 y uno con el ODS 17.

La restricción en la presentación de datos de los indicadores planteados, así como el hecho de que su característica genérica no permitió evaluar todos los aspectos del desempeño ni la integralidad del aporte a los resultados esperados, constituyó un desafío para el equipo de evaluación. Asimismo, se encontró con dificultades al constatar que los indicadores no estaban ligados al presupuesto de manera directa, puesto que la asignación presupuestaria del PEP se realizó a nivel de actividad. Esto no permitió realizar un análisis cuantitativo de la relación costo-eficacia del PEP, dado que las mencionadas actividades no contaban con metas ni otros elementos programáticos de orden cuantitativo.

Oportunidades y limitaciones para el uso de la evaluación: La principal oportunidad gira en torno al potencial aprovechamiento de los resultados de la evaluación que puede hacer el PMA de cara al diseño del nuevo PEP, que se ejecutará en 2023. A la hora de usar la evaluación, consideramos pertinente tener en cuenta que, en vista de que la presentación de la evaluación a la Junta Ejecutiva está prevista para noviembre de 2022, los últimos datos incorporados y analizados en el informe datan de 15 meses antes de la fecha de dicha presentación.

Recursos de la evaluación: Los recursos con los que contó el equipo de evaluación fueron adecuados para poder llevar a cabo su tarea. El equipo se conformó por profesionales con la experiencia y las competencias necesarias para la evaluación que se complementaron entre sí. En cuanto a los recursos económicos y materiales, estos fueron puestos a disposición del equipo de acuerdo con la programación prevista para el desarrollo de la evaluación.

Anexo 4: Herramientas de evaluación

En la evaluación, se plantearon dos métodos posibles de recopilación: mixta y remota. Finalmente, la recolección fue mixta, aunque primordialmente, presencial, lo que implicó que 3 de los cuatro miembros del equipo se desplazaran hacia el terreno y se contratara a otra persona para que colaborara con la toma de datos. A pesar de esto, muchas de las entrevistas, sobre todo en Quito, tuvieron que ser de forma remota.

Se utilizaron métodos complementarios para la recolección de información, cuya combinación permitió la triangulación y el incremento de la confiabilidad de los hallazgos y las conclusiones. La aplicación de estos métodos para cada pregunta de evaluación se presenta en la matriz de evaluación.

Para la recopilación de **datos cualitativos**, el equipo utilizó el principio de enfoques semiestructurados que permite indagar en áreas que puedan surgir que no estuvieran inicialmente identificadas.

Los métodos propuestos para la recolección de datos guardaron consonancia con lo previsto y fueron los siguientes: 1) revisión documental (cualitativa y cuantitativa); 2) entrevistas cualitativas semiestructuradas; 3) grupos focales (fue posible); 4) observación directa, y 5) cuestionarios en línea.

Las herramientas se utilizaron conforme a lo previsto; solo se cambió el uso del sistema mVAM de la oficina en el país para hacer preguntas a los beneficiarios por entrevistas telefónicas, pues se consideró que este sistema era demasiado limitado a los fines de la evaluación (limitación de caracteres y solo pueden contestar con un número). Se incluye, a continuación junto con las demás herramientas, el cuestionario que fue desarrollado para este fin.

ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

Las herramientas de recopilación de datos que se presentan a continuación han sido elaboradas por el equipo de evaluación de acuerdo con las preguntas de evaluación, la teoría del cambio, el análisis de actores y la matriz de evaluación desarrollada. Se trata de entrevistas semiestructuradas, que sirven como guías y permiten flexibilidad para tener en cuenta la adecuación del lenguaje y la nueva información que vaya surgiendo, así como para profundizar con cada informante clave sobre los aspectos más relevantes según su rol y experiencia particular.

Protocolo introductorio para entrevistas

Este protocolo se basa en un enfoque semiestructurado de las entrevistas, lo que implica que, si bien se plantearán preguntas estándar, como las que se incluyen aquí, también habrá tiempo suficiente para explorar cuestiones relacionadas con las experiencias específicas de los encuestados.

Plan estratégico para el país (2017-2021)

Efecto estratégico 1: Los refugiados, las personas desplazadas y las poblaciones vulnerables en el Ecuador pueden satisfacer sus necesidades alimentarias y nutricionales básicas durante todo el año.

Efecto estratégico 2: Los pequeños agricultores de las zonas seleccionadas, en especial las mujeres, aumentan sus ingresos de forma duradera y mejoran su productividad para 2021.

Efecto estratégico 3: Las comunidades y las personas aquejadas de inseguridad alimentaria que viven en zonas muy vulnerables al cambio climático, así como las instituciones gubernamentales, cuentan con una capacidad fortalecida de adaptación al cambio climático para 2021.

Efecto estratégico 4: Las instituciones y los programas nacionales en el Ecuador, entre ellos los programas de protección social, reciben apoyo para reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición para 2021.

Efecto estratégico 5: Los asociados humanitarios y de desarrollo del PMA en el Ecuador tienen acceso a servicios confiables durante la crisis humanitaria.

Elementos transversales:

- ✓ Género y necesidades, intereses, prioridades, factores de vulnerabilidad y capacidades de mujeres y hombres
- ✓ Protección y rendición de cuentas
- ✓ Enfoque nutricional

- Presentarse y agradecer participación
- Aclarar el anonimato de la información compartida y que no tiene obligación de contestar a las preguntas
- Explicar los objetivos de la evaluación:
 1. proveer **evidencia y aprendizajes** del desempeño del PEP sobre las decisiones estratégicas y el desarrollo del siguiente PEP en el Ecuador, con énfasis en aquellas que puedan echar luz sobre potenciales intervenciones futuras en el país, y
 2. proveer **información sobre los resultados** obtenidos por el PEP en relación con sus asociados y otras partes interesadas.
- Explicar que este proceso dará lugar a un informe de carácter público (se informará sobre la fecha aproximada de publicación y la forma de acceder a él).

GUÍA PARA LAS ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

GUÍA PARA LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA 1: PMA/AGENCIAS DEL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS/CONTRAPARTES NACIONALES (GOBIERNO Y ONG)

Nombre:	Puesto/función:
Organización:	
Fecha:	

Grupos	ID	Pregunta	Pregunta	Criterio evaluativo
Todos	1	En su opinión, ¿cuáles son las fortalezas (el valor añadido) del trabajo del PMA en el Ecuador?	P 1.3	RELEVANCIA Y EFICACIA
Todos	2	En su opinión ¿en qué medida está contribuyendo el PMA a cubrir las principales crisis y necesidades del país? (Incluida la crisis nutricional). ¿Considera que hay otras áreas o poblaciones que deberían incluirse? (adecuación de la cobertura geográfica y focalización de las intervenciones).	P1 P 3.2	RELEVANCIA Y PERTINENCIA COHERENCIA
Todos	3	¿En qué medida el PEP abordó las necesidades de las personas más vulnerables para garantizar que "nadie se quede atrás" y supo adaptarse a los cambios en el contexto?	P1 1.2	RELEVANCIA Y PERTINENCIA
Todos	4	¿En qué medida considera que el trabajo del PMA está alineado con las estrategias y prioridades nacionales/del Sistema de las Naciones Unidas, así como con el logro de los ODS 2 y ODS 17? ¿Podría dar algún ejemplo de alineación?	P1 1.4	RELEVANCIA Y PERTINENCIA
Todos (menos Gobierno)	5a	¿En qué medida atienden las actividades del PMA a las necesidades alimentarias y nutricionales del país?		RELEVANCIA EFICACIA
Gobierno	5b	¿En qué medida las actividades del PMA contribuyen a sus estrategias de seguridad alimentaria y nutrición en el país? Puede dar un ejemplo.		EFICACIA COHERENCIA

Todos	6	En su opinión, ¿cuáles son los principales logros del PMA desde 2017? (Indagar sobre los resultados en función del EE al que esté vinculado).	P2 2.1	EFICACIA
Todos	7	En su opinión, ¿cuáles son los factores —externos e internos— que han facilitado/dificultado estos logros? ¿Y cuáles han sido los principales retos? (Medidas de mitigación o soluciones; puede brindar sugerencias).	P4 4.5	EFICACIA
Todos	8	¿Considera que el trabajo del PMA ha tenido un impacto positivo en lograr mayor equidad de género, menor violencia contra las mujeres, mayor inclusión social (rendición de cuentas y objetivos humanitarios si es relevante para el entrevistado, enfoque intercultural)?	P2 2.2	EFICACIA
Todos	8a	¿En qué medida considera que el PMA contribuyó al fortalecimiento de capacidades de su institución/agencia/área? ¿En algún aspecto en particular (gestión, diseño de políticas, logística, participación de la sociedad civil, etc.)?	P 2 2.1	EFICACIA
Gobierno, ONG	8b	(Adaptar según corresponda). Dentro de su organización, ¿se incorporaron algunas de las actividades, prácticas, políticas o modelos de intervención que se pusieron en marcha con el apoyo del PMA? ¿Podría citar algún ejemplo?	P2 2.3	SOSTENIBILIDAD
Gobiernos	8c	¿Hay expectativas de traspaso de las actividades a su organización? De ser así, ¿cómo se está planificando y qué medidas se están tomando? (Recursos, capacidad interna, si está priorizado dentro de la organización, etc.).	P2 2.3	SOSTENIBILIDAD
Todos	9	En su opinión, ¿en qué medida contribuye el PMA mediante su trabajo humanitario a soluciones de mediano y largo plazo y a la prevención de posibles conflictos (vínculos entre la acción humanitaria/asistencia para el desarrollo/consolidación de la paz)? (Por ejemplo, violencia hacia la población venezolana o conflictos de interés con la población indígena). ¿Tiene sugerencias de áreas donde se podría colaborar con este fin?	P2 2.4	COHERENCIA
Todos	10	¿En qué medida considera que el PMA tiene la habilidad/flexibilidad (fondos) para responder de forma oportuna a contextos operativos dinámicos y cambiantes? ¿Tiene sugerencias para mejorar en este aspecto?		EFICIENCIA EFICACIA
Solo EE5 y transferencias monetarias (cuando hay productos)	11a	¿En qué medida se entregaron los productos dentro del plazo previsto? ¿Podría dar algún ejemplo de productos entregados a tiempo/no entregados a tiempo?	P3 3.1	EFICIENCIA
Gobierno, ONG	11b	¿Considera que el PMA supo evolucionar y posicionarse de forma eficiente y a tiempo para adaptarse y responder de manera adecuada a los cambios que se dieron en el contexto y frente a crisis como la pandemia?	P1 P3 3.1	RELEVANCIA EFICIENCIA EFICACIA
Todos	12	¿En qué medida el trabajo del PMA se hizo por medio de asociaciones y colaboraciones con su	P4 4.3	COHERENCIA

		organización (u otras) que tuvieron un impacto positivo en el logro de resultados? ¿Cuáles considera que son los factores que facilitaron/dificultaron estas alianzas?		
--	--	---	--	--

2. Guía para la entrevista semiestructurada 2: beneficiarios de los EE1/EE2/EE3

(Se excluyen los beneficiarios de fortalecimiento de capacidades, ya que contestaron un cuestionario en línea). No es necesario hacer todas las preguntas, adaptar según proceda.

Edad	Género	Lugar de procedencia

Estas preguntas deberán ser moduladas en función del área temática y la participación específica del beneficiario

Preguntas para conversación	Criterio evaluativo
1. Por favor, explique cómo se vinculó con las actividades del PMA, cuándo participó y en qué consistió su participación (albergues, comedores, transferencias monetarias).	RELEVANCIA
2. ¿Cómo se enteró de esta actividad y qué tuvo que hacer para poder participar en ella?	EFICIENCIA
3. ¿Fue fácil y claro el proceso para participar? (¿Cuáles eran los requisitos?).	EFICIENCIA
4. Por favor, explique qué significó para usted (y/o su familia) poder participar (beneficios).	EFICACIA
5. ¿Nos puede contar cuáles fueron algunas de las dificultades que tuvo para poder participar/beneficiarse?	EFICIENCIA
6. ¿Se tuvieron que hacer cambios al plan previsto por circunstancias inesperadas?	EFICIENCIA
7. ¿Se cumplieron los tiempos planificados? (En caso de no ser así, ¿a qué se debieron los retrasos?, ¿qué impacto tuvieron?).	EFICIENCIA
8. ¿Cuáles han sido algunos de los cambios que han surgido a raíz de su participación?	C19 EFICIENCIA
9. ¿Se ha beneficiado de otros programas similares o vinculados?	COHERENCIA
10. ¿Cuáles son para usted los elementos más importantes de esta actividad? ¿En qué medida se	RELEVANCIA

han fortalecido sus capacidades o las de su organización?	EFICACIA
11. ¿Tuvo algún impacto (positivo o negativo) la pandemia? ¿Ha habido otros factores que afectaron su participación?	EFICIENCIA
12. ¿Participan sobre todo mujeres u hombres?; ¿a qué cree que se debe esto?	RELEVANCIA
13. ¿Conoce a otras personas que necesitaban este proyecto o actividad, pero que no pudieron participar?	RELEVANCIA
14. ¿Tiene observaciones o sugerencia de cara al futuro sobre cómo se podría hacer mejor?	EFICIENCIA RELEVANCIA EFICACIA
15. ¿Ha tenido posibilidad en algún momento de dar su opinión sobre cómo funciona o cómo mejorar la actividad?	EFICIENCIA RENDICIÓN DE CUENTAS ANTE POBLACIONES AFECTADAS POC
16. ¿Sigue haciendo uso de los conocimientos o productos que recibió? (En caso positivo, ¿cómo? De lo contrario, ¿por qué no?)	SOSTENIBILIDAD

CUESTIONARIOS

C1. Cuestionario en línea, dirigido a pequeños productores y productoras que participaron en el proyecto Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del Almuerzo Escolar (EE2)

Este cuestionario, va dirigido a personas que participaron en el PAE. Las encuestas se realizarán a través de la plataforma SurveyMonkey, que permite completar las respuestas de manera sencilla desde una computadora o un teléfono con acceso a Internet, sin necesidad de descargar ninguna aplicación. Además, procesa automáticamente los resultados y los presenta en tabulados y gráficos. Si bien los pequeños productores rurales suelen ser población vulnerable que podría no tener acceso a Internet, dado su vínculo con asociaciones, es de esperar que estas puedan facilitar el acceso para responder las encuestas.

Con este cuestionario, se espera recabar la percepción de los beneficiarios directos para contribuir a responder a las preguntas de evaluación sobre pertinencia (1.2 ¿En qué medida el PEP aborda las necesidades de los más vulnerables?), eficacia (2.1 ¿En qué medida el PMA logró los productos previstos y contribuyó a los efectos estratégicos previstos en el PEP?) y sostenibilidad (2.3 ¿En qué medida es probable que los logros del PEP sean sostenibles en el tiempo?)

Provincia	Cantón/nombre de la APP	
Carchi	Huaca	Sembrando Vida
	Asociación de productores agropecuarios Emanuel "Asoagroprin"	Tangüis
	Montúfar	Unión Trabajo y Progreso
	Apronor	Tulcán
	Buscando un Futuro Mejor	Asociación 13 de diciembre
	Buscando un Progreso Mejor	Asociación de producción agropecuaria de semillas productivas "Asocosempro"
	El Chamizo	Asociación El Rosal

	Red de Productores Pizán	Creciendo en Conocimiento
	Sembrando Sueños	Unión Productiva
	EL Edén	
Imbabura	Cotacachi	
	ASOSERALASAB	
	Ibarra	
	Frutos de la Pachamama	
	LLACTA PURA	
	Otavalo	
	SUMAK PACHA	
Esmeraldas	Muisne	
	FONMSOEM	

Introducción: Brevemente se presentará el objetivo del cuestionario, se agradecerá por la participación y se informará sobre la confidencialidad, ya que las respuestas son anónimas.

Preguntas iniciales para identificar el perfil de la persona.

1. Es usted:

Hombre

Mujer

2. ¿En qué rango de edad se encuentra?:

Menos de 25 años

De 25 a 40 años

De 40 a 50 años

Más de 50 años

3. Usted reside en la provincia de:

Carchi

Imbabura

Esmeraldas

Sucumbíos

4. ¿Dispone de tierra para la producción agrícola?

Dispongo de tierra propia

Dispongo de tierra en alquiler o préstamo

No dispongo de tierra

¿De cuánta tierra dispone para la producción?

Menos de media hectárea

Entre media hectárea y dos hectáreas

Más de dos hectáreas

5. ¿Ha participado en alguna de las siguientes actividades del proyecto Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del Almuerzo Escolar? (Puede marcar más de una opción).

He recibido capacitaciones para mejorar y diversificar mi producción

Hemos recibido asistencia para fortalecer nuestra organización

He recibido apoyo para llegar a nuevos mercados

He vendido mis productos para la alimentación en las escuelas:

Frutas

Verduras

Cereales

Arroz

Papa

Otros productos _____

He participado en otras actividades del programa _____

No he participado mucho en las actividades de este programa

¿Por qué no participó o participó poco en las actividades del programa? _____

(En ese caso, finalizaría aquí la encuesta).

Pregunta	Criterio de evaluación
C1. ¿Cómo valora usted la asistencia recibida? Nada útil Poco útil Bastante útil Muy útil ¿Por qué? _____	Pertinencia
C2. ¿Usted piensa que ha mejorado su productividad gracias a la asistencia recibida? No ha mejorado nada Ha mejorado un poco Ha mejorado bastante Ha mejorado mucho ¿Por qué? _____ ¿Puede dar algún ejemplo? _____	Eficacia
C3. ¿Gracias a la asistencia del programa ha logrado vender más productos? Sí No Comentarios _____ Gracias a la asistencia del programa, ¿cómo valora la situación alimentaria de su familia? Ha mejorado Ha permanecido igual	Eficacia

Ha empeorado Solo ha mejorado durante el período de la asistencia	
C4. ¿Dónde vende usted su producción? No es para la venta, es para el consumo familiar En el mercado local En las escuelas A supermercados Otros _____	Eficacia
C5. ¿Su participación en el programa le ha servido para llegar a nuevos mercados? Sí No ¿A cuáles? _____	Eficacia
C6. ¿Cree usted que su organización es ahora más fuerte gracias al apoyo del programa? Igual de débil Un poco más fuerte Bastante más fuerte Mucho más fuerte ¿Por qué? _____	Eficacia
C7. ¿Actualmente recibe alguna asistencia para mejorar la productividad o las ventas? Sí No ¿Qué tipo de asistencia recibe? Asistencia técnica para mejorar la producción Apoyo para fortalecer nuestra organización Apoyo para la venta de mi producción Otra _____	Sostenibilidad
C8. ¿Qué organizaciones/instituciones le dan asistencia actualmente? _____	Sostenibilidad
C9. ¿Tiene alguna sugerencia para mejorar este tipo de programas en el futuro?	

Limitación para tener en cuenta: Si las escuelas han estado cerradas durante meses y la principal venta era a los programas de alimentación escolar, puede afectar a las preguntas sobre ventas e ingresos.

C2. Cuestionario en línea, dirigido a instituciones del Gobierno que han participado en actividades de fortalecimiento de capacidades y diseño de programas y políticas públicas (EE4)

N.º	Instituciones del Gobierno
1	Ministerio de Inclusión Económica y Social
2	Ministerio de Agricultura y Ganadería
3	Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias
4	Ministerio de Salud
5	Ministerio de Educación
6	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
7	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
8	Universidades

Preguntas iniciales para identificar el perfil de la persona.

1. ¿En qué institución se desempeña?

Ministerio de Inclusión Económica y Social

Ministerio de Agricultura y Ganadería

Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias

Ministerio de Salud

Ministerio de Educación

Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica

Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias

Universidades

Otra _____

2. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja en esta institución?

Menos de un año

1 a 5 años

Más de 5 años

3. ¿Qué tipo de responsabilidad tiene en la institución?

Responsabilidad técnica

Responsabilidad de gestión de programas

Responsabilidad de diseño de políticas públicas y legislación

Otra _____

4. ¿Ha participado en actividades de fortalecimiento de capacidades coordinadas por el PMA relacionadas con alguno de los siguientes temas?

Protección social en respuesta a emergencias

Enfoque nutricional aplicado a los programas de protección social

Política pública sobre alimentación escolar

Nutrición infantil

Malnutrición crónica

Gestión de riesgos

Mujeres Rurales y Desarrollo Agropecuario

Fortalecimiento de la agricultura familiar y campesina

Tecnología para el cultivo de arroz asociado con la cría de pato y la piscicultura

Otras _____

No he participado en ninguna actividad de este programa

¿Por qué no participó? _____

(En ese caso, finalizaría aquí la encuesta)

5. ¿En qué tipo de actividad ha participado?

Curso o taller de capacitación

Asistencia técnica para el desarrollo de metodología

Seminarios web

Mesa de trabajo

Reunión internacional

Seminario regional de intercambio de experiencias

Otra

¿Podría indicar más detalles (fecha, lugar y contenido de la actividad)? _____

Pregunta	Criterio de evaluación
C1. ¿Cómo valora la importancia de los temas desarrollados con respecto a sus necesidades de fortalecimiento? Muy poco importantes Poco importantes Bastante importantes Muy importantes ¿Sobre qué otros asuntos considera necesario fortalecer capacidades en su institución? _____	Pertinencia
C2. ¿Cómo valora la utilidad de la asistencia recibida para el desempeño de sus funciones? Muy poco útil Poco útil Bastante útil Muy útil ¿Comentarios? _____	Pertinencia
C3. ¿Cómo valoraría su nivel de satisfacción en cuanto al contenido? Muy bajo Bajo Bastante alto Muy alto ¿Comentarios? _____	Eficacia
C4. ¿Cómo valoraría su nivel de satisfacción en cuanto a la duración? Muy bajo Bajo Bastante alto Muy alto ¿Comentarios? _____	Eficacia
C5. ¿Cómo valoraría su nivel de satisfacción en cuanto a la metodología? Muy bajo Bajo Bastante alto Muy alto ¿Comentarios? _____	Eficacia
C6. ¿Ha aplicado los conocimientos adquiridos en su trabajo? Sí No ¿Podría dar un ejemplo sobre cómo ha aplicado los conocimientos y capacidades adquiridos en su desempeño diario?	

C7. ¿Actualmente su institución recibe asistencia para el fortalecimiento de capacidades? Sí No ¿Qué tipo de asistencia recibe? _____ ¿Por parte de qué organizaciones o agencias? _____	Sostenibilidad
C8. ¿Qué sugiere para mejorar las actividades de desarrollo de capacidades futuras? _____	Eficacia

C3. Cuestionario en línea, dirigido a instituciones participantes en el grupo de logística (EE5)

N.º	Instituciones del grupo de logística
1	ACNUR
2	Alas de Colibrí
3	AVSI
4	Banco de alimentos
5	Casa de acogida Hogar de Nazareth
6	CHILDFUND
7	CISP
8	Comité Permanente de Derechos Humanos
9	Coordinación Zonal 8 Salud
10	CARE
11	DASE
12	FAO
13	HIAS
14	MAG
15	MIES
16	Municipio de Cuenca
17	Municipio de Quito
18	NCR
19	OIM
20	OPS
21	PADF
22	Pastoral Social de la Arquidiócesis de Cuenca
23	Patronato de Imbabura
24	Plan Internacional en el Ecuador
25	PNUD
26	UNFPA
27	UNICEF
28	WVI

1. Tipo de organización a la que pertenece

ONU

ONG internacional

ONG nacional

Gobierno local

Gobierno central

Iglesia

Otro _____

2. Indique el número de reuniones de logística en las que ha participado (1-16)

3. Valore del 1 al 4 (1: muy buena; 2: buena; 3: mala, y 4: muy mala):

La calidad de la información (1-4)

Llega la información a tiempo y de forma oportuna (1-4)

La relevancia de las reuniones para cumplir con sus objetivos de trabajo (1-4)

4. ¿Su organización ha recibido servicios logísticos por parte del PMA?

Sí

No

En caso de no haber recibido este servicio:

7.a. Cite las razones por las que no ha recibido este servicio (no conocíamos el servicio; no se ha necesitado; porque no ha sido claro el proceso; lo hemos necesitado, pero el servicio no se adecuaba a las necesidades; lo hemos necesitado, pero no se pudo por otras razones (abierto); otro motivo (abierto)

En caso de sí haberlo recibido:

7.b. Valore la facilidad del proceso del 1 al 4 (1: muy bueno; 2: bueno; 3: malo, y 4: muy mal)

7.b. Valore la claridad del proceso según etapa:

7.b.1 proceso de inscripción para acceder al servicio;

7.b.2 gestión de la petición.

8.b. ¿El servicio tiene opciones adecuadas a sus necesidades?

Sí

No

En caso negativo, ¿qué necesidades considera insatisfechas con el servicio? _____

9.b. ¿Es adecuado el tiempo de procesamiento hasta que llega al beneficiario o ente receptor?

Sí

No

C4. Encuesta telefónica a beneficiarios en situación de permanencia (EE1)

Mensaje inicial por SMS: Buenos días, mi nombre es xx, soy un consultor independiente contratado por el PMA para valorar los servicios prestados en torno al cupón para usar en el AKÍ. Si es posible, nos gustaría llamarle para hacerle unas preguntas. Serían solo 5 minutos. Por favor, nos confirma si estaría dispuesto a hablar con nosotros y cuándo le podemos llamar. Gracias.

1. ¿Desde cuándo la recibe y hasta cuándo?
2. ¿Cuántas personas le cubre? ¿Cuántas hay en la casa?
3. ¿Cómo accedieron al beneficio? (Facilidad/claridad del proceso)
4. ¿Cómo la usan (alimentos o averiguar si vendieron parte, por ejemplo, para satisfacer otras necesidades)?
5. ¿Ha tenido problemas con el funcionamiento o acceso a los fondos?
6. ¿Ha tenido algún problema en el AKÍ?
7. ¿Mediante este proceso ha accedido a otros beneficios (con otras agencias p. ej.)? (Coherencia/coordinación)
8. ¿Es adecuado a las necesidades? (¿necesitó conseguir fondos adicionales para comprar comida?, ¿cómo lo hicieron?). (Idealmente responda sí/no, así se puede cuantificar).
9. ¿Cuándo termina?, ¿cómo van a acceder a alimentos después? (Sostenibilidad)
10. Sugerencias/recomendaciones

C5. Guía de entrevistas semiestructuradas dirigidas a beneficiarios y grupos focales de movilización humana (EE1)

Las herramientas de recopilación de datos, que se presentan a continuación, han sido elaboradas por el equipo de evaluación de acuerdo con las preguntas de evaluación, la teoría del cambio, el análisis de actores y la matriz de evaluación desarrollada. Se trata de entrevistas semiestructuradas, que sirven como guías y permiten flexibilidad para tener en cuenta la adecuación del lenguaje y la nueva información que vaya surgiendo, así como para profundizar con cada informante clave sobre los aspectos más relevantes según su rol y experiencia particular.

Protocolo introductorio para entrevistas

Este protocolo se basa en un enfoque semiestructurado de las entrevistas, lo que implica que si bien se plantearán preguntas estándar, como las que se incluyen aquí, también habrá tiempo suficiente para explorar cuestiones relacionadas con las experiencias específicas de los encuestados.

- Presentarse y agradecer por la participación
- Clarificar que el **equipo de evaluación no es parte del PMA** y la independencia de este
- Aclarar el anonimato de la información compartida y que no tiene obligación de contestar a las preguntas
- Explicar los **objetivos de la evaluación**:
 1. Proveer **datos empíricos y aprendizajes** del desempeño del PEP sobre las decisiones estratégicas y el desarrollo del siguiente PEP en el Ecuador, con énfasis en aquellas que puedan echar luz sobre potenciales intervenciones futuras en el país, y
 2. Proveer **información sobre los resultados** obtenidos por el PEP en relación con sus asociados y otras partes interesadas.
- Explicar que este proceso dará lugar a un informe que será público, pero en el cual no aparecerán sus nombres.

Plan estratégico para el país (2017-2021)

Efecto estratégico 1: Los refugiados, las personas desplazadas y las poblaciones vulnerables en el Ecuador pueden satisfacer sus necesidades alimentarias y nutricionales básicas durante todo el año.

Efecto estratégico 2: Los pequeños agricultores de las zonas seleccionadas, en especial las mujeres, aumentan sus ingresos de forma duradera y mejoran su productividad para 2021.

Efecto estratégico 3: Las comunidades y las personas aquejadas de inseguridad alimentaria que viven en zonas muy vulnerables al cambio climático, así como las instituciones gubernamentales, cuentan con una capacidad fortalecida de adaptación al cambio climático para 2021.

Efecto estratégico 4: Las instituciones y los programas nacionales en el Ecuador, entre ellos los programas de protección social, reciben apoyo para reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición para 2021.

Efecto estratégico 5: Los asociados humanitarios y de desarrollo del PMA en el Ecuador tienen acceso a servicios confiables durante la crisis humanitaria.

Elementos transversales:

- ✓ Género y necesidades, intereses, prioridades, factores de vulnerabilidad y capacidades de mujeres y hombres
- ✓ Protección y rendición de cuentas
- ✓ Enfoque nutricional

Anexo 5: Lista de actividades y documentos producidos para el fortalecimiento de capacidades (EE4)

EE4: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES, ACTIVIDADES REALIZADAS⁹

2017

- **Eventos públicos:** Día Internacional de los Refugiados, Día Internacional de las Mujeres Rurales y Día Internacional de la Alimentación. La organización de estos eventos reunió a agencias de las Naciones Unidas, tales como FAO, OIM, ACNUR y ONU Mujeres, junto con el Ministerio de Agricultura y la Municipalidad de Quito.
- Coordinación de la primera **Reunión Nacional de Mujeres Rurales**.
- Se facilitó la asistencia de funcionarios de la SGR y del MIES al seminario regional Protección Social Reactiva ante Emergencias, en el Perú en octubre de 2017. Se presentó la experiencia en respuesta al terremoto.
- Taller sobre **“protección social y respuesta a emergencias”** con el MIES y la SGR, en noviembre de 2017, destinado al personal técnico para ajustar los sistemas y políticas de protección social.
- Asistencia técnica para el desarrollo de **metodologías de protección social sensibles a la nutrición**.
- Producción de materiales didácticos sobre **nutrición e higiene para centros infantiles**.
- Desarrollo de materiales formativos sobre **gestión del riesgo** para los programas de formación interna de la Secretaría de Gestión del Riesgo.

2018

- Apoyo al **estudio sobre la brecha de nutrientes** realizado por el MSP y el MIES, para informar el diseño de programas de protección social.
- Coordinación con el MIES y la SGR para una hoja de ruta común sobre **protección social y respuesta a emergencias**. Taller inicial en febrero de 2018 y coordinaciones posteriores para mejorar los mecanismos de coordinación y la respuesta a emergencias, y vincular la protección social con la gestión del riesgo.
- Generación de datos empíricos sobre el impacto de las intervenciones con **la agricultura familiar y campesina**. Se compartió a nivel regional (con el Perú y Bolivia) y local la investigación sobre mejoras de ingresos, calidad de vida, asociatividad y nutrición.
- Apoyo a la participación de representantes públicos de alto nivel en eventos internacionales para posicionar las políticas y estrategias nacionales:
 - Taller regional de aprendizaje sobre alimentos para la creación de activos, en El Salvador
 - Semana de Redes y Alianzas Humanitarias en Suiza
 - Congreso Latinoamericano de Nutrición en México

2019

- Producción de insumos para incluir **actividades sensibles a la nutrición en las políticas públicas y en los programas de protección social**. En colaboración con instituciones gubernamentales y no gubernamentales, organización de eventos para mostrar experiencias exitosas que han contribuido a reducir la malnutrición. Por ejemplo, presentación del estudio *Cerrando la Brecha de Nutrientes* en la Universidad Técnica de Manabí.

- Taller sobre comunicación para el cambio social y de comportamiento centrado en el **enfoque nutricional** en los programas de protección social, con delegados del MIES, el MSP y otras instituciones de Gobierno.
- Apoyo técnico al MINEDUC para analizar el marco legal necesario para la descentralización del **PAE** y la definición de modalidades de asistencia alternativas que incluyan productos frescos y nutritivos como parte del PAE. La asistencia técnica se dio mientras la nueva Ley Orgánica de Alimentación Escolar se discutía en la Asamblea Nacional.
- Diálogo político basado en evidencias, con autoridades de Gobierno de alto nivel en torno al PAE. Carta de entendimiento entre el MINEDUC, el UNICEF, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el PMA y la FAO para fortalecer la cooperación en torno al fortalecimiento de la política pública de alimentación escolar. Incluyó incidencia para que los pequeños productores se vinculen a los modelos descentralizados de alimentación escolar, e intercambios de experiencias con el MINEDUC.
- Generación de evidencias sobre el **impacto de las intervenciones con la agricultura familiar campesina**. Evaluación *ex post* de un proyecto implementado en el período 2013-2014 para determinar la vulnerabilidad de los hogares que participaron en el proyecto y los riesgos clave que enfrentaban.
- Cooperación Sur-Sur con China (experiencia piloto): plataforma regional de aprendizaje e intercambio entre **mujeres rurales** en el Ecuador, el Perú, Honduras y Guatemala para la formulación de políticas de desarrollo rural.
- Encuentro Nacional de Mujeres Rurales en mayo de 2019 y diálogos regionales entre junio y octubre de 2019 con 744 lideresas para la construcción de una política pública. La propuesta de política se presentó a las autoridades de Gobierno para su análisis y discusión.
- Participación de la Subsecretaría de Agricultura Familiar Campesina del MAG en un evento del PMA en Roma para celebrar el día de la cooperación Sur-Sur. La FAO y el PMA facilitaron la cooperación con China para contribuir a la política pública sobre mujeres rurales.
- Cooperación Sur-Sur: asistencia técnica especializada para la **producción de arroz**. Visitas a fincas de arroz en China por parte de personal técnico del MAG y productores de arroz.
- Talleres posteriores organizados con la FAO y el MAG para compartir aprendizajes sobre la cooperación con China en el cultivo de arroz. La FAO además abordó temas de agroecología, cambio climático y seguridad alimentaria.
- Colaboraciones con el INIAP y las universidades locales para el seguimiento a la fase piloto de la cooperación Sur-Sur con China en lo relativo al cultivo de arroz.

2020

- Junto al UNICEF y al PNUD, con financiación del Fondo ODS, se inició el apoyo para reducir la **malnutrición crónica** en el Ecuador.
- El PMA mapeó el **impacto de la Covid-19 sobre la nutrición** en los hogares de 18 ciudades priorizadas, con énfasis en niños y niñas que eran atendidos por los programas estatales para la infancia. Con base en los resultados, en 2021 el PMA asesorará la estrategia de protección social y el desarrollo de capacidades para mejorar la seguridad alimentaria de hogares vulnerables.
- Talleres virtuales con funcionarios del Gobierno, la FAO y el UNICEF para desarrollar **NutrirEC** (plataforma digital para calcular raciones alimenticias y menús en respuesta a emergencias y programas de protección social).
- Análisis de los programas de protección social, incluidas las medidas relacionadas con salud, seguridad alimentaria y nutrición, a efectos de generar datos empíricos que faciliten la creación de políticas de **protección social y VIH**.
- Cooperación entre el MINEDUC, el UNICEF, la OMS, la FAO y el PMA para fortalecer la política pública de **alimentación escolar**. La FAO y el PMA asesoraron la elaboración de la propuesta de reglamento de la Ley Orgánica de Alimentación Escolar que fue posteriormente aprobada por la Asamblea Nacional. El objetivo fue incluir un modelo

descentralizado de compra de alimentos a pequeños productores que permitiera ofrecer alimentos frescos, que se prepararan en las escuelas, según la experiencia del modelo de alimentación escolar que llevó adelante el PMA en provincias de la frontera norte. También se dio asistencia técnica a otros Gobiernos locales para implementar modelos complementarios de alimentación escolar.

- Cooperación Sur-Sur con China: 7 **parcelas demostrativas de cultivo de arroz y cría de pato** en 5 provincias y apoyo para dar asistencia técnica a productores, sobre todo, a mujeres.
- Sesiones formativas a funcionarios del MAG, el INIAP y los GAD de Daule, Macará, Guayas y Los Ríos (enero de 2020) sobre el modelo de producción arroz-pato, técnicas productivas y comercialización.
- Parcelas demostrativas en Macará (Loja), Yaguachi, Balzar y Daule (Guayas), Crucita (Manabí), Arenillas (El Oro) y Babahoyo (Los Ríos).
- Taller sobre estrategias de comercialización de arroz, cambio climático y gestión del riesgo en agricultura, seguridad alimentaria y nutrición con enfoque de género (51 participantes) con el Ministerio de Agricultura de China, instituciones académicas, la FAO y ONU Mujeres.
- Capacitación a 32 técnicos del MAG en el modelo arroz-pato, quienes reprodujeron la capacitación con 561 pequeños productores con la asistencia de expertos chinos.
- Formalización de la **Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales**, el Acuerdo Ministerial 106-2020 y la Mesa Técnica para Mujeres Rurales, frutos del trabajo conjunto con la FAO y el FIDA.

2021

- Encuesta virtual junto con el Gobierno, como parte del estudio sobre los **efectos de la Covid-19 en el consumo y la compra de alimentos** en el Ecuador. Se realizaron más de 208.000 encuestas a personas adultas (actualmente se trabaja en la segunda ronda), cuyos resultados incluyen información sobre características sociodemográficas, seguridad alimentaria y nutricional, hábitos alimentarios, y permiten aplicar diversos filtros y cruzar variables que dan a conocer el impacto en los hábitos de consumo de la población adulta ecuatoriana durante la pandemia. Esta información brindará importantes insumos de análisis para la toma de decisiones y diseño de políticas públicas.
- Análisis del **impacto de la pandemia y desarrollo de un mapeo de soluciones en nutrición**, en los hogares de **niños y niñas** que asistían a los Centros de Desarrollo Infantil (CDI), a las instituciones de educación inicial y recibían consejería por medio de la modalidad Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), que ofreció el Gobierno ecuatoriano. Este análisis se centrará en los 18 cantones priorizados por la Estrategia Gubernamental de Protección Social para la Atención del COVID-19. El estudio está en fase de recopilación de información y se ha conformado un grupo técnico de trabajo.
- En colaboración con diferentes entidades de Gobierno, el PMA ha puesto en marcha la plataforma web y aplicación móvil **NutrirEC**. Esta herramienta, lanzada oficialmente en mayo de 2021, permite evaluar las raciones y menús alimentarios para los diferentes programas y proyectos en contextos de emergencia, así como para los programas sociales y de asistencia alimentaria permanente. Ahora es posible calcular raciones y menús de manera sencilla y rápida, con pertinencia cultural y nutricionalmente adecuada. Se ha diseñado un plan de capacitación dirigido a entidades que trabajan con programas sociales y en contextos de emergencias.
- Generación de datos empíricos que faciliten la creación de políticas públicas y fortalezcan las existentes para el desarrollo de **acciones sobre VIH y protección social** mediante la adecuación de la herramienta de evaluación del VIH y la protección social de ONUSIDA al contexto ecuatoriano y su validación en el territorio.

EE4: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES, DOCUMENTOS PRODUCIDOS

Las temáticas de capacitación fueron muy diversas y comprendieron la protección social en respuesta a emergencias; el enfoque nutricional en programas de protección social; el diseño de

políticas públicas sobre alimentación escolar; la nutrición infantil; la malnutrición crónica; la gestión del riesgo de desastres; la igualdad de género, y el fortalecimiento de la agricultura familiar campesina y técnicas de cultivo.

Año	Producto	Descripción	Alcance e impacto
2017	Publicación: Ecuador: Impacto social y económico de la malnutrición	<p>Estudio realizado conjuntamente por los equipos técnicos de la CEPAL, el PMA y el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS), en colaboración con el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Inclusión Económica y Social.</p> <p>El estudio detalla la coexistencia del problema del sobrepeso y la obesidad con la desnutrición en el país y sus efectos en la salud y el potencial productivo de la población.</p>	<p>Se presentó en un foro de autoridades, donde se abordaron las medidas intersectoriales para superar la malnutrición en el Ecuador. También ha sido distribuido entre funcionarios del Gobierno, el mundo académico y la sociedad civil.</p>
2017-2018	Taller sobre protección social y respuesta a emergencias	<p>El PMA facilitó la asistencia de funcionarios de la SGR y del MIES al seminario regional Protección Social Reactiva ante Emergencias en el Perú, en octubre 2017, donde se presentó la experiencia de Ecuador en la respuesta al terremoto.</p> <p>Sesiones de trabajo nacionales para mejorar los mecanismos de coordinación interinstitucional con el fin de dar una mejor respuesta, vinculando la protección social con la gestión del riesgo.</p>	<p>Nacionalmente se trabajó con personal técnico de la SGR y el MIES para trazar una hoja de ruta común que permitiera ajustar los sistemas de protección social de manera que contribuyan en la respuesta a emergencias.</p>
2018	Publicación: Cerrando la Brecha de Nutrientes Ecuador	<p>Comprende un análisis en el que se aplicó la metodología desarrollada por el PMA y Save the Children. El estudio, realizado por el PMA junto con el MIES y el MSP, pone en evidencia el vínculo entre el bajo acceso a dietas nutritivas, la desnutrición crónica y el sobrepeso que afecta a gran parte de la población ecuatoriana. Contextualiza las causas multisectoriales y la prevalencia de la desnutrición</p>	<p>Fue presentado en un evento con el Grupo Técnico de Trabajo del Gobierno, los sectores académicos y la sociedad civil. Ha sido también compartido en foros internacionales, como el Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Nutrición (SLAN 2018), el Congreso Internacional de la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE 2019), así como en eventos académicos nacionales de la Universidad Técnica de Ambato (UTA 2019), la Universidad de Las</p>

		<p>crónica en el país, haciendo hincapié en la dificultad que tiene más del 50 % de la población para acceder a dietas nutritivas.</p>	<p>Américas (UDLA, 2019) y la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE 2020).</p> <p>Es una producción de datos empíricos dirigida a incluir actividades sensibles a la nutrición en las políticas públicas y en los programas de protección social.</p> <p>Se buscaba contribuir a la creación de un bono de protección social para garantizar el acceso a alimentos (el 50 % de la población, según el estudio, no puede acceder a proteína de origen animal), pero no se logró ese efecto en política pública, y el contexto de crisis actual, junto al cambio de Gobierno, no son favorables.</p>
2019 2020	<p>Asistencia técnica para desarrollar la Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales</p>	<p>En el marco de la cooperación Sur-Sur con China se creó una plataforma regional de aprendizaje e intercambio entre mujeres rurales del Ecuador, el Perú, Honduras y Guatemala para la formulación de políticas de desarrollo rural con enfoque de género.</p> <p>Encuentro Nacional de Mujeres Rurales (mayo de 2019) y diálogos regionales con cerca de 800 lideresas para la construcción de una política pública.</p> <p>En trabajo conjunto con la FAO y el FIDA, se elaboró una propuesta de política que se presentó a las autoridades de Gobierno.</p>	<p>Formalización de la Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales, el Acuerdo Ministerial 106-2020 y la Mesa Técnica para Mujeres Rurales.</p> <p>Pendiente de implementación.</p>

2019	Desarrollo productivo en sistemas de cultivo de arroz asociado con cría de pato y acuicultura	<p>Asistencia técnica especializada y visitas a productores de arroz en China para sistemas de cultivo asociado, en 5 provincias.</p> <p>Talleres posteriores con la FAO y el MAG para compartir aprendizajes sobre la cooperación con China, incluida formación sobre agroecología, cambio climático y seguridad alimentaria.</p> <p>Colaboraciones con el INIAP y universidades locales para el seguimiento a la fase piloto de la cooperación Sur-Sur con China en cultivo de arroz.</p> <p>Parcelas demostrativas y sesiones formativas a funcionarios del MAG, el INIAP y los GAD de Daule, Macará, Guayas y Los Ríos.</p>	
2020	Asistencia técnica para desarrollar la Ley Orgánica de Alimentación Escolar y su Reglamento	<p>Junto con la FAO, el PMA ha brindado asistencia técnica al MINEDUC para incluir un modelo descentralizado de suministro de alimentos frescos y nutritivos a escuelas por parte de pequeños productores y productoras, según la experiencia del modelo de alimentación escolar que llevó adelante el PMA en provincias de la frontera norte. También se contó con expertos de Brasil, que compartieron la experiencia con los programas de alimentación escolar y vinculación de la producción campesina.</p> <p>Cooperación entre el MINEDUC, UNICEF, la OMS, la FAO y el PMA para fortalecer la</p>	<p>Diálogo político de alto nivel y basado en evidencias. Carta de entendimiento entre el MINEDUC, el UNICEF, la OMS, el PMA y la FAO para fortalecer la cooperación en torno al fortalecimiento de la política pública de alimentación escolar. Incluyó incidencia para vincular a pequeños productores en los modelos descentralizados de alimentación escolar, e intercambios de experiencias con el MINEDUC.</p> <p>El PMA y la FAO prepararon la primera versión de la ley para su aprobación por el comité interinstitucional a finales de 2020. La Ley Orgánica de Alimentación Escolar fue aprobada por la Asamblea Legislativa.</p> <p>Además de sentar los principios, como el enfoque de derechos, la</p>

		<p>política pública de alimentación escolar.</p> <p>Se ha dado también asistencia a Gobiernos locales para implementar modelos descentralizados de alimentación escolar.</p>	<p>pertinencia cultural, o la inclusión de la agricultura campesina, la ley abre oportunidad para trabajar con un modelo descentralizado.</p> <p>La FAO y el PMA han mantenido su asistencia para la elaboración del Reglamento, basándose en experiencias de otros países. Actualmente está en proceso de aprobación.</p>
2021	<p>Análisis del impacto de la pandemia de la COVID-19 en el consumo y la compra de alimentos en adultos ecuatorianos</p>	<p>Encuesta en línea realizada por el PMA en el Ecuador (muestra de 23.873 personas) en colaboración con el MSP, el MIES y la Secretaría del Plan Toda una Vida, para conocer el impacto de la pandemia sobre la dieta y el estilo de vida de la población adulta ecuatoriana.</p>	<p>Los resultados del estudio fueron presentados en un seminario web con representantes del Gobierno, el mundo académico, la sociedad civil y el sector privado.</p> <p>Está disponible el tablero de datos con los principales resultados sobre características sociodemográficas, seguridad alimentaria y nutricional, hábitos alimentarios, entre otros. Permite aplicar filtros y cruzar variables. Información clave para toma de decisiones y diseño de políticas públicas.</p> <p>Actualmente se está trabajando en una segunda ronda de la encuesta.</p>
2021	<p>NutrirEC También conocida como calculadora nutricional</p>	<p>Plataforma web y aplicación móvil, desarrollada por el PMA con entidades del Gobierno (Ministerios de Salud, Educación, Agricultura, entre otros) para calcular y planificar el contenido de las raciones y menús con pertinencia cultural y nutricionalmente adecuados (kits alimentarios, menús en contextos de emergencias y programas sociales y de asistencia alimentaria permanente).</p> <p>Se tuvo también asistencia de la FAO y el UNICEF</p>	<p>La herramienta fue lanzada oficialmente en mayo de 2021.</p> <p>Se llevó a cabo un plan de capacitaciones a diferentes entidades que trabajan con programas sociales y en contextos de emergencias.</p> <p>Disponible para descargar en AppleStore y GooglePlay.</p>
2021	<p>Generación de datos empíricos</p>	<p>Aplicación al contexto ecuatoriano de la herramienta</p>	<p>Presentación de resultados y taller con todas organizaciones y</p>

	para el desarrollo de acciones sobre VIH y protección social	de ONUSIDA para la evaluación de políticas públicas sobre protección social y VIH, e identificar elementos clave y necesidades de la población a efectos de orientar acciones de promoción.	entidades de Gobierno que trabajan en el ámbito de género y VIH. Validación del producto en territorio, que se emplea para la labor de promoción en el ámbito de políticas públicas del nuevo Gobierno.
2020-2021	Análisis del impacto de la pandemia sobre la nutrición de niños y niñas atendidos por programas estatales para la infancia	Estudio (en curso) para identificar soluciones de nutrición, para los hogares de niños y niñas que asistían a los centros de desarrollo infantil (CDI), bajo la modalidad de Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), instituciones de educación inicial (EI). El estudio se centra en los 18 cantones priorizados por la Estrategia Gubernamental de Protección Social para la Atención del COVID-19.	Se ha conformado el grupo técnico de trabajo y se encuentra en fase de recopilación de información a través de encuestas. Con base en los resultados, en 2021 el PMA asesorará la estrategia de protección social y el desarrollo de capacidades para mejorar la seguridad alimentaria de hogares vulnerables.
2021	Plataformas web de aprendizaje: EDUFAMI, EQUIFAMI Y RIESGO FAMI	En el marco del Proyecto Binacional, son plataformas de aprendizaje dirigidas a grupos étnicos, GAD, estudiantes universitarios y funcionarios del MAG y otros ministerios.	
2020-2021	Actividades de promoción sobre malnutrición crónica infantil	<p>Junto al UNICEF, el PMA dirige la mesa interagencial sobre malnutrición. Lleva adelante campañas de comunicación y acciones de promoción ante los candidatos presidenciales y el Gobierno actual para que den prioridad a la desnutrición crónica infantil.</p> <p>El Fondo ODS financia un proyecto con el PNUD, el UNICEF y el PMA sobre la brecha financiera para reducir la desnutrición crónica infantil.</p>	La desnutrición crónica infantil es asunto prioritario para el Gobierno.

A. Efecto estratégico 4: Las instituciones y los programas nacionales en el Ecuador, entre ellos los programas de protección social, reciben apoyo para reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición para 2021.

<i>Mes</i>	<i>Actividad</i>	<i>Núm. de talleres/sesiones de capacitación</i>
2020	<p>El PMA recopiló información a través de una encuesta de hogares con la finalidad de elaborar un mapeo nacional de soluciones a los efectos que la COVID-19 había causado en la nutrición de los niños que recibían asistencia de los programas de protección social.</p> <p>El UNICEF, la OMS, la FAO y el PMA firmaron una Carta de Entendimiento con el Ministerio de Educación a efectos de reforzar la cooperación en el fortalecimiento de la política pública de alimentación escolar. El Gobierno nacional ha aprobado la Ley Orgánica de Alimentación Escolar que tiene por objeto mejorar la nutrición infantil a través de modalidades descentralizadas de alimentación escolar y la participación de los pequeños productores en el suministro de alimentos frescos y nutritivos.</p> <p>El PMA trabajó con el PNUD y el UNICEF en el proyecto conjunto "Financiando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Ecuador y atacando la desnutrición crónica infantil". El objetivo del proyecto es reducir la prevalencia de la desnutrición crónica infantil.</p> <p>El PMA desarrolló NutrirEC, una plataforma digital para calcular raciones alimenticias y menús, para su utilidad y la del Gobierno ecuatoriano en el contexto de emergencias y programas de protección social.</p> <p>Se está llevando adelante un estudio de los programas de protección social, que incluye un análisis de las medidas de protección social relativas a la salud, la seguridad alimentaria y la nutrición que promueve el Gobierno ecuatoriano. El propósito de dicho estudio es generar datos empíricos que permitan reforzar las políticas públicas en las esferas del VIH y la protección social, que posiblemente se vieron afectados por los efectos socioeconómicos de la pandemia.</p>	11
Enero de 2021	Se organizó un taller con el fin de analizar el efecto de la pandemia de la COVID-19 en los hogares con niños que participaban en los programas de educación para la primera infancia.	1
Febrero de 2021	Se celebró un taller de sensibilización sobre las políticas públicas en materia de VIH y protección social.	1

Marzo de 2021	<p>Se realizó un taller para presentar los resultados de una encuesta virtual y analizar los efectos de la pandemia de la COVID-19 en los hábitos nutricionales y de consumo de alimento de los hogares.</p> <p>Se llevó a cabo un taller a efectos de presentar los resultados del análisis sobre las políticas públicas ecuatorianas en materia de VIH y protección social.</p>	2
Abril de 2021	El PMA organizó un seminario web sobre los principales resultados de la encuesta en línea, relativa al impacto de la pandemia de la COVID-19 en el consumo y la compra de alimentos de los adultos ecuatorianos, y los presentó a los miembros del Gobierno nacional, las instituciones académicas, el Sistema de las Naciones Unidas y el público en general	1
Mayo de 2021	En el marco del acuerdo de trabajo conjunto entre el SNGRE, el 21 de mayo de 2021, el PMA realizó un evento virtual para el lanzamiento oficial del sitio web y la aplicación móvil NutrirEC. Esta herramienta se ajusta a los contextos de respuesta a emergencias, así como a los programas de protección social que incluyen alimentos cocinados en su asistencia, y permite facilitar la preparación de raciones de alimentos o menús nutricionales complementarios. Su cálculo se realiza conforme a los criterios de nutrición y a las costumbres locales de los beneficiarios.	1
Junio de 2021	El PMA organizó reuniones con las autoridades del nuevo Gobierno para presentar la agenda de actividades del PMA y coordinar acciones conjuntas.	7
Julio de 2021	El PMA celebró reuniones con los principales actores de los Gobiernos locales para efectuar un diagnóstico como parte del proyecto para la creación de un marco de financiamiento nacional integrado para alcanzar los ODS.	2
Agosto de 2021	<p>El PMA mantuvo reuniones con el personal local de salud y nutrición del Ministerio de Salud para la actualización de la normativa sobre VIH y nutrición.</p> <p>El PMA mantuvo reuniones con las autoridades gubernamentales de Ministerio de Salud y el MAG para la construcción participativa del PAE.</p>	3
Septiembre de 2021	<p>El PMA organizó un taller a efectos de analizar los principales ejes del plan estratégico para el país (2017-2021).</p> <p>Se llevó a cabo un taller con las autoridades gubernamentales con el fin de efectuar un diagnóstico para el desarrollo de una estrategia de nutrición para que el PMA aplique en el próximo PEP.</p>	2
Octubre de 2021	El PMA mantuvo reuniones con actores locales de Loja e Imbabura para la presentación e implementación de un modelo de alimentación escolar.	2

Noviembre de 2021

Taller de seguimiento del plan estratégico Movihilizate 2021 y la construcción participativa de la estrategia de información (bot de chat)

2

Taller de validación externo de las actualizaciones en la normativa sobre VIH y nutrición.

Anexo 6: Lista de estudios y evaluaciones desarrollados por el PMA en el período 2016–2021

Evaluaciones y estudios desarrollado por el PMA en el Ecuador				
AÑO	TÍTULO	Resumen	DIFUSIÓN/USO	REPOSITORIO
2016	BUENAS PRÁCTICAS SUR-SUR PARA SUPERAR LA MALNUTRICIÓN	En el presente documento, se exponen temas importantes y valiosos, aportados por autoridades y académicos ecuatorianos que dominan el tema de la malnutrición, junto con otros expertos de la República Dominicana, Colombia, el Perú y Chile. Se presentan diversas experiencias, recopiladas en el marco de la cooperación Sur-Sur, entre ellas las políticas aplicadas y los vínculos entre nutrición, capital humano y crecimiento económico, con el objetivo de identificar y promover aquellas acciones que resultaron efectivas en la prevención y reducción de la malnutrición. También se detalla analíticamente la situación actual de la soberanía alimentaria en el Ecuador a través de datos científicos.	Se elaboró un documento que compila la información de las exposiciones, que se ha entregado en diferentes espacios, como talleres y reuniones con funcionarios de Gobierno, mundo académico y sociedad civil, que comparten el mismo mandato de lucha contra la malnutrición.	https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liaison_offices/wfp290196.pdf
2017	<i>Ecuador: Impacto social y económico de la malnutrición</i>	Esta publicación es resultado del esfuerzo técnico entre los equipos de la CEPAL, el PMA y el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS), en conjunto con el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Inclusión Económica y Social.	Se elaboró un documento que contiene el informe, que se ha entregado en diferentes espacios, como talleres y	https://es.wfp.org/publicaciones/ecuador-impacto-social-y-economico-de-la-malnutricion

			reuniones con funcionarios de Gobierno, mundo académico y sociedad civil, que comparten el mismo mandato de lucha contra la malnutrición. Asimismo se ha hecho público en Internet.	
2017	Protección social reactiva frente a emergencias en América Latina y el Caribe Caso de estudio: Ecuador	Este caso de estudio forma parte de un estudio más amplio, el Estudio sobre protección social reactiva frente a emergencias en América Latina y el Caribe, que llevó a cabo Oxford Policy Management (OPM) a pedido del PMA. El objetivo de este estudio es generar datos empíricos e informar acerca de cómo mejorar la preparación y respuesta a emergencias en América Latina y el Caribe con base en sistemas nacionales de protección social más flexibles. La principal pregunta de investigación del estudio es: "¿Qué factores permiten que los sistemas de protección social sean más reactivos frente a emergencias?".	Resultados presentados por el RBP.	Despacho Regional
2017	Actividad de los 1 000 días, en el marco del proyecto "Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la	El presente documento describe los resultados alcanzados en la implementación de la actividad de los 1 000 días en las cinco parroquias de la provincia de Imbabura. La intervención de nutrición está dirigida a mujeres embarazadas y/o madres en período de lactancia con niñas y niños menores de un año y condiciona la corresponsabilidad de la salud de la madre y la participación en capacitaciones nutricionales y de seguridad alimentaria.	Documento presentado a la Dependencia de Programas.	Dependencia de Programas, SyE

	producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias en la provincia de Imbabura”			
2018	Vinculación de pequeños/as productores/as a mercados alternativos, caso de estudio Imbabura, Ecuador 2015-2018	El estudio de caso se centra en la problemática de la vinculación de APP a mercados alternativos para vender su producción a precios de mercado que les permitan mantenerse y sostenerse a través de este medio de subsistencia. Para ello, es necesario abordar los principales problemas con los que los productores y productoras se encuentran en el contexto de la sierra norte ecuatoriana.	Documento presentado a la Dependencia de Programas.	Dependencia de Programas, SyE
2018	<i>Cerrando la Brecha de Nutrientes</i>	Este análisis <i>Cerrando la Brecha de Nutrientes</i> (conocido en inglés como <i>Filling the Nutrient Gap</i>), que se llevó a cabo en el Ecuador, entre abril y septiembre de 2018, pone en evidencia el vínculo entre el bajo acceso a dietas nutritivas, la desnutrición crónica y el sobrepeso que afecta a gran parte de la población ecuatoriana. Según este estudio, únicamente 5 de cada 10 hogares en el país tendrían acceso económico a una dieta nutritiva.	Se ha presentado el estudio en diferentes espacios, como congresos internacionales (SLAN 2018/UIDE 2019), congresos académicos nacionales (UTA 2019/UDLA 2019/UIDE 2020) y se ha hecho público en Internet.	https://es.wfp.org/publicaciones/cerrando-la-brecha-de-nutrientes-en-ecuador

2018	Evaluación final de la relevancia del rol y la respuesta del PMA para avanzar en un enfoque de asistencia alimentaria vinculado a los sistemas de protección social en Ecuador	El propósito de la evaluación final es capitalizar y aprender de las experiencias de la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación (OPSR-200701) y la respuesta al terremoto (EMOP 200665), por sus aportes en el rol del PMA y su capacidad de respuesta en asistencia alimentaria y su relación con los sistemas de protección social. Asimismo, tiene por objeto aportar evidencias y resultados que permitan sustentar el diálogo con el Gobierno y posicionar al PMA en su evolución desde ejecutor de asistencia alimentaria hacia un rol de asesor técnico, identificando áreas de trabajo para la asistencia alimentaria como política pública intersectorial.	Resultados presentados al personal del PMA en el Ecuador y el RBP, Gobierno, donantes y agencias del Sistema de las Naciones Unidas	Dependencia de Programas, SyE
2018	Proyecto FORECCSA: evaluación final Ecuador 2011 a 2018	La metodología de evaluación fue diseñada para responder las siguientes preguntas: ¿En qué medida el proyecto contribuyó a reducir la inseguridad alimentaria y aumentar la resiliencia de las comunidades beneficiarias ante el cambio climático? ¿En qué medida las autoridades locales y nacionales han adoptado acciones para enfrentar los efectos y riesgos del cambio climático y la inseguridad alimentaria en sus planes y programas? ¿Qué riesgos de sostenibilidad enfrentan los logros del proyecto? ¿El proyecto está considerando los desafíos específicos de género para adaptarse a la variabilidad y al cambio climático?	Documentos presentados al donante	Dependencia de Programas, SyE

2019	Asociaciones de pequeños productores agrícolas Evaluación posterior del proyecto Fortalecimiento de Capacidades de Gobiernos Locales para Mejorar la Seguridad Alimentaria y Nutricional (CLOSAN)	Frente a la complejidad de los desafíos del sector agrícola y salud nutricional en la población que integran los pequeños productores, el PMA, en conjunto con las prefecturas de Carchi, Chimborazo y Santa Elena, y el Ministerio de Agricultura, implementaron el proyecto CLOSAN. Este proyecto buscó apoyar las capacidades de los agricultores a nivel local, para que sean, a través de sus asociaciones, proveedores de productos agrícolas que serían incluidos en canastas de alimentos diversos y nutritivos que fueron entregadas a tres mil hogares beneficiarios. Estos hogares tenían niños y niñas menores de 36 meses, y se hallaban en condiciones de pobreza extrema y desnutrición.	Documentos presentados al donante	Dependencia de Programas, SyE
2019	Evaluación de la seguridad alimentaria de la población migrante (2018 - 2019)	Realizar una evaluación de la situación socioeconómica y de seguridad alimentaria de la población migrante venezolana en el Ecuador, cuya permanencia en el país es inferior a un año.	Los resultados se presentaron al Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes	Dependencia de Programas, SyE
2019	Análisis de cierre del proyecto Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del Almuerzo Escolar en las instituciones educativas ubicadas en áreas rurales de las provincias de Carchi, Imbabura,	Las acciones del PMA complementan el desayuno escolar provisto por el Estado, a través de un almuerzo escolar nutritivo elaborado con alimentos que provienen de asociaciones de pequeños productores locales. En la mayoría de los casos, hay coparticipación y corresponsabilidad de los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Adicionalmente, los padres, las madres y los profesores participan en capacitaciones sobre seguridad alimentaria y nutrición, que cubrieron temas, como nutrición, protección, género e higiene.	Documentos presentados al MINEDUC	Dependencia de Programas, SyE

	Esmeraldas y Sucumbíos			
2019	Informe de línea de base de la información primaria recolectada del Proyecto Binacional	Proyecto Construcción de la capacidad de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutrición en comunidades vulnerables afrodescendientes e indígenas localizadas en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana.	Documentos presentados al equipo del proyecto	Dependencia de Programas, SyE
2019	Análisis integrado del contexto (ICA)	Se resume la metodología aplicada detrás del análisis integrado del contexto, y a través de la cual se llegó a la identificación de implicaciones programáticas relevantes al caso del Ecuador. Cabe resaltar que este análisis puede ser utilizado además para identificar áreas que requieren análisis más detallados para determinar las causas de la inseguridad alimentaria, lo cual permitirá contar con implicaciones programáticas más detalladas.	Documentos presentados al Gobierno	Dependencia de Programas, SyE
2020	Sistematización del proyecto piloto "Prevención del Embarazo Adolescente y Atención de Adolescentes Embarazadas en Situación de Vulnerabilidad" y análisis de la información cualitativa en las	El objetivo es realizar la sistematización del proyecto a fin de identificar lecciones aprendidas, las buenas prácticas que puedan permitir generar repercusiones en la política pública y ampliar las actividades de prevención y atención del embarazo en adolescentes a nivel nacional.	Documentos presentados al equipo del proyecto/MIES	Dependencia de Programas, SyE

	provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos			
2020	Examen de mitad de período del plan estratégico para el país	<p>El examen de mitad de período abarca desde el inicio de la ejecución del PEP (abril de 2017) hasta junio de 2019, en aquellos elementos que contribuyan a responder a las preguntas del examen 1.</p> <p>¿Las actividades establecidas en el PEP logran los resultados esperados, de manera que permitan alcanzar las metas establecidas que contribuyen al objetivo del Hambre Cero?</p> <p>¿Las actividades del PEP se implementan de acuerdo con los estándares programáticos de calidad? ¿Están bien integradas y priorizadas de manera efectiva? ¿Se aprovechan las posibilidades de sinergia operacional (sistemas de información, personal, asociados, entre otros) en las actividades del PEP?</p> <p>¿Cómo podría la línea de mira del PEP abordar mejor los cambios contextuales y las oportunidades de mejora señaladas en las respuestas a la pregunta 2?</p>	Documentos elaborados por la oficina en el país y el RBP	Dependencia de Programas, SyE

2020	Diseño de un programa de construcción, rehabilitación o mantenimiento de bienes públicos o comunitarios	<p>El diseño de programas para la atención de población en movilidad humana, que incluyan la participación de instituciones del Estado, plantea retos legales que dificultan su operatividad. Dado el contexto del diseño propuesto y la participación posible de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, esta primera parte requiere una revisión normativa, que permita la implementación del proyecto, en condiciones que faciliten su sostenibilidad de mediano plazo.</p> <p>El objetivo de la sección I es realizar la revisión y relevamiento de la normativa jurídica vigente en el país, para identificar las alternativas jurídicas que posibiliten a ciudadanos extranjeros en situación de movilidad humana prestar sus servicios en el Programa de Construcción, Rehabilitación y/o Mantenimiento de Bienes Públicos y/o Comunitarios.</p>	Documentos presentados al equipo del proyecto/MIES	Dependencia de Programas, SyE
2020	Análisis de los medios de subsistencia de la población venezolana vulnerable en el Ecuador y análisis operativo del programa de asistencia alimentaria, en las provincias con presencia alta, moderada y baja	Tomando en consideración los distintos modelos de protección social, las distintas estrategias aplicadas y ejercidas por las familias en situación de vulnerabilidad, pobreza y exclusión social, se considera la revisión y análisis del marco metodológico "Lograr que los mercados funcionen para los pobres".	Resultados socializados en la Dependencia de Programas. Documento de uso interno de la oficina del país.	Dependencia de Programas, SyE

2020	Apoyo a la Ley Orgánica de Alimentación Escolar y su reglamento	Se apoyó al MINEDUC mediante talleres con el asesor regional del PMA, Alessio Orgera, para establecer la importancia de incluir un modelo descentralizado de compra de alimentos a pequeños productores y agricultores, que permitiera ofrecer alimentos frescos y preparados en escuelas, según la experiencia del modelo de alimentación escolar implementado por el PMA en provincias de frontera norte.	Asistencia técnica a otros Gobiernos locales para la implementación de modelos complementarios de alimentación escolar (Ley Orgánica de Alimentación y reglamento aprobados por la Asamblea y Gobierno Nacional, respectivamente)	https://twitter.com/WFP_Ecuador/status/1238094894440296451?s=20
2020	Estudio sobre el efecto de las medidas de contingencia contra la Covid-19 en el consumo y compra de alimentos de adultos en el Ecuador	El PMA en el Ecuador presenta el tablero de los principales resultados del estudio, que contienen información sobre características sociodemográficas, seguridad alimentaria y nutricional, hábitos alimentarios, y permite aplicar diversos filtros y cruzar variables que dan a conocer el impacto en los hábitos de consumo de la población adulta ecuatoriana durante la pandemia. Esta información brindará importantes insumos de análisis para las actividades de promoción y la toma de decisiones en la política pública.	Resultados presentados al Gobierno	https://rbp-covid-unwfp.hub.arcgis.com/pages/ecuador-encuesta-seguridad-alimentaria-y-nutricion-covid-19
2020	Consultoría para el apoyo de la ONU al Gabinete Sectorial de lo Social para fortalecer las acciones de protección social enfocadas en	Documento de síntesis de las propuestas de política y herramientas metodológicas para la socialización intersectorial e informe sobre el proceso de socialización conducido. Informe presupuestario para la implementación y sostenibilidad de las políticas públicas, incluida la identificación de posibles fuentes de financiamiento. Propuesta de modelo de gestión para la	Resultados presentados al Gobierno	Dependencia de Programas, SyE

	mitigar los impactos de la COVID-19 y sus efectos socioeconómicos	implementación de la propuesta de política pública de protección social.		
2021	Análisis de vulnerabilidades socioeconómicas de la población venezolana en Ecuador	Realizar la actualización del estudio de seguridad alimentaria de la población migrante venezolana en el Ecuador, que lleva menos de 2 años en el país, con un enfoque más cualitativo y que incluya un análisis cuantitativo.	Documento presentado al GTRM	https://www.r4v.info/es/document/pma-analisis-de-vulnerabilidades-socioeconomicas-de-la-poblacion-venezolana-en-ecuador
2021	NutrirEC	El PMA en el Ecuador, gracias al trabajo conjunto con diferentes entidades de Gobierno, cuenta ahora con la plataforma web y aplicación móvil, denominada NutrirEC. Esta herramienta permite evaluar las raciones y menús alimentarios para los diferentes programas y proyectos en contextos de emergencia, así como para los programas sociales y de asistencia alimentaria permanente. Ahora es posible calcular raciones y menús de manera sencilla y rápida, con pertinencia cultural y nutricionalmente adecuada.	Plan de capacitaciones a diferentes entidades que trabajan con programas sociales y en contextos de emergencias (lanzamiento oficial de la herramienta: mayo de 2021)	Disponible en el enlace https://www.nutrire.org/ y para descargar desde AppleStore y GooglePlay.
2021	Generación de evidencia que facilite la creación de políticas públicas y fortalezca las existentes para el desarrollo de acciones sobre VIH y protección social	La adecuación de la herramienta de evaluación del VIH y la protección social de ONUSIDA al contexto ecuatoriano, considerando la implementación de guías de preguntas y herramientas de sistematización y análisis de información que permitan identificar elementos claves y las necesidades de la población para orientar las acciones y planes de promoción.	Presentación de resultados y taller con todas las organizaciones y entidades de Gobierno que trabajan en el ámbito de género y VIH Validación del producto en territorio y	Producto final de consultoría

			generación de actividades de promoción en la política pública ante el nuevo Gobierno.	
2021	Acompañamiento familiar a hogares con presencia de mujeres en período de gestación o niños/niñas menores de 2 años	Realizar el acompañamiento familiar en el contexto de la COVID-19 a los hogares con presencia de mujeres en período de gestación o niños y niñas menores de 2 años, con el objetivo de conocer y entender si los valores entregados (cupones para alimentos) a los "hogares que participan en las actividades de los 1 000 días" cubre sus necesidades alimentarias. Asimismo, identificar y hacer seguimiento de los cambios en el hogar durante la entrega de la asistencia alimentaria, el acceso a los servicios y controles de salud, así como identificar las necesidades esenciales de los hogares y vigilar el cambio de comportamiento a través del acceso a información educacional.	El informe se presentará finales de octubre de 2021	En proceso
2021	Elaboración de línea de base de capacidades técnicas y financieras de los Gobiernos locales a nivel sectorial, provincial, cantonal y parroquia, utilizando el índice de la capacidad de preparación para la pronta	Elaborar el informe de "Línea de base de las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí en función de dicho índice, que permite conocer el nivel de preparación que han logrado las entidades públicas de los tres niveles de gobierno (provincial, cantonal y parroquial) y a nivel sectorial, para enfrentar con éxito emergencias o desastres. Se determina evaluando seis categorías de capacidades: planeamiento, organización, recursos humanos, recursos financieros, logística y comunicaciones. Estas categorías de capacidades deberán brindar información sobre acciones relacionadas con la preparación para la respuesta ante emergencias con enfoque de seguridad alimentaria y nutrición.	Informe en revisión de la SNGRE	En proceso

	intervención y respuesta en casos de emergencia			
2021	Análisis del impacto de la pandemia y desarrollo de una cartografía de soluciones en nutrición, para los hogares de niños y niñas que asistían a los CDI, a las instituciones de educación inicial y recibían consejería por medio de la modalidad Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), proporcionadas por el Gobierno ecuatoriano, priorizando los 18 cantones de la Estrategia Gubernamental de Protección Social.	El estudio elaboró un mapa de soluciones en nutrición, para los hogares de niños y niñas que asistían a los CDI, CNH, instituciones de educación inicial, con desagregación cantonal, urbano y rural de los 18 cantones priorizados por la Estrategia Gubernamental de Protección Social para la Atención de la COVID-19.	Conformación del grupo técnico de trabajo y establecimiento de variables de análisis y muestra (en curso, en fase de recopilación de información)	Finalizado

Anexo 7: Resultados de la encuesta en línea

A través de la plataforma SurveyMonkey se realizaron encuestas en línea relacionadas con tres de los cinco efectos estratégicos del PEP (los EE2, EE4 y EE5). La oficina en el país envió el enlace a las encuestas por correo electrónico (C2 y C3) y WhatsApp (C1). Adicionalmente, se llevó a cabo una encuesta telefónica con beneficiarios del cupón que se encontraban en situación de permanencia. En la tabla A1, se muestra el número de cuestionarios enviados y respuestas recibidas.

Tabla A1: Cuestionarios en línea enviados y respuestas recibidas

Cuestionario	EE	Destinatario	Cuestionarios enviados	Respuestas recibidas	Porc. de respuesta
C1	EE2	Asociaciones de pequeños productores/as que participaron en el PAE	69 ¹	14	20 %
C2	EE4	Instituciones de Gobierno que han participado en actividades de fortalecimiento de capacidades y diseño de programas y políticas públicas	13	8	62 %
C3	EE5	Instituciones participantes en el grupo de logística	172	46	27 %

RESULTADOS DE LA ENCUESTA 1, dirigido a pequeños productores y productoras que participaron en el proyecto Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del Almuerzo Escolar (EE2)

La encuesta (C1) dirigida a pequeños productores y productoras que participaron en el PAE fue distribuido a través de WhatsApp a 92 números de teléfono de contacto de asociaciones de pequeños productores con las que el PMA había trabajado en las provincias de Carchi, Imbabura, Esmeraldas y Sucumbíos. El número real de cuestionarios distribuidos fue 69, pues 22 de los números no estaban activos.

Se obtuvo un total de 14 respuestas, a través de las cuales se recopiló la percepción de los beneficiarios del EE2 para contribuir a responder a las preguntas de evaluación sobre pertinencia (1.2 ¿En qué medida el PEP aborda las necesidades de los más vulnerables?), eficacia (2.1 ¿En qué medida el PMA logró los productos previstos y contribuyó a los efectos estratégicos previstos en el PEP?) y sostenibilidad (2.3 ¿En qué medida es probable que los logros del PEP sean sostenibles en el tiempo?).

El 57 % de las personas que respondieron la encuesta fueron mujeres, frente a un 43 % de hombres. En cuanto a la edad, en su mayoría se situaban entre los 25 y los 40 años.

Figura A1: Distribución por sexo

¹ Se enviaron un total de 92 cuestionarios, pero en 22 casos el número telefónico era incorrecto.

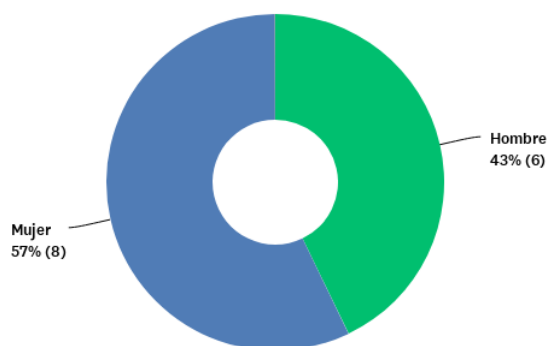
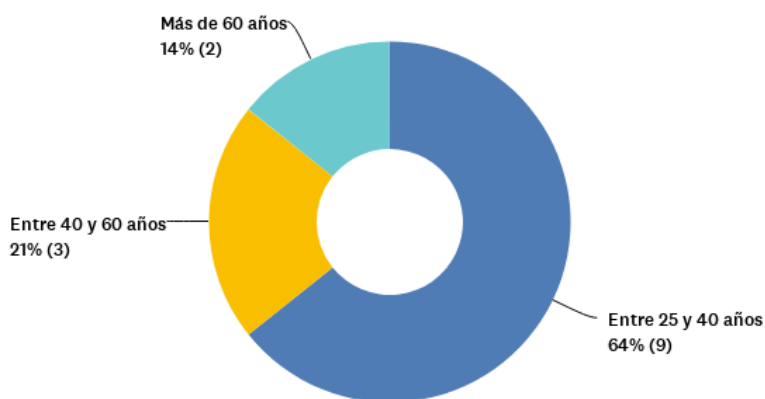
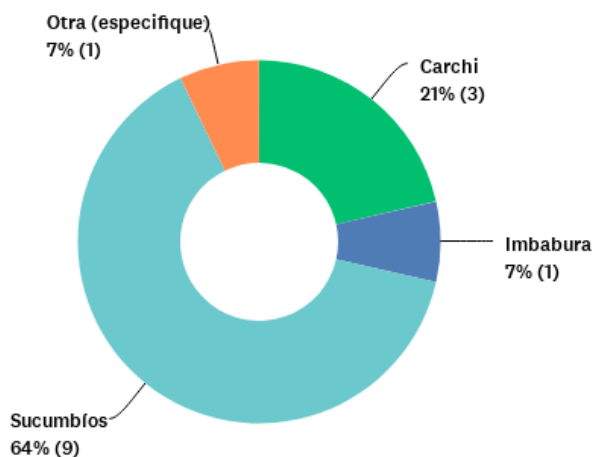


Figura A2: Distribución por edad



Por provincia de residencia, la más representada fue Sucumbíos (64 %) seguida de Carchi (21 %) e Imbabura (7 %) mientras que de Esmeraldas no se recibió ninguna respuesta².

Figura A3: Distribución por provincias



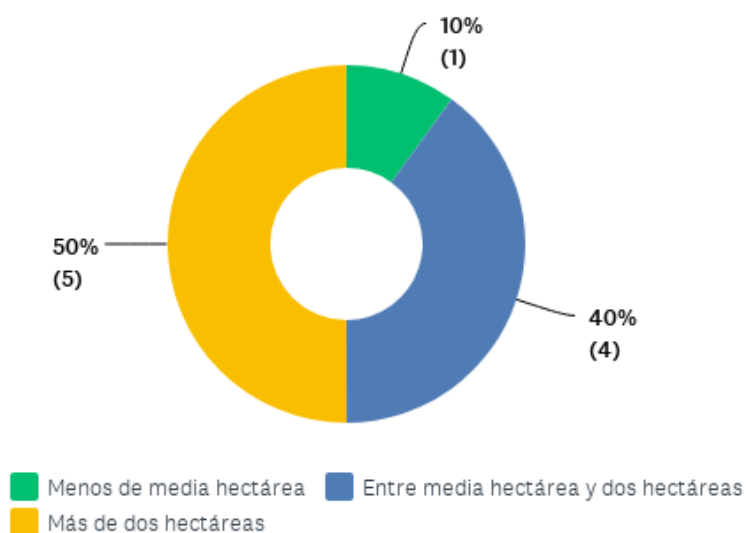
Llama la atención que la mayoría de las personas encuestadas (57 %) no estaban vinculadas a ninguna asociación, frente a un 43 % que sí lo estaban. Se mencionan las asociaciones Producampo, Sucumbíos Solidario, Escuela Artesana y Semillas del Futuro Maya.

Con respecto a la tenencia de tierra, la mayoría de las personas (el 77 %) disponían de tierra donde desarrollar su producción. De estas, el 90 % lo hace en tierra de su propiedad y el 10 %, en tierra

² En la respuesta "otra" se indicó "Ecuador".

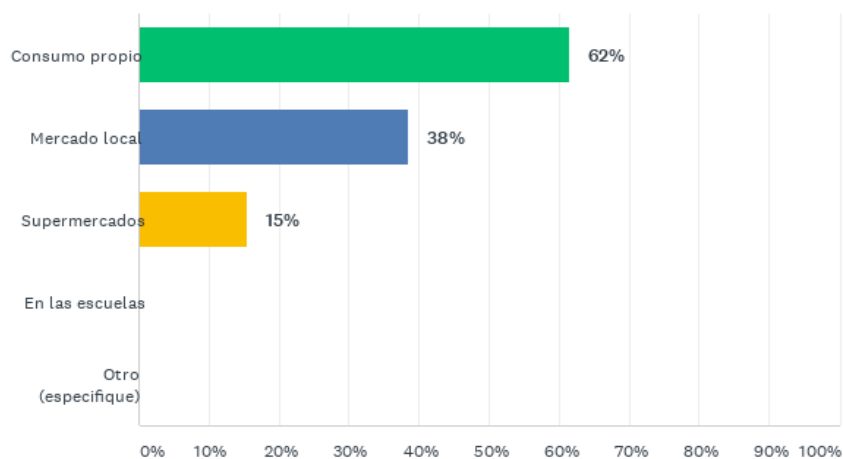
alquilada. La mitad de quienes disponen de tierra para producir (bien sea en propiedad o alquilada) cuentan con más de dos hectáreas, mientras que el 40 % dispone de entre media y dos hectáreas y el 10 % restante, de menos de media hectárea.

Figura A4: Tenencia de la tierra



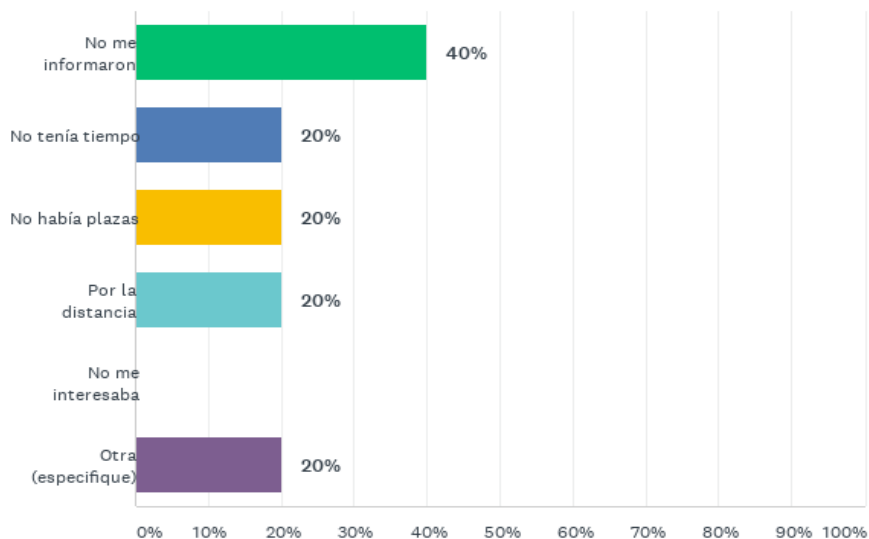
Con respecto a la comercialización de sus productos, más del 60 % de las personas encuestadas producía para el consumo familiar, no para la venta. Aproximadamente, un 40% vende su producción en el mercado local y un 16 %, en supermercados. Ninguna persona vende productos a las escuelas, aunque esto puede deberse al cierre de los centros escolares debido a la pandemia y a la temporada de vacaciones.

Figura A5: Comercialización de la producción



No todas las personas que respondieron la encuesta han participado en el proyecto de vinculación a los programas de alimentación escolar, pues aproximadamente un 40 % respondieron que no habían participado en ninguna actividad de este proyecto. Las razones por las que no participaron son diversas y se muestran en la figura A6. La principal razón fue la falta de información sobre el proyecto, aunque otras personas no participaron por no tener tiempo, porque no había plazas disponibles, o porque las actividades se realizaban en lugares muy alejados.

Figura A6: Razones por las que no participó

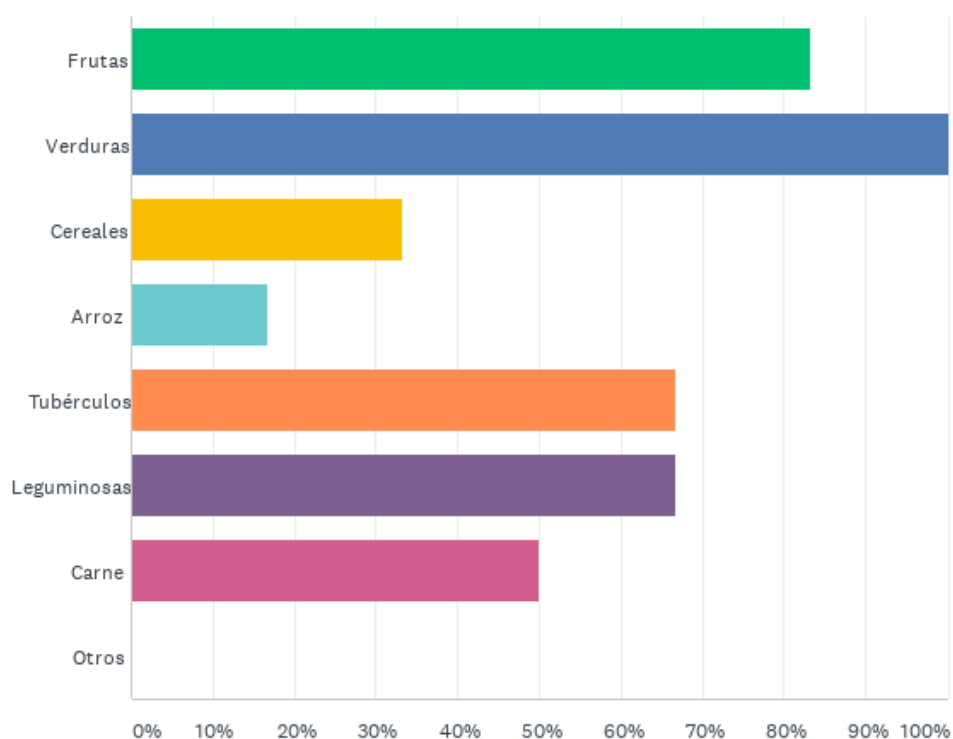


La mayoría de las personas que participaron en el proyecto había recibido asistencia técnica para diversificar y mejorar su producción agrícola, la cual consistió en lo siguiente: capacitación sobre el manejo de cultivos y animales menores, capacitación sobre buenas prácticas agrícolas, asistencia técnica en la finca, capacitación sobre manejo de alimentos y seguridad alimentaria y nutrición. Esta asistencia para el desarrollo productivo ha sido muy bien valorada, pues el 80 % de las personas que la recibieron consideraron que les sirvió para mejorar su producción y el 20 %, que les sirvió bastante.

En el marco del proyecto también se brindó asistencia para mejorar las ventas, a saber: capacitación sobre cómo acceder a nuevos mercados, capacitación sobre negociación de precios, asistencia logística para la venta, información sobre mercados agrícolas y precios y manipulación de alimentos. También ha sido valorada muy positivamente esta asistencia, pues las personas encuestadas consideraron que les ayudó mucho (80 %) o bastante (20 %) para vender más productos, y les ayudó mucho (80 %) o algo (20 %) para llegar a nuevos mercados. Estos nuevos mercados son, en primer lugar, los comercios locales y, en segundo lugar, las escuelas.

La mitad de las personas encuestadas participaron en la entrega de alimentos a los centros escolares. Los productos entregados fueron, por orden de importancia: verduras, frutas, tubérculos, leguminosas, carne, cereales y arroz.

Figura A7: Productos entregados a las escuelas

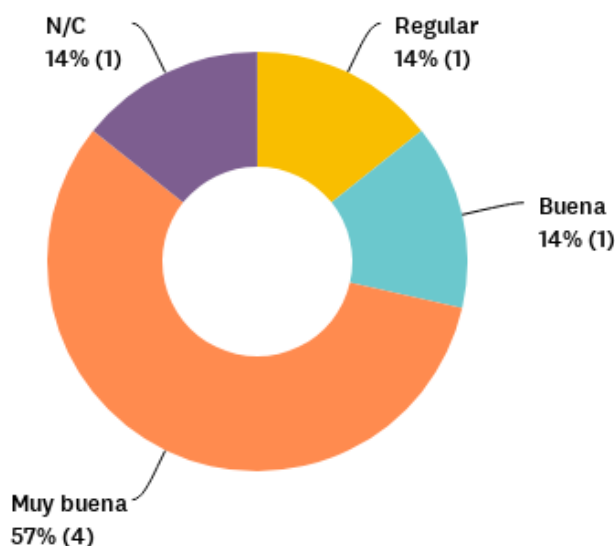


Las asociaciones recibieron asistencia del proyecto para fortalecer sus capacidades, a través de: capacitaciones sobre relaciones humanas, logística, manipulación y presentación de alimentos. Aproximadamente el 70 % de las personas que respondieron sobre esta cuestión consideraron que, gracias al acompañamiento del proyecto, su organización era bastante más fuerte, y el 30 % creyó que era mucho más fuerte.

Las personas percibieron que la alimentación de sus familias había mejorado algo (14 %), bastante (14 %) o mucho (72 %) gracias a la asistencia brindada por el proyecto.

La valoración general de la asistencia que dio el proyecto fue mayoritariamente buena (14 %) o muy buena (57 %), mientras que un 14 % la consideraron regular.

Figura A8: Valoración general de la asistencia recibida



Con respecto a la continuidad de los beneficios, el 70 % de las personas encuestadas dijo que, en ese momento, estaba recibiendo asistencia técnica para mejorar la producción, fortalecer la organización y vender sus productos, de parte de la misma organización a la cual pertenecía. Cerca del 30 % dijo que no recibía ningún tipo de asistencia.

Por último, se recibieron las siguientes sugerencias para mejorar este tipo de programas:

- Mejor interacción con los gestores sociales y promotores agropecuarios
- Visitar cada proyecto
- Los tiempos de planificación
- Más capacitaciones para mejorar la siembra y cosecha.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO 2 DIRIGIDA A INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN ACTIVIDADES DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES (EE4)

La encuesta 2 (C2) sobre las acciones de fortalecimiento de capacidades se hizo llegar a 13 personas de instituciones participantes.

El cuestionario fue respondido por 8 personas (5 hombres y 3 mujeres) que se desempeñaban en las siguientes instituciones: Ministerio de Inclusión Económica y Social (1), Ministerio de Agricultura y Ganadería (2), Ministerio de Salud Pública (1), Ministerio de Educación (1), Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (1), Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (1), Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (1).

La mayor parte de las personas encuestadas desempeñaban funciones técnicas, en menor medida, tenían responsabilidades de gerencia y, por último, funciones administrativas.

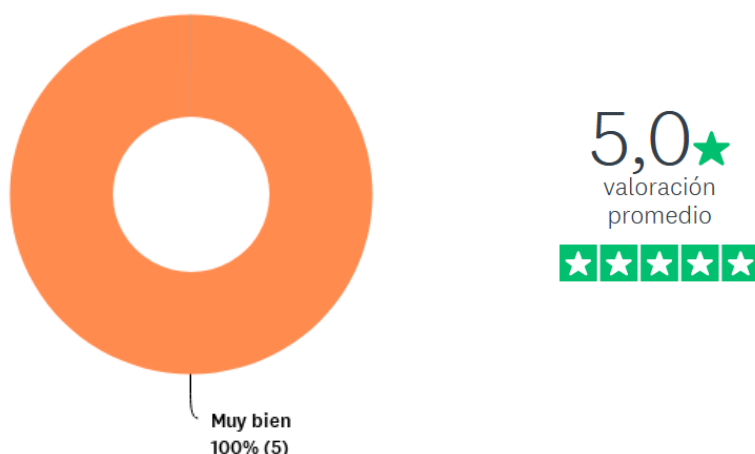
Cerca del 40 % de quienes respondieron la encuesta no habían participado en actividades de capacitación debido a que no se les ofreció la oportunidad.

En cuanto a las temáticas abordadas en las actividades de desarrollo de capacidades, se señalaron respuestas muy diversas:

- Sistemas de protección social en respuesta a emergencias
- Enfoque nutricional en programas de protección social
- Diseño de políticas públicas sobre alimentación escolar
- Nutrición infantil
- Malnutrición crónica
- Gestión del riesgo de desastres
- Igualdad de género
- Fortalecimiento de la agricultura familiar campesina
- Técnicas de cultivo

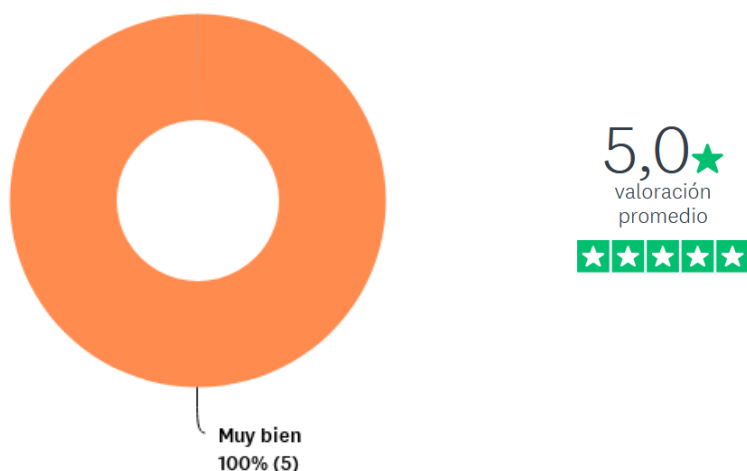
El contenido de la temática fue valorado muy positivamente por todas las personas encuestadas. Entre los comentarios, destacaron el contenido sobre igualdad de género y la situación de las mujeres rurales, así como también la generación de datos científicos.

Figura A9: Valoración del contenido de las actividades de fortalecimiento de capacidades



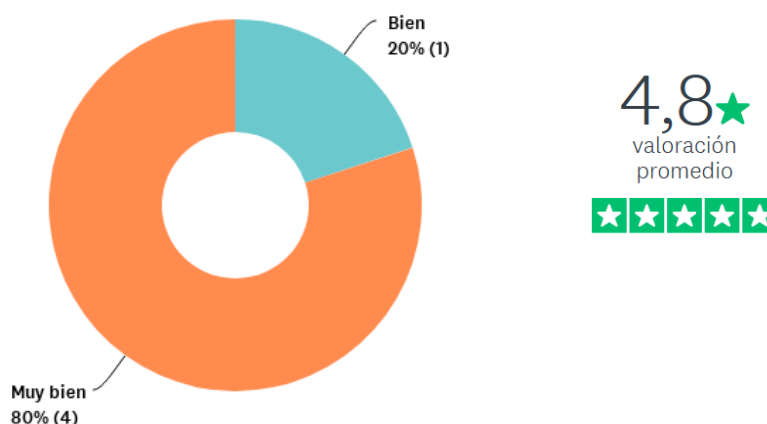
Con respecto a la metodología aplicada, también recibió la máxima valoración de manera unánime. Se destacó el enfoque social, y no solo técnico, de la asistencia para el desarrollo agrícola, tomando en cuenta el rol que desempeñan las mujeres rurales, su realidad y su trabajo. También destacaron la información clara y objetiva, la coordinación y el apoyo permanente.

Figura A10: Valoración de la metodología en las actividades de fortalecimiento de capacidades



En cuanto a la duración de las actividades, aunque la mayoría (80 %) la valoraron muy favorablemente, hubo también opiniones de que deberían ser más extensas para poder profundizar más en los contenidos.

Figura A11: Valoración de la duración de las actividades de fortalecimiento de capacidades



Todas las personas respondieron afirmativamente a la pregunta sobre si había surgido la ocasión de aplicar en su desempeño profesional los conocimientos adquiridos. Actualmente, algunas reciben asistencia para el desarrollo de capacidades por parte de otras instituciones, entre ellas el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), la FAO y otros organismos de cooperación internacional.

Proponen algunas sugerencias para mejorar este tipo de actividades de fortalecimiento de capacidades:

- Más presencia en el territorio
- Coordinar previamente las actividades, considerando las necesidades institucionales
- Coordinar reuniones puntuales para fortalecer la cooperación institucional

RESULTADOS DE LA ENCUESTA 3 DIRIGIDA A INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN EL GRUPO DE LOGÍSTICA (EE5)

La encuesta 3 dirigida a instituciones que participaron en el grupo de logística obtuvo un total de 46 respuestas de los 172 cuestionarios enviados (un 27 % de respuesta). Los participantes pertenecen a instituciones del Gobierno del nivel central y local, ONG nacionales e internacionales, agencias de las Naciones Unidas y organizaciones religiosas.

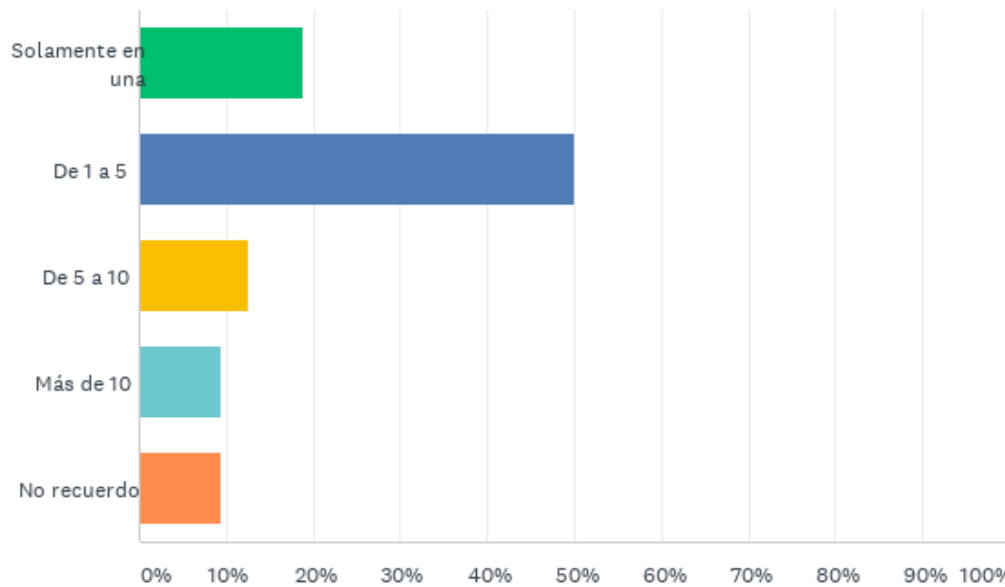
Figura A12. Tipo de institución en la que se desempeña



Nota: La respuesta "otra" se corresponde a la Cruz Roja.

A la pregunta de si habían participado en las reuniones del grupo de logística, el 73 % de quienes respondieron (33 de 45) lo hizo afirmativamente, mientras que 12 declararon no haber participado. Entre los primeros, la mayoría había participado en más de una reunión, en su mayoría, entre una y cinco reuniones (la mitad de las respuestas).

Figura A13: Número de reuniones del grupo de logística en las que había participado



A continuación, se muestra la valoración promedio (de 1 a 5) en cuanto a los diferentes aspectos de los servicios brindados por el grupo de logística.

Figura A14: Claridad y utilidad de la información proporcionada en el grupo de logística

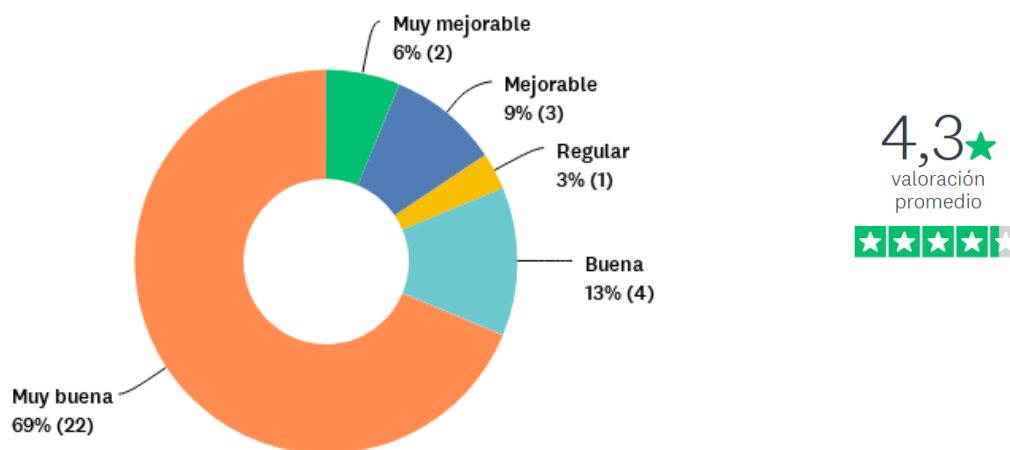


Figura A15: Oportunidad en el suministro de información (¿llegó a tiempo?)

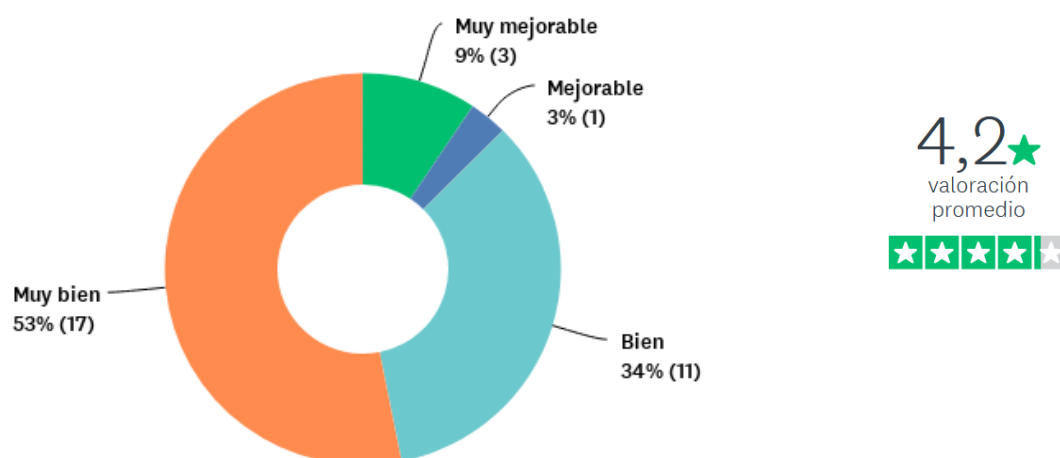
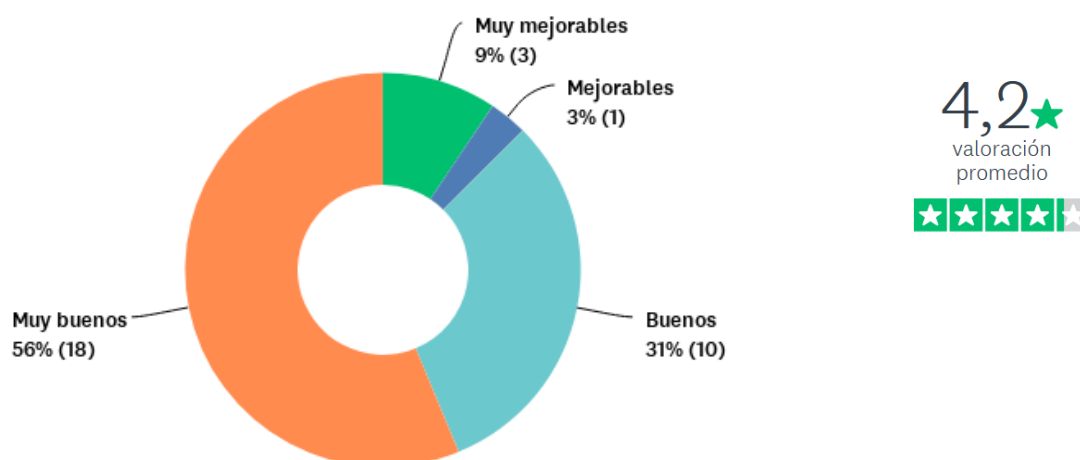


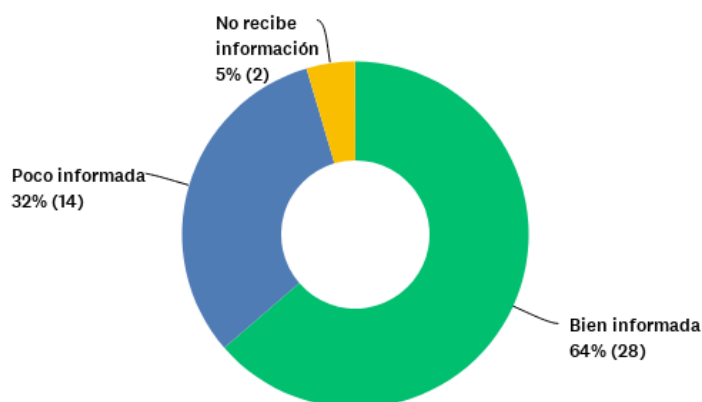
Figura A16: Idoneidad de los mecanismos de comunicación



En general, fueron muy bien valorados la información suministrada por el grupo de logística, así como los mecanismos de comunicación. Las instituciones encuestadas consideraron que la información estaba actualizada, se entregó a tiempo y se transmitió de forma clara y fluida. Ha resultado útil para su desempeño, ya que permitió mejorar la logística en la distribución de alimentos.

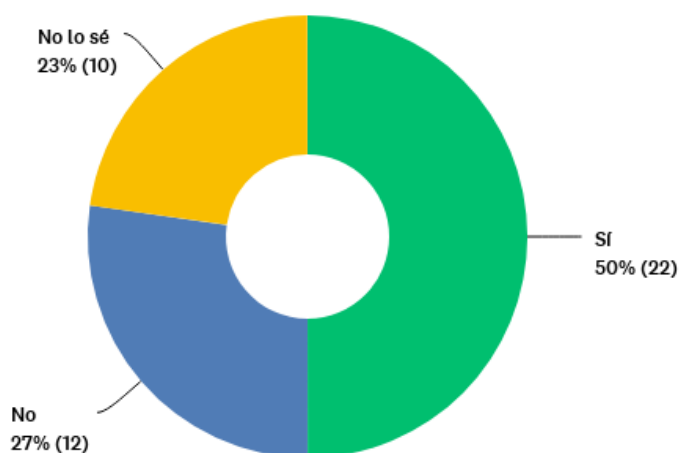
La mayoría de los encuestados (63 %) consideraron que su organización estaba bien informada sobre los servicios de logística que ofrecía el PMA, un tercio aproximadamente (32 %) creía que estaba poco informada y una pequeña fracción (5 %) declaró no tener ninguna información sobre estos servicios, pese a haber recibido capacitación sobre logística por parte del PMA.

Figura A17: Información sobre los servicios de logística



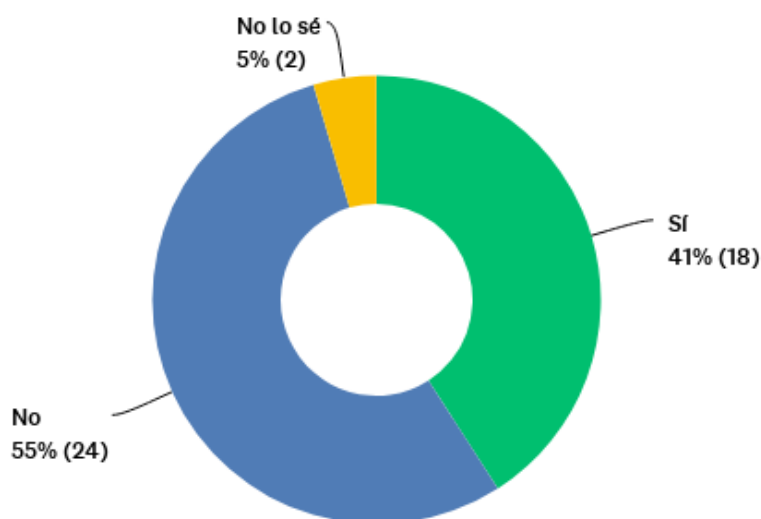
En cuanto a la participación en las reuniones de planificación y revisión de necesidades, la mitad de las personas encuestadas afirmaron haber participado, mientras que el resto no había participado (27 %) o no lo sabían (23 %).

Figura A18: Participación en las reuniones de planificación y revisión de necesidades



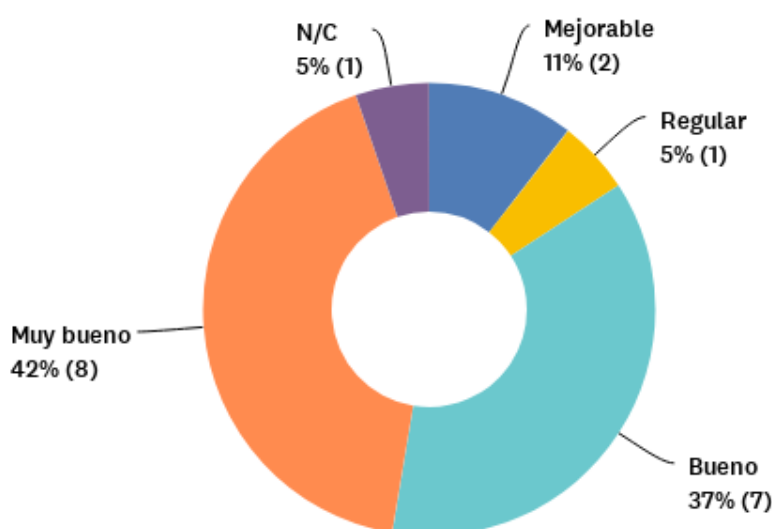
Más del 40 % de las instituciones encuestadas habían recibido servicios de apoyo logístico en los últimos tres meses, mientras que el 55 % no habían recibido servicios. Esto se debió, sobre todo, a que no los necesitaron, en algunos casos a no conocer el servicio y, en otros, a que no estaba claro el procedimiento para participar.

Figura A19: Dotación de servicios logísticos



La gran mayoría (94 %) consideraron adecuado el tiempo de procesamiento hasta que la entrega llegaba al receptor. Con respecto a la facilidad del proceso, si bien la mayoría de los encuestados lo valoraron muy bien (42 %) o bien (37 %), un 11 % consideró que podía mejorar y un 5 % lo valoró como regular. Entre los comentarios, en un caso se mencionó que la empresa contratada para dar el servicio de transporte no cumplía con los horarios. Desde otra institución, se comentó que la inclusión de un seguro en los convenios podía representar obstáculos administrativos para las instituciones gubernamentales.

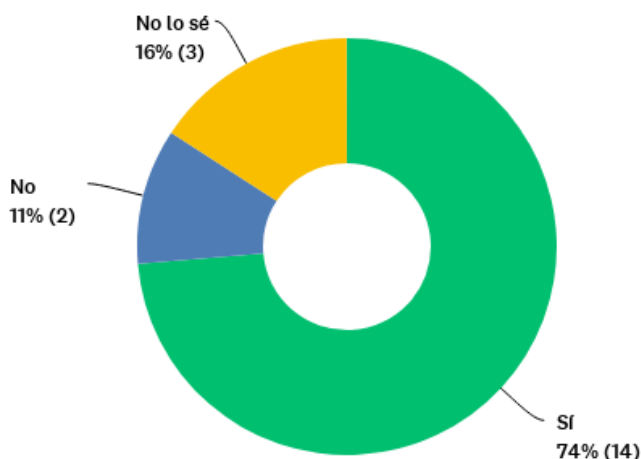
Figura A20: Valoración sobre la facilidad del proceso



Tres cuartas partes de los encuestados consideraron que la oferta del servicio de logística se adaptaba a las necesidades de su institución. Aun así, se sugirió que se ampliaran los servicios más

allá de la entrega de suministros para responder a la emergencia sanitaria por la COVID-19, pues esta limitación impidió transportar mayor cantidad de productos.

Figura A21: Oferta adecuada a las necesidades

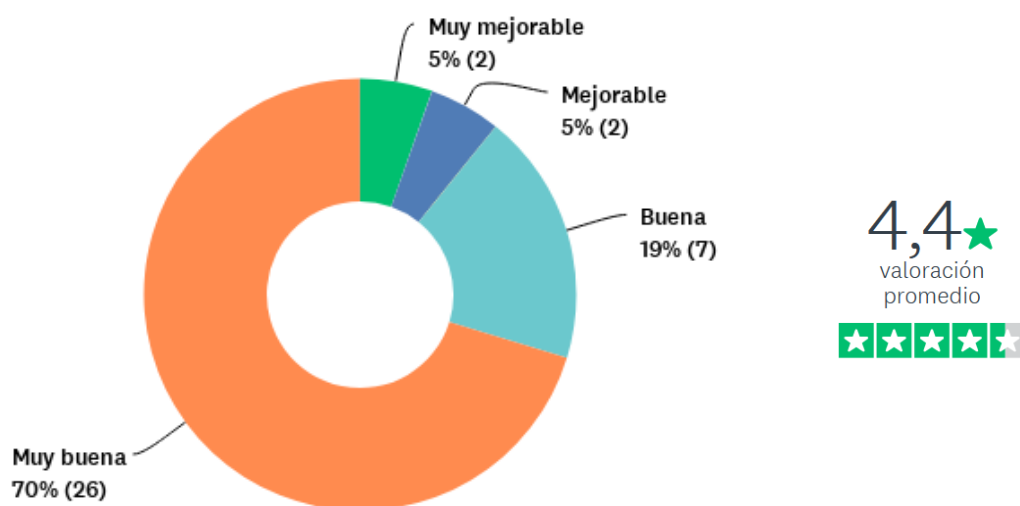


Con respecto a las necesidades insatisfechas, se mencionaron las siguientes: disponer de transporte a nivel internacional, ampliar el servicio de transporte a otros bienes (más allá de los suministros sanitarios para respuesta a la COVID-19) e incluir personal de carga y descarga, un proceso más activo en la simulación de catástrofes, y disponer de una base común de proveedores y agencias involucradas en temas logísticos.

En cuanto a los servicios de almacenamiento, solo han sido utilizados por el 21 % de las instituciones encuestadas. Esto se debe a que, en su mayoría, no han necesitado este servicio, o bien no lo conocían. Un tercio de los encuestados indicaron que los requisitos eran adecuados, mientras que otro tercio consideraron que se solicitaban demasiados documentos o estos eran demasiado complejos.

La mayoría de las instituciones que respondieron la encuesta (93 %) habían participado en cursos de formación sobre logística humanitaria. La valoración sobre estos cursos fue mayoritariamente muy buena (70 %) o buena (19 %).

Figura A22: Valoración de los cursos de logística humanitaria



Anexo 8: Personas entrevistadas

Quito	Oficial de programas (EE2, EE3, EE4), PMA en el Ecuador
Quito	Representante del PMA en el Ecuador
Quito	Subdirector del PMA en el Ecuador
Quito	PMA en el Ecuador
Quito	PMA en el Ecuador
Quito	PMA en el Ecuador
Quito	Cancillería
Quito	Cancillería
Quito	Ministerio de Educación
Quito	Ministerio de Inclusión Económica y Social
Quito	Ministerio de Inclusión Económica y Social
Quito	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Quito	FAO
Quito	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
Quito	UNICEF
Quito	FORECCSA
Quito	Subdirector en el país, al inicio del proceso de evaluación del PMA
Quito	Representante del ACNUR
Quito	Sistema de las Naciones Unidas en el Ecuador
Quito	ONU Mujeres
Quito	PMA
Quito	OIM
Quito	Oficial de programas EE1, PMA
Quito	PMA
Quito	SyE, PMA
Quito	Directora HIAS
Panamá	Finanzas, PMA
Quito	Servicio Jesuita a Migrantes
Quito	Servicio Jesuita a Migrantes
Quito	Alas de Colibrí
Quito	REMAR
Quito	Proyecto Binacional
Ibarra	PMA
Quito	Corporación La Favorita
Ibarra	Gobierno Provincial de Imbabura

Ibarra	Gobierno Provincial de Imbabura
Ibarra	Gobierno Provincial de Imbabura
Ibarra	Patronato del Gobierno Provincial de Imbabura
Ibarra	FCAE
Ibarra	FCAE
Otavalo	Unión Nacional de Comunidades Indígenas de San Pablo del Lago
Otavalo	Sumak Pachac
Otavalo	Sumak Pachac
Otavalo	Sumak Pachac
Otavalo	Sumak Pachac
Atuntaqui	ASOSERALASAB
Atuntaqui	ASOSERALASAB
Atuntaqui	ASOSERALASAB
Atuntaqui	ASOSERALASAB
Ibarra	Comedor Hermanas Salesias
Pimampiro	Asociación de pequeños productores "Tierra del Sol"
TDA	Taller de aprendizaje
Tulcán	PMA
Tulcán	Casa de acogida de mujeres víctimas de violencia del Patronato Municipal
Ibarra	Comedor GAD, Ibarra
	Comedor GAD, Ibarra
Ibarra	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Ibarra	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Ibarra	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Tulcán	Albergue Purik Huasi, Patronato Municipal, Cantón Tulcán
Tulcán	Casa de acogida para mujeres víctimas de violencia, Patronato Municipal
Tulcán	HIAS
Quito	ADRA
Tulcán	ADRA
Julio Andrade San Gabriel	HIAS
Julio Andrade San Gabriel	HIAS
Huaca "ASOAGROPRIIN"	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS EMANUEL
Cristóbal Colón, Montúfar	APP Sembrando Sueños, ASOPROACH
Tulcán	Gobierno provincial de Carchi
Tulcán	Gobierno provincial de Carchi
Quito	USAID

Tulcán	PMA
Tulcán	Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Tulcán	Director de Pastoral Social Cáritas Tulcán
Tulcán	Albergue del Patronato Municipal Purik Huasi
Quito	Plan International
Quito	Plan International
Quito	Plan International
Quito	Plan International
Quito	ADRA
Tulcán	ACNUR
Montúfar	Visita APP, Tangüis
Montúfar	Visita APP, Tangüis
Montúfar	Visita APP, Tangüis
Montúfar	Gobierno municipal de Montúfar
Quito	Comisión Europea, Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (DG ECHO)
Tabacundo	FORECCSA
La Concepción, Mira	Reunión con la comunidad afrodescendiente: CANE
La Concepción, Mira	Reunión con la comunidad afrodescendiente: CANE
La Concepción, Mira	Reunión con la comunidad afrodescendiente: CANE
La Concepción, Mira	Reunión con la comunidad afrodescendiente: CANE
Pucará	FORECSA
Machala	Albergue Pastoral Cáritas "Virgen de la Merced"
Huaquillas	Consejo Noruego para Refugiados
Huaquillas	Consejo Noruego para Refugiados
Casacay, Pasaje	FORECCSA, Junta Parroquial Casacay
Quito	Exministra, Ministerio de Inclusión Económica y Social
Quito	UNICEF
Quito	UNICEF
Quito	PMA
Quito	PMA
Lago Agrio	Gobierno provincial de Sucumbíos, PAE
Lago Agrio	Gobierno provincial de Sucumbíos, PAE
Colombia	Coordinador nacional del Proyecto Binacional
Quito	PMA

Anexo 9: Cronograma del trabajo sobre el terreno

	FECHA	HORA	LUGAR	TIPO DE REUNIÓN	ACTIVIDAD	EFFECTO
SEMANA 1: QUITO/PICHINCHA, 19 al 23 de julio						
Lunes	7/19/21	10:30	Oficina en el país	Virtual	Reunión informativa sobre seguridad	
	7/19/21	11:00	Quito	Presencial	Reunión con director en el país	
	7/19/21			Presencial	Reunión con subdirector en el país (se realizó conjuntamente con el director en el país)	
	7/19/21	12:00		Presencial	Reunión con equipo de referencia	EE3, EE4
	7/19/21	15:00		Virtual	Reunión con equipo de referencia	EE5
Martes	7/20/21	9:00-9:45	Quito	Virtual	Reunión con Cancillería	EE1
	7/20/21	11:00-11:45		Virtual	Reunión con MINEDUC	EE2, EE4
	7/20/21	13:30-14:30		Virtual	2.ª reunión con Carmen Galarza	EE3, EE4
	7/20/21	16:00-16:45		Presencial	Reunión con MIES	EE1, EE4, EE5
Miércoles	7/21/21	9:00-9:45	Quito	Virtual	Reunión con MAG	EE2, EE3, EE4, EE5
	7/21/21	11:00-11:45		Virtual	Reunión con FAO	EE2, EE5
	7/21/21	12:00-12:45		Virtual	Reunión con MAE	EE3, EE4
	7/21/21	18:00-18:45		Virtual	Reunión con UNICEF	EE2, EE5
Jueves	7/22/21	8:00-9:00	Quito	Virtual	Reunión con exgerente del proyecto FORECSA	
	7/22/21	11:00-11:45		Virtual	Reunión con ACNUR	EE1, EE5
	7/22/21	15:00-15:45		Virtual	Reunión con ONU MUJERES	EE2, EE4
	7/22/21	15:00-16:00		Presencial	Reunión con Oficial de Finanzas, PMA	
	7/22/21	16:00-16:45		Virtual	Reunión con OIM	EE1, EE5
	7/22/21	17:00-18:00		Virtual	Reunión con oficial de programas, EE1	EE1
Viernes	7/23/21	8:00-9:00	Quito	Virtual, confirmado	Reunión con ex subdirector del PMA en el Ecuador	

7/23/21	9:00-17:00		Presencial	Reunión unidad de SyE Revisión de indicadores PEP	
7/23/21	09:00-10:00		Virtual	Atención Movilidad Humana (HIAS)	EE1
7/23/21	10:00-11:00		Virtual	Reunión con oficial de SyE, Despacho Regional	
7/23/21	10:15-11:00		Presencial	Visita a albergue	EE1
7/23/21	11:30-12:00		Presencial	Visita a casa de acogida	EE1
7/23/21	12:00-13:00		Virtual	Reunión con coordinador residente	
7/23/21	13:00-14:00		Presencial	REMAR	EE1
7/23/21	14:00-15:00		Virtual	Reunión con equipo del Proyecto Binacional	EE3
7/23/21	15:00-16:00		Virtual	Reunión con supervisor de campo, PMA, Imbabura	
7/23/21	16:00-17:00		Virtual	Supermercado La Favorita	EE1

SEMANA 2: IMBABURA Y CARCHI, 26 al 30 de julio

Lunes	7/26/21	07:00-09:30	VIAJE		Salida a Imbabura/Ibarra	
	7/26/21	10:00, grupo 1	Ibarra	Presencial	Revisión proyecto alimentación escolar (Ibarra)	EE2
	7/26/21	11:00, grupo 1	Ibarra	Presencial	Entrega de canastas, asociación Mashipuraspá (Ibarra)	EE2
	7/26/21	13:00, grupo 1	Ibarra	Presencial	Reunión con FCAE	EE3
	7/26/21	10:00, grupo 2	Otavalo	Presencial	Comunidades de aprendizaje, APP (Otavalo)	EE2
	7/26/21	12:00, grupo 2	Otavalo	Presencial	Reunión con APP Sumak Pachac	EE2
	7/26/21	14:00, grupo 2	Atuntaqui	Presencial	Reunión con APP ASOSERLASAB	EE2
Martes	7/27/21	Tarde			Hospedaje en Imbabura, Hotel Ajaví	EE1
	7/27/21	7:00-8:30	Ibarra, dos grupos	Presencial	Visita a comedor/(hora de visita 7:00-8:30) Entrevista luego de la visita	EE1
	7/27/21	10:00	Imbabura-Pimampiro, grupo 1	Presencial	Visita a APP Tierra del Sol Pimampiro/(Paquisha y Atahualpa/Polideportivo de Pimampiro)	EE2
	7/27/21	16:00	Tulcán (provincia del Carchi), grupo 1	Presencial	Reunión con supervisora de campo, PMA	
	7/27/21	11:00	Ibarra, grupo 2	Virtual	Entrevista virtual con la secretaria ejecutiva, casa de acogida del	EE1



					Patronato Municipal de mujeres víctimas de violencia	
	7/27/21	12:00	Ibarra, grupo 2	Presencial	Visita a comedor	EE1
	7/27/21	14:00	Ibarra, grupo 2	Presencial	Reunión con Dirección Provincial del MAG, IMBABURA	EE2
	7/27/21	15:00-17:00			Salida a Carchi /Tulcán	
	7/27/21	HOSPEDAJE			Hospedaje en Tulcán, Hotel Palacio Imperial	
Miércoles	7/28/21	9:00-9:45	Tulcán	Presencial	Visita a albergue del Patronato Municipal	EE1
	7/28/21	10:00-11:45	Tulcán	Presencial	Visita a instalaciones de casa de acogida	EE1
	7/28/21	11:45-12:30	Tulcán	Presencial	Atención a movilidad humana	EE1
	7/28/21	Mañana/ Arantxa 10:00		Virtual, ADRA, Quito	Reunión virtual con ADRA 1.ª reunión	EE1
	7/28/21	14:30	Julio Andrade, San Gabriel	Confirmado, presencial/ lunes	Acompañamiento Ruta de atención población en tránsito Coordinación local con HIAS, punto de encuentro	EE1
	7/28/21	10:00	Cantón Huaca	Confirmado, presencial/ favor enviar cartas	Reunión con pequeños productores de ASOAGROPRIN, ubicada en el cantón Tulcán	EE2
	7/28/21	11:30	Cristóbal Colón, cantón Montúfar	Presencial	Reunión con APP Sembrando Sueños Dirección: Parroquia Cristóbal Colón, calle Caico, a una cuadra del estadio de usos múltiples	EE2
	7/28/21	14:00	Tulcán	Presencial (confirmado) Prefectura	Entrevista con equipo del Gobierno provincial Revisión proyecto alimentación escolar	EE2
	7/28/21	16:30-17:15		Virtual	Entrevista con donante USAID	
	7/28/21				Hospedaje en Tulcán, Hotel Palacio Imperial	
Jueves	7/29/21	08:30, grupo 1	Tulcán	Presencial, oficina en el país	Reunión con punto focal Proyecto Binacional oficina en el país	EE3
	7/29/21	09:30, grupo 1	Tulcán	Presencial	Reunión con equipo técnico Universidad Politécnica Estatal del Carchi	EE3
	7/29/21	11:00-11:45, grupo 1	Tulcán	Presencial	Visita a comedor Edificio de la Curia	EE1
	7/29/21	12:00, grupo 1	Tulcán	Presencial, 2.ª visita	Visita a albergue del Patronato Municipal	EE1
	7/29/21	Mañana/ Arantxa		Virtual, Plan	Reunión virtual con Plan Internacional	EE1

		9:00-10:00		Internacional		
	7/29/21	Mañana/ Arantxa 10:00		Virtual, ADRA	Reunión virtual con ADRA 2.ª reunión	EE1
	7/29/21	08:30, grupo 2	Tulcán	Presencial	Reunión con equipo ACNUR	EE1
	7/29/21	10:00, grupo 2	Tulcán	Presencial	Visita APP Tangüis	EE2
	7/29/21	11:45- 12:45, grupo 2	Tulcán	Presencial	Reunión con técnico del Gobierno municipal de Montúfar	EE2
	7/29/21	16:30, grupo 2		Virtual	Reunión con donante USAID	
	7/29/21				Cambio de hospedaje a Ibarra	
Viernes	7/30/21	08:00- 12:30			Retorno a Quito	
	7/30/21	Mañana/ Arantxa 9:00-9:45		Virtual, Arantxa	Reunión con donante ECHO	
	7/30/21	9:00	Tabacundo, grupo 1	Presencial, confirmado	Visita a proyecto FORECCSA, Tabacundo Dirección en la Y de Tabacundo, cantón Pedro Moncayo Se encuentran en la Gasolinera Pantera 2	EE3
	7/30/21	11:00	La Concepción, grupo 2	Presencial, confirmado	Reunión con la comunidad de afrodescendientes CANE Les esperan en la Junta Parroquial de La Concepción por la Y de Salinas, vía a la Costa, San Lorenzo, junto a la iglesia	EE3
SEMANA 3: Cuenca y El Oro, 2 al 6 de agosto						
Lunes	8/2/21	7:00-8:00	Grupo 1 Angélica/Lorena		Salida a Cuenca	
	8/2/21	9:00- 10:00	Cuenca	Confirmado ,presencial	Reunión con asociado local, EE1, movilidad humana	EE1
	8/2/21	10:30- 11:30	Cuenca	Confirmado ,presencial	Visita a comedor/albergue Posada San Francisco	EE1
	8/2/21	15:00- 16:00	Cuenca	Confirmado ,presencial	Casa de acogida Violeta	EE1
	8/2/21	Hospedaje en Cuenca, hotel El Dorado				
Martes	8/3/21	07:00- 9:00	Cuenca		Traslado de Cuenca a Pucará	
	8/3/21	9:00- 13:00	Pucará	Confirmado ,presencial	Visita a proyecto FORECSA, cantón Pucará	EE3

	8/3/21	14:00-17:00			Hospedaje en Cuenca, hotel El Dorado	
Miércoles	8/4/21	9:00	Cuenca	Presencial	Casa del Migrante	EE1
	8/4/21	10:30	Cuenca	Presencial	Reunión con supervisora de campo, PMA Dirección: Cornelio Merchán y Luis Moreno Mora	
	8/4/21	12:00	Cuenca	Presencial	2.ª visita a posada San Francisco	EE1
	8/4/21	Tarde	Cuenca	Presencial	Visita al punto de venta AKÍ, sector Totoracocha	EE1
	8/4/21	17:00			Regreso Cuenca-Quito	
Lunes	8/2/21	07:00-8:00	Grupo 2 Daniel/Adriana		Salida de Quito a Cuenca	
	8/2/21	8:00-11:00			Cuenca-Machala	
	8/2/21	12:30	Machala	Confirmado, presencial	Visita Albergue Pastoral Cáritas Virgen de la Merced Dirección: esquina El Cisne y Gran Colombia, Machala (está en remodelación)	EE1
	8/2/21	14:00-15:00			Transporte de Machala a Huaquillas	
	8/2/21	15:00-16:00	Huaquillas	Confirmado, presencial	Visita a Huaquillas Atención población en tránsito Dirección: calle Loja entre calle Esmeraldas y calle Cotopaxi	EE1
	8/2/21	16:00-17:00			Retorno Huaquillas, Machala	
	8/2/21				Hospedaje El Oro, Grand Hotel Americano (Machala)	
	8/3/21	09:00-10:00			Traslado Machala -Casacay	
Martes	8/3/21	10:00-13:00	Cantón Pasaje	Confirmado, presencial	Visita a proyecto FORECCSA Cantón Pasaje, Junto a parroquia Casacay (Barrio Central, referencia: Techado del Coliseo) Medida implementada: agua potable y riego comunitario	EE3
	8/3/21	14:00-17:00			Retorno El Oro-Cuenca	
					Hospedaje en Cuenca, hotel El Dorado	
Miércoles	8/4/21	17:00			Retorno Cuenca-Quito	
Jueves	8/5/21					
	8/5/21	9:00-10:00	Quito	Confirmado por equipo	Reunión con exministra del MIES	


				consultor, virtual		
	8/5/21	9:00-10:00		Confirmado , virtual Arantxa	Reunión virtual, equipo técnico UNICEF	
	8/5/21	10:00-11:00		Confirmado , virtual	Reunión virtual con equipo consultor Oficial de programas EE1	EE1
	8/5/21	12:00-13:00		Confirmado , virtual	Reunión virtual, Unidad de Recursos Humanos	RRHH
	8/5/21	14:30-15:30		Confirmado , virtual	Reunión virtual, punto focal de Género y Protección, oficina en el país	Género
	8/5/21	16:00-17:00		Confirmado , virtual	Reunión virtual, equipo técnico Gobierno provincial de Sucumbíos, PAE	EE2
Viernes	8/6/21					
	8/6/21	8:30-9:30	Quito	Confirmado , virtual	Reunión virtual, coordinador nacional Proyecto Binacional	EE3
	8/6/21	10:30-11:30		Confirmado , virtual	Reunión virtual, punto focal de nutrición, PMA	
Presentaciones finales						
Lunes	8/9/21	9:00-11:00	Quito	Confirmado , virtual	Presentación hallazgos preliminares (Quito)	
	8/9/21	14:00	Quito	Confirmado , virtual	Reunión con jefe de suboficinas del PMA.	
	8/9/21	17:30	Quito	Confirmado , virtual	Reunión con responsable de presupuestos, Dependencia de Programas PMA	
Miércoles	8/25/21			Confirmado , virtual	Reunión con donante Fondo de Adaptación	
Jueves	9/2/21	9:00-11:00		Confirmado , virtual	Presentación hallazgos preliminares (Roma)	


Anexo 10: Matriz de evaluación



CRITERIO EVALUATIVO	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	CAMBIOS PROPUESTOS	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	FUENTES	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN	Fortaleza de los datos
RELEVANCIA, COHERENCIA Y PERTINENCIA	PE1. ¿En qué medida la posición estratégica, la función y la contribución específica del PMA se basan en las prioridades del país, las necesidades de las personas, así como en las fortalezas del PMA?		Se han dado cambios sustantivos en los objetivos iniciales como consecuencia de los cambios de contextos nacionales y globales, y los aprendizajes. Se ha mantenido pertinente el PMA a lo largo de estos cambios.				
RELEVANCIA Y PERTINENCIA	1.1 ¿En qué medida el PEP es pertinente en relación con las políticas, los planes, las estrategias y los objetivos nacionales, incluso para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados por Ecuador?		¿En el diseño del PEP se tuvieron en cuenta las prioridades nacionales (tanto de Gobierno como de sociedad civil)? ¿La lógica de actividades en el PEP tiene coherencia interna (entre actividades y efectos) y externa (con prioridades nacionales y objetivos estratégicos del PMA en el marco de la Agenda 2030)?	Correspondencia entre los objetivos y actividades del PEP y las prioridades expresadas en políticas y planes nacionales, así como en los análisis realizados Evidencia de participación multisectorial en el diseño del PEP Inclusión de un enfoque sensible a la nutrición	Examen estratégico de la inseguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador Plan Nacional para el Buen Vivir (2013-2017) Plan Intersectorial de Alimentación y Nutrición en el Ecuador (2018-	Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas semiestructuradas a funcionarios de gobierno, organizaciones sociales, agencias humanitarias y de desarrollo en el país	


				<p>Existencia de un análisis de contexto como base para el diseño del PEP, incluidas las causas estructurales de la inseguridad alimentaria y la desnutrición (informe de referencia)</p> <p>Percepción entre los actores gubernamentales y otros asociados del PMA en cuanto a la relevancia de las actividades y efectos estratégicos del PEP</p> <p>¿En los informes hay pruebas de las organizaciones e instituciones?</p> <p>Existencia de un marco lógico racional que conecte las actividades con los objetivos estratégicos del PMA</p>	<p>2025): Toda una Vida</p> <p>Plan Nacional de Desarrollo (2017-2021): Toda una Vida</p> <p>Documentos normativos y de política nacionales¹</p> <p>Marco de Cooperación de las Naciones Unidas en el Ecuador (2015-2018)</p> <p>Memorias de eventos de diseño y consulta del PEP</p> <p>Sistematización de entrevistas, examen de medio término</p> <p>Entrevistas a informantes clave (Gobierno, sociedad civil y</p>		
--	--	--	--	---	--	--	--

¹ Estrategia Nacional Intersectorial para la Primera Infancia, Plan Nacional y Ley Orgánica para la Movilidad Humana, Estrategia Nacional de Cambio Climático, Ley Orgánica de Alimentación Escolar, Plan Intersectorial de Alimentación y Nutrición, Plan Nacional de Respuesta ante Desastres, Plan Estratégico Específico de Gestión del Riesgo de Desastres.



				Existencia de documentos de proyectos/programas y memorandos de entendimiento Evidencia de adecuación del programa para responder a los cambios de contexto	asociados del PMA) Plan Estratégico del PMA para 2017-2021 Informe de referencia		
RELEVANCIA Y PERTINENCIA	1.2 ¿En qué medida el PEP abordó las necesidades de las personas más vulnerables del país para garantizar que nadie se quede atrás?		<p>¿En qué medida fue capaz de responder el PMA al cambio de población vulnerable (p1)?</p> <p>¿El EE1 se focaliza adecuadamente en la población más vulnerable?</p> <p>¿El EE2 aborda los problemas que afectan a los productores más vulnerables y en particular a las mujeres?</p> <p>¿La focalización geográfica del EE3 se corresponde con las áreas de mayor vulnerabilidad?</p> <p>¿El diseño del PEP incorporó adecuadamente el análisis de género y el enfoque de protección y rendición de cuentas?</p> <p>¿Hubo consideraciones/análisis de vulnerabilidad cruzada y</p>	<p>Justificación en los documentos de diseño sobre el enfoque programático en las poblaciones más vulnerables</p> <p>Evidencias del uso de diagnósticos de vulnerabilidad (social, alimentaria y nutricional, territorial) en el diseño del PEP</p> <p>Correspondencia con demandas de sectores campesinos, indígenas y afrodescendientes y en particular de las mujeres rurales</p>	<p>Informes de organismos humanitarios, de desarrollo y de derechos humanos</p> <p>Sistematización de entrevistas, examen de mitad de período</p> <p>Informes de organizaciones de la sociedad civil (incluidos sectores campesinos, indígenas, mujeres rurales)</p> <p>Informes de instituciones públicas con</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas semiestructuradas a organismos de derechos humanos, ONG, líderes campesinos, indígenas y afroecuatorianos</p>	

			consideración de factores, como etnia, discapacidad, edad, etc.?	Evidencia de que la priorización geográfica se corresponde con las zonas más vulnerables social y ambientalmente (según estudios disponibles) Porcentaje de municipios participantes con indicadores de alta vulnerabilidad cubiertos por el PEP	competencias en la asistencia y seguimiento a la protección de derechos		
RELEVANCIA, COHERENCIA Y PERTINENCIA	1.3 ¿En qué medida el posicionamiento estratégico del PMA ha seguido siendo pertinente durante la ejecución del PEP, teniendo en cuenta los cambios en cuanto al contexto, las capacidades y necesidades nacionales?		<p>¿Se han realizado análisis de contexto a lo largo de la vida del PEP?</p> <p>¿Se ha respondido de manera dinámica y oportuna al aumento de la presión migratoria y de la proporción de migrantes con vocación de permanencia?</p> <p>¿Se ha mantenido el PMA como un actor relevante en la respuesta a la pandemia y otras crisis?</p> <p>¿Se ha logrado el equilibrio entre acciones humanitarias (respuesta a crisis) y de desarrollo (causas estructurales)?</p>	<p>La evidencia de cambios en las necesidades y capacidades nacionales identificadas en el análisis de contexto se ven reflejadas en el PEP y tomas de decisiones del PMA</p> <p>Evidencias de cambios en la respuesta (cobertura, expansión geográfica, número de beneficiarios y tipo actividades priorizadas)</p>	<p>Informes finales y de avance</p> <p>Informes de evaluación</p> <p>Memorandos de entendimiento</p> <p>Datos de población atendida (por sexo, edad, localidad y estatus residencial)</p> <p>Percepción de otros asociados humanitarios y de desarrollo de</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas a actores clave humanitarios y de desarrollo</p> <p>Entrevistas/encuestas en línea a población beneficiaria</p> <p>Análisis de bases de datos institucionales</p>	


			¿Se han tenido en cuenta vulnerabilidades cruzadas y específicas a la hora de responder?	Informes internos, documentos programáticos y memorandos de entendimiento para responder a solicitudes de ayuda de emergencia por parte del Gobierno Valoración de otros actores humanitarios y de desarrollo	la relevancia del enfoque del PMA en el país Informes de evaluaciones de contexto y poblacionales		
RELEVANCIA, COHERENCIA Y PERTINENCIA	1.4 ¿En qué medida el PEP es coherente y está alineado con las estrategias de las Naciones Unidas en el Ecuador e incluye asociaciones estratégicas apropiadas basadas en la ventaja comparativa del PMA en el país?		¿Tiene un rol complementario y sinérgico respecto a otras agencias especializadas en desarrollo agrícola (FAO y FIDA, OIM, ACNUR)? ¿El PMA es un asociado estratégico entre las agencias del Sistema de las Naciones Unidas con claras ventajas comparativas y valor añadido? Inclusión de enfoque de género alineado con ONU Mujeres	Valoración de otros actores humanitarios y de desarrollo Existencia de documentos del PMA que destacan sus ventajas comparativas Alianzas estratégicas con otros asociados	Documentos estratégicos del PMA en el Ecuador Percepción de otros asociados humanitarios y de desarrollo Existencia de trabajo coordinado y complementario	Revisión documental Entrevistas a representantes de otras agencias de las Naciones Unidas relevantes (FAO, FIDA, ONU Mujeres, ACNUR, OIM, UNICEF, equipo humanitario en el país)	
EFICACIA	PE 2 ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del plan estratégico para el Ecuador?						



<p>EFICACIA</p>	<p>2.1 ¿En qué medida el PMA consiguió los productos previstos y contribuyó a los efectos estratégicos indicados en el PEP?</p>		<p>¿En qué medida el PEP muestra avance hacia los objetivos estratégicos, efectos y productos esperados?</p> <p>Específicamente mirar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hay indicio de cambio en el estado de seguridad alimentaria y nutricional de la población priorizada en el EE1 (en movilidad y vulnerable) - Hay indicio de cambio del estado de seguridad alimentaria de la población priorizada en el EE2 - Hay indicio de cambio de estado de seguridad alimentaria de la población priorizada en el EE4 - (se usa la puntuación relativa al consumo de alimentos para estos 3 efectos, parece que el análisis de Lorena podrá responder a esta pregunta) Productividad e ingresos de pequeños productores y especialmente mujeres - Capacidades fortalecidas en resiliencia, adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres - Capacidades institucionales fortalecidas (incluida generación de datos 	<p>Sistema de seguimiento y evaluación de avance</p> <p>Evidencia/indicio de actividades realizadas y personas atendidas</p> <p>Evidencias de progreso hacia objetivos y efectos estratégicos en datos nacionales e informes de avance</p> <p>Evidencias de repercusiones en políticas públicas</p> <p>Percepción de población beneficiaria y asociados estratégicos</p> <p>Evidencias de análisis de capacidades para informar el diseño del PEP</p>	<p>Datos de monitoreo basados en los indicadores del PEP</p> <p>Informes nacionales de avance hacia los ODS</p> <p>Documentos de análisis de capacidades, incluidos seguridad alimentaria y nutrición, adaptación climática, sistemas de producción</p> <p>Informes anuales, mensuales y para donantes</p> <p>Evidencia de productos (por ejemplo, estudios, talleres, etc.) que contribuyan al análisis contextual y de aprendizaje de</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Análisis de tendencias de los indicadores de seguridad alimentaria y nutrición, puntuación relativa al consumo de alimentos, puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición), Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres)</p> <p>Análisis de tendencias de los indicadores de seguridad alimentaria y nutrición (Puntuación relativa al consumo de alimentos, Puntuación relativa al consumo de alimentos- Nutrición, Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres)</p> <p>Entrevistas a actores clave humanitarios y de desarrollo</p>	
------------------------	---	--	--	---	---	---	---



			empíricos para actividades de promoción) - Políticas que crean un entorno habilitante Número de actividades realizadas respecto a lo planificado y su conexión con los productos, efectos y objetivos estratégicos. ¿Existe coherencia entre actividades y efectos estratégicos? - Nexo humanitario/desarrollo en EE1 - Nexo protección social/acceso a mercados en EE2 - Nexo medios de subsistencia/resiliencia en EE3 - Nexo del EE4 con todos los demás, por el fortalecimiento de capacidades - Nexo entre EE5 y EE1 en cuanto a eficacia en la respuesta a crisis		la situación de seguridad alimentaria y nutrición de la población	Entrevistas/encuestas en línea a población beneficiaria Visitas sobre el terreno/ observación Análisis de bases de datos institucionales	
--	--	--	---	--	---	--	--



<p>EFICACIA</p>	<p>2.2 ¿En qué medida el PMA contribuyó al logro de los objetivos transversales (principios humanitarios, protección, rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, igualdad de género y otras consideraciones de equidad)?</p>	<p>2.2 ¿En qué medida el PMA contribuyó al avance de los objetivos transversales (principios humanitarios, protección, rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, igualdad de género y otras consideraciones de equidad)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Contribución del PEP a implementar principios y normas humanitarias durante la respuesta a emergencias (aprendizajes de la respuesta al terremoto) - Mirar específicamente el papel de liderazgo jugado por las poblaciones indígenas y afrodescendientes en el diseño e implementación - Rendición de cuentas: mecanismos de quejas y rendición de cuentas a la población - Género: en qué medida se ha integrado el enfoque de género en todas las actividades, como el desarrollo de capacidades y la prevención de la violencia de género - ¿La mejora de la productividad e ingresos ha contribuido al empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género? - Evidencia de consideración de vulnerabilidades (etnia, edad, índice de pobreza, índice de desnutrición, embarazo, etc.) 	<p>Percepción de población beneficiaria y asociados estratégicos</p> <p>Evidencias de medidas de protección (incluida protección de datos) de la población afectada, por actividad y EE</p> <p>Evidencias de que el diseño del PEP y de los programas se basan en análisis de género</p> <p>Los planes de trabajo, la asignación de presupuestos y los indicadores están desglosados por sexo y edad</p>	<p>Informes internos y de avance</p> <p>Informes de la implementación de programas y resultados</p> <p>Informes de evaluación</p> <p>Documentos de análisis del impacto sobre aspectos transversales</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas a actores clave humanitarios y de desarrollo</p> <p>Entrevistas/encuestas en línea a población beneficiaria</p> <p>Análisis de bases de datos institucionales</p> <p>Visitas sobre el terreno/ observación</p>	
<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<p>2.3 ¿Hasta qué punto es probable que los logros del</p>		<p>-Impacto/reflejo a nivel de política públicas</p>	<p>Evidencias de incorporación de los beneficios a los</p>	<p>Informes internos y de avance</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p>	



	PEP sean sostenibles en el tiempo?		<ul style="list-style-type: none"> - Alcance de la transferencia del PAE a los GAD, fortaleza de las alianzas con MAG y MINEDUC - Incorporación de los pequeños productores, especialmente mujeres, como proveedores de los sistemas nacionales de protección social -Incorporación o vinculación de las actividades del EE1 a respuestas de más largo y mediano plazo - Nivel de sostenibilidad obtenido mediante el uso de los sistemas de protección del Gobierno en respuesta a emergencias (respuesta al terremoto) 	<p>sistemas e instrumentos de política nacionales</p> <p>Evidencias de disponibilidad de fondos para dar continuidad a los beneficios</p> <p>Evidencias de estrategias de salida y planes de transición</p> <p>Incorporación de los beneficios proporcionados por el PEP a instrumentos de política y sistemas nacionales de protección</p> <p>Disponibilidad de recursos financieros (del Gobierno y de otras fuentes) para sostener las actividades</p> <p>Capacidades fortalecidas en las instituciones y comunidades en los tres niveles: i) individual; ii)</p>	<p>Percepción por parte de los beneficiarios y de las instituciones involucradas</p> <p>Evidencia de documentación de lecciones aprendidas y contribuciones a políticas, estrategias y actividades nacionales con componentes de nutrición y seguridad alimentaria</p> <p>Valoración de asociados humanitarios y de desarrollo</p>	<p>Entrevistas con representantes de ministerios del Gobierno relevantes (MIES, Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura)</p> <p>Entrevistas a actores clave humanitarios y de desarrollo</p> <p>Entrevistas/encuestas en línea a población beneficiaria</p> <p>Análisis de bases de datos institucionales</p> <p>Visitas sobre el terreno/observación</p>	
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--




				institucional, y iii) de entorno habilitante			
COHERENCIA	<p>2.4 ¿En qué medida el PEP facilitó una mayor vinculación estratégica entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y, en caso de ser relevante, la consolidación de la paz?</p>	<p>Se considera que el trabajo por la paz en sí no es relevante en el Ecuador, solo si se lo considera desde el punto de vista de prevención, se plantea:</p> <p>2.4 ¿En qué medida el PEP facilitó vínculos estratégicos entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la prevención de posibles conflictos?</p>	<p>Vinculación con otras agencias en la respuesta humanitaria, incluido el Sistema Común de Codificación de las Naciones Unidas y el equipo humanitario en el país, uso de datos del ACNUR, vinculación con la Plataforma R4V</p> <p>Incorporación de la población de acogida en la respuesta del EE1</p> <p>Nivel de soporte a las instituciones públicas, en especial a los ministerios de Salud, Educación, Inclusión Económica y Social, y el Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias</p> <p>Evidencia de vinculación con las respuestas de protección social del Estado</p>	<p>Evidencia de actividades realizadas y personas atendidas</p> <p>Percepción de población beneficiaria y asociados estratégicos</p> <p>Articulación con programas de fortalecimiento de medios de subsistencia en contextos humanitarios</p> <p>Selección de indicadores de seguridad alimentaria, nutrición, adaptación climática, sistemas de producción que midan la transición</p>	<p>Solicitudes de soporte de las instituciones públicas</p> <p>Planes de acción humanitarios en los que participó el PMA</p> <p>Datos de población atendida</p> <p>Percepción de otros asociados humanitarios y de desarrollo</p> <p>Valoración por asociados humanitarios y de desarrollo</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas a actores clave humanitarios y de desarrollo</p> <p>Análisis de bases de datos institucionales</p> <p>Visitas sobre el terreno/observación</p>	

EFICIENCIA	PE3 ¿En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los resultados y efectos estratégicos del PEP?		Adecuación del tamaño y los perfiles de la estructura de la oficina en relación con los objetivos Evidencia de análisis que consideran la eficiencia				
EFICIENCIA	3.1 ¿En qué medida se entregaron los productos dentro del plazo previsto?	Fuera de los productos o servicios, el tema de los plazos previstos — sobre todo en cuanto a la crisis humanitaria se refiere— es más relativo. El tema de la pandemia puede actuar como un factor importante externo, se propone: 3.1 ¿En qué medida se entregaron productos esperados en el tiempo previsto?	Análisis de los tiempos de entrega de productos (teniendo en cuenta que se han visto afectados por la pandemia) Análisis de percepciones de asociados y beneficiarios Análisis de impacto y pertinencia de los tiempos de respuesta	Evidencias de cumplimiento de los plazos en la entrega de productos y realización de actividades Evidencia de ajustes en los plazos justificada por el contexto (por ejemplo, por la pandemia)	Informes anuales Datos de seguimiento de actividades y productos Percepciones de asociados y beneficiarios Percepciones del personal de la oficina en el país	Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas a actores clave gubernamentales, población beneficiaria y asociados humanitarios y de desarrollo Análisis de datos de seguimiento de actividades Análisis de bases de datos institucionales	

<p>RELEVANCIA</p>	<p>3.2 ¿En qué medida fueron apropiadas la cobertura y la focalización de las intervenciones?</p>		<p>Alineamiento entre los criterios utilizados de cobertura y focalización, por efecto estratégico, y la situación nacional</p> <p>Evidencia de prácticas para prevención y corrección de sesgos en la focalización</p>	<p>Evidencia de uso de criterios estándar y datos objetivos para la delimitación de la cobertura y la focalización de las poblaciones beneficiarias</p> <p>Evidencia de participación de asociados en la construcción de criterios conjuntos y realistas para la cobertura y focalización del PEP</p> <p>Evidencia de mecanismos de monitoreo y seguimiento que garanticen que las intervenciones estén focalizadas en las poblaciones priorizadas</p>	<p>Examen estratégico de la seguridad alimentaria y nutricional (FLACSO)</p> <p>Documentos de criterios de focalización por efecto estratégico</p> <p>Informes de avance y finales</p> <p>Datos de seguimiento a población beneficiaria</p> <p>Valoración por parte de actores clave (Gobierno, asociados estratégicos y personal de la oficina en el país)</p>	<p>Revisión documental (análisis de contenido)</p> <p>Entrevistas a actores clave gubernamentales, población beneficiaria y asociados humanitarios y de desarrollo</p> <p>Análisis de datos de seguimiento de actividades</p> <p>Análisis de bases de datos institucionales</p>	
<p>EFICIENCIA</p>	<p>3.3 ¿En qué medida las actividades del PMA tuvieron una buena relación costo-eficacia?</p>	<p>Consideramos que es un planteamiento demasiado genérico, sería necesario tener parámetros</p>	<p>Qué criterios se tienen en consideración a la hora de tomar decisiones. Estas se limitan a temas económicos o se tienen en cuenta otras variables que podrían justificar un mayor</p>	<p>Evidencia de análisis de la relación costo-eficacia con criterios que vayan más allá del costo económico</p>	<p>Valoración por parte de actores clave</p> <p>Datos de seguimiento de</p>	<p>Análisis de datos de seguimiento de actividades y de resultados esperados en materia de seguridad</p>	

		para valorar (dada la naturaleza del sujeto valor económico como único valor no sería adecuado). La revisión inicial de documentación indica que no habría suficiente documentación para hacer una triangulación adecuada	costo, pero con mayor calidad de resultados.		actividades y productos Revisión documental	alimentaria y nutrición Análisis de bases de datos institucionales	
EFICIENCIA	3.4 ¿En qué medida se consideraron estrategias alternativas con una mejor relación costo-eficacia?		Evidencia y documentación de análisis de opciones	Evidencia y documentación de análisis de opciones	Revisión documental	Encuestas en línea Análisis de datos de seguimiento de actividades Análisis de bases de datos institucionales	
EFICACIA	PE4. ¿Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio estratégico previsto en el PEP?						

COHERENCIA	4.1 ¿En qué medida el PMA utilizó los datos empíricos existentes sobre los desafíos en materia de hambre, seguridad alimentaria y nutrición a la hora de proponer cambios al PEP?	4.1 ¿En qué medida el PMA utilizó los datos empíricos existentes sobre los desafíos en materia de hambre, seguridad alimentaria y nutrición a la hora de proponer cambios al PEP y en su labor de promoción ante contrapartes?	En la medida en que haya información disponible, analizar si se emplearon los datos empíricos existentes para gestionar cambios en el PEP y diseñar acciones de promoción	Evidencias sobre el uso de información de calidad para la toma de decisiones Evidencias sobre posicionamiento estratégico y técnico adecuado del PMA para abordar los desafíos en materia de hambre, seguridad alimentaria y nutrición de diferentes grupos de población en el país	Documentos de diagnóstico del contexto Documentos de evaluación de necesidades Revisiones presupuestarias del PEP Cambios en los indicadores del PEP Percepción de actores clave (Gobierno, asociados estratégicos y personal de la oficina en el país)	Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas a actores clave (asociados gubernamentales, humanitarios y de desarrollo, personal de la oficina en el país)	
EFICIENCIA	4.2 ¿En qué medida el PMA ha podido movilizar recursos suficientes, predecibles y flexibles para financiar el PEP?		Flujo de fuentes de financiamiento por EE Relación entre presupuesto inicial y presupuestos reales	Porcentaje de financiamiento por actividad y año Existencia de estrategias de movilización de recursos	Reportes financieros Estrategias de movilización de recursos	Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas a actores clave (personal de la oficina en el país, donantes y asociados estratégicos)	

COHERENCIA EFICIENCIA	4.3 ¿En qué medida el PEP condujo a asociaciones y colaboraciones con otros actores que influyeron positivamente en el desempeño y los resultados?		Evidencias del trabajo integrado con base a ejes comunes de intervención	Acuerdos de trabajo interagencial Acuerdos con instituciones estatales	Registros de acuerdos Memorandos Trabajo conjunto o coordinado	Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas a actores clave (personal de la oficina en el país, donantes y asociados estratégicos, incluidos MIES, Ministerio de Salud y Ministerio de Agricultura)	
EFICIENCIA EFICACIA	4.4 ¿En qué medida el PEP proporcionó la flexibilidad operativa suficiente y qué efectos tuvo esta sobre los resultados?	3.4 ¿En qué medida el PEP proporcionó flexibilidad operativa suficiente y qué efectos tuvo esta sobre los resultados?	- Eficiencia y pertinencia de las revisiones del PEP	Revisiones del PEP Revisiones presupuestarias Análisis de lapso temporal entre propuestas y aprobaciones de cambios		Revisión documental (análisis de contenido) Entrevistas a actores clave (personal de la oficina en el país y el Despacho Regional)	
SOSTENIBILIDAD EFICACIA	4.5 ¿Qué factores pueden explicar los logros del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio estratégico previsto en el PEP?	3.5 ¿Qué factores ayudan a explicar los logros del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio estratégico previsto en el PEP?	- Cuáles son los factores que han permitido que el PMA en el Ecuador se convirtiera en una fuente de programas piloto e innovadores	-Valoraciones del personal del PMA y de asociados estratégicos Evidencia de lecciones aprendidas, estudios de caso y material de difusión		Entrevistas a actores clave (personal de la oficina en el país y el Despacho Regional) Encuestas en línea	

Anexo 11: Estudio de caso:

“Proyecto de complementación de la alimentación escolar”

Desde el inicio de la implementación del proyecto de complementación de la alimentación escolar, el PMA realizó una transferencia progresiva de su gestión a los GAD en cuatro grandes líneas: 1) presupuestaria, con el aporte cada vez mayor de los GAD para dar sostenibilidad al modelo; 2) productiva, con el establecimiento de huertos escolares y galpones de gallinas ponedoras para complementar la raciones alimenticias; 3) institucional, con la articulación de actores a nivel central y descentralizado, y 4) comercial, con distintas alternativas de comercialización para las APP.

- En julio de 2019, finalizó la dotación de fondos por parte del PMA para el proyecto de complementación de la alimentación escolar, cuando concluyó el proyecto financiado por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA). De acuerdo con las entrevistas y visitas realizadas, desde entonces los GAD provinciales de Carchi, Sucumbíos e Imbabura, así como el GAD municipal de Montúfar han asumido la coordinación del modelo¹. El modelo descentralizado se ha incorporado de manera gradual a procesos institucionales propios de los GAD, a través del fortalecimiento de las unidades de desarrollo productivo que asesoran a las APP y de las unidades de desarrollo social, con la incorporación de especialistas en nutrición que apoyan directamente a las escuelas. En particular, el caso de **Montúfar** presenta una experiencia muy interesante de interacción y complementariedad con las juntas parroquiales, las unidades educativas y las asociaciones de productores para la distribución de canastas solidarias a las familias en situación de vulnerabilidad.
- La creación de instancias de articulación —con los **comités de alimentación escolar**— repercutió en un involucramiento y compromiso de actores en el objetivo final de proveer raciones alimenticias nutritivas a los niños más vulnerables de las zonas de influencia del modelo. Los profesores, madres y padres de familia que integran estos comités participan en la preparación del almuerzo escolar, la elaboración de menús y pedidos, y hacen seguimiento de la cantidad y calidad, según las fichas técnicas de los productos.
- Los GAD provinciales incluyeron en sus presupuestos la financiación del programa para asegurar su sostenibilidad. Sin embargo, las **limitaciones presupuestarias** causaron que el número de escuelas y alumnos atendidos, así como de pequeños productores involucrados, disminuyese paulatinamente a medida que se reducía el aporte financiero del PMA. El curso lectivo 2016-2017 fue el que mostró mayor cobertura (véase la tabla 2).
- En la provincia de **Carchi** hubo complementariedad con las juntas parroquiales para compartir el gasto y, de esta manera, asegurar una integración de todas las escuelas en el programa.
- En el caso del Gobierno de **Sucumbíos**, se estableció un acuerdo con los padres de familia para que estos asumieran un porcentaje del costo de las raciones alimenticias. La operación del modelo se da a través de Sucumbíos Solidario².
- En el caso del GAD municipal de **Montúfar**, el 50 % del presupuesto es asumido por los Gobiernos parroquiales, mediante convenio firmado y designado en sus presupuestos participativos. Este modelo de colaboración ha sido reconocido a nivel nacional y mostrado

¹ El equipo de evaluación no tuvo posibilidad de visitar la provincia de Esmeraldas ni de acceder a informantes clave.

² Sucumbíos Solidario es una entidad desconcentrada del GAD de la provincia de Sucumbíos, con carácter de servicio público y tiene autonomía política, administrativa y financiera. Su objeto es promover el respeto, la protección y el cumplimiento de los derechos de la niñez, la mujer, el adulto mayor, las personas con discapacidad, mujeres embarazadas, personas privadas de libertad, y personas con enfermedades muy graves mediante la adopción y ejecución de programas, acciones y servicios de promoción y atención integral de salud, de asistencia legal y otros programas sociales. Se priorizan los grupos que requieren consideración especial por la persistencia de desigualdades, exclusión, discriminación o violencia, o en virtud de su condición etaria, salud o discapacidad.

como ejemplo para otros GAD a nivel nacional en la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas³, con potencial de ser replicado en otras localidades como en la provincia Amazónica de Morona Santiago⁴.

Tabla 1: Pequeños productores vinculados al modelo de complementación de la alimentación escolar, por provincias

Año	Total provincias	Número de pequeños productores			
		Carchi	Imbabura	Esmeraldas	Sucumbíos
2016	3 038	390	798	921	929
2017	1 252	127	152	63	910
2018	1 325	148	106	44	1 027

Fuente: Programa Mundial de Alimentos

Elaboración: Observatorio de Comercio Exterior

Tabla 2: Alumnos de las escuelas beneficiadas por el modelo de complementación de la alimentación escolar, por año lectivo y provincias

Año lectivo	Total ciclo escolar		Carchi		Esmeraldas		Imbabura		Sucumbíos	
	Escuelas	Alumnos	Escuelas	Alumnos	Escuelas	Alumnos	Escuelas	Alumnos	Escuelas	Alumnos
2014-2015	108	14 853	56	4 595	12	3 717	21	4 558	19	1 983
2015-2016	92	10 466	55	4 507	-	-	18	3 939	19	2 000
2016-2017	189	17 622	57	4 882	51	4 765	36	5 225	45	2 750
2017-2018	177	13 575	57	3 892	39	3 244	30	3 499	51	2 940
2018-2019	147	10 743	52	3 600	21	2 299	28	2 485	46	2 359

Fuente: Base de datos de las escuelas beneficiadas del modelo PMA (período 2015-2018)

Elaboración: Observatorio de Comercio Exterior

Fuente: Sistematización de cierre del proyecto

- Las personas de las APP entrevistadas coinciden en que los procesos de provisión de productos frescos a las unidades educativas continuaron y se fueron fortaleciendo a medida que adquirían mayor experiencia de interacción. El sistema funcionaba muy bien, y nuevas organizaciones y comunidades del sector buscaban integrarse al programa liderado por los GAD. Un beneficio que se mantuvo en el tiempo fue el **fortalecimiento de las estructuras comunitarias**, pues se crearon grupos técnicos (promotoras comunitarias) que condujeron y monitorearon los procesos productivos, el fortalecimiento de capacidades y la comercialización en sitios alternativos como las ferias locales y puntos de venta especializados, como los mercados de productos orgánicos y agroecológicos. Se produjo un efecto de **capacitación en cascada**, pues en la misión sobre el terreno se observó, en el caso de la asociación UNCISPAL en Imbabura, la existencia de 26 promotoras comunitarias (mayoritariamente se trata de mujeres).

Uno de los principales factores de éxito para el logro de resultados en el proyecto de complementación de la alimentación escolar fue la **capacidad del PMA de articular actores clave en el territorio**:

- Las asociaciones de pequeños productores —integradas y lideradas en gran medida por mujeres— reciben la producción en sus centros de acopio y, desde allí, se suministra a las escuelas para la preparación de raciones y menús.
- Los GAD, como entidad dinamizadora del modelo, gestionan los recursos financieros y, desde las unidades de fomento productivo, brindan asistencia técnica para el

³ “Gobiernos autónomos analizan el apoyo al programa de alimentación escolar”, *El Comercio*, 2 de diciembre de 2019. Véase: <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/desnutricion-programa-alimentario-instituciones-educativas.html>.

⁴ Ordenanza núm. 002-2019 para el apoyo de la educación, alimentación y transporte que contribuya a reducir la línea de pobreza en las familias vulnerables del cantón Pablo Sexto. Véase: https://pablosexto.gob.ec/images/Ordenanzas/Ordenanzas_2019/ORDENANZA-002-2019.pdf.

fortalecimiento de las capacidades de los productores de la agricultura familiar y campesina. El GAD provincial de Carchi junto con los de Esmeraldas, Imbabura y Sucumbíos han conformado una mancomunidad que permitió una mejor gestión y articulación de proyectos, así como la consecución de fondos, la gestión interinstitucional con los ministerios competentes y el fortalecimiento del trabajo binacional.

- El MINEDUC, como responsable a nivel nacional del PAE, identifica las necesidades y gestiona la adquisición y distribución de alimentos.
- El MAG proporciona asistencia técnica e insumos agrícolas a los pequeños productores, así como apoyo para el acceso a mercados.
- Los comités de alimentación escolar, conformados por padres y madres de familia y docentes de las escuelas seleccionadas, se encargan de recibir los productos, verificar su calidad e inocuidad y suscriben el acta de entrega.

Además de actuar como ente articulador de las instituciones para la ejecución del modelo en cada provincia, el PMA también asumió responsabilidad específica en tres aspectos importantes del modelo: a) coordinación previa y planificación del modelo de intervención con el MINEDUC; b) transferencia de los recursos económicos, correspondientes al aporte del PMA, hacia las instituciones dinamizadoras en el territorio; c) asistencia técnica en temas específicos de alimentación y nutrición, y d) acompañamiento en los procesos de seguimiento y evaluación de los GAD en la ejecución del programa.

Para lograr esta articulación interinstitucional, el PMA suscribió **tres tipos de convenios**: 1) con los GAD provinciales de Imbabura, Carchi y Sucumbíos y el GAD municipal de Montúfar, como actor territorial dinamizador del modelo; 2) con el MINEDUC, como entidad rectora de la política de alimentación escolar, y c) con el MAG para la asistencia técnica productiva y el acceso a mercados, suministro de semillas e insumos.

Además, se realizó una colaboración entre agencias del Sistema de las Naciones Unidas, con la firma de una Carta de Entendimiento entre el MINEDUC, el UNICEF, la OMS, el PMA y la FAO. Esto fortaleció la cooperación en torno a la política pública de alimentación escolar. Se promovió el diálogo político con el Frente Parlamentario Contra el Hambre, entre ello, se abogó por la inclusión de los pequeños productores en los modelos descentralizados de alimentación escolar.

El fortalecimiento del tejido comunitario fue un beneficio indirecto, pero muy importante, para hacer frente a los desafíos impuestos por la pandemia. En la parroquia de San Pablo del Lago, la Unión de Comunidades Indígenas de San Pablo del Lago (UNCISPAL) promovió el intercambio de alimentos cuando se suspendió la actividad escolar y la venta en los mercados. También hicieron aportes al banco de alimentos y entregas a personas sin hogar en situación de vulnerabilidad. El PMA logró vincular a 132 familias de 13 comunidades, más el centro poblado, a través de la experiencia de comunidades de aprendizaje. La formación de 26 promotoras comunitarias resultó clave para el desarrollo de las actividades y la interacción con el consejo directivo de las comunidades

Anexo 12: Documentos revisados

Banco Central del Ecuador (2019). Evolución del flujo de remesas. Véase:

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/eren2019IV.pdf>.

Banco Central del Ecuador (2020). Evolución del flujo de remesas. Véase:

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/eren2020IV.pdf>.

Banco Mundial. Indicadores. Véase: <https://datos.bancomundial.org/indicador>.

Banco Mundial. *Data on Statistical Capacity*. Véase: <http://datatopics.worldbank.org/statisticalcapacity/>.

Banco Mundial (2020). Lineamientos estratégicos para el Plan de Reducción de Riesgos de Ecuador.

Banco Mundial (2005). Manual para gestores del desarrollo: Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados. Véase:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/14926/29672SP.pdf?sequence=16&isAllowed=y>.

Cámara Marítima del Ecuador (CMAE, 2021). *Balanza comercial evidencia un crecimiento del 12% en el sector agropecuario durante el 2020*. Véase: <http://www.cmae.org/exportaciones/balanza-comercial-evidencia-un-crecimiento-del-12-en-el-sector-agropecuario-durante-el-2020/#:~:text=Seg%C3%BAAn%20proyecciones%20del%20Ministerio%20de,porm%20%24%205.502.979%20millones>.

CEPAL (2017). *Impacto social y económico de la doble carga de la malnutrición: modelo de análisis y estudio piloto en Chile, el Ecuador y México*. Véase: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42535-impacto-social-economico-la-doble-carga-la-malnutricion-modelo-analisis-estudio#:~:text=El%20estudio%20piloto%20realizado%20en,uno%20de%20estos%20pa%C3%ADses%2C%20respectivamente>.

CEPAL (2020). Enfrentar los efectos cada vez mayores del Covid-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones.

CEPAL (2021). *Panorama social de América Latina 2020*.

CEPAL (2021). Informe especial COVID-19.

Centro de Justicia y Paz (CEPAZ, 2019) *Women on Edge*. Véase: https://cepaz.org/wp-content/uploads/2019/09/WOMAN_LIMITE_web_compressed.pdf.

Comunidad Andina de Naciones (CAN, 2017). Estrategia Andina para la Gestión de Riesgo de Desastres (EAGRD). Véase: <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/2017522151956ESTRATEGIA%20ANDINA.pdf>.

Consejo Nacional para la Igualdad de la Movilidad Humana (2019). Agenda Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana 2017-2021. Véase: <https://www.planificacion.gob.ec/wp->

<content/uploads/downloads/2020/03/AGENDA-MOVILIDAD-HUMANA-FINAL-FEB-2020-1.pdf....-comprimido-1.pdf>.

EM-DATA. *The International Disaster Database*. Fecha de consulta: 11 de mayo de 2021, véase: <https://www.emdat.be/database>.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 2015). *Informe de Revisión Estratégica (IRE): Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en el Ecuador*. Versión final revisada. Quito, abril de 2015. Véase: <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000015497/download/>.

FAO, FIDA y PMA (2020). *Enfoques de género transformadores para lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y la agricultura sostenible. Compendio de 15 buenas prácticas*. Véase: <https://www.fao.org/3/cb1548es/cb1548es.pdf>.

FAO, FIDA y PMA (2021). *Programa conjunto sobre enfoques de género transformadores para lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y la agricultura sostenible*. Véase: <https://www.fao.org/3/cb7065es/cb7065es.pdf>.

FAO. Base de Datos sobre Género y Derecho a la Tierra. Véase: http://www.fao.org/gender-landrights-database/country-profiles/listcountries/general-introduction/es/?country_iso3=ECU.

FAO (2020). El rol de los gobiernos locales en los procesos de recuperación económica en el sector agropecuario en un escenario de pandemia. Véase: <http://www.fao.org/ecuador/noticias/detail-events/es/c/1320388/>.

FAO, FIDA, OPS, PMA y UNICEF (2020). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2020*. Véase: <https://www.fao.org/3/cb2242es/cb2242es.pdf>.

Fernández, L. y Natividad, P. (2018). Vinculación de pequeños productores con mercados alternativos institucionales. El caso de Imbabura, Ecuador, en LEISA, Revista de Agroecología. Vol. 34. N.º 2., 8 de Julio de 2018.

Foro Económico Mundial (2020). Global Gender Gap Report 2020. Véase: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf.

Gobierno del Ecuador (2020). Evaluación socioeconómica COVID-19 PDNA Ecuador. Véase: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/12/Eval-Soc-Econ-10-Dic-ok.pdf>.

Gobierno del Ecuador. Portal con información oficial sobre la pandemia que afecta a Ecuador.

Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM, 2021a). *Evaluación conjunta de necesidades – Mayo 2021*. Véase: <https://www.r4v.info/es/document/gtrm-ecuador-evaluacion-conjunta-necesidades-mayo-2021>.

Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM, 2021b). *GTRM Ecuador: Fact Sheet – June 2021*. Véase: <https://www.r4v.info/es/document/gtrm-ecuador-factsheet-june-2021>.

IFPRI (2012). *Impact Evaluation of Cash, Food Vouchers, and Food Transfers among Colombian Refugees and Poor Ecuadorians in Carchi and Sucumbíos*.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2019). *Encuesta de Población y Vivienda*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/informacion-censal-cantonal/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT)*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-nacional-de-salud-y-nutricion-ensanut-2018/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-encuesta-nacional-de-empleo-desempleo-y-subempleo-enemdu/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT)*. Véase: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadísticas_Sociales/ENSANUT/ENSANUT_2018/Principales%20resultados%20ENSANUT_2018.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2019). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT)*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-nacional-de-salud-y-nutricion-ensanut-2019/>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/da-encuesta-nacional-sobre-relaciones-familiares-y-violencia-de-genero-contra-las-mujeres/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2019). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPA)*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-superficie-y-produccion-agropecuaria-continua-2018/>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. Véase: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-encuesta-nacional-de-empleo-desempleo-y-subempleo-enemdu/>.

Knight F., Mirochnick N., Momcilovic P., Orstavik S., De Pee S. (2020). *Cerrando la Brecha de Nutrientes*. Quito, Ecuador. Véase: <https://es.wfp.org/publicaciones/cerrando-la-brecha-de-nutrientes-en-ecuador>.

Land Portal. Ecuador- Contexto y Gobernanza de la Tierra. Véase: <https://landportal.org/es/book/countries/ecuador-contexto-y-gobernanza-del-la-tierra>.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. *Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales*. Véase: <https://www.agricultura.gob.ec/ecuador-presenta-la-estrategia-super-mujer-rural-a-las-primeras-damas-de-america-latina-y-el-caribe/>.

Ministerio de Agricultura y Ganadería de Ecuador (2021). *Política y Plan Nacional Agropecuario 2020-2030*. Véase: <https://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2021/04/Plan-Nacional-Agropecuario-MAG-2021.pdf>.

Ministerio del Ambiente (2012). *Estrategia Nacional de Cambio Climático del Ecuador (ENCC) 2012-2025*. Véase: <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/ESTRATEGIA-NACIONAL-DE-CAMBIO-CLIMATICO-DEL-ECUADOR.pdf>.

Ministerio de Educación (2020). *Plan Educativo COVID 19*. Véase: <https://www.educacion.gob.ec/plan-educativo-covid-19/>.

Ministerio de Salud (2018). *Plan Intersectorial de Alimentación y Nutrición Ecuador 2018-2025. Buena Nutrición Toda una vida*. Véase: <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2018/08/PIANE-2018-2025-final-compressed-.pdf>.

Naciones Unidas (2014). *Marco de Cooperación de las Naciones Unidas en Ecuador 2015-2018*. Véase: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/ec/pnud_ec_prodoc_MARCO-DE-COOPERACION-NACIONES-UNIDAS-p6.pdf.

Naciones Unidas (2018). *Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible ONU-Ecuador 2019-2022*. Véase: <https://ecuador.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Marco-Cooperacion-ONU-Dic4.pdf>.

OCHA, ACNUR, UNICEF, PMA (s. f.) *UN Common Cash Statement (UNCCS) Questions & Answers*. Véase: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/UN%20Common%20Cash%20Statement%20%28UNCCS%29%20Questions%20%26%20Answers%20-%20July%202020%20%281%29_0.pdf.

ONU Mujeres América Latina y el Caribe (2019). *Estudio Violencia política contra las mujeres en el Ecuador*. Véase: <https://lac.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Americas/Documentos/Publicaciones/2019/12/VIOLENCIA%20POLITICA%20Baja.pdf>.

ONU Mujeres (2018). Evaluación sistémica inclusiva para la igualdad de género, los entornos y las voces marginadas: Un nuevo enfoque para la era de los OSD. Stephens, A., Lewis, E.D. y Reddy, S.M. Véase: <https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2018/ISE4GEMs-A-new-approach-for-the-SDG-era-es.pdf>.

OPS-OMS, PMA, FAO, UNICEF (2018). *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe*. Véase: <http://www.fao.org/3/ca2127es/ca2127es.pdf>.

Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V) (2021). Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes de Venezuela (RMRP) 2021 *Ecuador-Two paggers*. Véase: <https://www.r4v.info/es/documents/details/83373>.

PMA en el Ecuador (2019). Sistematización cierre del proyecto de vinculación de la producción local de asociaciones de pequeños productores para la preparación del almuerzo escolar en instituciones educativas ubicadas en áreas rurales de las provincias del Carchi, Imbabura, Esmeraldas y Sucumbíos. Informe final de consultoría elaborado por el Observatorio de Comercio Exterior para la oficina del PMA en el Ecuador. Octubre-agosto de 2019.

PMA (2019). Lecciones aprendidas y recomendaciones de política – Plan piloto. Modelo de complementación de la alimentación escolar con inclusión de pequeños productores locales en frontera norte. Documento de promoción política elaborado por el Observatorio de Comercio Exterior para la oficina del PMA en el Ecuador. Octubre de 2019.

PMA (2017). Plan Estratégico del Programa Mundial de Alimentos para 2017-2021. Julio de 2017. Véase: <https://docs.wfp.org/api/documents/2c872a89c7c44c9a8dfc1620eb1b3093/download/>.

PMA y Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2016). Buenas prácticas Sur-Sur para superar la malnutrición. Véase: https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liaison_offices/wfp290196.pdf. Quito, Ecuador.

PMA, CEPAL y Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2017). *Impacto social y económico de la malnutrición. Resultados del estudio realizado en Ecuador*. Véase: <https://es.wfp.org/publicaciones/ecuador-impacto-social-y-economico-de-la-malnutricion>. Quito, Ecuador.

PMA y Gobierno del Ecuador (2020). *Cerrando la Brecha de Nutrientes*. Véase: <https://es.wfp.org/publicaciones/cerrando-la-brecha-de-nutrientes-en-ecuador>.

PMA (Junio de 2021). Construyendo resiliencia climática en América Latina y el Caribe: La experiencia del Programa Mundial de Alimentos.

PMA y CEPAL (2017). El costo de la doble carga de la malnutrición. Véase: <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000110371/download/>.

PNUD (2018). Índices e indicadores de desarrollo humano, Actualización estadística de 2018. Véase: <https://hdr.undp.org/system/files/documents//2018humandevlopmentstatisticalupdateespdf.pdf>.

PNUD (2019). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*. Véase: https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2019espdf_1.pdf.

Salinas, Victoria, William Cevallos y Karen Levy (2020). "Afrodescendientes e indígenas vulnerables al cambio climático: desacuerdos frente a medidas preventivas estatales ecuatorianas". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 66: 107-129. Véase: <https://doi.org/10.17141/iconos.66.2020.4012>.

Secretaría Técnica del Plan toda una Vida (2020). *Evaluación Socioeconómica PDNA COVID-19 Ecuador*. Véase: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/12/Eval-Soc-Econ-10-Dic-ok.pdf>.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES, 2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida. Véase: https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf.

Secretaría Técnica Planifica Ecuador (2020). Examen Nacional Voluntario 2020. Véase: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2020/07/Examen-Nacional-Voluntario-2020.pdf>.

Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (2020). Estándares Nacionales para la Asistencia Humanitaria. Véase: <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/estandares-nacionales-para-la-asistencia-humanitaria/>.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2014). Preguntas frecuentes sobre descentralización fiscal en el Ecuador. Documento de trabajo. Véase: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/Preguntas-frecuentes-sobre-descentralizaci%C3%B3n-fiscal-en-el-Ecuador.pdf>.

SNGRE (2019). Guía de Evaluación de daños.

The MckNIGHT Foundation (2018). *Vinculación de pequeños y pequeñas productores y productoras a mercados alternativos, caso de estudio Imbabura, Ecuador 2015-2018*. Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas – Ecuador. Informe 2017-2018.

UNFPA (2019). *Estado de la población Mundial 2019*. Véase: https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA_PUB_2019_ES_Estado_de_la_Poblacion_Mundial.pdf.

UNFPA y UNICEF (2020). Consecuencias socioeconómicas del embarazo en la adolescencia en Ecuador.

UNICEF. UNICEF Ecuador: *Humanitarian Situation Report*. 1 de enero al 30 de abril de 2021. Véase: <https://www.unicef.org/media/99436/file/Ecuador-Humanitarian-SitRep-April-2021.pdf>.

Documentos institucionales

PMA (2002). *Operations Department Directive, Beneficiary Direction and Counting*.

PMA (2015). *Indicator Compendium 2014-2017*.

PMA (2014). Ecuador, PRRO 200275, *Operación de asistencia a refugiados y personas afectadas por el conflicto en Colombia: Evaluación final de la operación del Programa Mundial de Alimentos (2011-2014)*.

PMA (2016). *Strengthening capacities in food security and nutrition in Latin America and the Caribbean*.

PMA. Plan estratégico para el Ecuador (2017-2021). Decisión: WFP/EB.1/2017/7/2/Rev.2.

PMA (2017). Plan Estratégico del PMA para 2017-2021. WFP/EB.2/2016/4-A/1/Rev.2*.

PMA en el Ecuador: *Annual Country Report 2017*.

PMA (2017). *Country Operations Management Plan*.

PMA (2017). *Country Monitoring Output indicators*.

PMA (2017). *Country Monitoring Outcome indicators*.

PMA (2017). *Country Monitoring Cross-cutting indicators*.

PMA (2017). Impacto social y económico de la malnutrición.

PMA (2018). *Evaluación final de la relevancia del rol y la respuesta del PMA para avanzar en un enfoque de asistencia alimentaria vinculado a los sistemas de protección social en Ecuador*.

PMA en el Ecuador. *Annual Country Report 2018*.

PMA (2018). *Ecuador Logistics Capacity Assessment*.

PMA (2018). *Country Operations Management Plan*.

PMA (2018). *Country Monitoring Output indicators*.

PMA (2018). *Country Monitoring Cross-cutting indicators*.

PMA (2018). *Final Evaluation Ecuador FORECCSA*, Econometría.

PMA (2018). Evaluación descentralizada: Evaluación final de la relevancia del rol y la respuesta del PMA para avanzar en un enfoque de asistencia alimentaria vinculado a los sistemas de protección social en Ecuador.

PMA en el Ecuador (2019). *Annual Country Report*.

PMA (2019). *Country Operations Management Plan*.

PMA (2019). *Guidance Note on Estimating and Counting Beneficiaries*.

PMA (2019). *Country Monitoring Output indicators*.

PMA (2019). *Country Monitoring Outcome indicators*.

PMA (2019). *Country Monitoring Cross-cutting indicators*.

PMA (2019). *Safety Nets SER*.

PMA en el Ecuador (2020). *Annual Country Report*.

PMA. Marco lógico detallado.

PMA (2019). *The migration pulse, Venezuelan migrants in Colombia, Peru and Ecuador*.

PMA (2020). *Country Monitoring Output indicators*.

PMA (2020). *Country Monitoring Outcome indicators*.

PMA (2020). *Country Monitoring Cross-cutting indicators*.

PMA (2020). *Migration Pulse Remote Assessment*.

PMA (2020). Evaluación Seguridad Alimentaria Migrantes Venezolanos.

PMA y OIM (2020). Poblaciones en riesgo: Repercusiones del COVID-19 para el hambre, la migración y el desplazamiento.

PMA (2020). *Interim Guidance on Tier 2 and Tier 3 Beneficiaries*.

PMA. Plan estratégico para el Ecuador (2017-2021).

PMA (2020). *Informe Anual de las Realizaciones de 2019*.

PMA (2021). *Informe Anual de las Realizaciones de 2020*.

PMA (2021). *Informe Anual de las Realizaciones de 2020, Parte II*.

PMA (2020). *Country Operations Management Plan*.

PMA (2020). *Mid-Term Review of the Regional Evaluation Strategy for Latin America and the Caribbean (2018-2021)*.

PMA (2020). *Mid-Term Review (MTR) of the revised Corporate Results Framework*.

PMA (2020). *VAM COVID-19. Needs analysis informing WFP's Global Response Plan to COVID-19*.

PMA (2020). *A chance for every schoolchild: Partnering to scale up School Health and Nutrition for Human Capital*. Véase: <https://www.wfp.org/publications/chance-every-schoolchild-wfp-school-feeding-strategy-2020-2030>.

PMA (junio de 2020). *Leveraging Progress against Hunger through South-South and Triangular Cooperation Beyond the Annual Performance Report 2019 Series*.

PMA (2021). *Country Operations Management Plan*.

PMA. *Country Strategic Plan Budget Revision 2020-2021*.

PMA (2021). *Annual Country Report Standard Country Report v16*.
PMA (2021). *Annual Country Report Cumulative Country Report v233*.
PMA (2021). *Country Monitoring Output indicators*.
PMA (2021). *Country Monitoring Outcome indicators*.
PMA (2021). *Country Monitoring Cross-cutting indicators*.
PMA (2021). *Country Monitoring Beneficiaries*.
PMA (2021). *Country Monitoring Annual Distribution CSP*.
PMA (Junio 2021). *Construyendo resiliencia climática en América Latina y el Caribe: La experiencia del Programa Mundial de Alimentos*.
PMA (diciembre 2020). Análisis de protección de las actividades de asistencia alimentaria a personas en movilidad humana a través de PMA Ecuador (para uso interno).
PMA, FAO, OPS, OMS, UNICEF y FIDA (2020). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe. Seguridad alimentaria y nutricional para los territorios más rezagados*, evaluación de mitad de período del PEP, 2017-2019, PMA en el Ecuador, febrero de 2020.
Sistematización de entrevistas, evaluación de mitad de período, abril a junio de 2019.

Legislación

Asamblea Nacional del Ecuador (2018). Ley Orgánica Integral para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres. Decreto Ejecutivo núm. 175 del 5 de febrero de 2018. Véase: https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf.

Asamblea Nacional del Ecuador (2016). Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales, aprobada en marzo de 2016. Registro Oficial núm. 711 del 14 de marzo de 2016. Véase: <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/Ley-Organica-de-Tierras-Rurales-y-Territorios-Ancestrales.pdf>.

Gobierno del Ecuador (2021). Política de Estado para el Sector Agropecuario Ecuatoriano 2020-2030, Decreto Ejecutivo núm. 1293, 22 de abril de 2021.

Ley Orgánica de Alimentación Escolar. Registro Oficial núm. 187 del 21 de abril de 2020. Véase: <https://www.oficial.ec/ley-organica-alimentacion-escolar>.

Ley Orgánica de Apoyo Humanitario. Registro Oficial núm. 229 del 22 de junio de 2020. Véase: <https://www.igualdadgenero.gob.ec/wp-content/uploads/2020/07/Ley-Org%C3%A1nica-de-Apoyo-Humanitario.pdf>.

Política de Estado para el sector Agropecuario Ecuatoriano 2020-2030, Decreto Ejecutivo núm. 1293, 22 de abril de 2021. Véase: <https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2021/06/Decreto-Ejecutivo-Nro.-1293-Política-de-Estado-para-el-Sector-Agropecuario-Ecuatoriano-2020-2030.pdf>

Anexo 13: Tipo de asistencia por actividad y grupo seleccionado

Actividad	Grupo seleccionado	Asistencia del PMA
<p>A1. Complementar la estrategia de protección social del Gobierno mediante transferencias monetarias para las poblaciones más vulnerables y la prestación de apoyo en materia de análisis de la vulnerabilidad y la gestión de los conocimientos.</p> <p>A2. Fortalecer las estrategias para vincular los medios de subsistencia sostenibles con las actividades relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición.</p>	<p>Migrantes, refugiados, desplazados y otras personas en situación de movilidad humana, priorizados según criterios acordados con el Gobierno⁸.</p>	<p>Tres modalidades de asistencia directa complementadas con educación sobre buenas prácticas alimentarias y nutricionales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Transferencias monetarias (cupones mensuales canjeables por alimentos durante seis meses) 2. Entrega de comidas calientes en albergues u otros centros de asistencia en comunidades de acogida 3. Ayuda alimentaria puntual (un cupón) en controles migratorios de las provincias de Carchi y Sucumbios 4. Asistencia con la modalidad 1 000 días
	<p>Viceministerio de Movilidad Humana</p>	<p>Fortalecimiento institucional en la elaboración de perfiles de vulnerabilidad, asistencia humanitaria y sostenibilidad de los medios de subsistencia en las zonas en que se realizan las transferencias</p>
<p>A3. Apoyar y aumentar la participación de organizaciones de pequeños agricultores en los mecanismos comerciales nacionales y locales y en los mercados institucionales.</p>	<p>Organizaciones de pequeños productores, principalmente de mujeres</p>	<p>Asistencia técnica directa y fortalecimiento de capacidades de organizaciones de pequeños productores, principalmente de aquellas lideradas por mujeres, para mejorar la productividad, su vinculación a los mercados y su seguridad alimentaria</p>
<p>A4. Fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores.</p>		
<p>A3. Apoyar y aumentar la participación de organizaciones de pequeños agricultores en los mecanismos de comerciales nacionales y locales y en los mercados institucionales.</p>	<p>Niños y niñas en edad escolar</p>	<p>Asistencia alimentaria mediante almuerzos escolares en el marco del PAE</p>
<p>A5. Fortalecer o desarrollar los sistemas de preparación para la pronta intervención y respuesta ante casos de emergencia y de alerta temprana.</p>	<p>Comunidades vulnerables a los efectos del cambio climático, en particular las comunidades indígenas y afrodescendientes</p>	<p>Fortalecimiento de resiliencia, capacidad de adaptación al cambio climático y de gestión del riesgo de desastres mediante asistencia técnica e inversión en medidas de adaptación</p>
<p>A6. Fortalecer la aplicación de medidas de adaptación y resiliencia.</p>	<p>Sistemas e instituciones nacionales a cargo de la adaptación al cambio climático</p>	<p>Asistencia técnica para mejorar su eficacia</p>

⁸ Mujeres embarazadas y madres lactantes, niños y niñas menores de 2 años, menores de edad no acompañados, adultos mayores, personas con discapacidad, personas con enfermedad grave o VIH, hogares monoparentales y hogares encabezados por personas con bajo nivel educativo. PMA (2018). Informe anual sobre el país: Ecuador.

	y la gestión del riesgo de desastres	
<p>A7. Asistencia técnica, investigación y evaluaciones para mejorar la aplicación de los programas relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición.</p> <p>A8. Gestión de los conocimientos e intercambio de las mejores prácticas y estudios, entre otras cosas, a través de la cooperación Sur-Sur.</p>	Instituciones y programas nacionales y locales	Fortalecimiento de capacidades mediante asistencia técnica, estudios e intercambio de conocimientos, incluida la cooperación Sur-Sur
A9. Proporcionar asistencia técnica y servicios a través del sector de logística a las oficinas nacionales de gestión de desastres y a otros asociados relevantes para mejorar la coordinación logística en la emergencia y la gestión de la cadena de suministro.	Asociados humanitarios en el país e instituciones nacionales	Coordinación, gestión de información y servicios logísticos

Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación con base en el PEP y entrevistas a personal de la oficina en el país

Anexo 14: Matriz de resultados

Fin Estratégico 1: Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero.				
Objetivo Estratégico 1: Erradicar el hambre preservando el acceso a los alimentos.				
Objetivo estratégico 3: Lograr la seguridad alimentaria.				
Resultado estratégico (RE)	Efecto estratégico (EE)	Esfera prioritaria	Productos	Actividades
RE1. Acceso de todas las personas a los alimentos.	EE1. Los refugiados, las personas desplazadas y las poblaciones vulnerables en el Ecuador pueden satisfacer sus necesidades alimentarias y nutricionales básicas durante todo el año.	Intervención en situaciones de crisis	P1.1: Las poblaciones seleccionadas reciben transferencias monetarias e información sobre el acceso a los programas de protección social. P1.2: Las poblaciones seleccionadas reciben educación nutricional. P1.3: Se facilita asistencia técnica y capacitación a las poblaciones seleccionadas. P1.4: Se realizan análisis de la vulnerabilidad de las poblaciones afectadas y se generan datos empíricos al respecto.	A1. Complementar la estrategia de protección social del Gobierno mediante transferencias monetarias para las poblaciones más vulnerables y la prestación de apoyo en materia de análisis de la vulnerabilidad y gestión de los conocimientos. A2. Fortalecer las estrategias para vincular los medios de subsistencia sostenibles con las actividades relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición ⁹ .
RE3. Mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición de los pequeños productores.	EE2. Los pequeños agricultores de las zonas seleccionadas, en especial las mujeres, aumentan sus ingresos de forma duradera y mejoran su productividad para 2021.	Causas profundas	P2.1: Los agricultores seleccionados reciben capacitación y apoyo técnico para complementar la ayuda prestada por otros. P2.2: Los agricultores seleccionados reciben asistencia del PMA para participar en los mecanismos comerciales y nacionales y los mercados. P2.3: Las escuelas y los niños seleccionados reciben	A3. Apoyar y aumentar la participación de organizaciones de pequeños agricultores en los mecanismos de comerciales nacionales y locales y en los mercados institucionales. A4. Fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores.

⁹ Esta actividad fue eliminada con la revisión presupuestaria número 2.

			alimentos diversificados y comidas nutricionalmente equilibradas.	
RE4. Sostenibilidad de los sistemas alimentarios.	EE3. Las comunidades y las personas aquejadas de inseguridad alimentaria que viven en zonas muy vulnerables al cambio climático, así como las instituciones gubernamentales, cuentan con una capacidad fortalecida de adaptación al cambio climático para 2021.	Fomento de la resiliencia	P3.1: Las comunidades locales (incluidas las poblaciones indígenas y de origen africano) y las instituciones reciben asistencia técnica para mejorar sus conocimientos y capacidades a fin de reducir los riesgos climáticos. P3.2: Se aplican medidas de adaptación para hacer frente a las amenazas climáticas y la inseguridad alimentaria. P3.3: Los mecanismos nacionales y locales de preparación para la pronta intervención y respuesta ante casos de emergencia disponen de apoyo técnico para mejorar su eficacia.	A5. Fortalecer o desarrollar los sistemas de preparación para la pronta intervención y respuesta ante casos de emergencia y de alerta temprana. A6. Fortalecer la aplicación de medidas de adaptación y resiliencia.

Fin estratégico 2. Promover las asociaciones para apoyar la implementación de los ODS.

Objetivo Estratégico 4: Respaldar la implementación de los ODS.

Resultado estratégico (RE)	Efecto estratégico (EE)	Esfera prioritaria	Productos	Actividades
RE5. Mayor capacidad de los países para poder alcanzar los ODS.	EE4. Las instituciones y los programas nacionales del Ecuador, entre ellos los programas de protección social, disponen de apoyo para reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición para 2021.	Causas profundas	P4.1: Las autoridades y los programas nacionales de seguridad alimentaria y nutrición reciben asistencia técnica en materia de diseño, aplicación y gestión de programas nacionales y locales de seguridad alimentaria y nutrición. P4.2: Los marcos normativos y el diseño y aplicación de los	A7. Asistencia técnica, investigación y evaluaciones para mejorar la aplicación de los programas relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición. A8. Gestión del conocimiento e intercambio de las mejores prácticas y estudios, inclusive en el marco de la cooperación Sur-Sur.

			programas de seguridad alimentaria y nutrición tienen en cuenta las mejores prácticas y experiencias, entre ellas la cooperación Sur-Sur.	
Objetivo estratégico 5. Asociarse para obtener resultados en relación con los ODS.				
RE8. Fortalecer las alianzas globales	EE5. Los asociados humanitarios y de desarrollo en el Ecuador acceden a servicios confiables durante la crisis ¹⁰ .	Intervención en situaciones de crisis	P5.1: Las poblaciones afectadas se benefician de la coordinación logística y del apoyo a las unidades nacionales de gestión de desastres, las agencias humanitarias y los asociados para recibir asistencia a tiempo y salvar vidas.	A9. Proporcionar asistencia técnica y servicios a través del sector de logística a las oficinas nacionales de gestión de desastres y a otros asociados relevantes para mejorar la coordinación logística en la emergencia y la gestión de la cadena de suministro.

Fuente: Elaboración del equipo de evaluación a partir del PEP para el Ecuador (2017-2021) y sus posteriores revisiones presupuestarias, así como los informes anuales

¹⁰ El quinto efecto estratégico se incorporó en julio de 2020 en respuesta a la crisis causada por la Covid-19, tras realizarse dos evaluaciones rápidas de las necesidades conjuntamente con el Grupo de Trabajo sobre Refugiados y Migrantes. PMA en el Ecuador. *Annual Country Report 2020*.

Anexo 15: Recursos planificados, asignados y ejecutados por el PEP y su porcentaje de ejecución

Tabla 1: Recursos planificados, asignados y ejecutados por el PEP, sus porcentajes de ejecución y la diferencia porcentual entre recursos planificados y ejecutados por EE y actividad, 2017-2022 (resumen financiero acumulativo al 31 de diciembre de 2022)

EFECTO ESTRATÉGICO	ACTIVIDAD	A	B	C	C/B	B/A
		PBN	RECURSOS ASIGNADOS	GASTOS	PORC. EJECUCIÓN	DIFERENCIA PBN - - recursos asignados
1	01 Complementar la estrategia de protección social del Gobierno mediante transferencias monetarias para las poblaciones más vulnerables y la prestación de apoyo en materia de análisis de la vulnerabilidad y la gestión de los conocimientos.	\$153 660 457,00	\$112 176 586,00	\$77 713 468,00	69 %	73 %
	02 Fortalecer las estrategias para vincular los medios de subsistencia sostenibles con las actividades relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición.	\$359 330,00	\$ -	\$ -	0 %	0 %
2	04 Fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores. La asistencia técnica se centrará en la logística para el suministro de alimentos frescos y nutritivos, e incluirá educación en materia nutricional y capacitación en materia de comercialización para las organizaciones de pequeños agricultores.	\$872 991,00	\$683 239,00	\$584 636,00	86 %	78%
	03 Apoyar y aumentar la participación de las organizaciones de pequeños agricultores en los	\$4 351 240,00	\$1 914 811,00	\$1 914 811,00	100 %	44%

	mecanismos comerciales y locales y en los mercados institucionales.					
3	05 Fortalecer o desarrollar los sistemas de preparación para la pronta intervención y respuesta ante casos de emergencias y de alerta temprana. El PMA colaborará con el Gobierno para fortalecer los sistemas de información y alerta temprana para la preparación para la pronta intervención y respuesta ante casos de emergencia y la adaptación al cambio climático.	\$2 072 733,00	\$2 595 408,00	\$481 015,00	19 %	125 %
	06 Fortalecer la aplicación de medidas de adaptación y resiliencia.	\$10 988 958,00	\$8 558 414,00	\$2 584 994,00	30 %	78 %
4	08 Gestión de conocimientos e intercambio de mejores prácticas y estudios, incluso mediante la cooperación Sur-Sur	\$1 555 245,00	\$656 531,00	303 903,00	46 %	42 %
	10 Brindar asistencia técnica para fortalecer las capacidades de gestión del riesgo de desastres, la coordinación logística y la gestión de la cadena de suministro de las instituciones nacionales.	\$304 992,00	\$ -	\$ -	0 %	0 %
	07 Asistencia técnica, investigación y evaluaciones para mejorar la aplicación de los programas relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición.	\$1 717 812,00	\$827 227,00	\$344 083,00	42 %	48 %
5	09 Proporcionar asistencia técnica y servicios a través del sector de logística a las oficinas en los países en la esfera de la gestión de desastres y a otros asociados relevantes para mejorar la coordinación logística en la emergencia y la gestión de la cadena de suministro	\$2 066 371,00	\$1 079 530,00	\$220 639,00	20 %	52 %
	Ninguna actividad específica	\$ -	\$470 471,00	\$ -	0 %	0 %
	Total de costos operacionales directos (COD)	\$177 950 129,00	\$128 962 216,00	\$84 147 550,00	65 %	72 %
	Costos de apoyo directo (CAD)	\$7 219 988,00	\$5 404 807,00	\$4 403 703,00	81 %	75 %
	Costos de apoyo indirecto (CAI)	\$12 077 829,00	\$8 319 651,00	\$8 319 651,00	100 %	69 %
	TOTAL	\$197 247 946,00	\$142 686 673,00	\$96 870 904,00	68 %	73 %

Fuente: Elaborado por el equipo de evaluación con base en ACR1-A_- Cumulative_financial_Overview all years 13.09.2021. Nota: los totales de los recursos asignados no consideran el redondeo.

Anexo 16: Trabajo en el área de género por efecto

Efecto estratégico 1

1. Los criterios de focalización de la asistencia alimentaria incluyen dimensiones de vulnerabilidad de género, como mujeres embarazadas, caminantes, madres lactantes o con niños, tanto en la selección inicial de 6 meses como la ampliación a 12, mientras que el programa de los 1.000 días está directamente orientado a mujeres con niños lactantes. El 70 % de los hogares que se beneficiaron de la asistencia alimentaria a través de transferencias monetarias estaban encabezados por mujeres. Además, el PMA informó que había evidencias sobre el hecho de que la **participación en programas de asistencia alimentaria** ayudó a reducir los diferentes tipos de violencia doméstica y conflictos intrafamiliares¹¹.
2. Como parte del paquete de asistencia alimentaria, el PMA proporcionó capacitaciones sobre seguridad alimentaria y nutrición entre los beneficiarios, en las cuales se incluyen temas de género.
3. Se destaca el piloto realizado en coordinación con el UNFPA dirigido a adolescentes embarazadas vulnerables de las zonas con mayores niveles de violencia de género en el país. Al proporcionar asistencia alimentaria para contribuir a su acceso a dietas saludables, las actividades de capacitación enfatizaron directamente la promoción de la salud y los derechos sexuales y reproductivos.
4. El PMA en el Ecuador **brinda asistencia alimentaria en los albergues** que reciben a mujeres con personas a cargo que han sido víctimas de violencia de género; de este modo, ofrece la oportunidad de reconstruir sus medios de subsistencia. Si bien una respuesta directa puede estar fuera de las competencias del PMA, no se constató un esfuerzo por asegurar que este tema fuera tenido en cuenta en otros albergues y casas de acogida, o que existiera/estuviera disponible una ruta de atención a las víctimas.

Efecto estratégico 2

5. En la asistencia dirigida a las APP se ha priorizado el trabajo con organizaciones integradas y lideradas por mujeres. En el proyecto de complementación de la alimentación escolar, el 69 % de las personas que formaban parte de las directivas de las asociaciones eran mujeres; el 55 % de quienes ocupaban la presidencia eran mujeres, y el 65 % de los socios de las asociaciones también eran mujeres y productoras en su mayoría¹². En cuanto a los pequeños productores que forman parte del modelo, el número de mujeres prácticamente duplica al de hombres en las provincias de Carchi, Esmeraldas e Imbabura (véase la tTabla 2).
6. La participación de mujeres fue uno de los criterios de selección de las APP para participar en el proyecto. Dado que las mujeres pequeñas agricultoras, especialmente las mujeres indígenas, enfrentan más obstáculos que los hombres para comercializar sus productos, el PMA brindó capacitación para promover su liderazgo y empoderamiento económico. Estas intervenciones están enfocadas en lograr mayor autonomía económica de las mujeres, lo que redundará en un impacto positivo en su empoderamiento y la participación en la toma de decisiones dentro del hogar.

Tabla 2: Productores por género, en las provincias de Carchi, Esmeraldas e Imbabura (2017)

¹¹ Fuente: *Informe Anual de las Realizaciones*.

¹² Fuente: Sistematización de cierre del proyecto de complementación de la alimentación escolar.

	Total, productores	Productor por género	
		Hombre	Mujer
Total, provincias	1.244	434	810
Carchi	175	55	120
Esmeraldas	434	239	195
Imbabura	635	140	495

FUENTE: Encuestas semiestructuradas dirigidas a las APP (2019).

ELABORACIÓN: Observatorio de Comercio Exterior.

7. En todas las APP entrevistadas, se evidenció el **fortalecimiento de las capacidades y el reconocimiento** de las mujeres dentro de sus organizaciones, en la esfera de adquisición de nuevas competencias en uso de la tecnología, gestión administrativa y financiera, aspectos empresariales y manejo de redes para la comunicación y comercialización de productos. Las visitas de campo permitieron constatar el **liderazgo de mujeres en las asociaciones**, incluido en cargos de presidencia (es el caso de las asociaciones Tangüis y APROSUMPA).

8. Los hombres y las mujeres entrevistados coinciden en que son las mujeres quienes lideran el proceso productivo y de comercialización de los alimentos, así como destacan su papel protagónico en el cambio de hábitos y mejora de la dieta.

9. La amplia participación de mujeres es un elemento destacable, que ha contribuido a su empoderamiento. Sin embargo, desde un enfoque transformador presenta debilidades, pues no implica necesariamente que se hayan producido cambios de fondo con respecto a los **factores estructurales de la desigualdad**, por ejemplo, en la sobrecarga de trabajo de las mujeres (si no se comparten las responsabilidades del cuidado) o en las barreras de acceso a los medios de producción (como la tierra, el agua o el crédito).

10. Un importante aporte del PMA fue el trabajo conjunto con la FAO y ONU Mujeres para la formulación de la **Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales (Súper Mujer Rural)**, la cual fue adoptada oficialmente en octubre de 2020 por medio de un acuerdo ministerial del MAG, como un instrumento de política pública sectorial con enfoque de género. La estrategia identifica los principales problemas: sobrecarga de trabajo, invisibilidad de su aporte productivo, violencia de género, barreras en el acceso a recursos esenciales, como la tierra y los servicios financieros, la asistencia técnica, los mercados, así como en la toma de decisiones. La Subsecretaría de Agricultura Familiar Campesina (AFC) es responsable de su implementación, seguimiento y articulación con otras instituciones, pero no dispone de presupuesto asignado y a la fecha de la evaluación no ha comenzado su implementación.

Efecto estratégico 3

11. En la evaluación final del proyecto FORECCSA, se informa que se logró una participación significativa de las mujeres (53 % de mujeres participaron en el proceso de toma de decisiones, y un 57,19 %, en los procesos de capacitación)¹³. Durante el proyecto, se han incluido mujeres como presidentas de comunidades y asociaciones, organización de talleres, logística, toma de decisiones, planificación y uso de recursos.

12. A lo largo de 2018, el PMA utilizó material educativo diseñado para abordar cuestiones de género y su impacto en la seguridad alimentaria, los derechos de las mujeres y las niñas, la agricultura familiar, el liderazgo femenino y las nuevas masculinidades, el desarrollo infantil y la vida familiar.

13. El Proyecto Binacional colaboró con ONU Mujeres para asegurar un enfoque de género en la encuesta de referencia. También incluyó un curso especializado en cambio climático, gestión de riesgos, seguridad alimentaria y nutricional e igualdad de género, en el que participaron 40 líderes afroecuatorianos; brindó capacitaciones educativas virtuales a 430 awás y afrodescendientes, de los cuales 170 participantes completaron el curso a través de dos plataformas: (1) Plataforma Edufami

¹³ Proyecto FORECCSA, evaluación final (2011-2018), octubre de 2018, Econometría.

(www.edufami.org), que ofrece dos cursos sobre cambio climático e igualdad de género, y (2) Nutrifami (www.nutrifami.org) que contiene un curso sobre seguridad alimentaria y nutrición.

Efecto estratégico 4

14. En el contexto de la cooperación Sur-Sur, un total de 51 participantes asistieron al taller práctico sobre estrategias de comercialización del arroz, cambio climático y gestión de riesgos para la agricultura, seguridad alimentaria y nutrición con perspectiva de género, manejo integral de plagas y modelo de cultivo arroz-pato.

15. El PMA también tomó en cuenta servicios rurales más sensibles al género para pequeños agricultores con un enfoque especial en cuestiones de género a través de la experiencia de mujeres líderes internacionales de Guatemala, Honduras y el Perú a través de la cooperación Sur-Sur y triangular a fines de 2019.

16. **En el contexto de la pandemia**, en 2020 se llevaron a cabo tres microprogramas sobre seguridad alimentaria y nutricional con enfoque de género, y en 2021 se realizaron cuñas radiales sobre género y de protección (en español y quechua), capacitación a promotores sobre seguridad alimentaria y nutricional (véase la Figura 1).

Figura 1: Temáticas cubiertas en las cuñas radiales

Temática de cuñas radiales:

- Conceptos básicos de género. (Castellano)
- Marco legal para igualdad de género. (Castellano)
- Género, seguridad alimentaria y nutrición. (Kichwa)
- Género y cambio climático. (Kichwa)
- Género y asociaciones. (Castellano)
- Nuevas masculinidades y tareas compartidas. (Kichwa)
- Manejo no violento de conflictos. (Kichwa)
- Género y comunicación. (Castellano)
- Género y contexto rural. (Kichwa)
- Violencia basada en género (prevención y atención). (Castellano)

Fuente: PMA en el Ecuador

Anexo 17: Participantes en el taller de aprendizaje

El 7 de diciembre, se llevaron a cabo dos talleres de aprendizaje: el primero contó con la participación de más de 28 integrantes del personal en forma presencial y unos 60 en forma remota.

Se realizó una segunda sesión para actores externos. Se contó con la asistencia física de 29 personas, incluidas las siguientes instituciones del Gobierno (Cancillería, MIES, MINEDUC, SNGRE) del Sistema de las Naciones Unidas (OIM, ACNUR) y asociados nacionales (Plan International, HIAS, NRC).

El personal del Despacho Regional participó en ambas sesiones, así como en los grupos de trabajo. Los miembros de la OEV de Roma participaron en las plenarios.

Anexo 18: Lista de documentos que el PMA elaboró sobre los desafíos relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional

Lista de documentos producidos:

- Análisis de oportunidades y desafíos en relación con el objetivo del Hambre Cero que sirvió como base en el diseño del PEP, realizado por FLACSO¹⁴.
- Estudio sobre el impacto social y económico de la malnutrición, realizado en colaboración con la CEPAL y varios ministerios¹⁵.
- Análisis *Cerrando la Brecha de Nutrientes*, que se llevó a cabo con el MIES y el MSP y en el que se aplicó la metodología desarrollada por Save the Children¹⁶.
- Análisis del impacto de la **pandemia** de la COVID-19 en el consumo y compra de alimentos en adultos ecuatorianos, realizado por medio de encuestas a más de 20.000 personas.
- Evaluación *ex post* del proyecto CLOSAN.
- Análisis de cierre del proyecto “Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del almuerzo Escolar en las Instituciones Educativas Ubicadas en Áreas Rurales de las Provincias de Carchi, Imbabura, Esmeraldas y Sucumbíos”.
- Sistematización del proyecto piloto “Prevención del Embarazo Adolescente y Atención de Adolescentes Embarazadas en Situación de Vulnerabilidad” y análisis de información cualitativa en las provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos.
- Estudio sobre el efecto de las medidas de contingencia frente a la COVID-19 en el consumo y compra de alimentos de adultos en el Ecuador¹⁷.
- Sistematización de cierre del proyecto Vinculación de la Producción Local de Asociaciones de Pequeños Productores para la Preparación del Almuerzo Escolar en Instituciones Educativas Ubicadas en Áreas Rurales de las Provincias de Carchi, Imbabura, Esmeraldas y Sucumbíos¹⁸.

¹⁴ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO, 2015). *Informe de Revisión Estratégica (IRE): Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en el Ecuador*. Quito, abril de 2015.

¹⁵ CEPAL (2017). *Impacto social y económico de la doble carga de la malnutrición: modelo de análisis y estudio piloto en Chile, el Ecuador y México*.

¹⁶ PMA y Gobierno del Ecuador (2020). *Cerrando la Brecha de Nutrientes Ecuador*.

¹⁷ PMA (2021). Efecto de la pandemia por COVID-19 en el consumo y compra de alimentos en adultos ecuatorianos. Véase: <https://rbp-covid-unwfp.hub.arcgis.com/pages/ecuador-encuesta-seguridad-alimentaria-y-nutricion-covid-19>.

¹⁸ *Informe final de consultoría elaborado por el Observatorio de Comercio Exterior para la oficina del PMA en el Ecuador, octubre de 2019*.

Anexo 19: Vinculación entre las conclusiones y las recomendaciones

A continuación, se presenta una tabla con los hallazgos, las conclusiones y recomendaciones. Es importante destacar que la vinculación no es siempre directa, que hay hallazgos que no necesariamente derivan en recomendaciones, y que las recomendaciones son producto de un balance entre los hallazgos y las conclusiones.

Recomendaciones	Conclusiones
Recomendación 1: El PMA debería fortalecer el triple nexo (acción humanitaria, asistencia para el desarrollo y construcción de la paz) y el enfoque de protección en su respuesta en el Ecuador, haciendo uso de los sistemas de protección y de las alianzas existentes.	C2; C4; C5
Recomendación 2: Capitalizar la posición estratégica del PMA y los aprendizajes obtenidos para continuar fortaleciendo el rol del PMA en el Ecuador en el ámbito de apoyo al diseño y aplicación de políticas públicas, mediante un ajuste en los perfiles de los recursos humanos de la oficina en el país, la realización de sistematizaciones y el desarrollo de un plan de gestión de conocimientos y de promoción ante el Gobierno.	C1; C9
Recomendación 3: Revisar la estructura del PEP, de modo que incluya una clara definición de mecanismos de coordinación para incrementar las sinergias internas entre efectos estratégicos a través de todo el ciclo de proyectos (en particular, análisis de necesidades, focalización, diseño de actividad, implementación y seguimiento).	C 8
Recomendación 4: Asegurar un tratamiento transversalizado de la nutrición en todos los efectos del nuevo PEP, con énfasis en la prevención de la desnutrición crónica, la obesidad y el fomento de la lactancia materna.	C3; C6
Recomendación 5: Mejorar la integración entre el sistema de seguimiento, la gestión de programas y el seguimiento financiero, de manera que los gestores de programas tengan un mayor entendimiento acerca del progreso en la consecución de los objetivos y las metas marcados, así como de su relación costo-eficacia.	C9
Recomendación 6: Reforzar capacidades de todo el personal del área de programas de la oficina en el país en aspectos transversales, sobre todo, en enfoque de género, enfoque de protección, nutrición, seguimiento y cambio climático. Además, se recomienda reforzar las capacidades del personal que trabaja directamente con la población en movilidad humana en técnicas de salud mental y apoyo psicosocial.	C1; C2; C3; C4; C5; C6; C8

Conclusiones	Hallazgos
Conclusión 1: A través del plan estratégico para el país (2017-2021), el PMA ha sabido conjugar su doble mandato de salvar vidas y cambiar la vida de las personas en el Ecuador con habilidad y acierto, buscando dar respuesta a las necesidades de diversa índole y naturaleza.	H1, H2, H3, H4, H7, H11, H12, H17, H18, H19, H44
Conclusión 2: El actuar del PMA se ve fortalecido por su anclaje en prioridades nacionales y alianzas estratégicas, empero se observa la necesidad de mayor definición y concreción del triple nexo (acción humanitaria, asistencia para el desarrollo y – construcción de paz) y el enfoque de protección.	H1, H4, H6, H7, H11, H17, H18, H19, H21, H25, H27, H35, H38, H46

<p>Conclusión 3. El PEP logró contribuciones significativas al ODS 2, el ODS 17 y a la Agenda 2030 en general.</p>	<p>H2, H5, H7, H8, H9, H10, H11, H17, H19, H22</p>
<p>Conclusión 4. Se han logrado importantes avances en el fortalecimiento del enfoque de género tanto a nivel de la oficina en el país como de la integración de programas. Se destacan los logros en la capacidad del PEP de generar repercusiones en los procesos nacionales de relevancia, aunque los desafíos relativos a la inseguridad suponen todavía un reto para la oficina en el país.</p>	<p>H3, H10, H20, H21, H35, H44</p>
<p>Conclusión 5: La oficina en el país ha sido pionera en combatir la inseguridad alimentaria mediante el fortalecimiento de sistemas de resiliencia y adaptación al cambio climático a través de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. No obstante, existen retos en materia financiera, de diseño e implementación para confirmar y mantener los beneficios de este enfoque.</p>	<p>H13, H14, H15, H16, H24, H28,</p>
<p>Conclusión 6: La nutrición es una prioridad para el PEP, y si bien se ha integrado de manera adecuada, el tratamiento que recibe resta visibilidad y coherencia a sus actividades. Además, se constata la necesidad de fortalecer la desnutrición como eje clave nacional.</p>	<p>H5, H7, H23</p>
<p>Conclusión 7: El PMA ha sabido utilizar sus fortalezas relativas para consolidar en el país su liderazgo en el mandato humanitario, ya que demostró capacidad de movilizar fondos y ampliar la asistencia en el contexto de la pandemia. Sin embargo, el hecho de que tan solo el 2 % de los fondos del PEP no estaban asignados a una actividad o efecto estratégico específico refleja la falta de flexibilidad presupuestaria que limitó la continuidad de algunas intervenciones.</p>	<p>H11, H17, H19, H28, H29, H30, H37, H38, H39</p>
<p>Conclusión 8: El PEP sirvió de marco pertinente y, a la vez, flexible que permitió al PMA mantener y fortalecer su posición estratégica en el país, así como adaptarse a las necesidades cambiantes. Falta una mayor integración y generación de sinergias entre sus componentes.</p>	<p>H7, H17, H19, H29, H30, H35, H36, H41, H42, H43, H45</p>
<p>Conclusión 9: A nivel programático, se identifican debilidades en los procesos de apoyo y seguimiento de los programas que no están cumpliendo debidamente con la función de informar sobre el progreso de las metas y los objetivos fijados. Los sistemas de gestión de los programas del PEP están bien articulados a nivel de proyecto, pero hay problemas de gestión de conocimientos para retroalimentar las decisiones gerenciales y de seguimiento, lo que limita el grado de evaluación de las contribuciones a las metas a largo plazo y a los objetivos estratégicos.</p>	<p>H26, H31, H40, H43, H44</p>

Anexo 20: Análisis de costo por beneficiario

ACT.	AÑO:	2017		2018		2019		2020		2021	
	Categoría de costo	Costo por beneficiario	Benef.	Costo por beneficiario	Benef.	Costo por beneficiario	Benef.	Costo por beneficiario	Benef.	Costo por beneficiario	Benef.
1	TRANSFERENCIAS MONETARIAS Y CUPÓN PARA PRODUCTOS	91,61	14 277	49,12	107 755	57,93	302 558	109,96	267 407	96,34	280 117
	TRANSFERENCIAS MONETARIAS, COSTO DE ENTREGA	0,01		0,03		0,46		0		0,02	
	TRANSFERENCIAS MONETARIAS, COSTO DE GESTIÓN	3,05		1,31		0,04		0,46		0,42	
	TRANSFERENCIAS MONETARIAS, COSTO DEL ASOCIADO COOPERANTE	4,44		2,13		4,47		7,22		8,61	
TOTAL		99,11		52,6		62,91		117,65		105,4	
3	TRANSFERENCIAS MONETARIAS Y CUPÓN PARA PRODUCTOS	34,79	17 750	47,69	13 575	23,47	10 625	S/D	S/D	S/D	S/D
	TRANSFERENCIAS MONETARIAS, COSTO DE GESTIÓN	0,81		5,75		4,38		S/D		S/D	
	TRANSFERENCIAS MONETARIAS, COSTO DEL ASOCIADO COOPERANTE	0		1,84		0		S/D		S/D	
TOTAL		35,6		55,28		27,85		0		0	

Fuente: IRM Analytics CBP Grants Balance e informe COMET R002b: beneficiarios anuales por EE, actividad y modalidad (PEP), 27 de septiembre de 2021. Se han añadido los datos completos de 2021

Siglas y acrónimos

APP	asociación de pequeños productores
CAD	costos de apoyo directo
CAI	costos de apoyo indirecto
CANE	Confederación Afroecuatoriana del Norte de Esmeraldas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COD	costos operacionales directos
EE	efecto estratégico
ENSANUT	Encuesta Nacional de Salud y Nutrición
FCAE	Federación de Centros Awá del Ecuador
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FORECCSA	Fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades ante los efectos adversos del cambio climático con énfasis en seguridad alimentaria y consideraciones de género
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GTRM	Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes
ICA	análisis integrado del contexto
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
LGBTI	personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales
MAATE	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSP	Ministerio de Salud Pública
ONG	organización no gubernamental
ONU	Naciones Unidas

ONU Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
PAE	Programa de Alimentación Escolar
PEP	plan estratégico para el país
PIANE	Plan Intersectorial de Alimentación y Nutrición
PIB	producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
RBP	Despacho Regional para América Latina y el Caribe
RE	resultado estratégico
R4V	Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes
SNGRE	Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias
TdC	teoría del cambio
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNCISPAL	Unión de Comunidades Indígenas de San Pablo del Lago

Oficina de Evaluación

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Roma (Italia)

Tel.: +39 06 65131 wfp.org/independent-evaluation