

SAVING  
LIVES  
CHANGING  
LIVES



World Food Programme

# ការស្រាវជ្រាវ ប្រតិបត្តិការនៃកម្មវិធី ផ្លែសាច់ប្រាកដរបស់ WFP នៅប្រទេសកម្ពុជា

## របាយការណ៍ចុងក្រោយ



កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ  
អាល្លឺម៉ង់

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Prepared by:



រក្សាសិទ្ធិដោយ © WFP 2022

## កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក (WFP) ការិយាល័យប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា

ផ្ទះលេខ ១០៨ ផ្លូវ ៦៣ សង្កាត់បឹងរាំង ខណ្ឌដូនពេញ  
រាជធានីភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា  
ទូរស័ព្ទ៖ +៨៥៥ ២៣ ២១០ ៩៤៣  
អ៊ីមែល៖ WFP.PhenomPenh@wfp.org  
គេហទំព័រ៖ www.wfp.org/countries/cambodia

### សេចក្តីបដិសេធ

មតិដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងរបាយការណ៍នេះគឺជារបស់  
អ្នកនិពន្ធ/អ្នក ស្រាវជ្រាវ និងមិនឆ្លុះបញ្ចាំង អំពីទស្សនៈ  
របស់កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក នោះឡើយ។  
ការទទួលខុសត្រូវចំពោះមតិយោបល់ដែលបានសរសេរ  
នៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ គឺជាការទទួលខុសត្រូវតែ  
មួយគត់របស់អ្នកនិពន្ធ/អ្នកស្រាវជ្រាវ។ ការបោះពុម្ព  
ផ្សាយនៃឯកសារនេះ មិនទាមទារការអនុម័តដោយ  
WFP ទៅលើមតិយោបល់ដូចដែលបានបង្ហាញនោះទេ។  
Deutsche Gesellschaft für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) ជំនួសឱ្យក្រសួងសហព័ន្ធ  
សម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការសេដ្ឋកិច្ច និងអភិវឌ្ឍន៍នៃ  
ប្រទេសអាល្លឺម៉ង់ (BMZ) បានផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ  
សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ និង បោះពុម្ពផ្សាយមួយនេះ។  
មាតិកាទាំងឡាយរបស់ឯកសារនេះ មិនបានឆ្លុះបញ្ចាំង  
អំពីទស្សនៈរបស់ GIZ និង BMZ នោះឡើយ។

## អំពី Oxford Policy Management

Oxford Policy Management (OPM) ប្តេជ្ញាចិត្តជួយដល់  
ប្រទេសដែលមានប្រាក់ចំណូលទាប និងមធ្យមឱ្យសម្រេចបាននូវ  
ភាពរីកចម្រើន និងគាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងការលំបាក តាមរយៈ  
កំណែទម្រង់គោលនយោបាយសាធារណៈ។

យើងព្យាយាមនាំមកនូវការកែប្រែជាវិជ្ជមានដែលមានភាពយូរ  
អង្វែង ដោយប្រើជំនាញគោលនយោបាយនៃការវិភាគ និង  
ការអនុវត្តជាក់ស្តែង។ តាមរយៈបណ្តាញការិយាល័យជាសកល  
របស់យើង យើងធ្វើការងារជាដៃគូជាមួយអ្នកសម្រេចចិត្តថ្នាក់ជាតិ  
ដើម្បីធ្វើការស្រាវជ្រាវ រៀបចំ អនុវត្ត និងវាយតម្លៃគោលនយោបាយ  
សាធារណៈដែលមានផលជះយ៉ាងខ្លាំងក្លា។

យើងធ្វើការលើគ្រប់វិស័យទាំងអស់នៃគោលនយោបាយសង្គម  
និងសេដ្ឋកិច្ច និងអភិបាលកិច្ច រួមមាន វិស័យសុខាភិបាល  
ហិរញ្ញវត្ថុ ការអប់រំ ការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ និងការគ្រប់គ្រង  
វិស័យសាធារណៈ។ យើងប្រើប្រាស់អ្នកជំនាញតាមវិស័យនៅ  
ថ្នាក់តំបន់ និងថ្នាក់អន្តរជាតិរបស់យើង ដើម្បីផ្តល់ការគាំទ្រដែល  
ផ្អែកលើបទពិសោធន៍ជំនួញបំផុត។

Oxford Policy Management Limited  
បានចុះបញ្ជីនៅប្រទេសអង់គ្លេស៖ ៣១២២៤៩៥

ជាន់ទី ៣ Clarendon House  
៥២ វិថី Cornmarket Street  
Oxford, OX1 3HU  
ចក្រភពអង់គ្លេស

ទូរស័ព្ទ៖ +៤៤ (០) ១៨៦៥ ២០៧ ៣០០  
អ៊ីមែល៖ admin@opml.co.uk  
គេហទំព័រ៖ www.opml.co.uk

# ការស្រាវជ្រាវ ប្រតិបត្តិការនៃកម្មវិធី ផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នៅប្រទេសកម្ពុជា

---

របាយការណ៍ចុងក្រោយ

Revita Wahyudi, Rahayu Maitri, Lyda Chea, និង Sovith Sin

Oxford Policy Management

ខែមីនា ឆ្នាំ២០២២



## សេចក្តីផ្តើមអំណរគុណ

យើងខ្ញុំសូមថ្លែងអំណរគុណដល់សមភាគីរបស់ទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិ នៅអង្គការកម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក សម្រាប់ការគាំទ្រ និងការចូលរួមក្នុងអំឡុងពេលសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ។ យើងខ្ញុំក៏សូមថ្លែងអំណរគុណដល់សមភាគី និងអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានសំខាន់ៗនៅក្នុងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ទូទាំងក្រសួង ស្ថាប័ន និងនាយកដ្ឋានជាច្រើន ព្រមទាំងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ រួមមាន Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) មូលនិធិសហប្រជាជាតិដើម្បីកុមារ (UNICEF) និង អង្គការ Save the Children – សម្រាប់ពេលវេលារបស់ពួកគេ និងការឆ្លើយតបនឹងសំណួរសម្ភាសន៍ និងសំណើទិន្នន័យរបស់យើងប្រកបដោយភាពសប្បុរស។ ជាចុងក្រោយ យើងខ្ញុំក៏សូមថ្លែងអំណរគុណ និងអរគុណអ្នកឆ្លើយតបនឹងបទសម្ភាសន៍របស់យើងផ្សេងទៀត នៅថ្នាក់ឃុំ ដែលបានផ្តល់ពេលវេលា និងចំណេះដឹងរបស់ពួកគេ ដើម្បីផ្តល់របកគំហើញដល់របាយការណ៍នេះ។

ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិការនេះត្រូវបានអនុវត្តដោយ Oxford Policy Management ។ អ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោងគឺ អ្នកនាង Revita Wahyudi រួមទាំង សមាជិកក្រុមការងារដទៃទៀត រួមមាន បណ្ឌិត Sovith Sin, អ្នកនាង Ni Made Rahayu Maitri និង អ្នកនាង ជា លីដា។ ចំណែក លោក សេង ប៊ុនលី បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យនៅថ្នាក់ឃុំ។ របាយការណ៍នេះត្រូវបានបញ្ជាក់គុណភាពដោយ Lucy Scott និង Laura Phelps និងត្រូវបានត្រួតពិនិត្យឡើងវិញដោយ Gabrielle Smith។

# សេចក្តីសង្ខេប

## សេចក្តីផ្តើម

នៅឆ្នាំ 2021 កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក (WFP) បានអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដើម្បីជួយដល់គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយជំងឺកូវីដ-១៩ និងទឹកជំនន់នៅកម្ពុជា។ កម្មវិធីនេះត្រូវបានធ្វើឡើងក្រោមកិច្ចប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (NSPC) ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ក្រសួងផែនការ (MoP) គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (NCDM) និងដៃគូពាក់ព័ន្ធ រួមមាន Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) មូលនិធិកុមាររបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ (UNICEF) និង អង្គការ Save the Children។ GIZ ជួសមុខឲ្យក្រសួងសហព័ន្ធអាល្លឺម៉ង់សម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច (BMZ) បានផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដល់ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់នេះ ដែលជាផ្នែកនៃផែនការយុទ្ធសាស្ត្រប្រទេសរបស់ WFP កម្ពុជា (២០១៩-២០២៣)។ ទីភ្នាក់ងារសហរដ្ឋអាមេរិកសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិ (USAID) ក៏បានផ្តល់ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់កម្មវិធីនេះផងដែរ។ គោលបំណងនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់គឺដើម្បីបង្កើនលទ្ធភាពរបស់អ្នកទទួលបានផលក្នុងការបំពេញតម្រូវការសំខាន់ៗ និងជួយដល់ការងើបឡើងវិញរបស់ពួកគេចំពោះការប្រឈមមុខនឹងការប៉ះទង្គិចទាំងឡាយនេះ។ នៅចន្លោះខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ និងខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២២ គ្រួសារអ្នកទទួលបានផលបានទទួលការផ្ទេរសាច់ប្រាក់រហូតដល់បីដុំ និងការផ្ទេរសាច់ប្រាក់លើកទីបួន ដើម្បីរ៉ាប់រងការចំណាយនានាទាក់ទងនឹងការទទួលសាច់ប្រាក់។

Oxford Policy Management (OPM) ត្រូវបានផ្តល់អាណត្តិដោយ WFP ឲ្យធ្វើការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិការ ដើម្បីបង្កើត និង ចងក្រងឯកសារសិក្សាសំខាន់ៗ ទាក់ទងនឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។ ការស្រាវជ្រាវព្យាយាមឆ្លើយតបនឹងសំណួរស្រាវជ្រាវចម្បងៗដូចតទៅ៖

*តើការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ស្របតាម និង គាំទ្រដល់មូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់កសាងកិច្ចគាំពារសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន (SRSP) នៅប្រទេសកម្ពុជាដល់កម្រិតណា ហើយតើមានអនុសាសន៍អ្វីខ្លះដែល WFP រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា (RGC) និង គូអង្គនៃកិច្ចគាំពារសង្គមត្រូវពិចារណានៅពេលគូសគ្រោង និងអនុវត្តកម្មវិធីសាច់ប្រាក់ (និង កម្មវិធីដទៃទៀត) នាពេលអនាគត ដើម្បីពង្រឹងប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននៅក្នុងប្រទេសបន្ថែមទៀត?*

ស្របតាមសំណួរស្រាវជ្រាវនេះ ការស្រាវជ្រាវនេះមានបំណង៖

- ស៊ើបអង្កេតអំពីលក្ខណៈពិសេសនៃការគូសគ្រោង និងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ថាមានលក្ខណៈដូចគ្នា ឬស្រដៀងគ្នានឹងកម្មវិធីជំនួយសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល និងប្រភពអន្តរាគមន៍ផ្សេងទៀតរបស់រដ្ឋាភិបាល ឬយ៉ាងណា
- ទាញយកមេរៀនដែលទទួលបានពីការរៀបរៀង និងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP
- ចងក្រងឯកសារអំពីធាតុណាមួយដែលមានលក្ខណៈពិសេសចំពោះកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP
- ផ្តល់អនុសាសន៍ដើម្បីផ្តល់មត្តិទ្រុឌទ្រោមកំណែលំដាប់ RGC និងដៃគូគាំទ្រ ក្នុងការគូសគ្រោង និងការអនុវត្តគ្រោងការណ៍ជំនួយសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនាពេលអនាគត និងផ្តល់មត្តិទ្រុឌទ្រោមកំណែលំដាប់ដៃគូមនុស្សធម៌ក្នុងការរៀបរៀង និងការអនុវត្តជំនួយបំពេញបន្ថែម និងជំនួយដែលត្រូវបានសម្របសម្រួល និង
- ផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការធ្វើផែនការគ្រោះអាសន្ននៅពេលមានគ្រោះមហន្តរាយ សម្រាប់ជំនួយសាច់ប្រាក់ជាលក្ខណៈមនុស្សធម៌ក្នុងចំណោមអង្គមនុស្សធម៌នានា។

ដើម្បីធ្វើការស្រាវជ្រាវនេះ OPM បានប្រៀបធៀបកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់នៅក្នុងវិបត្តិកូវីដ-១៩ រួមនិងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ស្រីមានផ្ទៃពោះ និងកុមារតូច (PWYC) របស់ RGC ដែលជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ចម្បងហើយបច្ចុប្បន្នកំពុងអនុវត្តដោយ MoSVY ក្នុងនាមជាក្រសួងជំនាញដ៏ចម្បង ដែលទទួលខុសត្រូវលើការអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា លើចំណុចពាក់ព័ន្ធ និងក្នុងគោលបំណងធ្វើការវិភាគអំពីភាពស្របតាមប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមរបស់ RGC។

## វិធីសាស្ត្រ

ការស្រាវជ្រាវបានប្រើអភិក្រមវិធីសាស្ត្រចម្រុះ ដោយចាប់ផ្តើមពីការពិនិត្យឯកសារយោងពេលខ្លីមួយ ដែលគ្របដណ្តប់លើបរិបទបច្ចុប្បន្ន និង គោលនយោបាយ និង ច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រួមជាមួយ បញ្ហា និង បញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗ នៅក្នុងការផ្តល់ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រនិង គ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ នៅក្នុងប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា។ ការប្រើប្រាស់ឯកសារយោងនេះបានផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការវិភាគទិន្នន័យតាមបែបគុណវិស័យ និងបរិមាណវិស័យ និង បានជួយកំណត់ភាគីពាក់ព័ន្ធដែលបន្ទាប់មក ត្រូវបានរួមបញ្ចូលនៅក្នុងបទសម្ភាសន៍អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ (KIs) និងកិច្ចពិភាក្សាជនបង្គោល (FGDs) នៅថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់ក្រោមជាតិ (រួមទាំង នៅថ្នាក់ឃុំ) ផងដែរ។

**KIIs** ត្រូវបានធ្វើឡើងជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធចំនួនបួនប្រភេទ៖  
(i) បុគ្គលិក RGC មកពីក្រសួង និងមន្ទីរដែលពាក់ព័ន្ធ  
(ii) ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល (NGOs)  
ដទៃទៀត ដែលបានចូលរួមយ៉ាងជិតស្និទ្ធ ក្នុងការគាំទ្រកម្មវិធី  
ជំនួយសង្គមសម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ (iii) ដៃគូ  
អនុវត្តដែលគាំទ្រកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP រួមទាំង  
អង្គការជីវិតថ្លៃថ្នូរ (LWD) និងអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ រឹង និង  
(iv) ក្រុមប្រឹក្សា/អ្នកដឹកនាំឃុំ រួមជាមួយអ្នកទទួលផល និងអ្នក  
មិនទទួលផលពីកម្មវិធី WFP និង RGC ផងដែរ។ ជាមួយ អ្នក  
ផ្តល់ព័ត៌មានចំនួន ១៤៥ នាក់ត្រូវបានសម្ភាសន៍។

**FGDs** ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅថ្នាក់ឃុំ ជាមួយទាំងអ្នកទទួលផល  
និងអ្នកមិនទទួលផលពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ WFP។ ខេត្តចំនួន  
បួនក្នុងចំណោមខេត្តទាំងប្រាំដែលអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់  
របស់ WFP ត្រូវបានជ្រើសរើសធ្វើជាកន្លែងសិក្សា។ (ខេត្ត  
ពោធិ៍សាត់មិនត្រូវបានរួមបញ្ចូលនោះទេ ដោយសារពេលវេលា  
និងធនធានមានកម្រិត)។ លក្ខណវិនិច្ឆ័យសម្រាប់ជ្រើសរើស  
ឃុំនៅក្នុងខេត្ត ទាក់ទងនឹង ថាតើពួកគេបានទទួលរងផល  
ប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់នៅឆ្នាំ២០២០ និងឆ្នាំ២០២១  
ដែរឬទេ និងចម្ងាយពីទីរួមខេត្ត តាមការសន្មត់ថាពួកគេនឹង  
អាចមានភាពខុសគ្នា ពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលបានព័ត៌មាន  
ការសម្របសម្រួលជាមួយរដ្ឋាភិបាលខេត្ត គុណភាពនៃសេវា  
សាធារណៈ។ល។ ជាមួយ មានមនុស្សចំនួន ១០០ នាក់បាន  
ចូលរួមនៅក្នុង FGDs។

បន្ថែមពីលើការប្រមូលទិន្នន័យបឋមទៀតនោះ ការស្រាវជ្រាវ  
នេះក៏បានប្រើប្រាស់ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំដែលអាចស្វែងរកបាន  
ផងដែរ រួមមានដូចតទៅ៖ (i) នីតិវិធីប្រតិបត្តិស្តង់ដារនៃកម្មវិធី  
ផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីជំនួយសង្គមរបស់ RGC  
ចំនួនពីរ (ii) របាយការណ៍ស្ទង់មតិនៅកម្រិតមូលដ្ឋាន ដែលធ្វើ  
ឡើងដោយក្រុមការងារផ្នែកត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃ (M&E)  
របស់ WFP ព្រមទាំង ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពការត្រួតពិនិត្យដំណើរ  
ការប្រចាំខែផងដែរ (iii) ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធកម្មនៃ  
កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ  
ក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ១៩ (iv) លទ្ធផល  
ផ្ទៀងផ្ទាត់ និងចុះឈ្មោះអ្នកទទួលផល (v) ធាតុចេញនៃប្រព័ន្ធ  
គ្រប់គ្រងអ្នកទទួលផលរបស់ WFP និង (vi) របាយការណ៍  
ប្រចាំសប្តាហ៍ស្តីពីយន្តការពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រឡប់  
របស់កម្មវិធី។

## មេរៀនគន្លឹះដែលទទួលបានពីរបកគំហើញ

របកគំហើញ និងមេរៀនដែលទទួលបាន ត្រូវបានរៀបចំឡើង  
តាមធាតុនីមួយៗនៃសវនស្តម របស់ SRSP៖ (i) ការគូស  
គ្រោងកម្មវិធី (ii) ប្រព័ន្ធបញ្ជូនកម្មវិធី (iii) ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ  
និងព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី (iv) គោលនយោបាយ និងស្ថាប័ន  
និង (v) ហិរញ្ញប្បទាន។

## ការគូសគ្រោងកម្មវិធី

### ការកំណត់គោលដៅ

កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដូចគ្នានឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់  
ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ និង PWYC ដែរ បានប្រើប្រាស់  
ទិន្នន័យស្តីពីស្ថានភាពភាពក្រីក្រ ដូចដែលបានកំណត់នៅក្នុង  
មូលដ្ឋានទិន្នន័យអត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ (IDPoor) ដែល  
ត្រូវបានយកធ្វើជាចំណុចចាប់ផ្តើម ដើម្បីកំណត់អ្នកទទួល  
ផលគោលដៅ។ ស្ថានភាពភាពក្រីក្រនៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor  
ដែលត្រូវបានកំណត់ដោយផ្អែកលើទ្រព្យសកម្មដែលអាច  
សង្កេតបាន របស់គ្រួសារ និងលក្ខណវិនិច្ឆ័យដែលមិនមែនជា  
ទ្រព្យសកម្មផ្សេងទៀត ចាំបាច់ត្រូវពិនិត្យបន្ថែមទៀត ដើម្បីរក  
មើលថាតើលក្ខណវិនិច្ឆ័យទាំងនេះអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណជន  
ក្រីក្រថ្មីៗ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិបានដែរឬទេ។ កំណែទម្រង់  
IDPoor តាមរយៈយន្តការតាមការស្នើសុំ (OD) ធ្វើឱ្យវាកាន់តែ  
មានភាពស្នាហាប់ និងទាន់សម័យ ដូច្នោះមានសក្តានុពល  
សម្រាប់ប្រព័ន្ធ ក្នុងការគាំទ្រឱ្យកិច្ចការសង្គម និង SRSP  
ដំណើរការតទៅមុខទៀត។ ការផ្លាស់ប្តូរដែលកំពុងតែត្រូវបាន  
សាកល្បង និងដាក់ចេញដោយ RGC (ឧ. បង្កើតកម្រងសំណួរ  
តែមួយសម្រាប់តំបន់ជនបទ និងទីក្រុង និងប្រើប្រាស់ កម្រិត  
ប្រើប្រាស់ក្នុងមនុស្សម្នាក់ ជាសូចនាករប្រកបដោយផ្សេងទៀត)  
មានសក្តានុពលក្នុងការជួយកែលម្អបន្ថែមទៀត។ ក៏មាន  
សក្តានុពលកាន់តែខ្លាំងក្លាក្នុងការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ IDPoor  
បន្ថែមទៀត សម្រាប់កម្មវិធីផ្សេងៗដែលកំណត់គោលដៅលើ  
គ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ ដែលត្រូវបានអនុវត្តដោយ  
អង្គការផ្សេងៗ ដោយមានកិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពីការចែករំលែក  
ទិន្នន័យរវាងរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល (ដើម្បី  
ដោះស្រាយកង្វល់អំពីការរក្សាការពារទិន្នន័យ) ផងដែរ។

WFP ក៏បានប្រើប្រាស់ព័ត៌មានអំពីទឹកជំនន់ ដែលទាញចេញ  
ពីប្រព័ន្ធផ្កាយរណប បង្កើតបានជា ប្រព័ន្ធព័ត៌មានទាន់ហេតុ  
ការណ៍ និងអង្កេតតាមដានស្ថានភាព (PRISM)តាមរយៈ  
ការតម្របបញ្ចូលគ្នារវាងទិន្នន័យ IDPoor និង PRISM ដើម្បី  
ផ្តោតលើជំនួយតាមទីតាំងដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹក  
ជំនន់។ វាក៏មានសារសំខាន់ផងដែរក្នុងការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ  
លើចំណុចនេះ ដើម្បីធ្វើការកែលម្អបន្ថែមទៀត។

## កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍

ទាំងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ និង PWYC របស់ RGC បានផ្តល់ជំនួយនៅក្នុងទម្រង់ជាការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ នេះគឺជាទម្រង់នៃជំនួយ ដែលទទួលបានការពេញចិត្តពី សំណាក់ ៦៧% នៃគ្រួសារដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ គេបានរាយការណ៍ថា ក្រុមដែលងាយរងគ្រោះមួយចំនួនដូចជា ជនពិការ (PWDs) មនុស្សចាស់ និងអ្នកទទួលផលនៅតំបន់ដាច់ស្រយាល អាចមានការលំបាកក្នុងការទទួលបានសាច់ប្រាក់។

សេចក្តីសម្រេចអំពីទំហំនៃការផ្ទេរ ដោយចាប់យកការវិភាគអំពីគម្លាតនៃការចំណាយ/ការគណនាកញ្ចប់ចំណាយអប្បបរមា ជាចំណុចចាប់ផ្តើម។ ការដាក់បញ្ចូលគ្នានៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីកូវីដ-១៩ បំពេញបាន ៧៧-១១៨% នៃគម្លាតដែលត្រូវបានសម្គាល់ឃើញនៅក្នុងការចំណាយរបស់គ្រួសារមួយ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ មិនទាន់មានការវាយតម្លៃដើម្បីបង្ហាញថាតើតម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់នេះ គឺគ្រប់គ្រាន់ដែរឬទេ ហើយក៏ពុំមានការគណនាឡើងវិញអំពីតម្លៃនេះ នៅក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធីនោះដែរ។ WFP នឹងវិភាគអំពីផលជះនៃកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់របស់ខ្លួន តាមរយៈការស្ទង់មតិត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលផ្តល់ជូនសាច់ប្រាក់។

ពាក់ព័ន្ធនឹងចំណុចវេលា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មានរយៈពេលបីខែ នៅពេលសរសេររបាយការណ៍នេះ គេមិនដឹងថាតើវាគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ជួយដល់អ្នកទទួលផលក្នុងការទប់ទល់នឹងផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិទាំងនេះដែរទេ ហើយគេរំពឹងថា ការត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលផ្តល់ជូន ដែលកំពុងត្រូវបានអនុវត្តដោយ WFP នឹងអាចពន្យល់អំពីផលជះនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។

ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់ពេលវេលានៃជំនួយរបស់ខ្លួន វាមានសារសំខាន់ក្នុងការធានាថា វិធានការដែលបានរៀបចំទុកនេះ បានត្រៀមខ្លួនជាស្រេចសម្រាប់ SRSP យ៉ាងទាន់ពេលវេលា។ សមត្ថភាពរបស់ RGC ក្នុងការបង្កើនទំនាក់ទំនងដែលមានស្រាប់របស់ខ្លួនជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាទូទាត់ប្រាក់មានសារសំខាន់ចំពោះការបញ្ចេញសាច់ប្រាក់យ៉ាងទាន់ពេលវេលា។ នៅពេលដែលភាពជាដៃគូរបស់ WFP ត្រូវបានបង្កើតឡើង វាក៏បានបង្កើនភាពទាន់ពេលវេលានៃជំនួយរបស់ WFP ផងដែរ។

## ប្រព័ន្ធដំណើរការកម្មវិធី

### ការចុះបញ្ជី និងការចុះឈ្មោះចូលរួម

ប្រព័ន្ធ IDPoor ប្រហែលជាពុំមានភាពស្របគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចាប់យកការផ្លាស់ប្តូរស្ថានភាព និងចលនារបស់គ្រួសារនោះទេ។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានជួបប្រទះការចុះឈ្មោះមិនបានជោគជ័យរបស់អ្នកត្រូវទទួលផលមួយចំនួន ដោយសារបញ្ហានេះ។ ការយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេសក៏ចាំបាច់ផងដែរ សម្រាប់ គ្រួសារក្រីក្រ ដែលរស់នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ដើម្បីធានាថាគ្រួសារក្រីក្រទាំងនេះមិនត្រូវបានផាត់ចេញនោះទេ។

ការអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវបន្ថែម នៅក្នុងដំណើរការចុះឈ្មោះ (ឧ. ការបង្កើតគណនីធនាគារនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP) នាំឱ្យមានការពន្យារពេលក្នុងការឆ្លើយតប។ ដោយសារដំណើរការផ្ទៀងផ្ទាត់/ចុះឈ្មោះនោះពីងផ្អែកលើក្រុមប្រឹក្សាយុំ ចាំបាច់ណាស់ត្រូវពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាយុំ ទាក់ទងនឹងធនធានមនុស្ស និងបរិក្ខាររបស់ពួកគេ ដើម្បីធ្វើឱ្យពួកគេអាចអនុវត្តការចុះឈ្មោះបានយ៉ាងឆាប់រហ័សនៅពេលដែលមានវិបត្តិកើតឡើង។

## ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍

ទាំងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ និង PWYC របស់ RGC បានប្រើប្រាស់វិធី ជាអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុចម្រុង ក្នុងការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទៅកាន់គណនីរបស់អ្នកទទួលផល។ ប្រព័ន្ធចែកចាយដែលមានស្រាប់ ដែលទ្រទ្រង់ប្រព័ន្ធជំនួយសង្គម មានទាំងចំណុចខ្លាំង និងដែនកំណត់សម្រាប់ SRSP ហើយដែនកំណត់ទាំងនេះក៏ធ្វើឱ្យមានភាពទន់ខ្សោយ ចំពោះការផ្តល់ជំនួយសង្គមជាទៀងទាត់ មានភាពទន់ខ្សោយផងដែរ។ ដែនកំណត់ដែលត្រូវបានកត់សម្គាល់នៅលើភាពអាចស្វែងរកបានរបស់ភ្នាក់ងារវីងនៅតាមភូមិជនបទ និងសមត្ថភាពប្រតិបត្តិការ អាចបង្កបញ្ហាជុំវិញលទ្ធភាពរបស់អ្នកទទួលផលក្នុងការទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ បញ្ហាប្រឈមផ្សេងទៀតត្រូវបានរាយការណ៍នៅក្នុងការផ្តល់ជំនួយ រួមមាន បញ្ហាដែលទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទដែលសម្រាប់អ្នកទទួលផលមួយចំនួននៃកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP និងការពិតដែលថាការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជាច្រើនត្រូវបានអនុវត្តក្នុងពេលតែមួយដែលមានន័យថា អ្នកទទួលផលមិនច្បាស់ថាតើពួកគេចង់ដកប្រាក់ពីការផ្ទេរប្រាក់ណាមួយ។ ភ្នាក់ងារវីងមិនយល់ច្បាស់អំពីគ្រប់កម្មវិធីទាំងអស់ដែលបាននឹងកំពុងអនុវត្តនៅក្នុងស្រុកនោះទេ។



ក្រៅតែមាននីតិវិធីស្មុគស្មាញ ក៏គំរូដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP (គណនីគ្មានកាត សម្រាប់គ្រួសារអ្នកទទួលបានផលនីមួយៗ) បានផ្តល់វិធីសាស្ត្រសុវត្ថិភាពច្រើនជាងមុន ក្នុងការដកសាច់ប្រាក់ ដែលលេខកូដ PIN ត្រូវបានផ្ញើទៅកាន់លេខទូរស័ព្ទរបស់អ្នកទទួលបានផលតែមួយប៉ុណ្ណោះ ហើយអ្នកទទួលបានផលត្រូវបានតម្រូវឱ្យបង្ហាញលេខកូដ PIN និងលេខទូរស័ព្ទរបស់ពួកគេ នៅពេលដកប្រាក់។

### ការប្រាស្រ័យទាក់ទង

វិធីសាស្ត្រប្រាស្រ័យទាក់ទងដែលចូលចិត្តប្រើប្រាស់ក្នុងចំណោមក្រុមគ្រួសារទាំងឡាយ គឺតាមរយៈការប្រាស្រ័យទាក់ទងទល់មុខគ្នាដោយផ្ទាល់ ពីព្រោះវាត្រូវបានគេចាត់ទុកថាមានភាពច្បាស់លាស់ជាង និងអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេងាយស្រួលសួរសំណួរភ្លាមៗនៅពេលដែលព័ត៌មានមិនច្បាស់លាស់។ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់មានសារសំខាន់ជាចម្បងក្នុងការដាក់ឱ្យដំណើរការប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនូវ SRSP ប៉ុន្តែសមត្ថភាពបច្ចុប្បន្នរបស់ពួកគេនៅមានកម្រិត និងចាំបាច់ត្រូវពង្រឹង។ ការវាយកម្រិតដាក់បន្ថែមទៀតក៏ចាំបាច់ផងដែរសម្រាប់មនុស្សចាស់ គ្រួសារដែលមានសមាជិកពិការ និងអ្នកដែលរស់នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ដើម្បីធានាថាពួកគេអាចទទួលបានព័ត៌មានអំពីកម្មវិធី។

### ការរិះគន់ និងមតិក្រឡប់

WFP បានបង្កើតបណ្តាញចំនួនបីសម្រាប់យន្តការរិះគន់ និងមតិក្រឡប់៖ ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ ការិយាល័យក្នុងតំបន់របស់ WFP និងបុគ្គលិក LWD។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ បណ្តាញផ្សេងៗទាំងនេះមិនសូវត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយអ្នកទទួលបានផលនោះទេ ដោយសារមានកង្វល់ថាការរិះគន់នឹងមិនត្រូវបានឆ្លើយតប។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការផ្តល់បណ្តាញទាំងនេះសម្រាប់យន្តការរិះគន់ និងមតិក្រឡប់ ដូចជា ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ ជាដើម នៅតែមានសារសំខាន់ក្នុងការផ្តល់ជម្រើសផ្សេងទៀត សម្រាប់អ្នកដែលពុំមានភាពងាយស្រួលក្នុងការសម្តែងការរិះគន់ ឬផ្តល់មតិក្រឡប់ ទៅកាន់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានដោយផ្ទាល់។

កម្មវិធីរបស់ RGC ក៏បានបង្កើតនីតិវិធីប្រតិបត្តិស្តង់ដារមួយដែលផ្តល់នីតិវិធីផ្លូវការសម្រាប់យន្តការរិះគន់ និងមតិក្រឡប់ផងដែរ ប៉ុន្តែអភិក្រមទូទៅដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង គឺការប្រើប្រាស់កម្មវិធីនៅលើទូរស័ព្ទដៃ គេឡើយ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ នេះគឺជាអភិក្រមដែលចូលចិត្តប្រើប្រាស់នៅក្នុងចំណោមអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ពីព្រោះគេបានចាត់ទុកថា វាមានល្បឿនលឿនជាង។ ចំពោះសរសរស្តម

ផ្សេងទៀត ការធានាថាក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់បានទទួលព័ត៌មានអំពីកម្មវិធី និងមានសមត្ថភាពពេញលេញ (ពាក់ព័ន្ធនឹងធនធានមនុស្ស និងឧបករណ៍) ក្នុងការស៊ើបអង្កេត និងសម្រុះសម្រួលការរិះគន់នានា គឺមានសារសំខាន់។

### ការត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃ

ការរួមបញ្ចូលគ្នានៃការត្រួតពិនិត្យទាំងបីប្រភេទនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP (ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ ការត្រួតពិនិត្យទិន្នផល និងការត្រួតពិនិត្យលទ្ធផល) បានផ្តល់ព័ត៌មាននិងឧបករណ៍ដែលមានប្រយោជន៍ដល់ការត្រួតពិនិត្យវឌ្ឍនភាពរបស់កម្មវិធី ផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការអនុវត្តកម្មវិធីដើម្បីភាពល្អប្រសើរឡើង និងវាយតម្លៃអំពីផលជះរបស់កម្មវិធីដោយផ្ទាល់។

RGC ក៏បានអនុវត្តកម្មវិធី M&E យ៉ាងទៀងទាត់ផងដែរ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការរចនាស្ថាប័នសម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យ និងការអនុវត្ត M&E ដោយផ្ទាល់ នៅតែទទួលបានការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងពីសំណាក់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ប្រសិនបើយន្តការ M&E អាចត្រូវបានរៀបចំតាមបែបសាមញ្ញ និងមានប្រសិទ្ធភាពចំណាយនោះ RGC ក៏អាចប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ M&E ដែលទទួលបានពីកម្មវិធីទាំងនេះសម្រាប់ការកែលម្អនាកម្មវិធីពេលអនុវត្តកម្មវិធីផងដែរ។

### ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និងព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី

ដូចបានលើកឡើងរួចមកហើយថា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីជំនួយសង្គមរបស់ RGC ទាំងពីរ បានប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ IDPoor ដើម្បីកំណត់គោលដៅអ្នកទទួលបានផល។ IDPoor កំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រដោយប្រើប្រាស់មធ្យោបាយវាស់វែងតាមស្ថានភាពរំពឹងទុកនៃការប្រកបសិទ្ធិ (Proxy Means Testing) ដោយផ្អែកលើកម្រិតសំណុំដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធ និងដំណើរការផ្ទៀងផ្ទាត់នៅតាមសហគមន៍ ដើម្បីកំណត់កម្រិតភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារ។ បញ្ហាដ៏សំខាន់ដើមមួយនៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor គឺថា ទិន្នន័យ IDPoor ត្រូវបានប្រមូលតែរៀងរាល់បីឆ្នាំម្តងប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះការពឹងផ្អែកលើទិន្នន័យ IDPoor សម្រាប់កំណត់គោលដៅកម្មវិធីគាំពារសង្គមអាចនាំឱ្យមានកំហុសឆ្គងក្នុងការដាត់ចេញ និងការរួមបញ្ចូល។

បញ្ហានេះកំពុងតែត្រូវបានដោះស្រាយដោយយន្តការ កំណត់អត្តសញ្ញាណតាមការស្នើសុំ (OD IDPoor) ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅពេលដែលគ្រួសារ (ឬភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀតតាងនាមឲ្យពួកគេ) ស្នើសុំសម្ភាសន៍ នៅពេលនោះ ប្រសិនបើពួកគេត្រូវបានរកឃើញថា មានសិទ្ធិទទួលបាន ពួកគេនឹងត្រូវបានចុះឈ្មោះនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ។ អភិក្រមនេះត្រូវបានពង្រីកនៅទូទាំងប្រទេស នៅខែឧសភា-មិថុនា ឆ្នាំ២០២០

ហើយនៅពេលនេះ បានក្លាយជាអភិក្រមធម្មតាមួយដែល គ្រួសារងាយរងគ្រោះអាចស្នើសុំសម្ភាសន៍បានគ្រប់ពេល។ លទ្ធផលនៃការសម្ភាសន៍ត្រូវបានត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ និង អនុម័តនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់ មួយខែម្តង ហើយ ទិន្នន័យ និងការផលិតបណ្ណសមធម៌ត្រូវបានអនុវត្តជារៀងរាល់ ខែ។ ភាគីពាក់ព័ន្ធជាច្រើនបានយល់ឃើញថា ការប្រើប្រាស់ យន្តការ OD IDPoor មានអត្ថប្រយោជន៍ខ្ពស់ចំពោះការ អនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ និង PWYC របស់ RGC ដែល ស្ទើរតែពាក់កណ្តាល (៤៣%) នៃអាជ្ញាធរភូមិឃុំ បានរាយ ការណ៍ថា វាមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងរកឃើញគ្រួសារក្រីក្រថ្មីៗ។

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅតែមានបញ្ហាប្រឈមផ្នែក គុណភាពទិន្នន័យមួយចំនួន។ ការសិក្សាបន្ថែម ដែលត្រួត ពិនិត្យជាពិសេសលើសមិទ្ធកម្មរបស់ប្រព័ន្ធ IDPoor និង OD IDPoor នាពេលបច្ចុប្បន្ន អាចមានប្រយោជន៍ចំពោះការបញ្ជាក់ ថាវាបញ្ហាទាំងនេះបានរីករាលដាលដល់កម្រិតណា។ កំហុស ក្នុងការដាក់ចេញនៅតែជាកង្វល់ ដោយគ្រួសារក្រីក្រមួយ ចំនួននៅតែមិនទាន់បានចុះឈ្មោះនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ (ដូចបានរាយការណ៍ដោយអាជ្ញាធរភូមិឃុំ ចំនួន ៣០%) ជាពិសេសជនចំណាកស្រុកដែលបានត្រឡប់មកពីប្រទេសថៃ ដែលត្រូវបានរងផលប៉ះពាល់ដោយជំងឺរាតត្បាត កូវីដ ១៩។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ កំហុសនៃការរួមបញ្ចូលហាក់បីដូចជានៅ តែបន្តកើតឡើង ដោយគ្រួសារដែលមានជីវភាពធូរធារមួយ ចំនួន (ឧ. អ្នកមានម៉ូតូ ឬទ្រៀន) ត្រូវបានគេសង្កេតឃើញថា បានមកដកប្រាក់ចេញពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺ កូវីដ ១៩ នៅក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃការអនុវត្ត។ វាក៏មាន ភាពខុសគ្នារវាងចំនួនសមាជិកគ្រួសារក្នុងចំណោមអ្នកទទួល ផលនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដែលបានកត់ត្រា នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ និងលទ្ធផលនៃការចុះត្រួតពិនិត្យ ដល់ទឹកនៃឯកតាមពេលវេលាជាក់ស្តែង។ ជាចុងក្រោយ WFP បានទទួលកំណត់ត្រាទិន្នន័យ IDPoor ជាង ៥.៣០០ កំណត់ត្រា ពីក្រសួងផែនការ ក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ដែលមានព័ត៌មានស្ទុះ បាត់ ឬខុស។

## គោលនយោបាយ និងស្ថាប័ន

### ក្របខណ្ឌច្បាប់ និងបទប្បញ្ញត្តិ

រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាទទួលស្គាល់ក្រុមងាយរងគ្រោះមួយចំនួនថា ត្រូវការជំនួយពីរដ្ឋ រួមមាន ម្តាយ កូន ជនពិការ និងក្រុមគ្រួសារ យោធិនដែលបានបាត់បង់ជីវិត និងបានចែងថា រដ្ឋមាន កាតព្វកិច្ចផ្តល់អាទិភាពដល់ការពង្រឹងសុខុមាលភាព និង កម្រិតនៃជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជនទាំងនោះ។ ក្របខណ្ឌ គោលនយោបាយជាតិគាំពារសង្គម ឆ្នាំ២០១៦-២០២៥ (SRSP Framework) (បច្ចុប្បន្ន កំពុងស្ថិតក្រោមការត្រួត ពិនិត្យឡើងវិញពាក់កណ្តាលអាណត្តិ) ដាក់ចេញនូវរបៀបវារៈ ប្រកបដោយមហិច្ឆិតាមួយ សម្រាប់ការកែទម្រង់ និងពង្រីក កិច្ចគាំពារសង្គម រួមជាមួយការឆ្លើយតបជាបន្ទាន់ ទៅនឹង ធាតុផ្សំមួយនៅក្នុងសសរស្តម្ភជំនួយសង្គម ដែលផ្តោតលើ កម្មវិធីសន្តិសុខស្បៀង។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ក្របខណ្ឌកិច្ចគាំពារ សង្គមឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន (SRSP Framework) ដាច់ដោយឡែកមួយត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ២០២០- ២០២១ ហើយនឹងត្រូវដាក់ជូនគណៈកម្មាធិការប្រតិបត្តិរបស់ NSPC សម្រាប់ការចាត់អនុម័តនៅឆ្នាំ២០២២។ ស្របពេល ជាមួយគ្នានេះ បច្ចុប្បន្ន កម្មវិធីជំនួយនៅគ្រាអាសន្នកំពុង ដំណើរការផ្អែកតាមការកើតឡើងជាក់ស្តែង ដោយមាន គោលនយោបាយស្តីពីកម្មវិធីគាំពារសង្គមដែលកំណត់ដោយ ក្រសួង និងនាយកដ្ឋានផ្សេងៗ (ឧ. កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយ MoSVY)។

ការអភិវឌ្ឍន៍វិជ្ជមាននាពេលថ្មីៗនេះ គឺជាការបង្កើតកញ្ចប់ គ្រួសារដែលជាផ្នែកមួយនៃការអនុវត្ត NSPPF។ នេះរួមបញ្ចូល កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដែលមានស្រាប់ទាំងបួន របស់ RGC (PWYC ប្រាក់ឧបត្ថម្ភពិការភាព អាហារូបករណ៍សម្រាប់កុមារ ក្នុងវ័យសិក្សា និងប្រាក់ឧបត្ថម្ភសម្រាប់មនុស្សចាស់) និង តំណាងឱ្យជំហានដ៏សំខាន់មួយឆ្ពោះទៅកាន់ការធ្វើឲ្យកម្មវិធី ជំនួយសង្គមផ្អែកលើសាច់ប្រាក់ ស្ថិតនៅក្រោមក្របខណ្ឌមេ តែមួយ។

### អភិបាលកិច្ច និងការសម្របសម្រួល

នៅឆ្នាំ២០១៧ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានបង្កើតក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (NSPC) ដើម្បីពង្រឹងការសម្របសម្រួលរវាងក្រសួងនានា ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចគាំពារសង្គម។ NSPC មានភារកិច្ចសម្របសម្រួលក្រសួងដែលពាក់ព័ន្ធ លើការអភិវឌ្ឍនិងអនុវត្តគោលនយោបាយគាំពារសង្គម ផ្តល់ការតម្រង់ទិសគោលនយោបាយ និងទិសដៅយុទ្ធសាស្ត្រ សម្របសម្រួលកិច្ចពិភាក្សាអំពីថវិកា និងត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃការអនុវត្តកម្មវិធីគាំពារសង្គម។ សមាជិករបស់ខ្លួន រួមមាន តំណាងមកពីក្រសួង និងស្ថាប័ននានា។

គណៈកម្មាធិការដ៏សំខាន់មួយទៀតគឺ គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (NCDM) ដែលមានតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការផ្តល់ការឆ្លើយតបបន្ទាន់/មនុស្សធម៌ និងការគ្រប់គ្រងហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ រួមជាមួយនឹងគណៈកម្មាធិការថ្នាក់ខេត្ត ស្រុក និងឃុំ ដែលពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ។ ការឆ្លើយតបមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងគណៈកម្មាធិការខេត្ត ក្នុងការប្រើប្រាស់ធនធានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ និងការកៀរគរធនធានរបស់រដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល (ឧ. ទឹក អនាម័យ និងសម្ភារអនាម័យ ត្រូវបានផ្តល់ជូនដោយអង្គការយូនីសេហ្វ)។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ បញ្ហាប្រឈមមួយគឺថា អង្គការនីមួយៗមានស្តង់ដារខុសៗគ្នាក្នុងការបង្កើតការឆ្លើយតបដោយមានចំណុចផ្តោត និងវត្ថុបំណងខុសៗគ្នា។ ស្របតាម NCDM រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបាន និងកំពុងលើកទឹកចិត្តដល់ការបង្កើតផែនការត្រៀមបម្រុង និងឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយ ដែលជាផ្នែកមួយនៃការធ្វើផែនការសង្គ្រោះបន្ទាន់ និងការត្រៀមខ្លួនធ្វើប្រតិបត្តិការ។ លើសពីនេះទៀត ផែនការសកម្មភាពជាតិសម្រាប់ការកាត់បន្ថយហានិភ័យគ្រោះមហន្តរាយ ឆ្នាំ២០១៩-២០២៣ កំណត់បញ្ហាអាទិភាពចំនួនបួន ដែលនឹងត្រូវដោះស្រាយ៖ (i) ការបង្កើតយុទ្ធនាការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងសម្រាប់សហគមន៍ ដើម្បីបង្កើនចំណេះដឹងរបស់ពួកគេអំពីហានិភ័យ និងរបៀបឆ្លើយតបនឹងហានិភ័យទាំងនេះ (ii) រៀបចំលិខិតុបករណ៍នៃច្បាប់នានា ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីគោលនយោបាយ និងយុទ្ធសាស្ត្រ (iii) អនុវត្តវិធានការចំណាយទាប និងប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់ ដើម្បីពង្រឹងភាពធន់ និង (iv) បង្កើតប្រព័ន្ធជូនដំណឹងជាមុន (EWSs) ដោយផ្ទាល់ និងមានប្រសិទ្ធភាព។

ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ២០១១/១២ មក វេទិកាឆ្លើយតបផ្នែកមនុស្សធម៌ (HRF) សម្របសម្រួលទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលអន្តរជាតិ (INGO) សម្រាប់ការឆ្លើយតបផ្នែកមនុស្សធម៌ ដែលបានរៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធជុំវិញវិស័យចំនួនប្រាំមួយ៖ (i) សន្តិសុខស្បៀង និងអាហារូបត្ថម្ភ (ii) ទឹកស្អាត និង អនាម័យ (iii) ជម្រក (iv) សុខភាព (v) ការអប់រំ និង (vi) ការគាំពារ។ ក្រុមការងារផ្នែកសាច់ប្រាក់មួយ ក៏ត្រូវបានបង្កើតឡើងផងដែរ នៅឆ្នាំ២០២១។ HRF ត្រូវបានដឹកនាំ និងសហដឹកនាំដោយទីភ្នាក់ងារអង្គការ

សហប្រជាជាតិ (បច្ចុប្បន្នគឺ WFP) និង INGO (បច្ចុប្បន្នគឺ DanChurchAid) រៀងៗគ្នា និងបានរៀបចំផែនការសង្គ្រោះបន្ទាន់ប្រចាំឆ្នាំ សម្រាប់គ្រោះមហន្តរាយមួយចំនួនដូចជា គ្រោះរាំងស្ងួត ទឹកជំនន់ និងខ្យល់ល្ងះ។ WFP ធ្វើជាម្ចាស់ផ្ទះនៃលេខាធិការដ្ឋាន HRF ដែលទទួលបន្ទុកគ្រប់គ្រងព័ត៌មាន និងដំណើរការកិច្ចប្រជុំសម្របសម្រួលប្រចាំខែ។

ក្រុមការងារជំនួយសង្គមរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ដែលដឹកនាំដោយអង្គការយូនីសេហ្វ បាន និងកំពុងដំណើរការក្រៅផ្លូវការអស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំមកហើយ និងមានមុខងារជាវេទិកាសន្ទនាសម្រាប់ RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ (ទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិ INGO ម្ចាស់ជំនួយ និងអង្គការអន្តរជាតិដទៃទៀត) លើកម្មវិធីជំនួយសង្គមនៅក្នុងប្រទេស។ កាលពីមុន ក្រុមការងារនេះបានជួបប្រជុំជារៀងរាល់ត្រីមាស ដែលដំណើរការស្របតាមយន្តការសម្របសម្រួលរបស់រដ្ឋាភិបាល-ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ថ្មី ដែលត្រូវបានអនុម័តក្នុងឆ្នាំ២០២១។

បញ្ហាមួយគឺ ការពិតដែលថា ទំនាក់ទំនង និងខ្សែបន្ទាត់នៃការសម្របសម្រួលរវាងស្ថាប័នសម្របសម្រួល និងវេទិកាខុសៗគ្នាទាំងនេះ មិនមែនតែងតែច្បាស់លាស់នោះទេ។

### សមត្ថភាព

RGC បន្តទទួលបានការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងក្លាពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍សម្រាប់ការអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គម។ នៅតែមានតម្រូវការការកសាងសមត្ថភាពនៅគ្រប់កម្រិតទាំងអស់នៃរដ្ឋាភិបាលដូច្នេះ RGC អាចអនុវត្តការងារទាំងនេះដោយខ្លួនឯងបាន។ ខុទ្ទាហរណ៍៖ មានគម្លាតសមត្ថភាពនៅថ្នាក់ឃុំ នៅក្នុងដំណើរការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះដែលជាផ្នែកមួយនៃ IDPoor ព្រមទាំង ការត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃការអនុវត្តកម្មវិធី និងយន្តការបណ្តឹង និងមតិត្រឡប់។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ MoSVY បានបង្ហាញសមត្ថភាពក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គម តាមកម្រិតសមស្រប ក្នុងឆ្នាំ២០២០-២០២១ នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC ជាទៀងទាត់។

## ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន

ការចំណាយជាសាធារណៈលើកិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា មានកម្រិតទាបជាប្រវត្តិសាស្ត្រ នៅខណៈពេលដែលការចំណាយលើកិច្ចគាំពារសង្គមនៅទូទាំងតំបន់ ជាមធ្យម មានចំនួន ៥,៣% នៃផលិតផលក្នុងស្រុកសរុប ដោយឡែកប្រទេសកម្ពុជាមានតិចជាង ១%។ ទោះបីជា NSPPF ២០១៦-២០២៥ ត្រូវបានអនុម័តក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ក៏ដោយ ក៏ការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់វា នៅតែចាំបាច់ត្រូវធ្វើការកំណត់។ ចំណុចនេះមានសារសំខាន់ជាពិសេស នៅពេលដែលជំនួយអភិវឌ្ឍន៍ផ្លូវការមានការធ្លាក់ចុះ ដោយសារការផ្លាស់ប្តូររបស់ប្រទេសទៅកាន់ឋានៈប្រទេសដែលមានប្រាក់ចំណូលកម្រិតមធ្យម។ ការផ្តល់មូលនិធិដែលត្រូវបានកំណត់សម្រាប់គ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយនៅប្រទេសកម្ពុជាក៏មានកម្រិតផងដែរ ដោយជាលទ្ធផលមានការផ្តោតលើការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិច្រើនជាងការត្រៀមខ្លួនសម្រាប់វិបត្តិទាំងនោះ។

## អនុសាសន៍សម្រាប់ជំនួយសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននាពេលអនាគត

ទំនាក់ទំនងនៃគោលនយោបាយមួយចំនួន អនុវត្តតាម ការរៀនសូត្រសំខាន់ៗទាំងនេះ ដែលអាចមានសារប្រយោជន៍សម្រាប់ភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ដែលចូលរួមអនុវត្តជំនួយសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននាពេលអនាគត ស្របតាមក្របខណ្ឌ SRSP។

### ការគូសគ្រោងកម្មវិធី

**ការកំណត់គោលដៅ៖** គួរតែមានការពិភាក្សារួមគ្នារវាង RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អំពីសមិទ្ធផលទូទៅក្នុងការបង្កើតវិធីសាស្ត្រប្រភេទថ្មីមួយ រួមជាមួយ កម្រិត/ពិន្ទុនៃភាពក្រីក្រខុសៗគ្នាសម្រាប់កំណត់គោលដៅ SRSP ដែលអាចរួមចាប់យក “ជនជិតក្រីក្រ” និងពង្រីកកម្មវិធីជំនួយសង្គមសម្រាប់វិបត្តិតាមខ្សែផ្តេក។ ក៏គួរតែមានការពិភាក្សាអំពីវិធីផ្សេងទៀតដែលទិន្នន័យ IDPoor (លើសពីពិន្ទុ) ក៏អាចផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការកំណត់គោលដៅបានផងដែរ ឧ. តាមរយៈលក្ខណវិនិច្ឆ័យអំពីភាពងាយរងគ្រោះ ឬព័ត៌មានអំពីជីវភាពរស់នៅ ដែលបានមកពីការសម្ភាសន៍ និងបានកត់ត្រាទុកនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ។

ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ NCDM ដែលគាំទ្រដោយ WFP គឺ PRISM សម្រាប់ការវិភាគតាមស្រទាប់ និងការវិភាគអំពីភូមិសាស្ត្រនៃប្រភពទិន្នន័យស្តីពីគ្រោះថ្នាក់អាកាសធាតុ និងភាពងាយរងគ្រោះ (ពោលគឺ IDPoor) អាចជាមូលដ្ឋានដ៏មានប្រយោជន៍មួយក្នុងការកំណត់អាទិភាពនៃការកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្ររបស់ SRSP។ ការអនុវត្តសកល្យនេះបាន

ផ្តល់ភ័ស្តុតាងនៃទស្សនាទានមួយចំនួន ប៉ុន្តែការវាយតម្លៃបន្ថែមចាំបាច់ត្រូវតែធ្វើឡើង ដើម្បីពង្រឹងភ័ស្តុតាងទាំងនោះ (ឧ. ប្រើប្រាស់ប្រភពទិន្នន័យបន្ថែម លើសពីចំនួនក្រុមគ្រួសារក្រីក្រក៏ដូចជាកំណត់វិធាន/កម្រិត ដើម្បីបង្កើតការឆ្លើយតប)។

**កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍៖** ពាក់ព័ន្ធនឹងទម្រង់នៃជំនួយដែលត្រូវបានផ្តល់ជូន RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍គួរតែធ្វើការរួមគ្នាដើម្បី៖  
ក) ពង្រឹងការចូលទៅដល់នៃប្រព័ន្ធទូទាត់ប្រាក់ដែលមានស្រាប់ និងតម្រូវការជំនួយបន្ថែមសម្រាប់ក្រុមងាយរងគ្រោះដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន ស្របតាមកញ្ចប់គ្រួសារ នាពេលខាងមុខ និង ខ) ពិចារណាអំពីជំនួយបន្ថែមណាមួយក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលចាំបាច់ត្រូវបង្កើនទំហំនៃការទូទាត់ប្រាក់របស់ SRSP។ វាក៏មានសារសំខាន់ផងដែរក្នុងការវាយតម្លៃហិរញ្ញវត្ថុតម្រូវការ ថាតើសាច់ប្រាក់គឺជាការឆ្លើយតបដែលអាចអនុវត្តចំពោះមនុស្សគ្រប់រូបនៅពេលមានវិបត្តិបានដែរឬទេដូចជា នៅតំបន់ដែលហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុបានរងផលប៉ះពាល់ និងតំបន់ដែលលទ្ធភាពក្នុងការធ្វើដំណើរទៅកាន់ទីផ្សាររបស់ក្រុមគ្រួសារមានការថយចុះ ជាដើម។ ពាក់ព័ន្ធនឹងចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ ចាំបាច់ត្រូវប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ មុនពេលមាន នៃ M&E របស់ SRSP ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការពិភាក្សាអំពីចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយដែលល្អបំផុតសម្រាប់កម្មវិធី SRSP រួមទាំងការបញ្ជាក់អំពីសុពលភាពរបស់ MEB ដែលនឹងត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់កម្មវិធីនាពេលអនាគតផងដែរ។ អត្រាផ្ទេរប្រាក់ចាំបាច់ត្រូវតែមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងច្បាស់លាស់ជាមួយវត្ថុបំណងរបស់កម្មវិធីដើម្បីធានាថាគោលដៅរបស់កម្មវិធីអាចសម្រេចបានក្នុងរយៈពេលកំណត់។ ការកែសម្រួលចំនួនទឹកប្រាក់នៃការផ្ទេរ ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធី ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងការប្រែប្រួលនៃបរិបទ រួមមានឧទាហរណ៍ ការឡើងថ្លៃអាហារ ឬទំនិញសំខាន់ៗផ្សេងទៀត ក៏គួរតែបានពិចារណាផងដែរ។ ទាក់ទងនឹងរយៈពេលនៃកម្មវិធីទិន្នន័យ SRSP គួរតែត្រូវបានវិភាគជាមុន ដើម្បីយល់ស្របទៅលើរយៈពេលណាមួយសម្រាប់កម្មវិធី SRSP ទោះបីជាភាពអាចស្វែងរកបាននៃមូលនិធិ និងទំហំសារពើពន្ធត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាកត្តាសំខាន់ក្នុងការសម្រេចចិត្តនេះក៏ដោយ។ លើសពីនេះទៀត ចាំបាច់ត្រូវធ្វើការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញជាទៀងទាត់ ដើម្បីកំណត់ថាតើរយៈពេលរបស់កម្មវិធីមានភាពគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បំពេញតាមវត្ថុបំណងរបស់កម្មវិធីចំពោះវិបត្តិជាក់លាក់មួយដែរឬទេ។ ជាចុងក្រោយ ពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់ពេលវេលានៃអត្ថប្រយោជន៍ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍គួរតែគាំទ្ររដ្ឋាភិបាលក្នុងការដាក់ឱ្យដំណើរការ SRSP តាមរយៈប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ ឲ្យបានទាន់ពេលវេលា និងយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព តាមដែលអាចធ្វើបាន ជាជាការវិនិយោគលើប្រព័ន្ធស្រប។ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចថែរក្សាកិច្ចព្រមព្រៀងកាលពីមុន ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើង និងពង្រឹងទម្រង់ការក្នុងចែករំលែកទិន្នន័យជាមួយក្រសួងផែនការធ្វើដូច្នោះ កម្មវិធីនេះអាចអនុវត្តបានយ៉ាងទាន់ពេលវេលាក្នុងករណីមានវិបត្តិ និងនៅពេលដែល RGC ស្នើសុំជំនួយពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍សម្រាប់ធ្វើការឆ្លើយតប។

## ប្រព័ន្ធផ្តល់

**ការចុះបញ្ជី និងការចុះឈ្មោះចូលរួម៖** ធានាថាយន្តការចុះបញ្ជី និងចុះឈ្មោះចូលរួម មានភាពរហ័សរហួន និងអាចបត់បែន បាន ជាពិសេសនៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ដើម្បីបង្ការការមិន រួមបញ្ចូលអ្នកទទួលបានសក្តានុពល។ កាត់បន្ថយ ឬធ្វើឲ្យ នីតិវិធីចុះបញ្ជី/ចុះឈ្មោះចូលរួមមានភាពសាមញ្ញ សម្រាប់ ការឆ្លើយតប SRSP យ៉ាងឆាប់រហ័ស ដើម្បីធ្វើឲ្យដំណើរការគិត គូរអំពីពេលវេលាកាន់តែខ្លាំងក្លា។ នេះអាចរួមបញ្ចូលទាំង ការបង្កើតការផ្ទៀងផ្ទាត់ប្រកស៊ុ ដើម្បីអនុញ្ញាតដល់ដំណើរការ ចុះបញ្ជីយ៉ាងឆាប់រហ័ស ការសម្របសម្រួលសមត្ថភាពបន្ថែម ដល់អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ ដើម្បីផ្តល់ជំនួយដល់គ្រួសារដែល រងផលប៉ះពាល់ បានកាន់តែល្អប្រសើរ និងធានាបាននូវការ ផ្សព្វផ្សាយទៅកាន់គ្រួសារនៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាលបាន កាន់តែខ្លាំងក្លា។ នៅពេលដែលគុណភាពទិន្នន័យនៃមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor មានភាពល្អប្រសើរ កម្មវិធី/ស្ថាប័នដទៃទៀត គួរតែប្រើប្រាស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យ និងលទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជី ដែលមានស្រាប់ ជាជាងអនុវត្តដំណើរការចុះបញ្ជីដាច់ដោយ ឡែក ធ្វើដូច្នោះ ជំនួយអាចត្រូវបានផ្តល់ជូនកាន់តែឆាប់រហ័ស។

**ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍៖** ប្រើប្រាស់ការវាយតម្លៃអំពីសមិទ្ធផល លទ្ធភាព ដើម្បីកំណត់គំរូនានា ដែលសហគមន៍អាចប្រើប្រាស់ បានយ៉ាងងាយស្រួល និងពិចារណាអំពីអក្ខរកម្ម អាយុ ភេទ និង ពិការភាព ស្របពេលជាមួយគ្នានោះ កាត់បន្ថយជា អប្បបរមានូវហានិភ័យនៃការក្លែងបន្លំ តាមរយៈការអនុវត្តវិធាន ការសុវត្ថិភាពដែលចាំបាច់។ ធ្វើការប្រៀបធៀបពីរកម្រិត ដើម្បី ផ្ទៀងផ្ទាត់ថាតើអត្ថប្រយោជន៍ត្រូវបានផ្ទេរទៅឱ្យអ្នកទទួលបាន ដែលបានគ្រោងទុកដែរឬទេ។ ធានាថាប្រព័ន្ធបញ្ជូន អត្ថប្រយោជន៍មិនបានជាក់ចេញ ឬបង្កការលំបាកដោយមិន ចាំបាច់ ដល់អ្នកទទួលបានសក្តានុពល ដោយសារតែ ការរឹតត្បិតផ្នែកសុវត្ថិភាពខ្លាំងក្លាពេក (ការបង្កើតគណនីអ្នក ទទួលបាន និងការដកប្រាក់) នោះទេ។ ប្រើប្រាស់ការវាយតម្លៃ អំពីសមិទ្ធផលលទ្ធភាព ដើម្បីកំណត់ថាតើអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ ដែលពាក់ព័ន្ធ មានសមត្ថភាពបន្តដំណើរការអាជីវកម្មតាម ធម្មតា នៅពេលមានវិបត្តិដែរឬទេ។ ចំពោះបញ្ហានេះ RGC អាចធ្វើការជាមួយធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា ដើម្បីស្វែងរកដំណោះ ស្រាយនៃការទូទាត់ប្រាក់តាមប្រព័ន្ធខ្ចីជីថលនាពេលអនាគត។

**ការប្រាស្រ័យទាក់ទង៖** ពង្រឹងការផ្សព្វផ្សាយ និងការចាប់ អារម្មណ៍អំពីព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី ដើម្បីធានាបាននូវការយល់ ដឹងយ៉ាងច្បាស់លាស់អំពីកម្មវិធី SRSP នៅក្នុងរដ្ឋាភិបាល ថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់មូលដ្ឋាន អាជ្ញាធរភូមិ ឃុំ និង គ្រួសារក្រីក្រ ជាពិសេសកន្លែងដែលកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់ជាច្រើន កំពុងអនុវត្ត ក្នុងពេលតែមួយ។ ពង្រឹងសមត្ថភាពក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និងមេភូមិ ដើម្បីចូលរួមក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ និងផ្តល់ជូន ពួកគេនូវព័ត៌មានដែលទាក់ទងនឹងការអនុវត្តកម្មវិធី។

**យន្តការបណ្តឹង/មតិក្រឡប់៖** រៀបចំធនធានឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីធានាថាមានបណ្តាញជាច្រើនសម្រាប់ដាក់ពាក្យបណ្តឹង/ ផ្តល់មតិក្រឡប់ ជាជម្រើសដែលអាចប្រើប្រាស់បានយ៉ាង ងាយស្រួលសម្រាប់ក្រុមគ្រួសារ និងអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន (ដូចជា ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ តេឡេក្រាម និងបណ្តាញដែលអាច ប្រើប្រាស់បានដទៃទៀត)។ RGC អាចបន្តប្រើប្រាស់ តេឡេក្រាមរបស់ខ្លួន ស្របពេលជាមួយគ្នានោះ ធ្វើពិពិធកម្ម បណ្តាញ។ លើសពីនេះទៀត យន្តការដែលមានភាពច្បាស់ លាស់ជាងនេះ ចាំបាច់ត្រូវតែបានបង្កើតឡើង ធ្វើដូច្នោះ ការ ឆ្លើយតប និងដំណោះស្រាយចំពោះបណ្តឹងនានាអាចត្រូវបាន ផ្តល់ជូនភ្លាមៗ។

**ការត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃ៖** យល់ព្រម និងអនុម័តលើ សូចនាករត្រួតពិនិត្យស្តង់ដារ និងក្របខណ្ឌ M&E ប្រហាក់ ប្រហែលគ្នានៅគ្រប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងអស់ដែល អនុវត្តដោយ RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ពង្រឹងសមត្ថភាព M&E របស់ RGC ទាក់ទងនឹងសមត្ថភាពផ្នែកធនធាន មនុស្ស និងឧបករណ៍គាំទ្រ។ បង្កើតប្រព័ន្ធ M&E ដែលមាន ភាពសាមញ្ញ និងមានប្រសិទ្ធភាពចំណាយ ដែល RGC អាច អនុម័ត និងបញ្ចូលទៅក្នុងប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់របស់ខ្លួន បានយ៉ាងងាយស្រួល។ យល់ព្រមចំពោះអភិក្រមស្តង់ដារ និងការណែនាំអំពីក្របខណ្ឌ M&E សូចនាករ ការវាយតម្លៃ និងការប្រើប្រាស់កម្មវិធីទូរស័ព្ទសម្រាប់ប្រមូលទិន្នន័យ (ដូចជា ប្រអប់ឧបករណ៍ Kobo ឬកម្មវិធីដែលមានប្រភពបើកចំហ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ជាដើម)។

## ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន

**ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានអំពីកិច្ចការសង្គម៖** អភិវឌ្ឍន៍ និងកែលម្អប្រព័ន្ធ IDPoor និងយន្តការ OD បន្ថែមទៀត ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមានការចុះបញ្ជីយ៉ាងឆាប់រហ័ស និងការ ផ្ទៀងផ្ទាត់គ្រួសារក្រីក្រដែលមានស្រាប់ និងគ្រួសារក្រីក្រ ថ្មីៗ ក្នុងករណីមានវិបត្តិ។ ធ្វើការវិភាគទិន្នន័យ ដើម្បីកាត់ បន្ថយកំហុសឆ្គងនៃការរួមបញ្ចូល និងការដាច់ចេញ នៅក្នុង មូលដ្ឋានទិន្នន័យ OD IDPoor។ គាំទ្រការពង្រឹងប្រព័ន្ធនានា នៅក្នុងមូលដ្ឋាន (ហិរញ្ញប្បទាន និងការកសាងសមត្ថភាព) ដើម្បីធ្វើឱ្យមេឃុំ និង មេភូមិ អាចបំពេញមុខងារក្នុងការគាំទ្រ របស់ពួកគេ។ ធ្វើការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ និង ស្វែងយល់អំពី ប្រសិទ្ធភាព និង ភាពត្រឹមត្រូវរបស់ OD IDPoor ពាក់ព័ន្ធ នឹងការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ រួមទាំង យន្តការ ដាក់ពិន្ទុ IDPoor ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់ អត្តសញ្ញាណគ្រួសារជិតក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះផងដែរ។ ស្វែងរកការធ្វើសមាហរណកម្ម ដែលអាចកើតឡើងបាន រវាង ទិន្នន័យកិច្ចការសង្គម និង ទិន្នន័យដែលអាចស្វែងរកបាន ដទៃទៀត ដូចជា ទិន្នន័យចុះបញ្ជីអត្រានុកូលដ្ឋាន ជាដើម ដើម្បីបង្កើនភាពត្រឹមត្រូវនៃការកំណត់គោលដៅ។

**ទិន្នន័យអំពីភាពក្រីក្រ និងភាពងាយរងគ្រោះ៖** ពិចារណា ប្រើប្រាស់ PRISM សាមញ្ញ និង ទិន្នន័យដទៃទៀត ដើម្បីគាំទ្រ ដល់ការជូនដំណឹងទាន់ពេលវេលា ភាពក្រីក្រ និង ការផ្ទៀង ផ្ទាត់ទិន្នន័យអំពីភាពងាយរងគ្រោះ។

**EWS និង ទិន្នន័យ៖** គាំទ្រការធ្វើសមាហរណកម្មទិន្នន័យ PRISM ទៅក្នុង EWS ថ្នាក់ជាតិបន្ថែមទៀត និងធានាថា ទិន្នន័យត្រូវបានបែងចែកតាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ និង អាកាសធាតុ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការកំណត់អាទិភាពនៃការ ឆ្លើយតបរបស់ SRSP។

## គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន

**ក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ៖** នៅពេលដែលសេចក្តីព្រាង ក្របខណ្ឌ SRSP ត្រូវបានអនុម័ត និងបោះពុម្ពផ្សាយរួចរាល់ ហើយ បន្ថែមគោលការណ៍ណែនាំប្រតិបត្តិលម្អិតទៅក្នុងនោះ ដើម្បីផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ការឆ្លើយតបរបស់ SRSP ដោយទាំង RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។

**អភិបាលកិច្ច និងការសម្របសម្រួល៖** អម ក្របខណ្ឌ SRSP ដោយយន្តការសម្របសម្រួលដែលរឹងមាំ ដែលអាចធ្វើឱ្យភាគី SRSP ខុសៗគ្នា ពោលគឺ RGC កាកបាទក្រហមកម្ពុជា និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ អាចជួយសម្រួលដល់ការត្រៀមបម្រុង និង ការឆ្លើយតបរបស់ SRSP។

**សមត្ថភាព៖** ពង្រឹងសមត្ថភាពលើការគូសគ្រោងកម្មវិធី ប្រព័ន្ធ បញ្ជូន ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន និង គោល-នយោបាយ និង ស្ថាប័ន។ ជាចុងបញ្ចប់ គោលការណ៍ណែនាំប្រតិបត្តិរបស់ SRSP គួរតែគូសបញ្ជាក់អំពីផ្នែកសំខាន់ៗ សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍ សមត្ថភាព និង ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន។

**ហិរញ្ញវត្ថុ៖** បង្កើតផលបត្រហិរញ្ញប្បទានហានិភ័យមួយសម្រាប់ SRSP រួមទាំង ការវិភាគទានថវិកាជាតិ និងប្រអប់មូលនិធិរួម សម្រាប់ការរួមចំណែករបស់ម្ចាស់ជំនួយផងដែរ។ យូរៗទៅ ទឹកជំនន់ប្រចាំឆ្នាំ ដែលអាចព្យាករណ៍បាន អាចត្រូវបាន ដោះស្រាយ ក្រោមការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានកិច្ចការសង្គមជា ទៀងទាត់។



# តារាងមាតិកា

សេចក្តីផ្តើមអំណរគុណ	v
សេចក្តីសង្ខេប	vi
តារាងមាតិកា	vii
បញ្ជីតារាង និង រូបភាព	viii
បញ្ជីអក្សរកាត់	ix
<b>1. សេចក្តីផ្តើម</b>	<b>1</b>
1.1 សាវតារ	2
1.2 វត្ថុបំណងនៃការស្រាវជ្រាវ	3
1.3 រចនាសម្ព័ន្ធនៃរបាយការណ៍	4
<b>2 កិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា និង ឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ន</b>	<b>7</b>
2.1 ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃកិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា	7
2.2 ការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ននៅប្រទេសកម្ពុជា	10
<b>3 វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ</b>	<b>13</b>
3.1 ការត្រួតពិនិត្យឯកសារ	13
3.2 វិសាលភាពនៃការស្រាវជ្រាវ	14
3.3 ទិន្នន័យគុណវិស័យបឋម	15
3.4 ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំតាមបែបគុណវិស័យ និង បរិមាណវិស័យ	17
3.5 ការគ្រប់គ្រង និង វិភាគទិន្នន័យ	17
3.6 ការដាក់កម្រិត និង ការសន្មត	19
<b>4 ភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល</b>	<b>21</b>
<b>5 របកគំហើញ</b>	<b>29</b>
5.1 ការគូសគ្រោងចំកម្មវិធី	30
5.2 ប្រព័ន្ធដំណើរការកម្មវិធី	35
5.3 ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី	50
5.4 គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន	55
5.5 ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន	59
<b>6 អនុសាសន៍</b>	<b>63</b>
គន្ថនិទ្ទេស	68
ឧបសម្ព័ន្ធ ក លក្ខខណ្ឌយោង	70
ឧបសម្ព័ន្ធ ខ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សំខាន់ៗ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា	74
ឧបសម្ព័ន្ធ គ សេចក្តីសង្ខេបអំពីមូលដ្ឋានគ្រឹះសំខាន់ៗនៃក្រុមខ្សែអាសន្ន SRSP	76
ឧបសម្ព័ន្ធ ឃ បញ្ជីឈ្មោះភាគីពាក់ព័ន្ធដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍	79
ឧបសម្ព័ន្ធ ង តម្លៃនៃការផ្ទេរ	80
ឧបសម្ព័ន្ធ ច លទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជីរបស់ WFP	81
ឧបសម្ព័ន្ធ ឆ ករណីសិក្សាអំពីតួនាទីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាយុវ	82
ឧបសម្ព័ន្ធ ជ ខិត្តបណ្ណកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	84
ឧបសម្ព័ន្ធ ឈ សេចក្តីសង្ខេបរបាយការណ៍ស្តីពីយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់	85
ឧបសម្ព័ន្ធ ញ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានដទៃទៀត	86
ឧបសម្ព័ន្ធ ដ ការអនុវត្ត IDPoor នៅតាមតំបន់ជនបទ និង ទីក្រុង	88
ឧបសម្ព័ន្ធ ប ការធ្វើអត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរក្នុងអំឡុងពេលបិទខ្ទប់	89



# បញ្ជីតារាង និង រូបភាព

## តារាង

តារាងទី 1:	ក្រសួង និង ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាលដែលបានចូលរួមដំណើរការកម្មវិធីជំនួយសង្គម	9
តារាងទី 2:	ការប្រៀបធៀបចំណុចគន្លឹះនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងពីរ របស់ RGC	14
តារាងទី 3:	បញ្ជីឈ្មោះឃុំនៃការស្រាវជ្រាវ	15
តារាងទី 4:	ចំនួនអ្នកឆ្លើយតបនៅក្នុង KIIs និង FGDs	16
តារាងទី 5:	ទំនាក់ទំនងរវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល	23
តារាងទី 6:	ចិរវេលា និង តម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងបី	33
តារាងទី 7:	កាលវិភាគការផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP សម្រាប់ក្រុមទាំងបី	34
តារាងទី 8:	ដំណើរការចុះបញ្ជី និង ចុះឈ្មោះចូលរួមនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ទាំងពីរ	36
តារាងទី 9:	ដំណើរការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍របស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងបី	39
តារាងទី 10:	បណ្តាញនៃការប្រាស្រ័យទាក់ទងនៅក្នុងកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់នីមួយៗ	42
តារាងទី 11:	ទិដ្ឋភាពនៃយន្តការពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រៃលែង	45
តារាងទី 12:	ដំណើរការត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	48
រូបភាពទី 13:	ព័ត៌មានសង្ខេបអំពីជំនួយជាំវត្សរបស់ RGC បន្ទាប់ពីមានទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១	60

## រូបភាព

រូបភាពទី 1:	ក្របខណ្ឌកិច្ចគាំពារសង្គមនៃប្រទេសកម្ពុជា	8
រូបភាពទី 2:	ជម្រើសនៃការផ្តល់ជូនជាបន្តបន្ទាប់	18
រូបភាពទី 3:	ការប្រើប្រាស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	33
រូបភាពទី 4:	អង្គភាពសម្របសម្រួលអំពីកិច្ចគាំពារសង្គម/កម្មវិធីជំនួយសង្គម	57

# បញ្ជីអក្សរកាត់

AO	ការិយាល័យក្នុងតំបន់របស់ WFP
BMZ	ក្រសួងសហព័ន្ធសម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និង អភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចនៃប្រទេសអាល្លឺម៉ង់
CBT	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់
CFM	យន្តការបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់
CSES	អង្កេតសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកិច្ចកម្ពុជា
CRVS	ការចុះបញ្ជីស៊ីវិល និងស្ថិតិសំខាន់
DoP	មន្ទីរផែនការខេត្ត
DoSVY	មន្ទីរសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទាខេត្ត
EWS	ប្រព័ន្ធជូនដំណឹងទាន់ពេលវេលា
FAO	អង្គការស្បៀង និង កសិកម្មនៃអង្គការសហប្រជាជាតិ
FGD	កិច្ចពិភាក្សាក្រុមបង្គោល
FSN	សុវត្ថិភាពស្បៀង និងអាហារូបត្ថម្ភ
FSP	អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
HEF	មូលនិធិសមធម៌
HRF	វេទិកាឆ្លើយតបផ្នែកមនុស្សធម៌
IDPoor	អត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារក្រីក្រ
ILO	អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ
INGO	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលអន្តរជាតិ
KII	កិច្ចសម្ភាសអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ
LWD	អង្គការជីវិតថ្លៃថ្នូរ
M&E	ការត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ
MEB	កញ្ចប់ចំណាយអប្បបរមា
MIS	ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព័ត៌មាន
MoEF	ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ
MoH	ក្រសួងសុខាភិបាល
Mol	ក្រសួងមហាផ្ទៃ
MoLVT	ក្រសួងការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ
MoP	ក្រសួងផែនការ
MoSVY	ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា
MoU	អនុសារណៈយោគយល់
NCDM	គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ

NCP	ផែនការត្រៀមបម្រុងថ្នាក់ជាតិ
NGO	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល
NSPI	ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអត្តសញ្ញាណកម្មជាតិ
NSSF	បេឡាជាតិសន្តិសុខសង្គម
NSPC	ក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម
NSPPF	ក្របខណ្ឌគោលនយោបាយជាតិគាំពារសង្គម
OD IDPoor	អត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារក្រីក្រតាមការស្នើសុំ
OECD	អង្គការសម្រាប់សហប្រតិបត្តិការសេដ្ឋកិច្ច និង អភិវឌ្ឍន៍
OPM	Oxford Policy Management
PDM	ការពិនិត្យតាមដានក្រោយការចែកចាយ
PMT	វិធីធ្វើតេស្តបែបប្រូកស៊ី
PRISM	ប្រព័ន្ធព័ត៌មានទាន់ហេតុការនិងអង្កេតតាមដានស្ថានភាព
PWDs	ជនពិការ
PWYC	ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារ
RGC	រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា
SOPs	នីតិវិធីប្រតិបត្តិស្តង់ដារ
SRSP	កិច្ចគាំពារសង្គមដើម្បីឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន
UNDP	កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ
UNICEF	មូលនិធិអង្គការសហប្រជាជាតិដើម្បីកុមារ
USAID	ទីភ្នាក់ងារសហរដ្ឋអាមេរិកសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិ
VRG	ក្រុមតំណាងភូមិ
WFP	កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក



## ១. សេចក្តីផ្តើម

Oxford Policy Management (OPM) ត្រូវបានផ្តល់អាណត្តិដោយកម្មវិធីអាហារ ពិភពលោក (WFP) ឲ្យធ្វើការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិលើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។ GIZ ជួសមុខឲ្យក្រសួងសហព័ន្ធសម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និង អភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចនៃ ប្រទេសអាស៊ីម៉ង់បានផ្តល់កិច្ចគាំទ្រមូលនិធិសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ និងបោះពុម្ពផ្សាយ មួយនេះ។

របាយការណ៍នេះបង្ហាញរបកគំហើញពីការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិ ដែលទាញយកទិន្នន័យ គុណវិស័យ និងបរិមាណវិស័យ ដើម្បីបង្កើត និង ចងក្រងឯកសារសិក្សាគន្លឹះ ពីកម្មវិធី ជំនួយសាច់ប្រាក់នេះ និងផ្តល់អនុសាសន៍ ដែលអាចផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ការ រៀបចំ និង អនុវត្តកម្មវិធីគាំពារសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនាពេលអនាគត (SRSP) ដែលអនុវត្តដោយរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា (RGC) និងកម្មវិធីជំនួយបន្ថែម ដែលអនុវត្តដោយ ដៃគូរបស់ខ្លួន ជាផ្នែកមួយនៃប្រតិបត្តិការក្របខណ្ឌកិច្ចគាំពារសង្គមដើម្បីឆ្លើយតបនឹង វិបត្តិ (SRSP Framework)។<sup>1</sup>

1 NSPC (២០២០) សេចក្តីព្រាង “ក្របខណ្ឌកិច្ចគាំពារសង្គមដើម្បីឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន”

# 1.1 សាវតា

ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រទេសកម្ពុជាបានបង្ហាញអំពីភាពល្អប្រសើរឡើងយ៉ាងខ្លាំងក្លា ដោយសារគោល-នយោបាយគាំទ្ររបស់រដ្ឋាភិបាល ដែលបណ្តាលឱ្យការរាប់ចំនួនជនក្រីក្របានថយចុះពីជិត ៥០% ក្នុងឆ្នាំ២០០៧ មកត្រឹម ១៣,៥% ក្នុងឆ្នាំ២០១៤<sup>1</sup> ភាពល្អប្រសើរឡើងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចទាំងនេះត្រូវបានរំពឹងទុកថានឹងបន្ត ប៉ុន្តែជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ មានផលជះអវិជ្ជមានលើប្រាក់ចំណូលរបស់ប្រជាជនមួយចំនួនធំ។ ផ្អែកលើនិយមន័យខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រចុងក្រោយបង្អស់ ពីការស្ទង់មតិសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកិច្ចកម្ពុជាសម្រាប់ឆ្នាំ ២០១៩/២០ គេបានប៉ាន់ស្មានថា ប្រជាជន ១៧,៨% ស្ថិតនៅក្រោមបន្ទាត់នៃភាពក្រីក្រ ដែលភាគច្រើនរស់នៅតាមតំបន់ជនបទ។ ហើយបើយោងតាមបច្ចុប្បន្នភាពសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា របស់ធនាគារពិភពលោក អត្រាភាពក្រីក្រនៅក្នុងទីក្រុងមានចំនួន ១២,៦% នៅខណៈពេលដែលនៅតំបន់ជនបទមានចំនួន ២២,៨%។<sup>2</sup>

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការអភិវឌ្ឍមូលធនមនុស្សនៅកម្ពុជានៅតែប្រឈមមុខនឹងបញ្ហាប្រឈមនានា ទាក់ទងនឹងភាពក្រីក្រពហុសមាសភាគកម្រិតខ្ពស់។ ការក្រិនរបស់កុមារដែលមានអាយុក្រោម ៥ឆ្នាំ មានកម្រិតខ្ពស់ ដោយមានអត្រាប្រេវ៉ាឡង់ ៣២,៤%។ អត្រាអក្ខរកម្មរបស់ប្រជាជនដែលមានអាយុចាប់ពី ៦ឆ្នាំឡើងទៅ គឺ ៨០,៧% ដោយមានកម្រិតអក្ខរកម្មទាបជាងនេះ នៅតាមតំបន់ជនបទ (៧៦,៨%)។<sup>4</sup>

ភាពក្រីក្រក៏ទាក់ទងនឹងឱកាសការងាររបស់ប្រជាជនផងដែរ។ ប្រទេសកម្ពុជាមានកម្លាំងពលកម្ម (ប្រជាជនដែលមានអាយុ ១៥-៦៤ឆ្នាំ) ចំនួន ៩ លាននាក់ ក្នុងឆ្នាំ២០១៩ ហើយពួកគេភាគច្រើន (៨៥%) មានការងារធ្វើ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ក្នុងចំណោមប្រជាជន ៨៥% ដែលមានការងារធ្វើ តិចជាងពាក់កណ្តាលគឺជានិយោជិតដែលមានប្រាក់ឈ្នួល (៤៧%) អ្នកផ្សេងទៀតគឺជានិយោជក (០,៤%) ធ្វើការឱ្យខ្លួនឯង (៣៨%) និងអ្នកធ្វើការនៅក្នុងគ្រួសារដែលពុំមានប្រាក់ឈ្នួល (១៤,៦%)។

ប្រទេសកម្ពុជាងាយរងវិបត្តិដែលទាក់ទងនឹងអាកាសធាតុ និងស្ថិតក្នុងចំណោមប្រទេសដែលប្រឈមនឹងគ្រោះធម្មជាតិច្រើនជាងគេបំផុតនៅលើពិភពលោក។ ប្រទេសកម្ពុជាជាប់ចំណាត់ថ្នាក់ទី ១៦ ក្នុងចំណោម ១៨១ ប្រទេស នៅលើសន្ទស្សន៍ហានិភ័យពិភពលោក ឆ្នាំ២០២០ និងទី ១៥ នៅក្នុងការប្រៀបធៀបជាសកល ដែលវាស់វែងការកើតឡើងជាមធ្យមនៃគ្រោះមហន្តរាយក្នុងចំណោមប្រជាជនមួយលាននាក់ និងនៅក្នុងផ្ទៃក្រឡា ១.០០០ គីឡូម៉ែត្រការ៉េ។<sup>5</sup> ប្រទេសនេះប្រឈមមុខនឹងគ្រោះមហន្តរាយតាមខតុនិយមស្ទើរតែគ្រប់ប្រភេទ រួមទាំង ទឹកជំនន់ គ្រោះរាំងស្ងួត ខ្យល់ព្យុះកម្រិតធ្ងន់ ព្យុះទីហ្វុង និង រន្ទះ ដែលញឹកញាប់បំផុតទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតកើតឡើងជាងគេ។<sup>6</sup> ទោះបីជាភាពក្រីក្រ និងវិសមភាពនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាបានថយចុះយ៉ាងខ្លាំងក្លាចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៩ ក៏ដោយ ក៏គ្រួសារមិនក្រីក្រភាគច្រើនស្ថិតនៅក្នុងគ្រោះថ្នាក់នៃការត្រឡប់ទៅរកភាពក្រីក្រវិញ ប្រសិនបើវិបត្តិប្រាក់ចំណូលកើតឡើង។ នេះត្រូវបានបង្ហាញដោយការវិភាគនៃប្រព័ន្ធកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ (IDPoor)<sup>7</sup> ដែលបង្ហាញអំពីចលនាដ៏ខ្លាំងក្លា នៅក្នុងឆ្នាំ២០១១ និង ឆ្នាំ២០១៤ អំពីការចូលទៅកាន់ និង ការចាកចេញពីភាពក្រីក្រ។ ចាប់ពីឆ្នាំ ២០១០/១១ រហូតដល់ ឆ្នាំ ២០១៣/១៤ គ្រួសារក្រីក្រប្រហែល ៣៦% បានផ្លាស់ចេញពីភាពក្រីក្រនៅខណៈពេលដែល ៣៦% នៅតែក្រីក្រ និង ២៧% ផ្សេងទៀត បានធ្លាក់ចូលទៅក្នុងភាពក្រីក្រខ្លាំងបំផុត។<sup>8</sup>

ភាពទៀងទាត់នៃគ្រោះធម្មជាតិ រួមជាមួយភាពងាយរងគ្រោះមានកម្រិតខ្ពស់ និង សមត្ថភាពទប់ទល់នៅមានកម្រិត (ឧ. កង្វះស្បៀងអាហារ និង ប្រភពចំណូលគ្រប់គ្រាន់ ទីលំនៅអចិន្ត្រៃយ៍ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធដែលធន់ ចំណេះដឹងអំពីការកាត់បន្ថយគ្រោះមហន្តរាយ។ល។) – ជាពិសេសនៅតាមតំបន់ជនបទ – ធ្វើឱ្យផលជះនៃព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនេះមានសភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ។ ភ្លៀងមូសុង ចាប់ពីខែឧសភា រហូតដល់ ខែតុលា នាំមកនូវ ទឹកភ្លៀងប្រចាំឆ្នាំចំនួន ៨០% និងបន្តដោយរដូវប្រាំង ចាប់ពីខែវិច្ឆិកា រហូតដល់ ខែមេសា។ រដូវប្រាំងក៏អាចកើតឡើងនៅពាក់កណ្តាលរដូវវស្សាបានផងដែរ តាមធម្មតា មានរយៈពេលពីរទៅបីសប្តាហ៍ នៅចន្លោះខែកក្កដា និង ខែសីហា ក្នុងអំឡុងពេលដែលគ្រោះរាំងស្ងួតអាចកើតឡើងនៅតំបន់មួយចំនួន។<sup>12</sup> គ្រោះរាំងស្ងួតដ៏អាក្រក់

2 UNDP (២០១៩) “របាយការណ៍អំពីការអភិវឌ្ឍមនុស្សរបស់ប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ២០១៩៖ ការថែរក្សាធនធានធម្មជាតិប្រកបដោយនិរន្តរភាពសម្រាប់មនុស្សគ្រប់រូប” UNDP ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា  
 3 ធនាគារពិភពលោក (២០២១) “បច្ចុប្បន្នភាពអំពីសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា៖ ការរស់នៅជាមួយកូវីដ” ធនាគារពិភពលោក ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា  
 4 វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ក្រសួងផែនការ (២០២០) “របាយការណ៍អង្កេតសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចកម្ពុជា (CSES) ២០១៩/២០២០” វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ក្រសួងផែនការ ប្រទេសកម្ពុជា  
 5 UNESCAP (២០១៥) ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃគ្រោះធម្មជាតិ និង ផលជះនៅអាស៊ី និង ប៉ាស៊ីហ្វិក ឯកសារបច្ចេកទេសរបស់ ESCAP.  
 6 ការិយាល័យអង្គការសហប្រជាជាតិសម្រាប់ការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ (២០១៩) ការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះធម្មជាតិនៅប្រទេសកម្ពុជា៖ របាយការណ៍អំពីស្ថានភាព ឆ្នាំ២០១៩ ការិយាល័យប្រចាំតំបន់អាស៊ី និង ប៉ាស៊ីហ្វិក ទីក្រុងបាងកក ប្រទេសថៃ.  
 7 ប្រព័ន្ធមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor គឺជាផ្នែកមួយនៃកិច្ចប្រឹងប្រែងជាបន្តបន្ទាប់របស់ RGC ក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងគាំទ្រដល់ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចសង្គមនៅទូទាំងប្រទេស។ ប្រព័ន្ធមូលដ្ឋានទិន្នន័យនេះផ្តល់ព័ត៌មានដែលមានបច្ចុប្បន្នភាពអំពីគ្រួសារក្រីក្រ ទៅកាន់ក្រសួងខុសៗគ្នា និង ស្ថាប័នដទៃទៀតជាទៀងទាត់ ដើម្បីជួយដល់ពួកគេក្នុងការកំណត់គោលដៅនៃសេវា និង ជំនួយទៅកាន់គ្រួសារដែលក្រីក្របំផុត និងងាយរងគ្រោះបំផុត នៅប្រទេសកម្ពុជា។  
 8 OECD (២០១៩) “ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញលើប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមរបស់ប្រទេសកម្ពុជា” គន្លងនៃការអភិវឌ្ឍរបស់ OECD ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ OECD ទីក្រុងប៉ារីស.

បំផុតក្នុងអំឡុងពេល ៥០ឆ្នាំ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានកើតឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ២០១៥ និងបានប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់ប្រជាជនចំនួន ២,៥ លាននាក់នៅទូទាំង ២៥ ខេត្ត។<sup>៩</sup> វិបត្តិនេះមានផលវិបាកយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរចំពោះប្រជាជន ៩០% ដែលចូលរួមក្នុងសកម្មភាពកសិកម្ម និង ៨០% ដែលរស់នៅក្នុងតំបន់ជម្រកជំនួយបណ្តោះអាសន្ន។<sup>១០</sup> ដោយសារការថយចុះនៃផលិតកម្មកសិកម្ម បានប៉ះពាល់ដល់សមត្ថភាពរបស់គ្រួសារក្នុងការបំពេញតម្រូវការស្បៀងអាហាររបស់ពួកគេ។

ក្នុងរយៈពេលពីរឆ្នាំកន្លងមកនេះ ប្រទេសកម្ពុជាបានរងផលប៉ះពាល់ដោយវិបត្តិជាន់គ្នា និង ធ្ងន់ធ្ងរជាច្រើន។ ទឹកជំនន់ភ្លាមៗនៅក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ បានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាង ៧៩២.០០០ នាក់ (ឬប្រហែល ១៧១.០០០ គ្រួសារ) នៅ ១៩ ខេត្ត រួមទាំងប្រជាជនប្រមាណ ៣៨៨.០០០ (ឬប្រហែល ៨៤.៣០០ គ្រួសារ) ដែលបានចុះបញ្ជីជាជនក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ។<sup>១១</sup> ព្រឹត្តិការណ៍ទឹកជំនន់នេះ បានធ្វើឱ្យវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចដែលបណ្តាលមកពីជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ មានសភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរឡើង។

រហូតមកទល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ពុំមានការរាតត្បាតនៃជំងឺកូវីដ-១៩ នៅក្នុងមូលដ្ឋានចម្បងៗនៃប្រទេសកម្ពុជានោះទេ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ករណីជាបន្តបន្ទាប់បានកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងក្លា ហើយការបិទខ្ទប់នៅក្នុងមូលដ្ឋានត្រូវបានអនុវត្ត ដើម្បីទប់ស្កាត់ការរាលដាល។ សកម្មភាពនេះទំនងជាធ្វើឱ្យផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដែលបានជួបប្រទះដោយគ្រួសារ និង ខុស្សាហកម្មសំខាន់ៗជាច្រើនរួមទាំង រោងចក្រផលិតសម្លៀកបំពាក់ ទេសចរណ៍ សំណង់ និង កសិកម្ម រួចទៅហើយនោះ មានសភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរឡើង។ ការហូរចូលយ៉ាងខ្លាំងក្លានៃជនចំណាកស្រុក ដែលត្រូវប្រទេសកម្ពុជាប្រទេសថៃ ក្នុងឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១ ហើយភាគច្រើននៃជនចំណាកស្រុកទាំងនេះពុំមានការងារធ្វើនៅក្នុងស្រុកកំណើតរបស់ពួកគេ។ ទឹកជំនន់បានវាយលុកប្រទេសកម្ពុជាម្តងទៀត នៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ បន្ទាប់ពីមានភ្លៀងធ្លាក់យ៉ាងខ្លាំងនៅទូទាំងប្រទេស។ ប្រជាជនជិត ៣០,០០០ គ្រួសារ នៅ ៥ ខេត្ត ត្រូវបានរាយការណ៍ថាបានរងផលប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់ភ្លាមៗ និងទឹកជំនន់ទន្លេ។ នៅតាមតំបន់ទាំងនេះ លំនៅឋាន ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ (ផ្លូវថ្នល់ សាលារៀន មណ្ឌលសុខភាព។ល។) និងដីកសិកម្មត្រូវបានជន់លិច។

នៅខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ អគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (GS-NSPC) ដោយមានការគាំទ្រពី WFP បានចាប់ផ្តើមដំណើរការបង្កើតសេចក្តីព្រាងក្របខ័ណ្ឌ SRSP ដើម្បីផ្តល់មត្តទ្រូសកំណែទម្រង់ដល់ RGC និងដៃគូរបស់ខ្លួន ក្នុងការលើកកម្ពស់ធាតុនានានៃប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម និង ផ្តល់កិច្ចគាំពារជាប្រព័ន្ធ ដែលអាចទស្សន៍ទាយបាន ទាន់ពេលវេលា និង

មានប្រសិទ្ធភាពបន្ថែមទៀត ដល់ជនក្រីក្រ និង ជនងាយរងគ្រោះ ក្នុងអំឡុងពេល និង ក្រោយពេលមានវិបត្តិ។ ក្របខ័ណ្ឌនេះកំណត់ជម្រើសនៃកម្មវិធីមួយចំនួនសម្រាប់ការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ ជាចម្បងតាមរយៈប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមផ្នែកលើសាច់ប្រាក់។ វាក៏ត្រូវបញ្ជាក់អំពីចំណុចចាប់ផ្តើមអំពីវិធីដែលដៃគូមនុស្សធម៌អាចលើកកម្ពស់ធាតុនានានៃប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម និង ពង្រឹងការសម្របសម្រួលជាមួយការឆ្លើយតបដែលដឹកនាំដោយរដ្ឋាភិបាល ដើម្បីការឆ្លើយតបដែលកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព និង មានបរិយាប័ន្ន។ វាកំណត់សកម្មភាពអាទិភាពសម្រាប់ RGC និងដៃគូរបស់ខ្លួន ដើម្បីពង្រឹងធាតុនានានៃប្រព័ន្ធ និង ត្រៀមខ្លួនសម្រាប់ SRSP នៅទូទាំងសរសរស្តមទាំងអស់នៃប្រព័ន្ធ SRSP។

## 1.2 វត្ថុបំណងនៃការស្រាវជ្រាវ

នៅក្នុងបរិបទខាងលើ កម្មវិធីនេះត្រូវបានធ្វើឡើងក្រោមកិច្ចប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (NSPC) ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ក្រសួងផែនការ (MoP) គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (NCDM) និង ដៃគូពាក់ព័ន្ធ រួមមាន Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) មូលនិធិកុមាររបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ (UNICEF) និង អង្គការ Save the Children។ GIZ ក្នុងនាមក្រសួងសហព័ន្ធអាល្លឺម៉ង់សម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច (BMZ) បានផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដល់ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់នេះ ដែលជាផ្នែកនៃផែនការយុទ្ធសាស្ត្រប្រទេសរបស់ WFP កម្ពុជា (២០១៩-២០២៣)។ ទិដ្ឋភាពសហរដ្ឋអាមេរិកសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិ (USAID) ក៏បានផ្តល់ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់កម្មវិធីនេះផងដែរ។

វត្ថុបំណងនៃជំនួយសាច់ប្រាក់នេះគឺដើម្បីបង្កើនលទ្ធភាពទទួលបានរបស់អ្នកទទួលបានផល នូវតម្រូវការចាំបាច់ និង ការគាំទ្រដល់ការងារដើមឡើងវិញរបស់ពួកគេ នៅពេលប្រឈមមុខនឹងវិបត្តិទាំងនេះ។ ដូច្នោះ គ្រួសារអ្នកទទួលបានផលទទួលបានតាមរយៈ សាច់ប្រាក់តាមទូរស័ព្ទលម្អិត ដោយការបញ្ចេញសាច់ប្រាក់ធ្វើឡើងរហូតដល់បីដង រួមនិង ការផ្ទេរប្រាក់បន្ថែមលើកទីបួន ដើម្បីរ៉ាប់រងចំណាយទាក់ទងនឹងការទទួលសាច់ប្រាក់ (ឧ. ដើម្បីទិញស៊ីម៉ង់ត៍ និង រ៉ាប់រងថ្លៃធ្វើដំណើរ ជាដើម) ដែលត្រូវបានផ្ទេរនៅចន្លោះខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ និង ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២។

ក្នុងស្មារតីរួមចំណែកក្នុងការជំរុញទិសដៅ និង ការអនុវត្តក្របខ័ណ្ឌ SRSP នៅកម្ពុជា WFP បានផ្តល់អាណត្តិដល់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិការនេះ។ វាព្យាយាមបង្កើតការរៀនសូត្រអំពី

9 UNDP (២០១៩) [ប្រទេសកម្ពុជា ការសម្របសម្រួលផែនការយុទ្ធសាស្ត្រផ្នែក ការត្រៀមខ្លួនសម្រាប់គ្រោះរាំងស្ងួត](#) UNDP ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.  
10 USAID (២០១៩) [ប្រតិបត្តិការនៃការស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវ ប្រទេសកម្ពុជា](#) USAID ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.  
11 ReliefWeb (n.d.) "ប្រទេសកម្ពុជា៖ ទឹកជំនន់ - ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០" OCHA. <<https://reliefweb.int/disaster/fl-2020-000212-khm>>

ការជូនដំណឹងអំពីការរៀបចំផែនការត្រៀមឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ នាពេលអនាគតរបស់ RGC និង ដៃគូរបស់ខ្លួន។

គម្រោងទូទៅសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិទាំងនេះគឺ ដើម្បីឆ្លើយ សំណួរខាងក្រោម៖

*តើការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ស្របតាម និង គាំទ្រដល់មូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់កិច្ច គាំពារសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជាដល់កម្រិតណា (ការគូសគ្រោងកម្មវិធី ប្រព័ន្ធបញ្ជូន ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន) និងតើអនុសាសន៍អ្វីខ្លះដែល WFP រដ្ឋាភិបាល និងក្រុមអង្គនៃកិច្ចគាំពារសង្គម ចាំបាច់ត្រូវ ពិចារណានៅពេលរៀបចំ និង អនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ (និង កម្មវិធីដទៃទៀត) នាពេលអនាគត ដើម្បីពង្រឹងការឆ្លើយ តបនឹងវិបត្តិនៃប្រព័ន្ធកិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា?*

ពីសំណួរស្រាវជ្រាវចម្បងនេះ យើងអាចបំបែកជាវត្ថុបំណងនៃ ការស្រាវជ្រាវនេះ ដូចខាងក្រោម៖

- ស៊ើបអង្កេតអំពីលក្ខណៈពិសេសនៃការគូសគ្រោង និង ការ អនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ថាតើដូចគ្នា ឬ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទៅនឹងកម្មវិធីជំនួយសង្គមរបស់ RGC និងប្រភពជំនួយ របស់ RGC ដទៃទៀតយ៉ាងណា
- បង្ហាញមេរៀនដែលទទួលបានពីការរៀបចំ និង ការអនុវត្ត កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP
- ចងក្រងឯកសារនៃធាតុណាមួយដែលមានលក្ខណៈពិសេស ចំពោះកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP
- ផ្តល់អនុសាសន៍ ដើម្បីផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ RGC និង ដៃគូគាំទ្រ ក្នុងការរៀបចំ និង ការអនុវត្តគម្រោងជំនួយ សង្គមកិច្ចដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនាពេលអនាគត និង ផ្តល់ មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ដៃគូមនុស្សធម៌ក្នុងការរៀបចំ និង ការអនុវត្តជំនួយបន្ថែម និង ជំនួយដែលបានសម្របសម្រួល រួចហើយ និង
- ជូនដំណឹងអំពីផែនការសង្គ្រោះបន្ទាន់នៅពេលមានគ្រោះ មហន្តរាយ សម្រាប់ជំនួយសាច់ប្រាក់ក្នុងន័យមនុស្សធម៌ ក្នុងចំណោមក្រុមអង្គមនុស្សធម៌ទាំងឡាយ។

### 1.3 រចនាសម្ព័ន្ធនៃរបាយការណ៍

របាយការណ៍នេះមានរចនាសម្ព័ន្ធដូចខាងក្រោម។ ផ្នែកទី ២ ផ្តល់ការវិភាគត្រួសៗអំពីទិដ្ឋភាពនៃកិច្ចគាំពារសង្គមនៅក្នុង ប្រទេសកម្ពុជា រួមទាំង ជំនួយ និង កម្មវិធីនានា ដែលត្រូវបាន ផ្តល់ជូនសម្រាប់ការគាំទ្រនៅគ្រាអាសន្នផងដែរ។ ផ្នែកទី ៣ ពណ៌នាអំពីវិធីសាស្ត្រដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ធ្វើការ ស្រាវជ្រាវ។ ផ្នែកទី ៤ សង្ខេបអំពីភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធី ផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល និង កម្មវិធីជំនួយសង្គម។ ផ្នែកទី ៥ បង្ហាញអំពីរបកគំហើញពីការ ប្រមូលទិន្នន័យតាមបែបគុណវិស័យ និង បរិមាណវិស័យ។ ផ្នែកទី ៦ កំណត់អនុសាសន៍គន្លឹះដែលទទួលបានពីការ ស្រាវជ្រាវ។







## 2 កិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា និង ឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ន

### 2.1 ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃកិច្ចគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា

ចក្ខុវិស័យរបស់ RGC គឺដើម្បីឲ្យកម្ពុជាក្លាយជាប្រទេសដែលមានចំណូលមធ្យមកម្រិតខ្ពស់ ត្រឹមឆ្នាំ២០៣០ និង ជាប្រទេសដែលមានចំណូលខ្ពស់ត្រឹមឆ្នាំ ២០៥០។ ក្នុងន័យនេះ RGC ទទួលស្គាល់យ៉ាងខ្លាំងក្លាថា កិច្ចគាំពារសង្គម គឺជាការរួមចំណែកដ៏សំខាន់មួយដល់កំណើន សេដ្ឋកិច្ច ដោយផ្អែកលើសមធម៌ និង បរិយាប័ន្ន។ RGC បានកំណត់ចក្ខុវិស័យរយៈពេលវែង របស់ខ្លួនសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម ដោយផ្អែកលើបរិយាប័ន្ន ប្រសិទ្ធភាព និង និរន្តរភាពហិរញ្ញវត្ថុ ជាឧបករណ៍កាត់បន្ថយ និង ទប់ស្កាត់ភាពក្រីក្រ ភាពងាយរងគ្រោះ និង វិសមភាព ហើយដែលនឹងរួមចំណែកដល់ការអភិវឌ្ឍ និង ការការពារធនធានមនុស្ស និង ជំរុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ច។

ដើម្បីសម្រេចចក្ខុវិស័យនេះ នៅឆ្នាំ២០១៦ RGC បានបង្កើតក្របខណ្ឌគោលនយោបាយ ជាតិគាំពារសង្គម (NSPPF) សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៦-២០២៥ ដែលមានគោលបំណងធ្វើជា មូលដ្ឋានក្នុងការធានាសន្តិសុខប្រាក់ចំណូល និង កាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជា។ NSPPF មានគោលបំណងធ្វើសុខដុមនីយកម្ម ធ្វើសមាហរណកម្ម និង ពង្រឹងគ្រោងការណ៍ដែលមានស្រាប់ និង ពង្រីកទិដ្ឋភាពនៃកិច្ចគាំពារ សង្គម ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងរាល់គ្រោះអាសន្ននៅក្នុងវដ្តជីវិតទាំងមូល។ NSPPF ក៏សង្ឃឹមថានឹងកែ ទម្រង់ប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ និង កសាងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធដែលចាំបាច់ផងដែរ ធ្វើដូច្នេះ ការអនុវត្តប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមអាចកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព និង និរន្តរភាព។ សសរស្តម្ភ ចំនួនពីរនៃកិច្ចគាំពារសង្គម ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅក្នុង NSPPF គឺ ជំនួយសង្គម និង សន្តិសុខសង្គម (ចូរមើល រូបភាពទី ១)។<sup>12</sup>

12 RGC (២០១៧) “ក្របខណ្ឌគោលនយោបាយជាតិស្តីពីកិច្ចគាំពារសង្គម ឆ្នាំ២០១៦-២០២៥” ការបកប្រែមិនផ្លូវការ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.

## ប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម



ប្រភព៖ NSPPF ២០១៦-២០២៥

### 2.1.1 កម្មវិធីជំនួយសង្គម

ភាពពាក់ព័ន្ធជាក់លាក់ចំពោះការស្រាវជ្រាវនេះគឺ ជំនួយសង្គម (ជាកិច្ចគាំពារសង្គមដែលមិនរួមចំណែក) ដែល RGC មើលឃើញថាជាមធ្យោបាយដែលមានសារសំខាន់ និងមានការទទួលស្គាល់កាន់តែខ្លាំងឡើង សម្រាប់គាំទ្រកំណើនសេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលសេដ្ឋកិច្ចក្រៅប្រព័ន្ធតំណាងឱ្យ ៨៨% នៃកម្លាំងពលកម្មសរុប នៅឆ្នាំ២០១៩។ គោលដៅចម្បងរបស់ជំនួយសង្គម ដែលស្ថិតនៅក្រោម NSPPF គឺធានាថា ប្រជាជនក្រីក្រ និង ប្រជាជនងាយរងគ្រោះមានជីវភាពរស់នៅសមរម្យ ស្របពេលជាមួយគ្នានោះ ពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់ប្រជាជនគ្រប់រូបក្នុងការថែរក្សាការងាររបស់ពួកគេ នៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានសេដ្ឋកិច្ចដែលមានភាពប្រកួតប្រជែងកាន់តែខ្លាំងឡើង។

មានក្រុមសំខាន់ៗចំនួនបី ដែលត្រូវកំណត់គោលដៅក្នុងការផ្តល់ជំនួយសង្គម ស្របតាម NSPPF ៖

- អ្នករស់នៅក្រោមខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រ
- អ្នករស់នៅលើខ្សែបន្ទាត់ភាពក្រីក្រដែលងាយរងគ្រោះខ្លាំងចំពោះវិបត្តិ និង
- ទារក កុមារ ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ គ្រួសារដែលប្រឈមមុខនឹងអសន្តិសុខស្បៀង ជនពិការ (PWDs) និងមនុស្សចាស់។

NSPPF បានកត់សម្គាល់ថា នៅមានបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនដែលនឹងត្រូវប្រឈមមុខ ក្នុងការផ្តល់ជីវភាពរស់នៅសមរម្យដល់ក្រុមទាំងនេះ រួមមាន ចំណុចចាប់ផ្តើមនៃទំនាក់ទំនងកិច្ចគាំពារសង្គមនៅកម្ពុជា ការគ្របដណ្តប់ដែលមានកម្រិតនៃ

កម្មវិធីដែលមានស្រាប់ ដែលមានន័យថា មានផលជះតិចតួចទាក់ទងនឹងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ឬវិសមភាពនៅថ្នាក់ជាតិ ភាពគ្មានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការគ្រប់គ្រងកម្មវិធីផ្សេងៗ ដែលនាំឱ្យមានវិសមភាពនៃអត្ថប្រយោជន៍សម្រាប់ក្រុមគោលដៅផ្សេងគ្នាទាំងឡាយ និង កង្វះសមាហរណកម្មទិន្នន័យ ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណជនក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ សម្រាប់ការកសាងកម្មវិធីជំនួយសង្គម។ អាស្រ័យហេតុនេះ អង្គការសម្រាប់សហប្រតិបត្តិការសេដ្ឋកិច្ច និង អភិវឌ្ឍន៍ (OECD) គូសបញ្ជាក់ថាការគ្របដណ្តប់នៃជំនួយសង្គមនៅកម្ពុជាមានកម្រិតទាបខ្លាំង និង មានការបែកបាក់គ្នា ដោយពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើជំនួយមនុស្សធម៌ពីខាងក្រៅ។<sup>13</sup> លើសពីនេះទៀត មានបញ្ហាប្រឈមក្នុងការសម្របសម្រួលរវាងតួអង្គនៃជំនួយមនុស្សធម៌ និង តួអង្គនៃជំនួយសង្គម នៅពេលព្យាយាមកំណត់អត្តសញ្ញាណជនងាយរងគ្រោះបំផុត ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ឬ ការលំបាក។

ដើម្បីផ្តល់ទិដ្ឋភាពទូទៅអំពីជំនួយសង្គមដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅប្រទេសកម្ពុជា ឧបសម្ព័ន្ធ ១ សេចក្តីសង្ខេបអំពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សំខាន់ៗ ដែលអនុវត្តដោយ RGC ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល។ នៅពេលគូសគ្រោងកម្មវិធីជំនួយសង្គមទាំងនេះ ការពង្រីកវិសាលភាពសម្រាប់ឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នមិនត្រូវយកមកពិចារណានោះទេ។<sup>14</sup> ការសិក្សានេះផ្តោតលើការផ្តល់ជំនួយសង្គមជាសាច់ប្រាក់ដោយសារការប្រើប្រាស់ជាទូទៅក្នុងអំឡុងពេលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន រួមទាំងក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺកូវីដ-១៩ ផងដែរ។<sup>15</sup>

13 OECD (២០១៧) “ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញលើប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមរបស់ប្រទេសកម្ពុជា” គន្លងនៃការអភិវឌ្ឍរបស់ OECD ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ OECD ទីក្រុងប៉ារីស.  
 14 FAO យូនីសេហ្វ និង WFP (២០១៩) ផែនទីបង្ហាញផ្លូវ៖ ការអភិវឌ្ឍប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមដែលផ្តល់ព័ត៌មានអំពីហានិភ័យ និង ឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា FAO ទីក្រុងបាងកក ប្រទេសថៃ.  
 15 Gentilini et al. (២០២១) “កិច្ចគាំពារសង្គម និង ការងារឆ្លើយតបនឹងជំងឺកូវីដ-១៩៖ ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញលើវិធានការរបស់ប្រទេសតាមពេលវេលាជាក់ស្តែង” Living paper កំណែទី ១៥.

**តារាងទី ១៖** ក្រសួង និង ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាលដែលបានចូលរួមដំណើរការកម្មវិធីជំនួយសង្គម

ក្រសួង	តួនាទី	កម្មវិធីជំនួយសង្គមដែលស្ថិតនៅក្រោមក្រសួង
<b>ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា</b>	ទទួលបានអាណត្តិក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយជំនួយសង្គម និង សន្តិសុខសង្គមមួយចំនួន រួមមានសម្រាប់មន្ត្រីរាជការ អតីតយុទ្ធជន និង ជនពិការផងដែរ ស្របតាមមុខងារ និង ភារកិច្ចផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ក្រសួង	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩</li> <li>ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងកុមារតូច (PWYC)</li> <li>ប្រាក់ឧបត្ថម្ភពិការភាព</li> <li>កញ្ចប់គ្រួសារ (កំពុងអភិវឌ្ឍន៍)</li> </ul>
<b>ក្រសួងការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ</b>	ផ្តោតលើសន្តិសុខសង្គមសម្រាប់កម្មករ និង និយោជិត ស្របតាមបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ការងារ ព្រមទាំងគ្រោងការណ៍ជំនួយសង្គមមួយចំនួនផងដែរ។	<ul style="list-style-type: none"> <li>កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ លើកកម្ពស់ជំនាញដើម្បីបំពេញតម្រូវការទីផ្សារការងារ</li> <li>ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់កម្មករនៅក្នុងវិស័យកម្មន្តសាល និង ទេសចរណ៍ ដែលកិច្ចសន្យាការងាររបស់ពួកគេត្រូវបានផ្អាក</li> </ul>
<b>ក្រសួងសុខាភិបាល</b>	ត្រួតពិនិត្យមូលនិធិសមធម៌សុខភាព ដែលផ្តល់កិច្ចគាំពារសុខភាពដល់ជនក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ និងលើកកម្ពស់សុខភាពម្តាយ និងកុមារ	<ul style="list-style-type: none"> <li>មូលនិធិសមធម៌សុខភាព (ការលើកលែងថ្លៃសេវា)</li> <li>សក្ខីបត្រសម្រាប់សុខភាពបន្តពូជ</li> </ul>
<b>ក្រសួងអប់រំ យុវជន និង កីឡា</b>	ផ្តោតលើការគាំទ្រកម្មវិធីផ្តល់អាហារតាមសាលារៀន និង ផ្តល់អាហារូបករណ៍	<ul style="list-style-type: none"> <li>កម្មវិធីផ្តល់អាហារតាមសាលារៀន (ស្បៀងអាហារ)</li> <li>ការចែកស្បៀងយកទៅផ្ទះសម្រាប់សាលាបឋមសិក្សា (ស្បៀងអាហារ)</li> <li>ការផ្តល់អាហារតាមសាលារៀនដោយប្រើប្រាស់កសិផលក្នុងសហគមន៍</li> <li>កម្មវិធីអាហារូបករណ៍សម្រាប់សាលាបឋមសិក្សា និង មធ្យមសិក្សា</li> </ul>
<b>ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ</b>	ត្រួតពិនិត្យការស្បៀងបម្រុង	កម្មវិធីស្បៀងបម្រុង ដែលកំណត់គោលដៅលើគ្រួសារមានអសន្តិសុខស្បៀង ដែលរងផលប៉ះពាល់ពីគ្រោះធម្មជាតិ (ជំនួយជាសម្ភារៈ)
<b>ក្រសួងផែនការ</b>	ទទួលខុសត្រូវលើការធ្វើផែនការសេដ្ឋកិច្ចសង្គម និង ការគ្រប់គ្រងស្ថិតិ ទទួលបន្ទុកគ្រប់គ្រង និង ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពប្រព័ន្ធ IDPoor ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណជនដែលមានសិទ្ធិទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ពីជំនួយសង្គម	ក្រសួងនេះមិនអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គមនោះទេ ប៉ុន្តែគ្រប់គ្រងកម្មវិធី IDPoor និង ធានាថាទិន្នន័យនេះមានសម្រាប់ក្រសួងដទៃទៀតក្នុងការកំណត់អ្នកទទួលបាន គោលដៅរបស់កម្មវិធី។
<b>ក្រសួងមហាផ្ទៃ</b>	ទទួលបានអាណត្តិក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និង ការចុះបញ្ជីអត្តសញ្ញាណរូបរបស់ប្រជាជនទូទៅ	-
<b>ក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម</b>	អង្គភាពឯករាជ្យ ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ២០១៧ ទទួលខុសត្រូវលើការសម្របសម្រួលទូទៅ និង ដឹកនាំការអភិវឌ្ឍយុទ្ធសាស្ត្រ និងគោលនយោបាយកិច្ចគាំពារសង្គមផ្សេងៗ	-
<b>គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ</b>	អង្គភាពអន្តរក្រសួង មានអាណត្តិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ និង ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន ត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅឆ្នាំ ១៩៩៥ តួនាទីរបស់អង្គការនេះត្រូវបានអនុម័តជាផ្លូវការដោយច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (ឆ្នាំ២០១៥)	-

ក្រសួងមួយចំនួនបានចូលរួមដំណើរការកម្មវិធីជំនួយសង្គម នៅប្រទេសកម្ពុជា ដូចបានបង្ហាញនៅក្នុងតារាងទី ១។ ក្រៅពីស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាលទាំងនេះ នៅមានគូអង្គការសំខាន់ៗ មួយចំនួនទៀតដែលមានតួនាទីគាំទ្រកម្មវិធី គាំពារសង្គម រួមមាន ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល (NGOs) ដូចជា មូលនិធិសហប្រជាជាតិដើម្បីកុមារ (យូនីសេហ្វ) អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ WFP កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍របស់អង្គការ សហប្រជាជាតិ (UNDP) អង្គការស្បៀង និងកសិកម្មរបស់ អង្គការសហប្រជាជាតិ (FAO) GIZ ធនាគារពិភពលោក ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី Oxfam, Save the Children, DanChurchAid និង អង្គការភីធីលអ៊ិននីត នៅក្នុងចំណោម អង្គការទាំងឡាយដទៃទៀត។

NSPPF ក៏បានកត់សម្គាល់អំពីសារៈសំខាន់នៃការសម្របសម្រួល និង កិច្ចសហប្រតិបត្តិការរវាងស្ថាប័នជាតិ និង អន្តរជាតិ ផងដែរ។ កង្វះខាតការសម្របសម្រួល និង កិច្ចសហ ប្រតិបត្តិការនាពេលបច្ចុប្បន្ន បណ្តាលឱ្យមានអសមត្ថភាព ចន្លោះប្រហោង និង ការត្រួតស៊ីគ្នានៅក្នុងកម្មវិធី ឬ សកម្មភាព នានា ដែលឈានទៅរកភាពគ្មានប្រសិទ្ធភាព និង គ្មាន ប្រសិទ្ធផល (សូមមើលផ្នែកទី ៥.៤ សម្រាប់ព័ត៌មានលម្អិត បន្ថែមទៀត)។

## 2.2 ការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ននៅប្រទេសកម្ពុជា

ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន គឺជាសមាសធាតុគន្លឹះមួយ របស់ NSPPF។ ប្រទេសកម្ពុជាប្រឈមនឹងគ្រោះធម្មជាតិ ស្ទើរតែគ្រប់ប្រភេទ ចាប់ពីទឹកជំនន់ រហូតដល់គ្រោះរាំងស្ងួត ខ្យល់ព្យុះខ្លាំង ព្យុះទីហ្វុង និង រន្ធបាញ។<sup>16</sup> ការប្រែប្រួល អាកាសធាតុបានធ្វើឱ្យហានិភ័យទាំងនេះមានភាពធ្ងន់ធ្ងរទ្វេ ដង តាមរយៈកំណើនភាពញឹកញាប់ និង ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃគ្រោះ ធម្មជាតិ និង វិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចដែលពាក់ព័ន្ធ។

គ្រោះធម្មជាតិមានផលប៉ះពាល់ចំពោះគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយ រងគ្រោះមិនស្មើគ្នានោះទេ ដែលពួកគេត្រូវការជំនួយដើម្បី អាចគ្រប់គ្រងហានិភ័យនោះបាន។ ប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមអាច ជួយកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិនានាបាន ជាពិសេស សម្រាប់ជនក្រីក្រ និង ជនងាយរងគ្រោះ។ កិច្ចគាំពារសង្គមត្រូវ បានចាត់ទុកថាជាអន្តរាគមន៍ដ៏មានប្រសិទ្ធភាពមួយ សម្រាប់ កាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះ និង ភាពក្រីក្រខ្លាំង រួមទាំងភាព ក្រីក្រដោយសារផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិ និងគ្រោះថ្នាក់ធម្មជាតិ កាន់តែខ្លាំងឡើង។

ដោយមានការចេញច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ ក្នុងឆ្នាំ២០១៥ មានការផ្លាស់ប្តូរដ៏សំខាន់មួយ នៅក្នុងការគ្រប់ គ្រងគ្រោះមហន្តរាយនៅប្រទេសកម្ពុជា រួមទាំង ការលើក ធនធាន និង ការសម្របសម្រួលរវាងស្ថាប័នផ្សេងៗផងដែរ។ តាមរយៈច្បាប់នេះ មុខតំណែងរបស់ NCDM ត្រូវបានបង្កើត ឡើងជាផ្លូវការ ដើម្បីដឹកនាំ គ្រប់គ្រង និង សម្របសម្រួលរាល់ សកម្មភាពនៃការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ។<sup>17</sup>

អង្គការអន្តរជាតិក៏មានបំណងគាំទ្ររដ្ឋាភិបាលក្នុងរឿងនេះ ដែរ។ វេទិកាឆ្លើយតបមនុស្សធម៌ (HRF) ត្រូវបានបង្កើតឡើង ក្នុងឆ្នាំ២០១១ នៅពេលដែលមានកំណើននៃតម្រូវការ ការសម្របសម្រួលរវាង RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងៗ។ វេទិកានេះមានបំណងពង្រឹងការសម្របសម្រួល និង ការប្រាស្រ័យទាក់ទងសម្រាប់ការត្រៀមខ្លួន និង ការឆ្លើយតប នឹងគ្រោះអាសន្ន។ នៅខណៈពេលដែល ជាដំបូង បានផ្តោតលើ គ្រោះអាកាសធាតុចំនួនបី – ព្យុះត្រពិច ទឹកជំនន់ និង គ្រោះ រាំងស្ងួត – ថ្មីៗនេះ HRF ក៏ត្រូវបានប្រមូលផ្តុំគ្នា សម្រាប់ចូលរួម ដោះស្រាយវិបត្តិដទៃទៀតផងដែរ រួមមាន ជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ និង ផលវិបាកដែលពាក់ព័ន្ធ ដូចជា ការរីករាលដាល មករិញ្ញរបស់ជនចំណាកស្រុកក្នុងទ្រោមធំ ជាដើម។

មុនឆ្នាំ២០២០ ជំនួយដែលផ្តល់ជូនជនរងគ្រោះនៃគ្រោះ អាកាសធាតុ ភាគច្រើនជាវត្ថុ ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ក្នុងគ្រា អាសន្នមិនត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាទូទៅ ឬ យ៉ាងទូលំទូលាយ នោះទេ។ ការស្រាវជ្រាវនេះនឹងចងក្រងឯកសារអំពី បទពិសោធន៍របស់ WFP ក្នុងការផ្តល់ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ នៅក្នុងការឆ្លើយតបនឹងទឹកជំនន់ក្នុងឆ្នាំ២០២០ ដែលជា ឧទាហរណ៍មួយក្នុងចំណោមឧទាហរណ៍ដែលគេស្គាល់ ច្រើនបំផុត អំពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ដែលផ្តល់ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ/គ្រោះអាសន្ន។

ក្នុងចំណោមសមាសធាតុទាំងបួននៃជំនួយសង្គមនៅក្នុង NSPPF ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិការនេះនឹងត្រួតពិនិត្យជាចម្បងលើ ប្រភេទជំនួយដែលទាក់ទងនឹងការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន។ NSPPF នាពេលថ្មីៗនេះ បានបង្កើតក្របខណ្ឌ SRSP ថ្នាក់ជាតិ ដោយមានការគាំទ្រពី WFP FAO និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ដទៃទៀត ដើម្បីពង្រឹងការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នរបស់ប្រព័ន្ធគាំពារ សង្គមរបស់ប្រទេសកម្ពុជា។<sup>18</sup> ក្របខណ្ឌនេះគូសបញ្ជាក់អំពី មូលដ្ឋានគ្រឹះទាំងប្រាំសម្រាប់ប្រព័ន្ធ SRSP (សូមមើលសេចក្តី សង្ខេបនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ គ)៖ ក) គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន ខ) ការរៀបចំកម្មវិធី គ) ប្រព័ន្ធបញ្ជូន ឃ) ប្រព័ន្ធ ទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន និង ង) ហិរញ្ញប្បទាន។ RGC បានប្តេជ្ញា ចិត្តអនុវត្ត NSPPF និង ទទួលស្គាល់តួនាទីដ៏សំខាន់របស់

16 UNDDR (២០១៩) ការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា៖ របាយការណ៍អំពីស្ថានភាព ឆ្នាំ២០១៩ ការិយាល័យប្រចាំតំបន់អាស៊ី និង បាស៊ីហ្វិក ទីក្រុងបាងកក ប្រទេសថៃ。  
 17 IFRC និង UNDP (២០១៧) “ការអនុវត្តច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយនៅកម្ពុជា៖ ការអភិវឌ្ឍច្បាប់ឧបត្ថម្ភធន” IFRC និង UNDP ប្រទេសកម្ពុជា。  
 18 FAO យូនីសេហ្វ និង WFP (២០១៩) ផែនទីបង្ហាញផ្លូវ៖ ការអភិវឌ្ឍប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមដែលផ្តល់ព័ត៌មានអំពីហានិភ័យ និង ឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា FAO ទីក្រុងបាងកក ប្រទេសថៃ。

ជំនួយសង្គម ជាពិសេស SRSP បន្ទាប់ពីមានទឹកជំនន់ និង  
ជំងឺកូវីដ-១៩ នាពេលថ្មីៗនេះ – ក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ  
លើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅ និង ធានាបាននូវភាពរុងរឿងរបស់  
ប្រទេសជាតិពេលអនាគត។





### 3 វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

#### 3.1 ការត្រួតពិនិត្យឯកសារ

ការងារនេះចាប់ផ្តើមពីការពិនិត្យដ៏ខ្លីមួយ ទៅលើឯកសារយោង ស្តីពីបរិបទរបស់ប្រទេសកម្ពុជានាពេលបច្ចុប្បន្ន និង គោលនយោបាយ និង ច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធ រួមជាមួយ បញ្ហា និង បញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗ ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តល់ការឆ្លើយតបនឹងគ្រួសារសម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និងគ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលជាផ្នែកមួយនៃប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមនៅប្រទេសកម្ពុជា។ ការប្រើប្រាស់ឯកសារយោងនេះបានផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការវិភាគទិន្នន័យតាមបែបគុណវិស័យ និង បរិមាណវិស័យ និង បានជួយកំណត់ភាគីពាក់ព័ន្ធសម្រាប់កិច្ចសម្ភាសអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ (KIs)។ ការត្រួតពិនិត្យឯកសារសំខាន់ៗជាលើកដំបូងត្រូវបានបង្ហាញនៅក្នុងផ្នែកទី 2 ខាងលើ បន្តដោយការត្រួតពិនិត្យបន្ថែមទៀតលើឯកសារនៃកម្មវិធីដែលពាក់ព័ន្ធ រួមជាមួយ របកគំហើញនៅក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីទាំងនេះនៅទីវាលដែលមាននៅក្នុងផ្នែកទី 4។



### 3.2 វិសាលភាពនៃការស្រាវជ្រាវ

ដើម្បីធ្វើការស្រាវជ្រាវនេះ OPM បានប្រៀបធៀបកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC របស់ RGC លើចំណុចដែលពាក់ព័ន្ធគ្នា និង ក្នុងគោលបំណងធ្វើការវិភាគអំពីភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធីនេះទៅនឹងប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមរបស់ RGC។ កម្មវិធីរបស់ RGC ទាំងពីរនេះ ត្រូវបានជ្រើសរើសដោយផ្អែកលើកិច្ចពិភាក្សាជាមួយ WFP នៅក្នុងដំណាក់កាលចាប់ផ្តើម និង វាក៏ជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សំខាន់បំផុត ដែលបច្ចុប្បន្នកំពុងអនុវត្តដោយ MoSVY ក្នុងនាមជាក្រសួងជំនាញដ៏ចម្បង ដែលទទួលខុសត្រូវលើការផ្តល់ជំនួយសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ គឺជាកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់ដំបូងគេ ដែលត្រូវបានអនុវត្តជាការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ន ដែលមានការគ្របដណ្តប់ទូទាំងប្រទេស។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC គឺជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់លក្ខខណ្ឌដំបូងគេនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ហើយនឹងក្លាយជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធីវដ្តជីវិតគ្រប់ជ្រុងជ្រោយរបស់ MoSVY ដែលអាសាតត

នឹងដំណើរការនៅក្រោមកម្មវិធីកញ្ចប់គ្រួសារ។ ប្រព័ន្ធ និង អភិក្រម ដែលប្រើប្រាស់ដោយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC បង្កើតបានជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់ MoSVY ក្នុងការផ្តល់កម្មវិធីជំនួយសង្គមដទៃទៀត រួមទាំង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ផងដែរ។

ភាពស៊ីជម្រៅនៃការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC របស់ RGC មានភាពខុសប្លែកគ្នាបន្តិច អាស្រ័យលើភាពពាក់ព័ន្ធរបស់វាទៅនឹងធាតុនានានៃមូលដ្ឋានគ្រឹះដែលកំពុងតែសិក្សា (ដូចគោលបំណងដែលបានពិភាក្សានៅខាងលើ)។ ក្នុងន័យនេះ PWYC ក្នុងនាមជាកម្មវិធីជំនួយសង្គមជាប្រចាំមួយរបស់ RGC នៅតែពាក់ព័ន្ធ សម្រាប់ប្រៀបធៀប ជាពិសេសនៅពេលសម្លឹងមើលប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ របស់រដ្ឋាភិបាល។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC មិនមែនជាកម្មវិធី SRSP ទេនោះ មិនមែនគ្រប់ធាតុទាំងអស់នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC (ឧ. វត្ថុបំណងរបស់កម្មវិធី និង សាច់ប្រាក់ផ្ទេរ) សុទ្ធតែអាចប្រៀបធៀបជាមួយកម្មវិធីដទៃទៀតបាននោះទេ។

តារាងទី ២៖ ការប្រៀបធៀបចំណុចគន្លឹះនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងពីរ របស់ RGC

លក្ខណពិសេស	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC
វត្ថុបំណងរបស់កម្មវិធី	<ul style="list-style-type: none"> <li>ដើម្បីគាំទ្រដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ដែលរងផលប៉ះពាល់ពីជំងឺកូវីដ-១៩ និង ទឹកជំនន់ក្នុងឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១</li> <li>ដើម្បីគាំទ្រដល់ការរៀបចំ និងការធ្វើស្ថាបនិយកម្មនៃគ្រោងការណ៍ SRSP ជាមួយ RGC</li> </ul>	ដើម្បីថែរក្សាជីវភាពរស់នៅរបស់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល	ដើម្បីលើកកម្ពស់សុខុមាលភាពរបស់ម្តាយ និង កុមារ (ចាប់ពីពេលម្តាយមានផ្ទៃពោះរហូតដល់កុមារមានអាយុពីរឆ្នាំ) និង រួមចំណែកកាត់បន្ថយកង្វះអាហារូបត្ថម្ភរបស់កុមារនៅក្នុងគ្រួសារក្រីក្រ
រយៈពេលនៃកម្មវិធី	បានបញ្ចេញទឹកប្រាក់ជាកញ្ចប់ បែងចែកអ្នកទទួលបានជាបីក្រុម ដែលទទួលបានសាច់ប្រាក់ចំនួនបួនដង ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២	ចាប់ពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ បច្ចុប្បន្ននឹងបន្តរហូតដល់ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២ (២៨ ខែ)	ចាប់ពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន កម្មវិធីនេះត្រូវបានគ្រប់គ្រងជាលើកដំបូងដោយក្រសួងសុខាភិបាល រហូតដល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២០ និងបន្ទាប់មកត្រូវបានប្រគល់ជូន MoSVY។
វត្ថុបំណងក្នុងការត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីឡើងវិញ	<ul style="list-style-type: none"> <li>កម្មវិធីទាំងពីរនេះមានគោលបំណងដោះស្រាយផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិ/គ្រោះអាសន្ន</li> <li>ដើម្បីពិនិត្យមើលចំណុចប្រហាក់ប្រហែលគ្នា និង ចំណុចខុសគ្នានៃអភិក្រមទាំងពីរ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដោយពិចារណាអំពីចំណុចខាងលើ</li> <li>ដើម្បីកំណត់ទម្លាប់អនុវត្តល្អជាសក្តានុពល ក៏ដូចជា ការលំបាកដែលត្រូវបានប្រឈមមុខ ដែលអាចផ្តល់ព័ត៌មានអំពីសកម្មភាពជាអាទិភាព សម្រាប់ការពង្រឹងប្រព័ន្ធនៅក្នុងមូលដ្ឋានគ្រឹះទាំងអស់។</li> </ul>		ជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជាប្រចាំមួយ ដែលបានក្លាយជាមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការអភិវឌ្ឍកម្មវិធីជំនួយសង្គមដទៃទៀត នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា

### 3.3 ទិន្នន័យគុណវិស័យបឋម

ការស្រាវជ្រាវនេះប្រើប្រាស់ទិន្នន័យគុណវិស័យជាចម្បង ដែលទទួលបានពីការប្រមូលទិន្នន័យបឋម តាមរយៈកិច្ចសម្ភាសន៍ និង កិច្ចពិភាក្សាជាគ្រុមនៅថ្នាក់ជាតិ ថ្នាក់ក្រោមជាតិ ក៏ដូចជា ថ្នាក់ឃុំ/សង្កាត់។

**កិច្ចសម្ភាសន៍អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ (KIs)** គឺជាទម្រង់ចម្បងនៃការប្រមូលទិន្នន័យបឋម ហើយកិច្ចសម្ភាសន៍បែបគុណវិស័យភាគច្រើនមានទម្រង់ពាក់កណ្តាលរចនាសម្ព័ន្ធ។ ដោយផ្អែកលើការប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយ WFP យើងបានសម្ភាសន៍ភាគីពាក់ព័ន្ធចំនួនបួនប្រភេទ៖

- **បុគ្គលិក RGC មកពីក្រសួង និង មន្ទីរពាក់ព័ន្ធ** នៅថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់ក្រោមជាតិ។ ការសម្ភាសន៍ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធប្រភេទនេះបានជួយយើងក្នុងការចាប់យកព័ត៌មានដែលទាក់ទងនឹងប្រវត្តិ ការរៀបចំ និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដែលគ្រប់គ្រងដោយ RGC និង ថាតើព័ត៌មានទាំងនោះមានទំនាក់ទំនងនឹងការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP យ៉ាងដូចម្តេចខ្លះ។
- **ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដទៃទៀត** ដែលចូលរួមយ៉ាងជិតស្និទ្ធនៅក្នុងការគាំទ្រកម្មវិធីជំនួយសង្គមសម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ។ ពួកគេបានផ្តល់ជូនយើងនូវធាតុចូលអំពីបញ្ហា និង បញ្ហាប្រឈមនៅក្នុងការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីទាំងនោះ។
- **ដៃគូអនុវត្តដែលគាំទ្រដល់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP** រួមមាន អង្គការជីវិតថ្លៃថ្នូរ (LWD) និង អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ រឹង (ទាំងនៅការិយាល័យកណ្តាល និង ភ្នាក់ងារនៅទីវាល)។ ភាគីពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងក្រុមនេះបានជួយយើងឱ្យយល់អំពីសកម្មភាពនៅក្នុងមូលដ្ឋាន រួមទាំងបញ្ហា និង បញ្ហាប្រឈមនានាដែលបានប្រឈមមុខផងដែរ។

- **ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/មេឃុំ អ្នកទទួលផល និងអ្នកមិនទទួលផល**។ តាមរយៈកិច្ចសម្ភាសន៍ទាំងនេះ យើងបានស្វែងយល់ថាតើផ្នែកណាខ្លះនៃការអនុវត្តការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ ដំណើរការបានល្អ និង តើផ្នែកណាខ្លះដែលដំណើរការមិនបានល្អ និង មូលហេតុ ក៏ដូចជា ប្រភេទបញ្ហាប្រឈមដែលបានប្រឈមមុខ និងរបៀបដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមទាំងនោះផងដែរ។

**កិច្ចពិភាក្សាគ្រុមបង្គោល (FDGs)** ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅថ្នាក់ឃុំជាមួយទាំងអ្នកទទួលផល និង អ្នកមិនទទួលផល។

ខេត្តចំនួនបួនក្នុងចំណោមខេត្តទាំងប្រាំដែលអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានជ្រើសរើសធ្វើជាកន្លែងសិក្សា។ ខេត្តពោធិសាត់មិនត្រូវបានរួមបញ្ចូលនោះទេ ដោយសារពេលវេលា និងធនធានមានកម្រិត។ លក្ខណវិនិច្ឆ័យសម្រាប់ជ្រើសរើសឃុំមានដូចខាងក្រោម៖

- ឃុំចំនួនប្រាំនៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ត្រូវបានជ្រើសរើស ដើម្បីបង្កើនការគ្របដណ្តប់លើទីតាំងដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់នៅឆ្នាំ២០២០ និងឆ្នាំ២០២១។ ឃុំនៅក្នុងខេត្តនេះតំណាងឱ្យ ៤០,៣% នៃឃុំទាំងអស់ដែលបានអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។
- ឃុំចំនួនប្រាំផ្សេងទៀត នៅក្នុងខេត្តចំនួនបីផ្សេងទៀត ត្រូវបានជ្រើសរើស ដោយផ្អែកលើចម្ងាយរបស់ឃុំទាំងនោះពីទីរួមខេត្ត ដោយសន្មតថា នឹងមានលក្ខណៈខុសៗគ្នារវាងទីតាំងទាំងនេះ ទាក់ទងនឹងការទទួលបានព័ត៌មាន ការសម្របសម្រួលជាមួយរដ្ឋាភិបាលខេត្ត គុណភាពនៃសេវាសាធារណៈ។ល។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅក្នុងការវិភាគនេះ យើងមិនបានរកឃើញភាពខុសគ្នាខ្លាំងក្លានៅទីនេះនោះទេ។

តារាងទី 3 ខាងក្រោម ផ្តល់ឈ្មោះឃុំ ដែលត្រូវបានចុះទៅប្រមូលទិន្នន័យគុណវិស័យបឋម។



**តារាងទី ៣៖ បញ្ជីឈ្មោះឃុំនៃការស្រាវជ្រាវ**

ខេត្ត	ចំនួនស្រុក	ចំនួនឃុំ	ឃុំដែលត្រូវបានជ្រើសរើសសម្រាប់ប្រមូលទិន្នន័យ
បន្ទាយមានជ័យ (បញ្ជីច្បាប់ដើមសម្រាប់ទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២០)	១	៥	<ul style="list-style-type: none"> <li>ឫស្សីកែវ (មង្គលឫស្សី)</li> <li>បន្ទាយនាង (មង្គលឫស្សី)</li> </ul>
បន្ទាយមានជ័យ (អ្នករងផលប៉ះពាល់ថ្មីៗពីទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២១)	៩	២៦	<ul style="list-style-type: none"> <li>ប៉ោយប៉ែត (ក្រុងប៉ោយប៉ែត)</li> <li>តាគង់ (ម៉ាឡៃ)</li> <li>អូរអំបិល (សិរីសោភ័ណ)</li> </ul>
បាត់ដំបង	៨	១៧	<ul style="list-style-type: none"> <li>តាលាស់ (មោងឫស្សី)</li> </ul>
កំពង់ធំ	៧	១៧	<ul style="list-style-type: none"> <li>ជំរីជាន់ខ្លា (ក្រុងស្ទឹងសែន)</li> <li>សំព្រោង (ស្ទឹង)</li> </ul>
សៀមរាប	៤	៩	<ul style="list-style-type: none"> <li>ចុងឃ្លាស (ក្រុងសៀមរាប)</li> <li>យ៉ាង (ពួក)</li> </ul>

ការប្រមូលទិន្នន័យបឋមត្រូវបានអនុវត្តក្នុងកំឡុងខែតុលា រហូតដល់ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។ ការប្រមូលទិន្នន័យនៅថ្នាក់ឃុំត្រូវបានអនុវត្តពីរដង។ ការប្រមូលទិន្នន័យលើកទីពីរ គឺដើម្បីប្រមូលព័ត៌មានដែលពេញលេញជាងមុន ពីលទ្ធផលនៃការប្រមូលទិន្នន័យលើកទីមួយ ជាចម្បង និងដើម្បីរកមើលថាមានការប្រែប្រួលក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បន្ទាប់ពីមានការបញ្ចេញ/ការផ្ទេរប្រាក់ទៅកាន់អ្នកទទួលបានផលមួយលើក ឬពីរលើកដែរឬទេ។ តារាងទី ៤ សង្ខេបចំនួនអ្នកឆ្លើយតប (ជាចំនួនមនុស្ស) នៅខណៈដែលឧបសម្ព័ន្ធ យ ផ្តល់ព័ត៌មានលម្អិតអំពីឈ្មោះអ្នកឆ្លើយតបម្នាក់ៗ (លើកលែងចំពោះអ្នកឆ្លើយតបនៅថ្នាក់ឃុំ)។

**តារាងទី ៤៖ ចំនួនអ្នកឆ្លើយតបនៅក្នុង KIs និង FGDs**

ភាគីពាក់ព័ន្ធ		វិធីសាស្ត្រ		ស្រី	ប្រុស
		KII	FGD		
កិច្ចសម្ភាសជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធថ្នាក់ជាតិ	MoSVY	១			១
	ក្រសួងផែនការ	២			២
	NSPC	៤		១	៣
	NCDM	១			១
	យូនីសេហ្វ	២		២	
	GIZ	២		១	១
	Save the Children	៣		១	២
	LWD	៧		១	៦
	ការិយាល័យកណ្តាល រឹង	៣		២	១
កិច្ចសម្ភាសជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធថ្នាក់ខេត្ត	មន្ទីរសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (DoSVY) ខេត្តកំពង់ធំ	១			១
	DoSVY ខេត្តបាត់ដំបង	១			១
	DoSVY ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ	១		១	
	មន្ទីរផែនការ (DoP) ខេត្តកំពង់ធំ	១			១
	DoP ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ	១		១	
ការប្រមូលទិន្នន័យនៅថ្នាក់ឃុំ	អ្នកទទួលបានផល	៣៣	៥១	៦៨	៤
	អ្នកមិនទទួលបានផល	៣៣	៤៩	៦១	២១
	ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ	១៩		៨	១១
	មេភូមិ	២០		២	១៨
	ភ្នាក់ងារ រឹង	១០		១០	
<b>សរុប</b>		<b>១៤៥</b>	<b>១០០</b>	<b>១៥៩</b>	<b>៨៦</b>

លក្ខណវិនិច្ឆ័យចម្បងៗសម្រាប់ការជ្រើសរើសអ្នកទទួលបាន ដែលបានរៀបរាប់លម្អិតនៅក្នុងតារាងខាងលើគឺថា ពួកគេទាំងអស់គ្នាគឺជាអ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP (ពួកគេទាំងអស់គ្នាគឺជាគ្រួសារក្រីក្រ ដែលបានចុះឈ្មោះនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor)។ អ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់ WFP ដែលត្រូវបានជ្រើសរើសទាំងអស់ ក៏ជាអ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ផងដែរ ប៉ុន្តែពួកគេទាំងអស់គ្នាមិនមែនសុទ្ធតែជាអ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់ PWYC នោះទេ។

របកគំហើញរបស់យើង រួមមាន តួលេខជាភាគរយមួយចំនួន ពី KIs និង FGDs នៅថ្នាក់ឃុំ។ វាមានសារសំខាន់ក្នុងការស្វែងយល់អំពីរបៀបទាញយកតួលេខពីលទ្ធផលនៃកិច្ចសម្ភាស និង កិច្ចពិភាក្សាតាមបែបគុណវិស័យទាំងនេះ។ ភាគរយត្រូវបានយកចេញពីចំនួនអ្នកឆ្លើយតប ដែលនិយាយអំពីប្រធានបទ/បញ្ហាជាក់លាក់មួយ ធៀបនឹងចំនួនអ្នកឆ្លើយតបសរុប ដែលត្រូវបានសាកសួរអំពីប្រធានបទ/បញ្ហាដូចគ្នានោះ។ ឧទាហរណ៍៖ យើងបានសម្ភាសន៍អ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP សរុបចំនួន ៨៤ នាក់ ក្នុងនោះ ៤២ នាក់បានបញ្ជាក់ថា ដំណើរការចុះឈ្មោះនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មានភាពឆាប់រហ័ស ព្រោះវាចំណាយពេលត្រឹមតែពីរបីថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីបញ្ចប់។ ដូច្នេះ របកគំហើញគឺថា អ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP ចំនួន ៥០% បានបញ្ជាក់ថា ដំណើរការចុះឈ្មោះនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មានភាពឆាប់រហ័ស។ សូមកត់សម្គាល់ថា ភាគរយនៅក្នុងរបាយការណ៍នេះមិនអាចប្រើប្រាស់ជាទូទៅសម្រាប់អ្នកទទួលបានគ្រប់រូបនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ឬគ្រួសារ IDPoor ទាំងអស់ ដែលទទួលបានជំនួយសង្គមពី RGC នោះទេ។

### 3.4 ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំតាមបែបគុណវិស័យ និង បរិមាណវិស័យ

បន្ថែមពីលើការប្រមូលទិន្នន័យបឋម ដូចបានពន្យល់នៅខាងលើទៀតនោះ យើងក៏ទាញយកអត្ថប្រយោជន៍ពីទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំដែលអាចស្វែងរកបាន ទាំងតាមបែបគុណវិស័យ និង បរិមាណវិស័យផងដែរ ដែលត្រូវបានទាញចេញពីប្រភពបន្ទាប់បន្សំ ដើម្បីពង្រឹងការវិភាគ។ ទាំងនេះរួមមាន៖

- នីតិវិធីប្រតិបត្តិស្តង់ដារ (SOPs) របស់កម្មវិធីទាំងបី រួមមាន SOPs នៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP សៀវភៅណែនាំប្រតិបត្តិនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង សៀវភៅណែនាំប្រតិបត្តិនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC
- របាយការណ៍ស្ទង់មតិមូលដ្ឋាន ដែលធ្វើឡើងដោយក្រុមត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ (M&E) របស់ WFP ក៏ដូចជា បច្ចុប្បន្នភាពនៃការត្រួតពិនិត្យដំណើរការប្រចាំខែផងដែរ

- ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធកម្មនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩
- លទ្ធផលផ្ទៀងផ្ទាត់ និង ការចុះឈ្មោះអ្នកទទួលបាន
- ទិន្នផលនៃប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងអ្នកទទួលបានរបស់ WFP និង
- របាយការណ៍ប្រចាំសប្តាហ៍ស្តីពីយន្តការបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់។

ការជ្រើសរើសទិន្នន័យខាងលើគឺ ផ្អែកលើការប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយ WFP លើទិន្នន័យដែលអាចស្វែងរកបាន ដើម្បីពណ៌នាអំពីការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ឱ្យកាន់តែលម្អិត និងយោងតាមការស្រាវជ្រាវដោយផ្ទាល់អំពីឯកសារដែលពាក់ព័ន្ធផងដែរ។ បញ្ជីពេញលេញនៃឯកសារដែលយើងបានយោងដល់នៅក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ អាចស្វែងរកបាននៅក្នុងគន្ថនិទ្ទេស។

### 3.5 ការគ្រប់គ្រង និង វិភាគទិន្នន័យ

រាល់កំណត់សម្គាល់នៃកិច្ចសម្ភាស និង កិច្ចពិភាក្សាជាត្រឹមត្រូវ ដែលរៀបចំដោយអ្នកស្រាវជ្រាវនៅទីវាល ជាភាសាខ្មែរត្រូវបានបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេស និង បញ្ជូនទៅកាន់ Microsoft Excel ដើម្បីសរសេរកូដ។ ម៉ាទ្រីសនៃការសរសេរកូដ គឺជាផ្នែកមួយនៃការវិភាគទិន្នន័យ និង ឆ្លើយតបនឹងសំណួរស្រាវជ្រាវ និង សំណួរស្រាវជ្រាវរង ចាប់តាំងពីរបាយការណ៍លើកដំបូង។ ក្នុងអំឡុងពេលវិភាគ យើងបានបែងចែករបកគំហើញឱ្យបានច្រើនតាមដែលអាចធ្វើបាន សម្រាប់ប្រភេទខុសៗគ្នានៃអ្នកឆ្លើយតប ហើយយើងបានដាក់ទិន្នន័យជាភាពត្រឹមត្រូវណាមួយ ឱ្យអ្នកអានធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណអំពីភាពខ្លាំងនៃរបកគំហើញ។

ការវិភាគដែលត្រូវបានអនុវត្តសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិនេះ អនុវត្តតាមជំហានដូចខាងក្រោម៖

1. **ការពណ៌នាអំពីការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP.** ដើម្បីបំពេញចំណុចនេះ យើងក៏បានពណ៌នាអំពីការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ក៏ដូចជា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC នៅក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធមួយចំនួនផងដែរ។ មានគោលបំណងពីរក្នុងការពណ៌នាអំពីដំណើរការនេះ៖
  - ទីមួយ ការពណ៌នានឹងជួយដល់ការវិភាគអំពីភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធី នឹងក្របខណ្ឌ SRSP និងការរួមបញ្ចូលគ្នាជាបន្តបន្ទាប់ ជាមួយប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម។
  - ទីពីរ ការពណ៌នានឹងចងក្រងជាឯកសារនៃការរៀនសូត្រសម្រាប់ការកែលម្អ និងការអនុវត្តនាពេលអនាគត។

2. ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នឹងក្របខណ្ឌ SRSP ក៏ដូចជាការបញ្ចូលគ្នាជាមួយប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាផងដែរ។
3. ចងក្រងឯកសារមេរៀនគន្លឹះដែលទទួលបាន ដើម្បីស្វែងយល់ទៅត្រូវខ្លះដែលដំណើរការបានល្អ និងខ្លះដែលដំណើរការមិនសូវល្អ។
4. ការផ្តល់អនុសាសន៍ ដែលអាចផ្តល់មតិទូទៅកំណែទម្រង់អំពីការរៀបចំ និងការអនុវត្តយន្តការ SRSP នាពេលអនាគតដែលអនុវត្តដោយរដ្ឋាភិបាល និងដៃគូ ជាផ្នែកមួយនៃប្រតិបត្តិការក្របខណ្ឌ SRSP។

2. ស្រមោលស្របគ្នា៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដំណើរការដោយឯករាជ្យ ស្របតាមធាតុមួយចំនួននៃកម្មវិធីជំនួយសង្គមដែលមានស្រាប់ ឬនាពេលអនាគត
3. ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ (Piggybacking)៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ប្រើធាតុមួយចំនួនរបស់ប្រព័ន្ធជំនួយសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល និង
4. ដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធជាតិ៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានផ្តល់ជូនតាមរយៈប្រព័ន្ធដែលដឹកនាំដោយថ្នាក់ជាតិ ឬដំណើរការទាំងស្រុងតាមរយៈប្រព័ន្ធជាតិ។

នៅក្នុងការអនុវត្តការប៉ាន់ប្រមាណលើចំណុចទីពីរខាងលើ យើងសំដៅលើជម្រើសក្នុងការផ្តល់ជូនជាបន្តបន្ទាប់ ចាប់ពីប្រព័ន្ធស្របគ្នាទាំងស្រុង រហូតដល់ជម្រើសដែលដឹកនាំទាំងស្រុងដោយប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមថ្នាក់ជាតិ។ យោងតាម O'Brien et al. (២០១៨)<sup>19</sup> អភិក្រមដ៏ទូលំទូលាយចំនួនបួន នៅខាងក្រោម អាចត្រូវបានសង្កេតឃើញនៅក្នុងការប៉ាន់ប្រមាណប្រភេទនេះ៖

1. ប្រព័ន្ធប៉ារ៉ាឡែល៖ ប្រសិនបើការផ្តល់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មានភាពដាច់ដោយឡែកពីប្រព័ន្ធជាតិ

រូបភាពទី 2៖ ជម្រើសនៃការផ្តល់ជូនជាបន្តបន្ទាប់



19 O'Brien, C., Scott, Z., Smith, G., Barca, V., Kardan, A., Holmes, R., Watson, C., and Congrave, J. (2018) ការស្រាវជ្រាវអំពីប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ៖ របាយការណ៍សំយោគ. Oxford Policy Management, ចក្រភពអង់គ្លេស.

### 3.6 ការដាក់កម្រិត និង ការសន្មត

ការសិក្សានេះត្រូវបានធ្វើឡើងនៅខណៈពេលដែលកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលអនុវត្តក្នុងអំឡុងពេលដែល WFP បានធ្វើការកែសម្រួលជាច្រើនក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការ។ របកគំហើញដែលយើងបង្ហាញនៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ គឺជាលទ្ធផលនៃការប្រមូលទិន្នន័យដែលបានធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែវិច្ឆិកា រហូតដល់ ថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។ ការកែប្រែ ឬការកែសម្រួល ដែលកើតឡើងក្រោយកាលបរិច្ឆេទនោះ មិនត្រូវបានរួមបញ្ចូលនៅក្នុងរបាយការណ៍នេះទេ។

សកម្មភាពស្រាវជ្រាវទាំងអស់ត្រូវបានធ្វើឡើងជាភាសាខ្មែរ។ ដោយជៀសមិនរួច ការបកប្រែរវាងភាសានាំឱ្យបាត់បង់អត្ថន័យ និងមានបញ្ហាជាមួយការបកប្រែខុសហើយការបកប្រែ ជាញឹកញាប់ មិនអាចបង្ហាញអំពីភាពសម្បូរបែបនៃពាក្យពេចន៍ដែលមានអត្ថន័យប្រវត្តិសាស្ត្រ វប្បធម៌ និងសង្គមបាននោះទេ។ ដូច្នេះ យើងទទួលស្គាល់ថា របកគំហើញដែលបានបង្ហាញនៅទីនេះ មានកម្រិតតាមវិធីនេះ។

យើងបានធ្វើសកម្មភាពស្រាវជ្រាវជាមួយអ្នកឆ្លើយតបសរុបចំនួន ២១៥ នាក់ ក្នុងខេត្តចំនួន ៤ និង ឃុំចំនួន ១០។ សំណាកនេះមិនតំណាងឱ្យស្ថិតិនៃតំបន់គ្របដណ្តប់ពេញលេញនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ឬកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC នោះទេ ទោះបីជាគេគួរតែកត់សម្គាល់ថា ការគ្របដណ្តប់បែបនោះមិនមែនជាគោលបំណងនៃការស្រាវជ្រាវតាមបែបគុណវិស័យនេះក៏ដោយ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ យើងមានសំណុំទិន្នន័យដ៏សម្បូរបែប ដើម្បីប្រើជាមូលដ្ឋានសម្រាប់បង្ហាញរបកគំហើញ។





## 4 ភាពស្របគ្នានៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងប្រព័ន្ធថវិកាសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល

ផ្នែកនេះពន្យល់អំពីការវិភាគលើការរៀបចំ និងការអនុវត្តមុខងារពិសេសៗនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដើម្បីធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណអំពីទំនាក់ទំនង និងការរួមបញ្ចូលគ្នាជាមួយកម្មវិធីជំនួយសង្គមរបស់ RGC។ ដោយយោងទៅលើជម្រើសនៃការរៀបចំ និងការផ្តល់ជូនជាបន្តបន្ទាប់ ដូចបានពណ៌នានៅក្នុងផែនការនៃការវិភាគ នៅក្នុងផ្នែកទី 3.5 យើងបានគូរផែនទីធាតុដែលមានស្រាប់នីមួយៗ ស្របតាមមូលដ្ឋានគ្រឹះរបស់ SRSP និងធ្វើការប្រៀបធៀបរវាងអភិក្រម និងប្រព័ន្ធ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងពីររបស់ RGC ពោលគឺ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC ៖

១. ប្រព័ន្ធព័ន្ធនាគារ៖ ប្រសិនបើការផ្តល់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មានភាពដាច់ដោយឡែកពីប្រព័ន្ធជាតិ
២. ស្របគ្នាស្របគ្នា៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដំណើរការដោយឯករាជ្យស្របតាមធាតុមួយចំនួននៃកម្មវិធីជំនួយសង្គមដែលមានស្រាប់ ឬនាពេលអនាគត
៣. ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ (Piggybacking)៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ប្រើ ធាតុមួយចំនួនរបស់ប្រព័ន្ធថវិកាសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល និង
៤. ដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធជាតិ៖ ប្រសិនបើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានផ្តល់ជូនតាមរយៈប្រព័ន្ធដែលដឹកនាំដោយថ្នាក់ជាតិ ឬដំណើរការទាំងស្រុងតាមរយៈប្រព័ន្ធជាតិ។

របកគំហើញរបស់យើង ដែលត្រូវបានសង្ខេបនៅក្នុងតារាងទី 5 បង្ហាញថា ទោះបីជាមានភាពស្របគ្នាមួយចំនួននឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ថ្នាក់ជាតិក៏ដោយ ក៏នៅតែមានកម្រិតនៃកម្មវិធីប៉ារ៉ាឡែល សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ៖

- **ពុំមានធាតុណាមួយនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធថ្នាក់ជាតិ យ៉ាងពិតប្រាកដនោះទេ។** នេះដោយសារតែធាតុនីមួយៗនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP មួយផ្នែកធំ ត្រូវបានដឹកនាំ និងអនុវត្តដោយ WFP ដោយផ្ទាល់ ដោយប្រើប្រព័ន្ធរបស់ WFP ដែលដាច់ដោយឡែកពីប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល។
- **ធាតុនៃកម្មវិធីមួយចំនួនអាចត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថាជាការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់** ជាពិសេស ការកំណត់គោលដៅការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ និងទិន្នន័យកិច្ចគាំពារសង្គម និងប្រព័ន្ធព័ត៌មានដែលប្រើនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។ WFP បានអនុម័តលើការរៀបចំការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានឹងកម្មវិធីរបស់ RGC ទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ស្ថានភាពភាពក្រីក្រដូចគ្នា ដែលត្រូវបានកំណត់នៅក្នុង IDPoor។ ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់ ត្រូវបានគេសង្កេតឃើញផងដែរ នៅក្នុងការជ្រើសរើស រីឯ ជាអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយកម្មវិធីរបស់ RGC ផងដែរ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ភាពខុសគ្នាជាចម្បងមួយគឺ នៅក្នុងការពិតដែលថា WFP បានសម្រេចចិត្តជ្រើសរើសគណនីធនាគារដែលកាន់កាប់ដោយអ្នកទទួលបាន បើធៀបនឹងប្រភេទយន្តការនៃការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដែលសាមញ្ញជាងនេះ (ដោយប្រើកាត់រឹង ឬកាបូបលុយរឹង ដែលដំណើរការដោយ MoSVY)។ WFP ក៏បានប្រើប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានដូចគ្នាដែរ ពោលគឺមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor របស់ RGC។
- **ស្រមោលស្របគ្នា អាចត្រូវបានរកឃើញនៅក្នុងធាតុនៃកម្មវិធីមួយចំនួន** រួមទាំង នៅក្នុងការកំណត់គោលបំណងចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ នីតិវិធីចុះបញ្ជី និងចុះឈ្មោះចូលរួមការប្រាស្រ័យទាក់ទង និងប្រព័ន្ធព័ត៌មានទាន់ហេតុការណ៍ និងអង្កេតតាមដានស្ថានភាព (PRISM)។ វត្ថុបំណងនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានកំណត់ថាជាការគាំទ្រដល់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ រួមជាមួយអត្ថប្រយោជន៍ ដែលត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីបំពេញ ឬបន្ថែមលើចំនួនទឹកប្រាក់នៃការផ្ទេរសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩។ ក៏មានកម្រិតនៃភាពស្របគ្នាមួយចំនួននៅក្នុងដំណើរការចុះបញ្ជី ទាក់ទងនឹងលក្ខខណ្ឌតម្រូវក្នុងការបង្ហាញបណ្ណសមធម៌ និង អត្តសញ្ញាណបណ្ណជាតិ ព្រមទាំងការពិតដែលថា ការចុះឈ្មោះចូលរួមមានលក្ខណៈ

ជាស្វ័យប្រវត្តិ ដរាបណាគ្រួសារទាំងនោះត្រូវបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor និងអាចបង្ហាញឯកសារដែលចាំបាច់បាន។ ការប្រាស្រ័យទាក់ទងនៃ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានប្រើប្រាស់បណ្តាញដូចគ្នានឹងកម្មវិធីរបស់ RGC ដែរ ពាក់ព័ន្ធនឹងការស្នើសុំការគាំទ្រពីអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅកាន់អ្នកទទួលបាន។ នៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC ការប្រាស្រ័យទាក់ទងក៏រួមបញ្ចូលការប្រើប្រាស់ព្រះសង្ឃឲ្យធ្វើជាភ្នាក់ងារបញ្ជូនព័ត៌មានទៅកាន់សហគមន៍ផងដែរ។

- **ចំពោះធាតុដែលនៅសល់ WFP បានប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធរបស់ខ្លួនផ្ទាល់** (ពោលគឺ ការកំណត់ចំណុចលើលិខិតបញ្ជាក់ និង ការកំណត់ពេលវេលានៃការផ្ទេរប្រាក់ និង គ្រប់គ្រងយន្តការបណ្តឹង និង មតិទ្រឡប់ និង សម្រាប់ M&E នៃការអនុវត្តកម្មវិធី)។

លើសពីនេះទៀត វាមានសារសំខាន់ក្នុងការកត់សម្គាល់ថា ការប្រាស្រ័យទាក់ទង និងយន្តការបណ្តឹង និងមតិទ្រឡប់មានទំនាក់ទំនងនឹងគ្នាយ៉ាងជិតស្និទ្ធ ពីព្រោះចំណេះដឹងរបស់អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិអំពីកម្មវិធីបានជះឥទ្ធិពលដល់សមត្ថភាពរបស់ពួកគេក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទងឲ្យបានច្បាស់លាស់អំពីនីតិវិធីរបស់កម្មវិធី និងឆ្លើយតបនឹងពាក្យបណ្តឹងរបស់អ្នកទទួលបាន ទាក់ទងនឹងការអនុវត្តកម្មវិធី។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិទ្រឡប់របស់ WFP ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយ WFP ដោយមានការចូលរួមយ៉ាងមានកម្រិត ពីអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ វាហាក់បីដូចជាពុំមានយន្តការដើម្បីធានាថា អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិបានទទួលព័ត៌មានដែលមានបច្ចុប្បន្នភាព ទាក់ទងនឹងដំណោះស្រាយដែលត្រូវផ្តល់ជូនអ្នកទទួលបាននោះទេ។ ជាលទ្ធផល អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ ប្រហែលជាពុំមានចំណេះដឹងពេញលេញអំពីដំណើរការកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នោះទេ ដូច្នេះ ពួកគេយល់ថា ពួកគេមិនអាចធ្វើការប្រាស្រ័យទាក់ទងបានយ៉ាងច្បាស់លាស់ និង ឆ្លើយតបនឹងពាក្យបណ្តឹង និង មតិទ្រឡប់នៅទីវាលបាននោះទេ។

តារាងទី ៥៖ ទំនាក់ទំនងរវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធផ្គ្រប់គ្រងសម្រាប់សេវាសង្គមរបស់រដ្ឋាភិបាល

មូលដ្ឋានគ្រឹះ		កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់		ភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល				
		PWYC	WFP	ប្រព័ន្ធប្រតិបត្តិការ	ស្របគ្នា	ការកែលម្អប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់	ដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធរដ្ឋាភិបាល	
<b>ការរៀបចំកម្មវិធី</b>								
វគ្គបំណង	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់តាមលក្ខខណ្ឌធម្មតា សម្រាប់តម្រូវការដែលទាក់ទងនឹងសុខភាព/អាហារូបត្ថម្ភរបស់ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារដែលមានអាយុក្រោមពីរឆ្នាំ	ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ ដើម្បីជួយគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ	ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នជំនន់ ឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១ និង បំពេញបន្ថែមលើ កម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដើម្បីជួយគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយគ្រោះរឿងប្រកាត	✓	មានភាពស្របគ្នាមួយចំនួននៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ពីប្រព័ន្ធកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP ដើម្បីបំពេញ ឬបន្ថែមពីលើ កម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩	✓	WFP បានប្រើប្រាស់ការរៀបចំក្នុងការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានឹងគ្រោងការណ៍របស់ RGC ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ភាពភាពក្រីក្រដូចគ្នា ដូចបានកំណត់នៅក្នុង IDPoor	
ការកំណត់គោលដៅ	ប្រើទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់កំណត់គោលដៅ បានធ្វើបានប្រសើរជាងគោលដៅ IDPoor តាមតម្រូវការ (OD) កំណត់អត្តសញ្ញាណជនដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារវិបត្តិ និងត្រូវបានរៀបចំឱ្យស្របទៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រួសារក្រីក្រ	ប្រើទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់កំណត់គោលដៅ បានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពយន្តការ IDPoor កំណត់អត្តសញ្ញាណជនដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារវិបត្តិ និងត្រូវបានរៀបចំឱ្យស្របទៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រួសារក្រីក្រ	ប្រើទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់កំណត់គោលដៅ ដែល WFP ទទួលបាននៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ និង ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ដែលបានរួមបញ្ចូលទាំងគ្រួសារក្រីក្រថ្មីៗ ដែលត្រូវបានកំណត់តាមយន្តការ OD ប្រើទិន្នន័យតាមផ្ទះរបស់ PRISM ស្តីពីការជនលិច ដើម្បីកំណត់គោលដៅភូមិសាស្ត្រ	✓	WFP បានប្រើប្រាស់ការរៀបចំក្នុងការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានឹងគ្រោងការណ៍របស់ RGC ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ភាពភាពក្រីក្រដូចគ្នា ដូចបានកំណត់នៅក្នុង IDPoor	✓	WFP បានប្រើប្រាស់ការរៀបចំក្នុងការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានឹងគ្រោងការណ៍របស់ RGC ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ភាពភាពក្រីក្រដូចគ្នា ដូចបានកំណត់នៅក្នុង IDPoor	
<b>កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍</b>								
ប្រភេទជំនួយ	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	
ចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ	សរុប មិនលើសពី ១៩០ ដុល្លារអាមេរិក ដែលត្រូវបញ្ញើជាប្រចាំលើក្រុមការងារសម្រាលកូន ការទៅពិនិត្យប្រយោលសម្រាល (រួមទាំងការចាក់ថ្នាំបង្ការផងដែរ)	ចាប់ពី ៤០ ដុល្លារអាមេរិក ទៅ ៤៣ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់	ចាប់ពី ៤០ ដុល្លារអាមេរិក ទៅ ៤៣ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់	សរុបចំនួន ៤០ ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិក ៥ ក្រុមការងារ x ការផ្ទេរចំនួនបីលើក ក្រុមការងារ ២៥ ដុល្លារអាមេរិក ជាការផ្ទេរប្រាក់លើកទីមួយ ដើម្បីបំប៉នចំណាយដែលទាក់ទងនឹងការផ្ទេរសាច់ប្រាក់	✓	មានភាពស្របគ្នាមួយចំនួន ដែលអត្ថប្រយោជន៍ត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីបន្ថែមពីលើអត្ថប្រយោជន៍សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩	✓	មានភាពស្របគ្នាមួយចំនួន ដែលអត្ថប្រយោជន៍ត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីបន្ថែមពីលើអត្ថប្រយោជន៍សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩

កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់		ភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល				
មូលដ្ឋានគ្រឹះ	PWYC	កម្មវិធី-១៩	WFP	ប្រព័ន្ធជាវ៉ារីឡេល	ការផ្គត់ផ្គង់ប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់	ដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធជាវ៉ារី
<b>កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍</b>						
ចិរវេលា	ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩-បច្ចុប្បន្ន	ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ ត្រូវបានបន្តរហូតដល់ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២	ខែតុលា-ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១	✓ ចិរវេលាត្រូវបានកំណត់ ដើម្បីកាត់បន្ថយយន្តការទប់ទល់អវិជ្ជមានប៉ុន្តែវាមានភាពមិនច្បាស់លាស់នោះទេ ថាចំណុចនេះទទួលបានជោគជ័យ ពីព្រោះ មិនទាន់មានរបាយការណ៍បញ្ចប់ ដើម្បីគាំទ្រដល់ចំណុចនេះនៅឡើយទេ		
ការកំណត់ពេលវេលា		ប្រាំខែ បន្ទាប់ពីមានករណីវិជ្ជមានជង់ក្រវីដ-១៩ ជាលើកដំបូង (ត្រូវបានរកឃើញនៅខែមករា ឆ្នាំ២០២០)	មួយឆ្នាំបន្ទាប់ពីទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២០ បានរីកកើតឡើង	✓ ការកំណត់ពេលវេលាទាក់ទងនឹងទឹកជំនន់ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ទោះបីជាវាមានភាពយឺតយ៉ាវគួរឲ្យកត់សម្គាល់ក៏ដោយ		
<b>ប្រព័ន្ធបញ្ជូន</b>						
ការចុះបញ្ជី/ចុះឈ្មោះចូលរួម	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ បណ្ណសមធម៌ ឬ បណ្ណអាទិភាព និង កំណត់ត្រាសុខភាព ដើម្បីចុះបញ្ជីនៅសាលាយុវ</li> <li>ជនបង្គោលនៅឃុំ អនុវត្តការចុះបញ្ជី តាមរយៈការបញ្ជូនទិន្នន័យរបស់អ្នកទទួលបានលទ្ធផលទៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព័ត៌មាន មេឃុំអនុវត្តលើការបញ្ជូនប្រាក់លើកដំបូង នៅក្នុង MIS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ បណ្ណសមធម៌ ដែលត្រូវបានផ្ទៀងផ្ទាត់នៅសាលាយុវ</li> <li>មន្ត្រីយុវបញ្ចូលលេខបណ្ណសមធម៌ និង លេខទូរស័ព្ទ (ប្រសិនបើមាន) ទៅក្នុង MIS និង ចុះបញ្ជីបញ្ជូនទទួល</li> <li>មេឃុំអនុវត្តលើការបញ្ជូនប្រាក់លើកដំបូង នៅក្នុង MIS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ បណ្ណសមធម៌ អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណជាតិ និង លេខទូរស័ព្ទ ដើម្បីចុះបញ្ជីនៅកន្លែងចុះបញ្ជី</li> <li>បុគ្គលិករបស់ WFP ឬ LWD បញ្ជូនទិន្នន័យទៅក្នុងប្រព័ន្ធប្រមូលទិន្នន័យ Kobo ដែលនឹងផ្ទៀងផ្ទាត់ និងធ្វើសុពលភាពដោយបុគ្គលិក WFP</li> <li>ទិន្នន័យដែលបានសម្រុតត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ WING សម្រាប់ការបង្កើតគណនី</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ បណ្ណសមធម៌ អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណជាតិ និង លេខទូរស័ព្ទ ដើម្បីចុះបញ្ជីនៅកន្លែងចុះបញ្ជី</li> <li>បុគ្គលិករបស់ WFP ឬ LWD បញ្ជូនទិន្នន័យទៅក្នុងប្រព័ន្ធប្រមូលទិន្នន័យ Kobo ដែលនឹងផ្ទៀងផ្ទាត់ និងធ្វើសុពលភាពដោយបុគ្គលិក WFP</li> <li>ទិន្នន័យដែលបានសម្រុតត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ WING សម្រាប់ការបង្កើតគណនី</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>មានភាពស្របគ្នានៅកម្រិតមួយចំនួន ពីព្រោះចាំបាច់ត្រូវប្រើបណ្ណសមធម៌។ ចំពោះកម្មវិធីរបស់ RGC ការចុះឈ្មោះគឺស្វ័យប្រវត្តិ ដោយបណ្ណគ្រួសារទាំងនោះជាគ្រួសារ IDPoor និងអាចបង្ហាញឯកសារចាំបាច់។</li> </ul>	

មូលដ្ឋានគ្រឹះ		កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់			ភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល		
ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍	PWYC	កូរីដ-១៩	WFP	ប្រព័ន្ធព័ត៌មាន	ស្របគ្នា	ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់	ដឹកនាំដោយប្រព័ន្ធជាតិ
<p>ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍</p>	<p>វិងបានបង្កើតគណនីដោយមានប្រើកាត (ដែលបន្ទាប់មកត្រូវបានធ្វើសុពលភាពដោយ Mosvy) និង របៀបកាត វិង។ បន្ទាប់មក កាត វិង ត្រូវប្រគល់ជូន Mosvy ដែលចែកចាយកាតទាំងនោះទៅកាន់ DoSVY ហើយបន្ទាប់មក ទៅកាន់ប៉ុន្តែ ដើម្បីចែកចាយដល់អ្នកទទួលបាន។ អ្នកទទួលបានទៅជួបភ្នាក់ងារវិងណាមួយ ដើម្បីដកសាច់ប្រាក់ បន្ទាប់ពីមានការផ្ទៀងផ្ទាត់ការអនុលោមតាមការពិនិត្យសុខភាព ដោយមន្ត្រីសុខភាពនៅក្នុងមូលដ្ឋាន។ អ្នកទទួលបានសុខភាពនៅក្នុងមូលដ្ឋាន តែទៅផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយភ្នាក់ងារ វិង</p>	<p>វិងបានបង្កើតគណនីកាប្រយោជន៍មួយ ដែលត្រូវបានធ្វើឱ្យសុពលភាពដោយ Mosvy។ អ្នកទទួលបានទៅជួបភ្នាក់ងារវិងណាមួយ ដើម្បីដកសាច់ប្រាក់។ អ្នកទទួលបានលើកដំបូង និងផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយភ្នាក់ងារវិង ដែលនឹងត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់ការបើកប្រាក់នៅលើកក្រោយទៀត។ ភ្នាក់ងារវិងបានផ្ទៀងផ្ទាត់នេះជាមួយប្រព័ន្ធ</p>	<p>វិងបានបង្កើតគណនីធនាគារមួយ និងធ្វើលេខកូដ PIN បន្តបន្ទាប់មក អាសន្នទៅកាន់អ្នកទទួលបាននីមួយៗ (នឹងត្រូវប្រើជាលេខអតិថិជន)។ អ្នកទទួលបានទទួលបានលើកដំបូង រយៈសារ SMS ហើយបន្ទាប់មក បានទៅជួបភ្នាក់ងារវិង ដើម្បីដកសាច់ប្រាក់។ អ្នកទទួលបានលើកដំបូង ជាមួយនឹង បណ្ណសមធម៌ លេខទូរស័ព្ទ ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលត្រូវបានផ្ទេរ និងលេខកូដ PIN របស់ភ្នាក់ងារ</p>	<p>✓ មានការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់មួយ កម្រិត ពីប្រព័ន្ធ WFP បានប្រើអ្នកផ្តល់សេវាទូទាត់ប្រាក់ (វិង) ដូចគ្នានឹងកម្មវិធីរបស់ RGC ប៉ុន្តែប្រើប្រភេទគណនីខុសគ្នា (សម្រាប់គោលបំណងបរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ)</p>			
<p>ការប្រាស្រ័យទាក់ទង</p>	<p>Mosvy បានផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅកាន់ រចនាសម្ព័ន្ធផ្ទុកក្រោមជាតិ (ហោលគី អភិបាលខេត្ត និង DoSVY) ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយបន្តទៅកាន់មណ្ឌលសុខភាព និង ប៉ុន្តែ ដែលបន្ទាប់មក បានណែនាំមេភូមិឱ្យ ជូនដំណឹងទៅកាន់គ្រួសារក្រីក្រនៅក្នុង ភូមិ។ កម្មវិធីនេះក៏បានបង្កើតខ្សែបណ្តុំ និង ការផ្សាយពាណិជ្ជកម្មតាមប្រព័ន្ធ ផ្សព្វផ្សាយសង្គម ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ខ្នាតធំ និង តេឡេក្រាមផងដែរ</p>	<p>Mosvy បានផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅកាន់រចនាសម្ព័ន្ធផ្ទុកក្រោមជាតិ (ហោលគី អភិបាលខេត្ត និង DoSVY) ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយបន្តទៅកាន់ ប៉ុន្តែ ដែលបន្ទាប់មក បានណែនាំមេភូមិឱ្យ ជូនដំណឹងទៅកាន់គ្រួសារក្រីក្រនៅក្នុង ភូមិ។ កម្មវិធីនេះក៏បានបង្កើតខ្សែបណ្តុំ និង ការផ្សាយពាណិជ្ជកម្មតាមប្រព័ន្ធ ផ្សព្វផ្សាយសង្គម ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ខ្នាតធំ និង តេឡេក្រាមផងដែរ</p>	<p>WFP បានផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ទៅកាន់ប៉ុន្តែ ដែលបន្ទាប់មក បាន ណែនាំមេភូមិឱ្យជូនដំណឹងទៅ កាន់គ្រួសារក្រីក្រនៅក្នុងភូមិ។ កម្មវិធីនេះក៏បានបង្កើតខ្សែបណ្តុំ សម្រាប់ផ្សព្វផ្សាយផងដែរ</p>	<p>✓ WFP បានព័ត៌មានផ្អែកលើភាពជាដៃគូ និងភូមិ ជា “អ្នកទំនាក់ទំនង” ជាមួយអ្នក ទទួលបាន ដូចគ្នា និងកម្មវិធីរបស់ RGC ដែរ ប៉ុន្តែ ប្រៀបធៀបនឹង ជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹង ការផ្សព្វផ្សាយ ព័ត៌មានទៅកាន់ សហគមន៍ដាច់ ស្រយាល ឬពិបាក ទៅដល់នោះទេ។</p>	<p>✓ មានការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់មួយ កម្រិត ពីប្រព័ន្ធ WFP បានប្រើអ្នកផ្តល់សេវាទូទាត់ប្រាក់ (វិង) ដូចគ្នានឹងកម្មវិធីរបស់ RGC ប៉ុន្តែប្រើប្រភេទគណនីខុសគ្នា (សម្រាប់គោលបំណងបរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ)</p>		

មូលដ្ឋានគ្រឹះ	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់		WFP	ភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល
	PWYC	កូរ៉ែ-១៩		
យន្តការពាក្យបណ្តឹង/មតិក្រឡប់	បានប្រើការបញ្ជាខ្សែបន្ទាត់របស់រដ្ឋាភិបាល ដែលពាក្យបណ្តឹងពីថ្នាក់មូលដ្ឋានត្រូវបានប្រមូលដោយឃុំ។ ករណីនានាត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់ DoSVY MoSVY និងបន្ទាប់មក ទៅកាន់អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC ប្រសិនបើករណីទាំងនោះមិនត្រូវបានដោះស្រាយនៅកម្រិតមុនៗនីមួយៗ	បានប្រើការបញ្ជាខ្សែបន្ទាត់យោងរបស់រដ្ឋាភិបាល ដែលពាក្យបណ្តឹងពីថ្នាក់មូលដ្ឋានត្រូវបានប្រមូលដោយឃុំ។ ករណីនានាត្រូវបានបញ្ជូនតាមលំដាប់លំដោយទៅកាន់ DoSVY MoSVY ប្រសិនបើករណីទាំងនោះមិនត្រូវបានដោះស្រាយនៅកម្រិតមុនៗនីមួយៗ	ភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់អាចដាក់ពាក្យបណ្តឹងអំពីកម្មវិធីបាន រួមទាំងអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានផងដែរ។ ពាក្យបណ្តឹងពីទីវាលត្រូវបានប្រមូលតាមរយៈបណ្តាញទិន្នន័យ ករណីយាល់ប្រចាំតំបន់ (AO) របស់ WFP, LWD និងខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់។ ទាំងដំណោះស្រាយនៅកន្លែង និងករណីបញ្ជូនបន្តត្រូវបានកត់ត្រានៅក្នុងទម្រង់អនុវត្តយន្តការពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រឡប់ ហើយបន្ទាប់មក បញ្ជូនទៅកាន់ជនបង្គោលនៃយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់របស់ WFP	ប្រព័ន្ធជាវ៉ារីឡេល ✓ យន្តការរបស់ WFP មិនស្របនឹងនីតិវិធីរបស់រដ្ឋាភិបាលនោះទេ និង បានប្រើប្រាស់បណ្តាញពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ជាច្រើនដោយផ្ទាល់មាត់
ការត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ	MoSVY, PDoSVY និង ឃុំ បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យការអនុវត្តកម្មវិធី វឌ្ឍនភាព និង អ្នកទទួលបាន ជាទៀងទាត់។ RGC បានទទួលជំនួយពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ M&E របស់ពួកគេ សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យទូទៅ ការប៉ាន់ និង ការវាយតម្លៃអំពីកម្មវិធី	MoSVY, PDoSVY និង ឃុំ បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យការអនុវត្តកម្មវិធី វឌ្ឍនភាព និង អ្នកទទួលបាន ជាទៀងទាត់។ បានទទួលជំនួយពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ក្នុងការអនុវត្តប្រព័ន្ធ M&E របស់ពួកគេ សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យទូទៅ ការប៉ាន់ប្រមាណ និង ការវាយតម្លៃអំពីកម្មវិធី	ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ ការត្រួតពិនិត្យលទ្ធផល និង ការត្រួតពិនិត្យធាតុចេញត្រូវបានធ្វើឡើងជាទៀងទាត់ ដោយ WFP ដោយមានការគាំទ្រពី LWD និង GeoPoll	✓ WFP បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យ និង បានប្រមាណអំពីផលប៉ះពាល់ដោយខ្លួនឯង និង មិនបានអនុវត្តការវាយតម្លៃរបស់ RGC នោះទេ

មូលដ្ឋានគ្រឹះ	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់		WFP	ភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល
	PWYC	ភូមិ៥-១៩		
ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន				
ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន អ៊ីកិច្ច គាំពារសង្គម	មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការកំណត់គោលដៅ	មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការកំណត់គោលដៅ	ទិន្នន័យ IDPoor ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការកំណត់គោលដៅ	✓ ការប្រើប្រាស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ដូចគ្នាសម្រាប់កំណត់គោលដៅអាចចាត់ទុកថាជាការផ្អែកលើប្រព័ន្ធរបស់ រដ្ឋាភិបាល
ប្រព័ន្ធជូនដំណឹងទាន់ពេលវេលា (EWSS) និង ទិន្នន័យ			ទិន្នន័យតាមប្រព័ន្ធផ្លាយរណបរបស់ PRISM ស្តីពីតំបន់ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់	✓ WFP បានប្រើទិន្នន័យតាមប្រព័ន្ធផ្លាយរណបរបស់ PRISM ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើង ដោយមានការសម្របសម្រួលជាមួយ NCDM ដើម្បីធ្វើការត្រួតពិនិត្យភូមិសាស្ត្រនៃគ្រោះទឹកជំនន់





## 5 របកគំហើញ

ផ្នែកនេះនឹងពណ៌នាអំពីរបកគំហើញនៃការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិ ដែលយើងបានសម្គាល់ឃើញ ពីទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានដែលប្រមូលបាន។ របកគំហើញទាំងនេះត្រូវបានរៀបចំឡើងតាម ធាតុនានានៃមូលដ្ឋានគ្រឹះរបស់ SRSP ដែលត្រូវបានចាត់ជាប្រាំផ្នែកសំខាន់ៗ៖ ផ្នែក 5.1 ស្តីពី ការរៀបចំកម្មវិធី ផ្នែក 5.2 ស្តីពីប្រព័ន្ធផ្តល់កម្មវិធី ផ្នែក 5.3 ស្តីពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន របស់កម្មវិធី ផ្នែក 5.4 ស្តីពីគោលនយោបាយ និងស្ថាប័ន និងផ្នែក 5.5 ស្តីពីការផ្តល់ហិរញ្ញ ប្បទានដល់កិច្ចគាំពារសង្គម។ ផ្នែកនីមួយៗនឹងរួមបញ្ចូលការពណ៌នាអំពីរបកគំហើញ និង មេរៀនគន្លឹះខ្លះៗដែលទទួលបាន ដើម្បីផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ការស្រាវជ្រាវ នៅក្នុងការ កំណត់អនុសាសន៍។

ភាពស៊ីជម្រៅនៃការពន្យល់ និង ការវិភាគ សម្រាប់មូលដ្ឋានគ្រឹះនីមួយៗ នឹងមានភាពខុសគ្នា បន្តិចបន្តួច។ យើងផ្ដោតការវិភាគរបស់យើងលើផ្នែកនានាដែលមានចំណុចស្រប ឬ ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធ និង នីតិវិធី ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយ WFP ជាមួយប្រព័ន្ធនីតិវិធី ដែលមានស្រាប់ នៅក្នុងជួររដ្ឋាភិបាល។ ផ្នែកលើការវិភាគដែលបង្ហាញក្នុងផ្នែកទី 4 ភាព ស្របគ្នា ឬ ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធជាតិ រួមមាន វត្ថុបំណង ការកំណត់គោលដៅ ចំនួនទឹកប្រាក់ នៃជំនួយ ការចុះបញ្ជី ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ ការប្រាស្រ័យទាក់ទង និង ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និងព័ត៌មាន។

## 5.1 ការគូសគ្រោងកម្មវិធី

នៅក្នុងការរៀបចំកម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់របស់ខ្លួន WFP បានធ្វើការកែសម្រួលជាច្រើន ស្របតាមស្ថានភាពនៃការប្រែប្រួលនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និង ភាពអាចស្វែងរកបាននៃជំនួយហិរញ្ញវត្ថុ។

គោលបំណងដើមរបស់ WFP គឺផ្តល់ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ដល់គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ភ្លាមៗ ក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០២០។ WFP ដោយមានការគាំទ្រពី USAID ដំបូងឡើយ បានធ្វើផែនការកម្មវិធីដើម្បីចាប់ផ្តើមការចុះបញ្ជីនៅខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ សម្រាប់គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ប្រហែល ៣.០០០ គ្រួសារ។ នៅពេលនោះ ករណីជំងឺកូវីដ-១៩ មានចំនួនតិចតួច បើធៀបនឹងស្ថានភាពនៅក្នុងប្រទេសដទៃទៀត។<sup>20</sup> មានករណីត្រូវបានបញ្ជាក់តែ ២៩១ ករណីប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបានរកឃើញនៅចុងខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ ហើយ RGC ទើបតែបានចាប់ផ្តើមផ្តល់ជំនួយសម្រាប់អ្នកដែលរងផលប៉ះពាល់ តាមរយៈកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០។

ដំណើរការចុះបញ្ជីដែលបានគ្រោងទុក នៅខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ត្រូវបានពន្យារពេល មួយផ្នែកដោយសារជំងឺកូវីដ-១៩ រួមទាំងការផ្ទុះរាតត្បាតដ៏ខ្លាំងក្លា នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ ផងដែរ ដែលនាំឱ្យមានការរឹតត្បិតការផ្លាស់ទី បម្រាមគោចរ និង ការបិទខ្ទប់ដែលមានន័យថា ការរៀបចំ និង ការអនុវត្តការចុះបញ្ជីមិនអាចចាប់ផ្តើមបានទេរហូតដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១។ ក្រោយមក WFP បានទទួលវិភាគទានបន្ថែមពី GIZ នៅខែមេសា ឆ្នាំ ២០២១ និងខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យ WFP ពង្រីកវិសាលភាពនៃកម្មវិធីនេះទៅកាន់ ៣៦.០០០ គ្រួសារបន្ថែមទៀត។ នៅពេលនេះ ករណីជំងឺកូវីដ-១៩ កាន់តែមានភាពច្បាស់លាស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដូច្នេះ វត្តមាននៃជំនួយជាសាច់ប្រាក់ក៏បានឆ្លើយតបនឹងផលប៉ះពាល់នៃជំងឺកូវីដ-១៩ ផងដែរ មិនមែនត្រឹមតែផលប៉ះពាល់នៃទឹកជំនន់ឆ្នាំ ២០២០ តែមួយនោះទេ។ បន្ទាប់ពី RGC ផ្តល់ជំនួយសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ បានប្រហែលមួយឆ្នាំ WFP មានបំណងធ្វើឱ្យកម្មវិធីរបស់ខ្លួន បំពេញបន្ថែមលើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ របស់ RGC។ ការចុះបញ្ជីសម្រាប់ក្រុមអ្នកទទួលបាននេះ (ធំជាងមុន) ក៏បានចាប់ផ្តើមនៅខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២១។

ការបញ្ចេញប្រាក់ទៅកាន់អ្នកទទួលបានលើកដំបូងមិនអាចផ្តល់ជូនភ្លាមៗតាមការគ្រោងទុកនោះទេ ដោយសារបញ្ហាប្រឈមដែលបានជួបប្រទះក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការចុះបញ្ជី (សូមមើលផ្នែក 5.2.1) និងដំណើរការដែលចំណាយពេលយូរ ដែលតម្រូវឱ្យចុះកិច្ចសន្យា រឺង ជាអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ។ នៅទីបញ្ចប់ ការផ្ទេរប្រាក់លើកដំបូង ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១។

ជាលទ្ធផលនៃទឹកជំនន់ម្តងទៀតនៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ WFP បានមើលឃើញសារសំខាន់នៃការបង្កើនតំបន់គ្របដណ្តប់ជាពិសេសនៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ពីព្រោះខេត្តនេះបានរងផលប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរនៅឆ្នាំ២០២១។ WFP អាចកែប្រែតុល្យភាពពីផ្នែកប្រតិបត្តិការកម្មវិធី ទៅកំណត់គោលដៅ ឃុំដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ឆ្នាំ២០២១ បន្ថែមទៀត។ តុល្យភាពនេះ គឺជាផលវិបាកមួយនៃការមានចំនួនគ្រួសារ និង សមាជិកគ្រួសារដែលបានចុះបញ្ជីតិចជាងមុន បើធៀបនឹងចំនួនដែល WFP បានគ្រោងទុកកាលពីដំបូង។ ២៦ ឃុំផ្សេងទៀត នៅក្នុងខេត្តនេះ ត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងបញ្ជីទីតាំងគោលដៅ។

### 5.1.1 ការកំណត់គោលដៅ

**ការកំណត់អ្នកទទួលបានផលគោលដៅ.** WFP បានអនុម័តលើការរៀបចំការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ទាំងពីរដែរ ដោយប្រើស្ថានភាពភាពក្រីក្រ ដែលបានកំណត់នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ជាចំណុចចាប់ផ្តើមក្នុងការកំណត់អ្នកទទួលបានផលគោលដៅ។ មូលដ្ឋានទិន្នន័យនេះត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ដោយប្រើយន្តការ OD (ត្រូវបានពិភាក្សាបន្ថែមនៅក្នុងផ្នែក 5.3)។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ផ្តល់ជំនួយដល់គ្រួសារក្រីក្រទាំងអស់ (ក្រីក្រកម្រិត ១ និង កម្រិត ២) ដូចបានរៀបរាប់នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យនេះ។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC មានការកំណត់ប្រភេទជាក់លាក់ជាងនេះ ពោលគឺ ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារដែលមានអាយុក្រោម ២ ឆ្នាំ មកពីគ្រួសារក្រីក្រ ដែលបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ។

បន្ថែមលើការប្រើប្រាស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ទៀតនោះ ការពិចារណាលើទិន្នន័យភូមិសាស្ត្រ ក៏ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយ WFP ផងដែរ ដើម្បីផ្តោតលើជំនួយដល់ទីតាំងដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ ដូច្នេះជំនួយនោះត្រូវបានផ្តល់ជូនសម្រាប់តែខេត្តចំនួនប្រាំ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ប៉ុណ្ណោះ។ ចំពោះការកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រនេះ WFP បានប្រើព័ត៌មានអំពីទំហំទឹកជំនន់ ទាញចេញពីផ្ទាយរណបដែលអាចស្វែងរកបានតាមរយៈប្រព័ន្ធ PRISM និង ទិន្នន័យ IDPoor ជាអភិក្រមមួយដែលមិនធ្លាប់ប្រើពីមុនមក។ អភិក្រមនេះបានអនុញ្ញាតឱ្យ WFP កំណត់អត្តសញ្ញាណសហគមន៍ដែលមានបណ្តាគ្រួសារ IDPoor កម្រិតខ្ពស់ ដែលប្រឈមមុខនឹងទឹកជំនន់ សម្រាប់ពិចារណាជ្រើសរើសឱ្យចូលរួមនៅក្នុងកម្មវិធី។

**លក្ខណវិនិច្ឆ័យអំពីភាពក្រីក្រដែលប្រើនៅក្នុងការរៀបចំការកំណត់គោលដៅ.** ប្រព័ន្ធ IDPoor ប្រើស្វ័យនិក្ខេបប្រកបស៊ីជាច្រើន (មានភាពខុសគ្នាបន្តិចបន្តួចរវាងការកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅតាមជនបទ និង នៅទីក្រុង) ដើម្បីដាក់ពិន្ទុ និងចាត់ថ្នាក់

20 <https://covid19.who.int/region/wpro/country/kh>

ស្ថានភាពភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារ រួមទាំង ទ្រព្យសម្បត្តិដែល អាចសង្កេតឃើញ និងអាចផ្ទៀងផ្ទាត់បានយ៉ាងងាយស្រួល ដែលកាន់កាប់ដោយគ្រួសារ ក៏ដូចជា លក្ខណវិនិច្ឆ័យមិនមែន ជាទ្រព្យសម្បត្តិ ដូចជា ចំណែកអ្នកនៅក្នុងបន្ទុក និង កាលៈទេសៈពិសេសរបស់គ្រួសារមួយ<sup>21</sup> (លក្ខណវិនិច្ឆ័យ ខាងក្រោយ មិនមែនសម្រាប់ដាក់ពិន្ទុនោះទេ ប៉ុន្តែអាចត្រូវ បានប្រើប្រាស់ដោយក្រុមតំណាងភូមិ – VRG – ដើម្បីកែ សម្រួលពិន្ទុ និង ចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារ មួយ)។ បច្ចុប្បន្ន ការពិនិត្យឡើងវិញដ៏ទូលំទូលាយមួយ កំពុងត្រូវបានអនុវត្តដោយក្រសួងផែនការ ទាក់ទងនឹង លក្ខណវិនិច្ឆ័យទាំងនេះ រួមទាំង ការបន្ថែម ការប្រើប្រាស់ សម្រាប់មនុស្សម្នាក់ ជាសូចនាករប្រកស៊ីមួយ ដូច្នោះការពង្រីក ការវាស់វែងអំពីសុខុមាលភាព បន្ថែមពីលើសូចនាករដែល ល្អឆ្ពោះលើទ្រព្យសម្បត្តិ និង មិនមែនទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេង ទៀត សម្រាប់កំណត់ស្ថានភាពក្រីក្ររបស់គ្រួសារមួយ ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តយន្តការ OD កំពុងដំណើរការទៅមុខ។ វានៅតែមិនទាន់ច្បាស់លាស់នោះទេ ថាតើការធ្វើតេស្ត

មធ្យោបាយប្រកស៊ីបច្ចុប្បន្ន គឺជាវិធីសាស្ត្រល្អដល់កម្រិតណា ក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណជនក្រីក្រថ្មីៗ ដែលបានរងគ្រោះ នៅក្នុងវិបត្តិប្រាក់ចំណូល។

ជាមួយការណែនាំអំពីយន្តការ OD ដែលគ្រួសារងាយរងគ្រោះ អាចស្នើសុំការសម្ភាសន៍ វាផ្តល់ចំណុចចាប់ផ្តើមមួយ សម្រាប់ កំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកជិតក្រីក្រ ពេលគឺ ជនដែលរស់នៅ ជិតខ្សែបន្ទាត់ក្រីក្រ និងងាយក្លាយជាជនក្រីក្រ នៅពេលមាន បញ្ហាវិបត្តិកើតឡើង (សូមមើលផ្នែក 5.3 សម្រាប់ព័ត៌មាន លម្អិតបន្ថែមទៀត)។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ វាប្រហែល ជាមិនគ្រប់គ្រាន់នោះទេ ក្នុងការយកស្ថានភាពក្រីក្រជាការ រៀបចំការកំណត់គោលដៅតែមួយគត់ ពីព្រោះមានក្រុមងាយ រងគ្រោះដទៃទៀត ដែលគួរតែទទួលបានជំនួយ ដោយមិនគិត អំពីស្ថានភាពក្រីក្រ ដូចជា PWDs ឬ មនុស្សចាស់ ជាដើម។

### មេរៀនដែលទទួលបានស្តីពីការកំណត់គោលដៅ

- ស្ថានភាពក្រីក្រនៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor ដែលត្រូវបានកំណត់ដោយផ្អែកលើទ្រព្យសម្បត្តិដែលជាកម្មសិទ្ធិ របស់គ្រួសារ ក៏ដូចជា លក្ខណវិនិច្ឆ័យដែលមិនមែនជាទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងទៀត ចាំបាច់ត្រូវត្រួតពិនិត្យបន្ថែម ដើម្បីស្វែងរកថាតើលក្ខណវិនិច្ឆ័យទាំងនេះអាចកំណត់អត្តសញ្ញាណជនក្រីក្រថ្មីៗក្នុងអំឡុងពេលមាន វិបត្តិបានដែរឬទេ។ កំណែទម្រង់ IDPoor តាមរយៈយន្តការ OD ធ្វើឱ្យវាកាន់តែមានភាពស្មោះត្រង់ និង ទាន់សម័យ ដូច្នោះប្រព័ន្ធមានសក្តានុពលក្នុងការគាំទ្រដល់កិច្ចគាំពារសង្គម និង SRSP ឲ្យឆ្ពោះទៅខាងមុខ។ ការកែប្រែដែលត្រូវបានស្នើឡើង ដើម្បីធ្វើកម្រងសំណួររួមគ្នា និង បន្ថែមការប្រើប្រាស់សម្រាប់មនុស្សម្នាក់ ជាសូចនាករប្រកស៊ីមួយផ្សេងទៀត ពង្រីកការវាស់សុខុមាលភាព និងមានសក្តានុពលក្នុងការជួយកែលម្អ កម្មវិធីបន្ថែមទៀត។ មានសក្តានុពលកាន់តែខ្លាំងក្លា ក្នុងការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ IDPoor បន្ថែមទៀត សម្រាប់កម្មវិធីផ្សេងៗ ដែលកំណត់គោលដៅលើគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ដែលត្រូវបានអនុវត្ត ដោយអង្គការផ្សេងៗ រួមជាមួយកិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពីការចែករំលែកទិន្នន័យរវាងរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការ មិនមែនរដ្ឋាភិបាល (ដើម្បីដោះស្រាយកង្វល់លើការការពារទិន្នន័យ)។
- ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ PRISM ជាការសាកល្បង នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ WFP វានឹងមាន សារប្រយោជន៍យ៉ាងខ្លាំង ប្រសិនបើការប៉ាន់ប្រមាណបន្ថែម អាចត្រូវបានធ្វើឡើង រួមទាំង ថាតើមាន ប្រភពទិន្នន័យផ្សេងទៀត ដែលអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីពង្រឹងការកំណត់គោលដៅភូមិសាស្ត្រដែរឬទេ។

21 ស្ថានភាពជាក់លាក់របស់គ្រួសារមួយ រួមមាន ស្ថានភាពដែលធ្វើឱ្យជីវភាពគ្រួសារធ្លាក់ចុះ (ដូចជា បញ្ហាដែលមិននឹកស្មានដល់ ឬ វិបត្តិធ្ងន់ធ្ងរ និង ភាពជាគ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ) និង កត្តានានា ដែលធ្វើឱ្យជីវភាពគ្រួសារមានភាពល្អប្រសើរឡើង ឬ កាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះរបស់គ្រួសារ (ដូចជា ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ ឬ ជំនួយសង្គមពីអ្នកដទៃ ឬ ការលក់ទ្រព្យសម្បត្តិ ជាដើម) ។

## 5.1.2 កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍

កិច្ចពិភាក្សាទាក់ទងនឹងកញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍ផ្ដោតលើទិដ្ឋភាព ចំនួនបួន៖ ប្រភេទជំនួយ ចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ ចីរវេលា និង ការកំណត់ពេលវេលា។

**ប្រភេទជំនួយ.** ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ គឺជាវិធីសាស្ត្រផ្តល់ជំនួយ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC របស់ RGC។ នៅក្នុងកិច្ចសម្ភាសជាមួយអ្នកទទួលបានផល នៅ ក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ ភាគច្រើន (៦៧%) បានបង្ហាញអំពីការ ពេញចិត្តយ៉ាងខ្លាំងចំពោះសាច់ប្រាក់។ ប្រហែល ២៦% បាន លើកឡើងថា ពួកគេចូលចិត្តជំនួយជាវត្ថុពីព្រោះវាងាយស្រួល សម្រាប់ពួកគេ ជាងការស្វែងរក/ទិញអាហារ ឬវត្ថុចាំបាច់ ដទៃទៀតដោយខ្លួនឯង ពីព្រោះពួកគេមានបញ្ហាពីការភាព ឬពីព្រោះពួកគេមិនរយៈចំណាស់ និង ចូលចិត្តទទួលបានទំនិញ ដោយផ្ទាល់ នៅទីលំនៅរបស់ពួកគេ។ ៧% ផ្សេងទៀតពុំមាន បញ្ហាធម្មតិយោបល់នោះទេ។

**ចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ.** ទំហំនៃការផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់កម្មវិធី ផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានប្រើប្រាស់ការវិភាគអំពីគម្លាតនៃ ចំណាយ ឆ្នាំ២០២០ និង ការគណនាកញ្ចប់ចំណាយអប្បបរមា (MEB)<sup>22</sup> ជាចំណុចចាប់ផ្តើម ពីព្រោះ WFP មានបំណងរ៉ាប់រង លើតម្រូវការស្បៀងអាហារជាមូលដ្ឋានរបស់ក្រុមគ្រួសារ ទាំងនោះ។ សេចក្តីសម្រេចអំពីតម្លៃសាច់ប្រាក់សម្រាប់ផ្ទេរ ត្រូវបានធ្វើឡើង ដោយមានការប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយដៃ គូ។ សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ ដែលបានទទួលជំនួយពីកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់របស់ WFP បានទទួលទឹកប្រាក់ចំនួន ៨ ដុល្លារ អាមេរិកក្នុងមួយខែ ដោយមានការផ្ទេរប្រាក់ជាបីលើក។ WFP ក៏បានរ៉ាប់រងចំណាយ<sup>23</sup> លើការទិញស៊ីម៉ង់ត៍ និង ចំណាយ ផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងនឹងកម្មវិធី ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកក្នុង សមាជិកម្នាក់ៗ។ សរុប គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ បានទទួលទឹកប្រាក់ចំនួន ១៤៥ ដុល្លារអាមេរិក នៅក្នុងកំឡុង ដំណើរការរបស់កម្មវិធីទាំងមូល។

ចំពោះកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ ១៩ គ្រួសារ នីមួយៗទទួលបានការផ្ទេរប្រាក់ជាមូលដ្ឋាន ចំនួន ២០ ដុល្លារ អាមេរិក (នៅតំបន់ជនបទ) ឬ ៣០ ដុល្លារអាមេរិក (នៅទីក្រុង) ក្នុងមួយខែ។ លើសពីនេះទៀត សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ៗ ទទួលបានចន្លោះពី ៤ ដុល្លារ ទៅ ១៣ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុង មួយខែ (អាស្រ័យលើប្រភេទសមាជិកគ្រួសារ ថាតើមានកុមារ ជនពិការ មនុស្សចាស់ ជនក្រីក្រកម្រិត ១ ឬ ជនក្រីក្រកម្រិត ២ ដែរឬទេ)។ ជាមួយនឹងការប្រែប្រួលនេះ មួយគ្រួសារ (ដែលមាន សមាជិកគ្រួសារប្រាំនាក់) អាចទទួលបានចន្លោះពី ៤០ ដុល្លារ ទៅ ៨៣ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ។

ដោយសារគោលបំណងនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP គឺដើម្បីបំពេញពីលើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ នេះមានន័យថា សរុបមក គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ នឹងអាចទទួលបានពី ៨០ ដុល្លារទៅ ១២៣ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ពីការផ្ទេរប្រាក់រួមគ្នា (សូមមើលការគណនាណម្មិត អំពីតម្លៃនៃការផ្ទេរនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ង)។ នៅពេលដែលការ វិភាគអំពីគម្លាតបានសម្គាល់ឃើញគម្លាតនៃចំណាយលើស្បៀង អាហារ និង មិនមែនស្បៀងអាហារ មានចំនួន ១០៤,២៥ ដុល្លារអាមេរិក នេះមានន័យថាការផ្ទេរសាច់ប្រាក់រួមគ្នា បាន បំពេញ ៧៧-១១៨% នៃគម្លាតដែលត្រូវបានសម្គាល់ឃើញ នៅក្នុងការចំណាយរបស់មួយគ្រួសារ។

វាមានភាពមិនច្បាស់លាស់នោះទេ ថាតើកម្រិតនៃភាពគ្រប់ គ្រាន់នេះ ត្រូវបានលើកយកមកពិភាក្សាក្នុងអំឡុងពេលនៃ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់របស់ WFP ជាមួយដៃគូរបស់ខ្លួនឬ យ៉ាងណា ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ វាមានសារសំខាន់ ដែលភាគីពាក់ព័ន្ធត្រូវយល់ព្រមចំពោះកម្រិតនៃភាពគ្រប់គ្រាន់ នៃតម្លៃក្នុងការផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់ជំនួយសង្គមណាមួយនាពេល ខាងមុខ។

22 MEB ត្រូវបានកំណត់និយមន័យថាជា សោហ៊ុយដើម្បីបំពេញតាមតម្រូវការចាំបាច់របស់គ្រួសារមួយ។  
23 ស៊ីម៉ង់ត៍គឺគិតថ្លៃ នៅក្នុងទីក្រុង ឬ ១ ដុល្លារអាមេរិក នៅតាមតំបន់ជនបទ ហើយការដឹកជញ្ជូនតាមទូកមួយដើង ចំណាយប្រហែល ២,៥០ ដុល្លារអាមេរិក។

តារាងទី ៦៖ ចំណេញ និង តម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងបី

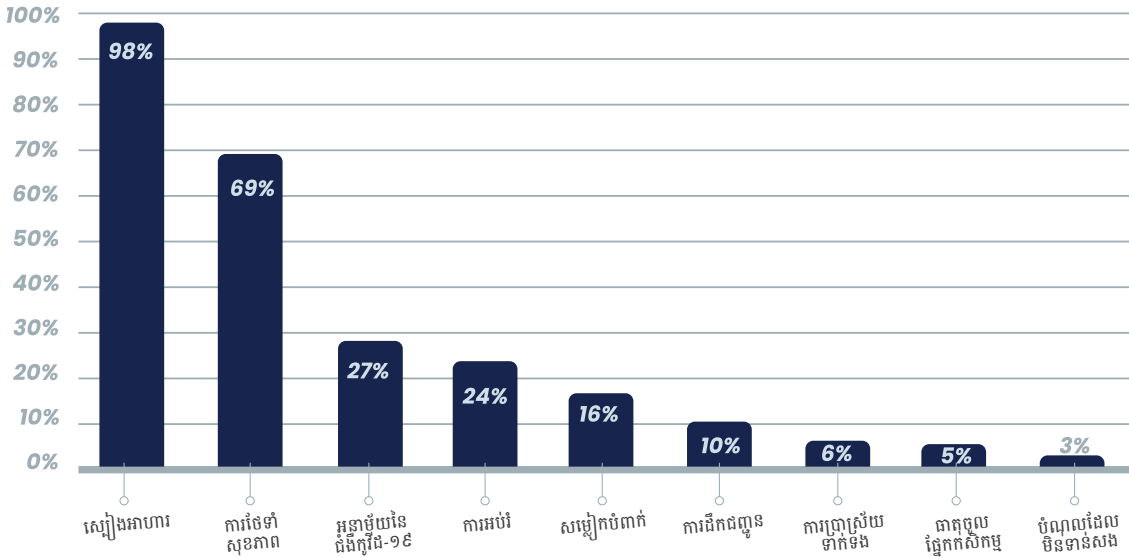
	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និងកុមារ
ចំណេញ	បានបញ្ចេញ ប្រាក់ជាបន្តបន្ទាប់ ដោយបែងចែកអ្នកទទួលបានជាបីក្រុម ដែលទទួលបានសាច់ប្រាក់ចំនួនបួនដង ចាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១ រហូតដល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២	ចាប់ពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ មកដល់បច្ចុប្បន្ន	ចាប់ពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ រហូតដល់បច្ចុប្បន្ន
ចំនួនទឹកប្រាក់	៣២.០០០ រៀលខ្មែរ/សមាជិកម្នាក់ (៨ ដុល្លារអាមេរិក) x ផ្ទេរប្រាក់បីដង បូកការផ្ទេរប្រាក់មួយដង ចំនួន ២០.០០០ រៀលខ្មែរ/សមាជិកម្នាក់ (៥ ដុល្លារអាមេរិក) សម្រាប់ចំណាយផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងនឹងជំនួយជាសាច់ប្រាក់	ការផ្ទេរប្រាក់កម្រិតមូលដ្ឋាន ចំនួន ១២០.០០០ រៀល/គ្រួសារ/ខែ នៅទីក្រុង ឬ ៨០.០០០ រៀល/គ្រួសារ/ខែ នៅតំបន់ជនបទ។ ការផ្ទេរប្រាក់បន្ថែមសម្រាប់សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ ចាប់ពី ១៦.០០០ រៀល ទៅ ៥២.០០០ រៀល ក្នុងសមាជិកម្នាក់	សរុប មិនលើសពី ៧៦០.០០០ រៀលខ្មែរ
ទឹកប្រាក់សរុបសម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់	១៦០.០០០ រៀលខ្មែរ ក្នុងមួយគ្រួសារ (៤០ ដុល្លារអាមេរិក) x ការផ្ទេរប្រាក់បីដង បូក ១០០.០០០ រៀលខ្មែរ ក្នុងមួយគ្រួសារ (២៥ ដុល្លារអាមេរិក) ជាការផ្ទេរប្រាក់លើកទីបួន សម្រាប់ចំណាយផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងនឹងការទទួលបានសាច់ប្រាក់ផ្ទេរ	អប្បបរមាចំនួន ១៦០.០០០ រៀលខ្មែរ ក្នុងមួយគ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (៤០ ដុល្លារអាមេរិក) និង អប្បបរមាចំនួន ៣៣២.០០០ រៀលខ្មែរ ក្នុងមួយគ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (៨៣ ដុល្លារអាមេរិក)	គ្មាន

ប្រភព៖ ការវិភាគរបស់ OPM

សាច់ប្រាក់ទទួលបានពីកម្មវិធីទាំងបី គឺកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់គោលបំណងខុសៗគ្នាទៅតាមតម្រូវការរបស់គ្រួសារនីមួយៗ ប៉ុន្តែភាគច្រើនបានប្រើប្រាស់សាច់ប្រាក់នោះ សម្រាប់រ៉ាប់រងម្រូវការបឋមភ្លាមៗ ដូចជា ស្បៀងអាហារ និង គ្រឿងទេស ជាដើម។ អ្នកដទៃទៀតបានប្រើប្រាស់វាសម្រាប់តម្រូវការផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ អគ្គិសនី ការអប់រំរបស់កុមារ និង ដើម្បីសងបំណុល។ លទ្ធផលនៃការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ

ដែលធ្វើឡើងដោយ WFP តាមរយៈការសម្ភាសន៍ជាមួយអ្នកទទួលបានចំនួន ៣៤១ នាក់ បានបង្ហាញថា ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ត្រូវបានប្រើប្រាស់ជាចម្បង ដើម្បីគ្របដណ្តប់លើតម្រូវការស្បៀងអាហារជាបន្ទាន់ (ត្រូវបានលើកឡើងដោយអ្នកឆ្លើយតបចំនួន ៩៨%) និង ការថែទាំសុខភាព (ត្រូវបានលើកឡើងដោយអ្នកឆ្លើយតបចំនួន ៦៩%)។ រូបភាពទី ៣ បង្ហាញអំពីការប្រើប្រាស់ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP កាន់តែលម្អិតថែមទៀត។

រូបភាពទី ៣៖ ការប្រើប្រាស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP



ប្រភព៖ ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការរបស់ WFP ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១

**តារាងទី 7៖** កាលវិភាគការផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP សម្រាប់ក្រុមទាំងបី

ក្រុម	ចំនួនគ្រួសារ	ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១	ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១	ខែមករា ឆ្នាំ២០២២	ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២
ខែកញ្ញា	១២.០០០	៦ ដុល្លារអាមេរិក	៨ ដុល្លារអាមេរិក	១០ ដុល្លារអាមេរិក	៥ ដុល្លារអាមេរិក		
ខែតុលា	២០.០០០		៨ ដុល្លារអាមេរិក	៨ ដុល្លារអាមេរិក	៨ ដុល្លារអាមេរិក	៥ ដុល្លារអាមេរិក	
ខែវិច្ឆិកា	៧.០០០			៨ ដុល្លារអាមេរិក	៨ ដុល្លារអាមេរិក	៨ ដុល្លារអាមេរិក	៥ ដុល្លារអាមេរិក

**ចំរើនវេលា.** កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP គឺជាកម្មវិធីរយៈពេលខ្លី ដែលមានរយៈពេលប្រហែលបួនខែ សម្រាប់គ្រួសារនីមួយៗ អាស្រ័យលើពេលវេលាដែលពួកគេបានបញ្ចប់ដំណើរការចុះបញ្ជី ដើម្បីទទួលបានការផ្ទេរលើកដំបូង។ WFP បានបែងចែកអ្នកទទួលបានសាច់ប្រាក់ ដែលហៅថា “ក្រុមខែកញ្ញា” “ក្រុមខែតុលា” និង “ក្រុមខែវិច្ឆិកា”។ សូមពិនិត្យមើលតារាងទី៧ សម្រាប់ព័ត៌មានលម្អិត។

នៅពេលសរសេររបាយការណ៍នេះ ផលជះនៃជំនួយដែលត្រូវបានផ្តល់ជូនក្នុងអំឡុងពេលបីខែនេះ គឺមិនទាន់ដឹងនៅឡើយទេ។ ដោយសារការផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP បានបញ្ចប់ត្រឹមខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២២ មិនទាន់មានទិន្នន័យត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយ ដើម្បីបង្ហាញអំពីការចុះនៃយន្តការទប់ទល់អវិជ្ជមាន នៅឡើយទេ។

**ការកំណត់ពេលវេលា.** ដូចដែលបានពន្យល់នៅខាងលើ បញ្ហាប្រឈមជាច្រើនក្នុងការរៀបចំការអនុវត្តកម្មវិធី ពោលគឺបញ្ហាប្រឈមក្នុងការចុះបញ្ជី (សូមមើលផ្នែក ៥.២.១ ផងដែរ) និងដំណើរការដែលចំណាយពេលយូរ ដើម្បីឈានដល់កិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ បានធ្វើឱ្យការផ្ទេរប្រាក់លើកដំបូង ដែលដើមឡើយ គ្រោងធ្វើឡើងនៅខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ ត្រូវផ្លាស់ទៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១។ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង មេភូមិជាច្រើននាក់ បានសម្ភាសថា មានការសោកស្តាយចំពោះការពន្យារពេលនៃការផ្តល់ជំនួយសម្រាប់ទឹកជំនន់លើកដំបូងពី WFP។

*មេភូមិនៃខេត្តកំពង់ធំ បានឆ្លើយតបថា “ខ្ញុំគិតថា វាមិនបានសម្រេចវត្តមានរបស់វានោះទេ ពីព្រោះការផ្ទេរប្រាក់មានភាពយឺតយ៉ាវខ្លាំងណាស់ ក្នុងការឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការបន្ទាន់របស់អ្នកភូមិ ក្នុងអំឡុងពេលមានទឹកជំនន់ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០”*

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ យើងបានរកឃើញភាពខុសគ្នាដ៏សំខាន់មួយក្នុងការកាត់សម្គាល់សម្រាប់ ២៦ ឃុំ បន្ថែមទៀត នៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ដែលបានទទួលជំនួយភ្លាមៗបន្ទាប់ពីមានទឹកជំនន់ នៅខែកញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ២០២១ ថាការចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបានសាច់ប្រាក់បានបញ្ចប់យ៉ាងឆាប់រហ័សជាមួយនីតិវិធីកាន់តែច្បាស់លាស់ ហើយអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុបានត្រៀមខ្លួនជាស្រេចក្នុងការបញ្ជូនសាច់ប្រាក់ (សូមមើលផ្នែក 5.2.1 សម្រាប់ព័ត៌មានលម្អិតបន្ថែមទៀត)។

*អ្នកទទួលបានសាច់ប្រាក់ ឃុំប៉ោយប៉ែត ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បានឆ្លើយតបថា “បាទ/ចាស ខ្ញុំគិតថា វាបានបំពេញតាមវត្តមានរបស់វា ពីព្រោះវាបានជួយជនរងគ្រោះ ដោយសារទឹកជំនន់ ទឹកជំនន់បានកើតឡើងកាលពីមួយខែមុន ហើយគ្រួសារទាំងឡាយបានទទួលការផ្តល់សាច់ប្រាក់ភ្លាមៗ”។*

ក្នុងករណីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ការកំណត់ពេលវេលាមានភាពសមស្រប ដែលកម្មវិធីនេះ បានចាប់ផ្តើមនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០។ នេះបង្ហាញថា RGC មានភាពរហ័សរហ័ទន់ជាពិសេស និងអាចរៀបចំភ្លាមៗនូវកម្មវិធីជំនួយសង្គម ដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិថ្មីមួយក្នុងរយៈពេលដ៏ខ្លី ប្រហែលប្រាំខែ ដែលករណីវិជ្ជមានជំងឺកូវីដ-១៩ លើកដំបូង ត្រូវបានរកឃើញនៅប្រទេសកម្ពុជា កាលពីថ្ងៃទី ២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២០។ កម្មវិធីនេះអាចធ្វើទៅបានដោយ RGC ពីព្រោះពួកគេបានប្រើប្រាស់នីតិវិធី ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC សម្រាប់អនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩។ ឧទាហរណ៍៖ សម្រាប់ដំណើរការចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបានសាច់ប្រាក់ IDPoor កម្រិត ១ និង កម្រិត ២ ត្រូវបានតម្រូវឱ្យទៅកាន់ឃុំដែលនៅជិតបំផុត ដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់ទិន្នន័យនៃប័ណ្ណសម្របសម្រួលរបស់ពួកគេ នៅក្នុង MIS (សូមមើលដំណើរការចុះបញ្ជី នៅផ្នែក 5.2.1)។ RGC ក៏មានកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយវិទ្យាស្ថានសម្រាប់កម្មវិធីដែលមានស្រាប់ ដូច្នេះការបង្កើតគណនី និងការបញ្ជូនប្រាក់អាចអនុវត្តបានភ្លាមៗ។

### មេរៀនដែលទទួលបានស្តីពីកញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍

- **ប្រភេទជំនួយ៖** នៅក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ ជម្រើសនៃជំនួយនៅក្នុងទម្រង់ជាការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ មិនមែនតែងតែបំពេញតាមតម្រូវការរបស់អ្នកទទួលបាន ដែលបានសម្ភាសន៍មួយចំនួននោះទេ នៅពេលដែលមានបញ្ហាក្នុងការទទួលបានសាច់ប្រាក់ ជាពិសេសដោយក្រុមដែលងាយរងគ្រោះ ដូចជា ជនពិការ មនុស្សចាស់ និងអ្នកទទួលបាននៅតាមទីតាំងដាច់ស្រយាល។ គ្រួសារភាគច្រើន (៦៧%) បានបញ្ជាក់ថា ពួកគេពេញចិត្តជំនួយជាសាច់ប្រាក់ច្រើនជាងជំនួយជាវត្ថុ ហើយមាន ២៦% ដែលចូលចិត្តជំនួយជាវត្ថុ ពីព្រោះពួកគេមានបញ្ហាពីការភាព ឬពីព្រោះពួកគេជាមនុស្សចាស់ និងចូលចិត្តទទួលទំនិញដោយផ្ទាល់ នៅទីលំនៅរបស់ពួកគេ។
- **ចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ៖** តម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់កម្មវិធីឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ ជាញឹកញាប់ មានទំនាក់ទំនងនឹងវត្ថុបំណងនៃជំនួយ ថាតើដើម្បីជួយសង្គ្រោះជីវិត ការពារជីវភាពរស់នៅ ឬបំពេញតម្រូវការមូលដ្ឋានដូចជាស្បៀងអាហារ ជាដើម។ ក្នុងករណីភាគច្រើន តម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់ គឺផ្អែកលើ MEB ដូចដែលត្រូវបានប្រើដោយ WFP ជាចំណុចចាប់ផ្តើម ដែលត្រូវបានគណនាតាមតម្លៃទីផ្សារ ចំណាយក្នុងគ្រួសារ និង បរិបទក្នុងស្រុក។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ពុំមានការវាយតម្លៃ ដើម្បីបង្ហាញថា តម្លៃនៃការផ្ទេរប្រាក់នេះគឺគ្រប់គ្រាន់នោះទេ រួមទាំងការគណនាឡើងវិញអំពីតម្លៃនេះ ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធីផងដែរ។
- **ចំរើនវេលា៖** ការផ្ទេរប្រាក់ជាលក្ខណៈមនុស្សធម៌ ជាទូទៅ មានរយៈពេលខ្លី តាមធម្មតា ដូចគ្នានឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដែរ – វាមានរយៈពេលបីខែ។ គេមិនទាន់ដឹងនៅឡើយទេ ថាតើរយៈពេលបីខែនេះគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់អ្នកទទួលបាន ដើម្បីទប់ទល់នឹងផលជះនៃវិបត្តិដែលពួកគេបានជួបប្រទះដែរឬទេ។ WFP នឹងធ្វើការវិភាគអំពីផលជះនៃជំនួយរបស់ខ្លួន ដោយប្រើការស្ទង់មតិនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយ។
- **ការកំណត់ពេលវេលា៖** ការត្រៀមលក្ខណៈរបស់ប្រព័ន្ធ គឺមានសារសំខាន់សម្រាប់ SRSP ដែលទាន់ពេលវេលា។ សមត្ថភាពរបស់ RGC ក្នុងការបង្កើនទំនាក់ទំនងដែលមានស្រាប់របស់ខ្លួនជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាទូទាត់ប្រាក់ គឺមានសារសំខាន់ចំពោះការបញ្ចេញមូលនិធិយ៉ាងទាន់ពេលវេលា។ នៅពេលដែលភាពជាដៃគូរបស់ WFP ជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ ត្រូវបានបង្កើតឡើង វាក៏បានបង្កើនភាពទាន់ពេលវេលានៃជំនួយរបស់ខ្លួនទៅកាន់យុំនានាដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ខែកញ្ញា-តុលា ឆ្នាំ២០២១ផងដែរ ទោះបីជាមានការថវិកាជាច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើងនៅគ្រាដំបូង ដែលបាននាំឲ្យមានភាពយឺតយ៉ាវមួយចំនួនក៏ដោយ។ មាននីតិវិធី ប្រព័ន្ធ និង វិធានការត្រៀមលក្ខណៈផ្សេងទៀត ដែលចាំបាច់ត្រូវធ្វើឡើងជាមុន និងគួរតែរួចរាល់ភ្លាមៗ នៅពេលកម្មវិធីចាប់ផ្តើម។ នេះគឺដើម្បីធានាថា កម្មវិធី SRSP នាពេលអនាគតមិនជួបប្រទះនឹងភាពយឺតយ៉ាវស្រដៀងគ្នានោះទេ។

## 5.2 ប្រព័ន្ធដំណើរការកម្មវិធី

ផ្នែកនេះផ្តល់ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ ថាតើយន្តការដំណើរការកម្មវិធី – ពាក់ព័ន្ធនឹងការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះចូលរួម (ផ្នែក 5.2.1) ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ (ផ្នែក 5.2.2) ការប្រាស្រ័យទាក់ទង (ផ្នែក 5.2.3) យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិគ្រឡប់ (ផ្នែក 5.2.4) និង M&E (ផ្នែក 5.2.5) – ដំណើរការបានយ៉ាងល្អដែរឬទេ ដោយផ្អែកលើបទសម្ភាសន៍ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធថ្នាក់ជាតិ ថ្នាក់ខេត្ត និង ថ្នាក់ឃុំ។ វាក៏ស្វែងយល់អំពីបញ្ហានិង បញ្ហាប្រឈម ដែលទាក់ទងនឹងមូលដ្ឋានគ្រឹះនីមួយៗ និង ផ្តល់ការប្រៀបធៀបមួយចំនួនជាមួយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC របស់ RGC ដែលមានស្រាប់ផងដែរ។

## 5.2.1 ការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះចូលរួម

ប្រព័ន្ធ និង នីតិវិធីនៃដំណើរការចុះបញ្ជីរបស់កម្មវិធីទាំងបី កម្មវិធីនីមួយៗបានចាប់ផ្តើមដំណើរការចុះបញ្ជី ដោយប្រើ មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ជាប្រភពទិន្នន័យអំពីអ្នកទទួលបាន ជាសក្តានុពល។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់កូរីដ-១៩ ប្រើប្រព័ន្ធ ដែលមានស្រាប់ និង យន្តការរបស់កម្មវិធីប្រាក់ PWYC ដែលអនុវត្តជាប្រចាំ ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ជនបង្គោលឃុំ ដើម្បីអនុវត្តដំណើរការ និង ប្រើប្រាស់ MIS ដូចគ្នា។

ទន្ទឹមនឹងនេះ ការចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបានពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ របស់ WFP ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយដៃគូកម្មវិធី LWD និង AO របស់ WFP។ បុគ្គលិកនៅទីវាលនៃ AO របស់ WFP និង LWD បានសម្របសម្រួលជាមួយក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង អាជ្ញាធរភូមិ សម្រាប់ការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន និង ការសម្រេចចិត្តលើទីតាំង និង ពេលវេលាចុះបញ្ជី។

តារាងទី ៨៖ ដំណើរការចុះបញ្ជី និង ចុះឈ្មោះចូលរួមនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ទាំងពីរ

	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ WFP	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់កូរីដ-១៩	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះនិងកុមារ
ប្រភពទិន្នន័យ	<ul style="list-style-type: none"> <li>មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor បានទទួលពី ក្រសួងផែនការ នៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ និង ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១</li> <li>ទិន្នន័យពីផ្តាយរណបពី PRISM</li> </ul>	មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor បានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពដោយប្រើ យន្តការ OD	<ul style="list-style-type: none"> <li>មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor បានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពដោយ ប្រើយន្តការ OD</li> <li>Post-ID ដើម្បីកំណត់ស្ត្រីមាន ផ្ទៃពោះក្រីក្រថ្មីៗ (នឹងត្រូវ បញ្ចៀបទៅក្នុងយន្តការ OD)</li> </ul>
គ្រប់គ្រងដោយ	បានអនុវត្តដោយ AO របស់ WFP និង LWD ដោយមានការគាំទ្រពីមេភូមិ និង ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ដើម្បីជូនដំណឹងដល់អ្នកទទួលបានគោលដៅ	បានអនុវត្តដោយជនបង្គោល របស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ដែលគ្រប់ គ្រងទិន្នន័យរបស់អ្នកទទួល បានតាមប្រព័ន្ធខ្ទីរជីវិត	បានអនុវត្តដោយជនបង្គោល របស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ដោយមាន ការគាំទ្រពីមណ្ឌលសុខភាព
លក្ខខណ្ឌតម្រូវ	<ul style="list-style-type: none"> <li>បណ្ណសមធម៌ អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណជាតិ និង លេខទូរស័ព្ទ</li> <li>អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណដែលបានបាត់ ឬ ខូចខាត អាចជំនួសដោយឯកសារផ្សេងទៀតបាន ដូចជា សៀវភៅគ្រួសារ ដែលមានរូបថត របស់មេគ្រួសារ បណ្ណបើកបរ សៀវភៅការងារ ឬលិខិតឆ្លងដែន</li> <li>ប្រសិនបើគ្មានឯកសារទាំងនេះទេនោះ លិខិតបញ្ជាក់ទីលំនៅពីមេឃុំ និង មេភូមិ អាចប្រើប្រាស់បាន</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>បណ្ណសមធម៌</li> <li>បណ្ណសមធម៌ដែលគ្មានរូបថត ត្រូវតែបំពេញបន្ថែមដោយ អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណជាតិ សៀវភៅគ្រួសារ ឬ សៀវភៅស្នាក់នៅ</li> </ul>	បណ្ណសមធម៌ ឬបណ្ណអាទិភាព និង កំណត់ត្រាសុខភាព
ប្រព័ន្ធ	ការបញ្ចូលទិន្នន័យតាមរយៈឧបករណ៍ Kobo និងការសម្អាតទិន្នន័យតាមរយៈប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រង អ្នកទទួលបាន	ការបញ្ចូលទិន្នន័យតាមរយៈ MIS ដោយជនបង្គោល	ការបញ្ចូលទិន្នន័យតាមរយៈ MIS ដោយជនបង្គោល
លទ្ធផលនៃការ ចុះឈ្មោះចូលរួម	<ul style="list-style-type: none"> <li>ទិន្នន័យ IDPoor របស់អ្នកទទួលបាន ត្រូវបានផ្ទៀងផ្ទាត់</li> <li>គំណើនីវ៉ែនត្រូវបានបង្កើត</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ទិន្នន័យ IDPoor របស់អ្នក ទទួលបានត្រូវបានផ្ទៀងផ្ទាត់</li> <li>មេឃុំបានអនុម័តលើការ បញ្ចេញប្រាក់លើកដំបូង តាមរយៈ MIS ហើយអ្នក ទទួលបានទទួលបានព័ត៌មាន អំពីកញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ទិន្នន័យ IDPoor របស់អ្នក ទទួលបានត្រូវបានផ្ទៀងផ្ទាត់</li> <li>មេឃុំបានអនុម័តលើការ បញ្ចេញប្រាក់លើកដំបូង តាមរយៈ MIS</li> <li>អ្នកទទួលបានបំពេញតាម លក្ខខណ្ឌរបស់កម្មវិធី</li> </ul>

ប្រភព៖ SOPs នៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP, សៀវភៅណែនាំប្រតិបត្តិអំពីកម្មវិធី CT សម្រាប់ជំងឺកូរីដ-១៩ សៀវភៅណែនាំប្រតិបត្តិអំពីកម្មវិធី CT សម្រាប់ PWYC និង ការវិភាគរបស់ OPM



**បញ្ហាប្រឈមនៅក្នុងដំណើរការចុះបញ្ជីនិងរៀងផ្ទាត់.** មានបញ្ហាប្រឈមជាច្រើន ដែលត្រូវបានប្រឈមមុខក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការចុះបញ្ជី ដែលត្រូវបានជួបប្រទះដោយអ្នកពាក់ព័ន្ធនឹងកម្មវិធី រួមមាន អ្នកទទួលបាន LWD, WFP AO និងអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ។ បញ្ហាប្រឈមទាំងនេះ ល្អបំផុត បានពន្យារពេលដំណើរការចុះបញ្ជីតែប៉ុណ្ណោះ អាក្រក់បំផុត បានធ្វើឱ្យការចុះបញ្ជីមិនជោគជ័យ។ ជាលទ្ធផល គ្រួសារក្រីក្រមួយចំនួន ដែលជាក់ស្តែង មានសិទ្ធិទទួលបានជំនួយ មិនអាចចុះបញ្ជីនៅក្នុងកម្មវិធីបាន។ រាល់បញ្ហាប្រឈមទាំងនេះត្រូវបានពណ៌នានៅខាងក្រោម។

**ក. គុណភាពនៃទិន្នន័យដែលប្រើជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការចុះបញ្ជី.** ដោយផ្អែកលើលទ្ធផលនៃដំណើរការចុះបញ្ជីរបស់ WFP ក្នុងចំណោម ៥៣.១៦៨ គ្រួសារ នៅក្នុងខេត្តចំនួនប្រាំ ដែលបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor, WFP អាចចុះបញ្ជី និង បង្កើតគណនីបានដោយជោគជ័យ សម្រាប់តែ ៨៦% នៃគ្រួសារទាំងនោះតែប៉ុណ្ណោះ។ ក្នុងចំណោមគ្រួសារ ១៤% ដែលមិនបានចុះឈ្មោះ ជាងពាក់កណ្តាល គឺជាគ្រួសារដែលបានធ្វើចំណាកស្រុកទៅកាន់ប្រទេសថៃ ឬខេត្តផ្សេងទៀត និង មិនអាចទាក់ទងបាន (សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ ៥ ស្តីពីលទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជីរបស់ WFP)។ គេមិនដឹងថា តើគ្រួសារទាំងនោះបានធ្វើចំណាកស្រុកជាអចិន្ត្រៃយ៍ ឬគ្រាន់តែជាបណ្តោះអាសន្ននោះទេ ដែលតម្រូវឱ្យមានការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពស្ថានភាពនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor។

**ខ. ការចូលទៅជួបគ្រួសារនៅទីតាំងដាច់ស្រយាលនិងពិបាកទៅដល់.** បញ្ហាប្រឈមមួយទៀតដែលកម្មវិធីបានជួបប្រទះ គឺការលំបាកក្នុងការមកកាន់ទីតាំងចុះបញ្ជី សម្រាប់អ្នកទទួលបានដែលរស់នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល។ កិច្ចសម្ភាសជាមួយមេភូមិនៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បានកត់សម្គាល់ថា គ្រួសារក្រីក្រមួយចំនួនត្រូវធ្វើដំណើរយ៉ាងឆ្ងាយទៅកាន់សាលាឃុំ ដើម្បីចុះបញ្ជីសម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់កូរីដ-១៩។ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បញ្ហាប្រឈមនេះមានន័យថា គ្រួសារប្រហែល ១,៤% មិនបានចុះបញ្ជីនោះទេ។ ទោះបីជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC មាននីតិវិធីជាក់លាក់មួយ ដើម្បីចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបាននៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាលក៏ដោយ<sup>24</sup> ក៏នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ស្តីនៅតែត្រូវបានតម្រូវឱ្យធ្វើដំណើរទៅកាន់សាលាឃុំដើម្បីចុះបញ្ជី ជាការវាយតម្លៃតាមអាណត្តិនៃកម្មវិធី ដែលត្រូវបានរកឃើញនៅឆ្នាំ២០២១។

**គ. បញ្ហាលក្ខខណ្ឌតម្រូវសម្រាប់ការបង្កើតគណនីធនាគារ.** ចំណុចនេះមានទំនាក់ទំនងជាពិសេសនឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់

ប្រាក់របស់ WFP ដែលមានបញ្ហាប្រឈមក្នុងការបង្កើតគណនីធនាគារសម្រាប់អ្នកទទួលបាន ដោយសារលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលមិនអាចបំពេញតាមបាន។ ចំណុចនេះមានទំនាក់ទំនងនឹងគោលបំណងរបស់ WFP ក្នុងការគាំទ្របរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ តាមរយៈការផ្តល់ជូននូវគណនីធនាគារ ដែលកាន់កាប់ដោយអ្នកទទួលបាន ដែលខុសពីគណនីដែលផ្តល់ជូនដោយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ទាំងពីរ (ការពិភាក្សាបន្ថែមនៅក្នុងផ្នែក 5.2.2)។ ដើម្បីបើកគណនីធនាគារអ្នកទទួលបានត្រូវបានស្នើសុំឱ្យផ្តល់ឯកសារបន្ថែមរួមមាន លេខទូរស័ព្ទដែលមានប្រព័ន្ធស៊ីមដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ ដើម្បីទទួលបានសារ SMS រួមជាមួយការណែនាំបន្ថែម។ ប្រហែល ៨% នៃគ្រួសារដែលបានចុះបញ្ជី មិនអាចបើកគណនីធនាគារបានទេ មួយផ្នែកដោយសារខ្វះលេខទូរស័ព្ទដែលត្រូវបានតម្រូវ។

**ឃ. ចំណេះដឹង និង សមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំនៅមានកម្រិត.** ដំណើរការចុះបញ្ជីសម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ត្រូវបានអនុវត្តជាចម្បងដោយក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ហើយដំណើរការនេះបានប្រឈមមុខនឹងបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនទាក់ទងនឹងការតភ្ជាប់អ៊ីនធឺណិតមិនស្ថិតស្ថេរ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធគាំទ្រនៅមានកម្រិត និង សមត្ថភាពប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន និង សារគមនាគមន៍។ មន្ត្រីឃុំដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ បានកត់សម្គាល់ថា ការតភ្ជាប់អ៊ីនធឺណិតមិនស្ថិតស្ថេរបានធ្វើឱ្យដំណើរការចុះបញ្ជីមានភាពយឺតយ៉ាវ ឬថែមទាំងតម្រូវឱ្យពួកគេដំណើរការឡើងវិញផងដែរ ប្រសិនបើការភ្ជាប់អ៊ីនធឺណិតត្រូវបានបាត់បង់។ ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធកម្មរបស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូរីដ-១៩ ក្នុងឆ្នាំ២០២១<sup>25</sup> បានកត់សម្គាល់ថា សមាជិកជាន់ខ្ពស់នៃក្រុមប្រឹក្សាឃុំនៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល មានចំណេះដឹងផ្នែកបច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន និង សារគមនាគមន៍ នៅមានកម្រិត ដែលធ្វើឱ្យពួកគេមានការលំបាកក្នុងការប្រើប្រាស់ធាប៊ូតុង និង ស្វែងយល់អំពីប្រព័ន្ធអនឡាញ។ លើសពីនេះទៀត ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធគាំទ្រ ដូចជា ធាប៊ូតុង ថ្លៃសេវាអ៊ីនធឺណិតតាមទូរស័ព្ទចល័ត និង ការដឹកជញ្ជូន មានភាពមិនគ្រប់គ្រាន់នៅក្នុងតំបន់មួយចំនួន ដូចបានបញ្ជាក់ដោយការប៉ាន់ប្រមាណ និង ការវាយតម្លៃនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូរីដ-១៩ និង PWYC (សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ ៨ ការផ្តល់ករណីសិក្សាអំពីសមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ)។

**កត្តាដទៃទៀតសម្រាប់ការពិចារណាបន្ថែម នៅក្នុងកម្មវិធី SRSP.** ពីដំណើរការចុះបញ្ជីខាងលើ មានទិដ្ឋភាពជាច្រើនដែលចាំបាច់ត្រូវកត់សម្គាល់សម្រាប់ការពិចារណាបន្ថែម។

24 យោងតាម SOPs របស់ PWYC ការចុះបញ្ជីស្តីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារដែលមានសិទ្ធិ នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ដែលមានចម្ងាយជាង ២០ គីឡូម៉ែត្រពីសាលាឃុំ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយជនបង្គោលរបស់កម្មវិធីឃុំ ដែលចុះទៅតាមភូមិគោលដៅដើម្បីចុះបញ្ជី។ នីតិវិធីសម្រាប់ការចុះបញ្ជីបន្ទាប់ទៀត ត្រូវបានអនុវត្តតាមឯកសារធម្មតា។  
25 Nuppen Research and Consulting Co. (២០២១) “ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធកម្មរបស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺកូរីដ-១៩” សេចក្តីសង្ខេបអំពីគោលនយោបាយ ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា។

ក. សក្តានុពលរបស់ IDPoor ក្នុងនាមជាវេទិកាចុះបញ្ជី. នៅក្នុងការប៉ាន់ប៉ងពន្លឿនការផ្តល់ជំនួយ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ពុំមានដំណើរការចុះបញ្ជីជាចម្បងដោយឡែកនោះទេ កម្មវិធីនេះបានចុះបញ្ជីគ្រួសារ IDPoor ដោយស្វ័យប្រវត្តិ បន្ទាប់ពីមានការផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយសង្ខេបនៃទិន្នន័យ IDPoor នៅក្នុង MIS<sup>26</sup> នេះបង្ហាញថា មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor និង បញ្ជីកិច្ចការសង្គមរបស់ MoSVY មានទំនាក់ទំនងនឹងគ្នាហើយ។ ដូច្នេះ IDPoor មានសក្តានុពលក្នុងការក្លាយជាវេទិកាចុះបញ្ជីមួយសម្រាប់ SRSP។

ខ. វិធានការសម្រាប់ការត្រៀមលក្ខណៈដែលចាំបាច់. ក្រៅពីបញ្ហាប្រឈមដែលបានជួបប្រទះនៅខាងលើហើយនោះ គួរកត់សម្គាល់ផងដែរថា ដំណើរការចុះបញ្ជីអាចអនុវត្តបានឆាប់រហ័សជាងនេះ ប្រសិនបើមាននីតិវិធីនិង យន្តការ មុនពេលចាប់ផ្តើមការចុះបញ្ជី ដែលជាទិដ្ឋភាពដ៏សំខាន់មួយនៃការផ្តល់ជំនួយភ្លាមៗក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ និងគ្រោះអាសន្ន។ នៅពេលដែល WFP បានពង្រីកកម្មវិធី ដើម្បីរួមបញ្ចូលឃុំថ្មីៗនៅក្នុងខេត្ត

បន្ទាយមានជ័យ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់ភ្លាមៗ នៅឆ្នាំ២០២១ នោះ កម្មវិធីនេះអាចអនុវត្តការចុះបញ្ជីបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ អ្នកទទួលបានជំនួយចំនួន ៨.៧០០ នាក់ ដែលត្រូវបានជ្រើសរើស ផ្អែកតាមមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ត្រូវបានចុះបញ្ជីដោយជោគជ័យក្នុងរយៈពេលប្រាំថ្ងៃ។ ចំណុចនេះត្រូវបានបញ្ជាក់តាមរយៈកិច្ចសម្ភាសជាមួយអ្នកទទួលបានជំនួយនៅក្នុងឃុំដែលរងផលប៉ះពាល់ថ្មីៗ (ពោលគឺ ឃុំអូរអំបិល ប៉ោយប៉ែត និងតាគង់) ដែលបានបញ្ជាក់ថា ដំណើរការមានភាពឆាប់រហ័ស និងចំណាយពេលត្រឹមតែពីរថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីបញ្ចប់។ អ្នកទទួលបានជំនួយម្នាក់នៅតាគង់ បានជូនដំណឹងថា ដំណើរការនេះចំណាយពេលត្រឹមតែមួយថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីបញ្ចប់។

*អ្នកទទួលបានជំនួយនៃខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បាននិយាយថា "វាមានភាពឆាប់រហ័ស។ វាចំណាយពេលតែមួយថ្ងៃប៉ុណ្ណោះ ក្នុងការចុះបញ្ជី - ខ្ញុំបាននាំយកបណ្ណ IDPoor អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណរបស់ខ្ញុំ និង ថតចម្លងលេខទូរស័ព្ទរបស់ខ្ញុំ"។*

**មេរៀនដែលទទួលបានពីការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះចូលរួម**

- ប្រព័ន្ធ IDPoor ប្រហែលជាមានថាមពលមិនគ្រប់គ្រាន់នោះទេ ក្នុងការចាប់យកការប្រែប្រួលស្ថានភាព និង ការផ្លាស់ទីរបស់គ្រួសារទាំងឡាយ រួមទាំង ការប្តូរលេខទូរស័ព្ទ ឬ ព័ត៌មានទំនាក់ទំនងជាញឹកញាប់ផងដែរ។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានឆ្លងកាត់ការចុះបញ្ជីមិនបានជោគជ័យ សម្រាប់អ្នកទទួលបានជំនួយចំនួន ដោយសារបញ្ហានេះ។
- ក៏ចាំបាច់ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេសចំពោះគ្រួសារក្រីក្រ ដែលរស់នៅតាមទីតាំងដាច់ស្រយាលផងដែរ ពីព្រោះគ្រួសារ ១.៤% មិនបានចុះឈ្មោះជាមួយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ពីព្រោះពួកគេអនុវត្តការចុះបញ្ជីក្នុងអំឡុងពេលចុះបញ្ជី។ នេះចង្អុលបង្ហាញអំពីតម្រូវការក្នុងការកែលម្អប្រព័ន្ធ និង នីតិវិធីនានា ដើម្បីធានាថា គ្រួសារក្រីក្រទាំងនេះមិនត្រូវបានផ្តាច់ចេញ។
- ការអនុវត្តលក្ខខណ្ឌតម្រូវបន្ថែមនៅក្នុងដំណើរការចុះបញ្ជីនាំឱ្យមានការពន្យារពេលក្នុងការឆ្លើយតប។ អត្ថប្រយោជន៍គន្លឹះនៃការប្រើបញ្ជី IDPoor ជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់ការចុះបញ្ជី SRSP គឺភាពទាន់ពេលវេលា នៅក្នុងកម្រិតដែលឋានៈ IDPoor ស្មើនឹងសិទ្ធិទទួលបានដោយស្វ័យប្រវត្តិ និង មិនចាំបាច់មានការត្រួតពិនិត្យបន្ថែមសម្រាប់ការចុះបញ្ជីគ្រួសារនៅក្នុងកម្មវិធីនោះទេ។ បំណងរបស់ WFP ក្នុងការគាំទ្រដល់បរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ ត្រូវបានរារាំងដោយលក្ខខណ្ឌតម្រូវ ដែលមិនអាចបំពេញបានដោយគ្រួសារមួយចំនួន ដែលធ្វើឱ្យពួកគេត្រូវបានដកចេញពីកម្មវិធី។ វាមានភាពចាំបាច់ក្នុងការពិនិត្យឡើងវិញលើការអនុវត្តមុខងារ "ដែលមានភាពជឿនលឿន" ជាងនេះនៅក្នុងកម្មវិធីឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ។
- ចំពោះកម្មវិធីរបស់ RGC ដោយសារដំណើរការផ្ទៀងផ្ទាត់/ចុះបញ្ជីពឹងផ្អែកលើក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ចាំបាច់ត្រូវពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ទាក់ទងនឹងធនធានមនុស្ស និង ឧបករណ៍ដើម្បីធ្វើឱ្យពួកគេអាចអនុវត្តការចុះបញ្ជីបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស នៅពេលមានវិបត្តិកើតឡើង។ កង្វះឧបករណ៍ (ឧ. ធេបប៊ូត) សម្រាប់អនុវត្តការចុះបញ្ជី និង បន្ទុកការងារច្រើន ដែលក្រុមប្រឹក្សាឃុំជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន អាចរារាំងដល់ការចុះបញ្ជីគ្រួសារក្រីក្រ ជាពិសេសអ្នករស់នៅតាមទីជនបទ។

26 ការផ្ទៀងផ្ទាត់ រួមមាន លេខបណ្ណសម្រាប់ និង ឈ្មោះអ្នកទទួលបានជំនួយ កម្រិតនៃភាពក្រីក្រ និង ការកំណត់ភូមិសាស្ត្រ (ទីក្រុង ឬ ជនបទ) សមាជិក ឈ្មោះ និង អាយុ អត្ថប្រយោជន៍ជាសាច់ប្រាក់សម្រាប់សមាជិកម្នាក់ៗ និង គ្រួសារទាំងមូល អាសយដ្ឋាន និង រូបថតបណ្ណសម្រាប់ (ប្រហែលជាគ្មាននោះទេ)។

## 5.2.2 ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍

**នីតិវិធី និង លក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃដំណើរការផ្តល់ជូន.** WFP បានប្រើប្រាស់អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុដូចគ្នានឹងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ RGC ទាំងពីរដើរ ពោលគឺ រឹង ដើម្បីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទៅកាន់គណនីរបស់អ្នកទទួលបាន។ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានបង្កើតគណនីគ្មានកាត សម្រាប់គ្រួសារអ្នកទទួលបាននីមួយៗ នៅខណៈដែល កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC ប្រើប្រាស់កាបូបលុយ និង គណនីនៃកាតវីងរៀងៗគ្នា។ មិនដូចគ្នានឹងគណនីដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងសម្រាប់កម្មវិធី RGC នោះទេ គណនីរបស់ WFP គឺជាគណនីធនាគារដែលអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកទទួលបានធ្វើប្រតិបត្តិការផ្សេងទៀតបាន លើសពីការទទួលបាន ដកសាច់ប្រាក់ សូម្បីតែបន្ទាប់ពីកម្មវិធីបានបញ្ចប់ហើយក៏ដោយ។ តារាងទី ១ គូសបញ្ជាក់អំពីជំហានសំខាន់ៗនៅក្នុងដំណើរការផ្តល់ និង ប្រៀបធៀបកម្មវិធីទាំងបី។

**តារាងទី ១៖ ដំណើរការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍របស់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ទាំងបី**

ជំហាន	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ WFP	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់កូវីដ-១៩	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះនិងកុមារ
<b>ជំហានទី១៖ ការបង្កើត និង ការធ្វើសុពលភាពគណនីរឹង</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>WING បានបង្កើតគណនីនិម្មិត (ឬកាបូបលុយអ្នកទទួលបាន) ដោយប្រើលេខទូរស័ព្ទជាលេខគណនី</li> <li>អ្នកទទួលបានទទួលលេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្ន ប្តូរខ្ទង់តាមរយៈសារ SMS</li> <li>អ្នកទទួលបានត្រូវបានតម្រូវឱ្យជួបភ្នាក់ងាររឹង ដើម្បីធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពព័ត៌មានរបស់ពួកគេ និង ប្តូរលេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្ន ទៅជាលេខកូដអចិន្ត្រៃយ៍ ដើម្បីបញ្ចប់ការបង្កើត និង ការធ្វើសុពលភាពគណនី</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>WING បង្កើតគណនីកាបូបលុយមួយដោយប្រើលេខបណ្ណសមធម៌ ១៤ ខ្ទង់ជាលេខគណនីកាបូបលុយ</li> <li>គណនីត្រូវបានធ្វើសុពលភាពដោយ MoSVY</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>WING បង្កើតគណនីកាតវីង និង ចេញកាតវីង</li> <li>កាតវីង ត្រូវបានប្រគល់ជូន MoSVY ដែលបន្ទាប់មកនឹងបញ្ជូនកាតទាំងនោះជូន DoSVY និង បន្ទាប់មកទៅកាន់យុំ ដើម្បីចែកចាយទៅកាន់អ្នកទទួលបាន</li> <li>គណនីត្រូវបានធ្វើសុពលភាពដោយ MoSVY</li> </ul>
<b>ជំហានទី២៖ ការដកសាច់ប្រាក់</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ លេខកូដ PIN លេខទូរស័ព្ទ និង ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលទទួលបាន</li> <li>ការដកប្រាក់លើកទីមួយអាចត្រូវបានធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីទទួលបានសារ SMS ជាលើកទីពីរ (សារ SMS លើកទីមួយ ផ្តល់លេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្ន) ដែលចង្អុលបង្ហាញអំពីចំនួនទឹកប្រាក់ នៃអត្ថប្រយោជន៍ ដែលត្រូវបានកត់ត្រាគណនីនៅក្នុងគណនីអ្នកទទួលបាន</li> <li>ភ្នាក់ងាររឹង ធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់ព័ត៌មានរបស់អ្នកទទួលបាន និង បន្ទាប់មក ផ្តល់សាច់ប្រាក់</li> <li>ការដកប្រាក់នៅលើកក្រោយៗទៀត អាចធ្វើឡើងបាន បន្ទាប់ពីទទួលបានការជូនដំណឹងតាមរយៈ SMS ថា អ្នកទទួលបានមានការកត់ត្រាគណនីនៅក្នុងគណនីអ្នកទទួលបាន</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ លេខបណ្ណសមធម៌</li> <li>ការដកប្រាក់លើកទីមួយអាចត្រូវបានធ្វើឡើងភ្លាមៗ បន្ទាប់ពីការចុះបញ្ជីត្រូវបានបញ្ចប់រួចរាល់</li> <li>ភ្នាក់ងាររឹង ធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់ព័ត៌មានរបស់អ្នកទទួលបាន រួមជាមួយ រូបថត និង បន្ទាប់មក ផ្តល់សាច់ប្រាក់</li> <li>អ្នកទទួលបានត្រូវតែប្តូរលេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្ន ប្តូរខ្ទង់ ដែលនឹងត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់ការបញ្ចេញប្រាក់នៅពេលបន្តបន្ទាប់ទៀត</li> <li>ការបញ្ចេញប្រាក់លើកទីមួយត្រូវបានអនុម័ត និង បញ្ចេញដោយមេឃុំ ការបញ្ចេញប្រាក់លើកក្រោយៗទៀត ត្រូវបានបញ្ចេញដោយជនបង្គោលនៃ MoSVY</li> <li>ការដកប្រាក់នៅលើកក្រោយៗទៀត អាចធ្វើឡើងនៅចុងខែនីមួយៗ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>លក្ខខណ្ឌតម្រូវ៖ កាតគណនីរឹង</li> <li>អ្នកទទួលបានទទួលបានកាតគណនីរឹងពីជនបង្គោលយុំ ហើយការបញ្ចេញប្រាក់លើកទីមួយត្រូវបានអនុម័តដោយមេឃុំ តាមរយៈ MIS បន្ទាប់ពីការចុះបញ្ជីត្រូវបានបញ្ចប់រួចរាល់</li> <li>ភ្នាក់ងាររឹង ធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់ព័ត៌មានរបស់អ្នកទទួលបាន និង បន្ទាប់មក ផ្តល់សាច់ប្រាក់</li> <li>អ្នកទទួលបានធ្វើការពិនិត្យសុខភាពតាមពេលកំណត់ ហើយការដកប្រាក់ជាបន្តបន្ទាប់ អាចត្រូវបានធ្វើឡើងបន្ទាប់ពីបុគ្គលិកនៃមណ្ឌលសុខភាពរដ្ឋ នៅក្នុងមូលដ្ឋាន ធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់អនុលោមភាពនៃការពិនិត្យសុខភាពតាមរយៈ MIS ហើយ MoSVY បញ្ជូនព័ត៌មានទៅកាន់ភ្នាក់ងាររឹង ដើម្បីបញ្ចេញប្រាក់</li> </ul>
<b>ជំហានទី៣៖ វិធានការសន្តិសុខបន្ថែម</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយ</li> <li>ការសម្របសម្រួល</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ចំតរូបអ្នកទទួលបានកាន់បណ្ណសមធម៌ និង បញ្ចូលទៅក្នុង MIS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ចំតរូបអ្នកទទួលបានកាន់បណ្ណសមធម៌ និង បញ្ចូលទៅក្នុង MIS</li> </ul>

ប្រកប៖ SOPs នៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP, សៀវភៅណែនាំអំពី CT សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ របស់ RGC និង កម្មវិធី CT សម្រាប់ PWYC, ការវិភាគរបស់ OPM

បញ្ហាប្រឈមក្នុងការផ្តល់ជំនួយ។ បញ្ហាប្រឈមមួយចំនួន ត្រូវបានកត់សម្គាល់ដោយភាគីពាក់ព័ន្ធគ្រប់រូប ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ រួមទាំង បុគ្គលិកឃុំ មេភូមិ និង អ្នកទទួលបានផលប្រយោជន៍ បុគ្គលិក LWD ផងដែរ។

ក. **បញ្ហាទាក់ទងនឹងការប្រើទូរស័ព្ទចល័ត** នៅក្នុងដំណើរការផ្តល់សាច់ប្រាក់នៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ត្រូវបានរាយការណ៍ រួមមាន៖ (i) ចំណេះដឹង/ការយល់ដឹងមានកម្រិត របស់អ្នកទទួលបានផលមួយចំនួន អំពីប្រតិបត្តិការទូរស័ព្ទចល័ត និង ការណែនាំដែលធ្វើជូនតាមរយៈ សារ SMS ជាភាសាអង់គ្លេស និង (ii) ការគ្របដណ្តប់នៃទូរស័ព្ទចល័ត ឬការប្រើប្រាស់ស្មាតហ្វូននៅតាមទីជនបទនៅមានកម្រិត។ យោងតាមអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ គ្រួសារមួយចំនួនបានជួបប្រទះការលំបាកក្នុងការទទួលបានសារ SMS ពីព្រោះពួកគេមិនដឹងអំពីរបៀបប្រើប្រាស់ទូរស័ព្ទ ឬ របៀបលុបប្រអប់សារ SMS របស់ពួកគេ នៅពេលដែលវាពេញ ឬមានសេវា/ការតភ្ជាប់មិនគ្រប់គ្រាន់នៅក្នុងទីតាំងរបស់ពួកគេ។ លើសពីនេះទៀត ការពិតដែលសារ SMS អំពីព័ត៌មានសំខាន់ៗ និង ការណែនាំជាភាសាអង់គ្លេស បានបង្កើនបញ្ហាដល់អ្នកដែលមិនអាចអាន ឬ និយាយភាសាអង់គ្លេសបាន។ បញ្ហាប្រឈមទាំងនេះ នៅទីបំផុតបានរួមចំណែកដល់ការពន្យារពេលក្នុងការដកសាច់ប្រាក់ និង ក្នុងករណីមួយចំនួន ធ្វើឲ្យបរាជ័យដល់ការផ្តល់ជំនួយទាំងស្រុង។

ខ. **បញ្ហាទូទៅក្នុងការដកប្រាក់ជំនួយ** នៅខណៈពេលដែលអ្នកទទួលបានជាច្រើននាក់ និង អាជ្ញាធរអនុវត្ត ដែលបានទទួលការសម្ភាសន៍សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវនេះ បានកត់សម្គាល់ថា ដំណើរការបញ្ជូនសាច់ប្រាក់សម្រាប់កម្មវិធីរបស់ RGC ទាំងពីរ មានភាពស្មុគស្មាញតិចតួច/គ្មានភាពស្មុគស្មាញ និង មានភាពឆាប់រហ័សនោះ អ្នកទទួលបានផលមួយចំនួនបានប្រឈមមុខនឹងការលំបាកក្នុងការធ្វើដំណើរទៅដកសាច់ប្រាក់ ជាពិសេស ជនពិការ និង អ្នករស់នៅឆ្ងាយពីភ្នាក់ងាររឹង ដោយសារភ្នាក់ងាររឹងពុំមានវត្តមាននៅគ្រប់ឃុំទាំងអស់ នៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជានោះទេ។ របាយការណ៍អំពីកំហុសឆ្គងពាក់ព័ន្ធនឹងប្រព័ន្ធផ្ទេរប្រាក់ (ឧ. ម៉ាស៊ីនមិនអាចបញ្ជូនបាន) ជាញឹកញាប់ក៏ត្រូវបានកត់សម្គាល់ចំពោះភ្នាក់ងាររឹងមួយចំនួនផងដែរ។ ចំណុចនេះមានបញ្ហាជាពិសេស ក្នុងអំឡុងថ្ងៃដែលមានការដកប្រាក់ដ៏មមាញឹក ដែលប្រតិបត្តិការជាច្រើនត្រូវបានដំណើរការក្នុងពេលតែមួយ។ បញ្ហានេះត្រូវបានបន្ថែមដោយការពិតដែលថា ភ្នាក់ងាររឹងមួយចំនួនពុំមានសាច់ប្រាក់គ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បើកជូនអ្នកទទួលបាននោះទេ ជាពិសេសក្នុងអំឡុងពេលដែលកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់ជាច្រើនកំពុងត្រូវបានអនុវត្តនៅតាមទីតាំងទាំងនោះ។

គ. **គ្រួសារដែលទទួលបានការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ពីអន្តរាគមន៍ដាច់ដោយឡែក និង តាមរយៈយន្តការផ្តល់ជូនស្រដៀង**

**គ្នា (ប៉ុន្តែដាច់ដោយឡែកពីគ្នា) បានប្រឈមមុខនឹងការភ័ន្តច្រឡំ។** អ្នកទទួលបានផលមួយចំនួនបានប្រើលេខកូដ PIN ពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដើម្បីព្យាយាមដកប្រាក់ជំនួយរបស់ពួកគេពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP (ឬ បញ្ហាសគ្មារីញ) ចំនួនបីដង ឬ លើសពីនេះ ហើយគណនីរបស់ពួកគេត្រូវបានបិទ ឬផ្អាកដំណើរការ។ ការភ័ន្តច្រឡំនេះត្រូវបានគេមើលឃើញរវាងអ្នកទទួលបានផល និង ភ្នាក់ងាររឹង ដែលអ្នកទទួលបានផលមិនច្បាស់ថាតើពួកគេចង់ដកប្រាក់ពីការផ្ទេរប្រាក់ណាមួយ នៅខណៈពេលដែលភ្នាក់ងាររឹងមិនយល់ច្បាស់អំពីគ្រប់កម្មវិធីទាំងអស់ដែលកំពុងតែអនុវត្តនៅក្នុងមូលដ្ឋាន។ ហាក់បីដូចជាពុំមានការសម្របសម្រួលច្បាស់លាស់ (ឬរួមគ្នា) រវាងអ្នកអនុវត្តកម្មវិធី និង អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ ក្នុងការចែករំលែកព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីជាទៀងទាត់។

**លក្ខណៈពិសេសសម្រាប់ការពិចារណាបន្ថែម** ពីការអនុវត្តកម្មវិធីដែលប្រើអភិក្រមសាច់ប្រាក់ បង្ហាញថាមានទិដ្ឋភាពជាច្រើន ដែលចាំបាច់ត្រូវកត់សម្គាល់សម្រាប់ការពិចារណាបន្ថែម។

ក. **ការជ្រើសរើសអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ និងយន្តការនៃការផ្តល់** ទោះបីជាមានចំណុចខ្លាំងរបស់រឹងក៏ដោយ (ឧ. បណ្តាញជំនួយលាយនៃភ្នាក់ងាររឹងចំនួន ១០.០០០ នាក់ដែលមានវត្តមាននៅក្នុងឃុំជាច្រើន ជាដៃគូដែលអាចទុកចិត្តបាន សម្រាប់កម្មវិធី RGC និង មានចក្ខុវិស័យរួមគ្នាចំពោះបរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និង ឌីជីថលនីយកម្មនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា) ក៏ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍បានទទួលស្គាល់ថា នៅតែមានភាពចាំបាច់ក្នុងការធ្វើពិពិធកម្មអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុដើម្បីផ្តល់សេវាជូនអ្នកទទួលបានផលនៅតាមភូមិជនបទដែលពុំមានវត្តមានរបស់ភ្នាក់ងាររឹង បានកាន់តែល្អប្រសើរ និង ផ្តល់ជម្រើសក្នុងការប្រើប្រាស់កាន់តែច្រើនដល់អ្នកទទួលបានផល ក្នុងការដកសាច់ប្រាក់។ នៅពេលដែលដំណោះស្រាយបច្ចេកវិទ្យាថ្មីៗបន្ថែមលេចឡើងនៅក្នុងទីផ្សារធនាគារចល័ត ធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា នាពេលថ្មីៗនេះបានដាក់ឱ្យដំណើរការ "បាតង" ដែលជាកម្មវិធីទូទាត់ប្រាក់តាមទូរស័ព្ទចល័ត និង កម្មវិធីធនាគារគ្រប់ប្រភេទ ដោយប្រើបច្ចេកវិទ្យា blockchain និងអនុញ្ញាតឱ្យមានការទូទាត់ប្រាក់តាមទូរស័ព្ទចល័តរវាងធនាគារខុសៗគ្នា។ បច្ចេកវិទ្យាប្រភេទនេះអាចជួយសម្រួលដល់ចម្លងការធនាគារចល័ត និង ការទូទាត់ប្រាក់នាពេលអនាគត និងអាចក្លាយជាយន្តការទូទាត់ប្រាក់មួយសម្រាប់កម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់នានា។

ខ. **វិធានការសុវត្ថិភាព** ផ្ទុយពីប្រភេទគណនីដែលផ្តល់ជូនដោយ RGC នៅក្នុងកម្មវិធីទាំងពីររបស់ពួកគេ WFP បានណែនាំគណនីកម្រិតខ្ពស់ជាងនេះ គឺគណនីធនាគារ ឬ ការផ្ទេរប្រាក់តាមទូរស័ព្ទចល័ត ដោយមានគោលដៅដើម្បីគាំទ្រដល់បរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ នៅខណៈពេលដែលមានឧបសគ្គជាច្រើននៅក្នុងការអនុវត្តរបស់ខ្លួន

ប្រភេទគណនីដែលត្រូវបានជ្រើសរើសដោយ WFP បានផ្តល់ជូននូវប្រព័ន្ធដែលមានសុវត្ថិភាពជាងមុន ក្នុងការដកប្រាក់ និង កាត់បន្ថយលទ្ធភាពដែលប្រាក់នឹងត្រូវបានបញ្ចេញទៅកាន់បុគ្គលដែលគ្មានការអនុញ្ញាត។ នេះពីព្រោះ នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP លេខកូដ PIN ត្រូវបានផ្ញើទៅកាន់លេខទូរស័ព្ទរបស់អ្នកទទួលបានលើប៉ុណ្ណោះ ហើយអ្នកទទួលបានត្រូវបានតម្រូវឱ្យបញ្ចេញលេខកូដ PIN និង លេខទូរស័ព្ទរបស់ពួកគេនៅពេលដកប្រាក់។ សុវត្ថិភាពបន្ថែមនេះអាចផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍រយៈពេលវែង ដោយសារវាកាត់បន្ថយការកើតឡើងនៃការក្លែងបន្លំ ក៏ដូចជាធានាថាសាច់ប្រាក់ត្រូវបានទទួល ដោយគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិតែប៉ុណ្ណោះ និងអាចផ្តល់នូវនីតិវិធី ឬ យន្តការដែល RGC អាចប្រើប្រាស់ដើម្បីបង្កើនសុវត្ថិភាពក្នុងការផ្តល់សាច់ប្រាក់។

*ភ្នាក់ងារវីង ខេត្តកំពង់ធំ បាននិយាយថា “ចំពោះកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP វាមានការពិបាកក្នុងការបង្កើតគណនីវីង ប៉ុន្តែវាមានភាពងាយស្រួល និងមានសុវត្ថិភាពចំពោះការបញ្ចេញប្រាក់។ ចំពោះកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC វាមានភាពងាយស្រួលក្នុងការបង្កើតគណនីវីង ប៉ុន្តែវាមានការពិបាក នឹង ពុំសូវមានសុវត្ថិភាពក្នុងការបញ្ចេញប្រាក់នោះទេ”។*

គ. ដំណើរការផ្តល់ប្រាក់យ៉ាងឆាប់រហ័ស នៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩. កម្មវិធីនេះមិនបានឆ្លងកាត់ដំណើរការតាមលំដាប់ដោយនៃការចុះបញ្ជីគណនីការធ្វើសកម្មភាពគណនី និង ការផ្ទេរប្រាក់នៅពេលដែលកម្មវិធីចាប់ផ្តើមនោះទេ។ ជាក់ស្តែង កម្មវិធីនេះបានចាប់ផ្តើមដោយគណនីនិម្មិត (កាបូបលុយចល័ត) ដែលត្រូវបានបង្កើតរួចហើយ ដោយប្រើលេខ IDPoor សម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណ និង លេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្ន។ បន្ទាប់ពីមានការផ្ទៀងផ្ទាត់នៅសាលាឃុំ ការបញ្ចេញប្រាក់ដំបូងនឹងត្រូវបានធ្វើឡើង។ ការបញ្ចេញប្រាក់ជាបន្តបន្ទាប់ ត្រូវបានធ្វើឡើងតាម

កាលវិភាគច្បាស់លាស់ ទៅកាន់អ្នកទទួលបាន។ ការសម្រេចចិត្តប្រើគណនីប្រភេទនេះ ក៏ធ្វើឡើងយ៉ាងឆាប់រហ័សផងដែរ ហើយវាត្រូវចំណាយពេលប្រហែល ៤ សប្តាហ៍ ដើម្បីបញ្ចូលព័ត៌មានដែលមានស្រាប់ (ពោលគឺ លេខបណ្ណសមធម៌ ១៤ ខ្ទង់ ដោយផ្អែកលើទិន្នន័យ IDPoor) ដើម្បីដំណើរការគណនី។ ពុំមានការប្រមូលព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួនបន្ថែមពីអ្នកទទួលបានដើម្បីបង្កើតគណនីនោះទេ។

ឃ. គោលបំណងធ្វើបរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ. ជាងពាក់កណ្តាល (៥៧%) នៃអ្នកឆ្លើយតបទាំងអស់ ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ (ពោលគឺ អ្នកទទួលបាន បុគ្គលិកឃុំ និងមេភូមិ រួមគ្នា) បានចាត់ទុកថា ការមានគណនី គឺមានសារប្រយោជន៍ ពីព្រោះពួកគេអាចប្រើវាដើម្បីផ្ទេរប្រាក់ទៅកាន់គណនីមួយផ្សេងទៀត ដាក់ប្រាក់របស់ពួកគេសម្រាប់ការចំណាយនាពេលអនាគតបានដោយសុវត្ថិភាព និងដកប្រាក់បានគ្រប់ពេល។ នេះគាំទ្រដល់គោលដៅរបស់ WFP ក្នុងការលើកកម្ពស់បរិយាប័ន្នផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ អ្នកឆ្លើយតបមួយចំនួននៅតែគិតថា ការមានគណនីធនាគារគឺគ្មានប្រយោជន៍អ្វីទេ ពីព្រោះពួកគេពុំមានប្រាក់សម្រាប់ដាក់ប្រាក់ មិនសូវស្គាល់ធនាគារ និង ជួបប្រទះការលំបាកក្នុងការធ្វើដំណើរផ្លូវឆ្ងាយដើម្បីទៅកាន់ធនាគារ។

ង. ការសម្របសម្រួលការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដែលត្រូវបានបញ្ចេញ. WFP តែងតែធ្វើការសម្របសម្រួលការផ្ទេរប្រាក់ក្នុងគោលបំណងផ្ទៀងផ្ទាត់ថា ការផ្ទេរអត្ថប្រយោជន៍នីមួយៗត្រូវបានទទួលដោយអ្នកទទួលបានតាមគោលបំណង។ ដំណើរការនេះជួយកាត់បន្ថយការប្រឈមនឹងហានិភ័យរបស់ WFP និងបង្កើនការទទួលខុសត្រូវរបស់ WFP ចំពោះម្ចាស់ជំនួយ និងអ្នកទទួលបាន។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងនេះ នៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC គេមិនបានដឹងថាតើ RGC ក៏កំពុងដំណើរការការសម្របសម្រួលដូចគ្នានេះ ជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុដែរឬទេ។

## មេរៀនដែលទទួលបានស្តីពីការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍

- ការដាក់កម្រិតលើវត្តមាន និង សមត្ថភាពផ្នែកចម្លងការរបស់ភ្នាក់ងាររឹង ដែលត្រូវបានកត់សម្គាល់ អាចបង្កបញ្ហាដល់សមត្ថភាពរបស់អ្នកទទួលបានផលក្នុងការទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍យ៉ាងឆាប់រហ័ស។ ការធ្វើពិធីកម្មអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ និង ការកែលម្អសេវាកម្ម ប្រហែលជាអាចដោះស្រាយបញ្ហានេះបាន។ ប្រព័ន្ធផ្តល់ដែលមានស្រាប់ដែលគាំទ្រប្រព័ន្ធជំនួយសង្គម មានទាំងចំណុចខ្លាំង និង ការដាក់កម្រិតចំពោះ SRSP ហើយការដាក់កម្រិតទាំងនេះក៏ជាអ្វីដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ការផ្តល់ជំនួយសង្គមយ៉ាងទាត់ផងដែរ។
- ការភ័ន្តច្រឡំ ដែលត្រូវបានកត់សម្គាល់ រវាងអ្នកទទួលបានផល និង ភ្នាក់ងាររឹង ដោយសារការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជាច្រើនក្នុងពេលតែមួយ បង្ហាញថា ចាំបាច់ត្រូវមានការសម្របសម្រួលយ៉ាងច្បាស់លាស់រវាងអ្នកអនុវត្តកម្មវិធី និង អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ ក៏ដូចជា រវាងកម្មវិធី RGC និង កម្មវិធីដែលដឹកនាំដោយដៃគូផងដែរ ធ្វើដូច្នោះព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីនឹងត្រូវបានចែករំលែកជាទៀងទាត់ ជាពិសេស ប្រសិនបើ SRSP ត្រូវបានផ្តល់ជូនដោយអង្គការខុសៗគ្នា។
- ប្រព័ន្ធ និង ដំណើរការត្រួតស៊ីគ្នា មានការពិបាក និង មានការភ័ន្តច្រឡំ ចំពោះប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ និង គួរតែត្រូវបានជៀសវាង។ វាក៏ស្របច្បាប់អំពីអត្ថប្រយោជន៍នៃការមានដំណើរការផ្តល់ជំនួយតែមួយ ដែលត្រូវបានយល់ច្បាស់ ដែលគាំទ្រដល់ជំនួយសង្គម និង SRSP ជាទៀងទាត់។
- នៅខណៈពេលដែលការរួមបញ្ចូលប្រជាជនដែលគ្មានគណនីធនាគារ គឺតាមបំណងនោះ វាក៏ជាបញ្ហាស្មុគស្មាញដែលមិនចាំបាច់ត្រូវបានដោះស្រាយយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាពបំផុត ក្រោយពេលប្រកាសអំពីអន្តរាគមន៍ SRSP នោះទេ។ មានភាពស្មុគស្មាញកាន់តែច្រើននៅក្នុងការចុះបញ្ជី និង បញ្ហាទូទាត់ក្នុងការទទួលបាន។ ការផ្តល់គណនីធនាគារមិនស្មើនឹងការប្រើប្រាស់នោះទេ ដែលអាស្រ័យលើកត្តាជាច្រើន ដូចជា ភាពងាយស្រួល ទំនុកចិត្ត និង សមត្ថភាពក្នុងការសន្សំ និងអាចទាមទារការខិតខំប្រឹងប្រែងបន្ថែម ដើម្បីផ្លាស់ប្តូរអាកប្បកិរិយា/ការអនុវត្ត និង ស្វែងយល់អំពីគ្រឿងលើកទឹកចិត្ត។ ធម្មជាតិរយៈពេលខ្លីនៃ SRSP (ភាគច្រើន) ធ្វើឱ្យមានការពិបាកក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះបានយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព។ ប្រសិនបើបញ្ហាទាំងនេះត្រូវបានបង្កនៅក្នុងការអភិវឌ្ឍប្រព័ន្ធគាំទ្រសង្គមរយៈពេលវែងនោះ ជាមួយពេលវេលា និង ការប្រឹងប្រែងដោះស្រាយបញ្ហាដែលនៅជាប់គាំងនោះ ចំណុចនេះនឹងផ្តល់មូលដ្ឋានដ៏ល្អមួយសម្រាប់ SRSP បានយ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព។

### 5.2.3 ការប្រាស្រ័យទាក់ទង

**វិធីសាស្ត្រប្រាស្រ័យទាក់ទង និង តួអង្គពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងដំណើរការនេះ:** បណ្តាញដ៏ចម្បងក្នុងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសម្រាប់គ្រប់កម្មវិធីទាំងអស់ ដែលកំពុងត្រូវបានត្រួតពិនិត្យឡើងវិញនោះគឺតាមរយៈការប្រាស្រ័យទាក់ទងពីមេភូមិដោយផ្ទាល់។ បន្ទាប់ពីរដ្ឋបាលថ្នាក់ខ្ពស់បំផុតបានប្រកាសឱ្យដំណើរការកម្មវិធីរបស់ RGC ចំនួនពីរនោះ អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ មានតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយទូទៅអំពីកម្មវិធី ដែលគាំទ្រដោយតួអង្គពាក់ព័ន្ធនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ និង ថ្នាក់ជាតិ។ WFP ក៏បានប្រើប្រាស់បណ្តាញនេះផងដែរ។

អ្នកទទួលបានផលស្ទើរតែគ្រប់រូប ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ (៩៩%) បានបញ្ជាក់ថា ពួកគេបានទទួលព័ត៌មានពីមេភូមិ ឬ មន្ត្រីឃុំតាមរយៈការប្រាស្រ័យទាក់ទងទល់មុខគ្នា។ វិធីទូទៅចំនួនពីរត្រូវបានប្រើប្រាស់៖ (១) ការចុះទៅជួបតាមផ្ទះគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន និង (២) ការជួបជុំគ្នានៅតាមវត្តអារាម ឬ ទីតាំងដទៃទៀត។

**តារាងទី 10:** បណ្តាញនៃការប្រាស្រ័យទាក់ទងនៅក្នុងកម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់នីមួយៗ

កម្មវិធី	វិធីសាស្ត្រ និង ឧបករណ៍សម្រាប់ការប្រាស្រ័យទាក់ទង
កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	ការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ដោយមេភូមិ ខិត្តបណ្ណ
កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩	ការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ ដោយមេភូមិ ខិត្តបណ្ណ ទូរទស្សន៍ វីឡូ យូធូប ហ្វេសប៊ុក តេឡេក្រាម ផ្ទាំងប៉ាណូ សារព័ត៌មាន និង ការគាំទ្រពិព្រះសង្ឃ ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីទៅកាន់សហគមន៍នៅតាមទីដាច់ស្រយាល ឬ ពិបាកទៅដល់
កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC	ការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ ដោយមេភូមិ និង មណ្ឌលសុខភាព ខិត្តបណ្ណ ទូរទស្សន៍ វីឡូ យូធូប ហ្វេសប៊ុក តេឡេក្រាម

បញ្ហាប្រឈមក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកទទួលបានផល. ទោះបីជាកម្មវិធីនីមួយៗបានរៀបចំឧបករណ៍ និង បណ្តាញក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទង ដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកទទួលបានផលក៏ដោយ ក៏មានឧបសគ្គជាច្រើន ដែលនឹងត្រូវពន្យល់នៅខាងក្រោម។

ក. **ការប្រាស្រ័យទាក់ទងមិនសុសសាយទៅកាន់មនុស្សគ្រប់រូប.** ព័ត៌មាននៅមានកម្រិត ទាក់ទងនឹងកម្មវិធី និងនីតិវិធីសម្រាប់ការទទួលបានជំនួយ ត្រូវបានជួបប្រទះជាពិសេស ដោយជនដែលរស់នៅតាមទីដាច់ស្រយាល។ ទោះបីជាការប្រឹងប្រែងប្រាស្រ័យទាក់ទងនៅថ្នាក់ឃុំ និងភូមិ ត្រូវបានគេមើលឃើញថា មានភាពចាស់ទុំ និង មានការកើនឡើងនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC ក៏ដោយ ក៏ការប្រាស្រ័យទាក់ទងទៅកាន់អ្នកដែលរស់នៅក្នុងសហគមន៍ដាច់ស្រយាល និង ជនដែលធ្វើចំណាកស្រុកដើម្បីទៅធ្វើការ នៅតែជាបញ្ហាប្រឈម។ និង ដោយសារសកម្មភាពផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាននៅមានកម្រិត ការប្រាស្រ័យទាក់ទងអំពីកម្មវិធីទាំងបីហាក់បីដូចជាផ្តោតជាចម្បងលើគ្រួសារ IDPoor ដោយទុកឱ្យអ្នកមិនទទួលបាន មិនទទួលបានព័ត៌មាននោះទេ។ ប្រការនេះបានធ្វើឱ្យអ្នកមិនទទួលបានមួយចំនួនសន្មត់ថា ព័ត៌មានមិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទូលំទូលាយនោះទេ ក្នុងគោលបំណងដើម្បីជៀសវាងការរំខានដល់អ្នកដែលមិនអាចទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍។

ខ. **អ្នកទទួលបានមិនស្គាល់គ្រប់បណ្តាញទាំងអស់នោះទេ.** ម្យ៉ាងវិញទៀត ទោះបីជាមានឧបករណ៍ និង បណ្តាញជាច្រើនដែលត្រូវបានផ្តល់ជូនរួចហើយក៏ដោយ មិនមែនឧបករណ៍ និង បណ្តាញទាំងអស់នេះ សុទ្ធតែត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយសហគមន៍នោះទេ។ ទោះបីជាកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានផ្តល់ខិតប័ណ្ណដែលមានព័ត៌មានពេញលេញក៏ដោយ (សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធជ) ក៏តិចជាងមួយភាគបីនៃអ្នកទទួលបាន (៣១%) បាននិយាយថា ពួកគេបានទទួល ឬ បានឃើញខិតប័ណ្ណ។ លទ្ធផលស្រដៀងគ្នានេះក៏ត្រូវបានរកឃើញនៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC ទាំងពីរផងដែរ ដែលគូសបញ្ជាក់អំពីរបៀបដែលការប្រាស្រ័យទាក់ទងពីមេភូមិដោយផ្ទាល់ គឺជាវិធីសាស្ត្រក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទងដ៏ចម្បង និង ជាទីពេញចិត្ត។ ឧបករណ៍ជាច្រើនផ្សេងទៀតក៏មិនអាចប្រើប្រាស់បាន ដោយអ្នកមិនចេះអក្សរ និងជនពិការនោះដែរ។ អ្នកមិនចេះអក្សរពីងផ្នែកលើការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ពីមេភូមិ។ ដើម្បីធានាថាជនពិការក៏ទទួលបានព័ត៌មានផងដែរនោះ អាជ្ញាធរឃុំបានសម្របសម្រួលជាមួយមេភូមិ ដើម្បីចុះជួបគ្រួសារ ឬ ស្នើសុំសមាជិកគ្រួសារម្នាក់ឱ្យមកចូលរួមកិច្ចប្រជុំ។

គ. **មិនមែនគ្រប់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំទាំងអស់សុទ្ធតែមានព័ត៌មានសំខាន់ៗនោះទេ.** ចំណុចនេះមានទំនាក់ទំនងជាចម្បងនឹងបណ្តឹងដែលត្រូវបានបង្ហាញដោយអ្នកទទួលបានផល។

ដូចបានកត់សម្គាល់រួចមកហើយថា ក្រុមប្រឹក្សាឃុំមិនបានចូលរួមនៅក្នុងដំណើរការមួយចំនួន ក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដូច្នោះពួកគេមិនអាចផ្តល់ការពន្យល់យ៉ាងពេញលេញដល់អ្នកទទួលបានផលបានទេ នៅពេលដែលអ្នកទទួលបានទៅជួបពួកគេដើម្បីសួរសំណួរខុសៗគ្នា។ ចំពោះកម្មវិធីរបស់ RGC ក្រុមប្រឹក្សាឃុំមានទំនុកចិត្តក្នុងការពន្យល់ទៅកាន់អ្នកទទួលបានផលច្រើនជាង ពីព្រោះពួកគេបានទទួលព័ត៌មានច្បាស់លាស់ពីវគ្គបណ្តុះបណ្តាលអំពីកម្មវិធី។ ដូចគ្នានេះដែរ កម្មវិធីទាំងនេះមានរយៈពេលវែងជាងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដែលអាចជាហេតុផលដែលអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិមានព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីរបស់ RGC ច្បាស់លាស់ជាង។ បុគ្គលិកឃុំនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំបានសម្តែងការព្រួយបារម្ភរបស់ពួកគេ អំពីចំណេះដឹងដែលមានកម្រិត លើការចុះបញ្ជីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និង ដំណើរការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ ស្របពេលជាមួយគ្នានោះត្រូវដោះស្រាយបញ្ហាដែលកើតឡើងនៅក្នុងដំណើរការនោះ៖

*បុគ្គលិកឃុំ នៃខេត្តកំពង់ធំ បាននិយាយថា “អាជ្ញាធរឃុំមិនបានដឹងអំពីដំណើរការចុះបញ្ជី និង ការបង្កើតគណនីវិញនោះទេ ប៉ុន្តែនៅពេលមានបញ្ហាក្នុងការដក/ដកប្រាក់ ពួកគេបានស្នើសុំឱ្យយើងជួយ និង ដោះស្រាយជូនពួកគេ។ តើយើងអាចដោះស្រាយបញ្ហាបានដោយរបៀបណា ប្រសិនបើយើងមិនបានដឹងអំពីដំណើរការតាំងពីដើមមកនោះ?”*

**ចំណូលចិត្តរបស់អ្នកទទួលបានសម្រាប់ការពិចារណាបន្ថែម.** កិច្ចសម្ភាសជាមួយអ្នកទទួលបានផលបានបង្ហាញថា ពួកគេចូលចិត្តទទួលបានព័ត៌មានពីមេភូមិដោយផ្ទាល់ ពីព្រោះពួកគេយល់ថាព័ត៌មានគួរឱ្យជឿជាក់ជាង ពួកគេអាចសួរសំណួរដោយផ្ទាល់ និង មានភាពងាយស្រួលសម្រាប់មនុស្សចាស់ ឬ អ្នកមិនចេះអក្សរក្នុងការយល់ច្រើនជាងការអានខិតប័ណ្ណ ឬ មើលទូរទស្សន៍។ ការឆ្លើយតបស្រដៀងគ្នានេះ ត្រូវបានផ្តល់ដោយអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិទាំងអស់ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ផងដែរ ដោយពួកគេបានកត់សម្គាល់ថា គ្រួសារទាំងឡាយចូលចិត្តការប្រាស្រ័យទាក់ទងទល់មុខគ្នាតាមរយៈមេភូមិ ឬ កិច្ចប្រជុំថ្នាក់ភូមិ។

នៅថ្នាក់ក្រសួង ដើម្បីចូលទៅកាន់សហគមន៍ជនបទដែលពិបាកទៅដល់ MoSVY បានស្នើសុំការគាំទ្រពីក្រសួងវប្បធម៌ និង សាសនា ដើម្បីស្នើសុំឱ្យព្រះសង្ឃជួយផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីនេះ នៅក្នុងពិធីបុណ្យសាសនានៅតាមសហគមន៍ជនបទ។ វិធីប្រាស្រ័យទាក់ទង ដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅទីនេះក៏ជាការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ផងដែរ ធ្វើដូច្នោះ ប្រជាជនកាន់តែងាយយល់។

## មេរៀនដែលទទួលបានស្តីពីការប្រាស្រ័យទាក់ទង

- វិធីប្រាស្រ័យទាក់ទងដែលក្រុមគ្រួសារទាំងឡាយពេញចិត្ត គឺតាមរយៈការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយផ្ទាល់ ពីព្រោះវាត្រូវបានចាត់ទុកថាមានភាពច្បាស់លាស់ជាង និង អនុញ្ញាតឱ្យពួកគេសួរសំណួរបានយ៉ាងងាយស្រួល និងភ្លាមៗនៅពេលដែលព័ត៌មានមិនច្បាស់។ ផ្ទុយទៅវិញ គ្រួសារក្រីក្រអាចមានការលំបាក ក្នុងការយល់អំពីព័ត៌មាននៅលើខិត្តបណ្ណ ទូរទស្សន៍ ឬ បណ្តាញផ្សេងៗ ភាគច្រើនដោយសារសមាជិកក្រុមគ្រួសារមួយចំនួនមិនចេះអក្សរ។ ដូច្នេះ ការបន្តការគាំទ្រពីមេភូមិ និង ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីដោយផ្ទាល់មាត់ទៅកាន់ក្រុមគ្រួសារទាំងឡាយ នោះអាចជាវិធីសាស្ត្រដ៏សមស្របមួយ។
- ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់មានសារសំខាន់យ៉ាងខ្លាំង ក្នុងការដាក់ឱ្យដំណើរការ SRSP យ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព ប៉ុន្តែសមត្ថភាពបច្ចុប្បន្នរបស់ពួកគេនៅមានកម្រិត (ទាក់ទងនឹងធនធានមនុស្ស និង ឧបករណ៍ជំនួយ) ដូច្នេះ ចាំបាច់ត្រូវតែមានការពង្រឹងសមត្ថភាព។
- ចាំបាច់ត្រូវមានការយកចិត្តទុកដាក់បន្ថែមលើមនុស្សចាស់ គ្រួសារដែលមានជនពិការ និង អ្នកដែលរស់នៅតាមទីដាច់ស្រយាលផងដែរ ដើម្បីធានាថាពួកគេអាចទទួលបានព័ត៌មានអំពីកម្មវិធី។ ការបន្តទទួលបានការគាំទ្រអន្តរក្រសួង អាចពង្រឹងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាននេះបាន។

### 5.2.4 យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់

វិធីសាស្ត្រសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់. WFP បានបង្កើតបណ្តាញចំនួនបីសម្រាប់ពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រឡប់ (ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់, ការិយាល័យក្នុងតំបន់ របស់ WFP និង បុគ្គលិក LWD) ដើម្បីធានាថាអ្នកទទួលផល (និង អ្នកមិនទទួលផល) និងភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត មានវិធីងាយស្រួល និង អាចដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង/ឬ ផ្តល់មតិក្រឡប់របស់ពួកគេបាន។ នៅខណៈពេលដែលកម្មវិធីរបស់ RGC ប្រើប្រាស់នីតិវិធី

ផ្លូវការ និង តួនាទីដាក់លាក់របស់ភាគីពាក់ព័ន្ធនីមួយៗ – ឃុំ DoSVY និង MoSVY ព្រមទាំង អគ្គលេខាធិការដ្ឋានNSPC ក្នុងករណីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC – នោះ នៅក្នុងការអនុវត្តដាក់ស្តែង ការដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង ដំណោះស្រាយនៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC តែងតែធ្វើឡើងតាមរយៈតេឡេក្រាម។ តារាងទី 11 ផ្តល់ការណែនាំអំពីបណ្តាញនៃយន្តការ និង ដំណើរការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់សម្រាប់កម្មវិធីដែលកំពុងស្ថិតនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ។



**តារាងទី ១៖ បណ្តាញ និង ដំណើរការនៃយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់**

	កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP	កម្មវិធីរបស់ RGC
បណ្តាញ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការិយាល័យក្នុងតំបន់របស់ WFP</li> <li>បុគ្គលិក LWD</li> <li>ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ តាមរយៈលេខ ១៨០០ ២០៣ ១៨៣ ក្នុងរយៈពេល ១៥ ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ (ម៉ោង ៧ ព្រឹក-១០ យប់) និង ប្រាំពីរថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍</li> <li>ពាក្យបណ្តឹងក៏អាចត្រូវបានដាក់ជូនតាមរយៈការត្រួតពិនិត្យតាមដានដំណើរការផងដែរ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>អ្នកទទួលបានផល/អ្នកហៅទូរស័ព្ទ អាចដាក់ពាក្យបណ្តឹង ឬ ផ្តល់មតិក្រឡប់ទៅកាន់រដ្ឋបាលឃុំ DoSVY ឬ MoSVY ដោយផ្ទាល់</li> <li>នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ពាក្យបណ្តឹងក៏អាចដាក់ជូនតាមគេឡេក្រាមបានផងដែរ</li> </ul>
ដំណើរការ	<ul style="list-style-type: none"> <li>រាល់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ដែលទទួលបានពីបណ្តាញទាំងបីត្រូវបានចុះឈ្មោះក្នុងទម្រង់បែបបទទទួលយកយន្តការនៃពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រឡប់ ដែលកត់ត្រាព័ត៌មានលម្អិតដូចជា កាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា នៃល ព័ត៌មានលម្អិតនៃបណ្តឹងតវ៉ា ការពិពណ៌នាអំពីករណី ប្រភេទករណី<sup>27</sup> និង វិធានការដែលត្រូវអនុវត្ត</li> <li>រាល់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ដែលទទួលបានត្រូវបានវិភាគ និងរាយការណ៍លើមូលដ្ឋានប្រចាំខែ និងប្រើប្រាស់ស្ថាប័នសម្រាប់ក្រុមការងារ CBT ផ្ទៃក្នុងរបស់ WFP ដើម្បីពិនិត្យមើលស្ថានភាពនៃករណីនីមួយៗ (ពេលវេលាបានដោះស្រាយរួចហើយ រង់ចាំសេចក្តីសម្រេច ។ល។)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>មេឃុំ គឺជាអ្នកដំបូងគេ ដែលត្រួតពិនិត្យស៊ើបអង្កេត និងសម្របសម្រួលបណ្តឹង</li> <li>ប្រសិនបើមិនត្រូវបានដោះស្រាយនៅថ្នាក់ឃុំទេ ករណីនេះត្រូវបានបញ្ជូនទៅ PDOSVY ហើយបន្ទាប់មកទៅ MoSVY ប្រសិនបើចាំបាច់។</li> <li>នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC ករណីដែលមិនអាចដោះស្រាយបានក្នុងកម្រិត MoSVY ត្រូវបានបញ្ជូនទៅអគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC</li> </ul>
ដំណោះស្រាយ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ផ្តល់ដំណោះស្រាយនៅនឹងកន្លែង ឬ ធ្វើសកម្មភាពនៅពេលក្រោយ</li> <li>បានឆ្លើយឆ្លងទៅអ្នកហៅទូរស័ព្ទអំពីដំណោះស្រាយ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>បានប្រាប់មេឃុំ និង បានជូនដំណឹងទៅកាន់អ្នកហៅទូរស័ព្ទអំពីដំណោះស្រាយ</li> </ul>

ប្រភព៖ ការវិភាគរបស់ OPM

**ការប្រើប្រាស់យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់.** តាមរយៈបណ្តាញដែលត្រូវបានរៀបចំ បន្ទាប់មក កម្មវិធីនឹងទទួលបានការហៅទូរស័ព្ទដើម្បីសួរសំណួរ ស្នើសុំការបំភ្លឺ ដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់។

ក. **ភាពចាំបាច់ក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹង.** តាមរយៈការសម្ភាសន៍ដែលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុង ការសិក្សានេះ វាហាក់បីដូចជាការដាក់ពាក្យបណ្តឹងមិនមែនជាអ្វី ដែលអ្នកឆ្លើយតបជាច្រើន (អ្នកទទួលបានផល ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង អាជ្ញាធរភូមិ) ចាត់ទុកថាមានសារសំខាន់នោះទេ។ ទោះបីជាមានការលំបាក និង បញ្ហាប្រឈមដែលត្រូវបានកត់សម្គាល់ដោយអ្នកទទួលបានផលរបស់ WFP ទាក់ទង

នឹងដំណើរការចុះបញ្ជី និង ការដកសាច់ប្រាក់ក៏ដោយ ក៏មានអ្នកទទួលបានផលតែ ២១% ប៉ុណ្ណោះ ដែលអះអាងថា ធ្លាប់បានចុះឈ្មោះធ្វើការរឹះគន់អំពីកម្មវិធីនេះ។ ក្នុងចំណោមអ្នកដែលបានរឹះគន់ទាំងនោះ ភាគច្រើនបានប្រាប់ការរឹះគន់របស់ខ្លួនទៅកាន់មេឃុំ និង មេភូមិ បន្ទាប់មក ពួកគេបានហៅទូរស័ព្ទទៅកាន់ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់របស់ WFP បន្ទាប់ពីមេភូមិបានប្រាប់ឱ្យ ធ្វើដូច្នោះ។ ចំពោះកម្មវិធីរបស់ RGC អ្នកឆ្លើយតបស្ទើរតែទាំងអស់បាននិយាយថា ពួកគេពុំមាន ការរឹះគន់ណាមួយដែលត្រូវផ្តល់ជូននោះទេ ប្រហែលមកពីការអនុវត្តកម្មវិធីមានភាពច្បាស់លាស់ជា និង ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងច្រើនជាង។

27 CFM របស់ WFP បែងចែកពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ជាប្រាំពីរប្រភេទ៖ A-1 - ការស្នើសុំព័ត៌មាន/ជំនួយដោយដំណោះស្រាយនៅនឹងកន្លែង (តាមរយៈ FAQ); A-2 - ការស្នើសុំព័ត៌មាន/ជំនួយដោយការធ្វើសកម្មភាពនៅពេលក្រោយ ពីជនបង្គោលCFM; B-1 - មតិក្រឡប់វិជ្ជមាន និងត្រូវផ្តល់ជូនជនបង្គោល CFM; B-2 - មតិក្រឡប់អវិជ្ជមាននឹងត្រូវផ្តល់ជូនជនបង្គោលCFM; C-1 - ពាក្យបណ្តឹងដែលគ្មានចំណុចរសើប និងត្រូវបញ្ជូនទៅកាន់ជនបង្គោលCFM; C-2 - ពាក្យបណ្តឹងដែលមានចំណុចរសើប (ការបៀតបៀនផ្លូវភេទ ការបោកបញ្ឆោត។ល។) នឹងត្រូវ រាយការណ៍ទៅកាន់ជនបង្គោលCFM ភ្លាមៗ; និង D - ពាក្យចម្លងអារម្ម ឬ មតិក្រឡប់/ពាក្យបណ្តឹងប្រភេទផ្សេងទៀត នឹងត្រូវបញ្ជូន ទៅកាន់ជនបង្គោលCFM។

ខ. **ការឆ្លើយតបនឹងពាក្យបណ្តឹង/មតិក្រឡប់ដែលត្រូវបានដាក់ជូន.** ទោះបីជាពុំមានអ្នកទទួលបានជាច្រើន ដែលមានអារម្មណ៍ថាចាំបាច់ត្រូវដាក់ពាក្យបណ្តឹងក៏ដោយ ក៏ស្ទើរតែពាក់កណ្តាលនៃក្រុមប្រឹក្សាយុវ និង អាជ្ញាធរភូមិ ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ បាននិយាយថា ពួកគេបានដាក់ពាក្យបណ្តឹងទៅកាន់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ របស់ WFP។ ពាក្យបណ្តឹងទាំងនេះភាគច្រើនត្រូវបានឆ្លើយតប។ ចំពោះអ្នកដែលទទួលបានការឆ្លើយតប ភាគច្រើន (៨១%) មិនសប្បាយចិត្តនឹងការឆ្លើយតបនោះទេ ពីព្រោះពួកគេទទួលបានការឆ្លើយតបបន្ទាប់ ពីបានរង់ចាំយ៉ាងយូរ ឬដោយសារការឆ្លើយតបមានភាពមិនច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ពួកគេ។ តាមរយៈការពិភាក្សាបន្ថែមជាមួយអ្នកទទួលបានដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ ពួកគេភាគហាក់បីដូចជាមានភាពស្ងៀមស្ងាញ់ ក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹងដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ គឺបណ្តាលមកពីការឆ្លើយតបដែលមិនគួរ ឲ្យពេញចិត្តនេះ។

គ. **វិធីសាស្ត្រសាមញ្ញបំផុតក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC** គឺតាមរយៈតេឡេក្រាម។ បុគ្គលិក DoSVY ទាំងនៅខេត្តកំពង់ធំ និង ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បានកត់សម្គាល់ថា មានក្រុមតេឡេក្រាម ដែលមានជនបង្គោលនៃកម្មវិធីទាំងអស់ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC នៅក្នុងខេត្ត រួមជាមួយបុគ្គលិកដែលមកពី DoSVY ផងដែរ។ ការវិះគន់ណាមួយពីអ្នកទទួលបាន អាចត្រូវបានលើកឡើងនៅក្នុងក្រុមនេះ ជាមួយនាយកដែលត្រួតពិនិត្យ និង គាំទ្រដល់ការទំនាក់ទំនង ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ប្រសិនបើចាំបាច់ សម្រាប់ដំណោះស្រាយ។ បញ្ហាដែលមិនទាន់បានដោះស្រាយនៅថ្នាក់ខេត្ត ក៏អាចត្រូវបានលើកឡើងទៅកាន់ MoSVY បានយ៉ាងឆាប់រហ័ស តាមរយៈតេឡេក្រាម។ ដោយមើលឃើញអំពីល្បឿន និង ភាពងាយស្រួលដែលអ្នកអនុវត្តកម្មវិធី បានឆ្លងកាត់ បុគ្គលិកយុវ នៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ បានស្នើសុំឱ្យ WFP បង្កើត “ក្រុមតេឡេក្រាម ដើម្បីផ្តល់ជំនួយរហ័ស” ពីព្រោះក្រុមនេះ “មានភាពងាយស្រួល និង ឆាប់រហ័ស ក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹង/មតិក្រឡប់”។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ការពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើ ក្រុមតេឡេក្រាម ប្រហែលជាមិនគ្រប់គ្រាន់នោះទេ ហើយគេចាំបាច់ត្រូវពិចារណាប្រើប្រាស់បណ្តាញ ផ្សេងទៀតឱ្យកាន់តែទូលំទូលាយ រួមទាំង ការធានាថា មានការឆ្លើយតបសម្រាប់ពាក្យបណ្តឹងដែលទទួលបានផងដែរ។ ក៏មានកង្វះខាតក្នុងការប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយអ្នកទទួលបាន ទាក់ទងនឹង ពាក្យបណ្តឹងដែលទទួលបានផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត ពាក្យបណ្តឹងមិនត្រូវបានប្រមូលតាមវិធី ដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធ និង ពុំមានការបែងចែក ក៏ដូចជា វិធីបញ្ជូនយ៉ាងច្បាស់លាស់សម្រាប់ពាក្យបណ្តឹង ទាំងនោះទេ។ ក្នុងន័យនេះ

យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់អាចត្រូវបានកែលម្អដើម្បីឆ្លើយតបនឹង ពាក្យបណ្តឹងរបស់អ្នកទទួលបានដែលបានកាន់តែច្បាស់ និង ដើម្បីធានាបាននូវប្រភពកាន់តែច្បាស់ ថាតើពាក្យបណ្តឹងចម្បងគឺជាអ្វី ដែលអាចផ្តល់ព័ត៌មានដល់ការសម្រេចចិត្តរបស់កម្មវិធី។

**លក្ខណៈពិសេស និង ទម្លាប់អនុវត្តសម្រាប់ការរៀបចំកម្មវិធីនាពេលអនាគត.** ពីនីតិវិធីដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយ WFP សម្រាប់យន្តការបណ្តឹងសារទុក្ខ បង្ហាញថាមានធាតុមួយចំនួនដែលអាចពិចារណាបន្ថែម សម្រាប់ការអនុវត្តកម្មវិធីស្រដៀងគ្នានាពេលអនាគត។

ក. **ការប្រើលទ្ធផលរបាយការណ៍នៃយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ សម្រាប់កែលម្អកម្មវិធី។** របាយការណ៍យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់របស់ WFP មានលក្ខណៈសង្ខេប ប៉ុន្តែផ្តល់នូវព័ត៌មានថ្មីៗជាប្រចាំ និងមានប្រយោជន៍ អំពីពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ទាក់ទងនឹងការអនុវត្តកម្មវិធី។ វាផ្តល់សេចក្តីសង្ខេបអំពីចំនួនពាក្យបណ្តឹងដែលបានទទួល លក្ខណៈរបស់ពាក្យបណ្តឹងដែលត្រូវបានលើកឡើង និងស្ថានភាពនៃករណី (សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ ឈ)។ ក្នុងរយៈពេលពីរខែដំបូងនៃការអនុវត្តកម្មវិធី ករណីភាគច្រើនទាក់ទងនឹងតម្រូវការការធ្វើសកម្មភាព តាមក្រោយ (ឧ. ការស្នើសុំលេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្នរបស់វីង សំណើសុំប្តូរលេខទូរស័ព្ទ ការបិទគណនី ឬ ធ្វើលេខកូដ PIN បណ្តោះអាសន្នម្តងទៀត។ល។)។ នៅតែមានករណីមួយចំនួននៅក្នុងប្រភេទនេះដែលត្រូវបានរាយការណ៍នៅក្នុងខែបន្ទាប់ ប៉ុន្តែ ចំនួនករណីត្រូវបានធ្លាក់ចុះច្រើន ហើយករណីដែលកើតឡើងកាន់តែញឹកញាប់ នោះគឺជាករណី ដែលអាចដោះស្រាយនៅនឹងកន្លែងបាន។ នេះបង្ហាញអំពីភាពប្រសើរឡើងក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធី។ គេមិនយល់ច្បាស់អំពីការគ្រប់គ្រងការរាយការណ៍អំពីយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់នៅក្នុងកម្មវិធី របស់ RGC នោះទេ ប៉ុន្តែវាអាចនឹងមានសារប្រយោជន៍ខ្លាំងណាស់ ប្រសិនបើប្រព័ន្ធនីតិវិធីដូចគ្នា អាចត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងកម្មវិធីទាំងនេះ ដើម្បីកែលម្អការអនុវត្តកម្មវិធី។

ខ. **ការផ្តល់ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP។** ករណីភាគច្រើននៅក្នុងយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់របស់ WFP ត្រូវបានរាយការណ៍តាមរយៈបណ្តាញខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ (ឧ. ជិត ៧០% នៅក្នុងរបាយការណ៍ខែវិច្ឆិកា)។ ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ គឺជាជម្រើសជំនួយសម្រាប់ប្រសិនបើបណ្តាញផ្សេងទៀតមិនអាចប្រើប្រាស់បានពីព្រោះ តាមធម្មតា វាដំណើរការស្ទើរតែគ្រប់ពេលវេលាទាំងអស់ (ឧ. ១៥ ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP)។

### មេរៀនដែលទទួលបានពីយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់

- ការមិនសូវប្រើប្រាស់បណ្តាញយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ជាទូទៅ ដោយសារកង្វល់ថា ពាក្យបណ្តឹងនឹងមិនទទួលបានការឆ្លើយតប។ ដោយសារក្រុមគ្រួសារទាំងឡាយហាក់បីដូចជាចូលចិត្ត និង មានទំនោរក្នុងការដាក់ពាក្យបណ្តឹងតាមរយៈអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ដោយយល់ថាការបន្តប្រើប្រាស់បណ្តាញនេះសម្រាប់ដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់គឺចាំបាច់។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ចាំបាច់ត្រូវបញ្ចូលយន្តការផ្លូវការមួយ ដើម្បីកត់ត្រា និង ពិនិត្យរាល់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ដែលទទួលបាន ដូចជា ការប្រើប្រាស់ទម្រង់ទទួលពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ជាដើម ដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានដល់ការអនុវត្តកម្មវិធី និង សម្រាប់អ្នកអនុវត្តកម្មវិធីដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងសម្រាប់ ការកែលម្អកម្មវិធី។
- លើសពីនេះទៀត ការបង្កើតបណ្តាញជំនួសសម្រាប់ដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ដូចជា ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់នោះ នៅតែមានសារសំខាន់ក្នុងការផ្តល់ជម្រើសជំនួស សម្រាប់អ្នកមានភាពមិនងាយស្រួលក្នុងការបង្ហាញការរិះគន់ ឬ មតិក្រឡប់ ទៅកាន់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ដោយផ្ទាល់។
- កម្មវិធីរបស់ RGC ក៏បានបង្កើត SOP សម្រាប់ដំណើរការយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ផងដែរ។ នៅខណៈពេលដែល SOP ផ្តល់ជូននូវដំណើរការផ្លូវការ សម្រាប់ដំណោះស្រាយ និង ការធ្វើសកម្មភាពនៅពេលក្រោយនោះ អភិក្រមទូទៅដែលត្រូវបានអនុម័ត នៅក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង គឺការប្រើប្រាស់តេឡេក្រាម។ នេះជាអភិក្រមដែលទទួលបានការពេញចិត្តក្នុងចំណោមអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ពីព្រោះវាត្រូវបានគេចាត់ទុកថាឈឺឆាប់ជាង។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ វាមិនច្បាស់លាស់ទេថាតើ ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ដែលទទួលបាន ត្រូវបានយកមកប្រើប្រាស់ ដើម្បីកែលម្អការអនុវត្តកម្មវិធីដែរឬទេ។ វាហាក់បីដូចជា ដំណើរការយន្តការពាក្យបណ្តឹង និងមតិក្រឡប់ខ្លះខាតនីតិវិធីក្នុងការកត់ត្រា និង ត្រួតពិនិត្យរាល់ពាក្យបណ្តឹងដែលត្រូវបានដាក់ជូន និង/ឬ មតិក្រឡប់ ការកែតម្រូវនេះអាចធ្វើឱ្យដំណើរការកម្មវិធីមានភាពល្អប្រសើរឡើងបាន។
- ដោយសារឧបសគ្គផ្នែកសមត្ថភាព នៅក្នុងចំណោមអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន អាចជាការពិបាកក្នុង កិច្ចធានាថាអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានបានទទួលព័ត៌មានអំពីកម្មវិធីបានយ៉ាងច្បាស់លាស់ និង មានសមត្ថភាព (ទាក់ទងនឹងធនធានមនុស្ស និង ឧបករណ៍) ធ្វើការស៊ើបអង្កេត និង សម្រុះសម្រួលពាក្យបណ្តឹង ដែលសំខាន់ៗ។ ការធ្វើការជាមួយស្ថាប័នខាងក្រៅដើម្បីផ្តល់វេទិកានៃយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ដូចត្រូវបានធ្វើឡើងដោយកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ជាមួយខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ អាចជាជម្រើសមួយ ដើម្បីកាត់បន្ថយបន្ទុកលើអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន។

### 5.2.5 ការត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ

**ប្រភេទ M&E នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP.** WFP បានអនុវត្តការត្រួតពិនិត្យបីប្រភេទ ទាក់ទងនឹងវឌ្ឍនភាព និង គុណភាពនៃការអនុវត្តកម្មវិធី៖ ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ ការត្រួតពិនិត្យធាតុចេញ និង ការត្រួតពិនិត្យលទ្ធផល។ ទំនួលខុសត្រូវក្នុងការត្រួតពិនិត្យ ត្រូវបានចែកចាយរវាង WFP និង ដៃគូខាងក្រៅចំនួនពីរ គឺ LWD និង GeoPoll។ GeoPoll បានប្រមូលទិន្នន័យដើមគ្រា ដូចជា អំពីជីវភាពរស់នៅ និង យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការដោះស្រាយរបស់អ្នកទទួលបាន (សូមមើលព័ត៌មានលម្អិតបន្ថែមនៅក្នុងតារាងទី 12) និង នៅចុងបញ្ចប់នៃកម្មវិធី បានប្រមូល ទិន្នន័យត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយសាច់ប្រាក់។ ទន្ទឹមនឹងនេះ LWD បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យ តាមរយៈ ទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ទៅអ្នកទទួលបាន ទៅលើទិន្នន័យដែលទាក់ទងមួយចំនួន ដូចជាការដកសាច់ប្រាក់ និង ការប្រើប្រាស់សាច់ប្រាក់ រួមទាំងបញ្ហាជុំវិញផងដែរ។ សកម្មភាព និង សូចនាករនៃការត្រួតពិនិត្យរបស់ WFP ត្រូវបានរៀបចំ និង កំណត់ដោយ WFP ដោយផ្ទាល់បន្ទាប់ពីបានដំណើរការប្រតិបត្តិការរបស់ពួកគេ ហើយដែលលទ្ធផលត្រូវបានបង្ហាញនៅលើផ្ទាំងបង្ហាញព័ត៌មានផ្ទៃក្នុង។ លទ្ធផលត្រួតពិនិត្យទាំងនេះមានសារប្រយោជន៍ខ្លាំងណាស់ក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធី។

ឧទាហរណ៍៖ នៅក្នុងការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ ព័ត៌មានត្រូវបានប្រមូល អំពីការប្រើប្រាស់ការផ្ទេរប្រាក់ បញ្ហាក្នុងការទទួលបានជំនួយ និង ព័ត៌មានផ្សេងៗទៀត (សូមមើលតារាងទី 12) ដែលទិន្នន័យដែលប្រមូលបាន ត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់កែលម្អការផ្តល់ជំនួយតាមតម្រូវការ។ យោងតាមលទ្ធផលនៃការត្រួតពិនិត្យដំណើរការជាលើកដំបូង ស្បៀងអាហារ (៩៨%) ការថែទាំសុខភាព (៦៩%) និង អនាម័យសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ (២៧%) គឺជាអាទិភាពកំពូលទាំងបី ដែលអ្នកទទួលបានបានចំណាយសាច់ប្រាក់ដែលបានទទួលពី WFP។ អ្នកទទួលបានស្ទើរតែទាំងអស់ (៩៧%) ហាក់បីដូចជា ពុំមានបញ្ហាចំពោះការដកសាច់ប្រាក់នោះទេ នៅខណៈពេលមានមនុស្សមួយចំនួនដែលបានជួបប្រទះនឹងបញ្ហាប្រឈម នានា ដូចជា តម្រូវការក្នុងការធ្វើដំណើរផ្លូវឆ្ងាយ ទីតាំងដកប្រាក់មានមនុស្សច្រើនពេក បាត់ទូរស័ព្ទ ឬ មិនធ្លាប់ទទួលបាន ការជូនដំណឹងជាសារ SMS ជាដើម។

ព័ត៌មានផ្សេងៗទាំងឡាយនេះ ប្រសិនបើត្រូវបានប្រមូលជាទៀងទាត់ នឹងផ្តល់មតិក្រឡប់/ធាតុចូល សម្រាប់ការកែលម្អក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធីស្រដៀងគ្នា។

**តារាងទី 12:** ដំណើរការត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP

ប្រភេទការត្រួតពិនិត្យ	ឧបករណ៍	អង្គការទទួលបន្ទុក	ការគ្រប់ដណ្តប់ និង ទំហំនៃសំណាក	ភាពញឹកញាប់	ម៉ាទ្រីស
ការត្រួតពិនិត្យទូទៅ៖ បានប្រមូលទិន្នន័យចំណាយប្រចាំថ្ងៃនៃការប្រើប្រាស់ប្រាក់នៅក្នុងតំបន់គោលដៅនៃកម្មវិធី ទាក់ទងនឹងសន្តិសុខស្បៀង និង ភាពងាយរងគ្រោះ	ការស្ទង់មតិតាមទូរស័ព្ទ ដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យដើមគ្រា និង ទិន្នន័យត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយសាច់ប្រាក់	GeoPoll	៤០០ គ្រួសារ ត្រូវបានជ្រើសរើសដោយចៃដន្យ និង ប្តឹងថ្លែង ស្របតាមបន្ទុកនៃការលើករបស់អ្នកទទួលបានលិខិតអនុញ្ញាតសាច់ប្រាក់របស់ WFP នៅក្នុងខេត្តនីមួយៗ	មានការប្រមូលទិន្នន័យចំនួនពីរ៖ ទិន្នន័យដើមគ្រា និង ការត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយសាច់ប្រាក់	ទិន្នន័យដើមគ្រា៖ ពិនិត្យការទទួលបានស្បៀងអាហារ យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាដោយផ្អែកលើជីវភាពរស់នៅ និង ការប្រើប្រាស់ ចំណាយលើស្បៀងអាហារ និង មិនមែនស្បៀងអាហារ បំណុលគ្រួសារ និង ប្រភពជំនួយ និង ការទទួលបានស្បៀងអាហារ និង ការទៅកាន់ទីផ្សារ  ការត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចែកចាយសាច់ប្រាក់៖ ដូចខាងលើ
ការត្រួតពិនិត្យទិន្នន័យ៖ តាមដានទិន្នន័យចម្បងរបស់គម្រោង	ការសម្ភាសន៍តាមទូរស័ព្ទ	WFP	<ul style="list-style-type: none"> <li>ករណីធម្មតា៖ គ្រួសារអ្នកទទួលបានចំនួន ៤០០ គ្រួសារ និង អ្នកចំនួនទទួលបានចំនួន ២០០ គ្រួសារ ត្រូវបានជ្រើសរើសដោយចៃដន្យពីខេត្តគោលដៅទាំងប្រាំ</li> <li>ករណីបន្ថែម៖ គ្រួសារអ្នកទទួលបានចំនួន ៤០០ គ្រួសារ ដែលមាន ៤០០ គ្រួសារ ជា IDPoor កម្រិត ១ និង ៤០០ គ្រួសារ ជា IDPoor កម្រិត ២ មកពីខេត្តបន្ទាយមានជ័យ។</li> </ul>	មានការប្រមូលទិន្នន័យចំនួនពីរ៖ ទិន្នន័យដើមគ្រា និង ទិន្នន័យចុងគ្រា	ចំនួនអ្នកទទួលបាន (ជាមួយព័ត៌មានបំបែកដែលពាក់ព័ន្ធ) និង ចំនួនសាច់ប្រាក់ដែលត្រូវបានបញ្ជូញ
ការត្រួតពិនិត្យដំណើរការ៖ (i) ការត្រួតពិនិត្យតាមការទំនាក់ទំនងទៅអ្នកទទួលបាន (ii) ការត្រួតពិនិត្យតាមចំណុចនៅនឹងកន្លែង និង (iii) ការត្រួតពិនិត្យភ្នាក់ងាររឹង	ការសម្ភាសន៍តាមទូរស័ព្ទ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការត្រួតពិនិត្យតាមការទំនាក់ទំនងទៅអ្នកទទួលបាន៖ LWD</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យតាមចំណុចនៅនឹងកន្លែង៖ WFP</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យភ្នាក់ងាររឹង៖ WFP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការត្រួតពិនិត្យដោយការទំនាក់ទំនង៖ ៣៨១ គ្រួសារក្នុងមួយលើក សំណាកដែលបានបែងចែកតាម ភូមិសាស្ត្រ តាមសមាមាត្រនៃចំនួន អ្នកទទួលបាននៅក្នុងខេត្តនីមួយៗ</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យតាមចំណុចនៅនឹងកន្លែង៖ ៤០ គ្រួសារក្នុងមួយលើក</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យរឹង៖ ភ្នាក់ងាររឹង ៣០ កន្លែងក្នុងមួយលើក</li> </ul>	ការត្រួតពិនិត្យមួយដំបូងបង្អស់ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ (សរុប បួនដំបូង)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ការត្រួតពិនិត្យតាមការទំនាក់ទំនងទៅអ្នកទទួលបាន៖ ការដាក់សាច់ប្រាក់ ការប្រើប្រាស់ ការពេញចិត្ត បញ្ហាជាមួយសិទ្ធិទទួលបាន សុវត្ថិភាព ចំណេះដឹងអំពីការកំណត់គោលដៅនៃលក្ខណវិនិច្ឆ័យ ចំនួនទឹកប្រាក់ដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន ដំណើរការដាក់សាច់ប្រាក់ និង យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រុមប្រឹក្សារបស់កម្មវិធី</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យតាមចំណុចនៅនឹងកន្លែង៖ ការយល់ដឹងអំពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ការល្អិតល្អន់ ការយល់ច្រឡំ ការពេញចិត្តជាមួយ ផល បញ្ហាក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធី និងការពេញចិត្តជាមួយ</li> <li>ការត្រួតពិនិត្យភ្នាក់ងាររឹង៖ ការយល់ដឹងអំពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ការដឹងអំពីចំនួនភ្នាក់ងាររឹងនៅក្នុងតំបន់ ការបណ្តុះបណ្តាលដែលទទួលបានដោយភ្នាក់ងាររឹង ចំនួនសាច់ប្រាក់ដែលមាន ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការរបស់អតិថិជន ការងារដទៃទៀត ក្រៅពីការដើរដំរីភ្នាក់ងាររឹង បញ្ហាក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធី និង ការពេញចិត្តជាមួយ</li> </ul>

ប្រភព៖ WFP (២០២១) “ផែនការត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ (CBT)”

**ធាតុធាតុនៃ M&E របស់ RGC.** យន្តការ M&E សម្រាប់ប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមរបស់ RGC ត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយអគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC។ យន្តការនេះកំណត់ធាតុចូលធាតុចេញ លទ្ធផល និង សូចនាករផលជះនៃកិច្ចការសង្គមដែលចាំបាច់សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យ ប៉ាន់ប្រមាណ និង វាយតម្លៃអំពីវឌ្ឍនភាពរបស់កម្មវិធីទាក់ទងនឹងធនធានហិរញ្ញវត្ថុ (ធាតុចូល) លទ្ធផលភ្លាមៗដោយសារសេវាដែលត្រូវបានផ្តល់ជូន (ធាតុចេញ) អត្ថប្រយោជន៍ និង គោលដៅរៀបចំនឹងសមិទ្ធផល (លទ្ធផល) និង ផលជះរបស់កម្មវិធី ដែលបង្កទៅតាមពេលវេលា (ផលជះ)។ យន្តការ M&E តម្រូវឱ្យមានការត្រួតពិនិត្យប្រចាំត្រីមាស និង ការវាយតម្លៃតាមកាលកំណត់ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធី។

RGC ទទួលបានការគាំទ្រយ៉ាងច្រើនពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ សម្រាប់ M&E កម្មវិធី។ យោងតាមដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង INGOs ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC បានរៀបចំផែនការកសាងសមត្ថភាព M&E ដែលស្ថិតនៅក្រោមស្ថាប័ន។ នេះត្រូវបានរំពឹងទុកជាពិសេស សម្រាប់កម្មវិធីកញ្ចប់គ្រួសារ

(នឹងត្រូវអនុម័ត) ដែលនឹងដាក់ចេញនូវធាតុចេញ និង ផែនការកសាងសមត្ថភាព សម្រាប់ការកែលម្អកម្មវិធី រួមទាំង M&E ផងដែរ។

**ការប្រើប្រាស់លទ្ធផល M&E.** ជាមួយយន្តការ M&E លម្អិតដែលអនុវត្តដោយ WFP កម្មវិធីនឹងទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍យ៉ាងច្រើន ទាក់ទងនឹងការអភិវឌ្ឍ និង ការកែលម្អនាពេលអនាគត។ នេះគឺជាអ្វីមួយ ដែលនឹងមានសារប្រយោជន៍នៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC ផងដែរ។ ដោយហេតុថា RGC នៅតែត្រូវការការគាំទ្រពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ការសហការសម្រាប់តម្រូវការនេះចាំបាច់ត្រូវរៀបចំជាលក្ខណៈយុទ្ធសាស្ត្របន្ថែមទៀត។ KIIIs បានគូសបញ្ជាក់ថា វាមានសារសំខាន់សម្រាប់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ក្នុងការរៀបចំយន្តការ ដែលមានលក្ខណៈសាមញ្ញ និង មានប្រសិទ្ធភាពចំណាយសម្រាប់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការអនុម័ត ធ្វើដូច្នោះ យន្តការទាំងនេះអាចត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់របស់រដ្ឋាភិបាលបានយ៉ាងងាយស្រួល។

### មេរៀនដែលទទួលបានស្តីពី M&E

- ការរួមបញ្ចូលគ្នានៃការត្រួតពិនិត្យទាំងបីប្រភេទនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP បានផ្តល់ព័ត៌មាន និង ឧបករណ៍ដែលមានប្រយោជន៍ ដើម្បីត្រួតពិនិត្យវឌ្ឍនភាពរបស់កម្មវិធី ជូនដំណឹងអំពីការអនុវត្តកម្មវិធី សម្រាប់ការកែលម្អ និង ប៉ាន់ប្រមាណអំពីផលជះនៃកម្មវិធីដោយផ្ទាល់។
- RGC ក៏អនុវត្ត M&E នៃកម្មវិធី តាមកាលកំណត់ដែរ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ការរៀបចំសូចនាករសម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យ និង ការអនុវត្ត M&E ដោយផ្ទាល់ នៅតែទទួលបានការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ប្រសិនបើសមត្ថភាពផ្នែកបច្ចេកទេសរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចត្រូវបានផ្ទេរទៅកាន់ក្រុមការងាររបស់ RGC តាមរយៈកម្មវិធីកសាងសមត្ថភាពជាយុទ្ធសាស្ត្រ សម្រាប់ RGC ក្នុងការបង្កើតយន្តការសាមញ្ញ និងមានប្រសិទ្ធភាពចំណាយនោះ សកម្មភាព M&E នៅក្នុងកម្មវិធី RGC អាចមានភាពល្អប្រសើរឡើង។

### 5.3 ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី



ផ្នែកនេះសង្ខេបអំពីការអភិវឌ្ឍកម្មវិធី IDPoor មុន និង ក្រោយ ពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ ដោយបង្ហាញពីរបៀប ដែលវាអាចបំប្លែងទៅជាប្រព័ន្ធទិន្នន័យសម្រាប់កម្មវិធី SRSP។ តាមរយៈការចាប់យកមេរៀនដែលទទួលបានពីបទពិសោធន៍ នៃការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ស្តីពីការប្រើ ប្រាស់ទិន្នន័យ IDPoor ដើម្បីកំណត់គោលដៅអ្នកទទួលបាន លទ្ធផលសម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ នៅគ្រាអាសន្ន ដែលផ្តល់ជំនួយ ដល់ក្រុមគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់ និង ជំងឺកូវីដ-១៩ ផ្នែកនេះក៏ពិភាក្សាអំពីដែនកំណត់របស់ទិន្នន័យ IDPoor និង ចំណុចពិចារណាគន្លឹះៗសម្រាប់ការកែលម្អ ផងដែរ ការធ្វើដូច្នេះអាចលើកកម្ពស់ IDPoor ឲ្យក្លាយជា ឧបករណ៍កំណត់គោលដៅដែលកាន់តែមានប្រយោជន៍មួយ សម្រាប់កម្មវិធី SRSP នាពេលអនាគត។ មានទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានផ្សេងៗទៀតដែលអាចប្រើសម្រាប់កំណត់គោលដៅ ដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ញ។

**កម្មវិធី IDPoor.** RGC បានចាប់ផ្តើមកម្មវិធី IDPoor ក្នុង ឆ្នាំ ២០០៦ ដោយផ្តោតជាដំបូងលើការកំណត់អត្តសញ្ញាណ គ្រួសារក្រីក្រនៅតាមទីជនបទ ត្រឹមឆ្នាំ២០១៧ កម្មវិធីនេះត្រូវ បានពង្រីកទៅដល់គ្រប់តំបន់ទីក្រុងទាំងអស់។ ដោយសារ ធនធានរបស់រដ្ឋាភិបាលមានកម្រិត IDPoor ត្រូវបានអនុវត្ត ១ដុំចំនួនប្រាំបីខេត្ត ក្នុងចំណោមខេត្តទាំង ២៤ ជារៀងរាល់ឆ្នាំ តាមមូលដ្ឋានឆ្នាំស<sup>28</sup> ដែលបណ្តាលឱ្យមានការរង់ចាំរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ មុនពេលក្រុមគ្រួសារដែលខកខានចំពោះការប្រមូល ទិន្នន័យកាលពីលើកមុន អាចត្រូវបានប៉ាន់ប្រមាណ នៅដុំ បន្ទាប់ នៃការប្រមូលទិន្នន័យ នៅក្នុងខេត្តរបស់ពួកគេ។ ការប៉ាន់ប្រមាណអំពី IDPoor ប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រប្រកបស៊ី មានន័យថា ការធ្វើតេស្តពីទម្រង់សំណួរដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធ និង ដំណើរការនៃការធ្វើសុពលភាពនៅតាមសហគមន៍ ដើម្បី ចាត់កម្រិតភាពក្រីក្រនៃគ្រួសារ។ គ្រួសារដែលមានពិន្ទុ

សម្ភាសន៍ចន្លោះពី ៥៩ ទៅ ៦៨ ពិន្ទុ ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថាជា គ្រួសារក្រីក្រកម្រិត ១ (ក្រីក្រខ្លាំង ឬ ក្រីក្រខ្លាំងបំផុត) ពិន្ទុ ចន្លោះពី ៤៥ ទៅ ៥៨ ពិន្ទុ ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថា គ្រួសារក្រីក្រ កម្រិត ២ (ក្រីក្រ) (សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ ជ)។ បណ្តុំសមធម៌ត្រូវ បានចេញជូនគ្រួសារក្រីក្រនីមួយៗ ដែលមានសុពលភាពរយៈ ពេលបីឆ្នាំ។ ទិន្នន័យគ្រួសារក្រីក្រ ត្រូវបានរក្សាទុកនៅក្នុង មូលដ្ឋានទិន្នន័យកណ្តាលមួយ ដែលគ្រប់គ្រងដោយក្រសួង ផែនការ។

ក. **ការកែប្រែ/ការកែសម្រួល នៅក្នុងការប្រើប្រាស់មូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor ជាប្រភពទិន្នន័យសំខាន់សម្រាប់កំណត់ គោលដៅក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ.** នៅពេលមានវិបត្តិ ឬ បញ្ហាកើតឡើង ផលជះដែលជួបប្រទះដោយប្រជាជនដែល រងផលប៉ះពាល់ គឺទាក់ទងជាចម្បងនឹងជីវភាពរស់នៅ និង ប្រាក់ចំណូលរបស់ពួកគេ។ នៅកន្លែងដែលជីវភាព រស់នៅបានរងការខូចខាត ហើយប្រាក់ចំណូលរបស់គ្រួសារ ត្រូវបានអាក់ខាន គ្រួសារជិតក្រីក្រ អាចធ្លាក់ចូលទៅក្នុង ភាពក្រីក្រ។ ម៉្យាងវិញទៀត គ្រួសារក្រីក្រមិនអាចលេចឡើង បន្ទាប់ពីមានវិបត្តិ ដូច្នេះ វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ក្នុងការ ពិចារណាកំណត់គោលដៅនៃជំនួយដល់ទាំង គ្រួសារក្រីក្រ ដែលមានស្រាប់ និង គ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ និង គ្រួសារក្រីក្រដែលទើបនឹងលេចឡើងថ្មីៗ។ ដោយសារ ទិន្នន័យ IDPoor ដែលប្រមូលបានពីការប្រមូលទិន្នន័យ តាមដំ តាមទម្រាប់ ដែលផ្តល់ចូប្បន្នភាពរៀងរាល់បីឆ្នាំម្តង អាចធ្វើឲ្យការពឹងផ្អែកលើទិន្នន័យ IDPoor សម្រាប់កំណត់ គោលដៅនៃកម្មវិធីគាំពារសង្គមទំនងជាបង្កើតកំហុសឆ្គង ក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ចំណូល ក៏ដូចជា ការរួមបញ្ចូល។ នេះបានក្លាយ ជាកង្វល់ជាក់លាក់មួយសម្រាប់ RGC នៅពេលដែល ពួកគេរៀបចំ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩។ នៅពេលដែលការបញ្ជាក់អំពីករណីជំងឺកូវីដ-១៩ មានការ កើនឡើង ហើយដែលការរឹតត្បិតលើការផ្លាស់ទីត្រូវបាន អនុវត្តនោះ ក្រុមគ្រួសារក្រីក្រ និង ជិតក្រីក្រជាច្រើន បានរង ផលប៉ះពាល់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចរបស់ពួកគេ។ ក្រសួងផែនការ បានពន្លឿនការប្រើប្រាស់យន្តការកំណត់អត្តសញ្ញាណ គ្រួសារក្រីក្រតាមការស្នើសុំ (OD IDPoor) នៅក្នុង ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០២០ ភ្លាមៗ (ជាដំបូង នៅក្នុងតំបន់ទីក្រុង ហើយបន្ទាប់មក បានដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់ទូទាំងប្រទេស) ដែលរំពឹងថានឹងធ្វើឱ្យដំណើរការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor មានភាពប្រសើរឡើង និង ដើម្បីកំណត់ អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រថ្មីៗ ដែលបានរងផលប៉ះពាល់ ដោយសារជំងឺរាតត្បាតសកលនោះ។

ដំណើរការ OD IDPoor ត្រូវបានបង្កើតឡើងតាមសំណើ របស់គ្រួសារមួយ (ឬសំណើរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត តាងនាមឲ្យពួកគេ) ដើម្បីធ្វើការសម្ភាសន៍ ហើយប្រសិនបើ រកឃើញថាគ្រួសារណាមួយមានសិទ្ធិទទួលបាន គ្រួសារ នោះនឹងត្រូវបានចុះបញ្ជីនៅក្នុង មូលដ្ឋានទិន្នន័យ ហើយ

28 GIZ IDPoor (២០១៨) “របៀបដែលដំណោះស្រាយតាមបែបឌីជីថលបានជួយសម្រួលដល់ការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រនៅកម្ពុជា” GIZ កម្ពុជា, <https://giz-cambodia.com/how-digital-solutions-facilitate-the-identification-of-poor-households-in-cambodia/>

ដំណើរការនេះត្រូវបានធ្វើឡើងជាប្រចាំរៀងរាល់ខែ។ ក្រសួងផែនការបាន ចង្អុលបង្ហាញថា ជាមធ្យម ប្រជាជន ប្រមាណ ៤០០០ គ្រួសារ នៅទូទាំង ២៥ ខេត្ត បានស្នើសុំ ការសម្ភាសន៍ដើម្បីធ្វើអត្តសញ្ញាណកម្ម ជារៀងរាល់ខែ ចាប់តាំងពីមានការអនុវត្តកន្លងមក។ ធនាគារពិភពលោក បានកត់ត្រាថា នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ (មុនពេលកម្មវិធី ផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជំងឺកូវីដ-១៩ ត្រូវបានណែនាំ) IDPoor មានគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ចំនួន ៥៦០.០០០ គ្រួសារ ហើយរហូតដល់ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ មានរហូត ដល់ ៦៧៨.០០០ គ្រួសារ បានទទួលជំនួយពីកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់ជំងឺកូវីដ-១៩។<sup>29</sup> នេះមានន័យថា គ្រួសារក្រីក្រ ថ្មីៗជាង ១០០.០០០ គ្រួសារ ត្រូវបានបន្ថែមទៅក្នុង មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor។

**ខ. សក្តានុពលនៃ IDPoor (ជាពិសេស OD) ក្នុងការផ្តល់ មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំអំពីការកំណត់គោលដៅនៃកម្មវិធី SRSP.**

ការប្រើប្រាស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor របស់ WFP ជា មូលដ្ឋានសម្រាប់ការកំណត់គោលដៅកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ ប្រាក់នៅគ្រាអាសន្នរបស់ខ្លួន (ការផ្អែកលើប្រព័ន្ធដែល មានស្រាប់) គឺជាធាតុមួយ ដែលមានសង្គតិភាពទៅនឹងការ ប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធដោយរដ្ឋាភិបាល នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC។ ការចុះបញ្ជីយ៉ាងឆាប់រហ័សនូវគ្រួសារដែល រងផលប៉ះពាល់ដើម្បីទទួលបានជំនួយ មានសារៈសំខាន់ ក្នុងការធ្វើឲកម្មវិធី SRSP មានប្រសិទ្ធភាព។ តាមរយៈ ការប្រើទិន្នន័យ IDPoor បានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព (ទទួលបាន ពីក្រសួងផែនការ) នៃក្រុមគ្រួសារក្រីក្រ ដែលគេដឹងថា មួយចំនួន ជាគ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះដោយសារវិបត្តិ ខ្លាំងបំផុតនោះ WFP អាចប្រើប្រាស់បន្តដើម្បីចុះបញ្ជី គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារទឹកជំនន់នៅក្នុង ខេត្តទាំងប្រាំ សម្រាប់ផ្តល់ជូនសាច់ប្រាក់ ជាការបន្ថែម ពីលើកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩។ នេះមានន័យថា មានការកាត់បន្ថយពេលវេលា និង ការចំណាយយ៉ាងច្រើនលើការកំណត់អត្តសញ្ញាណ គ្រួសារតាំងពីដំបូង ដែលជាការពិបាកណាស់សំខាន់មួយ សម្រាប់កម្មវិធីជំនួយសង្គមនៅគ្រាអាសន្នរយៈពេលខ្លី និង ជាបណ្តោះអាសន្ន ដែលផ្តល់អាទិភាពដល់ការផ្តល់ អត្ថប្រយោជន៍យ៉ាងឆាប់រហ័សដល់គ្រួសារដែលរងផល ប៉ះពាល់។ លើសពីនេះទៀត ជាមួយនឹងការដាក់ឱ្យអនុវត្ត យន្តការ OD IDPoor នៅទូទាំងប្រទេស មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ត្រូវបានគេមើលឃើញមានការបន្ថែមចំនួនអ្នក ទទួលបានផលដែលមានសក្តានុពល សម្រាប់កម្មវិធី SRSP នាពេលអនាគត បានយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ ចំពោះ WFP គ្រួសារចំនួន ៣៦.០០០ គ្រួសារបន្ថែមទៀត ត្រូវបាន ចុះបញ្ជីជាអ្នកទទួលបានផលពីកម្មវិធី ដែលប្រហែលជាមិន អាចកំណត់គោលដៅ ប្រកបដោយផ្នែកនោះទេ ប្រសិន

បើពួកគេមិនត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណជាមុនតាមរយៈ IDPoor នោះ។ សក្តានុពលរបស់ IDPoor ក្នុងការក្លាយ ជាយន្តការចុះបញ្ជី (ឬអត់) សម្រាប់កម្មវិធី SRSP នាពេល អនាគត ត្រូវបានពិភាក្សានៅក្នុងផ្នែក 5.2.1។

យោងតាមលទ្ធផលនៃការប្រមូលទិន្នន័យបឋមសម្រាប់ ការសិក្សានេះ ការប្រើប្រាស់យន្តការ OD IDPoor ត្រូវ បានយល់ឃើញថា មានអត្ថប្រយោជន៍យ៉ាងខ្លាំងនៅក្នុង ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង PWYC របស់ RGC។ មានសក្តានុពលដែល កំហុសឆ្គងក្នុងការដាក់ចេញនិង ត្រូវបានកាត់បន្ថយជាអប្បបរមា ដោយសារក្រុមគ្រួសារ អាចស្នើសុំការសម្ភាសន៍ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេទទួល បានការពិចារណាសម្រាប់ការដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ។ ដំណើរការនេះក៏បានមានភាពល្អប្រសើរឡើង ក្នុងការប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារ ដែល រងផលប៉ះពាល់ដោយសារវិបត្តិផងដែរ។ ស្ទើរតែពាក់ កណ្តាល (៤៣%) នៃអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ បានគិតថា OD IDPoor មានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការចាប់យកគ្រួសារក្រីក្រ ថ្មីៗ។ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ នៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ មួយរូប បាននិយាយថា ក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាត សកលនេះ ពួកគេបានចុះបញ្ជីគ្រួសារថ្មីចំនួន ១២៥ គ្រួសារ នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ ដើម្បីទទួលបានកម្មវិធី ផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដោយប្រើយន្តការ OD IDPoor។ មន្ត្រីក្រុមប្រឹក្សាឃុំនៅក្នុងខេត្តកំពង់ធំ បានលើកឡើងស្រដៀងគ្នាថា មានគ្រួសារក្រីក្រថ្មីៗ ចំនួន ៣៩៥ គ្រួសារ ត្រូវបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor។

*សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំនៃខេត្តកំពង់ធំ បាន ឆ្លើយតបថា “បាទ/ចាស OD IDPoor អាចចាប់ យកគ្រួសារក្រីក្រដែលស័ក្តិសមនឹងទទួលបាន ជំនួយ ប៉ុន្តែមិនបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor ពីព្រោះគ្រួសារ IDPoor ថ្មីៗ ទាំងនោះ ត្រូវបានសម្ភាសន៍កាលពីមុន ហើយ មិនបានជាប់លក្ខណវិនិច្ឆ័យ ប៉ុន្តែនៅពេលនេះ ជីវភាពរស់នៅ នៅក្នុងគ្រួសារទាំងនោះ មានភាព ក្រីក្រ ដូច្នេះ ពួកគេអាចជាប់លក្ខណវិនិច្ឆ័យដើម្បី ទទួលបានការផ្តល់សាច់ប្រាក់។ នេះមានន័យថា ប្រសិនបើគ្រួសារណាមួយ នៅពេលនេះប្រឈម មុខនឹងជីវភាពក្រីក្រនៅក្នុងគ្រួសារ បន្ទាប់ពី សម្ភាសន៍រួចហើយ គ្រួសារនោះជាប់លក្ខណ វិនិច្ឆ័យនោះ គ្រួសារនោះ ត្រូវបានជ្រើសរើស សម្រាប់កម្មវិធី ដើម្បីទទួលបានការផ្តល់ជូន សាច់ប្រាក់”។*

29 ធនាគារពិភពលោក (២០២១) “បច្ចុប្បន្នភាពនៃសេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រទេសកម្ពុជា៖ ការរស់នៅជាមួយជំងឺកូវីដ-១៩” ភ្នំពេញ ធនាគារពិភពលោក.  
ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.

ជាមួយនឹងការសម្រេចចិត្តប្រើប្រាស់យន្តការ OD IDPoor ជាអភិក្រមធម្មតា ជំនួសការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារ ក្រីក្រតាមជំពូកម្តង ចាប់ពីខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ តទៅ ក្រសួងផែនការបានផ្តល់យោបល់ថាយន្តការ OD គឺជាការ រួមចំណែករបស់ក្រសួង ដល់ SRSP នូវប្រព័ន្ធទិន្នន័យ។ ប្រព័ន្ធនេះត្រូវបានគាំទ្រដោយ GIZ ដែលចាត់ទុកវិធីសាស្ត្រ ថ្មីនេះជាធាតុចូលដ៏សំខាន់សម្រាប់ SRSP ។

គ. បញ្ហាបច្ចុប្បន្នចំពោះគុណភាពនៃទិន្នន័យ IDPoor នៅ ក្នុងការទទួលស្គាល់អំពីសក្តានុពលរបស់វាសម្រាប់កម្មវិធី SRSP. ដូចគ្នានឹងប្រទេសជាច្រើនទៀត ដែលប្រើអភិក្រម នៃការធ្វើតេស្តកម្រិតមធ្យមនៃប្រកស៊ី ដើម្បីកំណត់ អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រដៃ ប្រព័ន្ធ IDPoor របស់ ប្រទេសកម្ពុជាក៏បានជួបប្រទះបញ្ហាក្នុងការអនុវត្តមួយ ចំនួនដែរ ដែលទាក់ទងនឹងកំហុសឆ្គងក្នុងការរួមបញ្ចូល និង ការផ្គត់ផ្គង់។ ការសិក្សាកាលពីមុន បានធ្វើតេស្ត កំហុសឆ្គងទាំងនេះនៅក្នុងទិន្នន័យ IDPoor ដែលទទួល បានពីការប្រមូលទិន្នន័យតាមជុំ។<sup>30</sup> ការស្រាវជ្រាវនេះ រួមជាមួយបទពិសោធន៍ប្រតិបត្តិការដែលមានស្រាប់របស់ WFP<sup>31</sup> បានរកឃើញថា នៅតែមានបញ្ហាប្រឈម និង កត្តា គុណភាពនៃទិន្នន័យមួយចំនួនតូច ដែលអាចបង្កើនបញ្ហា ការប៉ាន់ប្រមាណបន្ថែម អាចមានប្រយោជន៍ ចំពោះការ ស្វែងយល់អំពីរបៀបដែលបញ្ហាទាំងនេះ រីករាលដាល។ បញ្ហានីមួយៗត្រូវបានពណ៌នានៅខាងក្រោម។

(១) កំហុសក្នុងការផ្គត់ផ្គង់នៅតែជាកង្វល់. ភាគីពាក់ព័ន្ធ ជាច្រើនដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍សម្រាប់ ការស្រាវជ្រាវ នេះ បានណែនាំថា នៅតែមានក្រុមគ្រួសារក្រីក្រដទៃ ទៀតដែលមិនទាន់បានបំពេញតាមកម្រិតនៃចាត់ថ្នាក់ ភាពក្រីក្រ ដែលនឹងត្រូវរួមបញ្ចូលនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ទិន្នន័យ IDPoor ដូច្នោះហើយ ពុំមានសិទ្ធិទទួល បានអត្ថប្រយោជន៍ពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ ជំងឺកូវីដ-១៩ ឬ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ របស់ WFP នោះទេ ៣០% នៃអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិដែលត្រូវបាន សម្ភាសន៍ បាននិយាយថា គ្រួសារក្រីក្រមួយចំនួនបាន ខកខានក្នុងការសម្ភាសន៍ មិនបានបំពេញតាមលក្ខណ វិនិច្ឆ័យក្នុងការជ្រើសរើស ឬ មិនអាចទទួលយក ការសម្ភាសន៍បាន ដោយសារពួកគេបានធ្វើចំណាក ស្រុកទៅប្រទេសថៃ។ ពួកគេក៏បានណែនាំថា ដោយសារយន្តការ OD ជាយន្តការថ្មី និង មិនត្រូវ បានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងទូលំទូលាយនោះមិនមែនអ្នកភូមិ គ្រប់រូបសុទ្ធតែបានដឹងអំពីយន្តការនេះទេ នៅទីតាំង ផ្សេងៗទៀត គ្រួសារក្រីក្រមួយភាគធំនៅក្នុងឃុំមួយ បានស្នើសុំការសម្ភាសន៍ ប៉ុន្តែអាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិមាន

បន្ទុកការងារច្រើន ដែលរារាំងពួកគេមិនឱ្យធ្វើការ សម្ភាសន៍ភ្លាមៗបាន។ វាហាក់បីដូចជា ប្រភេទគ្រួសារ ទូទៅមួយដែលគេជឿថាត្រូវបានខកខាន គឺជន ចំណាកស្រុកដែលត្រូវប្រមូលពីប្រទេសថៃ ហើយ ជនចំណាកស្រុក ទាំងនោះបានរងផលប៉ះពាល់ ដោយការបាត់បង់ការងាររបស់ពួកគេនិងវិធានការ បិទខ្ទប់ក្នុងអំឡុងពេលមាន ជំងឺរាតត្បាតសកល។ នេះធានាឱ្យមានការសិក្សាកាន់តែស៊ីជម្រៅបន្ថែម ទៀត ជាពិសេសចាប់តាំងពី ប្រទេសកម្ពុជាមានអត្រា ខ្ពស់នៃការធ្វើចំណាកស្រុកទៅខាងក្រៅ។

*សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំនៃខេត្តបន្ទាយ មានជ័យ បានឆ្លើយតបថា "បាទ/ចាស ទោះបីយ៉ាងនេះក្តី គ្រួសារក្រីក្រមួយចំនួន ដែលបានទៅធ្វើការនៅប្រទេសថៃបាន អវត្តមាននៅក្នុងដំណើរការចុះបញ្ជី OD IDPoor ដែលត្រូវបានអនុវត្តយ៉ាងយកចិត្ត ទុកដាក់សម្រាប់ការផ្តល់ជំនួយសម្រាប់ជំងឺ កូវីដ-១៩។ ដោយគិតពីអាទិភាពការងារ ផ្សេងទៀតរបស់យើង ក្នុងនាមជាក្រុមប្រឹក្សា OD IDPoor នៅពេលនេះ មិនអាចត្រូវបាន ធ្វើឡើងជាបន្តបន្ទាប់នោះទេ។ ប្រសិន បើជនចំណាកស្រុកទាំងនោះត្រលប់មក ភូមិវិញ យើងរំពឹងទុកថាពួកគេអាច ចូល រួមនៅក្នុងដំណាក់កាលបន្ទាប់ទៀតនៃ ដំណើរការ OD IDPoor ប៉ុន្តែកាលបរិច្ឆេទ ពិតប្រាកដសម្រាប់ការសម្ភាសន៍អាស្រ័យ លើភាពទំនេររបស់សមាជិកក្រុមប្រឹក្សា របស់យើង និង ចំនួនសំណើជាក់លាក់ ដើម្បីចាប់ផ្តើមដំណើរការនេះ។"*

(២) កំហុសឆ្គងក្នុងការរួមបញ្ចូលនៅតែអាចមាន. ការសង្កេតការណ៍ដែលធ្វើឡើងរួមគ្នា ដោយ DoP និង DoSVY នៅខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ការិយាល័យ ក្នុងតំបន់ និង អង្គការដេតូ (LWD) របស់WFP បង្ហាញ ថា មានគ្រួសារដែលមានជីវភាពធូរធារ ជិះម៉ូតូ ឬ ទ្បានដែលមានតម្លៃថ្លៃៗ មកដកប្រាក់ពីកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ នៅក្នុងដំណាក់កាល ដំបូងនៃការអនុវត្ត។ គេមិនបានដឹងថាតើបញ្ហានេះ បានរីករាលដាលដល់កម្រិតណានោះទេ យ៉ាងណា យោងតាម DoSVY ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ ក្នុងរយៈ ពេលប៉ុន្មានខែក្រោយមក នៃការអនុវត្តកម្មវិធី សកម្មភាពក្នុងការដកគ្រួសារដែលមានជីវភាពធូរធារ ចេញ ត្រូវបានអនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់។ ទោះបីយ៉ាង

30 ការវិភាគលើសមិទ្ធកម្មរបស់ IDPoor អាចស្វែងរកបាននៅក្នុង៖ ១) របាយការណ៍ដែលមិនបានបោះពុម្ពផ្សាយដោយ Levy (២០១៩) "ការវិភាគអំពីប្រសិទ្ធភាព នៃប្រព័ន្ធកំណត់អត្តសញ្ញាណ IDPoor នៃប្រទេសកម្ពុជា ដើម្បីរៀបចំការអនុវត្តសកលរួង ក្នុងគោលបំណងវាស់វែងអំពីផលជះ និង អត្ថប្រយោជន៍នៃអន្តរាគមន៍ ក្រោយពេលបញ្ចប់" UNDP កម្ពុជា, និង ២) របាយការណ៍ដែលមិនបានបោះពុម្ពផ្សាយដោយធនាគារពិភពលោក (n.d.) "ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីប្រព័ន្ធ IDPoor" World Bank Group ភ្នំពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.

31 មុនពេលដំណើរការចុះបញ្ជីរបស់កម្មវិធី WFP បានធ្វើការត្រួតពិនិត្យនៅនឹងកន្លែង លើគ្រួសារចំនួនពីរ ដោយកំណត់គោលដៅអ្នកទទួលផលចំនួន ១០% នៅក្នុងខេត្តចំនួនពីរ (ខេត្តបាត់ដំបង និង ពោធិ៍សាត់ នៅខែមេសា និង ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ រៀងៗគ្នា) និង សកម្មភាពនៃការធ្វើសុំលក់មួយផ្សេងទៀត នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor.



ណាក៏ដោយ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំមួយចំនួនបានបញ្ជាក់ថា ពួកគេមានភាពស្លាក់ស្លើរក្នុងការដកគ្រួសារទាំងនេះចេញពីមូលដ្ឋានទិន្នន័យ ដោយសារពួកគេធ្លាប់ជាអាជ្ញាធរដែលអនុម័តនៅក្នុងដំណើរការមុនៗ។ មន្ត្រី DoP បានទទួលស្គាល់ថា វាគឺជាការសម្រេចចិត្តដ៏លំបាកមួយ ពីព្រោះគ្រួសារទាំងឡាយនឹងធ្វើការតវ៉ា ពីព្រោះវាមានន័យថា ពួកគេក៏បាត់បង់សិទ្ធិទទួលបានជំនួយសង្គមពីរដ្ឋាភិបាលផងដែរ ដូចជា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ជាដើម។ ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធកម្មនៃកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ក៏បានទទួលស្គាល់អំពីការលំបាករបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំក្នុងការដកគ្រួសារដែលមានជីវភាពធ្ងន់ធ្ងរចេញពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យ IDPoor ផងដែរ។ ចំណុចនេះ មួយផ្នែកដោយសារការភ័យខ្លាចចំពោះការបាត់បង់ប្រជាប្រិយភាព ដែលអាចនឹងកើតមាននៅក្នុងការបោះឆ្នោតនាពេលខាងមុខ។ ដើម្បីធានាបាននូវចំណាត់ការជាប្រព័ន្ធនៅទូទាំងប្រទេស ក្រសួងផែនការបានណែនាំថា នីតិវិធីក្នុងការលុបបំបាត់គ្រួសារដែលមានជីវភាពធ្ងន់ធ្ងរចេញ គួរតែត្រូវបានអនុវត្តដោយក្រុមប្រឹក្សាឃុំ យ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្ន។ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំត្រូវបានស្នើសុំឱ្យត្រួតពិនិត្យឡើងវិញលើគ្រួសារ ដែលត្រូវដកចេញ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំប្រចាំខែរបស់ពួកគេ ហើយការសម្រេចចិត្តត្រូវតែមានការយល់ព្រមពីសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាទាំងអស់។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ត្រូវតែមានការប្រុងប្រយ័ត្នជាមុនដើម្បីធានាថា មានការសម្រេចចិត្តដ៏សុក្រិត និងត្រឹមត្រូវ មុនពេលដែលគ្រួសារណាមួយត្រូវបានដកចេញ។ ប្រសិនបើគ្រួសារនោះមិនសប្បាយចិត្តពួកគេ ត្រូវបានលើកទឹកចិត្តឱ្យដាក់សំណើសុំការសម្ភាសន៍មួយផ្សេងទៀត។ ដោយផ្អែកលើលទ្ធផលនៃការសម្ភាសន៍ ពួកគេអាចរក្សាបណ្ណសមធម៌របស់ពួកគេ ឬ ត្រូវប្រគល់វាជូនរដ្ឋវិញ។

*តំណាង DoP នៃខេត្តកំពង់ធំ បាននិយាយថា "ក៏មានបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនផងដែរ៖ ជនបង្គោលឃុំត្រូវបានជំរុញឱ្យចុះបញ្ជីគ្រួសារក្រីក្រ។ ពួកគេអាចមានភាពលំអៀងចំពោះគ្រួសារមួយចំនួន។ កន្លងមក ក៏មានការចោទប្រកាន់មួយចំនួនចំពោះគ្រួសារដែលមានរចនា និងម៉ូតូ ដែលត្រូវបានផ្តល់សិទ្ធិទទួលបានលើកម្មវិធីសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ផងដែរ។"*

ដោយទទួលស្គាល់កំហុសឆ្គងក្នុងការរួមបញ្ចូលទៅក្នុងទិន្នន័យ IDPoor ដែលអាចកើតឡើងនេះ WFP បានប្រើវិធានការនានាដើម្បីកាត់បន្ថយកំហុសឆ្គងនេះ តាមរយៈការផ្ទៀងផ្ទាត់ទិន្នន័យ IDPoor ជាមួយក្រុមប្រឹក្សាឃុំសាមី។ គ្រួសារដែលត្រូវបានដកចេញនៅថ្នាក់ឃុំ ក៏ត្រូវបានដកចេញពីបញ្ជីអ្នកទទួលបាននៃកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP

ផងដែរ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ គ្រួសារដែលត្រូវបានចុះបញ្ជីថ្មីៗ ដែលត្រូវបានអនុម័តនៅថ្នាក់ឃុំមិនត្រូវបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នោះទេ ប្រសិនបើពួកគេមិនទាន់បានកត់ត្រានៅក្នុងទិន្នន័យ IDPoor ដែលទាញចេញពីមូលដ្ឋានទិន្នន័យកណ្តាល។

(៣) **បន្ទុកការងារ និង សមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ គឺជាកត្តាសំខាន់។** ការដាក់ទំនួលខុសត្រូវក្នុងការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗ និង បន្ទុកការងារដ៏ធ្ងន់លើក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានបង្កើតបញ្ហាប្រឈមជាច្រើន ដោយសារតម្រូវការក្នុងការដាក់ឱ្យដំណើរការយ៉ាងឆាប់រហ័សនៅទូទាំងប្រទេស។ សមត្ថភាព និង ទំនុកចិត្តក្នុងការគ្រប់គ្រងធនប្រែតសម្រាប់ការប្រមូលទិន្នន័យ និង ការតភ្ជាប់ធនប្រែតទៅនឹងអ៊ីនធឺណិតសម្រាប់ការផ្ទេរទិន្នន័យទៅកាន់មូលដ្ឋានទិន្នន័យកណ្តាល ត្រូវបានផ្តល់យោបល់ថាមានកម្រិតទាប នៅក្នុងចំណោមសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំជាន់ខ្ពស់ និង អ្នកដែលមកពីសាលាឃុំដាច់ស្រយាល។ កំហុសឆ្គងក្នុងអំឡុងពេលផ្ទេរទិន្នន័យដោយសារអ៊ីនធឺណិតយឺត និង ចំណេះដឹងកម្រិតទាបអំពីការប្រើប្រាស់អ៊ីនធឺណិតនៅក្នុងចំណោមអ្នកអនុវត្តនៅថ្នាក់ឃុំ ត្រូវបាន រាយការណ៍ថាបានកើតឡើងជាញឹកញាប់ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តយន្តការ OD លើកដំបូង ដែល បណ្តាលឱ្យមានការពន្យារពេលក្នុងការចេញបណ្ណសមធម៌។ ការពង្រឹងសមត្ថភាពលើឧបករណ៍ឌីជីថល និង អភិក្រមថ្មីនេះ ត្រូវបានរាយការណ៍ថា ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយប្រើវិធីសាស្ត្រយ៉ាងតំបុក។ ការបង្កាត់បង្រៀន និង ការគាំទ្រដោយផ្ទាល់ និង ជាបន្តបន្ទាប់ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមក្នុងការអនុវត្ត ពីមន្ត្រី DoP ត្រូវបានចាត់ទុកថាចាំបាច់ នៅក្នុងរឿងនេះ។ លើសពីនេះទៀត ការតាមដានការអនុវត្តយន្តការ OD យ៉ាងឆាប់រហ័ស មានន័យថា មានកំណើនតម្រូវការធនប្រែត។ បច្ចុប្បន្ន ឃុំនីមួយៗមានធនប្រែតចំនួនពីរ (មួយសម្រាប់ចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបាននៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់ PWYC និង កម្មវិធីសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង មួយទៀតសម្រាប់អនុវត្ត OD IDPoor)។ ធនប្រែត ក៏ចាំបាច់សម្រាប់អាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក និង ខេត្តផងដែរ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការអនុវត្ត និង ការត្រួតពិនិត្យវឌ្ឍនភាព។

*តំណាង DoP នៃខេត្តបន្ទាយមានជ័យ បាននិយាយថា "ឃុំទម្លាប់នឹងការបំពេញកម្រងសំណួរជាក្រដាស [...] នៅពេលដែល OD ចាប់ផ្តើមអនុវត្ត មន្ត្រីបានធ្វើឱ្យធនប្រែតដំណើរការមិនបានល្អនោះទេ - ពួកគេភ្លេចលេខសម្ងាត់។ ក្នុងរយៈពេលពីរខែដំបូងនៃការអនុវត្ត ជនបង្គោលឃុំ ហៅ [យើង] ទាំងថ្ងៃ ទាំងយប់។ នៅក្នុងខែទីបី DoP ត្រូវចុះទៅជួបឃុំពីរដងក្នុងមួយខែ និង ត្រូវធ្វើការ*

តម្រង់ទិសដោយផ្ទាល់។ ក្រុមការងារ DoP ហាត់នឿយណាស់ ក្នុងអំឡុងពេលចុះបញ្ជី ជំងឺកូវីដ-១៩។ មុខយើងប្រែជាខ្មៅ ពីព្រោះ យើងធ្វើដំណើរទៅកាន់ឃុំនានា ដើម្បីគាំទ្រ ពួកគេ។

(៤) **ការធានាគុណភាពរបស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor គឺជាបញ្ហាប្រឈមមួយ.** ក្នុងអំឡុងពេលចុះបញ្ជី និង ផ្ទៀងផ្ទាត់នៅកម្រិតមូលដ្ឋាន អង្គការ WFP បាន សង្កេតឃើញថា មានចំនួនសមាជិកគ្រួសារខុសគ្នាត្រូវ បានកត់ត្រានៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ បើធៀបនឹងការ ត្រួតពិនិត្យនៅនឹងកន្លែង តាមពេលវេលាជាក់ស្តែង (នេះជាករណីសម្រាប់គ្រួសារចំនួន ៣២% ដែលត្រូវ បានត្រួតពិនិត្យនៅនឹងកន្លែង នៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង និង ១៨% នៅក្នុងខេត្តពោធិ៍សាត់)។ ទំហំគ្រួសារកើន ឡើង (ឧ. ជាមួយនឹងការមកដល់នៃទារកទើបនឹងកើត ឬ កូនប្រសារ ឬ សាច់ញាតិដទៃទៀតដែលចូលរួមនៅ ក្នុងគ្រួសារ) ឬ ថយចុះ (ពោលគឺ ដោយសារការស្លាប់ ឬ សមាជិកធ្វើចំណាកស្រុកដើម្បីទៅធ្វើការ ឬ ផ្លាស់ ចេញទៅបង្កើតគ្រួសារថ្មី)។ នេះមានឥទ្ធិពលភ្លាមៗ ចំពោះជំនួយជាសាច់ប្រាក់ ដែលកំណត់គោលដៅលើ សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ៗជាអ្នកទទួលបាន ដូចករណី នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP និងកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដែរ។ បញ្ហានេះអាច ត្រូវបានកាត់បន្ថយជាអប្បបរមា ដោយការអនុវត្ត មុខងារប្រព័ន្ធ IT របស់ IDPoor ដែលបានរចនាឡើង ដែលអនុញ្ញាតឱ្យគ្រួសារស្នើសុំធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព/កែ សម្រួលព័ត៌មានគ្រួសារ របស់ពួកគេបាន (ឧ. ចំនួន សមាជិកកើនឡើង ឬ ថយចុះ)។

មានព័ត៌មានសួន បាត់ ឬ ខុស នៅក្នុងកំណត់ត្រា ច្រើនជាង ៥.៣០០ នៃទិន្នន័យ IDPoor ដែល WFP បានទទួលពីក្រសួងផែនការ នៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ (ឧ. គ្រួសារដែលមានបណ្តុំសមាជិកមានសុពលភាព ចំនួនពីរ គ្រួសារដែលគ្មានមេគ្រួសារ គ្រួសារដែល មាន សមាជិកសួន និង សមាជិកដែលគ្មានឈ្មោះ យេនឌ័រ ឬ ឆ្នាំកំណើត)។ បញ្ហានេះក៏អាចប៉ះពាល់ ដល់ចំនួនទឹកប្រាក់នៃការផ្ទេរ ដែលត្រូវទទួលបាន ដោយបុគ្គលដែលងាយ រងគ្រោះផងដែរ ឧទាហរណ៍ កុមារ ឬ មនុស្សចាស់។ បញ្ហានេះអាចត្រូវបានកាត់ បន្ថយជាអប្បបរមា ដោយការពិនិត្យទិន្នន័យឡើងវិញ និង ការសម្អាត និង អនុវត្តមុខងារនៃប្រព័ន្ធ IT របស់ IDPoor ដើម្បីធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពព័ត៌មានគ្រួសារ ឬ ដកសមាជិក ឬ គ្រួសារសួនចេញ។

**ឃ. IDPoor នាពេលខាងមុខ.** នៅពេលកំពុងសរសេរនេះ ដោយមានការគាំទ្រពី GIZ និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងទៀត ក្រសួងផែនការកំពុងធ្វើការពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងគ្រប់ជ្រុង ជ្រោយ និង កែសម្រួលកម្រងសំណួររបស់ IDPoor ដើម្បីបង្រួបបង្រួមនីតិវិធីសម្រាប់ទីក្រុង និង ជនបទ និង បន្ថែមការប្រើប្រាស់សម្រាប់មនុស្សម្នាក់ ជាវិធានការ សុខុមាលភាពថ្មីមួយ។ កំណែដែលត្រូវបានកែសម្រួល ត្រូវបានគ្រោងនឹងសាកល្បង និងដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់នៅឆ្នាំ ២០២២។ នេះគឺជាឱកាសមួយដើម្បីចាប់យកភស្តុតាង នៃបញ្ហាគុណភាពទិន្នន័យ និង កត្តាផ្សេងទៀតដែលអាច បង្កបញ្ហាប្រឈមចំពោះសុចរិតភាព របស់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ IDPoor។ ក្រៅពីការពង្រឹងប្រសិទ្ធភាពរបស់ប្រព័ន្ធ IDPoor ហើយនោះ NSPPF គូសបញ្ជាក់អំពីតម្រូវការក្នុងការពង្រឹង ការគ្របដណ្តប់បន្ថែមទៀត ដើម្បីរួមបញ្ចូលប្រជាជនជិត ក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ និង ដើម្បីផ្លាស់ប្តូរប្រព័ន្ធ IDPoor ទៅជាបញ្ជីឈ្មោះសង្គមមួយ។<sup>32</sup> ជាផ្នែកមួយនៃការពិនិត្យ ឡើងវិញលើប្រព័ន្ធ IDPoor បច្ចុប្បន្ន ក្រសួងផែនការកំពុង ពិចារណាប្រភេទថ្មីមួយ គឺប្រភេទទីបី សម្រាប់គ្រួសារ ដែលងាយរងគ្រោះ ប៉ុន្តែមានពិន្ទុលើសពីកម្រិតកំណត់ សិទ្ធិទទួលបាន IDPoor កម្រិត ១ ឬ ២ នៅពេល សម្ភាសន៍។ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍យល់ឃើញថា ប្រព័ន្ធ IDPoor ជាមូលដ្ឋានគ្រឹះដ៏រឹងមាំមួយ ដែលអាចតភ្ជាប់ទៅកាន់ លេខអត្តសញ្ញាណតែមួយគត់ និង អាចធ្វើអន្តរកម្មជាមួយ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យដទៃទៀត ដែលត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយ ក្រសួងដទៃទៀតនៅក្នុងជួររដ្ឋាភិបាល ដូចជា បញ្ជីបេឡា ជាតិរបបសន្តិសុខសង្គម ដែលដំណើរការដោយក្រសួង ការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ជាដើម។

32 បញ្ជីសង្គម គឺជា "ឧបករណ៍គ្រប់គ្រងទិន្នន័យមួយ និងបង្រួមមូលដ្ឋានទិន្នន័យមកតែមួយ ឬ មូលដ្ឋានទិន្នន័យដែលត្រូវបានធ្វើសុខដុមនីយកម្ម និង បានធ្វើ សមាហរណកម្មជាមួយគ្នា ពីប្រភេទទិន្នន័យជាច្រើន។ វាគឺជាយ៉ាងណាក៏ដោយអំពីអ្នកទទួលបានជាស្ថាប័នពលសម្រាប់កម្មវិធីជំនួយសង្គមជាច្រើន ដែលមានចំនួន ប្រជាជនដែលមានចំណាត់ការមូលដ្ឋានថ្មី ប៉ុន្តែមិនចាំបាច់មានសិទ្ធិទទួលបាន/អភិក្រមក្នុងការកំណត់គោលដៅដូចគ្នានោះទេ" (ធនាគារពិភពលោក n.d.).

### មេរៀនដែលទទួលបាន ស្តីពីប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន

- ជាមួយការដាក់ឱ្យអនុវត្តអភិក្រម OD IDPoor នៅទូទាំងប្រទេស ដើម្បីជំនួសការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រតាមជុំ ចាប់ពីខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ មក គ្រួសារក្រីក្រថ្មីៗកាន់តែច្រើន ដែលបណ្តាលមកពីជំងឺរាតត្បាតសកល ត្រូវបាន កំណត់អត្តសញ្ញាណ ដូច្នេះពង្រីកចំនួនគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបានកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺ កូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP តាមខ្សែបន្ទាត់ដេក។ នៅពេលដែលបញ្ហាប្រឈមនៃគុណភាព ទិន្នន័យគន្លឹះ ត្រូវបានដោះស្រាយ នោះមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ដែលកំពុងតែពង្រីកខ្លួនជាបន្តបន្ទាប់ អាច ក្លាយជាឧបករណ៍កំណត់គោលដៅដែលសមស្របជាងមុន សម្រាប់កម្មវិធីគាំពារសង្គមនាពេលអនាគត រួមទាំង សម្រាប់គ្រាអាសន្នវិបត្តិ ផងដែរ។
- កម្មវិធីសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ បានផ្តល់គ្រឿងលើកទឹកចិត្តសម្រាប់ការតាមដានយន្តការ OD IDPoor យ៉ាងឆាប់រហ័ស នៅទូទាំងប្រទេស ដើម្បីកែលម្អកំហុសឆ្គងនៃការដាក់ចេញ នៅក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រតាមជុំ ពីព្រោះគ្រួសារអាចស្នើសុំការសម្ភាសន៍ដើម្បីពិចារណាសម្រាប់ការរួមបញ្ចូលទៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ។ បញ្ហាផ្សេង ទៀត ដូចជា កំហុសឆ្គងក្នុងការដាក់បញ្ចូល និង ភាពត្រឹមត្រូវនៃទិន្នន័យ មិនត្រូវបានដោះស្រាយទាំងស្រុងនោះទេ។
- តម្រូវការសម្រាប់ការដាក់ចេញយ៉ាងឆាប់រហ័សនូវអភិក្រម OD IDPoor នៅទូទាំងប្រទេស បាននាំមកនូវ បញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗ ជាពិសេស ទាក់ទងនឹងសមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាយុវ ជាពិសេស សមាជិកចាស់ទុំ និង នៅតាមតំបន់ដាច់ស្រយាល ក្នុងការគ្រប់គ្រងការប្រមូល និង ផ្ទេរទិន្នន័យតាមប្រព័ន្ធ។ ការពង្រឹងសមត្ថភាព លើឧបករណ៍ឌីជីថល និង អភិក្រមថ្មីនេះ ត្រូវបានផ្តល់ជូនតាមរយៈអភិក្រមនៃការអនុវត្តលើកក្រោយទៀត ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ វាហាក់បីដូចជា ការបង្ហាត់បង្រៀន និង ការគាំទ្រដោយផ្ទាល់ និង ជាបន្តបន្ទាប់ នៅពេលដែលមានបញ្ហាកើតឡើង ត្រូវបានចាត់ទុកថាមានប្រយោជន៍។ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៃការគាំទ្រ ដូចជា គេបង្កើត ជាពិសេសសម្រាប់អាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក និង ថ្នាក់ខេត្ត នៅតែមិនគ្រប់គ្រាន់។
- តម្រូវការក្នុងការធ្វើទិន្នន័យគ្រួសារមានបច្ចុប្បន្នភាព បង្ហាញអំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការគិត តាមរយៈយន្តការ ដែលអាចអនុវត្តបាន ដើម្បីអនុវត្តលើសពីការគ្រាន់តែប្រើប្រាស់ដំណើរការ OD IDPoor។ OD IDPoor គឺល្អសម្រាប់ការចុះបញ្ជីតាមក្រោយ ប៉ុន្តែប្រសិនបើមានតម្លៃក្នុងការវិនិយោគលើការចុះបញ្ជីសង្គម ដែលមាន បរិយាប័ន្នកាន់តែខ្លាំង ទិន្នន័យចាប់បានចាំបាច់ត្រូវតែមានសារប្រយោជន៍បន្តទៀត ដូច្នេះវាបានត្រៀមជាស្រេច សម្រាប់ការប្រើប្រាស់ និង អាចធ្វើសុពលភាពបានយ៉ាងងាយស្រួល សម្រាប់ SRSP។

## 5.4 គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន

ផ្នែកនេះសង្ខេបគ្រួសារអំពីក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ នៅក្នុងការផ្តល់កម្មវិធីគាំពារសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ជាពិសេស ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង គ្រាអាសន្ន។

### ក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ

រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាទទួលស្គាល់ជាពិសេស នូវក្រមដែលងាយ រងគ្រោះមួយចំនួន ដែលត្រូវការជំនួយពីរដ្ឋ រួមមាន មាតា កុមារ ជនពិការ និង ក្រុមគ្រួសារទាហានដែលបានស្លាប់។ រដ្ឋក៏ប្តេជ្ញាចិត្តរដ្ឋគាំទ្រដល់លទ្ធភាពរបស់ស្ត្រី ជាពិសេស ស្ត្រីនៅតាមជនបទ ក្នុងការទទួលបានការងារ និង ការថែទាំ សុខភាពផងដែរ ដើម្បីជួយដល់ពួកគេក្នុងការបញ្ជូនកូនរបស់ ពួកគេទៅសាលារៀន និង ទទួលបានជីវភាពសមរម្យ។ មាត្រា ៥២ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៩៣ ចែងថា រដ្ឋមាន កាតព្វកិច្ចផ្តល់អាទិភាពដល់ការពង្រឹងសុខុមាលភាព និង កម្រិតជីវភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។

ដើម្បីដោះស្រាយភាពក្រីក្រ និង ភាពងាយរងគ្រោះរបស់ ប្រជាជនកម្ពុជា រាជរដ្ឋាភិបាល នៅឆ្នាំ២០១៦ បានអនុម័ត NSPPF ២០១៦-២០២៥ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្រោម ការដឹកនាំ និង ការសម្របសម្រួលរបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ។ ក្របខណ្ឌនេះដាក់ចេញនូវរបៀបវារៈប្រកប ដោយមហិច្ឆិតាមួយ សម្រាប់កំណែទម្រង់ និង ការពង្រីកកិច្ច គាំពារសង្គម ដោយមានគោលដៅទទួលស្គាល់សិទ្ធិទទួល បានកិច្ចគាំពារសង្គមតាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់ប្រទេសកម្ពុជា។ ដូចដែលបានបង្ហាញនៅក្នុង រូបភាពទី 1 (ផ្នែក 2.1) NSPPF ចែងអំពីការឆ្លើយតបនឹងគ្រាអាសន្ន ថាជាជាតុផ្សំមួយនៅក្នុង សសរស្តម្ភជំនួយសង្គមរបស់ខ្លួន ដែលភាគច្រើន ផ្តោតលើ កម្មវិធីសន្តិសុខស្បៀង ដែលស្ថិតនៅក្រោមក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ ដើម្បីទប់ស្កាត់អសន្តិសុខស្បៀង។

បច្ចុប្បន្ន RGC កំពុងធ្វើការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញពាក់កណ្តាល អាណត្តិ លើ NSPPF រួមទាំង មេរៀនដែលទទួលបានពីការ អនុវត្តជំនួយសង្គមក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺរាតត្បាតសកល ផងដែរ។ នៅខណៈពេលដែលអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ ទទួល

ស្គាល់អំពីភាពទូលំទូលាយ និង ភាពគ្រប់ជ្រុងជ្រោយរបស់ NSPPF នោះ ពួកគេក៏ទទួលស្គាល់អំពីតម្រូវការការណែនាំ កាន់តែលម្អិតបន្ថែមទៀត ដើម្បីគាំទ្រដល់ប្រតិបត្តិការផងដែរ។ មានការពិភាក្សារវាងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ INGO និង MoSVY អំពីកម្មវិធីគាំពារសង្គមនាពេលបច្ចុប្បន្ន និង គោលការណ៍ ណែនាំប្រតិបត្តិ និងរបៀបធ្វើឱ្យកម្មវិធីទាំងនោះឆ្លើយតបនឹង គ្រោះអាសន្នបានកាន់តែច្រើន។

ទាក់ទងនឹងការផ្តល់ជំនួយសង្គមនៅពេលមានវិបត្តិ និង គ្រោះអាសន្ន នៅឆ្នាំ២០២០ NSPC ដោយមានការគាំទ្រពី WFP បានបង្កើតក្របខណ្ឌដាច់ដោយឡែកមួយ គឺក្របខណ្ឌគាំពារ សង្គមឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន (SRSP Framework)។ ក្របខណ្ឌនេះត្រូវបានត្រួតពិនិត្យ យ៉ាងទូលំទូលាយដោយ ភាគីពាក់ព័ន្ធសំខាន់ៗ ហើយនឹងត្រូវដាក់ជូនគណៈកម្មាធិការ ប្រតិបត្តិរបស់ NSPC ដើម្បីអនុម័ត។ នៅពេលដែលវាត្រូវបាន អនុម័ត អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះមានបំណងគាំទ្រដល់ការបង្កើត ការណែនាំ ដែលពាក់ព័ន្ធ ដែលចាំបាច់សម្រាប់ការអនុវត្ត ក្របខណ្ឌនេះ ទាក់ទងនឹងក្រុមគោលដៅវិសាលភាព ប្រព័ន្ធ បញ្ជូន ជាដើម ។ល។

មុនពេលអនុម័តលើ SRSP Framework និង ការណែនាំ ដែលពាក់ព័ន្ធ កម្មវិធីគ្រោះអាសន្ននានា បច្ចុប្បន្ន ត្រូវបាន ដំណើរការ នៅពេលចាំបាច់ តាមរយៈការប្រេងចម្រុះរបស់ រដ្ឋាភិបាល និង អនុក្រឹត្យ។ ក្រសួងនីមួយៗមានភារកិច្ច និង មុខងារ (សូមមើលផ្នែក 2.1.1) ស្របតាមអនុក្រឹត្យដែល ចេញដោយ RGC។ មកដល់បច្ចុប្បន្ន គោលនយោបាយ ស្តីពីកម្មវិធីគាំពារសង្គម ត្រូវបានក្រសួង និង មន្ទីរនានា កំណត់ទៅតាមមុខងារ និង ទំនួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេរៀងៗ ខ្លួន។ ឧទាហរណ៍៖ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដែលគ្រប់គ្រងដោយ MoSAVY ផលិតសៀវភៅណែនាំសម្រាប់ កម្មវិធីរបស់ខ្លួនផ្ទាល់។ NCDM ក៏រៀបចំផែនការសកម្មភាព ថ្នាក់ជាតិមួយសម្រាប់ការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ ផងដែរ។ សៀវភៅណែនាំអំពីកម្មវិធី និង ផែនការសកម្មភាព មិនចាំបាច់មានទំនាក់ទំនងនឹងគ្នាទៅវិញទៅមកនោះទេ។

ការអភិវឌ្ឍជាវិជ្ជមាននាពេលថ្មីៗនេះ ដែលគួរតែត្រូវបាន កត់សម្គាល់ គឺជាការបង្កើតកញ្ចប់គ្រួសារ ដែលជាផ្នែកមួយ នៃការអនុវត្ត NSPPF ដែលជាការរួមបញ្ចូលគ្នានៃកម្មវិធីផ្ទេរ សាច់ប្រាក់របស់ RGC ដែលមានស្រាប់ចំនួនបួន រួមមាន PWYC ប្រាក់ឧបត្ថម្ភជនពិការ អាហារូបករណ៍សម្រាប់អាយុ សិក្សា និង ប្រាក់ឧបត្ថម្ភសម្រាប់មនុស្សចាស់។ កញ្ចប់គ្រួសារ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាជំហានដ៏សំខាន់មួយ ឆ្ពោះទៅរកការ រៀបចំប្រព័ន្ធកិច្ចគាំពារសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដោយនាំ យកកម្មវិធីជំនួយសង្គមមកនៅក្រោមឆ័ត្រតែមួយ។

### អភិបាលកិច្ច និង យន្តការសម្របសម្រួល

RGC បានបង្កើត NSPC ក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ដើម្បីពង្រឹងការ សម្របសម្រួលរវាងក្រសួងនានា ដែលពាក់ព័ន្ធ។ គោលការ ណ៍ណែនាំអំពីប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម ដែលស្ថិតនៅក្រោម NSPC គ្រប់គ្រងការសម្របសម្រួលសកម្មភាពនៃកិច្ចគាំពារសង្គម នៅក្នុងកម្មវិធីខុសៗគ្នា នៅកម្រិតខុសៗគ្នា របស់រដ្ឋាភិបាល ក៏ដូចជា រវាងសហគមន៍មូលដ្ឋាន និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង ភ្នាក់ងារអនុវត្តរបស់ពួកគេផងដែរ។ នៅប្រទេសកម្ពុជា ប្រតិបត្តិការដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធល្អ រួមជាមួយយុទ្ធសាស្ត្ររួម ដើម្បីចូលរួមជាមួយរដ្ឋាភិបាលជាតិ ក៏ដូចជា រវាងថ្នាក់ខេត្ត និងសហគមន៍ និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ អាចនឹងត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ បន្ថែម។ នៅឆ្នាំ២០២១ អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC បាន ចាប់ផ្តើមដំណើរការសម្រេចបញ្ចប់យន្តការសម្របសម្រួល យុទ្ធសាស្ត្រ និង សកម្មភាពនៃកិច្ចគាំពារសង្គមរវាង NSPC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ជាលទ្ធផល អនុស្សរណៈនៃការយោគយល់ គ្នាត្រូវបានធ្វើសេចក្តីព្រាង និង កំពុងស្ថិតក្នុងការពិភាក្សា។<sup>33</sup>

បន្ទាប់ពីសេចក្តីព្រាង NSPPF រាជរដ្ឋាភិបាលបានបង្កើត NSPC ដែលមានភារកិច្ចសម្របសម្រួលក្រសួងពាក់ព័ន្ធ លើការអភិវឌ្ឍន៍ និង ការអនុវត្តគោលនយោបាយ ផ្តល់ គោលនយោបាយ និង ទិសដៅយុទ្ធសាស្ត្រ ជួយសម្រួល ដល់ការពិភាក្សាអំពីថវិកា និង ត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ ការអនុវត្តកម្មវិធីគាំពារសង្គម។ ជាមួយ សមាជិក ដែល រួមមានតំណាងមកពីក្រសួង និង ស្ថាប័ននានា NSPC រំពឹង ទុកថានឹងអាចអនុវត្តការងារដែលបានកំណត់ ជាពិសេស ធានាថា ក្រសួងពាក់ព័ន្ធអាចសម្របសម្រួល និង សហការ នៅក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីគាំពារសង្គម។

គណៈកម្មាធិការសំខាន់មួយទៀត គឺ NCDM ដែលត្រូវបាន បង្កើតឡើងជាយូរមកហើយ ដែលមានតួនាទីដ៏សំខាន់ ក្នុងការ ផ្តល់ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន/ជាលក្ខណៈមនុស្សធម៌ និង ការគ្រប់គ្រងហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ។ NCDM ត្រូវបាន ធ្វើវិមជ្ឈការបន្ថែមទៀត តាមរយៈគណៈកម្មាធិការខេត្តគ្រប់គ្រង គ្រោះមហន្តរាយនៅថ្នាក់ខេត្ត គណៈកម្មាធិការស្រុកគ្រប់គ្រង គ្រោះមហន្តរាយនៅថ្នាក់ស្រុក និង គណៈកម្មាធិការឃុំគ្រប់គ្រង គ្រោះមហន្តរាយនៅថ្នាក់ឃុំ។ NCDM ក៏ធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធជា មួយកាកបាទក្រហមកម្ពុជា ទាក់ទងនឹងធនធានរួមនៅថ្នាក់ជាតិ និង ថ្នាក់ខេត្ត ដើម្បីជួយគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយ គ្រោះមហន្តរាយ។ ការឆ្លើយតបមួយចំនួនត្រូវបានគ្រប់គ្រង ដោយគណៈកម្មាធិការខេត្តសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងគ្រោះ មហន្តរាយ ដោយប្រើធនធានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ និង តាមរយៈការប្រមូលផ្តុំរដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង NGOs (ពោលគឺ ទឹក និង សម្ភារអនាម័យ ត្រូវបានផ្តល់ជូន ដោយយូនីសេហ្វ ដែលនឹងស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់មន្ទីរ ខេត្ត)។ បញ្ហាប្រឈមមួយក្នុងចំណោមបញ្ហាប្រឈមដែលត្រូវ បានលើកឡើងដោយ NCDM គឺថា អង្គការនីមួយៗមាន

33 NSPC (២០២០) សេចក្តីព្រាង "ក្របខណ្ឌកិច្ចគាំពារសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន".

ស្តង់ដារខុសៗគ្នាក្នុងការបង្កើតការឆ្លើយតប ដោយមាន ចំណុចផ្ដោត និង គោលបំណងខុសៗគ្នា។

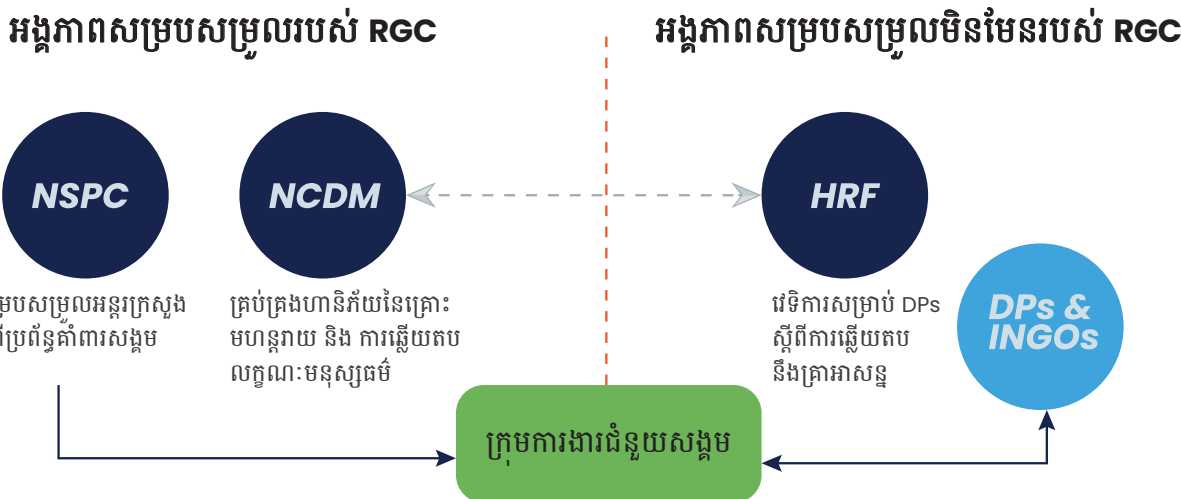
ភាគីពាក់ព័ន្ធដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ បានកត់សម្គាល់ថា ពុំមានការត្រួតស៊ីគ្នា ហើយក៏ពុំមានទំនាក់ទំនង ច្បាស់លាស់ នៃគោលនយោបាយ និង ការគូសគ្រោង រវាង NSPC និង NCDM ក៏ដូចជា ជាមួយក្រសួងជំនាញដទៃផ្សេងទៀតដែរ។ NCDM នៅក្នុងការគ្រប់គ្រងហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ របស់ពួកគេ រួមបញ្ចូល គ្រប់ក្រសួងជំនាញទាំងអស់ និង អាណត្តិដែលពួកគេត្រូវតែអនុវត្តតាម។ នេះមានន័យថា រួមទាំង MoSVY ដែលដឹកនាំការអនុវត្តជំនួយសង្គម និង ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយ ជាធាតុផ្សំមួយដែលស្ថិតនៅក្រោម សសរស្តម្ភជំនួយសង្គមរបស់ NSPPF ផងដែរ។ កិច្ចប្រឹងប្រែង មួយចំនួន ក៏ត្រូវបានផ្តួចផ្តើមគំនិត នៅក្នុងកិច្ចសន្ទនារវាង គណៈកម្មាធិការទាំងនេះ ក៏ដូចជាជាមួយ MoSVY ផងដែរ ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីតួនាទី និង ទំនួលខុសត្រូវ ព្រមទាំងការសម្រប សម្រួលដែលចាំបាច់ត្រូវធ្វើឡើង នៅក្នុងការអនុវត្តកិច្ចប្រឹង ប្រែងទាំងនោះ។

ស្របតាម NCDM រដ្ឋាភិបាលបាន និង កំពុងលើកទឹកចិត្តឱ្យ បង្កើតផែនការត្រៀមលក្ខណៈ និង ឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយ នៅថ្នាក់ជាតិ NCDM បានបង្កើតផែនការសកម្មភាពជាតិ សម្រាប់ការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ ឆ្នាំ ២០១៩-២០២៣ ដែលកំណត់បញ្ហាអាទិភាពចំនួនបួន ដែល ត្រូវដោះស្រាយ៖ ក) បង្កើតយុទ្ធនាការលើកកម្ពស់ការយល់ ដឹងសម្រាប់សហគមន៍ ដើម្បីបង្កើនចំណេះដឹងអំពីហានិភ័យ និង របៀបឆ្លើយតបទៅនឹងហានិភ័យទាំងនោះ ខ) រៀបចំ លិខិតូបករណ៍ផ្នែកច្បាប់ ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីគោលនយោបាយ និងយុទ្ធសាស្ត្រ គ) អនុវត្តវិធានការ ដែលចំណាយតិច និង មានប្រសិទ្ធភាពជាងមុន ដើម្បីពង្រឹងភាពធន់ និង ឃ) បង្កើត ប្រព័ន្ធជូនដំណឹងជាមុនដោយផ្ទាល់ និងមានប្រសិទ្ធភាព។

នៅក្នុងទិសដៅប៉ារ៉ាឡែលនឹង NSPC/NCDM, HRF សម្រប សម្រួលទីភ្នាក់ងារ UN និង INGOs ដើម្បីដាក់ចេញជា សកម្មភាពឆ្លើយតបជាលក្ខណៈមនុស្សធម៌។ HRF ដែលត្រូវ បានអនុវត្តតាំងពីឆ្នាំ២០១១ មក ត្រូវបានរៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធ ជុំវិញវិស័យចំនួនប្រាំមួយ ដែលត្រូវគ្នានឹងរចនាសម្ព័ន្ធជាតិ៖ ក) សន្តិសុខស្បៀង និង អាហារូបត្ថម្ភ ខ) ទឹកស្អាត និង អនាម័យ គ) ជម្រក ឃ) សុខភាព ង) ការអប់រំ និង ច) ការគាំពារ។ ក្រុមការងារផ្នែកសាច់ប្រាក់នៃ HRF ត្រូវ បានបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ២០១១។ HRF ត្រូវបានដឹកនាំ និង សហដឹកនាំដោយទីភ្នាក់ងារ UN មួយ (បច្ចុប្បន្ន WFP) និង INGO មួយ (បច្ចុប្បន្ន DanChurchAid) និងបាន រៀបចំរួចជាស្រេចនូវផែនការត្រៀមបម្រុងប្រចាំឆ្នាំ សម្រាប់ គ្រោះមហន្តរាយមួយចំនួន ដូចជា គ្រោះរាំងស្ងួត ទឹកជំនន់ ខ្យល់ព្យុះត្រូពិច ។ល។

ទំនាក់ទំនង និង ខ្សែបន្ទាត់នៃការសម្របសម្រួលរវាងអង្គភាព សម្របសម្រួលផ្សេងៗ និង វេទិកានានា ពុំមានភាពច្បាស់ លាស់នោះទេ។ រូបភាពទី 4 បង្ហាញអំពីទំនាក់ទំនងរវាង អង្គភាពសម្របសម្រួលខុសៗគ្នា ដែលទាក់ទងនឹង SRSP។ HRF ធ្វើការសម្របសម្រួលយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយ NCDM ដើម្បីផ្តល់ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយ និង ការត្រៀមលក្ខណៈ សម្រាប់គ្រោះមហន្តរាយ និង គ្រោះធម្មជាតិ ដែលបាន ព្យាករណ៍ទុកមុន។ NCDM បានទទួលស្គាល់ភាពជាដៃគូរួម ដ៏ល្អ ដែលខ្លួនមាន ជាមួយ ទីភ្នាក់ងារ UN ជាពិសេស WFP ដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យ រួមទាំង ពង្រឹងសមត្ថភាព ធនធាន និង បរិក្ខារបច្ចេកទេស ផងដែរ។ NCDM ក៏បានគាំទ្រ WFP ក្នុងការចូលទៅកាន់តំបន់ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយគ្រោះ មហន្តរាយ តាមរយៈការភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងពួកគេទៅកាន់ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន (ពីខេត្ត ទៅស្រុក ឃុំ និង ភូមិ) ដើម្បី កំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់។

រូបភាពទី 4៖ អង្គភាពសម្របសម្រួលអំពីកម្មវិធីកិច្ចគាំពារសង្គម/ ជំនួយសង្គម



ប្រភព៖ ការវិភាគរបស់ OPM

ក្រុមការងារជំនួយសង្គមរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ដែលដឹកនាំសម្របសម្រួលដោយយុទ្ធសាស្ត្រ បាន និង កំពុងដំណើរការមិនផ្លូវការអស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំ និង មានមុខងារជាវេទិកាសន្ទនាសម្រាប់ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ (ទីភ្នាក់ងារ UN INGO ម្ចាស់ជំនួយ និង អង្គការអន្តរជាតិដទៃទៀត) អំពីកម្មវិធីជំនួយសង្គមនៅក្នុងប្រទេស។ កាលពីមុន ពួកគេ បានជួបប្រជុំជារៀងរាល់ត្រីមាស ប៉ុន្តែកំពុងស្ថិតនៅក្នុងដំណើរការ ដែលស្របតាមយន្តការសម្របសម្រួលរបស់រដ្ឋាភិបាល-ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ថ្មី ដែលត្រូវបានអនុម័តជាផ្លូវការក្នុងឆ្នាំ២០២១។

**សមត្ថភាព**

ផ្នែកតាមគោលនយោបាយថ្មីៗ និង ក្របខណ្ឌបទប្បញ្ញត្តិ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងក្នុងរយៈពេល ៥ ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ RGC នៅតែបន្តព្យាយាមបង្កើនសមត្ថភាពរបស់ខ្លួន ជាពិសេសផ្នែកធនធានមនុស្ស និងជំនាញបច្ចេកទេស។ នៅក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គម RGC បានទទួលការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងក្លាពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង INGOs។ ឧទាហរណ៍៖ នៅពេលរៀបចំកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC ក្នុងឆ្នាំ២០១៩ RGC បានទទួល

ការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងពីយុទ្ធសាស្ត្រ សហការជាមួយ អង្គការ Save the Children ដើម្បីពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់ MoSVY ក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធី។

មានតម្រូវការក្នុងការកសាងសមត្ថភាពនៅគ្រប់កម្រិតទាំងអស់ ចាប់ពី ថ្នាក់ជាតិ រហូតដល់ ថ្នាក់សហគមន៍/ភូមិ។ ការស្រាវជ្រាវនេះបានកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ ដែលជាផ្នែកមួយនៃប្រព័ន្ធ IDPoor ដូចបានពណ៌នានៅក្នុងផ្នែក 5.1.1 ក៏ដូចជានៅក្នុង M&E សម្រាប់ការអនុវត្តកម្មវិធី (សូមមើលផ្នែក 5.2.5) និង នៅក្នុងផ្នែក យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិព្រឡប់ (សូមមើលផ្នែក 5.2.4) ។

ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ទោះបីជាមានការដាក់កម្រិត ដែលប៉ះពាល់ដល់ MoSVY ក៏ដោយ ក៏ភាគីពាក់ព័ន្ធ ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ បានមើលឃើញអំពីសក្តានុពលរបស់ MoSVY ដែលត្រូវបានបញ្ជាក់អះអាងថា មានសមត្ថភាពក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដែលត្រូវបានអនុវត្តក្នុងពេលដំណាលគ្នានឹងកម្មវិធីគាំពារសង្គមជាទៀងទាត់មួយផ្សេងទៀត (កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC)។

**មេរៀនដែលទទួលបាន ស្តីពីគោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន**

**ក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ**

- ក្របខណ្ឌ SRSP ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយអគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC ដោយមានការគាំទ្រពី WFP គឺជាជំហានវិជ្ជមានដំបូង ក្នុងការធ្វើឱ្យ SRSP មានលក្ខណៈជាផ្លូវការ នៅក្នុងក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ វានឹងចាំបាច់ត្រូវមានផែនការប្រតិបត្តិដែលពាក់ព័ន្ធមួយ ដើម្បីគាំទ្រការងារនេះនៅពេលខាងមុខ។
- ប្រសិនបើគ្មានអភិក្រមជាប្រព័ន្ធទេនោះ ការងាររបស់ SRSP នឹងបន្តអនុវត្តនៅពេលចាំបាច់។
- ការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញពាក់កណ្តាលអាណត្តិ របស់ NSPPF និង ការបង្កើតកញ្ចប់គ្រួសារ នឹងផ្តល់ឱកាសមួយដល់ការត្រួតពិនិត្យទំនាក់ទំនងជាមួយគោលនយោបាយ និង កម្មវិធី SRSP។

**អភិបាលកិច្ច និង យន្តការសម្របសម្រួល**

- យន្តការសម្របសម្រួលមានសម្រាប់កិច្ចគាំពារសង្គម និង ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នរបស់ RGC និង ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ប៉ុន្តែទាំងនេះមិនទាន់មានទំនាក់ទំនង SRSP យ៉ាងច្បាស់លាស់ នៅឡើយទេ។
- ភាពកើតឡើងថ្មីរបស់ប្រព័ន្ធ មានន័យថា ការសម្របសម្រួលនៅខ្សែបន្ទាត់ឈរ និង ដេក តម្រូវឱ្យមានទំនាក់ទំនងរឹងមាំជាងនេះ រវាង កិច្ចគាំពារសង្គម និង ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន ដើម្បីគាំទ្រ SRSP បានកាន់តែល្អប្រសើរ។

**សមត្ថភាព**

- ការឆ្លើយតបនឹងជំងឺកូវីដ-១៩ ព្រមទាំង ការអនុវត្តកម្មវិធីគាំពារសង្គមជាទៀងទាត់ ដទៃទៀត បានធ្វើតេស្តសមត្ថភាពរបស់ MoSVY ក្នុងការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ និង មានមេរៀនដែលទទួលបាន ដែលអាចត្រូវបានពង្រឹង សម្រាប់កម្មវិធី SRSP នាពេលអនាគត។

### 5.5 ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន

ចំណាយសាធារណៈលើកិច្ចការសង្គមមានកម្រិតទាបជាប្រវត្តិសាស្ត្រ និង មិនបែរឆ្ពោះទៅជនក្រីក្រនោះទេ។ OECD ក្នុងឆ្នាំ២០១៧ បានរកឃើញថា នៅឆ្នាំ២០១៦ ការផ្ទេរទៅបេឡាជាតិរបស់ស្ថិតិសុខសង្គម សម្រាប់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល និងបេឡាជាតិអតីតយុទ្ធជនមានចំនួន ៨៨,៨% នៃថវិការបស់ MoSVY ដោយមានត្រឹមតែ ២% នៃថវិកានេះប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវផ្តល់ជំនួយសម្រាប់គ្រួសារសង្គមដំបូងក្រោយរងគ្រោះ ៣,៤% បន្ថែមទៀត ត្រូវបានចំណាយលើយន្តការជំនួយសង្គមទៀងទាត់។<sup>34</sup> ទោះបីជាចំណាយនៅក្នុងតំបន់លើកិច្ចការសង្គម នៅទូទាំងតំបន់មានចំនួន ៥,៣% នៃផលិតផលក្នុងស្រុកសរុបក៏ដោយ ក៏ការចំណាយរបស់កម្ពុជាទៅលើវិស័យនេះមានចំនួនតិចជាង ១% នៃផលិតផលក្នុងស្រុកសរុបនៅឡើយ។<sup>35</sup>

នៅខណៈពេលដែល NSPPF ២០១៦-២០២៥ ត្រូវបានអនុម័តក្នុងឆ្នាំ២០១៧ ការផ្តល់មូលនិធិនៅតែចាំបាច់ត្រូវបាននិង បញ្ជូនទៅកាន់កម្មវិធីទាំងនេះ។ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ជំនួយអភិវឌ្ឍន៍ជាផ្លូវការបានថយចុះ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដោយសារការផ្លាស់ប្តូរប្រទេសទៅជាប្រទេសដែលមានស្ថានភាពចំណូលមធ្យម។ ប្រទេសនេះបានកាត់បន្ថយការពឹងផ្អែកលើជំនួយបានយ៉ាងខ្លាំងក្លា។<sup>36</sup> មូលនិធិដែលបានកំណត់ សម្រាប់ការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាក៏មានកម្រិតផងដែរ។ ថវិកាជាតិ ក៏រួមបញ្ចូលថវិកាសម្រាប់សង្គ្រោះបន្ទាន់មួយចំនួន ដែលគ្រប់គ្រងដោយទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី សម្រាប់ចំណាយមិនបានគ្រោងទុករួមទាំង គ្រោះមហន្តរាយ និង គ្រោះអាសន្នផងដែរ។ ដោយសារកង្វះខាតការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ក្រសួង/ស្ថាប័នជំនាញ ដើម្បីចូលរួមក្នុងការគ្រប់គ្រង គ្រោះមហន្តរាយប្រកបទៅដោយអត្ថន័យ វាធ្វើឲ្យមានការផ្តោតខ្លាំងតែទៅលើការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ ជាជាងការត្រៀមបម្រុងសម្រាប់វិបត្តិទាំងនោះ។

បន្ទាប់ពីគ្រោះទឹកជំនន់ភ្លាមៗ និង ជំងឺកូវីដ-១៩ នៅឆ្នាំ២០២០ គណៈរដ្ឋមន្ត្រីបានអនុម័តលើថវិកាជាតិ ឆ្នាំ២០២១ ចំនួន ៧,៦២ ពាន់លានដុល្លារអាមេរិក ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយនេះតំណាងឱ្យការថយចុះយ៉ាងខ្លាំងក្លាពីថវិកាឆ្នាំ២០២០ (ជាង ៨,២ ពាន់លានដុល្លារអាមេរិក)។ ក្នុងចំណោមថវិកាដែលបានគ្រោងទុក ទឹកប្រាក់ចំនួន ២,៥៨ ពាន់លានដុល្លារត្រូវបានបែងចែកសម្រាប់ជំនួយនៅគ្រួសារសង្គម ការចំណាយដែលមិនបានរំពឹងទុក ការទូទាត់សងបំណុលបរទេស និង

ផ្សេងៗទៀត។<sup>37</sup> ថវិកាជាតិឆ្នាំ២០២២ ត្រូវបានអនុម័តចំនួន ៨ ពាន់លានដុល្លារអាមេរិក។ វាមានបំណងផ្តល់អំណាចដល់កំណើនសេដ្ឋកិច្ច និង លើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាជនបន្តការដាក់ចេញនូវកំណែទម្រង់សំខាន់ៗនៅក្នុងវិស័យសាធារណៈ និង ឯកជន និងពង្រឹងការត្រៀមលក្ខណៈ និងសមត្ថភាពក្នុងការឆ្លើយតបសម្រាប់គ្រោះអាសន្នសាធារណៈស្រដៀងគ្នា នាពេលអនាគត រួមទាំងការកសាងប្រព័ន្ធសុខាភិបាល និង ប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមដែលគ្រប់ជ្រុងជ្រោយផងដែរ។<sup>38</sup>

ចាប់តាំងពីខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ មក RGC បាន និង កំពុងអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសង្គមនៅទូទាំងប្រទេស – កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ – និង គិតត្រឹមខែមករា ឆ្នាំ២០២២ បានចំណាយថវិកាជាតិជាង ៥៦២,២២ លានដុល្លារអាមេរិក។<sup>39</sup> កម្មវិធីនេះបានជួយដល់ជីវភាពរស់នៅរបស់គ្រួសារ IDPoor ជាង ៦៨៦.០០០ គ្រួសារ ហើយនឹងបន្តអនុវត្តរហូតដល់ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២២។ កម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់មួយផ្សេងទៀតដែលកំពុងអនុវត្ត ទោះបីជាមានជំងឺរាតត្បាតសកលក៏ដោយ – កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC – បានធ្វើឱ្យ RGC ចំណាយប្រាក់ជិត ១៥ លានដុល្លារអាមេរិក គិតត្រឹមខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ និងបានផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដល់ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារអាយុក្រោម ២ ឆ្នាំ ចំនួន ២៤០.០០០ នាក់។<sup>40</sup>

ការចំណាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលលើការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន ចំពោះទឹកជំនន់ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១ គឺ មិនច្បាស់លាស់នោះទេ មួយផ្នែក ដោយសារទំនួលខុសត្រូវដូច្នោះ សមាមាត្រនៃថវិកាជាតិក្នុងការអនុវត្តសកម្មភាពកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយត្រូវបានរួមបញ្ចូលនៅក្នុងកញ្ចប់ថវិការបស់ក្រសួង និង ស្ថាប័នជំនាញ យោងតាមផែនការសកម្មភាពជាតិដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ ឆ្នាំ២០១៩-២០២៣។ អ្នកនាំពាក្យ NCDM បានចង្អុលបង្ហាញថា ជារៀងរាល់ឆ្នាំ បន្ទាប់ពីទឹកជំនន់បានស្រុកក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ សហការជាមួយ NCDM និង ក្រសួងពាក់ព័ន្ធរៀបចំកញ្ចប់ថវិកាអន្តរាគមន៍ ដើម្បីផ្តល់ស្រូវ និង គ្រាប់ពូជដំណាំផ្សេងទៀត ដល់កសិករក្រីក្រ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយគ្រោះមហន្តរាយ។<sup>41</sup>

ដោយផ្អែកលើកំណត់ត្រាដែលបានបោះពុម្ពផ្សាយ RGC ត្រូវបានគេរាយការណ៍ថា បានចំណាយប្រាក់ចំនួន ១០ លានដុល្លារអាមេរិក ត្រឹមខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ដើម្បីជួយគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០។

34 OECD (២០១៧) ការត្រួតពិនិត្យប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមរបស់ប្រទេសកម្ពុជាឡើងវិញ, OECD Development Pathways, ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ OECD ទីក្រុងប៉ារីស.  
35 ADB (២០១៧) “ស្ថិតិសុខសង្គមសម្រាប់អាស៊ី៖ ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីវឌ្ឍនភាព” ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ ADB រាជធានីម៉ានីល ប្រទេសហ្វីលីពីន.  
36 UNDP (២០២០) “ការបំពេញចំណាយ និង កាត់បន្ថយជាអប្បបរមានូវផលប៉ះពាល់លើកិច្ចការសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា” ក្នុងពេញ ប្រទេសកម្ពុជា.  
37 www.khmertimeskh.com/50776654/2021-draft-budget-sees-a-half-billion-reduction/  
38 www.phnompenhpost.com/business/cabinet-okqys-8b-2022-govt-spending  
39 នេះយោងតាមសេចក្តីប្រកាសលើកចុងក្រោយបង្អស់អំពីលទ្ធផលនៃការអនុវត្តកម្មវិធី ចាប់ពីថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ ថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២ (ការផ្ទេរប្រាក់ចំនួន ១៩ ដង) (ទំព័ររៀបចំកិច្ចការសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា បានទាញយក នៅថ្ងៃទី២៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០២២)។  
40 www.khmertimeskh.com/50989376/government-cash-programmes-spend-almost-500-million-so-far/  
41 www.phnompenhpost.com/national/ministries-preparing-assistance-poor-farmers-affected-disasters

**រូបភាពទី 13៖ ព័ត៌មានសង្ខេបអំពីជំនួយជាវត្ថុរបស់ RGC បន្ទាប់ពីមានទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១**

ខេត្ត		ជំនួយ	អ្នកទទួលបានផល
ទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២០	បាត់ដំបង	ពូជស្រូវ ជាង ១.០០០ តោន <sup>43</sup>	១០.២១០ គ្រួសារ
	ពោធិ៍សាត់	ពូជស្រូវ	កសិករ ១៧.០០០ គ្រួសារ
	ព្រៃវែង	ពូជស្រូវ ៣៥០ តោន	៣.៥០០ គ្រួសារ
សរុប	១០ ខេត្ត រួមមាន ពោធិ៍សាត់ បាត់ដំបង បន្ទាយមានជ័យ ក្រចេះ កំពត កំពង់ធំ ត្បូងឃ្មុំ ព្រៃវែង កំពង់ចាម និង ស្ទឹងត្រែង	ពូជស្រូវ និង ពូជបន្លែ ជាង ៦.០០០ តោន	គ្មាន
ទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២១	គ្មាន	ពូជស្រូវ ២.០០០ តោន និង ពូជបន្លែ ២៥ តោន <sup>44</sup>	គ្មាន

ក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ បានទទួលការអនុម័តថវិកាចំនួន ១៥ លានដុល្លារអាមេរិក ដើម្បីស្តារផ្លូវថ្នល់ និង ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសំខាន់ៗ ក្នុងខេត្តអាទិភាពចំនួន ៣ ដែលរងផលប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ (ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ ពោធិ៍សាត់ និង បាត់ដំបង)។<sup>42</sup> ចំពោះទឹកជំនន់ ឆ្នាំ២០២១ ដែលប៉ះពាល់ខេត្តបន្ទាយមានជ័យខ្លាំងជាងគេនោះ មិនទាន់មានរបាយការណ៍ជាសាធារណៈ អំពីចំណាយច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ។

ចំពោះទឹកជំនន់ទាំងពីរលើកនេះ RGC បានផ្តល់ពូជស្រូវអង្ករជាច្រើនប្រាំ ថវិកា និង គ្រឿងទេសដល់គ្រួសារក្រីក្រដែលរងគ្រោះដោយទឹកជំនន់។ គេបានរាយការណ៍ថា កសិករក្រីក្រម្នាក់ៗ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់នឹងទទួលបានពូជស្រូវ ១០០ គីឡូក្រាម និង អង្ករ ២៥ គីឡូក្រាមក្នុងមួយគ្រួសារ។ អាស្រ័យលើកាលៈទេសៈមួយចំនួន គ្រាបំពេញបន្ថែមចំនួនប្រាំមួយប្រភេទ គ្រឿងទេស និងសម្ភារផ្សេងទៀតអាចត្រូវបានផ្តល់ជូនផងដែរ។ តារាងទី 13 ផ្តល់នូវព័ត៌មានសង្ខេបអំពីការឆ្លើយតបរបស់រដ្ឋាភិបាលចំពោះទឹកជំនន់។

ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍បានចូលរួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ដល់ការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន និង កិច្ចប្រឹងប្រែងស្តារឡើងវិញក្នុងអំឡុងពេលមានទឹកជំនន់ទាំងពីរលើក។ ដើម្បីបំពេញបន្ថែមលើកិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងការឆ្លើយតបកាន់តែទូលំទូលាយរបស់ RGC ក្នុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ UN នៅកម្ពុជា និង

ដៃគូមនុស្សធម៌របស់ បានប្រកាសផែនការឆ្លើយតបនឹងទឹកជំនន់នៅកម្ពុជា ឆ្នាំ២០២០ ដែលរកបានការផ្តល់មូលនិធិចំនួន ៩,៤៣ លានដុល្លារអាមេរិក ដើម្បីជួយដល់ប្រជាជនដែលងាយរងគ្រោះបំផុត ប្រមាណ ២៣៧.០០០ នាក់ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ខែតុលា និង ជំងឺកូវីដ-១៩។<sup>45</sup> USAID បានផ្តល់ជំនួយមនុស្សធម៌សរុបចំនួន ៧០០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់ WFP ដើម្បីផ្តល់ជំនួយជាអាហារ និងសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារអាសន្ន ដល់គ្រួសារក្រីក្រដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ឆ្នាំ២០២០ នៅតាមបណ្តាខេត្តដែលរងគ្រោះខ្លាំងបំផុត រួមមាន ខេត្តពោធិ៍សាត់ បាត់ដំបង និង បន្ទាយមានជ័យ។<sup>46</sup> លើសពីនេះទៀត USAID បានរួមចំណែកដល់ការពង្រឹងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព័ត៌មានគ្រោះមហន្តរាយជាតិ (ពេលក៏ PRISM និង EWS ១២៩៤) និងវេទិកាសម្របសម្រួលមនុស្សធម៌ (វេទិកាអន្តរាគ្នាភ្នាក់ងារ និង ពហុវិស័យ របស់ HRF) ដោយផ្តល់ជំនួយបន្ថែម ចំនួន ៨៧៥.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់ WFP។<sup>47</sup>

GlZ ជួសមុខឲ្យក្រសួងសហព័ន្ធអាល្លឺម៉ង់សម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច (BMZ) បានផ្តល់ការគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ ចំនួន៦លានដុល្លារដល់ការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរប្រាក់របស់ WFP ដូចដែលបានរាយការណ៍នៅក្នុងរបាយការណ៍នេះស្រាប់។

42 <https://cambodianess.com/article/cambodia-counting-the-cost-of-recovery-from-flooding>  
 43 [www.phnompenhpost.com/national/rice-seed-distributed-flooding-victims](http://www.phnompenhpost.com/national/rice-seed-distributed-flooding-victims)  
 44 [www.phnompenhpost.com/national/ministries-preparing-assistance-poor-farmers-affected-disasters](http://www.phnompenhpost.com/national/ministries-preparing-assistance-poor-farmers-affected-disasters)  
 45 <https://phnompenhpost.com/national/un-seeks-9m-aid-cambodian-flood-victims#:~:text=The%20UN%20in%20Cambodia%20and,by%20the%20floods%20in%20October>  
 46 [www.phnompenhpost.com/national/us-gives-aid-flood-victims](http://www.phnompenhpost.com/national/us-gives-aid-flood-victims)  
 47 [www.phnompenhpost.com/national/us-donates-flood-relief-aid](http://www.phnompenhpost.com/national/us-donates-flood-relief-aid)



ក្រៅពីការផ្តល់មូលនិធិដោយផ្ទាល់ ដល់កិច្ចប្រឹងប្រែងឆ្លើយតបនឹងទឹកជំនន់ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ និង ឆ្នាំ២០២១ ទៀតនោះ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងទៀតបានអនុវត្តកិច្ចប្រឹងប្រែង ដែលពាក់ព័ន្ធ។ ឧទាហរណ៍៖ ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ីបានផ្តល់ថវិកាចំនួន ៥៨៨ លានដុល្លារអាមេរិក ដើម្បីជួយប្រយុទ្ធប្រឆាំង នឹងការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៅប្រទេសកម្ពុជា។<sup>48</sup> ការវិនិយោគនេះ បានរួមបញ្ចូលទឹកប្រាក់ចំនួន ១១ លានដុល្លារអាមេរិកសម្រាប់កម្មវិធីជំនួយបច្ចេកទេស ដែលគាំទ្ររដ្ឋាភិបាលក្នុងការធ្វើសមាហរណកម្ម ភាពធន់នឹងអាកាសធាតុទៅក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍។ ក៏មានដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងៗទៀត ដែលគាំទ្រដល់ជំនួយ សម្រាប់គ្រួសារសន្ត និង ការជួយសង្គ្រោះ ក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺកូវីដ-១៩ និង ទឹកជំនន់ ដែលជាទូទៅ ស្របតាម NSSPF។<sup>49</sup>

48 [www.adb.org/results/rural-cambodians-benefit-investments-combat-climate-change](http://www.adb.org/results/rural-cambodians-benefit-investments-combat-climate-change)  
49 [http://odacambodia.com/reports/reports\\_by\\_cnpf\\_list.asp?subNSPPFID=1&otherSubNSPPF=11](http://odacambodia.com/reports/reports_by_cnpf_list.asp?subNSPPFID=1&otherSubNSPPF=11) [http://odacambodia.com/reports/reports\\_by\\_TypeOA\\_list.asp?initPage=1&OtherTypeOA=7&OtherSubTypeOA=11&status=0](http://odacambodia.com/reports/reports_by_TypeOA_list.asp?initPage=1&OtherTypeOA=7&OtherSubTypeOA=11&status=0)



## 6 អនុសាសន៍

ផ្នែកនេះរៀបរាប់អំពីអនុសាសន៍នានា ដើម្បីផ្តល់មតិទ្វេសក់ណែនាំដល់ការរៀបចំ និង ការអនុវត្តជំនួយសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនាពេលអនាគត ដែលអនុវត្តដោយ RGC និង ដៃគូរបស់ខ្លួន ជាផ្នែកមួយនៃការដំណើរការក្របខណ្ឌ SRSP។

### ការគូសគ្រោងកម្មវិធី

**ការកំណត់គោលដៅ.** តាមរយៈការទាញយកផលប្រយោជន៍ពីកំណែទម្រង់ដែលកំពុងអនុវត្ត នាពេលបច្ចុប្បន្ន នៅក្នុងការប្រើប្រាស់អភិក្រម OD នៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor វាមានសារសំខាន់ ចំពោះ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ក្នុងការប្រមូលភ័ស្តុតាងអំពីសារប្រយោជន៍នៃអភិក្រមថ្មីនេះ ចំពោះការកំណត់គោលដៅនៃការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ។ គួរតែមានការពិភាក្សាជាសមូហភាព លើសមិទ្ធផលក្នុងការកំណត់កម្រិតភាពក្រីក្រ/ពិន្ទុស្មុគស្មាសម្រាប់ការកំណត់គោលដៅ SRSP ដែលអាចជួយចាប់យកជនជិតក្រីក្រ។ ក៏គួរតែមានការពិភាក្សាអំពីវិធីផ្សេងទៀត ដែលទិន្នន័យ IDPoor (ក្រៅពីពិន្ទុ) ក៏អាចជូនដំណឹងអំពីការកំណត់គោលដៅបានផងដែរ ខ្លះ តាមរយៈលក្ខណវិនិច្ឆ័យនៃភាពងាយរងគ្រោះ ឬ ព័ត៌មានអំពីជីវភាពរស់នៅ ជាដើម។ សម្រាប់គោលបំណងនេះ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ គួរតែបន្តប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ OD IDPoor ក៏ដូចជា យន្តការគាំទ្រ ដើម្បីពង្រឹងគុណភាពរបស់មូលដ្ឋានទិន្នន័យនេះ និង ធ្វើឱ្យប្រព័ន្ធនេះ មានភាពល្អប្រសើរឡើង។

ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ NCDM ដែលគាំទ្រដោយ WFP គឺ PRISM សម្រាប់ការបែងចែកស្រទាប់ និង ការវិភាគអំពីភូមិសាស្ត្រនៃប្រភពទិន្នន័យ ស្តីពីគ្រោះថ្នាក់អាកាសធាតុ និង ភាពងាយរងគ្រោះ (ឧ. IDPoor) អាចមានប្រយោជន៍ចំពោះការផ្តល់អាទិភាពដល់ការកំណត់គោលដៅភូមិសាស្ត្ររបស់ SRSP។ ការអនុវត្តសាកល្បងនេះបានផ្តល់ភស្តុតាងអំពីទស្សនាទានមួយចំនួន ប៉ុន្តែការប៉ាន់ប្រមាណបន្ថែមចាំបាច់ត្រូវតែបានធ្វើឡើង ដើម្បីពង្រឹងការអនុវត្ត ឧទាហរណ៍ ការប្រើប្រាស់ប្រភពទិន្នន័យនានាបន្ថែម ក្រៅពីចំនួនគ្រួសារក្រីក្រ និង ដាក់ចេញនូវការកំណត់វិធាន/កម្រិត សម្រាប់ចាប់ផ្តើមការឆ្លើយតបណាមួយ។

**កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍.** ចំពោះប្រភេទជំនួយ សាច់ប្រាក់ត្រូវបានទទួលយក និង ស្វាគមន៍យ៉ាងទូលំទូលាយ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា សម្រាប់អ្នកទទួលបានផលភាគច្រើន ប៉ុន្តែនៅតែមានអ្នកទទួលបានមួយចំនួននៅក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ មិនពេញចិត្តសាច់ប្រាក់នោះទេ ដោយសារបញ្ហារួមផ្សំនៃចម្ងាយ និង ភាពងាយស្រួលក្នុងការទៅកាន់កន្លែងដកប្រាក់ ជាពិសេសសម្រាប់អ្នកទាំងនោះដែលមានបញ្ហាការផ្លាស់ទី។ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ គួរតែធ្វើការរួមគ្នា ដើម្បី៖ ក) ពង្រឹងការចូលទៅដល់ របស់ប្រព័ន្ធទូទាត់ដែលមានស្រាប់ និង តម្រូវការនៃជំនួយបន្ថែម នាពេលខាងមុខ សម្រាប់ក្រុមដែលងាយរងគ្រោះ នៅក្រោមកញ្ចប់គ្រួសារ និង ខ) ពិចារណាអំពីការកើនឡើងណាមួយ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលការបង្កើនទំហំនៃការទូទាត់ប្រាក់គឺចាំបាច់សម្រាប់ SRSP។ វាក៏មានសារៈសំខាន់ផងដែរក្នុងការអនុវត្តការប៉ាន់ប្រមាណឆាប់រហ័សអំពីតម្រូវការ ដើម្បីស្វែងយល់ថាតើសាច់ប្រាក់ គឺជាការឆ្លើយតបដែលអាចអនុវត្តបាន សម្រាប់អ្នកទាំងអស់គ្នា ក្នុងពេលមានការវិបត្តិដែរឬទេ ដូចជា នៅក្នុងតំបន់ដែលហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុបានរងផលប៉ះពាល់ និង តំបន់ដែលលទ្ធភាពទៅកាន់ទីផ្សាររបស់ក្រុមគ្រួសារ បានថយចុះជាដើម។

ចំពោះចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ M&E មុនពេលអនុវត្ត របស់ SRSP (រួមទាំងការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពដែលបានគ្រោងទុក នៃការគណនា MEB ឆ្នាំ២០២០ ផងដែរ) ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការពិភាក្សាការព្រមព្រៀងជាឯកច្ឆន្ទ និង ការណែនាំអំពីចំនួនទឹកប្រាក់នៃជំនួយ ដែលល្អបំផុតសម្រាប់ SRSP នៅខណៈពេលដែលនៅតែស្របតាមគោលការណ៍ណែនាំរបស់ RGC ស្តីពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ ដែលមានស្រាប់ និង ពិចារណាអំពីចំនួនកំណត់នៃថវិកា។ RGC ក៏អាចប្រើ MEB ដែលមាន ដែលបង្កើតឡើងដោយដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និង ធ្វើឱ្យមានសុពលភាពដើម្បីប្រើប្រាស់ក្នុងកម្មវិធីរបស់ពួកគេ។ អត្រាផ្ទេរប្រាក់ចាំបាច់ត្រូវតែមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងច្បាស់លាស់នឹងវត្តបំណងរបស់កម្មវិធី ដើម្បីធានាថា គោលដៅកម្មវិធីអាចសម្រេចបានតាមពេលវេលាកំណត់។ បច្ចុប្បន្ន ចំនួនទឹកប្រាក់នៃការផ្ទេរប្រាក់ ត្រូវបានកំណត់នៅពេលចាប់ផ្តើមកម្មវិធី ហើយទោះបីជាការត្រួតពិនិត្យផ្នែកទីផ្សារដែលកំពុងតែដំណើរការ អនុញ្ញាតឱ្យ

មានការប៉ាន់ប្រមាណអំពីភាពគ្រប់គ្រាន់នៃការផ្ទេរប្រាក់ក៏ដោយ ក៏មកដល់បច្ចុប្បន្ន ពុំមានឧទាហរណ៍អំពីអត្រាផ្ទេរប្រាក់ណាមួយដែលត្រូវបានកែសម្រួលនោះទេ។ ប្រហែលជាមានភាពចាំបាច់ក្នុងការកែសម្រួលចំនួនទឹកប្រាក់នៃការផ្ទេរ ក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តកម្មវិធី អាស្រ័យលើរយៈពេលនៃកម្មវិធី និង ការប្រែប្រួលនៃបរិបទរបស់កម្មវិធីដែលដំណើរការ។ ឧទាហរណ៍៖ អតិថិជននៃតម្លៃទំនិញមូលដ្ឋាន ជាលទ្ធផលនៃវិបត្តិ ឬ កត្តាជំរុញផ្សេងទៀត អាចមានផលប៉ះពាល់ដល់ភាពគ្រប់គ្រាន់នៃអត្រាផ្ទេរប្រាក់។ ក្នុងករណីនេះ ការត្រួតពិនិត្យតម្លៃទំនិញ និង ទិន្នន័យអតិថិជនអាចជាឧបករណ៍ដ៏មានប្រយោជន៍មួយដល់ការសម្រេចចិត្តដោយមានព័ត៌មានគ្រប់គ្រង អំពីចំនួនទឹកប្រាក់គ្រប់គ្រាន់នៃការផ្ទេរ និង ការកែសម្រួលណាមួយ ដែលចាំបាច់ដោយពិចារណាអំពីតម្លៃទំនិញមូលដ្ឋាន និង ទំនាក់ទំនងរបស់វាទៅនឹងសមត្ថភាពរបស់គ្រួសារក្នុងការបំពេញតម្រូវការសំខាន់ៗរបស់ពួកគេ។

ពាក់ព័ន្ធនឹងចិរិវេលានៃជំនួយ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចរួមគ្នាធ្វើការវិភាគទិន្នន័យរបស់ SRSP មុនពេលអនុវត្ត ក្នុងគោលដៅធ្វើការយល់ព្រមលើភាពគ្រប់គ្រាន់នៃចិរិវេលារបស់កម្មវិធី SRSP ដើម្បីផ្តល់មត្តទ្រូសកំណែនាំដល់ការឆ្លើយតបនាពេលអនាគត។ ចាំបាច់ត្រូវធ្វើការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញតាមកាលកំណត់ ដើម្បីកំណត់ថាតើចិរិវេលារបស់កម្មវិធី គឺគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់បំពេញតាមវត្តបំណងរបស់កម្មវិធី ចំពោះវិបត្តិជាក់លាក់ណាមួយដែរឬទេ។ ភាពអាចស្វែងរកបាននៃមូលនិធិ ពិតជាមានឥទ្ធិពលលើការកំណត់ចិរិវេលារបស់កម្មវិធី។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ការពិនិត្យឡើងវិញជាទៀងទាត់អំពីចិរិវេលារបស់កម្មវិធីដែលសមស្រប អាចនឹងអនុញ្ញាតឱ្យរាជរដ្ឋាភិបាល និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ចាប់ផ្តើមស្វែងរក ឬ ទាញយកប្រភពមូលនិធិផ្សេងទៀត ប្រសិនបើការបន្តចិរិវេលារបស់កម្មវិធី ត្រូវបានចាត់ទុកថាចាំបាច់។ បន្ទាប់មក លទ្ធផលនៃការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញទាំងនេះអាចជួយកំណត់ចិរិវេលា និង ការចាក់ចេញរបស់កម្មវិធីបានយ៉ាងច្បាស់លាស់ រួមទាំងស្ថិតិណាដែលត្រូវត្រួតពិនិត្យផងដែរ។

ហើយចំពោះការកំណត់ពេលវេលានៃជំនួយ ប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់របស់ RGC បានបញ្ជាក់អះអាងអំពីសមត្ថភាពរបស់ពួកគេក្នុងការអនុញ្ញាតឱ្យមានការឆ្លើយតបយ៉ាងទាន់ពេលវេលា និង តាមមត្រដ្ឋានដែលចាំបាច់ ទោះបីជាគ្មានការត្រៀមខ្លួនក៏ដោយ។ នៅពេលខាងមុខ ការកំណត់ពេលវេលានេះអាចត្រូវបានគាំទ្របន្ថែម តាមរយៈការបង្កើត SOPs សម្រាប់ដំណើរការណាមួយដែលគួរតែត្រូវបានការកែសម្រួល និង អនុវត្តតាម ក៏ដូចជា ការយល់ព្រមចំពោះកត្តាដែលបង្កើតឱ្យមាន SRSP ផងដែរ។ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍គួរតែគាំទ្ររដ្ឋាភិបាលឱ្យដំណើរការ SRSP ដោយខ្លួនឯង យ៉ាងទាន់ពេលវេលា និង មានប្រសិទ្ធភាព តាមដែលអាចធ្វើបាន ជាជាងការវិនិយោគលើប្រព័ន្ធព័រឡើយ។ ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចថែរក្សាការបង្កើតកិច្ចព្រមព្រៀងមុនពេលអនុវត្ត និង ពង្រឹងទម្រង់ការក្នុងការចែករំលែកទិន្នន័យជាមួយក្រសួងផែនការ ធ្វើដូច្នោះ ការឆ្លើយតបភ្លាមៗអាចត្រូវបានធ្វើឡើង ក្នុងករណីមានវិបត្តិ ដែលទាមទារឱ្យដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ឆ្លើយតប។

## ប្រព័ន្ធផ្តល់

**ការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះចូលរួម.** RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ចាំបាច់ត្រូវធានាឱ្យបាននូវយន្តការចុះបញ្ជី និង ចុះឈ្មោះ ចូលរួម ដែលមានភាពរហ័សរហួន និង អាចបត់បែនបាន ជាពិសេសនៅតាមទីជនបទដាច់ស្រយាល ដើម្បីការពារ ការដាក់អ្នកទទួលបានជំនួយសាមញ្ញ ចេញពីការចុះឈ្មោះ នៅក្នុងកម្មវិធី SRSP។ ការកាត់បន្ថយ ឬ ការធ្វើឱ្យនីតិវិធី ចុះបញ្ជី/ចុះឈ្មោះចូលរួម សម្រាប់ការឆ្លើយតបរហ័សរបស់ SRSP មានភាពសាមញ្ញ នឹងអនុញ្ញាតឱ្យមានដំណើរការដែល គិតគូរអំពីពេលវេលាបានកាន់តែល្អ។ នេះរួមបញ្ចូលទាំងការ បង្កើតការផ្ទៀងផ្ទាត់ប្រកស៊ី (ឧ. លិខិតរបស់មេឃុំ និង មេភូមិ – រួមទាំងវិធានការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃអំពើពុករលួយ – ជំនួសឱ្យអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ ពីព្រោះអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណអាច ត្រូវបានបាត់ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ) ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមាន ដំណើរការចុះបញ្ជីយ៉ាងឆាប់រហ័ស ដែលជួយសម្រួលដល់ សមត្ថភាពបន្ថែមរបស់អាជ្ញាធរឃុំ និង ភូមិ ក្នុងការផ្តល់ជំនួយ ដល់គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់បានកាន់តែប្រសើរឡើង ធានាចំពោះការផ្សព្វផ្សាយទៅកាន់គ្រួសារនៅតាមទីដាច់ ស្រយាល ដែលពុំមានលទ្ធភាពទទួលបានព័ត៌មានគ្រប់គ្រាន់ បានកាន់តែល្អប្រសើរ និង ប្រើវិធីសាស្ត្រ/ប្រព័ន្ធដែលត្រូវ បានប្រើប្រាស់ជាទូទៅ នៅក្នុងសហគមន៍ (ឧ. បណ្តាញទូរ សព្ទទាំងឡាយណាដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ច្រើនជាងគេ)។ ភាពជោគជ័យនៃដំណើរការចុះបញ្ជីត្រូវបានជះឥទ្ធិពល ដោយគុណភាពនៃទិន្នន័យដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ជា មូលដ្ឋានសម្រាប់ដំណើរការនេះផងដែរ។ នៅក្នុងករណីនេះ គុណភាពទិន្នន័យ IDPoor ចាំបាច់ត្រូវតែបានពង្រឹង។ នៅពេលដែលគុណភាពមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ត្រូវបាន ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើង កម្មវិធី/ស្ថាប័នផ្សេងទៀតអាចប្រើប្រាស់ មូលដ្ឋានទិន្នន័យ និង លទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជីដែលមានស្រាប់ ជាជាងការអនុវត្តដំណើរការចុះបញ្ជីដាច់ដោយឡែក ដែល អនុញ្ញាតឱ្យកម្មវិធីរបស់ពួកគេត្រូវបានផ្តល់ជូនកាន់តែឆាប់ រហ័ស។

**ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍.** RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ចាំបាច់ត្រូវ យល់ដឹងអំពីភាពថ្មីរបស់ប្រព័ន្ធប្រតិបត្តិការហិរញ្ញវត្ថុ ដូចជា វីង និង ក្រុមហ៊ុនទូរស័ព្ទដែលពាក់ព័ន្ធ ជាដើម ជាពិសេស នៅតាមទីជនបទដាច់ស្រយាល។ RGC ក៏អាចទំនាក់ទំនង ជាមួយ ធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា ដើម្បីស្វែងរកដំណោះស្រាយ នៃការទូទាត់ប្រាក់តាមប្រព័ន្ធឌីជីថលនាពេលអនាគត ដែល ស័ក្តិសមជាមួយប្រតិបត្តិការទូរស័ព្ទចល័ត និង ធនាគារ ទាំងអស់។ នៅពេលអនាគត ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីសមិទ្ធផល ទទួលបានត្រូវតែកំណត់គំរូ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយ សហគមន៍យ៉ាងងាយស្រួល និង ពិចារណាអំពីអក្ខរកម្ម (រួមទាំង អក្ខរកម្មអេឡិចត្រូនិក និង ហិរញ្ញវត្ថុ ផងដែរ) អាជ្ញា ភេទ និងពិការភាព ស្របពេលជាមួយគ្នានោះ កាត់បន្ថយ ហានិភ័យនៃការរំកិលបន្តិចបន្តួចអប្បបរមា តាមរយៈការអនុវត្ត វិធានការសុវត្ថិភាពចាំបាច់។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការកាត់បន្ថយ ហានិភ័យអប្បបរមា RGC ក៏អាចស្វែងរកវិធីផ្ទៀងផ្ទាត់ នៃសាច់ប្រាក់ផ្ទេរដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធជាងមុន តាមរយៈ

ការអនុវត្តការផ្ទៀងផ្ទាត់ពីកម្រិត – មួយដោយ WING (ដែលគួរចែករំលែកជាមួយ MoSVY) និង មួយទៀតដោយ MoSVY – ដើម្បីត្រួតពិនិត្យថាតើចំនួនទឹកប្រាក់ និង គណនី ដែលត្រូវបានណែនាំឱ្យផ្ទេរ ស្របស្មើនឹងចំនួនទឹកប្រាក់ និង គណនីដែលត្រូវបានប្រគល់ប្រាក់ជូនដើម្បីទេ។ ការប៉ាន់ ប្រមាណអំពីសមិទ្ធផលទទួលបានត្រូវតែកំណត់ផងដែរ ថាតើអ្នក ផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុមានសមត្ថភាពបន្តអាជីវកម្មតាមធម្មតា នៅពេលមានវិបត្តិដើម្បីទេ ដើម្បីជៀសវាងបញ្ហាកំហុសឆ្គងនៃ ប្រព័ន្ធ ឬសមត្ថភាពប្រតិបត្តិការនៅមានកម្រិត ជាពិសេស នៅពេលដែលអ្នកទទួលបានជំនួយចំនួនធំដងដកសាច់ប្រាក់ក្នុង ពេលតែមួយ និង គួរតែធានាថា អ្នកទទួលបានអាចប្រើប្រាស់ សាច់ប្រាក់នៅពេលចាំបាច់។ ប្រព័ន្ធផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ចាំបាច់ ត្រូវតែធានាថា អ្នកទទួលបាន (និងដោយសារ មេឃុំ) មិនត្រូវ បានដកចេញ ឬ ជួបការលំបាកដោយមិនចាំបាច់ ដោយសារ ការរឹតបន្តឹងសន្តិសុខខ្លាំងពេកនោះទេ ប្រសិនបើអាចធ្វើបាន យន្តការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍គួរតែស្របជាមួយអ្វីដែលបានប្រើ ប្រាស់ដោយ RGC ស្របពេលជាមួយគ្នានោះក៏នឹងឈានឆ្ពោះ ទៅរកការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធផ្តល់ជាតិផ្ទាល់តែម្តង។

**ការប្រាស្រ័យទាក់ទង.** RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចពង្រឹងការ ផ្សព្វផ្សាយ និង បញ្ជ្រាបព័ត៌មានអំពីកម្មវិធី ដើម្បីធានាឱ្យមាន ការយល់ដឹងច្បាស់លាស់អំពីកម្មវិធី SRSP ពីសំណាក់រដ្ឋបាល ថ្នាក់ជាតិ និង ថ្នាក់មូលដ្ឋាន ដូចជាអាជ្ញាធរភូមិ ឃុំ និង ក្រុមគ្រួសារក្រីក្រ។ ចំណុចនេះមានសារសំខាន់ជាពិសេស នៅពេលដែលមានកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជាច្រើនកំពុងត្រូវបាន អនុវត្តដោយ RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ដោយពិចារណាថា ការប្រាស្រ័យទាក់ទងដោយពាក្យសម្តី និង ដោយផ្ទាល់ នៅតែ ជាវិធីសាស្ត្រដែលសហគមន៍ពេញចិត្ត ហើយបណ្តាញសម្រាប់ ការប្រាស្រ័យទាក់ទងប្រភេទនេះគឺ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង មេភូមិ នោះ វាមានសារសំខាន់ខ្លាំងណាស់ក្នុងការពង្រឹងសមត្ថភាព របស់ក្រុមទាំងពីរនេះ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រៅពីការពង្រឹង សមត្ថភាពហើយនោះ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង មេភូមិ ក៏ចាំបាច់ត្រូវ តែទទួលបានរាល់ព័ត៌មានទាំងអស់ ដែលទាក់ទងនឹងការអនុវត្ត កម្មវិធីផងដែរ ធ្វើដូច្នោះពួកគេអាចជួយសម្រួលដល់ការ ប្រាស្រ័យទាក់ទង និង ដាក់កម្រិតលើលទ្ធភាពដែលការ ប្រាស្រ័យទាក់ទងមិនត្រឹមត្រូវ នឹងមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមាន ចំពោះទំនាក់ទំនងរវាងអាជ្ញាធរឃុំ/សង្កាត់ និង គ្រួសារ គោលដៅ។ ការបណ្តុះបណ្តាលពីអ្នកអនុវត្តទៅកាន់ក្រុមប្រឹក្សា ឃុំ/សង្កាត់ ចាំបាច់ត្រូវតែមានភាពសាមញ្ញ និងច្បាស់លាស់ តាមដែលអាចធ្វើបាន។

យន្តការពាក្យបណ្តឹង/មតិក្រឡប់. ភាពអាចស្វែងរកបាននៃ បណ្តាញជាក់លាក់មួយសម្រាប់យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ដូចជា ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ ជាដើម គឺជាធាតុ វិជ្ជមានមួយ និងអាចត្រូវបានលើកកម្ពស់បន្ថែមទៀត ដោយ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ជាពិសេស ដោយហេតុថាអត្តិភាព នៃខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់មិនត្រូវបានដឹងយ៉ាងទូលំទូលាយ ដោយសហគមន៍នោះទេ។ វាចាំបាច់ក្នុងការត្រៀមធនធានឱ្យ បានគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងករណីនេះ រួមទាំង ការត្រៀមសំណួរដែល ត្រូវបានសួរជាញឹកញាប់ (ដោយប្រើទម្រង់ទទួលពាក្យបណ្តឹង

និង មតិក្រុមប្រឹក្សា) សម្រាប់ប្រតិបត្តិការខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ ផងដែរ ទាំងនេះចាំបាច់ត្រូវតែបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពជាទៀងទាត់ បន្ទាប់ពីការវិវត្តនៃបញ្ហា នឹង ពាក្យបណ្តឹងដែលចូលមក។ ដើម្បីធានាចំពោះការឆ្លើយតបយ៉ាងឆាប់រហ័ស RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ក៏ត្រូវតែមានបំណងអនុម័តយន្តការមួយ ដែល ទាន់ពេលវេលា និង មានប្រសិទ្ធភាព ស្របពេលជាមួយគ្នា នោះ ក្រុមគ្រួសារអាចចូលប្រើប្រាស់បានយ៉ាងងាយស្រួល ដូចជា ការប្រើប្រាស់ តេឡេក្រាម ដើម្បីប្រាស្រ័យទាក់ទង អំពីករណី និង ដំណោះស្រាយរវាងមេភូមិ បុគ្គលិកឃុំ DoSVY និង MoSVY ជាដើម។ ទោះបីជាវាត្រូវបានចាត់ទុកថាជារឿង ជាង និង ងាយស្រួលជាង ដោយអ្នកឆ្លើយតបជាច្រើនក៏ដោយ ក៏ការធ្វើឱ្យបណ្តាញផ្សេងទៀតអាចស្វែងរកបាន អាចមាន ប្រយោជន៍ ដើម្បីធានាថាភាគីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់មានជម្រើស ដែលអាចប្រើប្រាស់បានយ៉ាងងាយស្រួល ក្នុងការដាក់ពាក្យ បណ្តឹង ជាពិសេសសម្រាប់គ្រួសារដែលមានភាពមិនងាយ ស្រួលក្នុងការបញ្ជូនឯកសារសំខាន់ៗទៅកាន់អាជ្ញាធរ មូលដ្ឋាន។ RGC និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចបន្តការប្រើប្រាស់ តេឡេក្រាម ស្របពេលជាមួយគ្នានេះ ពិចារណាអនុម័តខ្សែ ទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់ ដែលដំណើរការដោយបុគ្គលិកដែល បានទទួលការបណ្តុះបណ្តាល និង មានបុគ្គលិកគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីធានាថា ដំណោះស្រាយមានភាពឆាប់រហ័ស។

**ការត្រួតពិនិត្យ និង វាយតម្លៃ.** ក្របខណ្ឌ M&E របស់ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ផ្តល់ឧបករណ៍ដែលមានប្រយោជន៍ ដើម្បីត្រួតពិនិត្យខ្លួនភាព និង សមិទ្ធផលរបស់កម្មវិធី និង អនុញ្ញាតដល់ការសម្គាល់ឃើញបញ្ហាបានទាន់ពេលវេលា ដែលប្រសិនបើត្រូវបានដោះស្រាយ នឹងធ្វើឱ្យកម្មវិធីមានភាព ល្អប្រសើរឡើង។ ការយល់ព្រម និង អនុម័តស្តីពីការត្រួត ពិនិត្យស្តង់ដារមួយចំនួន និង ក្របខណ្ឌ M&E ស្រដៀងគ្នា នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដែលអនុវត្តដោយ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ នឹងផ្តល់ឧបករណ៍ដែលមានសារប្រយោជន៍ សម្រាប់ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីប្រតិបត្តិការ SRSP ជាបន្តបន្ទាប់។ ដោយហេតុសកម្មភាព M&E នៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC នៅ មានកម្រិត ដោយសារបញ្ហាសមត្ថភាព ចាំបាច់ត្រូវពិចារណា ពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់រដ្ឋាភិបាល ទាក់ទងនឹងសមត្ថភាពផ្នែក ធនធានមនុស្ស និង ឧបករណ៍គាំទ្រ ស្របពេលជាមួយគ្នានោះ បង្កើតប្រព័ន្ធ M&E ដែលសាមញ្ញ និង មានប្រសិទ្ធភាព ដែល RGC អាចប្រើប្រាស់បានយ៉ាងងាយស្រួល និង រួមបញ្ចូលទៅ ក្នុងប្រព័ន្ធដែលមានស្រាប់របស់ខ្លួន។ នៅពេលដែលបញ្ហា ធនធាន និង សមត្ថភាពត្រូវបានដោះស្រាយរួចហើយ RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចសហការគ្នាបញ្ចូល M&E ជាប្រព័ន្ធ បន្ថែមទៀត នៅក្នុងកម្មវិធីរបស់ RGC។ ឧទាហរណ៍៖ កិច្ចការ នេះអាចសម្រេចបាន តាមរយៈការអនុវត្តតាមកាលវិភាគនៃ ការវាយការណ៍របស់ RGC និង ដោយការចូលរួមពីបុគ្គលិក រដ្ឋាភិបាល ក្នុងការអនុវត្តទិន្នផល លទ្ធផល និង ការត្រួតពិនិត្យ ដំណើរការ។ វាមានសារសំខាន់ក្នុងការយល់ព្រមលើអភិក្រម ស្តង់ដារ និង ការណែនាំអំពីក្របខណ្ឌ M&E ស្តីពីការ វាយការណ៍ និង ការប្រើប្រាស់កម្មវិធីទូរស័ព្ទសម្រាប់ ការប្រមូលទិន្នន័យ (ដូចជា ប្រអប់ឧបករណ៍ Kobo ឬ កម្មវិធីដែលមានប្រភពបើកចំហស្រដៀងគ្នា)។

**ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន**

**ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានអំពីកិច្ចគាំពារសង្គម.** RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ គួរតែអភិវឌ្ឍ និង កែលម្អប្រព័ន្ធ IDPoor និង អភិក្រម OD ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមានការចុះបញ្ជីយ៉ាងឆាប់រហ័ស និង ការផ្ទៀងផ្ទាត់គ្រួសារក្រីក្រដែលមានស្រាប់ និង គ្រួសារ ក្រីក្រថ្មី។ ក្នុងករណីមានវិបត្តិ។ វាក៏មានសារសំខាន់ផងដែរ ក្នុងការអនុវត្តការវិភាគទិន្នន័យ ដើម្បីដាក់កម្រិតលើកំហុស ឆ្គងនៃការដាក់បញ្ចូល និង ការផ្តាច់ចេញពីមូលដ្ឋានទិន្នន័យ OD IDPoor ក៏ដូចជា គាំទ្រដល់ការពង្រឹងប្រព័ន្ធមូលដ្ឋាន (ហិរញ្ញប្បទាន និង ការកសាងសមត្ថភាព) ដើម្បីធ្វើឱ្យមេឃុំ និង មេភូមិ អាចបំពេញមុខងារគាំទ្ររបស់ពួកគេបានដោយ មិនលំអៀង នៅពេលគាំទ្រការឆ្លើយតបរបស់ SRSP។ ក៏មានតម្រូវការក្នុងការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញលើមេរៀនអំពី ប្រសិទ្ធភាព និង ភាពត្រឹមត្រូវរបស់ OD IDPoor ក្នុងការ កំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ រួមទាំង យន្តការដាក់ពិន្ទុ IDPoor ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារជិតក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះផងដែរ។ ក្នុងករណីនេះ ការកែលម្អកម្រងសំណួរ IDPoor ដោយប្រើសំណួរ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់ អត្តសញ្ញាណអ្នកទទួលបាននៃការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺ កូវីដ-១៩ ក្នុងអំឡុងពេលបិទខ្ទប់ ក៏អាចអនុញ្ញាតឲ្យគេពិនិត្យ លទ្ធភាពក្នុងការយកទៅប្រើប្រាស់ក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណ ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ នៅក្នុងវិបត្តិផ្សេងៗទៀតបាន ផងដែរ។ ការស្វែងយល់អំពីលទ្ធភាពក្នុងការធ្វើសមាហរណ កម្មទិន្នន័យកិច្ចគាំពារសង្គម ជាមួយទិន្នន័យដែលអាចស្វែង រកបានផ្សេងៗទៀត ដូចជា ទិន្នន័យចុះបញ្ជីអត្រាសកលដ្ឋាន ជាដើម អាចបង្កើនភាពត្រឹមត្រូវនៃការកំណត់គោលដៅ។

**ទិន្នន័យអំពីភាពក្រីក្រ និង ភាពងាយរងគ្រោះ.** RGC និងដៃគូ អភិវឌ្ឍន៍ក៏អាចពិចារណាអំពីអភិក្រមមួយផ្សេងទៀត ក្នុងការ ប្រើ PRISM សាមញ្ញ និង ទិន្នន័យផ្សេងទៀត ដើម្បីគាំទ្រ ដល់ការជូនដំណឹងជាមុន និង ការផ្ទៀងផ្ទាត់ទិន្នន័យអំពីភាព ក្រីក្រ និង ភាពងាយរងគ្រោះ។ ការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែល មានទាំងនេះ អាចជាអភិក្រមវិជ្ជមាន ដើម្បីផ្តោតលើការ កំណត់គោលដៅភូមិសាស្ត្រ មុនពេលធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់ OD IDPoor។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ វាមានសារសំខាន់ ដែលប្រព័ន្ធណាមួយបែបនេះអាចទទួលបានហិរញ្ញប្បទាន ការគាំទ្រដោយការកសាងសមត្ថភាព និង ការធ្វើ សមាហរណកម្មទៅក្នុងប្រព័ន្ធជាតិរបស់ RGC ក្នុងរយៈ ពេលមធ្យមទៅរយៈពេលវែង។

**ប្រព័ន្ធ និង ទិន្នន័យអំពីការជូនដំណឹងជាមុន.** RGC និង ដៃគូ អភិវឌ្ឍន៍ អាចគាំទ្រដល់ការធ្វើសមាហរណកម្មទិន្នន័យ PRISM ទៅក្នុង EWS ថ្នាក់ជាតិបន្ថែមទៀត ដោយធានាថា ទិន្នន័យត្រូវ បានបែងចែកតាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ ឬ អាកាសធាតុ ដើម្បីគាំទ្រ ដល់ការកំណត់អាទិភាពនៃការឆ្លើយតបរបស់ SRSP។ ដូចបានរៀបរាប់នៅខាងលើ អភិក្រមនេះអាចត្រូវបានស្វែង យល់បន្ថែមទៀត ដរាបណា វាត្រូវបានផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន និង ត្រូវបានអនុវត្តប្រកបដោយនិរន្តរភាព ដោយប្រើធនធានដែល មាន របស់ RGC។

## គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ន

**ក្របខណ្ឌច្បាប់ និង បទប្បញ្ញត្តិ.** នៅពេលដែលសេចក្តីព្រាង SRSP Framework ត្រូវបានអនុម័ត ចំណុចនេះអាចត្រូវបានបំពេញបន្ថែមដោយគោលការណ៍ណែនាំប្រតិបត្តិលម្អិត ដែលអាចប្រើប្រាស់ជាឯកសារយោងរួមគ្នា ដោយ ទាំង RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ សម្រាប់ផ្តល់មត្តុទ្ទេសក៍ណែនាំអំពីការឆ្លើយតបរបស់ SRSP។

**អភិបាលកិច្ច និង ការសម្របសម្រួល.** SRSP Framework គួរតែត្រូវបានអមដោយយន្តការសម្របសម្រួលដ៏រឹងមាំមួយ ដែលអាចធ្វើឱ្យអង្គការ SRSP ខុសៗគ្នា ជួយសម្រួលដល់ការត្រៀមលក្ខណៈ និង ការឆ្លើយតបរបស់ SRSP រួមទាំងការអនុវត្តកម្មវិធី SRSP សាកល្បង តាមតម្រូវការផងដែរ។

**សមត្ថភាព.** ដោយសារភាពថ្មីរបស់ប្រព័ន្ធគាំពារសង្គម មានផ្នែកមួយចំនួនដែលទាមទារឱ្យមានការពង្រឹងប្រព័ន្ធ រួមទាំងសមត្ថភាពដែលប្រទាក់ក្រឡាគ្នានឹងការគូសគ្រោងកម្មវិធីប្រព័ន្ធផ្តល់ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន និង គោលនយោបាយ និង ស្ថាប័ននានាផងដែរ។ គោលការណ៍ណែនាំប្រតិបត្តិរបស់ SRSP អាចគូសបញ្ជាក់អំពីផ្នែកសំខាន់ៗសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព និង ជម្រើសហិរញ្ញប្បទាន។

**ហិរញ្ញវត្ថុ.** RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ចាំបាច់ត្រូវផ្តល់អាទិភាពដល់ការបង្កើតផលបត្រហិរញ្ញប្បទានហានិភ័យមួយ សម្រាប់ SRSP រួមទាំងការរួមចំណែកនៃថវិកាជាតិ និង ប្រអប់មូលនិធិរួម សម្រាប់ម្ចាស់ជំនួយនានាចូលរួមវិភាគទាន។ យូរៗទៅ ទឹកជំនន់ប្រចាំឆ្នាំដែលអាចព្យាករណ៍បាន អាចត្រូវបានដោះស្រាយស្របតាមការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាននៃកិច្ចគាំពារសង្គមធម្មតា។

# គន្ថនិទ្ទេស

European Union, Australia Aid, and World Bank (2021) 'COVID-19 relief transfers: Results from a high frequency phone survey of IDPoor households' [PowerPoint Presentation]. World Bank Group.

EWS 1294 (n.d.). *Early Warning System*, People in Need, Cambodia <<http://ews1294.info/>>

FAO, UNICEF, and WFP (2019) Roadmap: Developing a Risk-Informed and Shock-Responsive Social Protection System in Cambodia. FAO, Bangkok, Thailand.

Gally, C. (2021) [CVA program post-distribution documentation: Documenting of feedback, best practices & lessons learned](#). DanChurchAid. Phnom Penh, Cambodia.

Gentilini, U., Almenfi, M., Blomquist, J., Dale, P., De la Flor Giuffra, L., Desai, V. et al. (2021) Social protection and jobs responses to COVID-19: A real-time review of country measures Living paper version 15, < <https://documents1.worldbank.org/curated/en/281531621024684216/pdf/Social-Protection-and-Jobs-Responses-to-COVID-19-A-Real-Time-Review-of-Country-Measures-May-14-2021.pdf>>

GIZ IDPoor (2018) How digital solutions facilitate the identification of poor households in Cambodia, GIZ Cambodia, <<https://giz-cambodia.com/how-digital-solutions-facilitate-the-identification-of-poor-households-in-cambodia/>>

Humanitarian Response (n.d.) HRF: Humanitarian response forum – Cambodia, OCHA, < <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/cambodia>>

IFRC and UNDP (2017) Implementing the Law on Disaster Management in Cambodia: Developing subsidiary legislation, IFRC and UNDP, Cambodia.

Levy, S. (2019) Diagnostic of Cambodia ID Poor Identification System Efficiency for the Design of Piloting Aiming at Measuring Impact and Benefits of Graduation-based Interventions. UNDP, Cambodia.

MoEF (2021) *Decision on Mechanisms and Procedures for Implementing Post-Lockdown Social Assistance Program for citizens and households facing livelihood difficulties, citizens and households having member(s) infected with or died of COVID in the event of February 20, 2021*, MoEF. Cambodia.

Montrose (2021) 'Country-led process evaluation of the cash transfer programme for pregnant

women and children under 2', Draft final report, Cambodia.

MoP (2020) 'Report of Cambodia Socio-Economic Survey 2019/20', National Institute of Statistics. Cambodia.

MoP (2021) 'Consultative Workshop to Review the Draft of New Proposed Implementation Manual to Identify Poor Households and Vulnerable People' [PowerPoint presentation]. MoP, Cambodia.

MoP (2021) 'IDPoor 2022 Ways Forward and Contributions of IDPoor to Shock-Responsive Social Protection in Cambodia' [PowerPoint presentation], Unofficial translation, MoP, Cambodia.

MoSVY (2018) 'Strategic plan on sectorial development of social affairs, veterans and youth rehabilitation 2019–2023'. MoSVY, Cambodia.

MoSVY (2021) 'Facebook Page'. October 2021. MoSVY.

MoSVY (2019) Operational Manual on Cash Transfer for Pregnant Women and Children Programme, MoSVY. Phnom Penh, Cambodia.

MoSVY and NCSP (2020) Procedures and process for implementing the cash transfer program for poor and vulnerable households during the Covid-19 pandemic, Department of Social Welfare. Cambodia.

NSPC (2021) 5th national dissemination workshop on 'National Social Protection Policy Framework, GS-NSPC. Cambodia. <<https://nspc.gov.kh/article/107>>

NSPC (2020) 'Shock responsive Social Protection Framework', Draft.

Nuppun Research and Consulting Co. (2021) 'Performance assessment of the cash transfer program for poor and vulnerable households during COVID-19', Policy Brief, Phnom Penh, Cambodia.

O'Brien, C., Scott, Z., Smith, G., Barca, V., Kardan, A., Holmes, R., Watson, C., and Congrave, J. (2018) Shock-responsive social protection systems research: Synthesis report. Oxford Policy Management, Oxford, UK.

OECD (2017) Social protection system review of Cambodia, OECD Development Pathways, OECD Publishing, Paris.

OECD (2018) 'Cambodia social protection system review'. OECD Publishing, Paris.

OPM (2017) 'Study on Shock-Responsive Social Protection in Latin America and the Caribbean', Oxford Policy Management. <<https://www.opml.co.uk/projects/study-shock-responsive-social-protection-latin-america-and-caribbean>>



- PIN (2020) 'Financial service providers assessment', PIN. Cambodia.
- PIN and WFP (n.d.) Standard Operating Procedure: Flood Triggered Cash Transfers in Cambodia, PIN and WFP, Cambodia.
- RGC (2017) 'National social protection policy framework 2016–2025', Unofficial translation, The Royal Government of Cambodia. Phnom Penh, Cambodia.
- RGC (2016) 'National Strategic Plan of Identification 2017–2026: Guide Acceleration of Government Efforts to Increase the Birth Registration Rate and Identification in Cambodia. Everyone is Identified', NSPI, Phnom Penh, Cambodia. <<https://getinthepicture.org/resource/cambodia-national-strategic-plan-identification-2017-2026>>
- They, K. (2019) 'Cambodia National ID Program Strategy' [PowerPoint presentation], presented at Fifth Meeting of the Regional Steering Group for CRVS in Asia and the Pacific on 17–19 September 2019, Bangkok. <<https://getinthepicture.org/system/files/National%20ID%20Program%20-%20Cambodia.pdf>>
- UNDP (2019) Cambodia, looking to the horizon, prepares for drought. UNDP, Phnom Penh, Cambodia.
- UNDP (2019) 'Human Development Report Cambodia 2019: Sustaining natural resources for all'. UNDP, Phnom Penh, Cambodia.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction (2019) Disaster Risk Reduction in Cambodia: Status Report 2019. Regional Office for Asia and Pacific, Bangkok, Thailand.
- UNESCAP (2015) Overview of Natural Disasters and their Impacts in Asia and the Pacific. ESCAP Technical Paper.
- USAID (2019) Climate Risk Profile: Cambodia, USAID, Phnom Penh, Cambodia.
- Voun, D. (2020) 'Prism warning system upgraded', The Phnom Penh Post, 22 July. <<https://www.phnompenhpost.com/national/prism-warning-system-upgraded>>
- WFP (2021) 'Cash-based Transfers (CBT) Division: 2021–2022 Priorities'. WFP Cambodia, Phnom Penh, Cambodia.
- WFP (2021) 'Cash-based transfer programme (CBT) monitoring planning'. WFP Cambodia, Phnom Penh, Cambodia.
- WFP (2021) 'Cash-based transfer (CBT): Standard operating procedure. Version 3'. WFP Cambodia, Phnom Penh, Cambodia.
- WFP (2021) 'CFM guideline for CBT programme\_V.I.'. WFP Cambodia, Phnom Penh, Cambodia.
- WFP (2020) 'PRISM: Real-time impact and situation monitoring'. WFP. <<https://innovation.wfp.org/project/prism>>
- WFP (2020) Technical report: Estimating Minimum Expenditure Baskets and Expenditure Gaps in Cambodia. WFP Cambodia. Phnom Penh, Cambodia.
- World Bank (2021) 'Cambodia Economic Update: Living with COVID'. World Bank Group, Phnom Penh, Cambodia.
- World Bank (n.d.) An Assessment of the ID Poor Program. World Bank Group, Phnom Penh, Cambodia.

# ឧបសម្ព័ន្ធ ក លក្ខខណ្ឌយោង

## លក្ខខណ្ឌយោងរបស់កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោកនៅប្រទេសកម្ពុជា ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិសម្រាប់ការអនុវត្តសាកល្បងកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់ “ជំនួយសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ១៩ និង ការស្តារឡើងវិញពីគ្រោះទឹកជំនន់នៅប្រទេសកម្ពុជា”

### សារៈសំខាន់

១. ប្រទេសកម្ពុជាជាប់ចំណាត់ថ្នាក់ទី ១៦ ក្នុងចំណោម ១៨១ ប្រទេស នៅក្នុងសន្ទស្សន៍ហានិភ័យពិភពលោក ឆ្នាំ២០២០ ដែលបង្ហាញអំពីការប្រឈម និង ភាពងាយរងគ្រោះយ៉ាងខ្លាំង ចំពោះគ្រោះធម្មជាតិ ដែលតែងមានទឹកជំនន់ និង គ្រោះរាំងស្ងួត កើតឡើងជាញឹកញាប់។ វិបត្តិផ្នែកអាកាសធាតុទាំងនេះ ជាញឹកញាប់ មានផលជះដោយផ្ទាល់ទៅលើប្រាក់ចំណូលរបស់គ្រួសារ ជាហេតុធ្វើឲ្យលទ្ធភាពទទួលបានតម្រូវការចាំបាច់របស់ពួកគេមានការប៉ះពាល់ ដូចជាទៅលើ ចំណីអាហារ និង សេវាមូលដ្ឋានជាដើម។ ជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ នាពេលថ្មីៗនេះ ក៏មានផលជះផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចយ៉ាងខ្លាំងក្លា ទៅក្នុងប្រទេសនេះផងដែរ ជាពិសេសធ្ងន់ធ្ងរ ចំពោះក្រុមដែលងាយរងគ្រោះ។ រហូតមកទល់ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ មិនទាន់មានការផ្ទុះរាតត្បាតនៃជំងឺកូវីដ-១៩ នៅក្នុងមូលដ្ឋានខ្លាំងក្លា នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានៅឡើយទេ ប៉ុន្តែក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានខែថ្មីៗនេះ ចំនួនករណីបានកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំង ហើយ ការបិទខ្ទប់ទាំងឡាយនៅក្នុងមូលដ្ឋានត្រូវបានដាក់ចេញ ដើម្បីទប់ស្កាត់ការរីករាលដាលនៃជំងឺនេះ។ នេះទំនងជាធ្វើឱ្យផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដែលបានជួបប្រទះរួចមកហើយ មានសភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរឡើងថែមទៀត សម្រាប់ក្រុមគ្រួសារ និង ឧស្សាហកម្មសំខាន់ៗជាច្រើន រួមទាំង ការផ្តល់សេវាកម្មកំណត់ទេសចរណ៍ សំណង់ និង កសិកម្មផងដែរ។ លទ្ធផលនៃការប៉ាន់ប្រមាណអំពីផលជះលើសង្គមជាបន្តបន្ទាប់នៅចន្លោះខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ បង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ នូវសញ្ញានៃការបាត់បង់ការងារ និងប្រាក់ចំណូលរបស់គ្រួសារ ការកើនឡើងនៃការប្រើប្រាស់យុទ្ធសាស្ត្រទប់ទល់នានា ដូចជា ការខ្ចីប្រាក់ និង ការលក់ទ្រព្យសម្បត្តិ ក៏ដូចជា ការចុះខ្សោយនៃសន្តិសុខស្បៀង និងអាហារូបត្ថម្ភ ជាដើម។

២. បន្ថែមពីលើផលជះនៃជំងឺកូវីដ-១៩ នេះ ទឹកជំនន់ភ្លាមៗ នៅក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ បានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជិត ៨០០.០០០ នាក់ (ឬ ១៧០.០០០ គ្រួសារ) ក្នុង ១៩ ខេត្ត រួមទាំង ប្រជាជនប្រមាណ ៣៨៨.០០០ នាក់ (ឬ ៨៩.០០០ គ្រួសារ) ត្រូវបានចុះឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីភាពក្រីក្រថ្នាក់ជាតិ (កម្មវិធី IDPoor)។ ព្រឹត្តិការណ៍ទឹកជំនន់នេះ បានធ្វើឱ្យផលជះពាល់នៃវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ច ដែលបណ្តាលមកពីជំងឺរាតត្បាតសកល កូវីដ-១៩ មានសភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរថែមទៀត។ ធៀបនឹងផ្ទៃខាងក្រោយនៃការធ្លាក់ចុះខ្លាំង

ក្លានៃសេដ្ឋកិច្ច និង បំណុលកម្រិតខ្ពស់ គ្រួសារជាច្រើនដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ ត្រូវបានរាយការណ៍ថា បានប្រើប្រាស់យុទ្ធសាស្ត្រទប់ទល់អវិជ្ជមាន ដែលរួមមានដូចជា ការកាត់បន្ថយការទទួលបានអាហារ ការលក់ទ្រព្យសម្បត្តិដែលមានផលិតភាព និង ការខ្ចីប្រាក់ដើម្បីបំពេញតម្រូវការមូលដ្ឋានជាដើម។ វិបត្តិបង្ក នៃហានិភ័យទាំងនេះ បង្កភាពអន្តរាយដល់ការទទួលបានការអភិវឌ្ឍយ៉ាងលំបាក និង ការបន្តរដ្ឋនៃភាពក្រីក្រអន្តរជំនាន់។

៣. រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និង ដៃគូនានា បានអនុវត្តកិច្ចការសង្គម និង អន្តរាគមន៍ឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយដើម្បីឆ្លើយតបនឹងជំងឺកូវីដ-១៩ និង ទឹកជំនន់ក្នុងឆ្នាំ ២០២០-២០២១។ ក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (NSPC) ទទួលស្គាល់អំពីវិបត្តិសំខាន់ៗ ដែលរុញច្រានគ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ធ្លាក់ចូលទៅក្នុងភាពក្រីក្រ ដូច្នេះហើយបច្ចុប្បន្ន NSPC កំពុងបង្កើតក្របខណ្ឌកិច្ចការសង្គមដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នថ្នាក់ជាតិ (SRSP Framework) មួយ ដោយមានការគាំទ្រពី WFP និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ក្របខណ្ឌនេះត្រូវបានចាក់បូសគល់ទៅក្នុងក្របខណ្ឌគោលនយោបាយជាតិគាំពារសង្គម (២០១៦-២០២៥)<sup>២</sup> ដែលនឹងជួយពង្រីកវិសាលភាពនៃយន្តការសម្របសម្រួល និង កម្មវិធីជំនួយសង្គម និងសន្តិសុខសង្គមនាពេលបច្ចុប្បន្ន/បានគ្រោងទុក ដែលមានស្រាប់ ដើម្បីធានាឱ្យបាននូវប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមថ្នាក់ជាតិ មួយដែលអាចឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នចំពោះសេណារីយ៉ូទាំងឡាយនាពេលអនាគត។

៤. នៅក្នុងបរិបទនេះ WFP ដោយមានការគាំទ្រពីក្រសួងសហព័ន្ធអាល្លឺម៉ង់សម្រាប់កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និង អភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច និង USAID និង ដោយមានការប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ក្រសួងផែនការ គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (NCDM) និង ដៃគូដែលពាក់ព័ន្ធ នឹងអនុវត្តសាកល្បងកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់ ដើម្បីផ្តល់ជំនួយដល់គ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទាំងជំងឺកូវីដ-១៩ និង ទឹកជំនន់។ វត្តបំណងគឺ ដើម្បីបង្កើនលទ្ធភាពរបស់ពួកគេក្នុងការទទួលបានតម្រូវការចាំបាច់ និង គាំទ្រដល់ការស្តារឡើងវិញពីវិបត្តិទាំងនេះ។ កម្មវិធីនេះនឹងត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងខេត្តចំនួនប្រាំ ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់ដែលមានគ្រួសារក្រីក្រប្រហែល ៤០.០០០ គ្រួសារ ដែលបានចុះបញ្ជីនៅក្នុងកម្មវិធី IDPoor

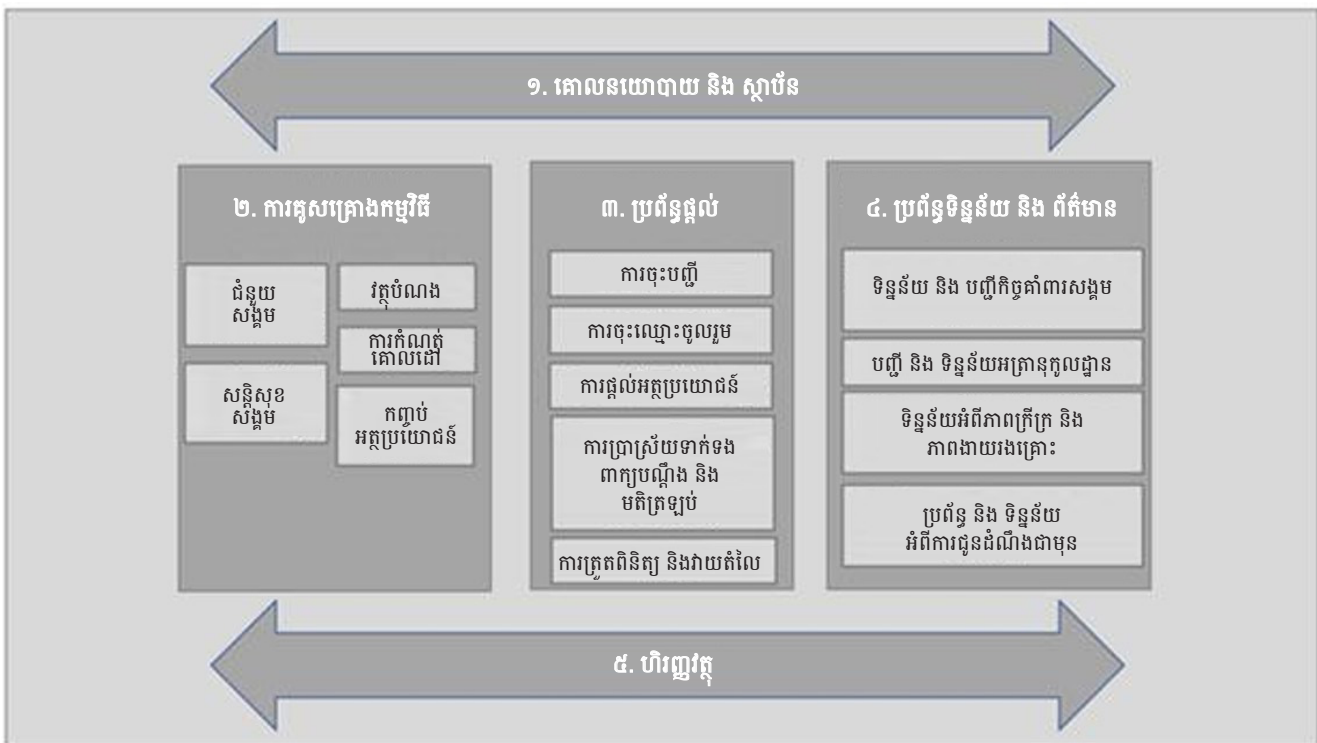
(សូមមើលឧបសម្ព័ន្ធ)។ គ្រួសារអ្នកទទួលបានផលនឹងទទួលបានប្រាក់ចំនួនប្រាំមួយដុល្លារអាមេរិកក្នុងបុគ្គលម្នាក់<sup>៣</sup> ដែលទំហំគ្រួសារជាមធ្យម ដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់នឹងទទួលបាន ៣០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយគ្រួសារ<sup>៤</sup>។ គ្រួសារអ្នកទទួលបានផលនឹងទទួលបានការបញ្ចេញសាច់ប្រាក់តាមទូរស័ព្ទចល័ត រហូតដល់បួនដង នៅចន្លោះខែសីហា-ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។

### គោលបំណង/វត្ថុបំណង

៥. WFP ផ្តល់អាណត្តិដល់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិនេះ ដើម្បីបង្កើត និង ចងក្រងឯកសារនៃមេរៀនគន្លឹះ ស្តីពីការគូសគ្រោងកម្មវិធី ប្រព័ន្ធផ្តល់ និង ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន (មូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់កិច្ចគាំពារសង្គម ដែលឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននៅប្រទេសកម្ពុជា សូមមើលដ្យាក្រាមខាងក្រោម) នៃការអនុវត្តសកលវ្រងកម្មវិធីជំនួយជាសាច់ប្រាក់។ ការស្រាវជ្រាវនេះនឹងផ្តោត នឹង ស៊ើបអង្កេតលើលក្ខណៈពិសេសនៃការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តសកលវ្រងមួយនេះ ដែលដូចគ្នា/ស្រដៀងគ្នាទៅនឹងកម្មវិធីជំនួយសង្គម និង ប្រភពធនធានដទៃទៀតរបស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីបំបែកមេរៀនដែលទទួលបាន ក៏ដូចជា បង្កើតនូវអនុសាសន៍ដែលអាចផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ នាពេលអនាគត របស់ WFP និង គ្រោងការណ៍ជំនួយសង្គមឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ននាពេលអនាគត ដែលអនុវត្តដោយរដ្ឋាភិបាល និង ដៃគូរបស់ខ្លួន ដែលជាផ្នែកមួយនៃដំណើរការប្រតិបត្តិក្របខណ្ឌ SRSP។

### អ្នកប្រើប្រាស់ និង ការប្រើប្រាស់តាមគោលបំណង

- ៦. អ្នកប្រើប្រាស់តាមគោលបំណង នៃការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិ គឺ WFP Cambodia រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និង ភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀតនៅក្នុងកិច្ចគាំពារសង្គម ជាពិសេសជំនួយសង្គមជាសាច់ប្រាក់។ ទាំងនេះ រួមមានអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិគាំពារសង្គម (GS-NSPC); ក្រសួងជំនាញ និង ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល រួមមាន ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា (MOSVY) ក្រសួងផែនការ (MOP) គណៈកម្មាធិការជាតិគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ (NCDM) និង ក្រុមប្រឹក្សាស្រាវអភិវឌ្ឍន៍វិស័យកសិកម្ម និង ជនបទ (CARD) ទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ម្ចាស់ជំនួយ និង អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល។
- ៧. លើសពីនេះទៀត WFP នឹងលើកកម្ពស់វេទិកាដែលមានស្រាប់ រួមមាន ក្រុមជំនួយសង្គមរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ក្រុមឆ្លើយតបសេដ្ឋកិច្ចសង្គមសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ក្រុមការងារសាច់ប្រាក់នៃវេទិកាឆ្លើយតបមន្តស្បថម្នាក់ ក្នុងចំណោមក្រុមការងារដទៃទៀត ដើម្បីប្រឹក្សាយោបល់ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធអំពីដំណើរការ និង លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិនេះ។
- ៨. ការប្រើប្រាស់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិជារួម ត្រូវបានពណ៌នានៅក្រោមផ្នែកគោលបំណង/វត្ថុបំណង នៅខាងលើ។ ចំណុចដែលគួរឲ្យកត់សម្គាល់គឺ ក្របខណ្ឌ SRSP នាពេលខាងមុខ ដែលជាជំហាន ផ្តល់អនុសាសន៍អំពីការកែសម្រួលចំនួនប្រភេទ រួមជាមួយ ជម្រើសក្នុងការឆ្លើយតបជាក់លាក់ចំនួនប្រាំបី សម្រាប់អន្តរាគមន៍ដែលមានស្រាប់ និង ដែលត្រូវបានស្នើឡើង (សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធ)។ ទាំងនេះ រួមមាន៖



- កែប្រែការរៀបចំដើម្បីរក្សាភាពពាក់ព័ន្ធ និង ប្រសិទ្ធភាពនៃកម្មវិធីដែលអនុវត្តជាទៀងទាត់ រួមទាំង កម្មវិធីផ្តល់អាហារតាមសាលារៀនដោយប្រើប្រាស់កសិផលក្នុងសហគមន៍ កញ្ចប់គ្រួសារ និង ការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសង្គម។
- ពង្រីកអត្ថប្រយោជន៍នៃកម្មវិធីដែលមានស្រាប់ រួមទាំង កញ្ចប់គ្រួសារ ផងដែរ។
- ពង្រីកវិសាលភាពនៃកិច្ចគាំពារសង្គម ទៅកាន់ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ថ្មីៗ រួមទាំង ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសន្តិ កញ្ចប់គ្រួសារ និងការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសង្គម។
- ភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងកម្មវិធីសាច់ប្រាក់របស់អង្គការមនុស្សធម៌ជាមួយកិច្ចគាំពារសង្គម រួមទាំង កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសន្តិ ដោយដៃគូនានា ផងដែរ។

៩. លើសពីនេះទៀត ដោយពិចារណាថា កម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់សាកល្បង ប្រើប្រាស់ការគូសគ្រោង និង ធាតុនៃប្រតិបត្តិការ ទាំងនៅក្នុងវិស័យកិច្ចគាំពារសង្គម និងការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ លទ្ធផលក៏នឹងផ្តល់ព័ត៌មានអំពីការធ្វើផែនការត្រៀមបម្រុងគ្រោះមហន្តរាយផែនការឆ្លើយតបតាមវិស័យ និង នីតិវិធីប្រតិបត្តិស្តង់ដារសម្រាប់ជំនួយសាច់ប្រាក់ជាលក្ខណៈមនុស្សធម៌នៅក្នុងចំណោមអង្គការមនុស្សធម៌ ផងដែរ។

**សំណួរនៃការស្រាវជ្រាវ**

១០. សំណួរនៃការស្រាវជ្រាវបឋមមានពីរផ្នែក ដូចខាងក្រោម៖

*តើការគូសគ្រោង និង ការអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់សាកល្បង ស្របតាម និង គាំទ្រដល់មូលដ្ឋានគ្រឹះសម្រាប់កិច្ចគាំពារសង្គមឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ការគូសគ្រោងចំកម្មវិធី ប្រព័ន្ធផ្តល់ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន) ដល់កម្រិតណា និង តើអនុសាសន៍អ្វីខ្លះដែល WFP រដ្ឋាភិបាល និង អង្គការនៃកិច្ចគាំពារសង្គម ត្រូវពិចារណា នៅពេលគូសគ្រោង និង អនុវត្តកម្មវិធីសាច់ប្រាក់ (និង កម្មវិធីដទៃទៀត) នាពេលអនាគត ដើម្បីពង្រឹងការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្នដោយប្រព័ន្ធគាំពារសង្គមនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា?*

១១. ផ្នែកជាក់លាក់នៃការសាកសួរ ដែលត្រូវបានស្នើឡើងស្របតាមមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃកិច្ចការពារសង្គម ឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន ត្រូវបានបង្ហាញនៅខាងក្រោម។ ក្នុងដំណាក់កាលចាប់ផ្តើម ផ្នែកទាំងនេះនឹងត្រូវបានកែលម្អ និង លម្អិតបន្ថែមទៀត។ ធាតុពិសេសៗសម្រាប់កម្មវិធីសាច់ប្រាក់សាកល្បង នឹងត្រូវបានចងក្រងជាឯកសារផងដែរ។<sup>7</sup>

- ការកំណត់គោលដៅភូមិសាស្ត្រ ដោយផ្អែកលើទិន្នន័យគ្រោះទឹកជំនន់ (សូមមើល ឧបសម្ព័ន្ធ)
- ការកំណត់គោលដៅគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ដោយផ្អែកលើកម្មវិធី IDPoor
- កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍ (ចំនួនសាច់ប្រាក់ ភាពញឹកញាប់ ចិរវេលា)

- ការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះអ្នកទទួលបានផល ដោយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន (មន្ត្រីភូមិ/ឃុំ) ឬអ្នកដទៃទៀត (WFP អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដៃគូ)
- ការបើកគណនី ការផ្តល់សាច់ប្រាក់តាមទូរស័ព្ទចល័ត លទ្ធភាពក្នុងការទទួលបានតាមរយៈអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ

**វិធីសាស្ត្រ**

១២. វិធីសាស្ត្រដែលត្រូវបានស្នើឡើងគឺ ការរៀបចំតាមវិធីសាស្ត្រចម្រុះ ដែលរួមមាន ការត្រួតពិនិត្យឯកសារ ការវិភាគទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំតាមបែបបរិមាណវិស័យ និង គុណវិស័យ និង ការប្រមូល និង ការវិភាគទិន្នន័យបឋមតាមបែបគុណវិស័យ។<sup>៨</sup> ប្រភពទិន្នន័យ (និង ឧបករណ៍) ជាសក្តានុពល ត្រូវបានរៀបរាប់នៅខាងក្រោម។ វិធីសាស្ត្រលម្អិតនឹងត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពនៅក្នុងដំណាក់កាលចាប់ផ្តើម។

- ការត្រួតពិនិត្យឯកសារគន្លឹះ៖ គោលនយោបាយ និង យុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីកិច្ចគាំពារសង្គម កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់កាលពីមុន និង ការវាយតម្លៃអំពីកម្មវិធីទាំងនោះ ការប៉ាន់ប្រមាណ និង របាយការណ៍វិភាគលើផលប៉ះពាល់នៃជំងឺកូវីដ-១៩<sup>៩</sup> និង/ឬ ទឹកជំនន់ ភ័ស្តុតាងជាសកល និង ទម្លាប់អនុវត្តល្អបំផុត លើការផ្ទេរសាច់ប្រាក់ នៅក្នុងបរិបទនៃគ្រោះអាសន្ន
- ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំតាមបែបបរិមាណវិស័យ និង គុណវិស័យ៖ សម្ភារសម្រាប់ប្រាស្រ័យទាក់ទងអំពីកម្មវិធីសាច់ប្រាក់ ការស្ទង់មតិដើមគ្រា និងចុងគ្រា (ប្រសិនបើមាន) ការផ្ទៀងផ្ទាត់ និង លទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបានផល បញ្ជីត្រួតពិនិត្យក្រោយពេលចេកចាយ របាយការណ៍ចុះតាមទីវាល ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងអ្នកទទួលបានផលរបស់ WFP របាយការណ៍ស្តីពីយន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ របាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុ និង មូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor
- ទិន្នន័យបឋមតាមបែបគុណវិស័យ៖ កិច្ចសម្ភាសអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ (ជាមួយបុគ្គលិក WFP ភាគីពាក់ព័ន្ធច្នាក់ជាតិ ដៃគូសហការ ម្ចាស់ជំនួយ និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ រួមទាំង GIZ USAID EU។ល។ មន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលនៅថ្នាក់ខេត្ត ស្រុក ឃុំ និង ភូមិភ្នាក់ងារ អ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុនៅក្នុងមូលដ្ឋាន) កិច្ចពិភាក្សាក្រុមបង្គោល (ជាមួយអ្នកទទួលបានផល និង អ្នកមិនទទួលបានផល) ករណីសិក្សា (ជាមួយអ្នកទទួលបានផល និង អ្នកមិនទទួលបានផល)។

១៣. ស្ថានភាព ជំងឺកូវីដ-១៩ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា នឹងប៉ះពាល់ ដល់មធ្យោបាយក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យ។ ជម្រើសក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យពីចម្ងាយ គួរតែត្រូវបានពិចារណា។ ការចុះតាមទីវាលនៃទីតាំងគម្រោងអាចមានកម្រិត។

### តួនាទី និង ទំនួលខុសត្រូវរបស់តួអង្គខុសៗគ្នា

- ១៤. កម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោកនៃប្រទេសកម្ពុជា នឹងគ្រប់គ្រងការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិទាំងមូល។ នេះ រួមទាំងការចុះកិច្ចសន្យាជាមួយក្រុមហ៊ុន និង ការទំនាក់ទំនងជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងប្រទេសផងដែរ។
- ១៥. ក្រុមយោងមួយ នឹងត្រូវបានបង្កើតឡើង ដែលរួមមាន WFP ដៃគូសំខាន់ៗ និង ភាគីពាក់ព័ន្ធដែលចាប់អារម្មណ៍ (TBC) សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិ នៅបីដំណាក់កាលដូចបានពណ៌នានៅខាងក្រោម។

### លក្ខខណ្ឌតម្រូវក្នុងការរាយការណ៍

១៦. ការស្រាវជ្រាវប្រតិបត្តិ មានបីដំណាក់កាល - ការចាប់ផ្តើម/ការរៀបចំ ការប្រមូល/វិភាគទិន្នន័យ និង ការរាយការណ៍/ការផ្សព្វផ្សាយ។ លក្ខខណ្ឌតម្រូវក្នុងការរាយការណ៍សម្រាប់ដំណាក់កាលនីមួយៗ មានដូចខាងក្រោម៖

- ដំណាក់កាលទី ១៖ ការចាប់ផ្តើម/ការរៀបចំ
  - របាយការណ៍ចាប់ផ្តើម រួមជាមួយ វិធីសាស្ត្រដែលត្រូវបានស្នើឡើង សំណួរស្រាវជ្រាវដែលត្រូវបានចម្រើយ ឧបករណ៍/កម្រងសំណួរសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ ផែនការការងារទូទៅ រួមទាំង ការប្រមូលទិន្នន័យ វិធានការកាត់បន្ថយហានិភ័យនៃជំងឺកូវីដ-១៩ ផែនការវិភាគទិន្នន័យ និង គំនូរព្រាងរបាយការណ៍ផងដែរ
  - ការធ្វើបទបង្ហាញអំពីរបាយការណ៍ចាប់ផ្តើម

- ដំណាក់កាលទី ២៖ ការប្រមូល/វិភាគទិន្នន័យ
  - សេចក្តីព្រាងរបាយការណ៍អំពីរបកគំហើញបឋម<sup>11</sup> សម្រាប់ត្រួតពិនិត្យ និង មតិត្រឡប់
  - ការធ្វើបទបង្ហាញអំពីការត្រួតពិនិត្យសេចក្តីព្រាងឡើងវិញ (ផ្ទៃក្នុង)

- ដំណាក់កាលទី ៣៖ ការរាយការណ៍/ការផ្សព្វផ្សាយ
  - សេចក្តីសង្ខេប រួមបញ្ចូល អនុសាសន៍គន្លឹះ និង កំណត់សម្គាល់អំពីការអនុវត្ត ១-២ ទំព័រ
  - របាយការណ៍ចុងក្រោយ
  - ការធ្វើបទបង្ហាញអំពីរបាយការណ៍ចុងក្រោយយ៉ាងតិច ២ ដង (ផ្ទៃក្នុង និង ខាងក្រៅ)

### ពេលវេលា និង ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ

- ១៧. កម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់នឹងត្រូវបានផ្តល់ជូន នៅចន្លោះខែសីហា-ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។ កម្មវិធីនឹងបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១។
- ១៨. ពេលវេលា និង ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ ដែលត្រូវបានរំពឹងទុក មានដូចខាងក្រោម។ ទាំងនេះនឹងត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពក្នុងដំណាក់កាលចាប់ផ្តើម ផ្អែកតាមកាលបរិច្ឆេទដែលបានគ្រោងទុកយ៉ាងពិតប្រាកដ នៃការផ្ទេរសាច់ប្រាក់។
  - ដំណាក់កាលចាប់ផ្តើម/រៀបចំ (ខែសីហា/កញ្ញា)
  - ដំណាក់កាលប្រមូល/វិភាគទិន្នន័យ (ខែតុលា/វិច្ឆិកា)
  - ដំណាក់កាលរាយការណ៍/ផ្សព្វផ្សាយ (ខែវិច្ឆិកា/ធ្នូ)

### លក្ខខណ្ឌតម្រូវជាក់លាក់ណាមួយ

១៩. ជំហានដើម្បីធានាចំពោះការគ្រប់គ្រងហានិភ័យនៃជំងឺកូវីដ-១៩ បានយ៉ាងគ្រប់គ្រាន់ មានសារសំខាន់ណាស់។ WFP និង ក្រុមហ៊ុនជាប់កិច្ចសន្យា នឹងធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណ និង ត្រួតពិនិត្យហានិភ័យ និង ការឆ្លើយតបផ្នែកសុខភាពសាធារណៈ របស់រដ្ឋាភិបាល យ៉ាងជិតស្និទ្ធ។ របាយការណ៍ចាប់ផ្តើមគួរតែគូសបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់អំពីវិធានការកាត់បន្ថយហានិភ័យជាក់លាក់ ដែលសមាជិកក្រុមស្រាវជ្រាវនឹងអនុវត្ត រួមទាំង ឧទាហរណ៍ ការផ្តល់ការបណ្តុះបណ្តាលឧបករណ៍ការពារខ្លួន (PPE) និង ទឹកលាងដៃ ដល់អ្នកស្រង់ស្ថិតិ បង្កើតនីតិវិធីដាក់លាក់សម្រាប់អនាម័យដៃ ម៉ាសការលាងសម្អាត និង ការរក្សាគម្លាតសង្គម និង ធ្វើការត្រួតពិនិត្យយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្នជាប្រព័ន្ធ លើបុគ្គលិក/អ្នកផ្តល់សេវាដែលជាប់កិច្ចសន្យា រួមទាំង យានជំនិះ កន្លែងស្នាក់នៅ។ល។

# ឧបសម្ព័ន្ធ ១ លទ្ធផលសកម្មភាពវិនិយោគសាច់ប្រាក់សំខាន់ៗ សៅភ្នំប្រទេសកម្ពុជា

ឈ្មោះកម្មវិធី	ទីភ្នាក់ងារអនុវត្ត	វត្ថុបំណងរបស់កម្មវិធី	រយៈពេលដែលត្រូវបានគ្របដណ្តប់	ការគ្របដណ្តប់ផ្នែកភូមិសាស្ត្រ	លក្ខណវិនិច្ឆ័យសិទ្ធិទទួលបាន	តម្លៃនៃការវិនិយោគ	ភាពគ្រប់គ្រាន់នៃការវិនិយោគ ធៀបនឹងចំណាយអប្បបរមាជាមធ្យម*
ជំងឺកូវីដ-១៩ សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ	MoSVY	ផ្តល់កិច្ចគាំពារសង្គមដើម្បីថែរក្សាជីវភាពរស់នៅរបស់គ្រួសារក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ ក្នុងអំឡុងពេលមានជំងឺកូវីដ-១៩	ថ្ងៃចុងសប្តាហ៍ ឆ្នាំ២០២០ រហូតដល់បញ្ចប់ជំងឺ	ទូទាំងប្រទេស	គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ (កម្រិត ១ និង កម្រិត ២) ដែលមានបណ្តុសមត្ថភាពដែលមានសពលភាព គិតត្រឹមខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ប្រជាជន ៦៧៨.០០០ គ្រួសារ (១៩% នៃគ្រួសារសរុប) បានទទួលការវិនិយោគ	តម្លៃនៃការវិនិយោគនៅថ្ងៃនោះ ១៦០.០០០ រៀល ទៅ ៣៣២.០០០ រៀល ក្នុងមួយគ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់)	នៅថ្ងៃនោះ ១០,៧% ទៅ ២២,៣% នៃ MEB របស់គ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់)
ជំងឺកូវីដ-១៩ ក្នុងអំឡុងពេលបិទខ្ទប់	MoSVY	ផ្តល់ជំនួយសាច់ប្រាក់ដល់អ្នកជំងឺ កូវីដ-១៩ និង ជនដែលបានបាត់បង់ជីវិតដោយជំងឺកូវីដ-១៩	ពេលវេលាខ្ពស់ៗគ្នា នៅក្នុងភូមិនិមួយៗ ប៉ុន្តែ មួយទៅបី ខែ ក្នុងរយៈពេលប្រហែល ខែកក្កដា-កញ្ញា ឆ្នាំ២០២០	ទូទាំងប្រទេស	អ្នកដែលគ្មានបណ្តុសមត្ថភាព (មិនមែន IDPoor) រស់នៅក្នុងតំបន់បិទខ្ទប់ គិតត្រឹមខែសីហា ឆ្នាំ២០២១ បានគ្របដណ្តប់លើប្រជាជនចំនួន ១២១.៣៩៧ គ្រួសារ (៣,៤% នៃគ្រួសារសរុប)	២ លានរៀលសម្រាប់ជំនួយដល់ពិធីបុណ្យសព និង ១ លានរៀលសម្រាប់ពិធីបូជាសព	គ្មាន
ការផ្តល់សាច់ប្រាក់ PWC	MoSVY	ពង្រឹងសុខុមាលភាពរបស់មាតា និង កុមារ (ចាប់ពីពេលកើតរហូតដល់មានអាយុ ២ ឆ្នាំ) និង រួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយកង្វះអាហារូបត្ថម្ភរបស់កុមារនៅក្នុងគ្រួសារក្រីក្រ	ថ្ងៃចុងសប្តាហ៍ ឆ្នាំ២០១៩ រហូតដល់បញ្ចប់ជំងឺ	ទូទាំងប្រទេស	ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារ អាយុក្រោមពីរឆ្នាំ កាន់បណ្តុសមត្ថភាព កាន់ ដែលមានសុពលភាព (ចេញដោយនីតិវិធី ឬ មណ្ឌលសុខភាព)	ចំនួនទឹកប្រាក់សរុបដែលបានទទួលគឺ មិនលើសពី ៧៦០.០០០ រៀល ចាប់ពីពេលមានផ្ទៃពោះ រហូតដល់ថ្ងៃដែលកូនមានអាយុពីរឆ្នាំ (២៣.០៣០ រៀល/ខែ)	ផ្អែកលើការគណនាសម្រាប់ម្តាយម្នាក់ និង កូន ជំនួយនេះនឹងបំពេញតាម ប្រហែល ៧% នៃ MEB របស់ម្តាយ ចាប់ពីពេលមានគភ៌ រហូតដល់ពេលបញ្ចប់ការបំបៅដោះកូនតែមួយមុខ រយៈពេលប្រាំមួយខែ និង ប្រហែល ៣,៤% នៃ MEB សម្រាប់ម្តាយ និង កូនរបស់គាត់ដែលមានអាយុចាប់ពី ៧ ដល់ ២៤ ខែ។

កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP សម្រាប់ឆ្លើយតបនឹងទឹកជំនន់	WFP	ផ្តល់ជំនួយសាច់ប្រាក់ដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ (ផ្នែកកាន់បណ្តុំសមធម៌ IDPoor) ដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយជំងឺកូវីដ-១៩ និងទឹកជំនន់នៅឆ្នាំ២០២០-២០២១	ចំណាយដែលបានរៀបចំសម្រាប់បណ្តាញដែលបានដោយទឹកជំនន់៖ បាត់ដំបង បន្ទាយមានជ័យ កំពង់ធំ ពោធិ៍សាត់ និងសៀមរាប	គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ (កម្រិត ១ និង កម្រិត ២) ដែលមានបណ្តុំសមធម៌ដែលមានសុពលភាព នៅក្នុងខេត្តទាំងប្រាំគិតត្រឹមខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ ប្រជាជនចំនួន ៤៥.៩១៩ គ្រួសារ បានបង្កើតគណនីរឹងបានដោយជោគជ័យ ដើម្បីទទួលបានការផ្ទេរប្រាក់	៣២.០០០រៀល សម្រាប់សមាជិកគ្រួសារម្នាក់ ក្នុងមួយខែ ឬ ១៦០.០០០ រៀល ក្នុងមួយគ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់)	១០,៧% នៃ MEB របស់គ្រួសារ ក្នុងមួយខែ (សម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់) (សម្គាល់៖ ការផ្ទេរប្រាក់នេះ បន្ថែមពីការផ្ទេរប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ របស់ RGC)
ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ និង សត្វបក្សី	DonChurchAid និង អង្គការភីផលអ៊ិននីត	ដើម្បីលើកកម្ពស់ការងារឡើងវិញនៃទីផ្សារ ក្នុងអំឡុងពេល និង ក្រោយពេលមានទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ	បុនខេត្ត៖ បាត់ដំបង សៀមរាប ពោធិ៍សាត់ និង កំពង់ស្ពឺ	សរុបអ្នកទទួលបានលក់ដោយចំនួន ២.៤៨២ នាក់	ការផ្ទេរប្រាក់មួយលើកចាប់ពី ៤០ ដុល្លារអាមេរិក ទៅ ៥០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងម្នាក់	គ្មាន
NOURISH	USAID/save the Children	ដើម្បីលើកកម្ពស់ការលូតលាស់ និង ការអភិវឌ្ឍប្រុសកុមារឲ្យបានល្អប្រសើរ គម្រោង NOURISH កម្ពុជា កំណត់គោលដៅលើស្ត្រី និង កុមារ ក្នុងរយៈពេល ១,០០០ ថ្ងៃជំងឺរង - ចាប់ពីពេលចាប់ផ្តើមមានផ្ទៃពោះ រហូតដល់ កុមារមានអាយុពីរឆ្នាំ	បីខេត្ត៖ សៀមរាប បាត់ដំបង និង ពោធិ៍សាត់	ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង ម្តាយកុមារដែលមានអាយុក្រោម ២ ឆ្នាំ ដែលបានបញ្ជីជា ជនក្រីក្រ កម្រិត ១ និង កម្រិត ២ នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor	គ្រួសារអាចទទួលបានកិរិយាទូទាត់ប្រាក់រហូតដល់ប្រាំមួយដង សរុបចំនួន ៦៥ ដុល្លារអាមេរិក (ឬ ២១,៦ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ) ក្នុងរយៈពេល "១.០០០ ថ្ងៃជំងឺរង" នៃជីវិតរបស់កុមារ បន្ទាប់ពីបានអាហារូបត្ថម្ភជាក់លាក់ និង ដែលហៅថា លក្ខខណ្ឌ	
ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ ដែលមានស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារ	ក្រុមប្រឹក្សាស្ត្រីអភិវឌ្ឍន៍វិស័យកសិកម្ម និង ជនបទ	ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់តាមលក្ខខណ្ឌ ដើម្បីលើកកម្ពស់អាហារូបត្ថម្ភ និង សុខភាពកុមារ	ឃុំចំនួនប្រាំបីនៅក្នុងស្រុកប្រាសាទបាត់ដំបង	ស្ត្រីមានផ្ទៃពោះចំនួន ១.៣០០ នាក់ ដែលបានបញ្ជីជា ជនក្រីក្រ កម្រិត ១ និង កម្រិត ២ នៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor	៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ សម្រាប់ស្ត្រី និង កុមារម្នាក់	

**សម្គាល់៖** មានតែកម្មវិធីសំខាន់ៗប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានរួមបញ្ចូល ដើម្បីផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពទូទៅតំណាង  
 \* ជួរចុងក្រោយស្តីពីភាពគ្រប់គ្រាន់នៃការផ្ទេរប្រាក់ ត្រូវបានគណនាដោយផ្អែកលើ MEB ចំនួន ៣២៣.៦១៤ រៀលសម្រាប់មនុស្សម្នាក់ ក្នុងមួយខែ (ប្រហែល ៧៩.៨៣ ដុល្លារអាមេរិក)  
 សម្រាប់ទំហំគ្រួសារជាមធ្យម ដែលមានសមាជិក ៤,៦ នាក់ (MEB នៃ ៣៦៧,២០ ដុល្លារអាមេរិក ឬ ១.៤៨៨,៦២៤ រៀល) ។

**ប្រភព៖** ការវិភាគរបស់ OPM

# ឧបសម្ព័ន្ធ គ សេចក្តីសង្ខេបអំពីមូលដ្ឋានគ្រឹះគន្លឹះនៃ SRSP

មូលដ្ឋានគ្រឹះ	SRSP Framework
<p><b>ការរៀបចំកម្មវិធី</b></p>	<p>SRSP Framework កំណត់ជម្រើសជាច្រើនសម្រាប់ការរៀបចំ និង ផ្តល់គ្រោងការណ៍កិច្ចគាំពារសង្គម ដោយផ្អែកលើចំនួនប្រជាជនគោលដៅ។ សម្រាប់ប្រជាជនដែលងាយរងគ្រោះ ដែលត្រូវបានចុះឈ្មោះនៅក្នុង កម្មវិធីគាំពារសង្គមជាប្រចាំ រាជរដ្ឋាភិបាល និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចអនុវត្ត៖ i) ការកែប្រែការរៀបចំជាបន្តបន្ទាប់ ដើម្បីធានាបាននូវភាពធន់ លទ្ធភាពក្នុងការទទួលបាន និងប្រសិទ្ធភាព ឬ ii) “ការពង្រីកតាមទិសដៅបញ្ជី” ដោយពង្រីក ឬ កែប្រែកញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍សម្រាប់កិច្ចគាំពារសង្គម។ ទន្ទឹមនឹងនេះ សម្រាប់អ្នកដែល មិនត្រូវបានគ្របដណ្តប់ជាប្រចាំ ដោយជំនួយជាសាច់ប្រាក់ (ឬ “អ្នកមិនទាន់ក្រីក្រ”) ជម្រើសអាចមាន៖ iii) អនុវត្តការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រាអាសន្ន ជាបណ្តោះអាសន្ន ថ្មីៗ និង iv) “ការពង្រីកតាមទិសដៅផ្នែក” - ពង្រីកការគ្របដណ្តប់នៃកម្មវិធីគាំពារសង្គមជាប្រចាំ។</p>
<p><b>ការកំណត់គោលដៅ</b></p>	<p>SRSP Framework ទទួលស្គាល់ថា លក្ខណវិនិច្ឆ័យដែលមានស្រាប់ សម្រាប់កំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារ ក្រីក្រនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ក៏អាចត្រូវបានប្រើដើម្បីកំណត់គោលដៅគ្រួសារដែលងាយរងគ្រោះ ដោយសារវិបត្តិផងដែរ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ មុនពេលដែលមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ត្រូវបានប្រើ ដើម្បីកំណត់អភិក្រមកំណត់គោលដៅ SRSP Framework ណែនាំថា ការប៉ាន់ប្រមាណបន្ថែមចាំបាច់ត្រូវ តែបានធ្វើឡើង ដើម្បីធានាចំពោះភាពត្រឹមត្រូវនៃទិន្នន័យនៅក្នុងប្រព័ន្ធ IDPoor រួមទាំង ការប៉ាន់ប្រមាណ អំពីស្ថានភាពភាពក្រីក្រ/រងគ្រោះរបស់គ្រួសារ ផងដែរ។</p>
<p><b>កញ្ចប់អត្ថប្រយោជន៍</b></p>	<p><b>ប្រភេទជំនួយ៖</b> NSPC ក៏ទទួលស្គាល់ភស្តុតាងជាសាកល ដែលបង្ហាញថា មធ្យោបាយដ៏មានប្រសិទ្ធភាពបំផុត មួយ ក្នុងការគាំទ្រគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយវិបត្តិ ជំនួយជាសាច់ប្រាក់ដោយផ្ទាល់ ដែលអាចត្រូវបាន ប្រើដើម្បីបំពេញតម្រូវការមូលដ្ឋានភ្លាមៗ ក៏ដូចជា តម្រូវការក្នុងការស្តារឡើងវិញយោងតាមអាទិភាពផ្ទាល់ខ្លួន របស់គ្រួសារ ដែលជំនួយនេះ អាចកែប្រែវិសាលភាពបានយ៉ាងងាយស្រួលផងដែរ។</p> <p><b>ចំនួនទឹកប្រាក់៖</b> ក្នុងករណីនៃការពង្រីក SRSP ណាមួយ (តាមខ្សែបន្ទាត់បញ្ជី តាមខ្សែបន្ទាត់ផ្នែក ឬការ ណែនាំអំពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រាអាសន្ន) វានឹងមានសារសំខាន់ក្នុងការកំណត់តម្លៃនៃការផ្ទេរដែល សមស្រប និង កំណត់វិធានសម្រាប់ចិរវេលា និង ការចាកចេញ (រួមទាំង សូចនាករអ្វីខ្លះដែលនឹងត្រូវត្រួត ពិនិត្យ)។ តម្លៃនៃការផ្ទេរ គួរតែគ្រប់គ្រាន់ តាមដែលអាចធ្វើបាន សម្រាប់គោលបំណងនៃ SRSP (ពោលគឺ បំពេញចន្លោះប្រហោង ដែលគ្រួសារកំពុងតែប្រឈមមុខ នៅក្នុងការបំពេញតម្រូវការមូលដ្ឋាន ឬ ទប់ស្កាត់ការ ប្រើវិធីទប់ទល់ជាលក្ខណៈអវិជ្ជមាន និង ការធ្លាក់ចូលទៅក្នុងភាពក្រីក្រ)។</p> <p><b>ការកំណត់ពេលវេលា៖</b> ដើម្បីធ្វើឲ្យមានប្រសិទ្ធភាព ការឆ្លើយតបនៃកិច្ចគាំពារសង្គម ត្រូវតែបានប្រមូលផ្តុំ យ៉ាងឆាប់រហ័ស ដើម្បីផ្តល់ការគាំទ្រយ៉ាងឆាប់រហ័ស ដល់ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ ដោយប្រើប្រាស់ សមត្ថភាពផ្នែករដ្ឋបាល និង ស្ថាប័នដែលមានស្រាប់។ ដើម្បីផលប្រយោជន៍នៃការឆ្លើយតបយ៉ាងរហ័ស ការផ្ទេរប្រាក់នៅកម្រិតមូលដ្ឋាននេះ អាចត្រូវបានដាក់ចេញ “តាមស្ថានភាព” នៅក្នុងដំណាក់កាលស្រួច ស្រាល សម្រាប់រយៈពេលបីខែ។ ម៉្យាងវិញទៀត តម្លៃនៃការផ្ទេរនៅកម្រិតមូលដ្ឋាននេះ អាចត្រូវបាន គណនាឡើងវិញ ផ្អែកលើទិន្នន័យត្រួតពិនិត្យទីផ្សារ និង ការវិភាគអំពីតម្រូវការ តាមក្រោយ មុនពេល ការទូទាត់ណាមួយត្រូវបានធ្វើឡើង។</p> <p><b>ចិរវេលា៖</b> គោលការណ៍នានាចាំបាច់ត្រូវតែកំណត់ចិរវេលា និង ការចាកចេញរបស់ SRSP ណាមួយ។ ឧទាហរណ៍៖ ថាតើនឹងមានការចាកចេញភ្លាមៗបន្ទាប់ពីរយៈពេលដែលបានកំណត់ជាមុន (ពោលគឺការ ចាកចេញត្រូវបានដឹកនាំដោយចំនួនកំណត់នៃការផ្តល់មូលនិធិ) ឬ បន្ទាប់ពីមានការប៉ាន់ប្រមាណបន្ថែម អំពីតម្រូវការរបស់ប្រជាជនគោលដៅ (ពោលគឺ ការចាកចេញត្រូវបានកំណត់ដោយវត្តមានដែលត្រូវ បានបំពេញ ដែលនឹងតម្រូវឱ្យមានវិធានការមួយចំនួននៃការស្តារឡើងវិញ និង/ឬ ការទប់ទល់របស់គ្រួសារ) ឬ បន្ទាប់ពីមានការកែប្រែសូចនាករខាងក្រៅផ្សេងទៀត (ពោលគឺ នៅពេលដែលការត្រួតពិនិត្យបង្ហាញថា សូចនាករជូនដំណឹងជាមុនមួយចំនួនបានរលីវទៅកាន់កម្រិតមុនពេលមានវិបត្តិវិញ) ឬ ការរួមបញ្ចូលគ្នា នៃកត្តាទាំងនេះ។</p>



<p><b>ការចុះបញ្ជី និង ការចុះឈ្មោះចូលរួម</b></p>	<p>ដោយមានការផ្លាស់ប្តូរ IDPoor ទៅជា OD IDPoor ដែលប្រើប្រាស់ដំណើរការឌីជីថល ក្របខណ្ឌនេះកត់សម្គាល់ សក្តានុពលរបស់ IDPoor ក្នុងការក្លាយជាវេទិកាចុះបញ្ជីសម្រាប់ SRSP។ ការចុះបញ្ជីតាមរយៈ IDPoor ដោយប្រើដំណើរការឌីជីថលនឹងបង្កើនភាពត្រឹមត្រូវ និង ជួយសម្រួលដល់ការចុះបញ្ជីអ្នកទទួលបាន IDPoor ថ្មីៗយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ ដើម្បីឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព វាតម្រូវឱ្យមានការកែប្រែនីតិវិធីចុះបញ្ជីរបស់ IDPoor ដើម្បីចុះបញ្ជីទិន្នន័យអំពីគ្រួសារដែលត្រូវបានប្រមាណទាំងអស់ ទាំងអ្នកក្រ និង ជិតក្រ។</p> <p>ក្របខណ្ឌនេះក៏គួសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកែប្រែ ឬ អភិវឌ្ឍ SOPs សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសង្គម ជាបណ្តោះអាសន្នផងដែរ ដើម្បីចូលទៅដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះថ្នាក់ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ។</p>
<p><b>ការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍</b></p>	<p>ចំពោះការផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ SRSP Framework គួសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការអនុវត្តវិធានការត្រៀមលក្ខណៈ ជាចាំបាច់ សម្រាប់ប្រព័ន្ធផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍នៅថ្នាក់ជាតិ និង ថ្នាក់ក្រោមជាតិ រួមទាំង ការបង្កើតកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយអ្នកផ្តល់សេវាហិរញ្ញវត្ថុ សម្រាប់សេវាកម្មដែលត្រូវការ ផងដែរ។ SRSP Framework ក៏គួសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកែប្រែ ឬ អភិវឌ្ឍ SOPs សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសង្គម ជាបណ្តោះអាសន្នផងដែរ ដើម្បីចូលទៅដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះថ្នាក់ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលពិចារណាអំពីនីតិវិធីសម្រាប់ការទូទាត់ដីគួរឱ្យភ្ញាក់ផ្អើល ដើម្បីកាត់បន្ថយការកកស្ទះជាអប្បបរមា។ SRSP Framework សង្កត់ធ្ងន់លើការប្រើប្រាស់ស្ថាប័នគាំពារសង្គម ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើង និង ប្រព័ន្ធផ្តល់របស់ពួកគេ ដើម្បីអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសង្គមថ្មីៗ និង ជាបណ្តោះអាសន្ន ដើម្បីចូលទៅដល់គ្រួសារដែលមិនត្រូវបានគ្របដណ្តប់ជាប្រចាំ ដោយកម្មវិធីជំនួយសង្គមសាច់ប្រាក់។ នេះដើម្បីធានាថា ការកំណត់អត្តសញ្ញាណយ៉ាងឆាប់រហ័ស និង ការគ្របដណ្តប់លើគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ និង ងាយរងគ្រោះ អាចធ្វើទៅបាន ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ។</p> <p>លើសពីនេះទៀត ក្របខណ្ឌនេះបានគូសបញ្ជាក់អំពីជម្រើសទី ៨ ដែលចែងថា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់វិបត្តិជាក់លាក់ជាបណ្តោះអាសន្ន ដែលផ្តល់មូលនិធិ និង ផ្តល់ជូនដោយដៃគូមនុស្សធម៌ អាចប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធនិង ដំណើរការគាំពារសង្គម។ នេះដើម្បីបង្កើនល្បឿន និង ប្រសិទ្ធភាព និង អាចអនុញ្ញាតឱ្យមានការអភិវឌ្ឍការសម្របសម្រួលរវាងរដ្ឋាភិបាល និង ដៃគូមនុស្សធម៌។ ទោះបីជាជម្រើសនេះសង្កត់ធ្ងន់លើដៃគូមនុស្សធម៌ក៏ដោយ ចំណុចពិសេសនេះក៏ពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP ដែល WFP កំពុងតែដើរតួជាដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ផងដែរ។</p>
<p><b>ការប្រាស្រ័យទាក់ទង</b></p>	<p>ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រាស្រ័យទាក់ទង SRSP Framework គួសបញ្ជាក់អំពីសារសំខាន់ក្នុងការសិក្សាវិភាគថ្លៃចំណាយសម្រាប់យុទ្ធសាស្ត្រប្រាស្រ័យទាក់ទង ទាំងសម្រាប់កម្មវិធីគាំពារសង្គមជាប្រចាំ និង សម្រាប់ SRSP ដោយផ្អែកលើមេរៀនដែលទទួលបានពីបទពិសោធន៍ក្នុងការកែសម្រួលដំណើរការគាំពារសង្គម ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងគ្រោះអាសន្ន (ឧ. កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង កម្មវិធីជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់)។ ចំណុចនេះនឹងកំណត់សារសំខាន់ៗ ដែលតម្រូវឱ្យផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានក្នុងពេលវេលាធម្មតា និង តាមបណ្តាញនានា ដើម្បីសម្រេចបាននូវចំណុចនេះ ក៏ដូចជា ការកែប្រែ ឬ សារបន្ថែម ដែលចាំបាច់ត្រូវផ្តិតក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ។ ក្របខណ្ឌនេះក៏គួសបញ្ជាក់ពីការកំណត់អាទិភាពនៃការប្រើប្រាស់បណ្តាញ/ តួអង្គ ក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទង ដែលចូលទៅដល់មូលដ្ឋាន ដើម្បីធានាចំពោះលទ្ធភាពក្នុងការទទួលបាន សម្រាប់ជនងាយរងគ្រោះបំផុត – ជាពិសេសស្ត្រី ជនពិការ និងមនុស្សចាស់។ ការប្រាស្រ័យទាក់ទងត្រូវតែរួមបញ្ចូលសារសំខាន់ៗ ដូចជា៖ (i) អ្នកដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន (ii) របៀបចុះបញ្ជី (iii) តម្លៃ និង ថវិកាផ្សេងៗ (iv) របៀបលើកសំណួរ ឬ ដាក់ពាក្យបណ្តឹង និង (v) ដំណើរការសម្រាប់ការចាក់ចេញ។</p> <p>បញ្ហា និង បញ្ហារាំងស្ទះ ដែលត្រូវដោះស្រាយនៅក្នុងមូលដ្ឋានគ្រឹះនេះ ទាក់ទងនឹងការយល់ដឹងដែលមានកម្រិតរបស់សហគមន៍ ដោយសារការវិនិយោគលើយន្តការសម្រាប់ការប្រាស្រ័យទាក់ទងជាមួយអ្នកទទួលបាន មានកម្រិតទាប។ ក្របខណ្ឌនេះកត់សម្គាល់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការអនុវត្តវិធានការត្រៀមលក្ខណៈ ជាចាំបាច់សម្រាប់ប្រព័ន្ធផ្តល់ ដែលសម្រាប់គោលបំណងនៃការប្រាស្រ័យទាក់ទង រួមបញ្ចូលការបង្កើតអនុស្សរណៈនៃការយោគយល់គ្នាជាមួយអង្គការសង្គមស៊ីវិល ដើម្បីគាំទ្រដល់ការផ្សព្វផ្សាយ ការចុះបញ្ជី ឬ គណនេយ្យភាព។ លើសពីនេះទៀត ក្របខណ្ឌនេះក៏គួសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកែប្រែ ឬ អភិវឌ្ឍ SOPs សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសង្គម ជាបណ្តោះអាសន្ន ដើម្បីចូលទៅដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះថ្នាក់ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលពិចារណាអំពីនីតិវិធីសម្រាប់ទិដ្ឋភាពនានា ដូចខាងក្រោម (ទាក់ទងនឹងការប្រាស្រ័យទាក់ទង)៖</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ការចាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំង នៅក្នុងសហគមន៍ដែលរងផលប៉ះពាល់ លើកម្មវិធី និង ការចុះបញ្ជី ផ្អែកតាមមធ្យោបាយដែលមាននៅក្នុងឃុំ និង</li> <li>• ចំពោះការទូទាត់ប្រាក់ មានការចាប់អារម្មណ៍កាន់តែខ្លាំងលើរបៀបគ្រប់គ្រងកូដ PIN ក៏ដូចជានីតិវិធីសម្រាប់ការទូទាត់ដីគួរឱ្យភ្ញាក់ផ្អើល ដើម្បីកាត់បន្ថយការកកស្ទះជាអប្បបរមា។</li> </ul>

<p><b>ការដោះស្រាយ ពាក្យបណ្តឹង</b></p>	<p>ក្របខណ្ឌនេះគូសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកែប្រែ ឬ អភិវឌ្ឍ SOPs សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់គ្រួសារសន្ត ជាបណ្តោះអាសន្ន ដើម្បីចូលទៅដល់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះថ្នាក់ ក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ ដែលរួមបញ្ចូលនីតិវិធីសម្រាប់យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ដីសមស្រប។ នីតិវិធីទាំងនេះក៏គួរតែត្រូវបានអភិវឌ្ឍផងដែរ ដើម្បីគិតគូរអំពីការពិត និង បញ្ហាប្រឈម សម្រាប់ការរៀបចំកម្មវិធីនៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានដែលមានវិបត្តិ ដូចជា ទឹកជំនន់ ជាដើម។ ក្របខណ្ឌនេះចង្អុលបង្ហាញពីសេសអំពីការពង្រឹងយន្តការនៃពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងសម្រាប់កញ្ចប់គ្រួសារ និង ពិចារណាអំពីសក្តានុពលក្នុងការលើកកម្ពស់សមត្ថភាពបន្ថែម ពីដៃគូគណនេយ្យភាពនៃសង្គមស៊ីវិល។</p> <p>លើសពីនេះទៀត ក្របខណ្ឌនេះនិយាយអំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកសាង និង លើកកម្ពស់សមត្ថភាពរបស់រដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ (រួមទាំង ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានផងដែរ) ផ្នែកយន្តការមតិក្រឡប់ដើម្បីធានាថាបុគ្គលិកថ្នាក់ឃុំមានបន្ទុកធ្ងន់ពេកនោះទេ។</p>
<p><b>M&amp;E</b></p>	<p>ចំពោះ M&amp;E SRSP Framework ចង្អុលបង្ហាញអំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកសាងលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃការត្រួតពិនិត្យ SRSP (ទិន្នផល និង លទ្ធផល) នៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រ និង ប្រព័ន្ធ M&amp;E ក៏ដូចជា ការបន្ថែមខ្ទប់ករណីថ្មីៗដែលចាំបាច់ផងដែរ។ ក្របខណ្ឌនេះក៏គូសបញ្ជាក់អំពីភាពចាំបាច់ក្នុងការកែលម្អការត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីផងដែរ។</p>
<p><b>ទិន្នន័យ និង ព័ត៌មាន</b></p>	<p>SRSP Framework គូសបញ្ជាក់ថា មានសក្តានុពលដ៏ខ្លាំងក្លាក្នុងការចុះបញ្ជីកិច្ចគាំពារសង្គម ដើម្បីផ្តល់មគ្គុទ្ទេសក៍ណែនាំដល់ការកំណត់គោលដៅរបស់ SRSP។ ទិន្នន័យពី IDPoor ក៏អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីកំណត់គោលដៅ SRSP ដូចដែលត្រូវបានធ្វើឡើងសម្រាប់ ការផ្ទេរសាច់ប្រាក់សម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដែរ – ដោយផ្អែកលើពិន្ទុភាពក្រីក្រ (រួមទាំង “ជិតក្រីក្រ”) ព្រមទាំងពិន្ទុទិន្នន័យផ្សេងទៀត ដែលត្រូវបានរួមបញ្ចូលនៅក្នុង IDPoor ផងដែរ។ លើសពីនេះទៀត OD IDPoor ផ្តល់យន្តការមួយសម្រាប់ការពង្រីកខ្លួនយ៉ាងងាប់រហ័សនៃការបញ្ជី IDPoor សម្រាប់ SRSP ក្រោយពេលអនុវត្ត។ ប្រភពទិន្នន័យមួយផ្សេងទៀត ដែលអាចមានប្រយោជន៍សម្រាប់ការជូនដំណឹងអំពីការកំណត់គោលដៅរបស់ SRSP នៅក្នុងការឆ្លើយតបទឹកជំនន់គឺការប៉ាន់ប្រមាណអំពីគ្រោះមហន្តរាយ ដែលដឹកនាំដោយគណៈកម្មាធិការខេត្តសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ។ ឧទាហរណ៍៖ ការប៉ាន់ប្រមាណរបស់គណៈកម្មាធិការ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់បន្ថែម អំពីតម្រូវការរបស់ SRSP ចំពោះអ្នកទទួលបានផលពីជំនួយសង្គម ដែលមានស្រាប់ និង ដើម្បីជូនដំណឹងអំពីការកំណត់គោលដៅនៃការពង្រីកតាមទិសដៅបញ្ជី។ PRISM ក្នុងនាមជាវេទិកាប្រមូលផ្តុំ និង គូរផែនទីការត្រួតពិនិត្យ ការជូនដំណឹងអំពីគ្រោះថ្នាក់ជាមុន និង ទិន្នន័យភាពងាយរងគ្រោះ ក៏អាចគាំទ្រការធ្វើផែនការគ្រួសារសន្តសម្រាប់ SRSP ផងដែរ។</p> <p>SRSP Framework បានកត់សម្គាល់ថា ឧបសគ្គចម្បងដែលត្រូវដោះស្រាយគឺ ការផាត់អ្នកជិតក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះចេញពីបញ្ជី IDPoor កង្វះសមាហរណកម្មជំនួយសង្គម និង ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងទិន្នន័យរបស់បេឡាជាតិរបបសន្តិសុខសង្គម កង្វះសមាហរណកម្ម IDPoor ជាមួយក្រសួង និង នាយកដ្ឋានពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ (បេឡាជាតិរបបសន្តិសុខសង្គម ក្រសួងមហាផ្ទៃ) ឬ “បញ្ជីឈ្មោះតែមួយ” ដែលភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងទិន្នន័យគាំពារសង្គមទាំងនេះ និង កង្វះខាតកត្តាកំណត់អត្តសញ្ញាណដ៏សេសសម្បូរនៅក្នុងកម្មវិធីទាំងមូល។ ដូច្នេះ សូមផ្តល់អនុសាសន៍អំពីសកម្មភាព ដូចខាងក្រោម៖</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រសម្រាប់កំណែទម្រង់ និង ធ្វើសមាហរណកម្មបញ្ជីគ្រប់គ្រងទិន្នន័យនៃកិច្ចគាំពារសង្គម នៅទូទាំងនាយកដ្ឋាន និង ដៃគូរដ្ឋាភិបាល ដែលពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ដោយដាក់លក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ SRSP ជាចំណុចសំខាន់</li> <li>• ការចូលរួមជាមួយ NCDM និង ដៃគូគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ ដើម្បីរកវិធីដែលឧបករណ៍ប៉ាន់ប្រមាណអំពីគ្រោះមហន្តរាយ របស់គណៈកម្មាធិការខេត្តសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយអាចត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុង និង ផ្តល់ព័ត៌មានដល់ការកំណត់គោលដៅរបស់ SRSP និង</li> <li>• ការចូលរួមជាមួយ WFP NCDM និង ដៃគូពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ដើម្បីបង្កើតប្រព័ន្ធត្រួតពិនិត្យទីផ្សារ និង ការប៉ាន់ប្រមាណនៅពេលក្រោយ (ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីសមិទ្ធផលនៃការឆ្លើយតបជាសាច់ប្រាក់)។</li> </ul>

## ឧបសម្ព័ន្ធ យ បញ្ជីឈ្មោះភាគីពាក់ព័ន្ធដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍

ឈ្មោះស្ថាប័ន/អង្គការ	កាលបរិច្ឆេទសម្ភាសន៍	ឈ្មោះអ្នកឆ្លើយតប
<b>ថ្នាក់ជាតិ</b>		
MoSVY	ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១	លោក ឈូ សុបញ្ញា – ប្រធាននាយកដ្ឋានសុខុមាលភាពសង្គម
ក្រសួងផែនការ	ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	ឯ.ឧ. កែវ អ៊ុលី – ប្រធាននាយកដ្ឋានអត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារក្រីក្រ លោក Schell Oliver – ទីប្រឹក្សានាយកដ្ឋានអត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារក្រីក្រ
អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC	ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោកស្រី អ៊ុយ ចាន់និមល – ប្រធាននាយកដ្ឋានជំនួយសង្គម – អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC លោក ខ្យល់ រតនៈ លោក ស្រែង សោភ័ណរស្មី – អនុប្រធាននាយកដ្ឋានជំនួយសង្គម – អគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC លោក Holger Thies – ទីប្រឹក្សាជាន់ខ្ពស់នៃអគ្គលេខាធិការដ្ឋាន NSPC
NCDM	ថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១	លោក សូ សុជាតិ – មន្ត្រីគម្រោងជាន់ខ្ពស់
ការិយាល័យប្រចាំប្រទេស របស់ WFP	ថ្ងៃទី០៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោក Federico Barreras – មន្ត្រីកម្មវិធី CBT លោកស្រី សុលាភ លន់ – ជនបង្គោល CMF
	ថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោក Federico Barreras – មន្ត្រីកម្មវិធី CBT លោក ហង់ សុវណ្ណារិទ្ធ – មន្ត្រីកម្មវិធី និងគោលនយោបាយ
	ថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោក Benjamin Scholz – ប្រធានផ្នែក ស្រាវជ្រាវ វិភាគ និងត្រួតពិនិត្យតាមដាន
GIZ	ថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោកស្រី Sophie Hermanns – ទីប្រឹក្សាសម្រាប់ GIZ IDPoor
	ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោក Ole Doetinchem – ប្រធានក្រុមរបស់ GIZ IDPoor លោកស្រី Sophie Hermanns – ទីប្រឹក្សាសម្រាប់ GIZ IDPoor
យូនីសេហ្វ	ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោកស្រី Erna Ribar – ប្រធានផ្នែកគោលនយោបាយសង្គម លោកស្រី កែវ សុវណ្ណារិទ្ធ – អ្នកឯកទេសផ្នែកគោលនយោបាយសង្គម
Save the Children	ថ្ងៃទី២៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោកស្រី Gloria Donate – ប្រធានផ្នែកយុទ្ធសាស្ត្រ ការអភិវឌ្ឍកម្មវិធី និងផលជះ
រឹង	ថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	លោក ឈុន វណ្ណៈភក្ដី – ប្រធានមន្ត្រីផ្នែកសាជីវកម្មអ្នកនាង ពង្សរៀន ជាន់នី – អ្នកឯកទេសផ្នែកដំណោះស្រាយសាជីវកម្មជាន់ខ្ពស់ អ្នកនាង ពេជ្រ ម៉ាសមរតត – អ្នកគ្រប់គ្រងជាន់ខ្ពស់ផ្នែកបញ្ចេញប្រាក់
<b>ថ្នាក់ខេត្ត</b>		
DoSVY	ថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោក សុភា – ប្រធាន DoSVY ខេត្តកំពង់ធំ
	ថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោក គឹម តេង – ប្រធាន DoSVY ខេត្តបាត់ដំបង
	ថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោកស្រី Mao Visa – អនុប្រធានការិយាល័យកិច្ចការសង្គម និង ជនបង្គោល MIS, DoSVY បន្ទាយមានជ័យ
DoP	ថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	ឯ.ឧ. ភោគ ចាន់សេដ្ឋា – ប្រធាន DoP កំពង់ធំ
	ថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោកជំទាវ ព្រំ ស៊ីណា – ប្រធាន DoP បន្ទាយមានជ័យ
LWD	ថ្ងៃទី១១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	វេជ្ជ. សួន សុភាព – នាយកប្រតិបត្តិក្រុមការងារកម្មវិធីក្នុងតំបន់ នៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង និង ពោធិ៍សាត់ ផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ វដ្តប្រចាំ និង ជនបង្គោលរបស់ CMF នៅខេត្តពោធិ៍សាត់
AO របស់ WFP	ថ្ងៃទី១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១	លោក អ៊ុំ និស្សិត – ប្រធានការិយាល័យប្រចាំតំបន់នៅក្នុងខេត្តសៀមរាប

\* លោកស្រី Claire Conan, នាយកប្រចាំប្រទេស, លោក Kurt Burja, មន្ត្រីកម្មវិធី គោលនយោបាយ, និង លោក ហង់ សុវណ្ណារិទ្ធ, មន្ត្រីកម្មវិធី គោលនយោបាយ បានផ្តល់ធាតុចូលសម្រាប់កិច្ចការស្រាវជ្រាវពីដើមរហូតដល់ចប់។

# ឧបសម្ព័ន្ធ ១ តម្លៃនៃការផ្ទេរ

		ទីក្រុងនៅក្នុងភ្នំពេញ		ទីក្រុងនៅខាងក្រៅភ្នំពេញ		ជនបទ	
តម្លៃនៃការផ្ទេរសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩							
		ក្រីក្រ កម្រិត ១	ក្រីក្រ កម្រិត ២	ក្រីក្រ កម្រិត ១	ក្រីក្រ កម្រិត ២	ក្រីក្រ កម្រិត ១	ក្រីក្រ កម្រិត ២
	ការផ្ទេរប្រាក់កម្រិតមូលដ្ឋាន	១២០.០០០	១២០.០០០	១២០.០០០	១២០.០០០	៨០.០០០	៨០.០០០
	ជំនួយបន្ថែមសម្រាប់សមាជិកម្នាក់	៥២.០០០	៣៦.០០០	៤០.០០០	២៨.០០០	២៤.០០០	១៦.០០០
	កុមារដែលមានអាយុ ០-៥ ឆ្នាំ	៤០.០០០	២៨.០០០	៤០.០០០	២៨.០០០	២៤.០០០	១៦.០០០
	ជនពិការ	៤០.០០០	២៨.០០០	៤០.០០០	២៨.០០០	២៤.០០០	១៦.០០០
	មនុស្សចាស់	៤០.០០០	២៨.០០០	៤០.០០០	២៨.០០០	២៤.០០០	១៦.០០០
	សមាជិកមានផ្ទុកមេរោគអេដស៍	៤០.០០០	២៨.០០០	៤០.០០០	២៨.០០០	២៤.០០០	១៦.០០០
	ចំនួនសរុបសម្រាប់មួយគ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ (រៀល)	៣៣២.០០០	២៦៨.០០០	៣២០.០០០	២៦០.០០០	២០០.០០០	១៦០.០០០
<b>ក</b>	ចំនួនសរុបសម្រាប់មួយគ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ (ដុល្លារអាមេរិក)	៨៣	៦៧	៨០	៦៥	៥០	៤០
តម្លៃនៃការផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP							
	សម្រាប់សមាជិកគ្រួសារម្នាក់	៣២០០០	៣២០០០	៣២០០០	៣២០០០	៣២០០០	៣២០០០
	ចំនួនសរុបសម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ (រៀល)	១៦០០០០	១៦០០០០	១៦០០០០	១៦០០០០	១៦០០០០	១៦០០០០
<b>ខ</b>	ចំនួនសរុបសម្រាប់គ្រួសារដែលមានសមាជិកប្រាំនាក់ (ដុល្លារអាមេរិក)	៤០	៤០	៤០	៤០	៤០	៤០
	ទឹកប្រាក់រួមគ្នាសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ និង WFP = A+B (ដុល្លារអាមេរិក)	១២៣	១០៧	១២០	១០៥	៩០	៨០
	ភាពគ្រប់គ្រាន់ធៀបនឹង MEB ចំនួន ៤០៤,៥ ដុល្លារអាមេរិក	៣០%	២៦%	៣០%	២៦%	២២%	២០%
	ភាពគ្រប់គ្រាន់ធៀបនឹងតម្រូវការស្បៀងអាហារ ចំនួន ១៩៩ ដុល្លារអាមេរិក (៤៩,២% នៃ MEB)	៦២%	៥៤%	៦០%	៥៣%	៤៥%	៤០%
	ភាពគ្រប់គ្រាន់ធៀបនឹងតម្លៃចំណាយ ចំនួន ១០៤,២៥ ដុល្លារអាមេរិក	១១៨%	១០៣%	១១៥%	១០១%	៨៦%	៧៧%
កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC សន្មតថាគ្រួសារនីមួយៗទទួលបានទឹកប្រាក់ចំនួន ២៣.០៣០ រៀល រយៈពេល ៣៣ ខែ							
<b>គ</b>	តម្លៃនៃការផ្ទេរសម្រាប់គ្រួសារនីមួយៗ ដែលមានស្ត្រីមានផ្ទៃពោះ និង កុមារដែលមានអាយុក្រោមបីឆ្នាំ (រៀល)	២៣.០៣០	២៣.០៣០	២៣.០៣០	២៣.០៣០	២៣.០៣០	២៣.០៣០
	តម្លៃនៃការផ្ទេរ (ដុល្លារអាមេរិក)	៥,៧៥	៥,៧៥	៥,៧៥	៥,៧៥	៥,៧៥	៥,៧៥
	ទឹកប្រាក់រួមគ្នាសម្រាប់ជំងឺកូវីដ-១៩ WFP និង PWYC = A+B+C (ដុល្លារអាមេរិក)	១២៩	១១៣	១២៦	១១១	៩៦	៨៦
	ភាពគ្រប់គ្រាន់ធៀបនឹង MEB ចំនួន ៤០៤,៥ ដុល្លារអាមេរិក	៣២%	២៨%	៣១%	២៧%	២៤%	២១%
	ភាពគ្រប់គ្រាន់ធៀបនឹងតម្រូវការស្បៀងអាហារ ចំនួន ១៩៩ ដុល្លារអាមេរិក (៤៩,២% នៃ MEB)	៦៥%	៥៧%	៦៣%	៥៦%	៤៨%	៤៣%

## ឧបសម្ព័ន្ធ ច លទ្ធផលនៃការចុះបញ្ជីរបស់ WFP

ខេត្ត	ចំនួនសរុបនៃគ្រួសារក្រីក្រនៅក្នុងទិន្នន័យ IDPoor	គ្រួសារដែលបានចុះបញ្ជី		គណនីរឹងដែលត្រូវបានបង្កើត		
		#	% នៃទិន្នន័យ IDPoor សរុប	#	% នៃគ្រួសារដែលបានចុះបញ្ជី	% នៃទិន្នន័យ IDPoor សរុប
(១)	(២)	(៣)	(៤)	(៥)	(៦)	(៧)
បន្ទាយមានជ័យ	១៥.០០៦	១៣.៧២៣	៩១%	១៣.០៤៤	៩៥%	៨៧%
បាត់ដំបង	១៧.៧៤១	១៦.៩៤៤	៩៦%	១៤.៩១៤	៨៨%	៨៤%
កំពង់ធំ	១១.៦៥៧	១០.៨៥០	៩៣%	១០.១៧២	៩៤%	៨៧%
ពោធិ៍សាត់	២.៤១១	២.៣៣២	៩៧%	២.១៥០	៩២%	៨៩%
សៀមរាប	៦.២៩៣	៥.៨៨៦	៩៤%	៥.៦៣៩	៩៦%	៩០%
សរុប	៥៣.១៦៨	៤៩.៧៣៥	៩៤%	៤៥.៩១៩	៩២%	៨៦%

# ឧបសម្ព័ន្ធ ៣ ករណីសិក្សាអំពីតួនាទីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ

លោកស្រី យន់ រ៉ុង (មិនមែនឈ្មោះពិត) បានធ្វើជាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ នៅក្នុងខេត្តបន្ទាយមានជ័យ អស់រយៈពេលជាង ១៥ឆ្នាំ មកហើយ។ តាមធម្មតា នាងទៅសាលាឃុំរៀងរាល់ថ្ងៃ នៅម៉ោង ០៧:៣០ ព្រឹក ពីថ្ងៃច័ន្ទដល់ថ្ងៃសុក្រ។ ពេលខ្លះ នាងក៏ធ្វើការនៅព្រឹកថ្ងៃសៅរ៍ផងដែរ។ ក្រៅពីធ្វើជាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ នាងមានជំងឺមួយដុំតូចសម្រាប់ចិញ្ចឹមកូនប្អូននាក់ ដែលនៅតែត្រូវការការយកចិត្តទុកដាក់ពីលោកស្រី ក្រោយពេលបញ្ចប់ពីការងារ។ លោកស្រីចាត់ទុកឃុំរបស់លោកស្រី ជាឃុំធំមួយ ដែលមានភូមិចំនួន ១៩ និង មានប្រជាជនរស់នៅជាង ២០.០០០ នាក់។ មានភូមិដាច់ស្រយាលចំនួនពីរ ដែលមានផ្លូវចូលមិនគ្រប់គ្រាន់ ហើយភូមិមួយអាចចូលទៅដល់ដោយទូកតែក្នុងរដូវវស្សាប៉ុណ្ណោះ។

ក្នុងរយៈពេលពីរឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ភារកិច្ចរបស់នាងក្នុងនាមជាក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ភាគច្រើន ជាការគ្រប់គ្រង និង ជួយអនុវត្តកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ផ្សេងៗ។ នាងបានប៉ាន់ស្មានថា ពេលវេលារបស់នាងក្នុងនាមជាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ យ៉ាងតិចពាក់កណ្តាល បានផ្តោតលើកម្មវិធីទាំងនេះ។ មានកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ចំនួនបួនដែលកំពុងអនុវត្តនៅក្នុងឃុំ – ក) ជំងឺកូវីដ-១៩ ខ) PWYC និង គ) កម្មវិធីរបស់អង្គការទស្សនៈពិភពលោក – និងកម្មវិធីមួយទៀត (WFP) ដែលបានបញ្ចប់នាពេលថ្មីៗនេះ។

ពីមុន ភារកិច្ចរបស់នាងទាក់ទងនឹងបញ្ហាគ្រួសារ និង សុខភាពសាធារណៈជាទូទៅច្រើនជាង ដូចជា អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ សុខភាពកុមារ និង ម្តាយ ការបង្ការជំងឺគ្រុនចាញ់ និង ការដោះស្រាយករណីមេរោគអេដស៍ ជាដើម។ ជាមធ្យម នាងនឹងចុះទៅតាមភូមិក្នុងតំបន់របស់នាង មួយ ឬ ពីរថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍។ នាងចាំថា ពេលនោះមិនសូវរវល់នោះទេ។

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នាងយល់ថា សកម្មភាពរបស់នាង នៅពេលនេះ មានការកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំង។ បន្ថែមពីលើការបន្តធ្វើអ្វីដែលនាងធ្លាប់ធ្វើពីមុនមក នាងក៏ចាំបាច់ត្រូវធានាថា កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ដំណើរការបានល្អផងដែរ។ ឧទាហរណ៍៖ នៅពេលសម្ភាសន៍គ្រួសារក្រីក្រ ដែលបានស្នើសុំចុះបញ្ជី IDPoor តាមរយៈយន្តការ OD អាជ្ញាធរឃុំចាំបាច់ត្រូវត្រួតពិនិត្យរាល់សំណើដែលបានឆ្លើយតបដោយមេភូមិ កាលពីមុន។ មិនមែនសំណើទាំងអស់សុទ្ធតែត្រូវបានយល់ព្រមនោះទេ ដោយហេតុផលជាច្រើន ឧ. គ្រួសារខ្លះអាចចាត់ទុកថាមានជីវភាពធូរធារ ឬ មានប្រាក់ចំណូលទៀងទាត់។ នាងជឿថា មានពាក្យចោមអាវាម ដែលបានផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងឃុំថា អ្នកណាក៏អាចចុះឈ្មោះ និង ទទួលបានការផ្ទេរប្រាក់បានដែរ។

ចំពោះសំណើដែលត្រូវបានអនុម័ត ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ រួមទាំងខ្លួននាងផ្ទាល់ ត្រូវតែចុះទៅមើលគ្រប់ផ្ទះ និង ធ្វើការសម្ភាសន៍។ គ្រួសារមួយត្រូវការពេលមួយម៉ោងសម្រាប់សម្ភាសន៍។ ក្នុងមួយថ្ងៃ នាងអាចសម្ភាសន៍បានពីបួនទៅប្រាំគ្រួសារ។ លោកស្រី Youn បញ្ចូលទិន្នន័យដោយខ្លួនឯង ក្នុងអំឡុងពេលសម្ភាសន៍ ទៅក្នុងគេប៊ែត ដែលផ្តល់ជូនដោយក្រសួងផែនការ។ ដើម្បីរៀនអំពីរបៀបប្រើគេប៊ែតប្រើប្រាស់ នាងបានចូលរៀនវគ្គបណ្តុះបណ្តាលរយៈពេលពីរថ្ងៃនៅក្នុងខេត្ត។ នាងគឺជាមនុស្សតែម្នាក់គត់ពីឃុំ ដែលបានចូលរួមវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនេះ ពីព្រោះមេឃុំបានតែងតាំងនាងជាក្រុមប្រឹក្សាទទួលបន្ទុកលើការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ។ នាងមិនដឹងអំពីមូលហេតុនោះទេ ពីព្រោះឃុំដទៃទៀតមានសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាយ៉ាងតិចពីរនាក់ ដើម្បីធ្វើការងារនេះ។

មានបញ្ហាប្រឈមជាច្រើន ដែលធ្វើឱ្យនាងមានការពិបាកក្នុងការជួយអនុវត្តការផ្ទេរប្រាក់។ មួយក្នុងចំណោមនោះគឺ ផ្លូវទៅភូមិដាច់ស្រយាលមានសភាពមិនល្អនោះទេ។ ដើម្បីធ្វើការនេះ តាមធម្មតា ឃុំបញ្ជូននាងឲ្យទៅភូមិ ដើម្បីធ្វើការជាមួយមេភូមិ។ នៅពេលខ្លះ នាងទៅដល់គ្រួសារមួយ គេមិននៅផ្ទះ។ មួយទៀតនាងទាក់ទងតាមទូរស័ព្ទមិនបាន ដូច្នោះ នាងបានស្នើសុំមេភូមិឲ្យប្រាប់អ្នកជិតខាង និង បញ្ជូនសារទៅគ្រួសារ

នោះតាមក្រោយ។ លើសពីនេះទៀត នាងក៏ជួបការលំបាកក្នុងការប្រមូលផ្តុំប្រជាជនឲ្យមកប្រជុំនៅឃុំផងដែរ។ នាងចាំបាច់ត្រូវរកវិធី ដើម្បីធ្វើឱ្យអ្នកភូមិគ្រប់រូបទទួលបានព័ត៌មាន ប៉ុន្តែនៅតែមានឧបសគ្គជាច្រើនទៀត។

ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ជាផ្លូវការ មានតួនាទី និង មុខងារទូលំទូលាយគួរសម ស្របតាមច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលឃុំ (សង្កាត់) រួមមាន ការរក្សាសន្តិសុខ និង សណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ ការគ្រប់គ្រងសេវាសាធារណៈនៅក្នុងឃុំ លើកកម្ពស់ការអភិវឌ្ឍសង្គម និង សេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ និង ជាទូទៅឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។

រួមជាមួយការងារធម្មតាទាំងនេះ តួនាទី និង ភារកិច្ចរបស់ពួកគេបានកើនឡើងក្នុងរយៈពេលពីរឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ចាប់តាំងពីកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ PWYC បានចាប់ផ្តើមអនុវត្ត នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៩ បន្ទាប់មក កម្មវិធីជំងឺកូវីដ-១៩ នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២០ និង ជាចុងក្រោយ កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP នៅខែមិថុនា/កក្កដា ឆ្នាំ២០២១។ វាក៏រួមចំណែកក្នុងការក្រឡេកមើលតួនាទីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំក្នុងការផ្តល់កម្មវិធីជំនួយសាច់ប្រាក់។ ក្នុងករណីនេះ តួនាទីដែលលេចធ្លោបំផុតគឺ នៅក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណអ្នកភូមិ ដែលស័ក្តិសមនឹងប្រភេទគ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ស្របតាមលក្ខណវិនិច្ឆ័យ ដែលកំណត់ដោយ ក្រសួងផែនការ ជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការចុះបញ្ជីគ្រួសារ ទាំងនេះទៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ IDPoor ។

នៅក្នុងដំណើរការនេះ ពួកគេមានតួនាទីជាច្រើន រួមទាំង ការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានទៅកាន់អ្នកភូមិ ការជ្រើសរើសគ្រួសារ ដើម្បីសម្ភាសន៍ ការបញ្ជូលទិន្នន័យទៅក្នុងកម្មវិធី (MIS) នៅក្នុងធរបប្លែត ការចែកបណ្ណសមធម៌ និង ការគ្រប់គ្រងពាក្យ បណ្តឹងរបស់អ្នកភូមិ។

សមត្ថភាពរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំមានភាពខុសៗគ្នា។ ជាមួយនឹងការណែនាំអំពីការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និង ការគ្រប់គ្រង ទិន្នន័យ ដោយប្រើធរបប្លែត ចំណេះដឹង និង ទំនុកចិត្តក្នុងការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា ត្រូវបានគេសង្កេតឃើញថាមាន កម្រិតខ្ពស់ជាង ក្នុងចំណោមសមាជិកឃុំវ័យក្មេង។ ក្នុងចំណោមក្រុមប្រឹក្សាឃុំចំនួនប្រាំពីរនាក់ ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាចំនួន ៦៩% មានអាយុលើសពី ៥០ឆ្នាំ ហើយមានតែ ១៧% ប៉ុណ្ណោះ ដែលមានអាយុក្រោម ៤០ឆ្នាំ។ នេះបង្ហាញថា មិនមែនគ្រប់សហគមន៍ទាំងអស់សុទ្ធតែអាចដំណើរការកិច្ចសម្ភាសន៍បានយ៉ាងល្អនោះទេ រួមទាំង ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីស្ថានភាពគ្រួសារ ស្របតាមលក្ខណវិនិច្ឆ័យភាពក្រីក្រ ដែលបានរៀបចំឡើងដោយ ក្រសួងផែនការ ផងដែរ។

នៅក្នុងការគាំទ្រការអនុវត្តការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារក្រីក្រ ឧបសគ្គមួយចំនួនដែលក្រុមប្រឹក្សាឃុំបានលើកឡើង រួមមាន ដូចខាងក្រោម៖

- គ្រួសារក្រីក្រមួយចំនួនបានអត្តមានក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការចុះបញ្ជី OD IDPoor ពីព្រោះពួកគេបានធ្វើ ចំណាកស្រុកទៅធ្វើការនៅប្រទេសថៃ។ នៅពេលដែលពួកគេវិលត្រលប់មកវិញ ការចុះបញ្ជីត្រូវបានបញ្ចប់ ដូច្នោះពួកគេមិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យទទួលបានការផ្ទេរសាច់ប្រាក់នោះទេ។
- គ្រួសារ ដែលមិនធ្លាប់ជាប់ការជ្រើសរើសពីមុនមក ត្រូវបានជ្រើសរើសឱ្យទទួលបានការផ្ទេរប្រាក់នៅពេលនេះ ជាពិសេសគ្រួសារដែលមានសមាជិកចាស់ជរា និង ជនពិការ។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាគ្រប់រូប ដែលត្រូវបានសម្ភាសន៍ នៅក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ បានបម្រើការងារយ៉ាងតិចបួនឆ្នាំ ដោយមានសមាជិកដែលបម្រើការងារយូរបំផុតរហូតដល់ ២០ ឆ្នាំ។

# ឧបសម្ព័ន្ធ ៧ វិធានបណ្តុះបណ្តាលវិស័យសេវាប្រាក់របស់ WFP

## FAQ QUESTIONS? EVERYTHING YOU NEED TO KNOW

### ABOUT THE PROGRAMME

- What is this programme?**  
This programme by the World Food Programme aims to support Equity card holders who have been affected by multiple shocks to access food.
- Do I have to pay to be part of the programme?**  
You do not have to pay anything to open an account, but you may be asked to buy a sim card in order to be part of the programme. This money will then be reimbursed to you.
- Am I eligible for the programme?**  
You are eligible if you live in one of the communes on the list AND you have obtained a valid Equity Card from the commune.
- How long does the programme last?**  
The programme lasts for four months.

### ABOUT THE ACCOUNT

- Will I get an account?**  
Yes, WFP will open one mobile money account for your head of household on Equity card or her/his alternate household member whose phone number will act as the Wing mobile money account.
- I do not have a national identity card, can I still participate?**  
Yes, if you do not have a national identity card, you can bring either a photo embedded resident letter issued by the local authority, a passport, a family book if you are head of household, an employment book or a driving license.
- I do not have an Equity card, can I still participate?**  
No, you need to have a valid Equity Card issued by the commune to participate. If you have lost it, you can contact with the local authority.

- What do I need to get an account?**  
You need to be the head of household on Equity card or your alternate household member. You need to bring your documents as follows: Equity Card, national ID card and phone number.
- I do not have a phone number, can I still participate?**  
No, you need to have a phone number from Cellcard or Smart. If you lose your phone, please recover the same number from your Phone Company. If you are not able to recover the same number, please call WFP Hotline (1 800 203 183).
- How do I know if my account is open?**  
You will receive a SMS from Wing confirming that your mobile money account is open. It will also inform you of your temporary PIN code which you need to bring it to a Wing agent to activate your account within a week.
- How do I know if I have money on my account?**  
You can check your balance by dial \*989#, Select 1, and enter your PIN. Your balance will pop up on your phone screen. This service has a commission fee of 100 KHR. You can also download the Wing App in your smartphone to check the balance in your account. This service is free of charge.
- What is a PIN code and is it important?**  
Yes, the PIN code is necessary for you to get your money. The code is VERY IMPORTANT. Keep it somewhere safe, you will need to use it each time you withdraw money.

**PIN code**

You can dial Wing Call Centre number 023 999 989 or 12 999 489 or go to any closest Wing agent for PIN code-related support.

### ABOUT ACCESSING THE MONEY

- How much money will my household receive?**  
Each month from August to December 2021, your household will receive 24,000KHR on a monthly basis for each household member included on your Equity Card.
- Who can withdraw the money?**  
The money should be withdrawn by the head of household on Equity card who owns the account or her/his alternate household member.
- When can I withdraw the money?**  
If you have an activate Wing account, you will be able to receive money on it. When WFP sends the money to that activated account, you will receive an SMS. Do not go to withdraw your money until you have received the SMS.
- Do I have to withdraw all my money in one time?**  
You do not have to withdraw all your money in one time, but only one withdrawal per month is free. If you want to keep some money on your account and withdraw it later in the month, you can do it but you will need to pay from 1,100 to 6,000 KHR each time you withdraw, charged directly from your account.
- Can I keep my account after the programme is finished?**  
Yes, you can keep your account after the programme is finished and use it to send, receive money or pay bills. If you do not use it for 12 months, your account will be automatically closed.
- How often will I receive money?**  
You will receive money four times on a monthly basis from August to December 2021.
- What do I need to withdraw the money?**  
After your account activated, you need to bring your phone with WFP-registered phone number to a Wing agent. Then, you need to input your PIN code to withdraw the money.
- Where can I withdraw my money?**  
After you receive the SMS from Wing informing you that your money is in your account, you can go to any Wing agent to withdraw your money. Do not go if you have not received the SMS because the money will not be available yet.
- Can I use the account for other purposes?**  
The money is provided to help you meet your food needs and you are encouraged to use it to purchase food. However, the account can be used to receive or send money or pay bills. Ask your Wing agent for more details.

## FAQ មានសំណួរមែនទេ? ព័ត៌មានចាំបាច់ដែលអ្នកត្រូវដឹង

### អំពីកម្មវិធី

- តើវាជាកម្មវិធីអ្វី?**  
កម្មវិធីនេះប្រើប្រាស់កម្មវិធីស្របច្បាប់អន្តរជាតិសម្រាប់ការផ្តល់សេវាប្រាក់ដល់អ្នកដែលបានរងឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានពីការបាត់បង់ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច។
- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីចូលរួមកម្មវិធីនេះទេ?**  
ទេ, ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។ ប្រសិនបើអ្នកមិនមានលុយបង់ប្រាក់ទេ, អ្នកអាចទទួលបានការជំរុញសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបានឬទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើកម្មវិធីនេះមានរបៀបណាមួយទេ?**  
កម្មវិធីនេះមានរបៀបណាមួយទេ ចាប់ពីខែសីហា ដល់ខែធ្នូ ២០២១។

### ព័ត៌មានអំពីគណនី

- តើខ្ញុំនឹងទទួលបានគណនីប្រាក់ធនាគារឬទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបានទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបានទេ?**  
អ្នកត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបាន ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។

- តើខ្ញុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបានទេ?**  
ទេ, អ្នកត្រូវមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបានទេ?**  
អ្នកត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបាន ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។
- តើខ្ញុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបានទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបានទេ?**  
អ្នកត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបាន ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។

**លេខកូដសម្ងាត់**

អ្នកអាចទូរស័ព្ទទៅកាន់លេខកូដសម្ងាត់របស់អ្នក លេខ 023 999 989 ឬ 012 999 489 ឬទៅកាន់ភ្នាក់ងារដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងប្រតិបត្តិការប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នក

### ព័ត៌មានអំពីការបើកគណនី

- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបានទេ?**  
អ្នកត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបាន ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។
- តើខ្ញុំមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបានទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។

### តើខ្ញុំអាចដកប្រាក់នៅពេលណាបាន?

- នៅពេលដែលគណនីរបស់អ្នកមានលុយ, អ្នកអាចទទួលបានសេវាប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបានទេ?**  
អ្នកត្រូវបង់ប្រាក់ដើម្បីបើកគណនីបាន ប៉ុន្តែការបង់ប្រាក់នេះគឺជាសេវាប្រាក់ដែលបានផ្តល់ឱ្យអ្នកដោយឥតគិតថ្លៃ។
- តើខ្ញុំអាចប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះបានឬទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះបាន។
- តើខ្ញុំអាចប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះបានឬទេ?**  
ប្រសិនបើអ្នកមានលក្ខណៈសម្បត្តិទូលំទូលាយបាន, អ្នកអាចប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះបាន។



# ឧបសម្ព័ន្ធ ល លេចក្តីសង្ខេបរបាយការណ៍ស្តីពីយន្តការ ពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់

	ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១	ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១	ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២១
ចំនួនករណីសរុប	២.៦០៦	១១.១២៣	៤.៦៧៥
ខ្សែទូរស័ព្ទជំនួយបន្ទាន់	១.៩១៦	៣.៣៥៩	៣.៦៦៥
AO	៦៣០	៥.៧៦៥	៩៧០
LWD	៦០	១.៩៩៩	៤០
<b>ប្រភេទករណី</b>			
A-1: ការស្នើសុំព័ត៌មាន/ជំនួយដោយ ដំណោះស្រាយនៅនឹងកន្លែង (តាមរយៈ: FAQ)	៥០៦	១.០០១	២.៤៦៩
A-2: ការស្នើសុំព័ត៌មាន/ជំនួយ ដោយការធ្វើសកម្មភាពនៅពេលក្រោយ	២.០៩៥	១០.១០៣	២.១៩១
B-1: មតិក្រឡប់វិជ្ជមាន	-	៣	៤
B-2: មតិក្រឡប់អវិជ្ជមាន	-	-	-
C-1: ពាក្យបណ្តឹងដែលគ្មានចំណុចរសើប	-	-	-
C-2: ពាក្យបណ្តឹងដែលមានចំណុចរសើប	៥	១៦	៥១
D: ពាក្យចូលរាយការណ៍ ឬ មតិក្រឡប់/ ពាក្យបណ្តឹងប្រភេទផ្សេងទៀត	-	-	-
O: ពាក្យបណ្តឹងដែលមិនស្ថិតនៅក្នុង ប្រភេទខាងលើ	-	-	-
<b>ស្ថានភាពនៃករណី</b>			
ករណីត្រូវបានបិទដោយបុគ្គលិកផ្នែក យន្តការពាក្យបណ្តឹង និង មតិក្រឡប់	១២.២១៩		២.២០៦
ករណីត្រូវបានបិទតាមរយៈខ្សែទូរស័ព្ទ ជំនួយបន្ទាន់	១.៥១០		២.៤៦៩
ករណីរង់ចាំដំណោះស្រាយ ដោយ ចំណាត់ការនៅពេលក្រោយ	-		-
<b>ទីតាំង</b>			
សៀមរាប	៨៨៣	២.៩៩៩	៨១៧
កំពង់ធំ	៨៦៦	១.២៩៤	១.១២០
បាត់ដំបង	៤៩៧	១.៧៦៥	៨៥៥
ពោធិ៍សាត់	២២២	២.៣៥៩	៥៣៤
បន្ទាយមានជ័យ	១៣៨	២.៧០៦	១.៣៤៩

# ឧបសម្ព័ន្ធ ៣ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យ និង ព័ត៌មានដទៃទៀត

## ប្រព័ន្ធចុះបញ្ជីអត្រានុកូលដ្ឋាន និង ស្ថិតិអត្រានុកូលដ្ឋាន

ប្រទេសកម្ពុជាមានប្រព័ន្ធកំណត់អត្រាសញ្ញាណប្រជាជនចំនួនប្រាំគឺ៖ ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងអត្រាសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងលិខិតឆ្លងដែន ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងទីលំនៅ ប្រព័ន្ធសញ្ជាតិ និង ប្រព័ន្ធបញ្ជីអត្រានុកូលដ្ឋាន និង ស្ថិតិអត្រានុកូលដ្ឋាន។ គ្រប់ប្រព័ន្ធទាំងអស់ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយក្រសួងមហាផ្ទៃ។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទីប្រាំនៃក្រុមការងារតម្រង់ទិសថ្នាក់តំបន់សម្រាប់ការចុះបញ្ជីអត្រានុកូលដ្ឋាន និង ស្ថិតិអត្រានុកូលដ្ឋាន នៅអាស៊ី និង ប៉ាស៊ីហ្វិកនៅទីក្រុងប៉ាងកក ក្នុងឆ្នាំ២០១៩ អគ្គនាយកដ្ឋានអត្រាសញ្ញាណកម្មនៃប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើបទបង្ហាញអំពីបញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗមួយចំនួន ដែល RGC ប្រឈមមុខ នៅក្នុងប្រព័ន្ធអត្រាសញ្ញាណកម្មដែលមានស្រាប់៖ ប្រព័ន្ធភាគច្រើនផ្នែកលើឯកសារជាក្រដាស ពួកគេដំណើរការជាប្រព័ន្ធដាច់ដោយឡែក ដោយសារកង្វះខាតប្រព័ន្ធអត្រាសញ្ញាណចម្បង លក្ខណៈពិសេសនៃកំណត់ត្រារបស់ប្រជាពលរដ្ឋមិនអាចបញ្ជាក់បាន និង ប្រព័ន្ធមិនគាំទ្រការធ្វើយថាភូតកម្ម។

## ប្រភពទិន្នន័យស្តីពីការគ្រប់គ្រងហានិភ័យ

ការប្រើប្រាស់ទិន្នន័យស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃទឹកជំនន់ ក្រោយពេលកើតហេតុ គឺជាបទដ្ឋានក្នុងការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយនៅប្រទេសកម្ពុជា។ NCDM ដែលទទួលបន្ទុកជួយសម្រួល និង សម្របសម្រួល ការកាត់បន្ថយ និង ការគ្រប់គ្រងហានិភ័យនៃគ្រោះមហន្តរាយ កាលពីមុន បានចាប់ផ្តើមធ្វើការឆ្លើយតបនឹងទឹកជំនន់នៅគ្រាអាសន្ន ដោយពឹងផ្អែកលើទិន្នន័យក្រោយពេលកើតហេតុ។ មកទល់បច្ចុប្បន្ន ការណែនាំអំពី EWSs នៅមានកម្រិត យោងតាមអង្គការ FAO យូនីសេហ្វ និង WFP EWS បច្ចុប្បន្ន ជួបប្រទះបញ្ហាប្រឈមមួយចំនួន។ ទាំងនេះ រួមមាន កង្វះខាតការវិភាគអំពីហានិភ័យ និង ភាពងាយរងគ្រោះនៅទីតាំងជាក់លាក់ ដែលអាចបណ្តាលមកពីនគរូបនីយកម្ម ការកែប្រែការប្រើប្រាស់ដីនៅតាមជនបទ-ទីក្រុង ភាពរិចរិលនៃបរិស្ថាន និង ការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ<sup>50</sup> កង្វះខាតការភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងរវាង EWS និងកម្មវិធីគាំពារសង្គម (កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់របស់ WFP គឺជាគំរូដើមនៅក្នុងទិសដៅនេះ) មិនបានកំណត់ចំណុចចាប់ផ្តើម ដើម្បីចាត់វិធានការបានយ៉ាងឆាប់រហ័សសម្រាប់គ្រោះមហន្តរាយធំៗ ដូចជា ទឹកជំនន់<sup>51</sup> និង គ្រោះរាំងស្ងួត ជាដើម និង ពុំមានទិន្នន័យដែលត្រូវបានបែងចែក នៅកម្រិតសហគមន៍ និង តាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ ឬ តំបន់អាកាសធាតុ។

ដូច្នេះ EWS របស់ប្រទេសកម្ពុជា ចាំបាច់ត្រូវពង្រឹងបន្ថែម – ការប៉ាន់ប្រមាណរួមគ្នា ដោយអង្គការ FAO យូនីសេហ្វ និង WFP។ គំនិតផ្តួចផ្តើមមួយចំនួន ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមមួយចំនួននៅខាងលើ កំពុងត្រូវបានចាប់ផ្តើម៖

- PRISM ត្រូវបានបង្កើតឡើង និង ប្រកាសផ្សព្វផ្សាយ ក្រោមភាពជាដៃគូរវាង NCDM និង WFP។ នេះគឺជាវេទិកាផែនទីអន្តរកម្មតាមវិសាលភាពមួយ ដែលត្រូវបានប្រើសម្រាប់ប៉ាន់ប្រមាណអំពីហានិភ័យ និង ភាពងាយរងគ្រោះជាសក្តានុពល និង ប៉ាន់ប្រមាណអំពីផលប៉ះពាល់លើសហគមន៍ដែលងាយរងគ្រោះ ដើម្បីគូសគ្រោង និង បង្កើតការឆ្លើយតបនឹងគ្រោះមហន្តរាយតាមគោលដៅ។<sup>52</sup> កំណែប្រព័ន្ធ ដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព បង្កើតតំណភ្ជាប់នៃចរន្តទិន្នន័យជាច្រើន ដូចជា ព័ត៌មានអំពីការប៉ាន់ប្រមាណនៅទីវាល EWS និង ផ្ទាយរណបសម្រាប់អង្កេតអំពីម៉ាសដ៏ រួមជាមួយ ទិន្នន័យអំពីភាពងាយរងគ្រោះនៃសេដ្ឋកិច្ចសង្គម ដើម្បីវាស់ស្ទង់អំពីហានិភ័យ និង ផលប៉ះពាល់។<sup>53</sup>
- ប្រព័ន្ធ EWS ១២៩៤ នៅពេលនេះ ត្រូវបានអនុវត្តដោយ NCDM និង គណៈកម្មា-ធិការខេត្តសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ ដោយមានការគាំទ្រពីអង្គការភីផលអ៊ិននីត។ ប្រព័ន្ធនេះប្រើប្រាស់ការឆ្លើយតបជាសំឡេងដែលមានអន្តរកម្ម ដើម្បីធ្វើការជូនដំណឹងអំពីទឹកជំនន់ ដែលត្រូវបានរកឃើញ ឬ ព្យាករណ៍ទុក ទៅកាន់ទូរស័ព្ទចល័តរបស់អ្នកប្រើប្រាស់ដែលបានចុះបញ្ជី (បន្ទាប់ពីពួកគេបានហៅទូរស័ព្ទទៅកាន់លេខ ១២៩៤) នៅក្នុងតំបន់ដែលមានហានិភ័យ។<sup>54</sup> EWS ១២៩៤ មានសមាសធាតុនៃការត្រួតពិនិត្យជលសាស្ត្រប្រកបដោយនវានុវត្តន៍ តាមរយៈការផលិត និង ការដំឡើងឧបករណ៍រង្វាស់ទន្លេ។

50 FAO យូនីសេហ្វ និង WFP (២០១៩) ផែនទីបង្ហាញផ្លូវ៖ ការបង្កើតប្រព័ន្ធកិច្ចការពារសង្គមដែលផ្តល់ព័ត៌មានអំពីហានិភ័យ និង ឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា FAO ទីក្រុងប៉ារីស ប្រទេសប៊ែរស៊ី។

51 ចំពោះទឹកជំនន់ ប្រធាន NCDM ប្រកាសអំពីប្រភេទណាមួយក្នុងចំណោមទឹកជំនន់ទាំងបីប្រភេទ ដោយផ្អែកលើភាពធ្ងន់ធ្ងរ។

52 WFP (២០២០) "PRISM៖ ព័ត៌មានទាន់ហេតុការណ៍ និងអង្កេតតាមដានស្ថានភាពការណ៍", WFP <https://innovation.wfp.org/project/prism>

53 Voun, D. (២០២០) "ប្រព័ន្ធជូនដំណឹងរបស់ Prism ត្រូវបានដំឡើងកម្រិត" ភ្នំពេញ ប៉ុស្តិ៍ ថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា. <https://www.phnompenhpost.com/national/prism-warning-system-upgraded>

54 EWS ១២៩៤ (n.d.) ប្រព័ន្ធជូនដំណឹងជាមុន អង្គការភីផលអ៊ិននីត ប្រទេសកម្ពុជា. <http://ews1294.info/>

ប្រព័ន្ធជាសកលសម្រាប់ការប្រាស្រ័យទាក់ទងតាមបែបចល័តទាំងនេះ ប្រើឧបករណ៍ចាប់សញ្ញាដោយរលកសំឡេង ដើម្បីកុត់ត្រាកម្រិតផ្ទៃទឹកនៅទីតាំងដែលត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្ន និង ចែករំលែកទិន្នន័យជាមួយម៉ាស៊ីនមេអនឡាញរៀងរាល់ ១៥ នាទី ដោយផ្តល់ព័ត៌មានជលសាស្ត្រសំខាន់ៗតាមពេលវេលាជាក់ស្តែង ដល់អាជ្ញាធរគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ដើម្បីគាំទ្រដល់ការសម្រេចចិត្តដោយផ្អែកលើភស្តុតាង។<sup>55</sup>

- ក្រសួងធនធានទឹក និង ឧតុនិយម ដោយមានការគាំទ្រពី UNDP កំពុងបង្កើតស្ថានីយ៍កសិ-ឧតុនិយមស្វ័យប្រវត្តិចំនួន ២៤ និង ស្ថានីយ៍ជលសាស្ត្រស្វ័យប្រវត្តិចំនួន ៥៥ ដែលគ្របដណ្តប់លើផ្ទៃទឹក និង ទឹកក្រោមដី នៅទូទាំងប្រទេស និងកំពុងបង្កើតប្រព័ន្ធព័ត៌មានអាកាសធាតុ ដែលអាចវិភាគទិន្នន័យពីស្ថានីយ៍ផ្សេងៗ និង ធ្វើគំរូជលសាស្ត្រ ដោយប្រើទិន្នន័យពីស្ថានីយ៍អាកាសធាតុ និង ស្ថានីយ៍វិវិអគ្គិសនី ដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានការជូនដំណឹងតាមពេលវេលាជាក់ស្តែង ដោយផ្អែកលើកម្រិតដែលត្រូវបានកំណត់ និង ការធ្វើគំរូជលសាស្ត្រ។ វេទិកានេះត្រូវបានគេយល់ថា នឹងត្រូវតភ្ជាប់ទៅកាន់ EWS ១២៩៤ គណៈកម្មការទន្លេមេគង្គ និង ស្ថានីយ៍ដែលមានស្រាប់ផ្សេងទៀត នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដែលគ្រប់គ្រងដោយក្រសួង។
- ប្រព័ន្ធត្រួតពិនិត្យទឹកជំនន់ និង ប៉ាន់ប្រមាណអំពីផលប៉ះពាល់ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយធនាគារពិភពលោកសម្រាប់ប្រទេសកម្ពុជា សាធារណរដ្ឋប្រជាធិបតេយ្យប្រជាមានិតឡាវ និង ប្រទេសមីយ៉ាន់ម៉ា រួមបញ្ចូលគ្នានូវការត្រួតពិនិត្យតាមផ្ទាល់ និង ការខាតបង់ដោយសារទឹកជំនន់ជាប្រវត្តិសាស្ត្រ ដែលគ្របដណ្តប់ដោយទិន្នន័យឧតុនិយម និង ជលសាស្ត្រនិងការធ្វើគំរូទឹកជំនន់។ ប្រព័ន្ធប៉ាន់ប្រមាណមានគោលបំណងជួយដល់ការសម្រេចចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងអំឡុងពេល និងក្រោយពេលមានទឹកជំនន់ ដោយប្រើទិន្នន័យរហ័ស និង គួរឱ្យទុកចិត្ត និងតភ្ជាប់ប្រទេសកម្ពុជាទៅនឹងជម្រើសហិរញ្ញវត្ថុនៃហានិភ័យគ្រោះមហន្តរាយផ្សេងៗ រួមទាំង ទីផ្សារធានារ៉ាប់រងឡើងវិញជាអន្តរជាតិផងដែរ។

55 PIN និង WFP (n.d.) ស្តង់ដារនីតិវិធីប្រតិបត្តិ៖ ទឹកជំនន់បានបណ្តាលឱ្យមានការរដ្ឋសាច់ប្រាក់នៅប្រទេសកម្ពុជា PIN និង WFP ប្រទេសកម្ពុជា.

# ឧបសម្ព័ន្ធ ៨ ការអនុវត្ត IDPoor នៅតាមតំបន់ជនបទ និង ទីក្រុង

	ទីក្រុង	ជនបទ
ក្រុមតំណាងភូមិ (VRGs)	ប្រើប្រាស់អភិក្រមនៃការចូលរួម និង ការប្រឹក្សាយោបល់ ដែលអ្នកភូមិចូលរួមក្នុងការប្រជុំជ្រើសរើស VRG និង ប្រឹក្សាយោបល់។ VRGs មានសមាជិកយ៉ាងតិចប្រាំនាក់ក្នុងមួយភូមិ ឬ ស្មើចំនួនគ្រួសារសរុប ចែកនឹង ៣០។ ទំនួលខុសត្រូវចម្បងរបស់សមាជិក VRG គឺ រៀបចំបញ្ជីគ្រួសារសម្រាប់សម្ភាសន៍។	
	នៅក្នុងសៀវភៅណែនាំអំពីការអនុវត្តនៅទីក្រុង បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា មេភូមិ មេភូមិរង ជំនួយការភូមិ ប្រធានក្រុម និង អ្នកសម្របសម្រួលភូមិ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើការសម្ភាសន៍នោះទេ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ធ្វើការសម្ភាសន៍ជាមួយគ្រួសារ</li> <li>• បង្កើតសេចក្តីព្រាងបញ្ជីគ្រួសារក្រីក្រ</li> <li>• ប្រឹក្សាយោបល់អំពីបញ្ជី ជាមួយក្រុមការងារឃុំ និង អ្នកភូមិ</li> </ul>
កម្រងសំណួរ	ផ្នែកដែលមិនដាក់ពិន្ទុលើស្ថានភាពគ្រួសារពិសេស ដែលទាក់ទងនឹងកម្រិតជីវភាពគ្រួសារ ជាព័ត៌មានបន្ថែម ដើម្បីជួយ VRGs ក្នុងការសម្រេចចិត្តអំពីប្រភេទភាពក្រីក្រ	<p>ផ្នែកដាក់ពិន្ទុដូចគ្នានឹងកម្រងសំណួរសម្រាប់ជនបទដែរ</p> <p>លើសពីនេះ កំណែសម្រាប់ទីក្រុង រួមបញ្ចូលលក្ខណវិនិច្ឆ័យបន្ថែម ដូចជា សុខភាព (ជំងឺ រីកស និង ពិការភាព) ការអប់រំ និង បំណុលរបស់គ្រួសារ</p> <p>កម្រងសំណួរសម្រាប់ទីក្រុង មិនបានកំណត់លក្ខខណ្ឌដូចគ្នានោះទេ</p> <p>កម្រងសំណួរសម្រាប់ទីជនបទ អនុញ្ញាតឱ្យមានការឆ្លើយតប “ដកសិទ្ធិ” មានន័យថា សំណួរនោះនឹងទទួលបានពិន្ទុសរុប សូន្យ</p>
ការដាក់ពិន្ទុ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ៥៩-៦៨ ពិន្ទុ = ក្រីក្រ កម្រិត ១ (ក្រីក្រខ្លាំង ឬ ខ្លាំងបំផុត)</li> <li>• ៤៥-៥៨ ពិន្ទុ = ក្រីក្រ កម្រិត ២ (ក្រីក្រ)</li> <li>• ០-៤៤ ពិន្ទុ = “ផ្សេងៗ” (ជីវភាពរស់នៅមានកម្រិតមធ្យម ឬ លើសពីមធ្យម)</li> </ul>	

សម្គាល់៖ \* ការឆ្លើយតប “ដកសិទ្ធិ” ត្រូវបានរួមបញ្ចូល សម្រាប់ Q7a ស្តីពីគ្រួសារដែលចិញ្ចឹមជ្រូកច្រើនជាង ១០ ក្បាល ឬលើសពីនេះ និង/ឬ ពពែ ២០ ក្បាល ឬលើសពីនេះ និង/ឬ គោ ក្របី ឬសេះ ១០ ក្បាលទៀត ឬលើសពីនេះ។ Q10 ស្តីពីគ្រួសារដែលមានម៉ាស៊ីនចតរ៉ឺម៉ូ ឬម៉ាស៊ីនបោកស្រូវ ម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ ឬម៉ាស៊ីនភ្លើង និង Q11 ស្តីពីគ្រួសារដែលមានត្រាក់ទ័រ ឬ រថយន្ត/រថយន្តដឹកទំនិញជូនតូច/រថយន្តដឹកទំនិញជូនធំ។

# ឧបសម្ព័ន្ធ ២ ការធ្វើអត្តសញ្ញាណកម្មគ្រួសារដែលរងផលប៉ះពាល់ យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ក្នុងអំឡុងពេលមិនខ្លាំង

នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ដោយសារការលើកកម្ពស់ជំងឺកូវីដ-១៩ បានកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំង បន្ទាប់ពីមានព្រឹត្តិការណ៍សហគមន៍ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១ RGC បានបញ្ជាឱ្យបិទខ្ទប់ទូទាំងទីក្រុងភ្នំពេញ ក្រុងតាខ្មៅ នៃខេត្តកណ្តាល និង ក្រុងព្រះសីហនុ នៃខេត្តព្រះសីហនុ។ ផលប៉ះពាល់គឺមិនធ្លាប់មានពីមុនមក សម្រាប់ក្រុមគ្រួសារជាច្រើន។ ក្រសួងផែនការ ដោយមានការគាំទ្រផ្នែកមូលនិធិពី GIZ UNDP និង ធនាគារពិភពលោក បានធ្វើការប្រមូលឯកសារ ដោយប្រើការប្រើប្រាស់សម្រាប់មនុស្សម្នាក់ នៅក្នុងកម្រងសំណួរ ដែលត្រូវបានកែសម្រួល និង នីតិវិធីប្រមូលទិន្នន័យដ៏សាមញ្ញមួយ (ការសម្ភាសន៍ដោយផ្ទាល់ជាមួយប្រជាជនដែលរស់នៅ ក្នុងតំបន់ដែលមានហានិភ័យមិនសូវខ្ពស់ នៅក្នុងតំបន់បិទខ្ទប់ និង ការសម្ភាសន៍តាមទូរស័ព្ទជាមួយអ្នកដែលរស់នៅក្នុងតំបន់ ក្រហម ដោយប្រើធាតុប្រើប្រាស់)។ កម្រងសំណួរបានសួរអំពីការកាន់បណ្ណ IDPoor កម្រិតប្រឌូមរបស់សមាជិកគ្រួសារ មុខរបរ ការបាត់បង់ប្រាក់ចំណូល ស្ថានភាពទីលំនៅ/ទ្រព្យសម្បត្តិ និង វិបត្តិដែលទាក់ទងនឹង ជំងឺកូវីដ (ចំណុលថ្មី ករណីជំងឺកូវីដ និង សន្តិសុខស្បៀង)។

ក្នុងរយៈពេលត្រឹមតែ ១២ ថ្ងៃ នៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ ប្រជាជនដែលរងផលប៉ះពាល់ចំនួន ៦១,៦៧៨ គ្រួសារ ត្រូវបាន កំណត់អត្តសញ្ញាណ ហើយនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១ ប្រជាជនចំនួន ៥៩,៥៨៧ គ្រួសារផ្សេងទៀត មានសិទ្ធិទទួលបានជំនួយ សង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់ សម្រាប់គ្រួសារស្រី នៅក្នុងកម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់។<sup>56</sup> ទាំងនេះគឺជាគ្រួសារដែលគ្មានបណ្ណ IDPoor ប៉ុន្តែបានរងផលប៉ះពាល់ថ្មី ដោយការចាប់ផ្តើមនៃវិបត្តិកូវីដ-១៩ (ការបិទខ្ទប់ទូទាំងទីក្រុង) ក្នុងអំឡុងពេលវិភាគដំណើរការ ត្រួតពិនិត្យសកល។ អ្នកដែលមានបណ្ណសម្រាប់ ត្រូវបានកំណត់គោលដៅរួចហើយ សម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរសាច់ប្រាក់ជំងឺកូវីដ-១៩ ដែល កំពុងអនុវត្តសម្រាប់គ្រួសារក្រីក្រ និង ងាយរងគ្រោះ ដូច្នេះពួកគេពុំមានសិទ្ធិទទួលបានកម្មវិធីជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់នោះ ទេ។ យោងតាមបទសម្ភាសន៍របស់ OPM ជាមួយ MoSVY ដំណើរការកំណត់អត្តសញ្ញាណត្រូវបានពន្លឿនដោយមានការគាំទ្រ ពីសហគោលការណ៍សហប្រតិបត្តិការ និង រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋាភិបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ។

គ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបានជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់<sup>57</sup> រួមមាន៖

- អ្នកដែលមានការលំបាកក្នុងការចិញ្ចឹមជីវិតដោយសារប្រាក់ចំណូលទាប បានរងផលប៉ះពាល់ដោយព្រឹត្តិការណ៍ថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ និង អ្នកដែលរស់នៅក្នុងភូមិសាស្ត្រនៃរាជធានីភ្នំពេញ ក្រុងតាខ្មៅ និង ខេត្តព្រះសីហនុ ដែលបានអនុវត្តវិធានការ បិទទ្វារទ្រង់ទ្រាយធំ
- អ្នកដែលមានសមាជិកឆ្លងជំងឺកូវីដ-១៩ ពីព្រឹត្តិការណ៍ថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ និង អ្នកដែលមានការលំបាកក្នុងការចិញ្ចឹមជីវិត ដោយសារប្រាក់ចំណូលទាប
- កម្មករ/និយោជិតធ្វើការនៅក្នុងរោងចក្រកាត់ដេរសម្លៀកបំពាក់ ស្បែកជើង និង កាបូប ដែលធ្វើការនៅក្នុងតំបន់បិទខ្ទប់ ទ្រង់ទ្រាយធំ អ្នកដែលបានឆ្លងជំងឺកូវីដ-១៩ ពីព្រឹត្តិការណ៍ថ្ងៃទី២០ ខែកុម្ភៈ និង អ្នកដែលរស់នៅក្រៅតំបន់បិទខ្ទប់ ដែលត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណដោយយន្តការរបស់ក្រសួងការងារ និង បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និង
- អ្នកដែលមានសមាជិកបានបាត់បង់ជីវិតដោយសារជំងឺកូវីដ-១៩ ដែលបង្ហាញក្នុងបញ្ជីរដ្ឋាការរបស់ក្រសួងសុខាភិបាល និង មានលិខិតបញ្ជាក់មរណភាពរដ្ឋាការ ចេញដោយមណ្ឌលសុខភាព។

យោងតាម MoSVY គ្រួសារដែលមានការលំបាកក្នុងការចិញ្ចឹមជីវិត ដោយប្រាក់ចំណូលបានរងផលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរដោយសារ ការបិទខ្ទប់ និងអ្នកដែលត្រូវបានកំណត់គោលដៅសម្រាប់ជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់ នោះគឺ កម្មករសំណង់ អាជីវករលក់ដូរ តាមដងផ្លូវ អ្នកតុំរឹមកក់បី បុគ្គលិកក្នុងវិស័យកម្សាន្ត អ្នកប្រមូលសំរាម និង បុគ្គលិកផ្សារ ក៏ដូចជាអ្នកធ្វើការគ្រប់រូបនៅក្នុង សេដ្ឋកិច្ចក្រៅប្រព័ន្ធ។

នៅតាមបណ្តាខេត្តផ្សេងទៀត ការកំណត់អត្តសញ្ញាណគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបានជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់ ត្រូវបាន ធ្វើឡើងដោយ DoP ជំនួសឱ្យអាជ្ញាធរឃុំ (ដូចដែលត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងអភិបាលកិច្ចកំណត់អត្តសញ្ញាណ OD) ពីព្រោះក្រសួងផែន ការមានការព្រួយបារម្ភថា “ឃុំស្គាល់គ្រួសារទាំងអស់ ហើយនឹងដាក់ពួកគេជាគ្រួសារក្រីក្រទាំងអស់។ DoP មិនស្គាល់គ្រួសារ ណាមួយយ៉ាងជិតស្និទ្ធនោះទេ ដូច្នេះ យើងមិនលម្អៀងនោះទេ” (DoP BMC នៅក្នុងបទសម្ភាសន៍ជាមួយ OPM)។ DoP បាន ប្រើប្រាស់បញ្ជីគ្រួសារដែលមានសមាជិកឆ្លង ឬ បាត់បង់ជីវិតដោយសារជំងឺកូវីដ-១៩ ដែលទទួលបានពីក្រសួងសុខាភិបាល តាមរយៈក្រសួងផែនការ ហើយបានសម្ភាសន៍ពួកគេតាមទូរស័ព្ទ មុនពេលបញ្ជូនបញ្ជីគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន ទៅកាន់ MoSVY ដើម្បីផ្ទេរសាច់ប្រាក់។

56 ក្រសួងផែនការ (២០២១) “IDPoor ២០២២ វិធីសាស្ត្រ និង ការរួមចំណែករបស់ IDPoor ដល់កិច្ចការសង្គមឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា” [បទបង្ហាញជា PowerPoint] ការបកប្រែមិនផ្លូវការ ក្រសួងផែនការ ប្រទេសកម្ពុជា..

57 ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ (២០២១) “សេចក្តីសម្រេចអំពីយន្តការ និង នីតិវិធីសម្រាប់អនុវត្តកម្មវិធីជំនួយសង្គមក្រោយពេលបិទខ្ទប់ សម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ និង គ្រួសារដែលប្រឈមមុខនឹងការលំបាកក្នុងការចិញ្ចឹមជីវិត ប្រជាពលរដ្ឋ និង គ្រួសារដែលមានសមាជិកបានឆ្លង ឬ បានបាត់បង់ជីវិតដោយសារជំងឺកូវីដ នៅក្នុងព្រឹត្តិការណ៍ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២១” ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ ប្រទេសកម្ពុជា.







សហគមន៍ សង្កាត់ ដំរីជាន់ខ្លា  
កម្ពុជា ២០១២ កម្ពុជា ២០១៨

គម្រោងបង្កើនសុវត្ថិភាពអាហារូបត្ថម្ភសម្រាប់ប្រជាជនក្នុងតំបន់ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
គោលដៅគ្រប់គ្រង និងការគ្រប់គ្រងអាហារូបត្ថម្ភ ផ្តល់ជំនួយ ដល់ប្រជាជន ក្នុងតំបន់ ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
ប្រើប្រាស់ ពី ០១ ដល់ ១១ ខែ កក្កដា ២០១៨ ដល់ ០១ ខែ កញ្ញា ២០១៨

គោលដៅគ្រប់គ្រងអាហារូបត្ថម្ភសម្រាប់ប្រជាជន



**World Food Programme Cambodia**

House 108, Street 63/corner Street 208, Sangkat Boeung Raing, Khan Daun Penh,  
P.O. Box 937, Phnom Penh / Tel: (855-23) 210943, 212137-8, Fax: (855-23) 218749  
Visit : [www.wfp.org/countries/cambodia](http://www.wfp.org/countries/cambodia) Contact: [WFP.PnomPenh@wfp.org](mailto:WFP.PnomPenh@wfp.org)