

Evaluación descentralizada de la contribución del WFP en fortalecimiento de capacidades en Nicaragua de 2019 a 2023

Términos de referencia de la evaluación descentralizada



Programa
Mundial de
Alimentos

SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS

Febrero de 2023

Índice

Índice	1
1. Antecedentes	1
1.1. INTRODUCCIÓN	1
1.2. Contexto	1
2. Motivos de la evaluación	3
2.1. Justificación	3
2.2. Objetivos.....	3
2.3. Análisis de las partes interesadas.....	3
3. Objeto de la evaluación	4
3.1. Objeto de la evaluación	4
3.2. Alcance de la evaluación	10
4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación	10
4.1. Preguntas y criterios de la evaluación.....	10
4.2. Enfoque y metodología de la evaluación	12
4.3. Análisis de la evaluabilidad.....	14
4.4. Consideraciones éticas.....	15
4.5. Garantía de calidad	15
5. Organización de la evaluación	16
5.1. Fases y productos finales.....	16
5.2. Composición del equipo de evaluación	17
5.3. Funciones y responsabilidades	17
5.4. Consideraciones en materia de seguridad	19
5.5. Comunicación	20
5.6. Oferta.....	20
Anexos	21
Anexo 1 Análisis del contexto	21
Anexo 2: Mapa de la intervención	27
Anexo 3 Número de beneficiarios estimados	28
Anexo 4 Marco lógico del PEP	29
Anexo 5: Calendario	42
Anexo 6: Función y composición del comité de evaluación	45
Anexo 7: Función y composición del grupo de referencia de la evaluación	46
Anexo 8: Plan de comunicación y gestión del conocimiento	48
Anexo 9: Bibliografía	50
Anexo 10: Acrónimos	51

1. Antecedentes

1. La oficina de país en Nicaragua OP ha elaborado estos términos de referencia basándose en un examen documental inicial, en consulta con las partes interesadas y siguiendo un modelo estándar. El propósito de estos términos de referencia es proporcionar a las partes interesadas información clave sobre la evaluación, así como orientar al equipo de evaluación y especificar las expectativas durante las diferentes fases de la evaluación.

1.1. INTRODUCCIÓN

2. Los presentes términos de referencia corresponden a la Evaluación descentralizada de la contribución del WFP en fortalecimiento de capacidades en Nicaragua de 2019 a 2023. Esta evaluación ha sido encargada por la OP en Nicaragua y abarcará el período de abril de 2019 a marzo de 2023. La evaluación se centrará en los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas de todo el trabajo que la oficina de país ha realizado en fortalecimiento de capacidades durante el periodo cubierto y buscare generar insumos para informar la segunda generación del Plan Estratégico a nivel de País PEP. Con diversos socios, la OP ha fortalecido las capacidades institucionales en temas de Gestión Integral del Riesgo, Cambio Climático, Resiliencia, Nutrición, SAN, Equidad y empoderamiento de las mujeres y Preparación y Respuesta ante emergencias a nivel nacional (central), territorial (regional/ departamental y/o municipal), y local (comunidades o barrios).

1.2. CONTEXTO

3. Nicaragua, país centroamericano de ingresos medianos bajos, ha logrado un mayor desarrollo humano y un crecimiento económico sostenido en los últimos diez años previo a 2018. A esta evolución positiva se ha sumado una reducción en la prevalencia de la **pobreza**, que en 2014 se situaba en aproximadamente el 30 % (29 % entre las mujeres y 31 % entre los hombres), y de la pobreza extrema, situada en el 8 % (9 % entre los hombres y 8 % entre las mujeres)¹. Sin embargo, los bajos ingresos, el predominio del empleo informal, la fragilidad socioeconómica, las desigualdades de género sistémicas, la variabilidad climática y el cambio, así como otros desastres, siguen amenazando la seguridad alimentaria. Nicaragua sigue siendo uno de los países más pobres de la región, con una pobreza que afecta en particular a los menores de 17 años. Con un coeficiente de Gini de 0,48, Nicaragua tiene una distribución de ingresos desigual y ocupa el puesto 128 de 189 países clasificados en el Índice de Desarrollo Humano de 2020².
4. La **economía** nicaragüense se caracteriza por su producción agrícola para la demanda local y productos de exportación, con importante participación del sector servicio y una contribución significativa de las remesas del exterior. El Índice de Competitividad Global³ ubica a Nicaragua en el puesto número 109 de 141 países en 2019, según el Foro Económico Mundial. En diciembre de 2022, el Banco Central de Nicaragua BCN informa que el desempeño económico es dinámico, favorecido por el aumento en la actividad económica de hoteles y restaurantes, el comercio, transporte y comunicaciones y la industria manufacturera.; sin embargo, también reconoce los riesgos de un entorno geopolítico que endurece las condiciones financieras globales y aún con impactos de la evolución de la pandemia por COVID-19,

¹ Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE). 2014. *Encuesta de Medición de Nivel de Vida – EMNV 2014*. Disponible en: <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv14/EMNV%202014-2%20Febrero%202016.pdf>. Según una actualización de la EMNV, en 2016 la prevalencia de la pobreza había descendido al 25 %, pero no se dispone de datos desglosados por sexo y edad. INIDE. 2016. *Reporte de Pobreza y Desigualdad – EMNV 2016*. Disponible en: <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv17/Reporte%20de%20Pobreza%20y%20Desigualdad%20-%20EMNV%202016%20-%20Final.pdf>.

² Índice de Desarrollo Humano PNUD, 2020, <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>.

³ <https://www.weforum.org/reports/how-to-end-a-decade-of-lost-productivity-growth>

agregado a la crisis internacional de los precios y la crisis en Ucrania. El pronóstico actual del BCN es un crecimiento del 3.5 al 4.5 por ciento en la economía nicaragüense al cerrar el año⁴.

5. Nicaragua tuvo un crecimiento sostenido por más de una década⁵, llegando a ser una de las economías con mayor empuje a nivel de la región latinoamericana. Sin embargo, la crisis sociopolítica de 2018 presentó un reto para la continuidad del crecimiento y para 2018 y 2019 hubo un deterioro en los indicadores macroeconómicos del país. Durante los últimos 2 años, Nicaragua se ha visto afectada por **múltiples eventos** que han tenido un impacto negativo en los medios de vida de los hogares nicaragüenses. En este período, el país fue impactado por 2 huracanes categorías 4 y 5 en noviembre de 2020 con pérdidas estimada del 7.7% del PIB⁶. A pesar de esto, la economía de Nicaragua tuvo un crecimiento económico del 10% en el año 2021 y presentaba las condiciones para continuar su recuperación posterior a la crisis por la pandemia por COVID-19; en comparación, Costa Rica tuvo en 2021 un crecimiento del 7.8 por ciento. Sin embargo, en 2022 el país nuevamente tuvo el impacto de un huracán, Julia, que dejó pérdidas estimadas del 2.6% del PIB⁷. Adicionalmente, la crisis internacional de las cadenas de suministros, el aumento de los precios del petróleo y fertilizantes ha generado un aumento generalizado de los precios. La inflación para 2021 fue de 11.59%⁸, la cual se había mantenido por debajo de 2 dígitos desde 2009.
6. El país ha realizado avances importantes en la disminución de la **pobreza**. El Gobierno ha implementado programas clave de protección social tales como la Merienda, Hambre Cero, Desempleo Cero y Usura Cero. Según datos oficiales la pobreza general disminuyó del 47.9 por ciento en 1998 a un 24.9 en 2016, y la pobreza general pasó de un 17.3 por ciento al 6.9 en el mismo período⁹. No existen datos oficiales más recientes; sin embargo, hay proyecciones independientes que indican que, a raíz de los múltiples choques recibidos por el país, los índices de pobreza se han elevado a niveles previos a 2014¹⁰.
7. El **Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza** y para el Desarrollo Humano 2022-2026 establece las prioridades en estrategias, políticas y acciones establecidas por el Gobierno de Nicaragua para los siguientes cinco años, orientado hacia el crecimiento económico, reducción de las pobrezas y desigualdades y la restitución de los derechos. El plan se cimienta sobre los tres anteriores planes de desarrollo humano y se estructura a partir de 12 lineamientos estratégicos que engloban todas las acciones. El documento explica directamente que las acciones contribuyen a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles de la Agenda 2030, estableciendo el marco mínimo de temas e indicadores e indica su nivel de urgencia.
8. El gobierno a través de las delegaciones de sus principales ministerios tiene **presencia** a nivel territorial. A través del Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres, el Gobierno tiene cobertura nacional dado que el sistema está conformado por todas las instituciones del sector público y además de los Gobiernos Regionales y Autónomos, policía tal como está establecido en la ley 337¹¹. El Ministerio de Educación, de Salud y de Economía Familiar también trabajan a nivel nacional y territorial.

⁴ <https://www.bcn.gob.ni/divulgacion-prensa/declaraciones-del-presidente-del-bcn-sobre-cierre-de-la-econom%C3%ADa-2022-y>

⁵ https://www.bcn.gob.ni/system/files_force/documentos/Informe%20Anual%202018.pdf?download=1

⁶ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:110251-informe-preliminar-de-danos-materiales-de-huracanes-eta-y-iota-presentado-al-cuerpo-diplomatico-agencias-de-cooperacion-y-ong>

⁷ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:133509-en-mas-de-400-millones-de-dolares-se-cuantifican-los-danos-por-julia-en-nicaragua>

⁸ https://www.inide.gob.ni/docs/ipc/ipc_2023/ipc_dic2022/Reporte_de_Inflacion_diciembre_2022.pdf

⁹ <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv17/Reporte%20de%20Pobreza%20y%20Desigualdad%20-%20EMNV%202016%20-%20Final.pdf>

¹⁰ <https://www.confidencial.digital/economia/cepal-proyecta-aumento-de-la-pobreza-y-la-inflacion-en-nicaragua-en-2022/#:~:text=En%20el%20caso%20de%20Nicaragua,inflaci%C3%B3n%20se%20mantiene%20en%20el>

¹¹ <https://www.sinapred.gob.ni/index.php/quienes-somos/ley-337>

El Ministerio de la Mujer tiene presencia a nivel nacional y coordina acciones con el resto de los actores a nivel nacional.

9. Más información es provista en el Anexo 1.

2. Motivos de la evaluación

2.1. JUSTIFICACIÓN

10. La evaluación ha sido comisionada para informar el diseño del nuevo PEP, que se redactará en 2023 por la Oficina de País de WFP en Nicaragua. Se espera que la evaluación brinde evidencia e insumos sobre los principales resultados y aprendizajes, en particular, en el fortalecimiento de capacidades desarrollado por la oficina de país.
11. La evaluación será utilizada con los siguientes fines por la oficina de Nicaragua:
 - a. Informar el diseño de la segunda generación del PEP;
 - b. Entender el efecto de los resultados obtenidos el fortalecimiento de capacidades;
 - c. Recopilar las principales lecciones aprendidas durante la primera fase de la implementación del PEP y recomendaciones de evaluaciones previas relativas al fortalecimiento de capacidades;
12. La evaluación se centrará en los resultados y efecto del fortalecimiento de capacidades implementado durante el PEP. La oficina de país en Nicaragua retomará los resultados y recomendaciones de la evaluación para el diseño del nuevo PEP, mejorar el diseño e implementación programática y evidenciar los resultados y lecciones aprendidas del período.

2.2. OBJETIVOS

13. Las evaluaciones cumplen con el doble objetivo de rendición de cuentas y de aprendizaje, los cuales se refuerzan mutuamente.
 - **Aprendizaje** – La evaluación determinará las razones por las que se produjeron o no se produjeron ciertos resultados para extraer lecciones, derivar buenas prácticas y proporcionar recomendaciones para la siguiente fase del PEP. Asimismo, proporcionará resultados con base empírica para fundamentar la adopción de decisiones estratégicas, programáticas y operativas. Los hallazgos se divulgarán de forma activa y las enseñanzas se incorporarán a los mecanismos pertinentes de intercambio de lecciones aprendidas.
 - **Rendición de cuentas** – La evaluación valorará y proporcionará información sobre el desempeño y los resultados de las actividades implementadas en el marco del PEP. Esta información será de particular relevancia para los socios y donantes de WFP en Nicaragua, para informar sus futuras decisiones programáticas y de colaboración en el país.
14. Considerando que esta evaluación está siendo realizada para informar la formulación del nuevo PEP, esta evaluación dará mayor énfasis en el aprendizaje, analizando los resultados obtenidos y la historia detrás de los mismos. Es de particular interés generar evidencia sobre los resultados alcanzados en términos de fortalecimiento de capacidades a nivel local con las poblaciones focalizadas y a nivel institucional. Por ende, la evaluación buscará también i) identificar aprendizajes en términos de los procesos, dinámicas y relaciones establecidas para alcanzar los resultados de fortalecimiento de capacidades, incluyendo para promover la igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la inclusión y ii) buscará identificar oportunidades y áreas de mejora para WFP en su trabajo de fortalecimiento de capacidades.

2.3. ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS

15. La evaluación buscará incorporar las perspectivas de un conjunto amplio de partes interesadas internas y externas al WFP, además de serles de utilidad. A varias partes interesadas se les solicitará intervenir en

el proceso de evaluación en vista de sus intereses previstos en los resultados de la evaluación final del PEP. La tabla 1 proporciona un análisis preliminar de las partes interesadas, el cual será profundizado por parte del equipo de evaluación durante la fase de inicio.

16. La rendición de cuentas a las poblaciones afectadas está relacionada con los compromisos del WFP de incluir dentro de su labor a los beneficiarios como partes interesadas clave. El WFP se compromete a velar por la igualdad de género, la equidad y la inclusión en el proceso de evaluación, con la participación de mujeres, hombres, niños y niñas de diferentes grupos (incluidas las personas con discapacidades, las de edad avanzada y las pertenecientes a diversos grupos étnicos y lingüísticos) en la evaluación y en consulta con ellos.
17. El detalle de las partes interesadas se presenta en el Anexo 1.

3. Objeto de la evaluación

3.1. OBJETO DE LA EVALUACIÓN

18. El objeto de esta evaluación es el fortalecimiento de capacidades realizado por WFP en el marco de su Plan Estratégico a nivel de país PEP 2019-2023, aprobado en noviembre de 2018 con una duración de 4 años y 9 meses. El PEP tiene el fin de abordar las causas subyacentes de la INSAN promoviendo soluciones a largo plazo al problema del hambre y está basado en el examen estratégico nacional de la iniciativa Hambre Cero y en las consultas celebradas con los asociados gubernamentales.
19. El PEP, consta de cuatro efectos estratégicos aprobados en el documento de proyecto original y uno agregado posteriormente en revisión presupuestaria, que abordan las carencias relacionadas con el hambre observadas en Nicaragua (ver tabla 2).
 - a. Efecto estratégico 1: Para 2023, la población de las zonas seleccionadas que vive en situación de pobreza y/o es vulnerable a la inseguridad alimentaria tiene acceso a alimentos nutritivos suficientes durante todo el año;
 - b. Efecto estratégico 2: Para 2023, las comunidades y los pequeños agricultores vulnerables de las zonas seleccionadas se benefician de sistemas alimentarios sostenibles y disponen de mayor capacidad para hacer frente a las crisis, al cambio climático y a los peligros naturales;
 - c. Efecto estratégico 3: Para 2023, las instituciones nacionales disponen de mayores capacidades para impulsar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y para incorporar en los programas enfoques que propicien la transformación de las relaciones de género, contribuyendo al logro del objetivo del Hambre Cero;
 - d. Efecto estratégico 4: Las poblaciones afectadas por crisis tienen acceso a alimentos suficientes y nutritivos durante las emergencias y después de ellas;
 - e. Efecto estratégico 5: Los socios humanitarios y gubernamentales tienen acceso a servicios fiables durante las crisis.

Tabla 1 Línea de visión del PEP

Fin estratégico	Ayudar a los países a alcanzar el objetivo del Hambre Cero US\$ 83,336,073		Promover las asociaciones para apoyar la implementación de los ODS US\$ 22,851,914	
Objetivo estratégico	Erradicar el hambre preservando el acceso a los alimentos	Lograr la seguridad alimentaria	Respaldar la implementación de los ODS	Respaldar la implementación de los ODS

	US\$ 62,079,505		US\$ 21,256,568	US\$ 1,696,765	US\$ 21,155,149
Resultado estratégico	1 - Acceso de todas las personas a los alimentos US\$ 62,079,505		4 - Sostenibilidad de los sistemas alimentarios US\$ 21,256,568	5 - Mayor capacidad de los países en desarrollo para poner en práctica los ODS US\$ 1,696,765	8 - Intensificación del apoyo de las asociaciones mundiales, por medio del intercambio de conocimientos, competencias especializadas y tecnología, a los esfuerzos de los países para alcanzar los ODS US\$ 21,155,149
Esferas prioritarias	Fomento de la resiliencia US\$ 30,025,732	Intervención ante crisis US\$ 32,053,772	Fomento de la resiliencia US\$ 21,256,568	Eliminación de las causas profundas US\$ 1,696,765	Intervención ante crisis US\$ 21,155,149
Objetivo estratégico	01 - Para 2023, la población de las zonas seleccionadas que vive en situación de pobreza y/o es vulnerable a la inseguridad alimentaria tiene acceso a alimentos nutritivos suficientes durante todo el año US\$ 30,025,732	04 - Las poblaciones afectadas por crisis tienen acceso a alimentos suficientes y nutritivos durante las emergencias y después de ellas US\$ 32,053,772	02 - Para 2023, las comunidades y los pequeños agricultores vulnerables de las zonas seleccionadas se benefician de sistemas alimentarios sostenibles y disponen de mayor capacidad para hacer frente a las crisis, al cambio climático y a los peligros naturales US\$ 21,256,568	03 - Para 2023, las instituciones nacionales disponen de mayores capacidades para impulsar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y para incorporar en los programas enfoques que propicien la transformación de las relaciones de género, contribuyendo al logro del objetivo del Hambre Cero US\$ 1,696,765	05 - Los socios humanitarios y gubernamentales tienen acceso a servicios fiables durante las crisis US\$ 21,155,149
Actividad	Act 01. Proporcionar comidas escolares nutritivas a los escolares (niños y niñas) de las zonas seleccionadas para	Act 05. Prestar asistencia alimentaria a las poblaciones afectadas por crisis US\$ 32,053,772	Act 02. Prestar a las instituciones gubernamentales asistencia técnica en materia de reducción de riesgos de desastre y adaptación al cambio climático	Act 04. Prestar al Gobierno asistencia técnica para diseñar e implementar intervenciones dirigidas a transformar las relaciones de género, con el fin de promover tanto la igualdad de	Act 06. Proveer servicios de cadena de suministro bajo demanda a socios humanitarios y gubernamentales US\$ 20,740,278

<p>complementar el programa nacional, y reforzar los programas de protección social nacionales que tengan en cuenta la nutrición y la perspectiva de género y promuevan la seguridad alimentaria</p> <p>Modalidades: alimentos, CBT, fortalecimiento de capacidades</p> <p>US\$ 30,025,732</p>	<p>Modalidades: alimentos, CBT, fortalecimiento de capacidades</p>	<p>para reducir la vulnerabilidad a la seguridad alimentaria de las poblaciones que viven en zonas propensas a sufrir desastres</p> <p>US\$ 2,179,461</p> <p>Modalidad: fortalecimiento de capacidades</p>	<p>género como la seguridad alimentaria y la nutrición</p> <p>US\$ 1,696,765</p> <p>Modalidad: fortalecimiento de capacidades</p>	<p>Modalidad: provisión de servicios</p>
		<p>Act 03. Prestar asistencia técnica a los pequeños agricultores con objeto de aumentar su resiliencia, mejorar sus medios de subsistencia y reducir su vulnerabilidad a los fenómenos meteorológicos adversos</p> <p>US\$ 19,077,107</p> <p>Modalidad: fortalecimiento de capacidades</p>	<p>Act 07. Proveer servicios de cadena de suministro a los socios gubernamentales de forma gratuita para apoyar las respuestas de emergencia</p> <p>US\$ 414,872</p> <p>Modalidad: provisión de servicios</p>	

20. La oficina de país ha realizado tres revisiones presupuestarias (BR) al PEP. La primera BR introdujo cambios dirigidos a ampliar la respuesta de crisis debido al nivel del impacto de los huracanes ETA y IOTA, así como también agregar un nuevo SO dirigido a la provisión de servicios como parte de la respuesta de WFP a la emergencia provocada por ambos huracanes. La segunda BR le permitió a la oficina de país mover beneficiarios de fortalecimiento de capacidades individuales de la Actividad 3 a la 5 y además incrementó los beneficiarios focalizados bajo la Actividad 3 en 3,000. La tercera BR amplió las capacidades de la Actividad 1 (Merienda escolar), 5 (Atención a crisis) y 6 (provisión de servicios) en 2022 y 2023. Esta BR introdujo las modalidades *Raciones para llevar a casa y programas de recuperación con paquetes agrícolas*. Con las tres revisiones presupuestarias, el presupuesto pasó del monto aprobado de USD 68,370,439 a un total de USD 122,479,599.
21. Los principales donantes del PEP son la Unión Europea, Rusia, Nicaragua, Luxemburgo, Canadá, Alemania, Suiza, Corea, Arabia Saudita e Italia. La oficina de país también ha colaborado con instituciones financieras internacionales y otras agencias del SNU para la provisión de servicios.
22. El trabajo en fortalecimiento de capacidades institucionales se ha realizado en temas de gestión integral del riesgo, cambio climático, resiliencia, nutrición, SAN, equidad y empoderamiento de las mujeres y preparación y respuesta ante emergencias. El fortalecimiento se ha realizado esencialmente a nivel nacional, por lo que se trabaja con instituciones en Managua. Las capacidades que se fortalecen irradian a todo el país a través de las estructuras establecidas; la Actividad 2 del PEP, por ejemplo, trabaja con la Co-Dirección del SINAPRED, quien a través de las distintas instancias institucionales se expande a los

territorios. La Actividad 4 trabaja con el Ministerio de la Mujer, localizada en Managua quien trabaja con otras instituciones en la transversalización de género y el empoderamiento de las mujeres, en distintas localidades nacionales (ver tabla 3).

23. En términos de fortalecimiento de capacidades a nivel local, las zonas de intervención de las actividades que atienden beneficiarios directos están incluidas en la tabla 3 y en el mapa anexo 2. Las zonas geográficas del PEP están diferenciadas por atención de cada actividad programática, que se resumen en la tabla 1. Un mapa de las zonas de intervención es provisto en el Anexo 2.

Tabla 2 Actividades, zonas geográficas de atención y metas de beneficiarios directos

Objetivo estratégico	Act.	Modalidad	Principales socios	Zona geográfica	Meta beneficiarios directos	NBP (USD)	Alcanzado (USD)
1	1	Merienda escolar	MINED/PINE MIFAN	Región Autónoma de la Costa Caribe Norte, Jinotega	182,000 niñas y niños en edad escolar	30,025,732	22,719,622
2	2	Fortalecimiento de capacidades institucional	SINAPRED INETER MINIM UNICEF Alcaldías	Nacional	N/A	2,179,461	1,251,202
	3	Atención a pequeños productores/as	Organizaciones de productores INTA MEFCCA MAG INISER ONGs INATEC CIAT Sector privado	Jinotega, Estelí, Matagalpa y Nueva Segovia	7,500 pequeños productores/as	19,077,107	12,204,659
3	4	Fortalecimiento de capacidades institucional	MINIM Gobiernos regionales Universidades SINAPRED	Nacional	N/A	1,696,765	576,834
4	5	Distribución general de alimentos	SINAPRED SNU ONGs	Zona de impacto del evento	349,000 personas	32,053,772	24,340,241
	5	Refuerzo de la Merienda Escolar		Corredor seco	120,000 niñas y niños en edad escolar		
	5	Raciones para llevar a casa		Zona de impacto del evento	380,000 personas		

Objetivo estratégico	Act.	Modalidad	Principales socios	Zona geográfica	Meta beneficiarios directos	NBP (USD)	Alcanzado (USD)
	5	Provisión de paquetes agrícolas		Zona de impacto del evento	400,000 personas		
	5	Provisión de huertos familiares		Jinotega, Estelí, Matagalpa y Nueva Segovia	6,000 familias		

Nota. La desagregación de los beneficiarios por año y género se presenta en el Anexo 3.

24. La Actividad 1 *“Proporcionar comidas escolares nutritivas a los escolares (niños y niñas) de las zonas seleccionadas para complementar el programa nacional, y reforzar los programas de protección social nacionales que tengan en cuenta la nutrición y la perspectiva de género y promuevan la seguridad alimentaria”* provee una ración de alimento caliente en las escuelas con el fin de promover la retención escolar. Adicionalmente, la Actividad 1 ha implementado fortalecimiento de capacidades institucional a través de provisión de equipamiento, capacitación, en análisis y diagnósticos, desarrollo de visión estratégica, fortalecimiento en datos y sistemas de monitoreo y provisión de infraestructura escolar. La Actividad 1 también tiene como objetivo fortalecer el enfoque de nutrición, género y Seguridad Alimentaria y Nutricional SAN en los programas nacionales de **protección social**.
25. La Actividad 2 *“Prestar a las instituciones gubernamentales asistencia técnica en materia de reducción de riesgos de desastre y adaptación al cambio climático para reducir la vulnerabilidad a la seguridad alimentaria de las poblaciones que viven en zonas propensas a sufrir desastres”* provee **fortalecimiento de capacidades** a Gobierno en preparación y respuesta ante emergencias, asistencia técnica en reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático, fortalecimiento del sistema de telecomunicaciones y contribución al desarrollo de sistemas de alerta temprana para la reducción del riesgo, todo ello a través de equipamiento, capacitación, apoyo técnico y financiero para el desarrollo de sistemas y herramientas, estrategias de comunicación y apoyo en coordinación y articulación de acciones.
26. La Actividad 3 *“Prestar asistencia técnica a los pequeños agricultores con objeto de aumentar su resiliencia, mejorar sus medios de subsistencia y reducir su vulnerabilidad a los fenómenos meteorológicos adversos”* centra sus esfuerzos en fortalecer las capacidades de los/as **pequeños/as productores** (PPs) para mejorar su resiliencia económica y climática con un fuerte enfoque en el empoderamiento de las mujeres, a través de la provisión de capacitaciones, insumos agrícolas, activos a nivel de hogar, acceso a servicios financieros y climáticos y a mercados formales. El acceso al trabajo con los PPs se logra a través de sus organizaciones, a quienes WFP ha fortalecido en temas de producción, manejo post cosecha, comercialización con un enfoque de cadena de valor, CC y Resiliencia; además, ha provisto equipamiento y capacitación, introducido el trabajo en agrupación y articulados; y el acceso a mercados formales como WFP y otros. En el marco de esta actividad, WFP también ha fortalecido las capacidades de INTA y ha trabajado temas innovadores como los seguros agrícolas.
27. La Actividad 4 *“Prestar al Gobierno asistencia técnica para diseñar e implementar intervenciones dirigidas a transformar las relaciones de género, con el fin de promover tanto la igualdad de género como la seguridad alimentaria y la nutrición”* ha fortalecido las capacidades del Ministerio de la Mujer en la incorporación del enfoque de SAN y ha contribuido a la integración del **enfoque de género** y el empoderamiento de la mujer a través de capacitaciones, equipamiento, contribución a diversas campañas, generación de contenido, articulación de derechos y ampliación de servicios del ministerio a otras zonas geográficas.
28. La Actividad 5 *“Prestar asistencia alimentaria a las poblaciones afectadas por crisis”* ha centrado sus esfuerzos en la provisión de asistencia alimentaria a personas afectadas por eventos donde se ha visto afectada su estado de SAN, en coordinación con el Gobierno. WFP provee alimentos sin condiciones a poblaciones que han sido **impactados por choques**, directamente a familias en albergues y hogares, pero también raciones para llevar a casa a través de las escuelas; un refuerzo de la merienda escolar a niños y niñas en edad escolar en el corredor seco; también, provee paquetes agrícolas como recuperación temprana a familias impactadas por eventos y un huerto a familias vulnerables a la INSAN

en zonas focalizadas. La actividad también ha provisto fortalecimiento de capacidades individuales a través de la provisión de conocimiento a los beneficiarios directos, con la creación de diplomados comunitarios y capacitaciones directas, así como capacitación a socios institucionales y a oenegés socias en temas de SAN y nutrición, y al SINAPRED en temas de recolección de datos SAN, provisión de equipos, articulación y coordinación en terreno y otros.

29. En el marco de la implementación del PEP se han presentado diversos retos que la evaluación debe tomar en consideración:
- a. Financiamiento e inversión. La oficina de país ha enfrentado bajo financiamiento para actividades de fortalecimiento de capacidades y restricciones para hacer transferencias directas a socios de Gobierno, además del alto nivel de requerimiento de inversión para financiamiento de equipos;
 - b. Estudios, análisis y generación de evidencia. En el contexto del país, existen limitantes con la disponibilidad de datos recientes sobre pobreza, nutrición y otros datos importantes para el análisis y la toma de decisiones, así como la poca apertura de realizar sus propios estudios y la poca disponibilidad de proveedores en este tema.
 - c. Marco de monitoreo de fortalecimiento de capacidades. Existe una limitación interna en relación con la disponibilidad de indicadores a varios niveles en el marco corporativo para visibilizar el trabajo en fortalecimiento de capacidades;
 - d. Resistencia institucional. A nivel institucional aún persiste cierto nivel de resistencia para trabajar algunos temas como por ejemplo la transversalización de género y el empoderamiento de las mujeres;
 - e. Migración y rotación de personal. El alto nivel de emigración en el país limita el alcance y la sostenibilidad de los resultados. Existe una alta rotación a nivel de los socios que afecta la continuidad de las capacitaciones realizadas;
 - f. Sinergias y coordinación. Existen desafíos para establecer sinergias con otras agencias del SNU especialmente trabajo conjunto con instituciones de Gobierno;
 - g. Mecanismos de quejas y retroalimentación. La oficina de país no ha implementado a la fecha un mecanismo de quejas y retroalimentación, debido a la complejidad de establecerlo en actividades de implementación directa con beneficiarios que contribuyen a programas nacionales.
30. En la implementación del Programa País anterior, la OP participó y llevó a cabo varias evaluaciones cuyas **recomendaciones** fueron implementadas de acuerdo con su período de implementación.
- a. La Evaluación final del Proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco”, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua (2019), recomendó a la oficina de país negociar con el Gobierno la posibilidad de recolectar información a nivel de hogar relacionada con la SAN, así como también incluir indicadores que midan capacidades institucionales, continuar negociaciones con el Gobierno, en el marco de la actividad de fortalecimiento de capacidades nacionales para prevención de desastres con enfoque en resiliencia, para sistematizar las experiencias y apoyar políticas nacionales, priorizar hogares monoparentales femeninos, para fortalecer su seguridad alimentaria y nutricional a través de la actividad 3 del PEP, incluir varias acciones de aseguramiento de las transiciones y estrategias de salida que se concretarán durante el periodo del PEP y retomará la práctica de compartir el plan de compras anual con las organizaciones de pequeños agricultores de acuerdo con la disponibilidad de fondos y siempre y cuando sean permitidos por los procesos de compras corporativos.
 - b. La *Evaluación del Programa País 200434 en Nicaragua y actividades complementarias* recomendó Implementar una estrategia de comunicación transversal dirigida al cambio de comportamiento, con temáticas de nutrición, género, resiliencia al cambio climático y manejo del riesgo y paz, desarrollar un Plan de sostenibilidad y fortalecimiento de capacidades del Gobierno de Nicaragua, llevar a cabo un Proceso de graduación de las cooperativas de pequeños productores, Diseñar e implementar un piloto para la producción y consumo de semillas de granos de maíz y frijol biofortificadas en la merienda escolar y Desarrollar un ajuste

en el proceso de seguimiento y monitoreo, con fortalecimiento del equipo, diseño de indicadores y montaje del proceso de recolección, estimación e interpretación

31. Durante la implementación del PEP, la OP realizó una evaluación intermedia para el proyecto *Boosting Rural and Rurban Economy in Times of Crisis and Beyond* (BOOST) que realizó varias recomendaciones importantes al proyecto. En resumen las recomendaciones están orientadas a reforzar el enfoque del proyecto incluyendo apoyo a la resiliencia y la vulnerabilidad de pequeños productores al CC, escalar la actividad de huertos familiares, apoyar la digitalización de las organizaciones de pequeños productores, ampliar las capacitaciones en nutrición a los beneficiarios de BOOST, avanzar hacia el empoderamiento económico de las mujeres, integrar el enfoque transversal de género en actividades de sensibilización en la merienda escolar y acompañar a las organizaciones de productores a una mayor autonomía en sus procesos financieros y de refuerzo de capacidades.

3.2. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

32. La evaluación se centrará en los **resultados** obtenidos a partir del fortalecimiento de capacidades implementado por la oficina de país a diferentes niveles a través del PEP de abril de 2019 a marzo de 2023, en temas como en temas de Gestión Integral del Riesgo, Cambio Climático, Resiliencia, Nutrición, SAN, Equidad y empoderamiento de las mujeres y Preparación y Respuesta ante emergencias y desastres. Estos resultados deberán ir acompañados de un entendimiento de las dinámicas, relaciones, procesos, vínculos y temas transversales como factores que han permitido el cumplimiento o no de los objetivos y metas propuestas.
33. El equipo evaluador se centrará y priorizará los esfuerzos en las áreas donde exista menor generación de evidencia. Las evaluaciones anteriores han centrado sus esfuerzos en las áreas programáticas de atención primaria a beneficiarios, por lo que una primera priorización de la OP indica que el equipo evaluador debe centrar el análisis y recomendaciones en las Actividades 2 y 4. Esto debería ser validado con la OP por el equipo evaluador en la fase de inicio de la evaluación.
34. El PEP contiene dos actividades de fortalecimiento de capacidades institucional (Actividad 2 y 4), sin embargo, a través de la Actividad 3 también se han fortalecido las **capacidades** de las organizaciones de productores. El análisis del equipo hacia la identificación de los resultados deberá considerar el trabajo de fortalecimiento de capacidades tanto a nivel institucional con instituciones de Gobierno como a nivel local con organizaciones de productores.

4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación

4.1. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

35. La evaluación abordará las siguientes cuestiones clave, las cuales se desarrollarán y se adaptarán en una matriz detallada por parte del equipo de la evaluación durante la fase de inicio. Las **preguntas** están enfocadas a resaltar de manera colectiva las lecciones y el desempeño clave del PEP, con vistas a fundamentar las decisiones estratégicas y operativas futuras.
36. La evaluación debe analizar la forma en que los objetivos de género, **equidad** e inclusión en sentido más general, así como los principios para la incorporación de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres han sido incluidos en el diseño del PEP, y si el WFP y los objetivos de todo el sistema en materia de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres han servido para orientar el objeto de la evaluación.
37. Las dimensiones de género, equidad e inclusión en sentido más general deben integrarse a todos los **criterios de evaluación** según corresponda. En términos de equidad, deberá tomarse en consideración y analizarse los aspectos de integración de los participantes en dependencia de sus características y contextos particulares, así como su inclusión en el PEP y las oportunidades generadas para todos los

grupos en igualdad de acceso. Desde la evaluación, el equipo deberá asegurarse que todos los distintos grupos de beneficiarios, incluyendo jóvenes y mujeres sean tomados en consideración y sus insumos sobre el conocimiento o no del trabajo de WFP sea incorporado en el análisis. Además, en la etapa de inicio, deberán identificar las diferentes dimensiones de género, inclusión y equidad que serán analizadas por la evaluación.

Tabla 3 Preguntas y criterios de la evaluación

#	Preguntas de evaluación	Criterios
PE1. ¿En qué medida el PEP y la contribución específica del WFP responde al contexto de Nicaragua, a las prioridades del país y las necesidades de las personas?		
1.1	¿En qué medida el PEP está alineado con las políticas y los planes nacionales, y las prioridades nacionales establecidas en el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y Desarrollo Humano?	Pertinencia
1.2	¿En qué medida las acciones de fortalecimiento de capacidades son relevantes para las políticas, planes, estrategias y metas nacionales, incluyendo el logro de las metas de país de los ODS?	Pertinencia
1.3	¿En qué medida aborda WFP las necesidades de la población más vulnerable del país, incluyendo los jóvenes y las mujeres, para asegurar que nadie se quede atrás?	Pertinencia/ Cobertura
1.4	¿Cuál ha sido el rol y posicionamiento de WFP en torno al tema de fortalecimiento de capacidades en Nicaragua?	Pertinencia
PE 2. ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica de WFP en fortalecimiento de capacidades en Nicaragua?		
2.1	¿Cuáles son los principales resultados obtenidos a través de las actividades de fortalecimiento de capacidades, más allá de lo reportado a través de los indicadores corporativos?	Eficacia
2.2	¿En qué nivel ha contribuido WFP al fortalecimiento de capacidades del Gobierno a distintos niveles (nacional, territorial y local)?	Eficacia
2.3	¿En qué medida el fortalecimiento de capacidades institucional ha permeado hasta las poblaciones y cuál ha sido el impacto obtenido (i.e. cambios de comportamientos y prácticas, mejoras en condiciones de vida, etc.), especialmente con jóvenes, poblaciones indígenas y las mujeres?	Impacto
2.4	¿Qué otras estrategias alternativas podrían implementarse para lograr los mismos o mejores resultados?	Eficiencia
2.5	¿En qué medida los resultados alcanzados son sostenibles?	Sostenibilidad
PE3. ¿Cuáles son los factores internos y externos a WFP que han contribuido u obstaculizado la consecución de los objetivos programáticos previstos?		
3.2	¿Qué tan adecuados y flexibles han sido los procedimientos, sistemas y la estructura de la OP para responder a emergencias y las necesidades cambiantes del Gobierno y la población del país?	Adecuación/ Eficiencia

#	Preguntas de evaluación	Criterios
3.3	¿En qué medida los sistemas de monitoreo y reporte han sido útiles para hacer un seguimiento y demostrar los avances hacia los efectos previstos, en particular en torno al fortalecimiento de capacidades, así como para informar las decisiones de gestión? ¿Cómo pueden mejorar?	Eficacia
PE4. ¿En qué medida ha contribuido WFP en Nicaragua a promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer a través de sus acciones?		
4.1	¿En qué medida el enfoque de género y equidad ha sido incorporado de manera transversal durante la implementación de las acciones de fortalecimiento de capacidades? ¿Qué tan útil ha sido la incorporación en el PEP de un objetivo exclusivo de género?	Pertinencia
4.2	¿En qué medida ha contribuido el WFP a reducir las brechas de género (en participación, toma de decisiones, equidad en beneficios, etc.) a través de sus acciones de fortalecimiento de capacidades en el país?	Eficacia
4.3	¿Cuál es la percepción de la población objetivo ¹² sobre la contribución de WFP a la igualdad de género y empoderamiento de la mujer a través de sus actividades?	Eficacia

38. En la evaluación se aplicarán los criterios de evaluación internacionales de impacto, eficacia, eficiencia, pertinencia y cobertura.

4.2. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

39. El equipo de evaluación se encargará de diseñar la metodología durante la fase de inicio. Para ello, se debe:

- Prever en la etapa de inicio una **revisión exhaustiva de la documentación**, incluyendo el análisis del contexto del país, así como comprometerse a realizar una serie de entrevistas preparatorias para acotar y comprender el objeto de estudio, mapear los diversos actores y sus relaciones, y presentar un análisis de evaluabilidad a la luz de las preguntas y sub-preguntas de evaluación—sugiriendo su ajuste de manera justificada—, para finalmente, y sobre la base de toda la información levantada, definir la metodología con las técnicas de investigación previstas; diseñar la de evaluación, agrupadas por criterios y definiendo sus fuentes de obtención y verificación de data; establecer el listado de actores clave a entrevistar en la fase de recolección de datos; así como el plan de trabajo y calendario de actividades.
- Reconstruir en conjunto con el equipo de la oficina de país la **teoría de cambio** para analizar la eficacia del PEP.
- Diseñar y aplicar una **matriz de evaluación** orientada a abordar las cuestiones clave de la evaluación, tomando en cuenta los problemas relativos a la disponibilidad de los datos, así como las limitaciones de presupuesto y tiempo tomando en consideración los criterios de evaluación mencionados.
- Utilizar **métodos de recolección** de datos cualitativos y cuantitativos de fuentes primarias como entrevistas, grupos focales con personas beneficiarias, organizaciones de productores/as, socios implementadores, instituciones gubernamentales y actores que aseguren capturar el punto de vista de los varios grupos involucrados, incluyendo hombres y mujeres de diversas edades.

¹² Población objetivo se refiere a la población protagonista de los distintos programas del Gobierno de Nicaragua

- Aplicar un **método de muestreo** y herramientas de recolección de datos que asegure que se recopila la opinión tanto de hombres como de mujeres, especialmente tomando en consideración el rol de las mujeres en la agricultura y su adaptación y capacidad resiliente climática.
 - Adoptar un **enfoque participativo** para garantizar la participación de mujeres, niñas, hombres y niños de diferentes grupos de partes interesadas y que se escuchen y tengan en cuenta todas sus opiniones. El equipo de la OP proporcionará la lista completa de sitios donde se implementan las actividades; el equipo evaluador decidirá qué sitios visitar, según criterios de selección establecidos y según previa consulta para el tema de seguridad. En el caso específico de las organizaciones de productores (OP), la oficina de país está interesada en recopilar sus percepciones sobre el posible efecto a nivel comunitario.
 - Incluir una **revisión documental y análisis de fuentes secundarias**, como ser las distintas evaluaciones realizadas por la Oficina de País o WFP en la región que sean de relevancia y crear una visión coherente que sintetice todas las recomendaciones en conclusiones y recomendaciones dirigidas a mejorar la programación.
 - Dar respuesta, con base en evidencias creíbles y suficientemente trianguladas, a las preguntas de evaluación.
40. La metodología elegida debe prestar atención a la imparcialidad y a la reducción del **sesgo** mediante la aplicación de métodos mixtos (cuantitativos, cualitativos, participativos, etc.) y diferentes fuentes primarias y secundarias de datos sometidos a una triangulación sistemática (documentos de fuentes distintas; varios grupos de partes interesadas, incluidos los beneficiarios; observación directa en diferentes ubicaciones; distintos evaluadores; distintos métodos, etc.). Se tendrán en cuenta los problemas relativos a la disponibilidad, validez y fiabilidad de los datos, así como las limitaciones de presupuesto y tiempo. Las preguntas de la evaluación, líneas de investigación, indicadores, fuentes de datos y métodos de recopilación de datos se reunirán en una matriz de evaluación, la cual servirá de base para el enfoque de muestreo, la recopilación de los datos y los instrumentos de análisis (examen documental, entrevistas y guías de observación, cuestionarios de encuestas, etc.).
41. La metodología debe considerar los **aspectos de igualdad de género, empoderamiento de las mujeres, equidad e inclusión**; e indicar de qué manera se obtendrán y tomarán en cuenta las opiniones y perspectivas de diversos grupos (hombres y mujeres, niños y niñas, personas adultas mayores, personas con discapacidad y las pertenecientes a otros grupos marginados). La metodología debe garantizar, desde el inicio de la recolección de datos, que los datos primarios recabados estén desglosados por sexo y edad; y se debe proporcionar una explicación si esto no es posible.
42. Se emplearán los siguientes mecanismos para la **independencia e imparcialidad**:
- a. En aras de fortalecer la independencia, el equipo evaluador debe demostrar que sus miembros no han estado involucrados directamente en el diseño o en la implementación del PEP.
 - b. La metodología y elección de métodos de análisis deben ser totalmente justificados y documentados transparentemente.
 - c. La evaluación será conducida con base en estándares de calidad internacionales incluyendo múltiples fuentes de datos para respaldar hallazgos
 - d. Para incrementar la imparcialidad, se requiere que el equipo se conforme multidisciplinariamente y además incluya al menos un miembro que tenga amplio conocimiento del contexto nacional de implementación del PEP.
 - e. Se establecerá un Comité de Evaluación con un rol ejecutivo y un Grupo de Referencia de la evaluación con un rol consultivo, de acuerdo con la ficha técnica de WFP sobre independencia e imparcialidad, que será compartida con todos sus miembros.
43. Todos los productos (TDR, Informe de Inicio, Informe Final) serán revisados de forma externa e independiente por el servicio externalizado e independiente de asesoramiento de apoyo a la calidad de las evaluaciones descentralizadas

44. Se han identificado los siguientes posibles riesgos en relación con la metodología. Al definir la metodología durante la etapa de inicio, el equipo de evaluación deberá identificar riesgos adicionales y medidas de mitigación.
- a. Debido al contexto, WFP no puede realizar directamente encuestas a nivel de hogares sin coordinación/autorización previa del Gobierno. Para mitigar este riesgo, se realizarán coordinaciones de manera oportuna con el Gobierno para garantizar la realización de encuestas, grupos focales y entrevistas con los grupos focalizados. Las entrevistas y grupos focales deben ser agendados con suficiente antelación para que la OP pueda coordinar su realización a través de la Cancillería de la República y garantizar su realización.
 - b. Adicionalmente, la pandemia por COVID-19 implica también un riesgo al equipo evaluador y a las y los participantes de la evaluación. Actualmente es posible realizar visitas a las organizaciones, comunidades y entrevistas con productores y productoras aplicando estrictas medidas de bioseguridad. Sin embargo, la OP dará seguimiento a la situación de la pandemia en el momento de la recolección de datos, para determinar la viabilidad de las visitas y entrevistas. En caso de no ser posible, se solicitará al equipo proponer métodos alternativos (vía remota) y la oficina de país apoyará la coordinación de las entrevistas.

4.3. ANÁLISIS DE LA EVALUABILIDAD

45. Durante la fase de inicio, se prevé que el equipo de evaluación lleve a cabo una valoración exhaustiva de la **evaluabilidad** y valore de forma crítica la disponibilidad, calidad y deficiencias de los datos ampliando la información proporcionada en la Sección 4.3. Esta valoración servirá para fundamentar la recopilación de los datos y la elección de los métodos de evaluación. El equipo de evaluación deberá comprobar sistemáticamente la veracidad, coherencia y validez de la información y los datos recabados, y reconocer las limitaciones y salvedades al sacar sus conclusiones a partir de estos datos durante la fase de elaboración del informe.
46. El equipo de evaluación tendrá acceso al documento PEP aprobado por la sede, los reportes estándares corporativos (Reportes Anuales de País), la Revisión de Medio Término, estudios, reportes, fichas informativas, registros del sistema, documentos del Programa de Transformación de Género y del Marcador de Género y Edad y otros documentos requeridos para el análisis.
47. La OP cuenta con un sistema de monitoreo y evaluación, basado en el marco lógico del PEP (Anexo 4). Los indicadores de efecto y producto en las actividades que atienden beneficiarios directos han sido recolectados para las intervenciones a largo plazo. En el caso de las actividades de fortalecimiento de capacidades, la oficina de país ha recolectado y documentado los indicadores corporativos a nivel de efecto y producto, sin embargo, es requerido que el equipo evaluador realice su propio mapeo de las actividades realizadas. La reconstrucción de la teoría de cambio por el equipo evaluador podría identificar otros aspectos relevantes para la recolección de datos.
48. La oficina de país ha realizado diversas evaluaciones cuyos informes finales están a disposición del equipo evaluador:
- a. Evaluación Intermedia del Programa de País 200434 (2015)¹³
 - b. Evaluación Final de la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación OPSR 200490 2015 regional (Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala)¹⁴
 - c. Evaluación final del proyecto regional en el Corredor Seco Pro-Act/UE (Oct. 2016 – Oct. 2018)¹⁵
 - d. Evaluación Final del Programa de País 200434 (2019)¹⁶.

¹³ <https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/reports/wfp284202.pdf>

¹⁴ <https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/reports/wfp282658.pdf>

¹⁵ <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000103578/download/>

¹⁶ <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000108455/download/>

- e. Evaluación intermedia del proyecto BOOST 2019-2021¹⁷.

4.4. CONSIDERACIONES ÉTICAS

49. La evaluación debe respetar las [directrices éticas para las evaluaciones del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas \(UNEG\)](#). Por consiguiente, la empresa de evaluación seleccionada es responsable de salvaguardar y velar por los aspectos éticos en todas las etapas del proceso de evaluación. Esto implica, aunque no únicamente, garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, confidencialidad y anonimato de las personas encuestadas; garantizar la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; velar por que su selección sea justa (incluyendo a mujeres y a grupos excluidos socialmente); y garantizar que los resultados de la evaluación no perjudiquen en modo alguno a las personas encuestadas ni a sus comunidades.
50. La empresa de evaluación será responsable de gestionar todos los posibles riesgos y problemas éticos, y ha de poner en marcha, en consulta con el gestor de la evaluación, procesos y sistemas de identificación, notificación y resolución de cualquier problema ético que pueda surgir durante la implementación de la evaluación. Deben solicitarse aprobaciones y revisiones éticas por parte de las juntas de examen nacionales e institucionales pertinentes, cuando sea necesario.
51. El equipo y el gestor de la evaluación no deben haber participado en el diseño, ejecución y seguimiento del PEP de WFP ni deben tener ningún otro conflicto de interés posible o aparente. Todos los miembros del equipo de evaluación acatarán las [directrices éticas del UNEG de 2020](#), incluidos el compromiso de conducta ética y la nota técnica sobre género del WFP. Asimismo, se espera que los miembros del equipo y los individuos que participan de forma directa en la evaluación al momento de la emisión de la orden de compra firmen un acuerdo de confidencialidad y un compromiso de conducta ética, cuyos modelos será proporcionado por la oficina país al momento de la firma del contrato.

4.5. GARANTÍA DE CALIDAD

52. El sistema de garantía de calidad de las evaluaciones del WFP establece los procesos en etapas para garantizar la calidad, así como los modelos para los productos de la evaluación con base en una serie de [listas de verificación de garantía de calidad](#). La garantía de calidad se aplicará sistemáticamente durante la presente evaluación y se entregarán los documentos pertinentes al equipo de evaluación. Estos incluyen las listas de verificación para los comentarios sobre la calidad para cada uno de los productos de la evaluación. En cada etapa se aplicará la lista de verificación pertinente para garantizar la calidad del proceso de evaluación y de sus productos.
53. El sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas del WFP se basa en las normas y estándares del UNEG, así como en las buenas prácticas de la comunidad internacional de evaluación, y busca garantizar que el proceso de evaluación y sus productos cumplan con las mejores prácticas. Este proceso de garantía de calidad no interfiere con las opiniones ni con la independencia del equipo de evaluación, sino que garantiza que el informe proporcione pruebas y un análisis fiable de manera clara y convincente, y que se saquen las conclusiones partiendo de esta base.
54. El gestor de la evaluación del WFP será responsable de garantizar que la evaluación avance de conformidad con la [Guía del proceso sobre el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas](#), así como de realizar un riguroso control de calidad de los productos de la evaluación antes de su finalización.
55. Para mejorar la calidad y credibilidad de las evaluaciones descentralizadas, un servicio de apoyo de la calidad subcontratado y gestionado directamente por la Oficina de Evaluación del WFP se encarga de revisar el borrador de los términos de referencia, el borrador inicial y los informes de evaluación y también de proporcionar una valoración sistemática de la calidad de estos desde la perspectiva de la evaluación, junto con recomendaciones.
56. El gestor de la evaluación comunicará la valoración y las recomendaciones del servicio de apoyo de calidad al líder del equipo, quien aplicará las recomendaciones al momento de finalizar tanto el informe

¹⁷ <https://www.wfp.org/publications/evaluacion-intermedia-del-proyecto-boost-desde-agosto-2018-hasta-junio-2021-en-las>

inicial como los informes de evaluación. Para garantizar la transparencia y credibilidad del proceso de conformidad con las [normas y estándares del UNEG^{\[1\]}](#), se debe proporcionar una justificación para los comentarios que el equipo no tenga en cuenta al momento de finalizar el informe.

57. El equipo de evaluación deberá asegurar la calidad de los datos (credibilidad, coherencia y veracidad) durante todas las fases de recopilación, síntesis y análisis de datos, y de elaboración de informes.
58. Se debe velar por que el equipo de evaluación tenga acceso a toda la documentación pertinente con arreglo a lo dispuesto en la directiva sobre divulgación de información. Esta se encuentra disponible en la [Directiva CP2010/001 del WFP](#) sobre divulgación de información.
59. WFP espera que todos los productos finales del equipo de evaluación se sometan a un examen riguroso de garantía de calidad por parte de la empresa de evaluación de conformidad con el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones del WFP antes de que se entreguen los productos finales al WFP.
60. Todos los informes de evaluación finales se someten a una evaluación de la calidad a posteriori realizada por una entidad independiente mediante un proceso gestionado por la Oficina de Evaluación. Todos los resultados de la evaluación de la calidad a posteriori se publicarán en el sitio web del WFP junto con el informe de la evaluación.

5. Organización de la evaluación

5.1. FASES Y PRODUCTOS FINALES

61. La Tabla 4 presenta la estructura de las principales fases de la evaluación, junto con los productos finales y los plazos para cada una de ellas. El Anexo 4 presenta un calendario más detallado.

Tabla 4 Calendario sinóptico - hitos clave de la evaluación

Fases principales	Calendario indicativo	Tareas y productos finales	Responsable
1. Preparación	Diciembre 2022 a febrero 2023	Preparación de los términos de referencia Selección y contratación del equipo de evaluación Revisión documental	Gestor de la evaluación
2. Inicio	Marzo 2023 a abril 2023	Misión inicial Informe inicial	Equipo de evaluación, Gestor de la evaluación, CE, GdR
3. Recopilación de datos	Mayo 2023	Trabajo sobre el terreno Reunión informativa de fin de misión	Equipo de evaluación, Gestor de la evaluación
4. Elaboración del informe	Junio 2023 a agosto 2023	Análisis de los datos y elaboración del borrador del informe Proceso iterativo de comentarios Taller de partes interesadas Informe de evaluación	Equipo de evaluación, Gestor de la evaluación, CE, GdR

^[1] La norma número 7 del [UNEG](#) establece que “la transparencia es una característica esencial que genera confianza, aumenta la credibilidad, fomenta el sentido de apropiación de las partes interesadas y mejora la rendición de cuentas pública”.

Fases principales	Calendario indicativo	Tareas y productos finales	Responsable
5. Difusión y seguimiento	septiembre 2023	Respuesta de la gerencia Difusión del informe de evaluación	Gestor de la evaluación, CE, GdR

5.2. COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE EVALUACIÓN

62. Se espera que el equipo de evaluación incluya al menos tres miembros, incluidos el líder del equipo que puede ser internacional, un evaluador senior nacional y un/a evaluador/a junior nacional (evaluador/a joven emergente). En la medida de lo posible, el equipo que se encarga de realizar la evaluación debe estar conformado por igual número de hombres y mujeres con diversidad cultural y geográfica, y con las habilidades adecuadas para analizar las dimensiones de género del objeto de la evaluación tal como han sido definidas en las secciones correspondientes al alcance, el enfoque y la metodología de los términos de referencia. Al menos uno de los miembros del equipo debe tener experiencia trabajando con WFP.
63. El equipo debe ser multidisciplinario y contar con miembros que, en conjunto, puedan aportar un equilibrio adecuado de experiencia técnica y conocimientos prácticos en las siguientes áreas:
- Fortalecimiento de capacidades institucionales, preferiblemente en el sector de desarrollo rural agrícola, y cadenas de valor con organizaciones de productores;
 - Trabajo en preparación y respuesta ante emergencias, gestión integral del riesgo;
 - Transversalización de género y empoderamiento de las mujeres, equidad e inclusión; idealmente conocimientos de procesos de incorporación del enfoque de género en procesos de fortalecimiento institucional.
 - Todos los miembros del equipo deben poseer sólidas competencias analíticas y de comunicación, contar con experiencia en evaluación acreditada por la realización de trabajos escritos sobre tareas similares y estar familiarizados con Nicaragua;
 - Idioma español hablado y escrito.
64. El líder del equipo debe tener conocimientos especializados en una de las competencias clave mencionadas anteriormente, así como experiencia demostrada como líder de evaluaciones similares, incluyendo conocimientos sobre la elaboración de metodologías y las herramientas de recopilación de datos. También deberá contar con capacidad de análisis, liderazgo y comunicación, incluida una trayectoria de excelentes habilidades de redacción, síntesis y presentación en español. Sus principales responsabilidades serán las siguientes: i) definir el enfoque y la metodología de la evaluación; ii) guiar y gestionar el equipo; iii) dirigir la misión de evaluación y representar al equipo de evaluación; y iv) redactar el borrador y revisar, cuando sea necesario, el informe inicial, la presentación informativa al finalizar el trabajo sobre el terreno (es decir, fin de misión) y el informe de la evaluación de conformidad con el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas.
65. Los y las miembros del equipo aportarán en conjunto una combinación de las especialidades técnicas requeridas que se complementan y tendrán un récord demostrable de trabajos escritos sobre tareas similares
66. Los miembros del equipo deberán: i) contribuir a la metodología en sus respectivas áreas de especialización con base en un examen documental; ii) llevar a cabo el trabajo sobre el terreno; iii) participar en las reuniones de equipo y con las partes interesadas; y iv) contribuir a la elaboración del borrador y la revisión de los productos de la evaluación en sus respectivas áreas técnicas.
67. El equipo llevará a cabo la evaluación bajo la dirección de su líder de equipo y en estrecha comunicación con el gerente de la evaluación. La contratación del equipo se realizará previo acuerdo con el WFP en cuanto a su composición.

5.3. FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES

68. La **Directora y Representante** de la oficina de país en Nicaragua tendrá la responsabilidad de:

- Nombrar un gestor para la evaluación: Denis J Velásquez Mayorga, Asociado Senior de M&E/VAM.
 - Conformar el comité interno de evaluación y el grupo de referencia de la evaluación (véase más adelante).
 - Aprobar la versión final de los términos de referencia, así como el informe de inicio y los informes de evaluación.
 - Aprobar la selección del equipo de evaluación.
 - Garantizar la independencia e imparcialidad en todas las etapas de la evaluación, incluyendo el establecimiento de un comité y un grupo de referencia de evaluación.
 - Participar en las discusiones con el equipo de evaluación acerca del diseño y objeto de la evaluación, así como sobre su desempeño y sus resultados junto con el gestor y el equipo de la evaluación.
 - Organizar y participar en dos reuniones informativas, una interna y la otra con las partes interesadas externas.
 - Supervisar los procesos de difusión y seguimiento, incluida la preparación de una respuesta de la gerencia a las recomendaciones de la evaluación.
69. El **Gestor de la evaluación** gestiona el proceso de evaluación a lo largo de todas sus fases, a saber: redactar los presentes términos de referencia; identificar el equipo de evaluación; preparar y gestionar el presupuesto; establecer el comité y el grupo de referencia de la evaluación; garantizar el funcionamiento y el uso eficaz de los mecanismos de garantía de calidad; consolidar y comunicar los comentarios sobre el borrador del informe de inicio y de los informes de evaluación al equipo de evaluación; velar por que el equipo tenga acceso a toda la documentación e información necesarias para la evaluación; facilitar el contacto entre el equipo y las partes interesadas locales; brindar apoyo en la preparación de la misión sobre el terreno mediante la organización de reuniones y visitas de campo, apoyo logístico durante el trabajo sobre el terreno y la disposición de prestación de servicios de interpretación, de ser necesario; organizar reuniones informativas en materia de seguridad para el equipo de evaluación y proporcionar todos los materiales necesarios; y realizar la primera garantía de calidad de los productos de la evaluación. El gestor de la evaluación será el interlocutor principal entre el equipo, representado por su líder, el coordinador de la empresa y sus homólogos de WFP, con el fin de garantizar que el proceso de ejecución se realice sin contratiempos.
70. Como parte del aseguramiento de la independencia y de la imparcialidad, se ha formado un **Comité interno de la evaluación** (CE) responsable de asegurar que el proceso de la evaluación sea transparente, con resultados de calidad y creíbles como parte del aseguramiento de la independencia y de la imparcialidad. Este comité revisará y retroalimentará los TDR, el presupuesto, la oferta de la firma y perfiles del equipo evaluador, y los informes de inicio y cierre de la evaluación; además, asegurará la no injerencia de intereses externos, deberá aprobar un Plan de Comunicación y Aprendizaje para diseminar los resultados obtenidos de la presente evaluación. La conformación del CE y del GDR se especifica en los Anexo 6 y 7. El Comité estará conformado por:
- a. Oficina de País del WFP: la Representante de la oficina de país, la Oficial de Políticas y Programas, la Oficial de Relaciones con Donantes y el Gerente de la Evaluación.
 - b. Oficina Regional de Panamá: un miembro de la Unidad Regional de Evaluación.
71. El **Grupo de Referencia** (GDR) revisará los productos de la evaluación como una salvaguardia adicional contra el sesgo y la influencia, contribuyen desde su propia área de competencia, con representación del Comité de Evaluación, Oficina de País del WFP, Oficina Regional de Panamá. Los miembros del grupo de referencia de la evaluación revisarán y aportarán sus comentarios al borrador de los productos de la evaluación, y actuarán como informantes clave con el fin de contribuir a la pertinencia, imparcialidad y credibilidad de la evaluación aportando diversos puntos de vista y garantizando la transparencia del proceso.
72. **La Oficina Regional en Panamá RBP:** será responsable de:
- Asesorar al gestor de la evaluación y brindar apoyo al proceso de evaluación cuando sea necesario.
 - Participar en los debates con el equipo de evaluación acerca del diseño y objeto de la evaluación, siempre que sea necesario.
 - Aportar comentarios al borrador de los términos de referencia, al informe inicial y a los informes de evaluación.

- Respalda la preparación de una respuesta de la gerencia a la evaluación y hacer un seguimiento de la ejecución de las recomendaciones.
73. Si bien el oficial regional de evaluación Natalia Acosta estará a cargo de realizar la mayoría de las tareas descritas anteriormente, otros miembros pertinentes del personal técnico de RBP en Panamá pueden participar en el grupo de referencia de la evaluación o aportar comentarios sobre los productos de la evaluación, según corresponda.
74. **Las otras partes interesadas** (gobierno nacional, incluidos los ministerios pertinentes, los socios implementadores, ONG, organismos asociados de las Naciones Unidas) serán responsables de brindar información cuantitativa y cualitativa según corresponda, así como también aclarar al equipo evaluador todas las interrogantes que surjan producto de la investigación a realizar.
75. **La Oficina de Evaluación.** La Oficina de Evaluación es responsable de supervisar la función de evaluación descentralizada del WFP, definir las normas y estándares de la evaluación, gestionar el servicio subcontratado de apoyo de calidad, así como publicar y entregar la versión final del informe de evaluación para la evaluación de la calidad a posteriori. Asimismo, la Oficina de Evaluación presta un servicio de asistencia y asesora al oficial regional de evaluación, al gestor de la evaluación y a los equipos de evaluación, siempre que resulta necesario. Se insta a las partes interesadas internas y externas, así como a los evaluadores, a ponerse en contacto con el oficial regional de evaluación y con el servicio de asistencia de la Oficina de Evaluación (wfp.decentralizedevaluation@wfp.org) en caso de que haya una posible violación de la imparcialidad o incumplimiento de las directrices éticas del UNEG.

5.4. CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD

76. Actualmente no se han identificado riesgos de seguridad importantes para la implementación adecuada de la misión de terreno de la evaluación, ya que la situación en el país es estable en términos de seguridad. Sin embargo, la OP dará seguimiento del contexto y mantendrá comunicación continua con el equipo de evaluación para identificar posibles riesgos y desarrollar de manera conjunta posibles medidas de mitigación.
77. Se debe obtener una **autorización de seguridad**, cuando sea necesario, por parte del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas y del Gobierno de Nicaragua para visitar sitios de programas nacionales.
- Los consultores contratados por el WFP están cubiertos por el sistema del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas para el personal de las Naciones Unidas, el cual cubre al personal del WFP y a los consultores contratados directamente por el WFP. Los consultores independientes deberán obtener una autorización de seguridad del Departamento de Seguridad para viajar desde el lugar de destino designado. Asimismo, deberán completar con antelación los cursos requeridos de seguridad en el terreno, imprimir sus certificados y llevarlos consigo.
 - Como “proveedor independiente” de servicios de evaluación para el WFP, la empresa contratada tendrá la responsabilidad de velar por la seguridad del equipo de evaluación y de tomar las disposiciones adecuadas para la evacuación por motivos médicos o circunstanciales. Sin embargo, para evitar cualquier tipo de problema de seguridad, el gestor de la evaluación deberá asegurarse de que la oficina en el país del WFP registre a los miembros del equipo con el oficial de seguridad a su llegada al país y que organice una reunión informativa para que puedan entender la situación en materia de seguridad en el territorio. El equipo de evaluación debe cumplir con las normas y reglamentos vigentes del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas.
78. Con el fin de evitar incidentes de seguridad, el Gestor de la Evaluación deberá:
- a. Obtener la aprobación de entrada al país para los miembros internacionales del equipo evaluador.
 - b. Asegurar que la OP de WFP registre a los miembros del equipo con el director de Seguridad a su llegada al país y organice una presentación sobre seguridad para que tengan un entendimiento de la situación de seguridad en el territorio.
 - c. Asegurar que los miembros cumplan las reglas y regulaciones de seguridad aplicables a la ONU—p. ej., toques de queda.

5.5. COMUNICACIÓN

79. Con el fin de garantizar que el proceso se lleve a cabo sin contratiempos y de manera eficaz, y mejorar el aprendizaje obtenido a partir de esta evaluación, el equipo de evaluación debe poner énfasis en la comunicación transparente y abierta con las partes interesadas clave. Para lograrlo, se debe obtener un acuerdo claro sobre los canales y la frecuencia de comunicación con y entre las partes interesadas clave. El gestor de la evaluación será responsable de hacer circular los productos entregados por el equipo evaluador al CE, el GDR y el servicio externalizado de asesoramiento a la calidad de las evaluaciones descentralizadas. El gestor de la evaluación estará a cargo de involucrar a otros departamentos/unidades dentro de la OP, RBP y la Sede de WFP que sean relevantes para el tema de evaluación.
80. En caso de que sea necesario contar con traductores para las actividades sobre el terreno, la empresa de evaluación tomará las disposiciones necesarias e incluirá el costo en la propuesta presupuestaria.
81. Con base en el análisis de las partes interesadas, el plan de comunicación y gestión del conocimiento (Anexo 8) identifica los usuarios de la evaluación que deben participar en el proceso y a quienes se debe comunicar el informe. El plan de gestión del conocimiento y la comunicación indica cómo participarán las partes interesadas o afectadas por los aspectos de género, equidad y e inclusión en sentido más general y cómo se difundirán los hallazgos relacionados con estos temas.
82. De conformidad con los estándares internacionales para la evaluación, el WFP exige que todas las evaluaciones se pongan a disposición del público. Es importante que los informes de evaluación estén a disposición de un gran público, contribuyendo de esta manera a la credibilidad del WFP mediante la presentación transparente de informes y la utilización de la evaluación. Una vez aprobado el informe final de la evaluación.
83. Al finalizar la misión de terreno, se espera que el equipo evaluador realice una sesión de devolución a la OP y a las instituciones participantes, de acuerdo con la disponibilidad de agenda. El equipo de la OP al finalizar la evaluación incorporará en sus planes la devolución de los resultados a los diversos socios interesados incluida la población beneficiaria.
84. Es requerido documentos y productos en inglés tales como: resumen ejecutivo y un resumen de dos páginas, según el formato brindado por WFP, y un video que resuma los resultados principales de la evaluación y sus recomendaciones.

5.6. OFERTA

85. La evaluación será financiada a partir de los fondos del PEP a través de los costos directos de apoyo (DSC por sus siglas en inglés).
86. La propuesta deberá incluir un presupuesto detallado para la evaluación, incluidos los honorarios de los consultores, los gastos de viaje y otros costos (intérpretes, etc.). Aproximadamente, el 78% correspondería a honorarios consultores. Los gastos directos de viaje/subsistencia se estiman en el 10% del presupuesto.
87. Después de la evaluación técnica y financiera, WFP podría solicitar una oferta mejorada a la(s) oferta(s) preferida(s) para responder mejor a los requisitos de los términos de referencia. WFP puede realizar verificaciones de referencias y entrevistas con miembros seleccionados del equipo.
88. Si tiene alguna duda, póngase en contacto con Valerie Cortez, Oficial de Provisión de Servicios & Cadena de Suministros mediante el correo nicaragua.adquisiciones@wfp.org.

Anexos

Anexo 1 Análisis del contexto y partes interesadas

- ❖ En noviembre de 2019, WFP en conjunto con el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres SINAPRED un Estudio de Evaluación del Impacto y medición del riesgo de sequía en 29 municipios del Corredor Seco de Nicaragua. En los 29 municipios del corredor seco donde se realizó el **diagnóstico**, se encontró que en la temporada de siembra de primera la disminución de las precipitaciones afectó la producción agrícola de granos básicos, en especial de familias de agricultura de subsistencia. El 98 por ciento de los hogares encuestados que se dedican a la agricultura reportaron afectaciones por sequía durante 2019 y de éstos, al menos 92 por ciento indicó pérdidas en sus cultivos. WFP estimó que el déficit de lluvias en la temporada de primera de 2019 impactó alrededor de 200,000 personas, cuyo principal medio de vida y fuente de alimentos es la agricultura de subsistencia.
- ❖ Entre 1990 – 1992 y 2018 – 2020, el total de **personas subalimentadas** en el país se redujo considerablemente, pasando de 2.3 a 1.3 millones de personas, alcanzando de esta manera el objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, de reducir a la mitad no solamente la prevalencia de la subalimentación sino también el número total de personas subalimentadas para el 2015. La ingesta calórica por persona aumentó de 1,774 a 2,649 kcal¹⁸. Sin embargo, Nicaragua aún persiste como uno de los países con una de las tasas de prevalencia más altas de desnutrición (19.3 por ciento) en la región latinoamericana.
- ❖ Las cifras del Ministerio de Salud reflejan que la **mortalidad materna** ha disminuido significativamente, pasando de 94 mujeres por cada 100 mil niños nacidos a 31.4 en 2021. De igual manera, se observa una reducción en la **mortalidad infantil**, en el 2006 de mil niños nacidos, 29 murieron antes de cumplir el año, mientras que en 2021 se registraron 12.6 por 1,000 niños nacidos vivos. La prevalencia de **anemia** en niños y niñas de 6 a 59 meses pasó de 11.6 por ciento en el 2007 a 10.5 por ciento en el 2010, mientras que la prevalencia de anemia en mujeres en edad fértil pasó de 8.7 por ciento en el 2007 a 1.5 por ciento en el 2010¹⁹. El más reciente Censo Escolar de 2020, detalla que los niños y niñas menores a 60 meses en algunos municipios del corredor seco, presentan los siguientes datos en cuanto a desnutrición crónica: San Jose de Cusmapa (28.8 %), Dipilto (27.2 %), San Lucas (22.7 %), Telpaneca (19.6%) y en el caso de los adolescentes (6 a 14 años) son Cusmapa (25.4%), San Lucas (20.3%), Ciudad Antigua (17.2%), Telpaneca (17.1 %).
- ❖ En cuanto a la **educación**, el país ha mejorado paulatinamente el acceso a la misma. En educación inicial, la permanencia en los centros de estudio pasó de 90.4 por ciento en 2013 a 91.6 por ciento en 2016, mientras que la Educación Secundaria pasó del 86.3 por ciento en 2013 al 87.5 por ciento en 2016. El informe voluntario de los ODS del país indica que la matrícula escolar de niños, jóvenes, adolescentes y en educación de adultos, en las diferentes modalidades ha pasado de 1,672,000 estudiantes en 2006 a 1,800,293 en 2020 (aumento del 7.7 por ciento), aún con la disminución en la Tasa de Natalidad del país.
- ❖ Las encuestas nacionales muestran que la prevalencia de la **desnutrición aguda** en niños menores de 5 años ha pasado de 5.8 por ciento en 2016 a 4.6 por ciento en 2020. La desnutrición crónica en el

¹⁸ Regional Overview of Food Insecurity: Latin America and the Caribbean 2015 y 2021, Food and Agriculture Organization (FAO)

¹⁹ Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud (ENDESA) 2011/2012, Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) y Ministerio de Salud (MINSAL)

mismo rango de edad ha pasado de 13.7 a 10 por ciento de 2016 a 2020. En los niños en edad escolar (de 6 a 14 años), la desnutrición aguda ha pasado de 4.9 a 3.2 a nivel nacional, mientras que la desnutrición crónica ha pasado de 9.3 en 2016 a 8.2 en 2020.

- ❖ Nicaragua ocupa el quinto lugar en el Índice Global de la Brecha de **Género** gracias a las mejoras en la participación política de las mujeres y el acceso a la educación secundaria²⁰. El país cuenta con la Ley 648, ley de igualdad de derechos y oportunidades, aprobada en 2008²¹ del PEP. A nivel de Gobierno, se cuenta con una Política de Género con un ente rector específico, el Ministerio de la Mujer. Adicionalmente, el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 tiene como uno de sus principales ejes la Equidad de Género²². Sin embargo, aún existen desafíos en relación con la violencia de género y el empoderamiento económico de las mujeres. Nicaragua presenta asimismo una de las mayores tasas de embarazo en adolescentes de la región de América Latina y el Caribe y, por lo tanto, se sitúa en el puesto 128 en el Índice de Desigualdad de Género²³. Además, el 31% de los hogares está encabezado por mujeres²⁴, lo cual tiene repercusiones en el trabajo remunerado y no remunerado de las mismas, además de sumarse a sus responsabilidades económicas y de cuidado de personas. En base a datos de la UNESCO a 2010, la proporción de niñas con respecto a niños es casi la misma en la educación primaria y secundaria²⁵.
- ❖ Con respecto a la pandemia del COVID-19²⁶, que comenzó en enero de 2020, Para Nicaragua, la crisis comenzó en marzo de 2020 y la fase de expansión comenzó en mayo. Esta crisis agregó tendencias negativas a la economía nicaragüense relacionadas con afectaciones al turismo, sector servicios, remesas y precios de alimentos. La oficina de país se adaptó a la pandemia ajustando su intervención hacia mecanismos virtuales y trabajo remoto, por lo que el impacto de la pandemia en las operaciones de la OP fue mínimo.
- ❖ Ubicada en una zona crítica en relación con los desastres naturales y el cambio climático (CC), Nicaragua ocupa el cuarto lugar entre los países del mundo que más han sufrido a causa de **fenómenos naturales** a lo largo de los últimos 20 años y, debido a su baja capacidad de afrontamiento, es el 14° de los países con mayor riesgo. Los terremotos, huracanes, inundaciones y sequías recurrentes, junto con la degradación ambiental, amenazan los medios de subsistencia de las personas más vulnerables, que carecen de los recursos para resistir a las perturbaciones. En los últimos 45 años, los desastres naturales han cobrado 14.500 vidas humanas y provocado pérdidas por valor de unos 4.500 millones de dólares.
- ❖ Según el índice de Riesgo Climático Global de 2019, Nicaragua se ubican entre los 20 países del mundo más afectados por **eventos climáticos**, con Honduras en el segundo lugar. Nicaragua se ubica en el sexto país más impactado entre 1998 y 2017²⁷.
- ❖ En términos de **choques climáticos**, a finales del 2020 Nicaragua fue marcado por el impacto masivo de dos huracanes, Eta (categoría 4) e Iota (categoría 5), que azotaron el país a fines de 2020. El huracán Iota fue el más fuerte de la historia registrado en Nicaragua y tocó tierra solo dos semanas después del paso de Eta. En total, 3 millones de personas (la mitad de la población) estuvieron expuestos a ambos eventos, de los cuales 1.8 millones (60 por ciento) fueron directamente afectados. Los daños y las pérdidas

²⁰ Índice Global de Brecha de Género, elaborado por el Foro Económico Mundial, 2020
http://www.cdi.org.pe/pdf/IGGGR/2019/WEF_GGGR_2020.pdf

²¹

[http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/DFACDD675534DACE0625744B0077C73F#:~:text=No%20habr%C3%A1%20discriminaci%C3%B3n%20por%20motivos,en%20el%20ejercicio%20de%20los](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/DFACDD675534DACE0625744B0077C73F#:~:text=No%20habr%C3%A1%20discriminaci%C3%B3n%20por%20motivos,en%20el%20ejercicio%20de%20los)

²² <https://www.el19digital.com/app/webroot/tinyMCE/source/2018/00->

<Enero/Del22al28Enero/Viernes26Enero/EJES%20DEL%20PROGRAMA%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%20HUMAN>
O.pdf

²³ Índice de Desarrollo de Género, PNUD, 2019 (<http://hdr.undp.org/en/indicators/137906>)

²⁴ <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.HOU.FEMA.ZS?locations=NI>

²⁵ <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.ENR.PRSC.FM.ZS?locations=NI>

²⁶ **Pandemia** mundial que afectó inicialmente a Asia y luego a Europa y América, y que conllevó a medidas de confinamiento en capitales clave de Europa, afectando a la economía global.

²⁷ https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Indice%20de%20Riesgo%20Climatico%20Global%202019%20-%20Resumen_0.pdf

totalizaron USD 738 millones, el 6 por ciento del producto interno bruto (PIB)²⁸. Estos efectos, por lo tanto, continuaron en 2021.

- ❖ En junio de 2021 el Gobierno compartió el Primer Informe Nacional Voluntario Avances en el cumplimiento de los **ODS**²⁹, alineados con la Agenda 2030. En el reporte, el Gobierno establece los resultados considerados como avances hacia todos los ODS. El Gobierno destaca en el informe los logros hacia la reducción de la pobreza, el crecimiento económico sostenido del país previo a la crisis socio-política de 2018, la gratuidad de la educación pública a más de 1.8 millones de estudiantes, la provisión de la merienda escolar a 1.2 millones de niñas, niños y jóvenes, la gratuidad de la salud pública y la reconstrucción/construcción de la red hospitalaria más grande de Centroamérica, los avances en la equidad de género, el incremento en la cobertura del agua potable urbana, así como también el incremento en la cobertura eléctrica, aumento de carreteras pavimentadas, aumento de la producción agropecuaria y ser el país más seguro en Centroamérica. A pesar de mostrar los resultados hacia el avance al cumplimiento de los ODS, complementarían el reporte el vínculo hacia los objetivos y las metas específicas de cada ODS.
- ❖ Eta e Iota golpearon fuertemente la **Costa Caribe**, hogar de algunas de las áreas más pobres y frágiles del país. Esta región tiene una alta prevalencia de comunidades indígenas, infraestructuras débiles y acceso limitado a servicios básicos. Los huracanes afectaron los medios de vida e impactaron negativamente el ciclo agrícola 2020-2021, la cosecha de arroz, frijol y tubérculos, afectando a poblaciones que dependen en gran medida de su propia producción de alimentos. Por lo tanto, el WFP respondió de manera oportuna y eficaz con asistencia alimentaria de emergencia y apoyo integral para la recuperación.
- ❖ El **Corredor Seco** centroamericano es un área geográfica compartida por los cinco países de Centroamérica y Panamá, donde, en los últimos cinco años, se ha visto afectado de manera recurrente por episodios de déficit pluviométrico y clima extremo. Luego de enfrentar una de las sequías más prolongadas en casi 40 años en el período 2014-2018, esta zona volvió a sufrir un severo déficit de lluvias a mediados de 2019. Según DG ECHO, entre marzo y junio de 2019, aproximadamente 4 millones de personas enfrentaron una crisis alimentaria aguda (fase 3: 3.158.000 personas) o una emergencia alimentaria (fase 4: 757.000 personas) en el Corredor Seco de América Central³⁰.
- ❖ En Nicaragua, el Corredor Seco alberga alrededor de un millón de personas, repartidas en unos 63 municipios, equivalentes al 37 % del país. La **agricultura de subsistencia** y en pequeña escala representa la principal fuente de sustento para una gran proporción de esta población. En este ámbito, la variabilidad climática y los efectos del cambio climático son algunos de los retos más significativos a los que se enfrenta el desarrollo sostenible. De acuerdo con la FAO, la variabilidad climática en el corredor seco afecta en mayor grado a la agricultura y en segundo nivel a la ganadería. Las carencias en materia de infraestructura, mano de obra calificada, servicios básicos y transporte obstaculizan el desarrollo de la agricultura.
- ❖ En 2021, la cooperación externa al país alcanzó un flujo total de 1,441.9 millones de dólares, de los que el 86.5 por ciento corresponde a cooperación dirigida al sector público y el 13.5 por ciento al sector privado. Este monto refleja un aumento del 16.7 por ciento con respecto al 2020, con un aumento del 32.9 por ciento en la cooperación al sector público. El sector privado experimentó una reducción del 34.5 por ciento en el mismo período. La cooperación multilateral aumentó en 2021 un 27.7 por ciento con respecto a 2020. El 93.2 por ciento de la cooperación al sector público corresponde a préstamos y el 6.8 por ciento a donaciones. Los fondos correspondientes a préstamos de organismos multilaterales fueron recibidos del BCIE, FMI, BID, Banco Mundial, OFID, BEI y FIDA. En cuanto a acreedores bilaterales, los fondos fueron recibidos de Fondo Kuwait, Corea del Sur, India, Italia, Alemania y Japón. Las donaciones

²⁸ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:110251-informe-preliminar-de-danos-materiales-de-huracanes-eta-y-iota-presentado-al-cuerpo-diplomatico-agencias-de-cooperacion-y-ong>

²⁹ <https://ods9.org/resource/273/informe-nacional-voluntario-2021-de-nicaragua>

³⁰ <https://reliefweb.int/map/guatemala/central-america-food-insecurity-dry-corridor-emergency-response-coordination-centre>

de fondos multilaterales provinieron de la Unión Europea, OPS/OMS, FAO, BID y el Banco Mundial. Con respecto a los fondos bilaterales, éstos fueron de Chinan-Taiwán, Japón, Suiza, Luxemburgo y otros.

Análisis preliminar de partes interesadas

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Partes interesadas internas (WFP)	
Oficina en el país del WFP en Nicaragua	Informante clave y parte interesada primaria - Responsable de la planificación y ejecución de las intervenciones del WFP a escala nacional. La oficina en el país tiene interés en aprender de la experiencia para tomar decisiones fundamentadas. Además, debe rendir cuentas del desempeño y los resultados de sus programas tanto internamente como ante los beneficiarios y asociados. La oficina en el país participará en el uso de los resultados de la evaluación como insumo para la formulación del nuevo PEP, sistematizar los resultados obtenidos a través de la implementación del PEP y presentar lecciones aprendidas. Adicionalmente, la evaluación contribuirá a la movilización de recursos y mejorar el posicionamiento de WFP con donantes.
Oficina de campo de WFP en Jinotega, Matagalpa, Bilwi y Siuna	Informante clave y parte interesada primaria - Responsable de la ejecución diaria del programa. Las oficinas de campo colaboran con las partes interesadas a nivel descentralizado y tienen contacto directo con los beneficiarios, además estarán a cargo de implementar las acciones producto de las recomendaciones que surjan de la evaluación.
Oficina regional para América Latina y el Caribe	Informante clave y parte interesada primaria - La gerencia de la oficina regional es responsable tanto de la supervisión de las oficinas en los países como de la orientación y el apoyo técnicos; asimismo, tiene interés en la rendición de cuentas independiente e imparcial del desempeño operacional, así como en aprender de los resultados de la evaluación con el fin de aplicar estos conocimientos a otras oficinas en los países. La oficina regional participará en el diseño del nuevo PEP; por consiguiente, se espera que utilice los hallazgos de la evaluación para respaldar el programa y proporcionar orientaciones estratégicas y acompañamiento. La oficina regional también da seguimiento técnico a los procesos de cada unidad de la oficina de país y brinda asesoría en la implementación de las actividades según es requerido. Adicionalmente, la unidad regional de evaluación brinda apoyo a la gerencia de la oficina en el país u oficina regional con el fin de garantizar que las evaluaciones descentralizadas sean de calidad, fiables y útiles.
Divisiones de la sede del WFP	Parte interesada secundaria - Las divisiones de la sede del WFP son responsables de emitir y supervisar el despliegue de las directrices normativas sobre los temas, actividades y modalidades de los programas institucionales, así como de políticas y estrategias institucionales generales. También tienen interés en las lecciones que surjan de las evaluaciones, ya que muchas de ellas pueden ser relevantes más allá de la zona geográfica de enfoque. Pueden utilizar la evaluación para una rendición de cuentas y un aprendizaje institucional más amplios. Dado al enfoque de la evaluación en fortalecimiento de capacidades, esta evaluación podría ser de particular interés para el Servicio de Asistencia Técnica y Fortalecimiento de Capacidades de País de PRO-T.
Oficina de Evaluación del WFP	Parte interesada primaria - La Oficina de Evaluación tiene interés en asegurar que las evaluaciones descentralizadas proporcionen evaluaciones de calidad, fiables y útiles que respeten las disposiciones sobre imparcialidad, así como las funciones y rendición de cuentas de las diferentes partes interesadas en las evaluaciones descentralizadas, tal como se han identificado en la política de evaluación. Puede utilizar los resultados de la evaluación, según corresponda, para incorporarlos a las evaluaciones centralizadas, síntesis de evaluaciones u otros productos de aprendizaje.
Junta Ejecutiva del WFP	Parte interesada primaria - La Junta Ejecutiva se encarga de la supervisión final de los programas del WFP y de la orientación de los programas. El órgano rector del WFP tiene interés en mantenerse informado acerca de la eficacia de los programas del WFP. Esta evaluación no será presentada a la Junta Ejecutiva, pero sus resultados pueden incorporarse a las síntesis temáticas o regionales, así como a los procesos de aprendizaje institucional.

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Partes interesadas externas	
Gobierno	<p>Informantes clave y parte interesada primaria – El gobierno tiene interés directo en saber si las actividades del WFP en el país están alineadas con sus prioridades, si son compatibles con las acciones de otros asociados y si cumplen con los resultados esperados. Las cuestiones relacionadas con el desarrollo de las capacidades, la entrega y la sostenibilidad revestirán un interés especial a las instituciones vinculadas con las actividades implementadas por WFP, sobre todo el Sistema Nacional para la Prevención Mitigación y Atención a Desastre SINAPRED, Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales INETER, Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa MEFCCA, Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria INTA, Ministerio de la Mujer MINIM, Ministerio de la Familia MIFAN, Ministerio de Educación MINED y otras.</p> <p>El área de trabajo con cada institución se resume:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ MINED/PINE – redes de protección social, SAN, Nutrición, higiene de alimentos, monitoreo, infraestructura, etc.; ❖ SINAPRED, INETER – Gestión integral de riesgos, Cambio Climático, Preparación y respuesta ante emergencias, SAN, recolección de datos, telecomunicaciones; ❖ MEFCCA, INTA – Selección y focalización, recolección de datos, SAN, Nutrición; ❖ MINIM – Género (equidad y empoderamiento de las mujeres), Nutrición, SAN; ❖ MIFAN – SAN, Nutrición, selección y focalización.
Beneficiarios	<p>Informantes clave y partes interesadas primarias – Al ser los destinatarios finales de la asistencia alimentaria y del fortalecimiento de capacidades individuales, los beneficiarios tienen interés en que WFP determine si su ayuda es apropiada y eficaz.</p>
Productores/as	<p>WFP fortalece las capacidades individuales de pequeños productores con el fin de mejorar su resiliencia económica y climática, mejorar su nivel de vida y su SAN. A través de las organizaciones de productores, WFP ha provisto capacitaciones, insumos agrícolas, activos a nivel de hogar, acceso a servicios de crédito (y otros) así como también acceso a vender sus granos.</p>
Comités de alimentación escolar	<p>Los Comités de Alimentación Escolar CAE están formados por padres que tienen niños/as asistiendo a las escuelas y reciben una merienda escolar. Los padres del CAE operativizan la implementación del Programa Integral de Nutrición Escolar, el programa nacional de merienda que atiende alrededor de un millón de niños a nivel nacional. WFP ha fortalecido capacidades del CAE con capacitaciones sobre raciones, nutrición, higiene y otros temas.</p>
Beneficiarios de fortalecimiento de capacidades individuales	<p>WFP ha implementado fortalecimiento de capacidades individuales a familias para fortalecer su resiliencia, aumentar su diversidad de la dieta y contribuir a la posible generación de ingresos extra. Además, WFP ha provisto paquetes agrícolas como medio de recuperación a familias impactadas por crisis, como medio de recuperación de medios de vida.</p>
Organizaciones de productores/as	<p>WFP ha trabajado con las organizaciones en varias fases de colaboración, a través del proyecto P4P, y las actividades del Programa de país 2013 -2018 y PEP 2019 - 2023. La valoración y las recomendaciones obtenidas en la evaluación podrían mejorar la coordinación y la implementación de las actividades, promoviendo mecanismos más ágiles que potencien los resultados obtenidos, así como identificar posibles oportunidades de trabajo cooperativo. Las organizaciones participan como beneficiarias del fortalecimiento de capacidades, pero también como intermediarias con sus socios, pequeños agricultores y la información producto de la evaluación permitirá obtener evidencia de primera mano sobre el alcance obtenido con el apoyo de WFP, en el fortalecimiento de capacidades a las organizaciones. Actualmente WFP atiende 30 organizaciones localizadas en los departamentos de Estelí, Jinotega, Madriz, Matagalpa y Nueva Segovia, con una diversidad de tipos de socios y socias. Las organizaciones reciben activos, transferencias en efectivo para fondos revolventes, capacitaciones, software y otros. Adicionalmente, también son proveedoras de alimentos, formando parte del roster de proveedores de WFP.</p>

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Organizaciones no gubernamentales (ONG)	Informantes clave y parte interesada primaria - Las ONG son los asociados de WFP en la ejecución de algunas actividades, mientras llevan a cabo sus propias intervenciones en simultáneo. Los resultados de la evaluación pueden afectar las futuras modalidades de ejecución, orientaciones estratégicas y asociaciones. Los resultados de la evaluación permitirán a los socios mejorar la ejecución de los programas. WFP Nicaragua tiene vínculos de trabajo con CRS y GVC; además, ha mantenido conversaciones con otras organizaciones como World Vision, PCI, Acción contra el Hambre y otras.
Equipo de las Naciones Unidas en el país	Parte interesada secundaria - La acción armonizada del equipo de las Naciones Unidas en el país debe contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo del gobierno. Por lo tanto, tiene interés en garantizar que los programas de WFP contribuyan de manera eficaz a los esfuerzos concertados de las Naciones Unidas. WFP Nicaragua tiene vínculos de colaboración con UNICEF, OIM, FAO y OPS, además de ser asociados directos del WFP en el plano político y de actividad.
Donantes	Partes interesadas primarias - Varios donantes financian de manera voluntaria las intervenciones del WFP. Tienen interés en saber si sus fondos se han usado de manera eficaz y si el trabajo del WFP ha sido eficaz y ha contribuido a sus propias estrategias y programas.

Anexo 3 Número de beneficiarios estimados

Actividad	Modalidad	2019		2020		2021		2022		2023		Total	
		Meta	Femenino	Meta	Femenino	Meta	Femenino	Meta	Femenino	Meta	Femenino	Meta	Femenino
1	Merienda escolar	182,000	50%	182,000	50%	182,000	50%	182,000	50%	182,000	50%	182,000	50%
3	Pequeños productores					2,000	49%	4,500	49%	500	49%	7,500	49%
5	Distribución general de alimentos	40,000	49%	40,000	49%	169,000	49%	50,000	49%	50,000	49%	349,000	49%
5	Refuerzo de la Merienda Escolar en el Corredor seco	40,000	50%	40,000	50%	120,000	50%	40,000	50%	120,000	50%	120,000	50%
5	Raciones para llevar a casa							380,000	49%			380,000	49%
5	Provisión de paquetes agrícolas							200,000	49%	200,000	49%	400,000	49%
5	Provisión de huertos familiares					3,000	49%	2,500	49%	500	49%	6,000	49%
5	Refuerzo de la Merienda Escolar en zona ETA/IOTA					183,000	50%					183,000	50%

NOTA. La inclusión anual de beneficiarios de fortalecimiento de capacidades individuales en el NBP inició hasta 2021. Antes se manejaban cifras globales para SAMS y familias vulnerables

Anexo 4 Marco lógico del PEP

Si bien el marco lógico presentado es extenso, esto se debe a que los resultados de producto e indicadores relacionados con las actividades que atienden beneficiarios directos constituyen el mayor peso del mismo.

Level	Description	Category	Assumptions
Logframe (version 3.0) Type: csp-based	Nicaragua (2019 abr - 2023 dic)		
Strategic Goal 1	Support countries to achieve zero hunger	SDG 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	
Strategic Objective 1	End hunger by protecting access to food		
Strategic Result 2.1	Everyone has access to food (Strategic Plan Code 1)	SDG Target: 2.1 By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round	
Strategic Result 1 National SDG Target	NHDP (2018-2021): I. Social Development: strengthen the social protection system with a focus on access to education, particularly in rural areas; the family and community health model; and attention to families (A2,A12,A15; B1,B5,C1,C4)		
Strategic Outcome 01	People in targeted areas who are living in poverty and/or are vulnerable to food insecurity have access to adequate nutritious food all year round by 2023	1.1: Maintained/enhanced individual and household access to adequate food	<ul style="list-style-type: none"> - The government keeps school meals and social networks as a priority - The office has the necessary funds to meet the planned objectives - There is stability in the prices of the basket - WFP has access to sites
Outcome Indicator 1.1.10	Enrolment rate		
Outcome Indicator 1.1.11	Attendance rate (new)		
Outcome Indicator 1.1.12	Gender ratio		
Outcome Indicator 1.1.36	Proportion of trainers who retain key nutrition skills		
Outcome Indicator 1.1.41	SABER School Feeding National Capacity		

Level	Description	Category	Assumptions
Outcome Indicator 1.1.68	Retention rate / Drop-out rate (new)		
Activity 01	Provide nutritious school meals to school boys and girls in targeted areas, complementing the national programme, and strengthen national nutrition and gender-transformative social protection programmes that promote food security	SMP: School meal activities	
Output	Beneficiaries of social protection programmes benefit from strengthened, effective, nutrition-sensitive and gender-transformative interventions to improve their access to food and their consumption of nutritious and diverse foods		- There is the required buy-in and long-term commitment from the Government of Nicaragua to incorporate a nutrition-sensitive approach to the social protection programmes. - Socioeconomic and environmental factors make it possible for WFP to purchase staple grains from local farmer organizations- Prevailing socioeconomic and environmental conditions are conducive for WFP to buy produce from local farmers' organizations.
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output	School boys and girls and their parents in targeted areas benefit from improved storage and food preparation facilities to promote safe access to food		Security situation in the field is stable and service providers are available for the implementation of school infrastructure projects
Output Indicator A.10*	Total value (USD) of capacity strengthening transfers	A: Resources transferred	
Output Indicator N*.5	Number of schools with infrastructure rehabilitated or constructed	N*: School feeding provided	
Output	School boys and girls benefit from a nutrition-sensitive national school feeding programme incorporating local food purchases and nutrition counselling to improve nutrition behaviour		- Availability of staple grains from farmers organizationsn for the SMP. - Ministry of Education agrees to incorporate a nutrition-sensitive approach to the SMP

Level	Description	Category	Assumptions
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output	School boys and girls in targeted areas receive nutritious school meals to meet their basic food needs and incentivize access to education		- The implementation of the school meal programme is a priority for the Government of Nicaragua and children have access to education.- WFP has enough funding for the implementation of the SMP in targeted areas
Output Indicator N*.1	Feeding days as percentage of total school days	N*: School feeding provided	
Output Indicator N*.2	Average number of school days per month on which multi-fortified or at least 4 food groups were provided (nutrition-sensitive indicator)	N*: School feeding provided	
Output	School boys and girls in targeted areas receive nutritious school meals to meet their basic food needs and incentivize access to education		- The implementation of the school meal programme is a priority for the Government of Nicaragua and children have access to education. - WFP has enough funding for the implementation of the SMP in targeted areas
Output Indicator A.1	Number of women, men, boys and girls receiving food/cash-based transfers/commodity vouchers/capacity strengthening transfers	A: Resources transferred	
Output Indicator A.2	Quantity of food provided	A: Resources transferred	
Output Indicator A.6	Number of institutional sites assisted	A: Resources transferred	
Output Indicator A.9	Average number of schooldays per month on which multi-fortified foods or at least 4 food groups were provided	A: Resources transferred	

Level	Description	Category	Assumptions
Strategic Outcome 04	Populations affected by shocks have access to adequate and nutritious food during and after an emergency	1.1: Maintained/enhanced individual and household access to adequate food	<ul style="list-style-type: none"> - WFP has the necessary funds to meet the planned objectives - WFP has logistical, human and technical capacity to access affected sites - The Government requires WFP support for the assistance
Outcome Indicator 1.1.1	Food Consumption Score		
Outcome Indicator 1.1.11	Attendance rate (new)		
Outcome Indicator 1.1.12	Gender ratio		
Outcome Indicator 1.1.2.2	Consumption-based Coping Strategy Index (Average)		
Outcome Indicator 1.1.9	Retention rate		
Activity 05	Provide food assistance to populations affected by shocks	URT: Unconditional resource transfers to support access to food	
Output	Populations affected by disasters and other crises have access to nutritious food to meet their food needs during and after emergencies		The Government maintains its disaster response policy through response programs such as the National Emergency Fund.
Output Indicator G.1	Number of people covered by an insurance product through risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.2*	Total USD value of premiums paid under risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.3	Total sum insured through risk management interventions	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.11	Number of people benefiting from insurance payouts of risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.12	Total USD value disbursed as payouts of risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output	Populations affected by disasters and other crises have access to nutritious food to meet their food needs during and after emergencies		The Government maintains its disaster response policy through response programs such as the National Emergency Fund.

Level	Description	Category	Assumptions
Output Indicator A.1	Number of women, men, boys and girls receiving food/cash-based transfers/commodity vouchers/capacity strengthening transfers	A: Resources transferred	
Output Indicator A.2	Quantity of food provided	A: Resources transferred	
Output Indicator A.6	Number of institutional sites assisted	A: Resources transferred	
Strategic Objective 3	Achieve food security		
Strategic Result 2.4	Food systems are sustainable (Strategic Plan Code 4)	SDG Target: 2.4 By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality	
Strategic Result 4 National SDG Target	NHDP (2018-2021) VII. Socio-productive development: Increase environmentally sustainable production and productivity, focusing on small and medium farmers and promoting partnerships (C3); X. Protection of Natural Resources: protect environmental sustainability; ecosystems; and water, soil, and forest restoration (1,3,4); XVI. Risk Management: promote early warning systems at the community level (2)		
Strategic Outcome 02	Vulnerable communities and smallholder farmers in targeted areas benefit from sustainable food systems and have strengthened capacities to cope with shocks, climate change and natural hazards by 2023	4.1: Improved household adaptation and resilience to climate and other shocks	<ul style="list-style-type: none"> - WFP has The necessary funds to carry out activities as planned - The government maintains its priorities established in The National Human Development Plan and its alliance with WFP - Sociopolitical stability and security allows for the implementation of WFP programs and activities. - Prices of goods and services on national and international markets remain relatively stable, allowing WFP to regularly plan and implement activities. .
Outcome Indicator 4.1.1	Food Consumption Score		
Outcome Indicator 4.1.13	Emergency Preparedness Capacity Index		

Level	Description	Category	Assumptions
Outcome Indicator 4.1.15	Percentage of targeted smallholders selling through WFP-supported farmer aggregation systems		
Outcome Indicator 4.1.2.2	Consumption-based Coping Strategy Index (Average)		
Outcome Indicator 4.1.22	Value and volume of smallholder sales through WFP-supported aggregation systems		
Outcome Indicator 4.1.29	Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)		
Activity 02	Provide government institutions with technical assistance in disaster risk reduction and climate change adaptation with a view to reducing the vulnerability to food insecurity of populations prone to disasters	CSI: Institutional capacity strengthening activities	
Output	Populations vulnerable to climate events benefit from enhanced Government capacities in disaster risk management and climate change adaptation to promote food security		
Output Indicator G.7	Percentage of tools developed or reviewed to strengthen national capacities for Forecast-based Anticipatory Action	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.7*	Number of tools developed to strengthen national systems for forecast-based early action (new)	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.8*	Number of people provided with direct access to information on climate and weather risks	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output	Populations vulnerable to climate events benefit from enhanced Government capacities in disaster risk management and climate change adaptation to promote food security		<ul style="list-style-type: none"> - The Government of Nicaragua continues to prioritize the strengthening of national and local capacities for integral risk management. - WFP maintains the mechanisms for coordination and programming of activities with SINAPRED as a whole.
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	

Level	Description	Category	Assumptions
Output Indicator C.6	Number of partners supported	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output	Smallholder farmers and populations vulnerable to natural hazards and climate change benefit from strengthened early warning and information systems to increase climate resilience and promote sustainable food systems		
Output Indicator G.7	Percentage of tools developed or reviewed to strengthen national capacities for Forecast-based Anticipatory Action	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.7*	Number of tools developed to strengthen national systems for forecast-based early action (new)	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.8*	Number of people provided with direct access to information on climate and weather risks	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output	Smallholder farmers and populations vulnerable to natural hazards and climate change benefit from strengthened early warning and information systems to increase climate resilience and promote sustainable food systems		The government maintains as a priority the strengthening of capacities for the creation and implementation of climate information systems for early warning.
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.6	Number of partners supported	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output	Vulnerable populations benefit from strengthened institutional capacities to improve emergency preparedness and protect food security		

Level	Description	Category	Assumptions
Output Indicator G.7	Percentage of tools developed or reviewed to strengthen national capacities for Forecast-based Anticipatory Action	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.7*	Number of tools developed to strengthen national systems for forecast-based early action (new)	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output	Vulnerable populations benefit from strengthened institutional capacities to improve emergency preparedness and protect food security		- Communities and institutions continue to recognize the importance of emergency preparedness and the reduction of vulnerability to food insecurity as a consequence of disasters.
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.6	Number of partners supported	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Activity 03	Provide technical assistance to smallholder farmers in order to increase their resilience, improve their livelihoods and reduce their vulnerability to adverse climate events	CAR: Climate adaptation and risk management activities	
Output	Men and women farmers equitably receive training, agricultural inputs, services and climate information to improve their resilience and adaptation to climate change		
Output Indicator A.5	Quantity of non-food items distributed	A: Resources transferred	

Level	Description	Category	Assumptions
Output	Men and women farmers equitably receive training, agricultural inputs, services and climate information to improve their resilience and adaptation to climate change		<ul style="list-style-type: none"> - WFP has the necessary funds to implement the training and delivery of inputs. - There is socio-political stability for the implementation of activities in safety conditions. - WFP has logistical, human and technical capacity to access the intervention areas. - Government climate information systems are accessible to farmers
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator G.1	Number of people covered by an insurance product through risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.2*	Total USD value of premiums paid under risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.3	Total sum insured through risk management interventions	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.11	Number of people benefiting from insurance payouts of risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output Indicator G.12	Total USD value disbursed as payouts of risk transfer mechanisms supported by WFP	G: Linkages to financial resources and insurance services facilitated	
Output	Men and women farmers equitably receive training, services and inputs to improve their sales in formal and institutional markets and thus improve their incomes and food security		<ul style="list-style-type: none"> - WFP has the necessary funds to purchase food from smallholder farmers- - Stable demand for food in national and international markets.- - Stability of prices at the market level allows for commercialization.
Output Indicator F.1	Number of smallholder farmers supported/trained	F: Purchases from smallholders completed	
Output Indicator F.4	Quantity of food purchased locally from pro-smallholder aggregation systems	F: Purchases from smallholders completed	

Level	Description	Category	Assumptions
Output	Women farmers receive training, services and inputs as part of the women's economic empowerment strategy to improve their access to markets and thus increase their incomes and food security		- Budget for gender mainstreaming is available.
Output Indicator F.1	Number of smallholder farmers supported/trained	F: Purchases from smallholders completed	
Strategic Goal 2	Partner to support implementation of the SDGs	SDG 17: Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development	
Strategic Objective 4	Support SDG implementation		
Strategic Result 17.9	Countries have strengthened capacity to implement the SDGs (Strategic Plan Code 5)	SDG Target: 17.9 Enhance international support for implementing effective and targeted capacity-building in developing countries to support national plans to implement all the Sustainable Development Goals, including through North-South, South-South and triangular cooperation	
Strategic Result 5 National SDG Target	NPHD (2018-2021) III Gender Equality: promote women empowerment for greater economic, social, and political participation (1); and eradicate violence against women, abusive practices, and discrimination in the family, society, and workplace (3)		
Strategic Outcome 03	National institutions have improved capacities to advance gender equality and women's empowerment and to incorporate gender-transformative approaches into programmes, contributing to the achievement of zero hunger by 2023	5.1: Enhanced capacities of public- and private-sector institutions and systems, including local responders, to identify, target and assist food-insecure and nutritionally vulnerable populations	- Government partners are willing to participate in Gender strengthening activities - Government of Nicaragua maintains as a priority the implementation of its gender policy
Outcome Indicator 5.1.14	Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)		
Outcome Indicator 5.1.15	Number of national programmes enhanced as a result of WFP-facilitated South-South and triangular cooperation support (new)		
Activity 04	Provide technical assistance to the Government in designing and implementing gender transformative interventions for promoting gender equality and food security and nutrition	CSI: Institutional capacity strengthening activities	

Level	Description	Category	Assumptions
Output	Nicaraguans benefit from enhanced knowledge, evidence and awareness to foster equitable gender relations and contribute to food and nutrition security		<ul style="list-style-type: none"> - Government of Nicaragua agrees to incorporate a gender-sensitive approach linked to FSN into their policies and programmes - Security in the field allows for collecting specific information and evidence studies for integrating approach appropriate that foster gender relations in the food security
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.6	Number of partners supported	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output	Nicaraguans benefit from gender-transformative policies, social protection and productive programmes to promote gender equality and food security		
Output Indicator K.1	Number of partners supported	K: Partnerships supported	
Output	Nicaraguans benefit from gender-transformative policies, social protection and productive programmes to promote gender equality and food security		<ul style="list-style-type: none"> - Government partners are willing to participate in Gender strengthening activities - There is availability of funds to implement activities
Output Indicator C.4*	Number of people engaged in capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.5*	Number of capacity strengthening initiatives facilitated by WFP to enhance national food security and nutrition stakeholder capacities (new)	C: Capacity development and technical support provided	
Output Indicator C.7*	Number of national institutions benefitting from embedded or seconded expertise as a result of WFP capacity strengthening support (new)	C: Capacity development and technical support provided	

Level	Description	Category	Assumptions
Strategic Objective 5	Partner for SDG results		
Strategic Result 17.16	Sharing of knowledge, expertise and technology strengthen global partnership support to country efforts to achieve the SDGs (Strategic Plan Code 8)	SDG Target: 17.16 Enhance the Global Partnership for Sustainable Development, complemented by multi-stakeholder partnerships that mobilize and share knowledge, expertise, technology and financial resources, to support the achievement of the Sustainable Development Goals in all countries, in particular developing countries	
Strategic Outcome 05	Humanitarian and government partners have access to reliable services during crises	8.1: Enhanced common coordination platforms	External factors do not affect road conditions so that they allow the distribution of food and non-food items to the distribution points
Outcome Indicator 8.1.1	User satisfaction rate		
Activity 06	Provide on demand supply chain services to humanitarian and government partners	CPA: Service provision and platforms activities	
Output	Affected populations benefit from the provision of supply chain services to humanitarian agencies and government partners in order to receive timely assistance		<ul style="list-style-type: none"> - The market supply is sufficient in quantity and quality for the demand required for the activity - Existing vendors meet WFP requirements - Prices remain in the expected range - The Government's capacity to store and handle food and non-food items is adequate
Output Indicator H.1	Number of shared services provided, by type	H: Shared services and platforms provided	
Activity 07	Provide supply chain services to government partners on a free-to-user basis to support emergency responses	CPA: Service provision and platforms activities	

Level	Description	Category	Assumptions
Output	Affected populations benefit from the provision of supply chain services to humanitarian agencies and government partners in order to receive timely assistance		<ul style="list-style-type: none"> - The market supply is sufficient in quantity and quality for the demand required for the activity - Prices remain in the expected range - Funding received is adequate to implement supply chain services - The Government's capacity to store and handle food and non-food items is adequate
Output Indicator H.1	Number of shared services provided, by type	H: Shared services and platforms provided	

Anexo 5: Calendario

Fases, productos finales y calendario		Fechas clave
Fase 1 - Preparación		Hasta 9 semanas
Gestor de la evaluación	Examen documental, elaboración del borrador de los términos de referencia y garantía de calidad usando el control de calidad de los términos de referencia por parte del gestor de la evaluación y del oficial regional de evaluación	3ª y 4ª semana de diciembre 2022
Gestor de la evaluación	Compartir el borrador de los términos de referencia con el servicio subcontratado de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada (DEQS) y organizar una llamada de seguimiento con DEQS	1ª semana enero
Gestor de la evaluación	Revisar el borrador de los términos de referencia con base en los comentarios del servicio de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada y compartirlos con el grupo de referencia de la evaluación	2ª semana enero
Gestor de la evaluación	Empezar la identificación del equipo de evaluación	3ª semana enero
Grupo de referencia de la evaluación	Revisar y comentar el borrador de los términos de referencia	3ª semana enero
Gestor de la evaluación	Revisar el borrador de los términos de referencia con base en los comentarios recibidos y entregar la versión final de estos al presidente del comité de evaluación	4ª semana enero
Presidente del comité de evaluación	Aprobar la versión final de los términos de referencia y compartirlo con el grupo de referencia de la evaluación y partes interesadas importantes	4ª semana enero
Gestor de la evaluación	Valorar las propuestas de evaluación y recomendar la selección del equipo	2ª semana febrero
Gestor de la evaluación	Selección y contratación del equipo de evaluación	3ª semana febrero
Presidente del comité de evaluación	Aprobar la selección del equipo de evaluación y proceder a su contratación	4ª semana febrero
Fase 2 - Inicio		Hasta 7 semanas
Gestor de la evaluación/Líder del equipo	Informar al equipo principal	1ª semana marzo
Equipo de evaluación	Examen documental de los documentos clave	2ª semana marzo
Equipo de evaluación	Redactar el borrador del informe inicial	3ª semana marzo

	Fases, productos finales y calendario	Fechas clave
Gestor de la evaluación	Garantía de calidad del borrador del informe inicial por parte del gestor de la evaluación y del oficial regional de evaluación usando el control de calidad; compartir el borrador del informe inicial con el servicio subcontratado de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada (DEQS); y organizar una llamada de seguimiento con DEQS	4ª semana marzo
Equipo de evaluación	Revisar el borrador del informe inicial con base en los comentarios recibidos por parte del servicio de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada, del gestor de la evaluación y del oficial regional de evaluación	1ª semana abril
Gestor de la evaluación	Compartir el informe inicial revisado con el grupo de referencia de la evaluación	1ª semana abril
Grupo de referencia de la evaluación	Revisar y comentar el borrador del informe inicial	2ª semana abril
Gestor de la evaluación	Consolidar los comentarios	2ª semana abril
Equipo de evaluación	Revisar el borrador del informe inicial con base en los comentarios recibidos y entregar la versión final revisada del informe inicial	3ª semana abril
Gestor de la evaluación	Revisar la versión final del informe inicial y entregarlo al comité interno de evaluación para su aprobación	4ª semana abril
Presidente del comité de evaluación	Aprobar la versión final del informe inicial y compartirlo con el grupo de referencia de la evaluación con fines informativos	4ª semana abril
Fase 3 - Recopilación de datos		Hasta 3 semanas
Presidente del comité de evaluación / Gestor de la evaluación	Reunión informativa con el equipo de evaluación	1ª semana mayo
Equipo de evaluación	Recopilación de datos	2ª y 3ª semana mayo
Equipo de evaluación	Reunión/es informativa/s en el país	3ª semana mayo
Fase 4 - Elaboración del informe		Hasta 11 semanas
Equipo de evaluación	Redactar el borrador del informe de evaluación	2ª semana de junio
Gestor de la evaluación / Unidad regional de evaluación	Garantía de calidad del borrador del informe de la evaluación por parte del gestor de la evaluación y del oficial regional de evaluación usando el control de calidad; compartir el borrador del informe de la evaluación con el servicio subcontratado de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada	3ª semana de junio

	Fases, productos finales y calendario	Fechas clave
Equipo de evaluación	Revisar el borrador del informe de la evaluación con base en los comentarios recibidos por parte del servicio de apoyo de calidad de la evaluación descentralizada y la garantía de control del gestor de la evaluación y del oficial regional de evaluación; y entregar la revisión	4ª semana de junio
Gestor de la evaluación	Distribuir el borrador del informe de evaluación al grupo de referencia de la evaluación	4ª semana de junio
Grupo de referencia de la evaluación	Revisar y comentar el borrador del informe de evaluación	1ª y 2ª semana de julio
Gestor de la evaluación/ equipo de evaluación	Realización de taller con partes interesadas	1ª semana de julio
Gestor de la evaluación	Consolidar los comentarios	2ª semana de julio
Equipo de evaluación	Revisar el borrador del informe de evaluación con base en los comentarios del grupo de referencia de la evaluación y entregar la versión final revisada de este	3ª semana de julio
Gestor de la evaluación/ Unidad regional de evaluación	Revisar la versión final revisada del informe de evaluación y entregarlo al comité de evaluación	1ª semana de agosto
Presidente del comité de evaluación	Aprobar la versión final del informe de evaluación y compartirlo con las partes interesadas clave con fines informativos	1ª semana de agosto
Fase 5 - Difusión y seguimiento		Hasta 4 semanas
Presidente del comité de evaluación	Preparar la respuesta de la gerencia	2ª semana de agosto
Gestor de la evaluación	Compartir la versión final del informe de evaluación y la respuesta de la gerencia con el oficial regional de evaluación y con la Oficina de Evaluación para su publicación, y participar en la reunión sobre lecciones aprendidas al final de la evaluación	3ª semana de agosto

Anexo 6: Función y composición del comité de evaluación

Contexto: La Política de Evaluación de WFP busca fortalecer la contribución de WFP integrando la evaluación en la cultura de rendición de cuentas, así como garantizar la planificación de las evaluaciones y que los hallazgos sean incorporados de manera exhaustiva en los programas y políticas de WFP.

El tema de la evaluación es la contribución de WFP al fortalecimiento de capacidades en Nicaragua de 2019 a 2023, durante la implementación del Plan Estratégico a Nivel de país 2019 – 2023. Se espera iniciar la evaluación en el primer trimestre de 2023 y tener el reporte finalizado en agosto de 2023.

Objetivo: El comité de evaluación tiene como propósito garantizar una evaluación creíble, transparente, imparcial y de calidad de conformidad con la política de evaluación del WFP. Para lograr estos objetivos, el comité respalda al gestor de la evaluación en la adopción de decisiones, la revisión del borrador de los productos finales (términos de referencia, informe inicial e informe de evaluación) y la entrega de estos para su aprobación por parte del director o director adjunto para el País que será el presidente del comité.

Se espera alcanzar este resultado apoyando al Gerente de la Evaluación en las decisiones durante el proceso, revisar los borradores de los productos de la evaluación (TDRs, informe de inicio y el reporte de la evaluación) así como también remitiéndolos a aprobación a la Representante, quien es el presidente del Comité.

El Comité de Evaluación está conformado por:

- Giorgia Testolin – Presidente;
- Athalie Mayo – Miembro;
- Marcela Mayorga – Miembro;
- Natalia Acosta – Miembro;
- Denis Velásquez – Gerente de la Evaluación.

Responsabilidades del Comité de Evaluación: La responsabilidad del Comité es revisar y validar todos los productos de la Evaluación, que serán aprobados por la Representante de WFP.

Anexo 7: Función y composición del grupo de referencia de la evaluación

Contexto

La Política de Evaluación de WFP busca fortalecer la contribución de WFP integrando la evaluación en la cultura de rendición de cuentas, así como garantizar la planificación de las evaluaciones y que los hallazgos sean incorporados de manera exhaustiva en los programas y políticas de WFP.

El objeto de esta evaluación es el Plan Estratégico a nivel de país PEP 2019-2023, aprobado en noviembre de 2018 con una duración de 4 años y 9 meses. El Plan Estratégico a nivel de País PEP tiene el fin de abordar las causas subyacentes de la inseguridad alimentaria y nutricional promoviendo soluciones a largo plazo al problema del hambre y está basado en el examen estratégico nacional de la iniciativa Hambre Cero y en las consultas celebradas con los asociados gubernamentales.

La evaluación se centrará en los resultados obtenidos a partir del fortalecimiento de capacidades implementado por la oficina de país a diferentes niveles a través del PEP de marzo de 2019 a diciembre de 2022. Estos resultados deberán ir acompañados de un entendimiento de las dinámicas, relaciones, procesos, vínculos y temas transversales como factores que han permitido el cumplimiento o no de los objetivos y metas propuestas

Se iniciará la evaluación en el primer trimestre de 2023 y se espera tener el reporte finalizado en agosto de 2023.

Objetivo

El grupo de referencia de la evaluación es un grupo asesor que proporciona consejos y sugerencias tanto al gestor como al equipo de evaluación en los momentos clave del proceso de evaluación. Este grupo se establece durante la etapa de preparación de la evaluación y es obligatorio para todas las evaluaciones descentralizadas.

El propósito general del grupo de referencia de la evaluación es contribuir a la credibilidad, utilidad e imparcialidad de la evaluación. A tal efecto, su composición y función están guiadas por los siguientes principios:

- **Transparencia:** Mantener a las partes interesadas pertinentes comprometidas e informadas durante las etapas clave garantiza la transparencia a lo largo de todo el proceso de evaluación.
- **Apropiación y utilización:** La participación de las partes interesadas fomenta el sentido de apropiación tanto del proceso como de los productos de la evaluación, lo que a su vez puede repercutir en su utilización.
- **Veracidad:** Los comentarios de las partes interesadas en las etapas clave de las fases de preparación, recopilación de datos y elaboración de los informes contribuye a la veracidad tanto de los datos y cifras notificadas en la evaluación como de los análisis de estos.

Se espera que los miembros revisen y comenten los borradores de los productos finales de la evaluación, y que compartan reflexiones pertinentes en los puntos clave de consulta durante el proceso de evaluación.

Composición del GRE

Para la evaluación descentralizada, se conformará el Grupo de Referencia con la siguiente composición:

1. Giorgia Testolin – Directora de País /Presidente del Comité de Evaluación;
2. Athalie Mayo – Director Adjunto;
3. Marcela Mayorga – Oficial y Política de Programas;
4. Claudia Solórzano – Gerente Actividad 4;
5. Margherita Giordano – Gerente Actividad 5;
6. Valerie Cortez – Oficial de Provisión de Servicios & Cadena de Suministros;
7. Denis Velásquez – Asociado Senior de M&E y VAM/Gerente de la Evaluación;
8. Natalia Acosta – Oficial Regional de Evaluación (REO);
9. Patrick Foley – Punto focal de fortalecimiento de capacidades de la Oficina Regional;
10. Cecilia Rocatto – Punto focal de Género de la Oficina Regional.

Tareas:

El GRE será responsable de revisar y comentar todos los entregables de la evaluación (instrumentos, borrador de informe inicial e informe final, asimismo contribuir a la relevancia, imparcialidad y credibilidad de la evaluación (Rol consultivo).

Las principales funciones del grupo de referencia de la evaluación son las siguientes:

- ❖ Revisar y comentar el borrador de los términos de referencia.
- ❖ Proponer referencias y fuentes de datos clave en sus respectivas áreas de especialización.
- ❖ Participar en reuniones informativas tanto presenciales como virtuales con el equipo de evaluación durante las fases de inicio y evaluación.
- ❖ Revisar y comentar el borrador del informe inicial.
- ❖ Participar en las reuniones informativas sobre el terreno.
- ❖ Revisar y comentar el borrador del informe de evaluación y los anexos correspondientes, centrándose específicamente en: a) errores u omisiones fácticos que puedan invalidar los hallazgos o cambiar las conclusiones; b) problemas de carácter político delicado que necesiten ser redefinidos ya sea en la forma en que son abordados o en el lenguaje utilizado; c) recomendaciones.
- ❖ Participar en talleres de aprendizaje para validar los hallazgos y analizar las recomendaciones.
- ❖ Proporcionar directrices sobre los productos de comunicación sugeridos con el fin de difundir lo aprendido en la evaluación

Anexo 8: Plan de comunicación y gestión del conocimiento

Fase Etapa de la Evaluación	Qué Producto de Comunicación	Cuál Público objetivo	Cómo y dónde Canales	Quién Creador principal	Quién Creador apoyo	Cuándo Borrador de publicación	Cuándo Publicación plazo
Inicio	Reporte de inicio	<ul style="list-style-type: none"> Personal Técnico de WFP Socios de WFP en el país/oficina regional/partes interesadas locales 	Correo electrónico	EE	GE	Marzo 2023	Abril 2023
Informe	Taller de partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> Personal Técnico de WFP Partes interesadas de WFP en el país/ oficina regional/ locales 	Taller, reunión	GE/EE	Programa / GE	Julio 2023	Julio 2023
Diseminación	Resumen evaluación reporte	<ul style="list-style-type: none"> Junta ejecutiva/Gestión del WFP Partes interesadas de WFP en el país/oficina regional/locales Personal Técnico de WFP Donantes / Países Socios Beneficiarios 	Sitio web de OEV	GE /EB	Comm	Agosto 2023	Agosto 2023
Diseminación	Evaluación reporte	<ul style="list-style-type: none"> Junta ejecutiva del WFP/ Gobernanza /Gestión Partes interesadas de WFP en el país/ oficina regional/locales Todo el personal de WFP Donantes / Países Socios 	<ul style="list-style-type: none"> Correo electrónico Web y redes sociales, canales de gestión del conocimiento (WFP.org, WFPgo, Twitter) Plataformas Red de Evaluación (UNEG, ALNAP) 	GE	Comm	Agosto 2023	Agosto 2023

Fase Etapa de la Evaluación	Qué Producto de Comunicación	Cuál Público objetivo	Cómo y dónde Canales	Quién Creador principal	Quién Creador apoyo	Cuándo Borrador de publicación	Cuándo Publicación plazo
		<ul style="list-style-type: none"> Beneficiarios 					
Diseminación	Resúmenes ejecutivos	<ul style="list-style-type: none"> Personal Técnico de WFP Gobernanza /Gestión de WFP Partes interesadas de WFP en el país/oficina regional/locales 	<ul style="list-style-type: none"> Presentaciones Correo electrónico páginas web del WFP 	GE / Comm	GE	Agosto 2023	Agosto 2023
Diseminación	Infografías y visualización de datos	<ul style="list-style-type: none"> Donantes / Países Socios CAM/Medios público en general 	<ul style="list-style-type: none"> Web y redes sociales, canales (WFP.org, WFPgo , Twitter) Redes de Evaluación (UNEG, ALNAP, EvalForward) 	Comm	GE	Septiembre 2023	Septiembre 2023
Diseminación	Video	<ul style="list-style-type: none"> Partes interesadas de WFP en el país/oficina regional/locales Todo el personal de WFP Donantes / Países Socios CAM/Medios Público en general Donantes Beneficiarios 	<ul style="list-style-type: none"> Web y redes sociales, canales (WFP.org, WFPgo , Twitter) Redes de Evaluación (UNEG, ALNAP, EvalForward) Boletín informativo Presentación 	GE / Comm	GE	Septiembre 2023	Septiembre 2023

Anexo 9: Bibliografía

WFP, *Plan estratégico a nivel de País Nicaragua 2019 – 2023*.

WFP/UE *Annex I: Description of the action*, CRIS number 2020/ 039-960.

WFP, *Directrices relativas al proceso y contenido*, Sistema garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas, abril de 2021.

WFP, *Evaluación Intermedia del Proyecto BOOST desde agosto 2018 hasta junio 2021 en las zonas de Nueva Segovia, Matriz, Estelí, Matagalpa, Jinotega y la RACCN*, 2021.

Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE). 2014. *Encuesta de Medición de Nivel de Vida – EMNV 2014*. 2016. *Reporte de Pobreza y Desigualdad – EMNV 2016*.

PNUD, *Índice de Desarrollo Humano*, 2020.

Foro Económico Mundial, *Índice Global de Brecha de Género*, 2020.

Asamblea Nacional de Nicaragua, *Ley de Igualdad de Derechos y oportunidades*, 2018.

Gobierno Nacional de Nicaragua, *Ejes del Programa Nacional de Desarrollo Humano 2018-2017*, diciembre de 2017.

PNUD, *Índice de Desarrollo de Género*, 2019.

Germanwatch, *Índice de Riesgo Climático Global*, 2019.

Gobierno de Nicaragua, *Informe preliminar de daños materiales de huracanes ETA y IOTA*, noviembre de 2020.

DG ECHO, *Food Insecurity in the Dry Corridor - Emergency Response Coordination Centre*.

FAO, WFP, others. *Regional Overview of Food Insecurity: Latin America and the Caribbean*, 2015 y 2021.

Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) y Ministerio de Salud (MINSAL), *Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud (ENDESA)*, 2011/2012,

MINSAL, *Censo Nutricional en niñas y niños de la primera infancia*, , 2020. *Censo Nutricional en Escolares*, 2020.

WFP, *Evaluación de Mitad de Período de la Operación del Programa de país en Nicaragua – PP 200434*, mayo 2016.

WFP, *Evaluación de la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación – América Central 200490*, febrero 2016.

WFP, *Evaluación final del Proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco”, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua*, 2016-2018, marzo 2019.

WFP. *Evaluación del Programa País 200434 en Nicaragua y actividades complementarias*, septiembre 2019.

UNEP, *Normas y estándares*, 2016.

Anexo 10: Acrónimos

BCN	Banco Central de Nicaragua
BR	Revisión presupuestaria
BOOST	Proyecto <i>Boosting Rural and Rurban Economy in Times of Crisis and Beyond</i>
CAE	Comités de Alimentación Escolar
CAM	Communications, Advocacy and Marketing division/División de Comunicaciones, Abogacía y Mercadeo
CC	Cambio climático
CE	Comité de Evaluación
CIAT	Centro Internacional para la Agricultura Tropical
COMET	Country Office Monitoring and Evaluation Tool
Comm	Comunicaciones
COVID-19	Pandemia por el coronavirus 19
CRS	Catholic Relief Services
DEQS	Servicio de calidad de las evaluaciones descentralizadas
DG ECHO	Directorate-General for European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
EE	Equipo de evaluación
EMNV	Encuesta de Medición de Nivel de Vida
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GdR	Grupo de Referencia de la Evaluación
GE	Gerente de la evaluación
GVC	Gruppo di Volontariato Civile
INETER	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
INIDE	Instituto Nacional de Información de Desarrollo
INISER	Instituto Nicaragüense de Seguros
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
INSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional

MAG	Ministerio Agropecuario
M&E	Monitoreo y evaluación
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar Comunitaria Cooperativa y Asociativa
MIFAN	Ministerio de la Familia
MINED	Ministerio de Educación
MINIM	Ministerio de la Mujer
NHDP	Plan Nacional de Desarrollo Humano
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OE	Oficina de Evaluación
OEV	Office of Evaluation/Oficina de Evaluación
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OP	Oficina de país
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OPSR	Operación Prolongada de Socorro y Recuperación
P4P	Proyecto Compras para el Progreso
PCI	Project Concern International
PEP	Plan Estratégico a nivel de País
PIB	Producto Interno Bruto
PINE	Programa Integral de Nutrición Escolar
PNDU	Plan Nacional de Desarrollo Humano
PNUD	Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo
PPs	Pequeños/as productores
RBP	Oficina Regional de WFP en Panamá
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SDG	Objetivos de Desarrollo Sostenible
SINAPRED	Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres

SNU	Sistema de Naciones Unidas
TDR	Términos de referencia
UE	Unión Europea
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USD	Dólares de Estados Unidos de América
VAM	Vulnerability Assessment and monitoring
WFP	Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas

Oficina de Evaluación

Oficina de País en Nicaragua

<https://www.wfp.org/countries/nicaragua>

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Roma, Italia

Tel. +39 06 65131

[es.wfp.org](https://www.wfp.org)

Febrero 2023 | Evaluación descentralizada de la contribución de WFP en fortalecimiento de capacidades en Nicaragua de 2019 a 2023