



**WFP EVALUACIÓN**



**World Food Programme**

SAVING  
LIVES  
CHANGING  
LIVES

# Evaluación final del Proyecto School Feeding Response Activity 2019 -2021 Colombia desde 2018 hasta 2021

Evaluación descentralizada

Informe final  
COLOMBIA

25 de mayo de 2022

# Personal clave de la evaluación

## **OFICINA DE COLOMBIA**

Gerente de la evaluación, Angela Folleco

## **PREPARADO POR**

John Mathiason, Líder del equipo

Ashley Hollister, Evaluadora intermedia y especialista en género

Xiomara Chávez, Evaluadora y coordinadora

Jennifer Bernal, Experta senior nacional

Alejandra Otero, Experta junior nacional

# Agradecimientos

Esta evaluación no hubiera sido posible sin los invaluable aportes y el apoyo de una amplia gama de partes interesadas del Proyecto School Feeding Response Activity 2019-2021, incluyendo representantes de WFP en Colombia, personas beneficiarias, operadores, funcionarios de gobierno a nivel local y nacional y otros grupos cooperantes.

DeftEdge desea agradecer específicamente a WFP, que apoyó el proceso mediante la participación activa de Ángela Folleco, Gestora de Evaluación y Mariantonia Mejía, Oficial de Alimentación Escolar, de la Oficina País de WFP en Colombia; y Ana Urgoiti, Consultora Internacional de Evaluación y Aprendizaje de la Oficina Regional de WFP en Panama, entre otros colegas para la coordinación de visitas a campo, recopilación de documentos de referencia clave y orientación logística general.

Este trabajo tampoco hubiera sido posible sin todos los miembros del equipo evaluador y el equipo de recopilación de datos en campo. El equipo de recopilación de datos se mantuvo flexible, colaborativo y diligente durante todo el proceso de revisión. Además, un agradecimiento especial al liderazgo de los coordinadores en terreno de WFP por organizar y brindar un espacio para llevar a cabo encuestas, entrevistas y grupos focales.

Finalmente, DeftEdge extiende su reconocimiento y gratitud a todos los miembros del Grupo de Referencia por sus comentarios a lo largo del proceso\*.

## Descargo de responsabilidades

Las opiniones expresadas en este informe son exclusivas del equipo de evaluación y no representan necesariamente la opinión del Programa Mundial de Alimentos. La responsabilidad por las opiniones expresadas en este informe es únicamente sobre sus autores. La publicación del presente documento no implica la aprobación por parte del WFP de las opiniones expresadas.

La denominación empleada y la presentación de los materiales en mapas no implican la expresión de ningún tipo de opinión por parte del WFP en lo que respecta la situación legal o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de fronteras.

---

\* A solicitud de WFP y la UApA, dos documentos adicionales han sido considerados como evidencia luego de que se aprobó el informe final en enero de 2022. Notas al pie 36 y 40.

# Índice

<b>Agradecimientos</b> .....	<b>3</b>
<b>Descargo de responsabilidades</b> .....	<b>3</b>
<b>Listado de figuras</b> .....	<b>6</b>
<b>Listado de tablas</b> .....	<b>6</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>8</b>
<b>1. Introducción</b> .....	<b>13</b>
1.1. Características de la evaluación.....	13
1.2. Contexto.....	15
1.3. objeto de la evaluación .....	23
1.3.1. Objeto a evaluar.....	24
1.3.2. Alcance de la evaluación.....	27
1.3.3. Análisis de las partes interesadas .....	30
1.4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación .....	31
1.4.3. Métodos de recopilación de datos .....	33
1.4.4. Análisis de datos .....	35
1.4.5 Consideraciones éticas .....	36
1.4.6. RIESGOS Y SUPUESTOS .....	39
1.4.7. Garantía de calidad .....	41
<b>2. Hallazgos de la evaluación</b> .....	<b>42</b>
2.1. PERTINENCIA Y ADECUACIÓN .....	42
2.2. COHERENCIA .....	49
2.3. EFICACIA .....	56
2.4. PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD .....	68
2.5. Sostenibilidad/conectividad .....	76
<b>3. Conclusiones y recomendaciones</b> .....	<b>78</b>
3.1. Conclusiones .....	78
3.2. Lecciones.....	80
3.3. Recomendaciones.....	82
<b>Anexos</b> .....	<b>87</b>
<b>Anexo 1. Resumen de los términos de referencia</b> .....	<b>87</b>
<b>Anexo 2. Calendario de evaluación</b> .....	<b>88</b>

<b>Anexo 3. Análisis detallado de las partes interesadas .....</b>	<b>92</b>
<b>Anexo 4. Marco de resultados original .....</b>	<b>100</b>
<b>Anexo 5. Matriz de evaluación .....</b>	<b>101</b>
<b>Anexo 6. Calendario de las misiones sobre el terreno de evaluación .....</b>	<b>117</b>
<b>Anexo 7. Orientación metodológica .....</b>	<b>120</b>
<b>Anexo 8. Herramientas de recopilación de datos .....</b>	<b>127</b>
<b>Anexo 9. Protocolos éticos y medidas de prevención de COVID-19 .....</b>	<b>164</b>
<b>Anexo 10. Modificaciones a las preguntas de evaluación.....</b>	<b>166</b>
<b>Anexo 11. Lista de personas entrevistadas .....</b>	<b>172</b>
<b>Anexo 12. Mapeo de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>176</b>
<b>Anexo 13. Bibliografía .....</b>	<b>178</b>
<b>Anexo 14. Acrónimos .....</b>	<b>182</b>
<b>Anexo 15. Gráficas y Tablas de Hallazgos .....</b>	<b>184</b>
<b>Anexo 16. Análisis de Evaluabilidad .....</b>	<b>188</b>

# Listado de figuras

Figura 1 Componentes del proyecto SF.....	24
Figura 2 Número de NNA beneficiarios atendidos por sexo, 2019 -2021 .....	25
Figura 3 Marco de Resultados Reconstruido .....	29
Figura 4 Resumen de partes interesadas.....	30
Figura 5 Metodología de evaluación resumida .....	32
Figura 6 Metodología de recopilación de datos .....	34
Figura 7 Resumen de marco de muestreo.....	35
Figura 8 Resultados esperados conforme a Contrato USAID Field- WFP, 2018 .....	44
Figura 9 Socios formales e informales del WFP en Colombia .....	50
Figura 10 Estrategia “Acogida, Bienestar y Permanencia” del Pilar 1 del MEN .....	53
Figura 11 Estancia promedio en meses en Colombia (izquierda) y con asistencia por region (derecha)	58
Figura 12 Modalidad de provision de alimentos .....	58
Figura 13 Nivel de satisfacción (de uno a cinco).....	59
Figura 14 Tipos de entrenamientos recibidos por manipuladoras de alimentos .....	63
Figura 15 Evaluación de acudientes de áreas clave que las manipuladoras de alimentos podrían mejorar .....	64
Figura 16 Encuesta respecto al componente 3 del proyecto SF.....	67
Figura 17 Problemas reportados para acudir a recibir la ración de alimentos para preparar en casa	71
Figura 18 Percepción de riesgos y trato igualitario reportada por acudientes.....	71
Figura 19 Tipos de formación en temas de género, 2019 y 2020 .....	74
Figura 20 Duración promedio del empleo para manipuladoras de alimentos.....	75
Figura 21 Satisfacción laboral de manipuladoras de alimentos .....	75
Figura 22 Respuestas de las manipuladoras de alimentos respecto a utilizar los conocimientos y/o habilidades adquiridas durante la(s) formación(es) .....	76

# Listado de tablas

Tabla 1 Incremento de población migrante en los departamentos proyecto SF 2018- 2021 .....	17
Tabla 2 Hechos violentos contra población migrante venezolana 2020 .....	18
Tabla 3 Porcentaje de población que se autoreconoce como indígena en La Guajira en 2018.....	23
Tabla 4 Número de NNA beneficiarias por región y año fiscal USAID Field, 2019-2021 .....	25

Tabla 5 Indicadores de seguimiento de proyecto SF por año fiscal, 2019-2021 .....	26
Tabla 6 Criterios y Preguntas de Evaluación .....	31
Tabla 7 Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardias .....	36
Tabla 8 Riesgos y medidas implementadas durante evaluación .....	39
Tabla 9 Actores clave para sinergias y colaboración con WFP en el marco de la estrategia del proyecto SF .....	55
Tabla 10 Indicadores del componente uno por año fiscal.....	56
Tabla 11 Modalidad(es) de provisión de alimentos por Puntaje de Consumo Alimentario (PCA) .	60
Tabla 12 Indicadores del componente tres por año fiscal.....	66

# Resumen

El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (WFP, por sus siglas en inglés), con sede en Roma, es la mayor organización humanitaria centrada en el hambre y la seguridad alimentaria, y el mayor proveedor de comidas escolares. WFP ayuda a 115.5 millones de personas en 84 países mediante la distribución de alimentos o efectivo y con apoyo nutricional a 15 millones de menores con comidas escolares nutritivas para favorecer su aprendizaje y la realización de su potencial con el objetivo de salvar vidas en situaciones de emergencia y construir caminos a largo plazo hacia la paz, la estabilidad y la prosperidad<sup>2</sup>.

En Colombia, ha habido un flujo prolongado e intensificado de personas inmigrantes que llegan y personas emigrantes colombianos que regresan de Venezuela desde el año 2000. Desde 2017, WFP ha apoyado al gobierno nacional para la implementación del Programa de Alimentación Escolar (PAE) en el departamento de La Guajira para brindar un complemento alimentario a niños, niñas y adolescentes (NNA). En 2019, la Representación del WFP en Colombia, en acuerdo con United States Agency for International Development Field (USAID Field) como donante, amplió el acceso al PAE de la asistencia complementaria alimentaria a estudiantes migrantes, colombianos y retornados con el Proyecto School Feeding Response Activity 2019-2021 (proyecto SF) implementado en Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta y Arauquita. El proyecto SF busca fortalecer las capacidades locales para la provisión de comidas escolares nutricionales en áreas con difícil acceso a los servicios locales y el aumento de la población migrante de Venezuela y colombianos retornados, al tiempo que fortalece el PAE a través de metodologías nuevas y probadas para asegurar la inclusión sostenida de poblaciones vulnerables.

## OBJETIVOS Y ALCANCE

La presente “Evaluación Final del Proyecto School Feeding Response Activity 2019 -2021- Colombia desde 2018 hasta 2021” tiene como objeto de estudio el **proyecto SF, el cual incluye tres componentes principales:**

- Alimentos nutritivos para NNA migrantes no focalizados en el programa de alimentación nacional.
- Fortalecimiento de capacidades a instituciones nacionales y locales para garantizar que el proyecto de alimentación escolar para NNA migrantes sea incluyente, transparente y eficiente (incluyendo los modelos de base comunitaria).
- Integración comunitaria y prevención de xenofobia, violencia y discriminación.

La evaluación tiene un doble objetivo de **rendición de cuentas y aprendizaje**. En términos de rendición de cuentas, evalúa y proporciona información sobre el desempeño y los resultados del proyecto SF respecto a la implementación de

actividades de manera eficaz (proceso) y logro de los indicadores de desempeño propuestos vinculados a los objetivos del proyecto (resultado). En términos de aprendizaje, *que es el propósito primordial*, la evaluación se enfoca en las razones por las cuales se dieron o no ciertos resultados, identifica lecciones, buenas prácticas y proporciona elementos de aprendizaje para la implementación y adaptación continua del proyecto SF. Esta **evaluación sumativa y formativa** se lleva a cabo al final del proyecto, que concluyó el 30 de noviembre de 2021. La evaluación ha sido comisionada siguiendo lo indicado en el acuerdo entre WFP y USAID, donde se establece que WFP realizará una evaluación final del proyecto.

Los objetivos específicos actualizados son:

- Identificar en qué medida los objetivos y metas propuestas del acuerdo firmado entre USAID Field y WFP fueron respondidos y alineados con las necesidades cambiantes de las poblaciones objetivo (**pertinencia y adecuación**).
- Identificar los retos en la implementación y el monitoreo, enfocándose en comprender por qué

---

<sup>2</sup> <https://www.wfp.org>



- sucedan las cosas o no en relación con la respuesta más amplia a la crisis migratoria (**coherencia**).
- Sistematizar las iniciativas de WFP que permitieron fortalecer las capacidades locales en la implementación, y obtener estudios de caso que sirvan como modelos para la implementación continua por parte del Gobierno de Colombia (GOC) (**sostenibilidad/conectividad**).
  - Determinar los logros esperados y no esperados de WFP en lograr cambios de comportamiento, como la retención escolar, la mejora de las dietas y la disminución de la discriminación, entre las personas migrantes y las comunidades de acogida en la comunidad educativa (**eficacia**).
  - Extraer lecciones para mejorar el enfoque de derechos humanos e igualdad de género a utilizar durante la implementación de las actividades (**protección, género, derechos humanos y equidad**).

La evaluación cubre todo el **alcance geográfico del proyecto**, que se ha implementado en **Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta y Arauquita**, así como Bogotá, donde se encuentran la mayoría de las entidades nacionales, como WFP, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y otras instituciones.

El **usuario principal de la evaluación** será el WFP, que pretende utilizarla como un recurso de aprendizaje y rendición de cuentas para mejorar el proceso interno de toma de decisiones.

## METODOLOGÍA

La evaluación adoptó un **enfoque de métodos mixtos**, incluyendo la revisión continua de documentos, encuestas presenciales con acudientes (281) en 5 escuelas por ciudad, que incluyó Riohacha, Cúcuta y Barranquilla y manipuladoras de alimentos (106), 28 discusiones de grupos focales con NNA (153), entrevistas con informantes clave (51) y levantamiento audiovisual de historias de caso.

El **análisis cualitativo** de contenido se utilizó para convertir la información recopilada a través de la revisión de documentos, entrevistas y enfoque en datos cualitativos y cuantitativos. Se realizó **análisis cuantitativo** descriptivo y bi-variado. Ambos análisis fueron respaldados por triangulación.

Las **limitaciones más importantes** durante la evaluación incluyeron: 1) **Limitación severa por el tiempo** para ampliar la participación de más partes interesadas; y 2) Posible **falta de documentos** básicos relacionados a los diferentes componentes del proyecto como resultado de la rotación de personal.

## HALLAZGOS

### Pertinencia y Adecuación

1. El proyecto SF se diseñó partiendo de las políticas nacionales del PAE como base y particularmente atendiendo la crisis de migración y como tal, la **principal necesidad evaluada y abordada por el proyecto SF fue la inclusión de NNA migrantes en el PAE**, considerando la capacidad y presupuesto limitados dentro del GOC para abordar la demanda de beneficiarios de la alimentación escolar.

2. Si bien el diseño del proyecto SF fue realista y con base en lo acordado con el donante, **la pandemia forzó a WFP**, al igual que a todas las entidades involucradas del PAE, **a reestructurar las modalidades de entrega**. La experiencia de WFP **permeó positivamente en la agilidad del GOC y las entidades locales, para adaptarse a las circunstancias cambiantes**.

3. El proyecto SF está **alineado con la legislación colombiana, así como con la focalización, la priorización, las modalidades de asistencia**, cifiéndose a los lineamientos técnicos para el PAE.

### Coherencia

4. La intervención del WFP **ha sido coherente con las políticas y programas de otros socios** habituales del WFP que están operando en el mismo contexto. La **colaboración interinstitucional permitió a WFP apoyar iniciativas más amplias**.

5. La **intervención de WFP a través de los tres componentes ha sido coherente con la visión del**

**GOC para dar atención a la población migrante, y en particular a los NNA migrantes y su incorporación al sistema educativo.** Sin más recursos públicos para aumentar el número de raciones, la **intervención de WFP para aliviar esa demanda, y ese derecho de la población migrante, ha sido sustancial.**

**6. WFP apoya y complementa las acciones nacionales y locales de entidades del gobierno en torno a la protección social de la población beneficiaria** del proyecto SF. Si bien las sinergias y la colaboración entre los diferentes actores fueron variadas, se logró una **integración muy importante basada en la misionalidad de cada organización** que derivó en la implementación de programas a favor de la población migrante.

### Eficacia

**7. WFP pudo adaptar y modificar la operación logística asegurando que las raciones comprometidas llegaron a los destinatarios con altos índices de satisfacción en todas las regiones.** Las tasas de satisfacción solo disminuyeron en respuesta a la cantidad de raciones, lo que en gran medida refleja la situación precaria de la seguridad alimentaria de personas migrantes.

**8. Las raciones industrializadas, se consideraron menos nutritivas,** mientras que la comida lista para comer en la escuela tuvo críticas mixtas sobre variedad y cantidad, pero proporcionaron motivación para que los estudiantes asistieran a la escuela, ya que esta podría ser su única comida del día. **Hay evidencia de que la diversidad alimentaria aumentó entre NNA, especialmente los que recibieron raciones industrializadas.**

**9. La capacitación se dirigió principalmente a manipuladoras de alimentos,** y la evidencia sugiere que **sus conocimientos y habilidades han aumentado** para practicar medidas de bioseguridad y mantener a NNA seguros en el contexto del PAE. Los **operadores y los CAE también observaron una mayor capacidad** para monitorear la retroalimentación de los beneficiarios y el cumplimiento de los protocolos, lo que tuvo un **efecto positivo en la satisfacción de los beneficiarios.** A nivel nacional, WFP brindó insumos de política relativos a capacitación para

consideración de la UApA, aunque aún queda pendiente el seguimiento por parte de WFP a este respecto.

**10. La estrategia contra la discriminación tiene poco de haber sido implementada para lograr avances significativos** hacia el cambio de mentalidad y la disminución de xenofobia. Sin embargo, **hubo un amplio consenso sobre el valor de la campaña en su capacidad de promover la igualdad de derechos** en el contexto de alimentación y nutrición escolar.

### Protección, género, derechos humanos y equidad

**11. La rendición de cuentas** a las poblaciones afectadas aseguró **mecanismos adecuados para recopilar y responder a comentarios de los participantes y las inquietudes de protección, en particular la Helpline y el seguimiento periódico a través de encuestas de satisfacción.**

**12. El proyecto ha sido capaz de brindar acceso al PAE de manera segura y equitativa a todos los grupos;** sin embargo, existe el **riesgo de que estas condiciones no se mantengan** una vez finalizado el proyecto.

**13. El proyecto consideró el género a través del desglose de datos, incorporación de temas de capacitación, entre otros elementos.** Sin embargo, **el progreso de los objetivos de género no fue monitoreado adecuadamente y los esfuerzos de transversalización no buscaron intencionalmente un cambio transformador hacia la igualdad y el empoderamiento.**

### Sostenibilidad/conectividad

**14. La intervención de WFP condujo al establecimiento e institucionalización de buenas prácticas,** enfocándose en **reducir las necesidades de la población beneficiaria** ante la emergencia humanitaria. Se observó el **potencial de la implementación sostenible de buenas prácticas en el PAE nacional, pero hay una ausencia de estrategias de salida en el marco del proyecto SF implementando por WFP para que la población migrante continúe siendo beneficiaria del programa de alimentación escolar.**

15. La **estrategia ¿A qué sabe la igualdad? si bien no ha dado frutos, por su muy reciente implementación, sí ha provisto las herramientas y materiales para ser adoptada y adaptada** para los contextos de las escuelas, aunque la presencialidad tiene un componente clave de éxito para su adecuado funcionamiento e impacto para la integración e inclusión de NNA migrantes e indígenas en la comunidad.

## CONCLUSIONES

1. El diseño **general y el propósito del proyecto fueron realistas y se alinearon con las diversas prioridades de las partes interesadas, respondiendo a una necesidad clara identificada por el GOC.**
2. **WFP pudo adaptar y modificar la operación logística utilizando su experiencia en el suministro de alimentos a las comunidades en situaciones de emergencia,** e integró buenas prácticas adicionales para monitorear el cumplimiento y la rendición de cuentas que aseguraron que las raciones comprometidas llegaran de manera segura a los destinatarios finales.
3. La **estrategia SBCC, "A qué sabe la igualdad" no se implementó por completo ni en un contexto de presencialidad y, por lo tanto, no se ha arraigado lo suficiente en las escuelas para lograr cambios significativos en la mentalidad y una disminución de la discriminación. Sin embargo, ha sido bien recibido entre quienes participaron en la estrategia y,** la mayoría de las partes interesadas, a pesar de su compromiso, hablaron sobre la relevancia del mensaje sobre **igualdad e inclusión en el entorno sociopolítico actual en todas las regiones.**
4. La intervención de WFP estuvo alineada y fue coherente con las políticas y programas del GOC y otros socios de WFP, lo que generó **sinergias o complementariedades con otras agencias de Naciones Unidas que dieron pie a una colaboración interinstitucional.**
5. **El proyecto SF obtuvo excelentes niveles de logro en términos de ampliar el acceso a la alimentación escolar a la población migrante. Sin embargo, en ausencia de indicadores de resultados claramente**

**definidos o estrategias de medición, es difícil determinar una conclusión significativa sobre las contribuciones del Proyecto SF.**

6. Las **manipuladoras de alimentos fueron la parte interesada principal a quien se dirigió la capacitación, y hay evidencia que sugiere que sus conocimientos y habilidades han aumentado.** A pesar de los altos niveles de satisfacción, la ausencia de una evaluación de necesidades resultó en que **las capacitaciones no se enfocaron completamente en las necesidades reales de las partes interesadas del proyecto.**
7. La intervención de WFP condujo **al establecimiento e institucionalización de buenas prácticas fomentadas a través de las capacitaciones y el conocimiento adquirido durante la implementación del proyecto SF.**
8. La **ruta clave hacia la sostenibilidad se incluyó en el diseño a través de las estrategias de comunicación para el desarrollo de capacidades y el cambio de comportamiento a raíz del SBBC;** sin embargo, sin un progreso suficiente hacia estos objetivos al cierre del proyecto, la intervención no tiene una estrategia de salida clara.

## RECOMENDACIONES

**R1:** Socializar el proyecto SF con otras organizaciones y posibles donantes (FIDA, BM, PNUD, entre otros), y con el sector privado con el objetivo de seguir apoyando una estrategia de movilización de recursos financieros y en especie para el apoyo a NNA migrantes y colombianos retornados que sean atendidos por el PAE.

**R2:** Continuar la alianza con el GOC, y en especial cultivar la relación con la UApA, de manera tal que los productos del proyecto SF puedan ser tenidos en cuenta como insumos en la elaboración de lineamientos en la toma de decisiones informadas, que permitan potenciar el PAE en sus distintas dimensiones.

**R3:** Incentivar por parte de WFP un estudio amplio a nivel nacional en estrecha coordinación con el GOC, cuando sea viable, que permita identificar el impacto del PAE en la permanencia/retención escolar.

**R4:** Socializar el impacto y el material de la estrategia ¿A qué sabe la igualdad? diseñada e implementada por el WFP para la prevención contra la xenofobia y la violencia, teniendo en cuenta una posible reducción en el número de personas beneficiarias, al no continuar el proyecto SF de WFP.

**R5:** Ampliar el desarrollo de las capacidades instaladas, incorporando y reforzando temáticas en los cursos con temas específicos, como prevención de la discriminación, DDHH, equidad de género, xenofobia y violencia para poder ahondar cada uno y seguir desarrollando la capacidad instalada respecto a las capacitaciones implementadas.

**R6:** Diseminar y socializar los siete informes generados en el marco del proyecto de SF, que sirven como insumo de política pública a un grupo más amplio de partes interesadas, como: gobierno local, ETC, Secretarías de Educación, operadores la comunidad escolar, entre otras.

**R7:** Fortalecer el desarrollo e integración de análisis de género e inclusión social de forma transversal, particularmente en la fase de diseño, incluyendo desde planes específicos de consideraciones de género, hasta su seguimiento a través del monitoreo.

**R8:** Desarrollar e implementar un sistema de monitoreo integral, y asegurar que el sistema de monitoreo y la estrategia de medición de impacto sea más intencional respecto a definir indicadores y métricas que sean posible medir y capturar los resultados deseados en función de una TOC.

## LECCIONES APRENDIDAS

- La **coordinación y fomentar sinergias con otros actores y fuentes** de asistencia resulta clave para satisfacer las necesidades de la población migrante.
- Es **poco probable que recomendaciones de política pública se adopten a corto plazo**, generando dificultades para lograr impactos sostenidos en los programas públicos.
- Para garantizar la adecuada prestación del servicio de alimentación escolar, es importante **consultar el diagnóstico situacional a nivel municipal incluyendo datos de tasas de ausentismo y deserción de NNA** en zonas rurales y urbanas para conocer el alcance y mejorar el PAE.
- La **focalización de población beneficiada** puede resultar compleja, cuando no está en manos de la agencia implementadora.
- Para proyectos con periodos de ejecución amplias, se sugiere la **revisión del plan de implementación e indicadores a medio término** para evaluar su pertinencia y modificarlos oportunamente, en caso de que se requiera.
- La **capacitación a manipuladoras de alimentos**, la mayoría de las cuales son mujeres, es una práctica positiva que tiene el potencial de aumentar los impactos en **igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres**

# 1. Introducción

1. El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (WFP, por sus siglas en inglés), con sede en Roma, es la mayor organización humanitaria centrada en el hambre y la seguridad alimentaria, y el mayor proveedor de comidas escolares. El WFP ayuda a 115.5 millones de personas en 84 países mediante la distribución de alimentos o efectivo y con apoyo nutricional a 15 millones de menores con comidas escolares nutritivas para favorecer su aprendizaje y la realización de su potencial<sup>3</sup>. Esta asistencia alimentaria tiene como objetivo salvar vidas en situaciones de emergencia y construir caminos a largo plazo hacia la paz, la estabilidad y la prosperidad.

2. En Colombia, ha habido un flujo prolongado e intensificado de personas inmigrantes que llegan y personas emigrantes colombianos que regresan de Venezuela desde el año 2000 debido a la crisis social y económica en el país. Se estima que tan solo en el año 2020, 1.825.687 personas venezolanas vivían en Colombia, de las cuales el 43,8% tienen condición migratoria regular y portan una cédula de extranjería, Permiso Especial de Permanencia y más recientemente el Permiso de Protección Temporal. Si bien el gobierno nacional ha realizado esfuerzos para atender a esta población a través de la atención de salud garantizada en urgencias y partos, no fue sino hasta mayo de 2018 que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) incluyó la variable 'país de origen' en el Sistema de Matrícula de Estudiantes de Educación Básica y Secundaria (SIMAT), para identificar a estudiantes no nacidos en Colombia. Desde 2017, el WFP ha apoyado al gobierno nacional para la implementación del Programa de Alimentación Escolar (PAE) en La Guajira para brindar un complemento alimentario a niños, niñas y adolescentes (NNA) registrados en el SIMAT.

3. La Representación del WFP en Colombia, en acuerdo con United States Agency for International Development Field (USAID Field) como donante, ha venido apoyando desde 2019 el esfuerzo del PAE en el país, ampliando el acceso a la asistencia complementaria alimentaria del país administrada a través de este sistema con el Proyecto School Feeding Response Activity 2019-2021 (en adelante, proyecto SF) implementado en Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta y Arauquita. El proyecto SF busca fortalecer las capacidades locales para la provisión de comidas escolares nutricionales en áreas con difícil acceso a los servicios locales y el aumento de la población migrante de Venezuela y colombianos retornados, al tiempo que fortalece el Programa Nacional de Alimentación Escolar a través de metodologías nuevas y probadas para asegurar la inclusión sostenida de poblaciones vulnerables.

4. Este informe final muestra los resultados para la Evaluación Final del Proyecto School Feeding Response Activity 2019 -2021- Colombia desde 2018 hasta 2021, que finaliza en noviembre de 2021. Esta evaluación ha sido comisionada por la Oficina del WFP en Colombia con el doble propósito de rendición de cuentas y aprendizaje. Sin embargo, considerando el gran impacto que la COVID-19 ha tenido en el contexto del proyecto y el progreso de las actividades, como el cierre de escuelas durante la pandemia y la adaptación de las modalidades de entrega para acomodarlo, esta evaluación se enfocará principalmente en el aprendizaje. Los resultados de la evaluación también proporcionarán una base para planes operativos nuevos y/o actualizados para el Gobierno de Colombia (GOC).

## 1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

5. La presente "Evaluación Final del Proyecto School Feeding Response Activity 2019 -2021- Colombia desde 2018 hasta 2021" tiene como objeto de estudio el proyecto SF. El proyecto SF incluye tres áreas principales de actividad y resultados:

- Alimentos nutritivos para NNA migrantes no focalizados en el programa de alimentación nacional.

---

<sup>3</sup> <https://www.wfp.org>

- Fortalecimiento de capacidades a instituciones nacionales y locales para garantizar que el proyecto SF para NNA migrantes sea incluyente, transparente y eficiente (incluyendo los modelos de base comunitaria).
- Integración comunitaria y prevención de xenofobia, violencia y discriminación.

6. La evaluación tiene un doble objetivo de **rendición de cuentas y aprendizaje**. En términos de rendición de cuentas, se evaluará y proporcionará información sobre el desempeño y los resultados del proyecto SF respecto a la implementación de actividades de manera eficaz (**proceso**) y logro de los indicadores de desempeño propuestos vinculados a los objetivos del proyecto (**resultado**). En términos de aprendizaje, *que es el propósito primordial*, la evaluación se enfoca en las razones por las cuales se dieron o no ciertos resultados, identifica lecciones, buenas prácticas y proporciona elementos de aprendizaje para la implementación y adaptación continua del proyecto SF. Esta **evaluación sumativa y formativa** se lleva a cabo al final del proyecto, que concluyó el 30 de noviembre de 2021.

7. Los Términos de Referencia (TdR) (ver Anexo 1. Resumen de los términos de referencia) identificaban tres objetivos específicos, centrados principalmente en el aprendizaje. El equipo de evaluación los ha aclarado y perfeccionado para responder al propósito principal mencionado anteriormente y alinearlos con los criterios de evaluación definidos en los TdR. Los objetivos específicos actualizados son:

- Identificar en qué medida los objetivos y metas propuestas del acuerdo firmado entre USAID Field y WFP fueron respondidos y alineados con las necesidades cambiantes de las poblaciones objetivo (**pertinencia y adecuación**).
- Identificar los retos en la implementación y el monitoreo, enfocándose en comprender por qué suceden las cosas o no en relación con la respuesta más amplia a la crisis migratoria (**coherencia**).
- Sistematizar las iniciativas de WFP que permitieron fortalecer las capacidades locales en la implementación, y obtener estudios de caso que sirvan como modelos para la implementación continua por parte del GOC (**sostenibilidad/conectividad**).
- Determinar los logros esperados y no esperados del WFP en lograr cambios de comportamiento, como la retención escolar, la mejora de las dietas y la disminución de la discriminación, entre las personas migrantes y las comunidades de acogida en la comunidad educativa (**eficacia**).
- Extraer lecciones para mejorar el enfoque de derechos humanos e igualdad de género a utilizar durante la implementación de las actividades (**protección, género, derechos humanos y equidad**).

8. La evaluación cubre todo el **alcance geográfico del proyecto**, que se ha implementado en Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta y Arauquita, así como Bogotá, donde se encuentran la mayoría de las entidades nacionales, como el WFP, MEN y otras instituciones.

9. La evaluación ha sido comisionada siguiendo lo indicado en el acuerdo entre WFP y USAID Field, donde se establece que WFP realizaría una evaluación final del proyecto SF. A su vez, DeftEdge ha sido el equipo responsable de llevar a cabo la evaluación, la cual inició el 17 de septiembre de 2021 con una reunión de arranque, seguido de la fase inicial y la recopilación de información en terreno entre el 1 y el 12 de noviembre, además de la fase de análisis y redacción del presente informe (ver Anexo 2. Calendario de evaluación).

10. El **usuario principal de la evaluación** será el WFP, que pretende utilizarla como un recurso de aprendizaje y rendición de cuentas para mejorar el proceso interno de toma de decisiones. La evaluación servirá para brindar información sobre el cumplimiento de los principios de liderazgo del proyecto SF como respuesta integral a las necesidades identificadas a la firma del convenio con USAID Field. En ese sentido, la evaluación buscó incorporar las perspectivas de un amplio conjunto de partes interesadas (ver Anexo 3. Análisis detallado de las partes interesadas). Se tomaron en cuenta a funcionarios de gobiernos locales y nacional, operadores, comunidad escolar, además de personas beneficiarias, entre otras, para garantizar la igualdad de género, la equidad y la inclusión en el proceso de evaluación, los productos y las lecciones aprendidas.



11. Específicamente, **la evaluación será útil para nuevos proyectos, como herramienta para desarrollar planes operativos y presupuestos de proyectos**. Permitirá a WFP proponer actividades acordes con el presupuesto asignado y una oportunidad para una ejecución más eficaz. Permitirá conocer y comprender los riesgos de la oferta de alimentación escolar, los cuales deberán ser incluidos en nuevos proyectos con la formulación de las medidas de mitigación adecuadas, a través de un trabajo conjunto y articulado entre las diferentes unidades del WFP.

## 1.2. CONTEXTO

12. Colombia tiene una población de 48.258.494 millones de personas de las cuales, el 51,2% son mujeres, y 48,8% son hombres. Del total de la población, el 22,6% se encuentran en edades entre los 0 a los 14 años, el 77,1%, vive en las cabeceras municipales, el 15,8% vive en zonas rurales dispersas y el 7,1% en centros poblados<sup>4</sup>. Del total, de la población colombiana, entre el 3,61% y el 4,6% es población migrante<sup>5</sup>.

13. El país ha experimentado un crecimiento económico sostenido durante la última década, y desde el 2014, el alza se ha mantenido alrededor del 3%. Este crecimiento cambió con la llegada de la pandemia, pues en el 2020 la economía se contrajo 6,8%, con efectos negativos en las condiciones de vida de la población, especialmente de la más vulnerable. El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) afirma que la pobreza en Colombia pasó del 35,7% de la población en 2019, a 42,5% en 2020 y la pobreza extrema del 9,6% al 15,1% en 2020. En ese orden de ideas, en Colombia hay 3,55 millones de personas nuevas en situación de pobreza<sup>6</sup>.

14. En 2019, en Colombia el 17,5% de la población se encontraba en situación de pobreza multidimensional<sup>7</sup>. Del total de hogares en condición de pobreza multidimensional, 10,7% hogares tienen al menos una persona migrante. De acuerdo con el DANE, el índice nacional de pobreza multidimensional de personas que pertenecen a hogares con al menos un miembro migrante es del 44,2%, mientras que el promedio para la población colombiana es del 18,1%<sup>8</sup>. Las regiones con mayor participación de hogares con personas migrantes extranjeras en condición de pobreza multidimensional son Caribe y Oriental<sup>9</sup>. Además, en 2020 la pobreza monetaria en Colombia fue 42,5% y la pobreza monetaria extrema fue 15,1%. Entre 2019 y 2020, 3,5 millones de personas entraron a la pobreza monetaria y 2,8 millones de personas ingresaron a la pobreza monetaria extrema<sup>10</sup>. A nivel nacional, la tasa de desempleo para mayo de 2021 fue 15,6%.

15. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), Colombia es un país de ingreso medio que, al igual que sus pares, se vio afectado en el 2020 por el debilitamiento de su economía. Sin embargo, a diferencia de otros países en conflicto, no registró un

---

<sup>4</sup> DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. Diciembre 2020. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

<sup>5</sup> Migración Colombia. Ingreso y permanencia de venezolanos en Colombia. Octubre 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela>

<sup>6</sup> DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. Diciembre 2020. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

<sup>7</sup> DANE. Comunicado de prensa Pobreza Multidimensional en Colombia. 2019-2018. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/cp\\_pobreza\\_multidimensional\\_19.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/cp_pobreza_multidimensional_19.pdf)

<sup>8</sup> El Espectador. "¿por qué la pobreza golpeó más a los hogares con migrantes venezolanos?". Septiembre 2021. Disponible en: <https://www.elespectador.com/mundo/america/por-que-la-pobreza-golpeo-mas-a-los-hogares-con-migrantes-venezolanos/#:~:text=%E2%80%9CEI%20%C3%ADndice%20nacional%20de%20pobreza,empobrecimiento%20de%20un%20hogar%20con>

<sup>9</sup> DANE. Pobreza Multidimensional. Colombia. 2020. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/Presentacion\\_rueda\\_de\\_prensa\\_ECV\\_e\\_IPM\\_2019.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Presentacion_rueda_de_prensa_ECV_e_IPM_2019.pdf)

<sup>10</sup> DANE. Comunicado de prensa Pobreza Multidimensional en Colombia. 2020. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria\\_2020.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria_2020.pdf)

aumento en la prevalencia de la subalimentación, como lo evidencia el informe “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021”<sup>11</sup>.

16. No obstante, la pandemia causada por la COVID-19 afectó particularmente a la creciente población migrante en Colombia. Con base en una encuesta de diciembre de 2020 realizada por el Grupo Inter-agencial sobre Flujos Migratorios Mixto (GIFMM), el 85% de los hogares venezolanos en Colombia (conformados en promedio por 4 personas) tienen dificultades para acceder a los alimentos; el 65% consumen dos comidas al día o menos; y una de cada tres familias ha tenido que pedir dinero en la calle para comprar alimentos. Así mismo, casi la mitad de los hogares migrantes que fueron encuestados (49%) afirmaron que no tenían asegurado un lugar para vivir el mes siguiente<sup>12</sup>.

17. En términos de acceso a alimentación, el porcentaje de hogares migrantes que consumía en promedio tres comidas diarias se redujo significativamente para los hogares con jefatura femenina migrante. Entre julio de 2020 y febrero de 2021, el 58,2% manifestó haber consumido en promedio tres comidas diarias en los últimos 7 días. Para los hogares con jefatura masculina migrante, este porcentaje es 10,3% mayor (68,5%)<sup>13</sup>.

18. Respecto al contexto socioeconómico de las regiones donde se llevó a cabo el proyecto SF, en 2020 Riohacha fue la ciudad con la tasa de desempleo más alta (21,2%); mientras que Barranquilla fue una de las ciudades con menor tasa de desempleo (10,7%)<sup>14</sup>. El DANE reveló que, en 2020, La Guajira fue una de las regiones con mayor porcentaje de pobreza monetaria (61,8%). La seguridad alimentaria en esta región del país se encuentra expuesta a diferentes factores de vulnerabilidad relacionados con la dependencia económica y alimentaria a actividades productivas, que obedecen en gran medida a las temporadas lluviosas, las cuales cada vez son más escasas e irregulares. La pandemia ocasionada por la COVID-19 introdujo un nuevo desafío para el pueblo Wayúu que se encuentra principalmente ubicado en la media y baja Guajira y para los limitados programas y servicios públicos en el departamento<sup>15</sup>. Al 18 de marzo de 2021, las autoridades colombianas habían confirmado más de 16.881 casos de COVID-19 en La Guajira<sup>16</sup>.

19. De acuerdo con el más reciente informe de WFP, el 50% de la población migrantes en Colombia (873.206 personas), sufren de inseguridad alimentaria moderada, y 14%, (238.781 personas) sufren de inseguridad alimentaria severa<sup>17</sup>.

20. Respecto de los indicadores de igualdad de género, actualmente Colombia se encuentra en la posición número 15 entre 26 países que conforman la región y en el puesto número 59 a nivel global<sup>18</sup>. La tasa de desempleo nacional para las mujeres fue 19,4% frente al 13,0% registrado en los hombres,<sup>19</sup> aunque esta cifra puede aumentar aún más en el caso de las mujeres, pues la pandemia y los confinamientos las relegaron

---

<sup>11</sup> FAO, FIDA, OMS, WFP y UNICEF. Informe: “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021.

Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos”. Julio 2021. Disponible en: <https://www.fao.org/3/cb4474es/cb4474es.pdf>

<sup>12</sup> Organización de las Naciones Unidas. GIFMM y R4V. Colombia: evaluación conjunta de necesidades ante Covid-19. Diciembre 2020. Enero 2021. Disponible en: <https://www.r4v.info/en/node/5598>

<sup>13</sup> DANE. Población migrante venezolana en Colombia, un panorama con enfoque de género. Julio 2021. Página 23. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/jul-2021-nota-estadistica-poblacion-migrante-venezolana-panorama-con-enfoque-de-genero.pdf>

<sup>14</sup> DANE. Mercado laboral. Mayo 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

<sup>15</sup> Migración Colombia. Distribución de venezolanos en Colombia. Enero 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/distribucion-de-venezolanos-en-colombia-corte-31-de-enero-de-2021>

<sup>16</sup> Instituto Nacional de Salud. Reporte Coronavirus. 2020. Disponible en: <https://www.ins.gov.co/Noticias/Paginas/Coronavirus.aspx>

<sup>17</sup> WFP. Emergency Dashboard. Octubre 2021. Disponible en: [https://api.godocs.wfp.org/api/documents/932f6bec8e1547659518ae4224d4d149/download/?\\_ga=2.30564984.678322178.1638703066-651164438.1638703066](https://api.godocs.wfp.org/api/documents/932f6bec8e1547659518ae4224d4d149/download/?_ga=2.30564984.678322178.1638703066-651164438.1638703066)

<sup>18</sup> Foro Económico Mundial. Informe global sobre la brecha de género 2021. Marzo 2021. Disponible en: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2021.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf)

<sup>19</sup> DANE. Mercado laboral. Mayo 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>



nuevamente a labores de cuidado del hogar. El informe “Población migrante venezolana en Colombia, un panorama con enfoque de género”, publicado por el DANE, señala que los dos principales motivos relacionados con la migración venezolana de mujeres en el año 2020 fueron la reunificación familiar y la búsqueda de trabajo<sup>20</sup>. Particularmente, destaca el informe, las mujeres tienden a migrar para acompañar a otros miembros del hogar que han migrado previamente, lo que está relacionado con la responsabilidad socialmente asignada del cuidado.

### Las cifras de población migrante en Colombia

21. De acuerdo con los datos de Migración Colombia,<sup>21</sup> al inicio del proyecto SF en 2018, Colombia contaba aproximadamente con 1.032.016 personas venezolanas residiendo en territorio colombiano, que migraron por la difícil coyuntura del vecino país, de los cuales 44% fueron mujeres, 48% hombres y 8% sin especificar. Al inicio de 2021, año de finalización del proyecto SF, la migración ha aumentado en más de 700.000 personas, y se registra una cifra de 1.742.927 personas migrantes. El aumento de la población migrante por departamento, desde el inicio del proyecto SF al 31 de enero de 2021, es la siguiente:

**Tabla 1 Incremento de población migrante en los departamentos proyecto SF 2018- 2021**

Departamento	Año 2018 (noviembre)	Año 2021 (enero)
Arauca	29.757	44.851
Atlántico	105.459	162.396
La Guajira	123.756	150.806
Magdalena	41.460	87.960
Norte de Santander	151.803	187.121

Fuente: Migración Colombia<sup>22</sup>.

22. Estos datos incluyen únicamente cifras de Migración Colombia, es decir, dan cuenta de las personas que ingresaron por fronteras oficiales. Así, hay 759.584 personas venezolanas en condición regular y 983.343 en condición de irregularidad. El DANE sugiere que hay un sub-registro de al menos 30% de la población venezolana migrante en Colombia<sup>23</sup>. La regularización de la población migrante tiene un efecto directo en el acceso, en condiciones mínimas de dignidad, a derechos tales como educación, salud, trabajo, entre otros.

23. Las cifras de Migración Colombia arrojan que, de los departamentos receptores de personas migrantes, Atlántico recibe al 9.32%, con 162.396, La Guajira recibe el 8.65%, con 150.806, Magdalena el 5.05% con 87.960 y

<sup>20</sup> DANE. Población migrante venezolana en Colombia, un panorama con enfoque de género. Julio 2021. Página 10. Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/jul-2021-nota-estadistica-poblacion-migrante-venezolana-panorama-con-enfoque-de-genero.pdf>

<sup>21</sup> Migración Colombia. Ingreso y permanencia de venezolanos en Colombia. Octubre 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela>

<sup>22</sup> Migración Colombia. Infografía: “Todo lo que tiene que saber sobre la migración venezolana y no se lo han contado”. Noviembre 2018. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/todo-lo-que-tiene-que-saber-sobre-la-migracion-venezolana> Infografía: “Distribución de Venezolanos en Colombia”. Enero 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/distribucion-de-venezolanos-en-colombia-corte-31-de-enero-de-2021>

<sup>23</sup> DANE. Población migrante venezolana en Colombia, un panorama con enfoque de género. Julio 2021. Disponible en <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/jul-2021-nota-estadistica-poblacion-migrante-venezolana-panorama-con-enfoque-de-genero.pdf>

Norte de Santander el 10.74% con 187.121, respectivamente<sup>24</sup>. De acuerdo con la misma fuente, la distribución de la población migrante por género es paritaria.

24. Por otro lado, la Corte Constitucional colombiana ha reconocido que las personas en situación de migración irregular están sujetas a especial protección constitucional por parte el Estado<sup>25</sup>. En el contexto colombiano, las personas migrantes son especialmente vulnerables a distintos hechos violentos, tal como se describe en la Tabla 2.

**Tabla 2 Hechos violentos contra población migrante venezolana 2020**

HECHOS VIOLENTOS	CARACTERIZACIÓN
Conflicto armado	Territorios en los cuales hacen presencia actores armados vinculados directa o indirectamente al conflicto armado, donde sus dinámicas de violencia afectan a la población migrante.
Homicidio	Entre agosto de 2015 y agosto de 2020, 1.770 personas de nacionalidad venezolana han sido víctimas directas de homicidio en Colombia. De acuerdo con la tasa de población de migrantes venezolanos, la tasa de homicidios en 2019 fue 34,72, superior a la tasa de homicidios en Colombia, que fue de 25,055.
Amenazas	Las amenazas de muerte han llevado en algunos casos a la salida forzosa del país de líderes sociales y trabajadores de organizaciones defensoras de población venezolana.
Reclutamiento forzado	Buena parte de las víctimas son NNA en zonas fronterizas, reclutados por parte de grupos armados ilegales, lo que se profundizó en el marco de la pandemia.
Delitos sexuales	La violencia hacia mujeres venezolanas en Colombia es el resultado de la grave situación de violencia hacia la mujer en el país, agudizada por el aprovechamiento de violencias patriarcales hacia un nuevo grupo poblacional con mayor vulnerabilidad.
Desaparición forzada	De 2015 a agosto de 2020, han desaparecido 836 personas de nacionalidad venezolana en Colombia. Lo que se asocia a tráfico de personas migrantes, trata de personas, economías ilícitas, entre otros factores.
Desplazamiento forzado interno	Son víctimas de una doble expulsión, pues escapan de la situación política y socioeconómica de su país y luego, bien sea por amenazas u otras manifestaciones de violencia, huyen a a otros territorios de Colombia incluso más allá de las fronteras del país.

Fuente: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES)<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Migración Colombia. Distribución de Venezolanos en Colombia. Enero 2021. Disponible en:

<https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/distribucion-de-venezolanos-en-colombia-corte-31-de-enero-de-2021>

<sup>25</sup> Corte Constitucional de Colombia. Documento " Derechos de las personas en situación de migración irregular". Agosto 2020. Página 17. Disponible en:

<https://www.corteconstitucional.gov.co/Transparencia/publicaciones/migracion%202020%20v3%2024%20de%20agosto.pdf>

<sup>26</sup> Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento - CODHES: "Graves violaciones de derechos humanos a población proveniente de Venezuela en Colombia" Octubre 2020. Página 24. Disponible en:

## La institucionalidad para personas migrantes

25. Desde 2014, Colombia empezó a ser un país receptor de población migrante y retornada, optando por una estrategia de asistencia a través de la institucionalidad existente en el corto plazo, mientras se definen nuevas instancias. En 2018, el GOC promulgó el documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) 3950 que consagra la estrategia para la atención de la migración desde Venezuela. En el acápite correspondiente a educación, el CONPES reconoce como un avance: “la flexibilización de requisitos de documentación para que la población en edad escolar pueda acceder a educación en los niveles de preescolar, básica y media”<sup>27</sup>. No obstante, estos esfuerzos han estado dirigidos, en gran medida, a atender eventos de corto plazo por su carácter de urgencia.

26. El documento CONPES estableció 3 líneas de acción para proveer un mejor servicio de educación para estudiantes migrantes desde Venezuela: 1) identificación y movilidad de la oferta educativa; 2) mejora en los procesos de convalidación de grados y títulos; y 3) adaptación académica y socioemocional de estudiantes migrantes. Sin embargo, no se pronuncia respecto al PAE, ni en qué condiciones NNA migrantes podrían acceder al mismo<sup>28</sup>.

---

<https://codhes.wordpress.com/2021/06/25/graves-violaciones-a-derechos-humanos-a-poblacion-migrante-venezolana-en-colombia-revelan-informes/>

<sup>27</sup> Departamento Nacional de Planeación. Consejo Nacional de Política Económica y Social. República De Colombia. Documento CONPES 3950 de 2018. Página 3. Disponible en:

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3950.pdf>

<sup>28</sup> Departamento Nacional de Planeación. Consejo Nacional de Política Económica y Social. República De Colombia. Documento CONPES 3950 de 2018. Página 3. Disponible en:

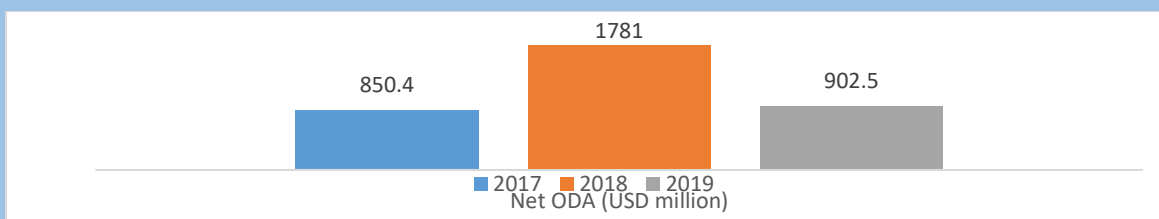
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3950.pdf>

## Asistencia Humanitaria en Colombia

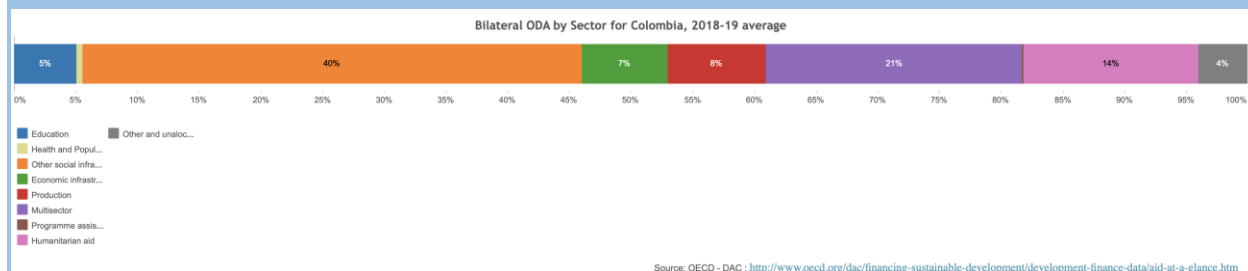
Colombia es tanto un beneficiario de la asistencia oficial para el desarrollo (ODA, por sus siglas en inglés) como un proveedor de cooperación Sur-Sur y triangulación, principalmente para países de América Latina y el Caribe. La cooperación internacional para el desarrollo de Colombia se guía por un enfoque en la cooperación efectiva, alineación con las prioridades nacionales de desarrollo y necesidades cruciales, diversificación de modalidades, fortalecimiento de las capacidades nacionales y locales, sostenibilidad y mayor transparencia.

El camino de Colombia hacia la incorporación a la OCDE comenzó en mayo de 2013 y, el 28 de abril de 2020 se convirtió oficialmente en miembro. Según estimaciones de este organismo, en 2019 la cooperación internacional para el desarrollo de Colombia alcanzó USD 45 millones, de los cuales 14,1 millones fueron contribuciones a organismos multilaterales. Colombia utiliza un modelo de 'cuantificación y valor agregado del conocimiento distribuido durante el intercambio', que considera tanto los costos financieros directos como los costos indirectos como el aporte de conocimiento, la mejora de las relaciones y la alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la visibilidad de la cooperación Sur-Sur en su modelo de contribución. En cuanto a la asistencia recibida, Estados Unidos fue el principal donante en términos de ODA bruta media entre 2018 y 2019, seguido de Alemania y Francia.

La mayor parte de la financiación se destinó a "otra infraestructura social", "apoyo multisectorial" y "ayuda humanitaria"<sup>29</sup>. En 2019, Colombia recibió USD 902,5 millones en ODA. De manera tangencial, en octubre de 2020, WFP obtuvo USD 288,7 millones en contribuciones asignadas para el Plan Estratégico de País 2017-2021, que incluyó actividades de alimentación escolar integradas en dos áreas de resultados estratégicos<sup>30</sup>. En agosto de 2021, WFP obtuvo USD 160,5 millones en contribuciones asignadas para el Plan Estratégico de País 2021-2024, centrándose más en el fortalecimiento de las capacidades institucionales para apoyar la alimentación escolar y otras actividades<sup>31</sup>.



Fuente: OECD-DAC, <https://www.oecd.org/colombia/aid-at-a-glance.htm#>



Source: OECD - DAC ; <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/aid-at-a-glance.htm>

En respuesta a la pandemia de COVID-19, Colombia continuó enfocándose en su papel de creación de soluciones e intercambio de soluciones a nivel local e internacional mediante la creación de políticas públicas para mantener y reactivar las condiciones socioeconómicas del país y compartir las mejores prácticas con otros países de América Latina y el Caribe. Colombia también contribuyó a nueve llamamientos de ayuda internacional de otros países del Sur global para fortalecer las capacidades hospitalarias, entregar insumos médicos y apoyar la distribución de vacunas con el mecanismo COVAX-AMC.

<sup>29</sup> Development Co-operation Profiles – Colombia. Tomado de <https://www.oecd-ilibrary.org>.

<sup>30</sup> WFP Colombia Country Brief – October 2020

<sup>31</sup> WFP Colombia Country Brief – August 2021

## Programa de Alimentación Escolar en Colombia

27. El PAE data de hace más de 80 años en Colombia. Desde el 2011 el MEN se encarga de establecer los lineamientos de operación, y son las Entidades Territoriales Certificadas (ETC) las responsables de la contratación de los operadores que se encargan de proveer los alimentos.

28. En 2014, la Contraloría General de la República (CGR) inició por primera vez una investigación especial sobre el PAE para determinar la responsabilidad de las entidades territoriales en la malversación de los recursos asignados al Programa<sup>33</sup>. La investigación arrojó que las ETC en La Guajira contrataban a proveedores que no tenían experiencia, capacidad técnica o logística para ejecutar los contratos y adjudicaban contratos sin comparar las ofertas presentadas con los costos de mercado y que las ETC no supervisaron de cerca la ejecución de los contratos. La Contraloría llevó a cabo una actuación Especial de Fiscalización en Maicao, Manaure y Uribia en La Guajira, señalando que, en Manaure y Uribia, NNA no recibieron todas las raciones contratadas y el operador cobraba como si las hubiera entregado, entre otros hallazgos en perjuicio de personas beneficiarias<sup>32</sup>.

29. La Contraloría identificó irregularidades por 62.488 millones de pesos colombianos en las auditorías de 2016 y evidenció que más de 32,7 millones de raciones no fueron entregadas a NNA en 21 entidades territoriales. El mismo caso se presentó en el departamento del Magdalena, donde se pagaron 600 pesos de más por cada almuerzo (los contrató a 2.300 pesos y los pagó a 2.900 pesos) por 44 días de almuerzos, que no se entregaron. Además, se contrató de manera directa -cuando los lineamientos establecen la obligación de licitar- con la Corporación Gestión de Recursos Social y Humano (GERS) por más de 17.000 millones de pesos. A julio de 2021, las diversas irregularidades detectadas por la CGR en la ejecución del PAE eran objeto, en todo el país, de 153 procesos de responsabilidad fiscal por una suma total de \$47 mil millones de pesos<sup>33</sup>, las cuales al concluir la presente evaluación aún no se habían emitido fallos. No obstante, dado que la Guajira fue intervenida en educación por incumplimiento en la prestación del servicio, el MEN asumió el manejo del sector con todos sus componentes durante el periodo de la medida y consideró que la experiencia internacional, así como su disposición de cooperación técnica y financiera hacían de WFP un buen candidato para establecer un convenio para la prestación del servicio del PAE<sup>34</sup>.

30. Para el MEN uno de los principales propósitos del PAE es garantizar el acceso y la permanencia de NNA en el sistema educativo, disminuyendo así la deserción. Sin embargo, de acuerdo con la Contraloría, esto no se logró. Según un comunicado de la Contraloría del 2018, el PAE no alcanza a impactar ni en 1% en los indicadores de permanencia educativa en todo el país<sup>35</sup>. Por otro lado, según un informe de resultados publicado por el DNP en el 2021, se identifica que en efecto el PAE “genera una disminución en el ausentismo y deserción de los estudiantes beneficiarios”<sup>36</sup>. No obstante, como el mismo informe lo señala, “debido a los diferentes factores involucrados y su constante cambio, así como los posibles problemas de adherencia a la intervención, los

---

<sup>32</sup> Contraloría General de la República de Colombia. Informe de grandes hallazgos. Septiembre 2014 – agosto 2018. Septiembre 2018. Disponible en:

[https://www.contraloria.gov.co/documents/20125/199943/Libro\\_grandes+hallazgos+CGR.pdf/1aed3dcc-bdea-afcb-419f-77a7c147fc37?version=1.0](https://www.contraloria.gov.co/documents/20125/199943/Libro_grandes+hallazgos+CGR.pdf/1aed3dcc-bdea-afcb-419f-77a7c147fc37?version=1.0)

<sup>33</sup> Contraloría General de la República, Comunicado de Prensa No. 86. Disponible en: <https://www.contraloria.gov.co/es/w/por-irregularidades-en-el-pae-contralor%C3%ADa-adelanta-153-procesos-de-responsabilidad-fiscal-por-47-mil-millones>

<sup>34</sup> Portal web WFP Colombia. “Colombia PMA y Mineducación se unen para fortalecer la alimentación escolar”. Junio 2015. Disponible en: <https://es.wfp.org/noticias/colombia-pma-y-mineducacion-se-unen-para-fortalecer-la-alimentacion-escolar>

<sup>35</sup> Contraloría General de la República de Colombia. Informe de grandes hallazgos. Septiembre 2014 – agosto 2018. Septiembre 2018. Pagina 84. Disponible en:

[https://www.contraloria.gov.co/documents/20125/199943/Libro\\_grandes+hallazgos+CGR.pdf/1aed3dcc-bdea-afcb-419f-77a7c147fc37?version=1.0](https://www.contraloria.gov.co/documents/20125/199943/Libro_grandes+hallazgos+CGR.pdf/1aed3dcc-bdea-afcb-419f-77a7c147fc37?version=1.0)

<sup>36</sup> Informe de resultados: evaluación de operaciones y de resultados del Programa de Alimentación Escolar, Departamento Nacional de Planeación- DSEPPP, 12 de marzo de 2021. Disponible en: [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/PAE\\_MIN\\_EDUCA\\_Informe\\_Resultados\\_11052021.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/PAE_MIN_EDUCA_Informe_Resultados_11052021.pdf)

resultados del PAE contienen un gran grado de incertidumbre<sup>37</sup>. Por tanto, es complejo atribuir un vínculo causal entre la merienda escolar y la permanencia de NNA.

31. EL PAE puede contribuir en el desarrollo local y la reducción de la pobreza. De acuerdo con el mismo WFP<sup>38</sup>, los programas de alimentación escolar como el PAE, tienen el potencial de mejorar no solo la permanencia escolar, sino se considera que pueden llegar a ser un componente crítico de cualquier estrategia que tenga como objetivo eliminar la malnutrición.

32. Asimismo, en términos de equidad, los lineamientos del PAE hacen reconocimiento de la diversidad en la igualdad, teniendo en cuenta los derechos y las necesidades específicas de los individuos según su pertenencia a diferentes grupos poblacionales, incluyendo el género.

33. En ese sentido, la intervención de WFP en el proyecto SF supone un potencial para contribuir a varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente al ODS2 de hambre cero, ODS4 de educación de calidad y al ODS5 de igualdad de género. Los programas de alimentación escolar, en general, pueden contribuir a los objetivos de erradicación de la pobreza ODS1, al crecimiento económico ODS8 y a la reducción de las desigualdades ODS10.

34. Además, a través de la coordinación y la articulación interinstitucional, el proyecto SF contribuye con el ODS17 –fomentando alianzas estratégicas para lograr los ODS- por ejemplo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés) ha sido el organismo que ha trabajado más de cerca con WFP para suministrar alimentos a NNA migrantes de Venezuela. WFP lleva a cabo también diversas actividades de fortalecimiento de capacidades, seguridad alimentaria, nutrición, apoyo a pequeños productores y temas de resiliencia.

### **Niños, niñas y adolescentes migrantes en el PAE**

35. El MEN definió los requisitos<sup>39</sup> que NNA migrantes deben cumplir para poder convalidar sus títulos y/o ser matriculados. Una vez matriculados, NNA migrantes gozan del acceso a las estrategias de permanencia en las mismas condiciones que NNA colombianos. Entre las principales estrategias están: el transporte escolar, los materiales educativos, la nivelación académica y el PAE. Estas estrategias se facilitan en la medida en que la institución educativa y el grado en el que NNA se encuentren matriculados, estén focalizados con las estrategias mencionadas.

36. Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, por sus siglas en inglés)<sup>40</sup>, entre las personas que llegan a La Guajira, se encuentra un número creciente de indígenas Wayúu, un grupo nómada con derechos binacionales que histórica y tradicionalmente ha habitado en ambos lados de la península. La condición nómada de la población Wayúu puede implicar que una parte no posea la documentación de identidad legal requerida para acceder a los servicios en el lado colombiano de la frontera. Esto constituye una serie de barreras específicas para acceder a los centros de salud e inscribir a sus hijos e hijas en las escuelas primarias. Esas características resultan en que población indígena migrante forme parte de la población más vulnerables en Colombia.

37. La Guajira, a diferencia de los otros tres departamentos cobijados por el proyecto SF, es un departamento que tiene una gran proporción de población indígena (Tabla 3) y que se encuentra alejado del interior del país. A su vez, recibe diariamente personas migrantes que dejan atrás la inseguridad, la escasez de

---

<sup>37</sup> Idem. Pagina 7.

<sup>38</sup> WFP, Nutrir el futuro. Programas de alimentación escolar sensibles a la nutrición en América Latina y el Caribe. Un estudio de 16 países. Roma, 2017.

<sup>39</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Decreto 1288 de 2018.

<sup>40</sup> Portal web ACNUR Colombia. "ACNUR trabaja con niños y niñas indígenas wayuu provenientes de Venezuela para que puedan continuar su educación en Colombia". Junio 2018. Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/6/5b16fb684/acnur-ayuda-a-ninos-indigenas-venezolanos-a-continuar-su-educacion-en-colombia.html#:~:text=Entre%20las%20personas%20que%20llegan,ambos%20lados%20de%20la%20pen%C3%ADnsula>

alimentos y la falta de acceso a servicios básicos. Así, mientras en La Guajira el 41.7% se reconoce como indígena, en el Caribe este porcentaje es solo del 7.9% <sup>41</sup>.

**Tabla 3 Porcentaje de población que se autoreconoce como indígena en La Guajira en 2018**

Región/ Departamento	Dominio	Indígena	Gitano ROM	Raizal Archipiélago	Palenquero San Basilio	Negro (a) mulato (a) afrodescendiente	Ninguno de los anteriores
<b>Total Caribe</b>	Total	7.9	0.0	0.0	0.1	11.9	80.1
	Cabecera	3.3	0.0	0.0	0.1	11.7	84.9
	CP-RD	21.3	0.0	0.0	0.0	12.6	66.1
<b>La Guajira</b>	Total	41.7	0.0	0.0	0.1	12.8	45.4
	Cabecera	17.9	0.1	0.0	0.1	18.3	63.7
	CP-RD	70.6	0.0	0.0	0.0	6.1	23.3

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018<sup>42</sup>.

38. Según datos del MEN, en octubre de 2020 se encontraban matriculados en instituciones educativas 363.126 alumnos venezolanos. Entre 2018 y 2020, se produjo un aumento de 967% en la matrícula de la población migrante y actualmente en los 32 departamentos del país hay estudiantes venezolanos matriculados en instituciones educativas. Hay mayor incidencia de NNA en zonas urbanas, con el 82% de los alumnos, y el 18% restante se ubica en áreas rurales. El departamento de Norte de Santander tiene 40.374 estudiantes venezolanos matriculados, Atlántico 32.816, La Guajira 22.450 y Magdalena 17.191, respectivamente<sup>43</sup>.

39. Para NNA que llegan a La Guajira, el desplazamiento prolongado significa una educación interrumpida, a pesar de que la educación es un derecho humano básico. El gobierno local ha realizado importantes esfuerzos para facilitar la inscripción de NNA venezolanos y Wayúu que llegan en las escuelas locales. Sin embargo, el mismo volumen de la migración ejerce una presión cada vez mayor sobre el sistema educativo del departamento que no estaba preparado para recibir el flujo de estudiantes desde Venezuela<sup>44</sup>.

### 1.3. OBJETO DE LA EVALUACIÓN

40. A continuación, se presenta en detalle el objeto de la evaluación, es decir, el proyecto SF, sus componentes, el alcance de la evaluación, así como una descripción del Marco de Resultados reconstruido.

<sup>41</sup> DANE. Encuesta nacional de calidad de vida Colombia. Mayo 2019. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2018>

<sup>42</sup> DANE. Encuesta nacional de calidad de vida Colombia. Mayo 2019. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2018>

<sup>43</sup> Ministerio de Educación de Colombia. La Opinión: “Una educación inclusiva para los niños migrantes venezolanos”. Diciembre 2020. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-402487.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-402487.html?_noredirect=1)

<sup>44</sup> Portal web ACNUR Colombia. “ACNUR trabaja con niños y niñas indígenas wayuu provenientes de Venezuela para que puedan continuar su educación en Colombia”. Junio 2018. Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/6/5b16fb684/acnur-ayuda-a-ninos-indigenas-venezolanos-a-continuar-su-educacion-en-colombia.html#:~:text=Entre%20las%20personas%20que%20llegan,ambos%20lados%20de%20la%20pen%C3%ADnsula>



### 1.3.1. OBJETO A EVALUAR

41. Es una obligación contractual evaluar la gestión y cumplimiento de las actividades establecidas en el convenio firmado entre USAID Field y WFP, el cual tiene un valor de USD 4.988.076. En el año fiscal 2019 se ejecutó USD\$1.119.293; en 2020 USD\$1.841.897; y hasta junio 2021 USD \$991,510. El propósito de esta subvención, como lo señalan los TdR y el contrato con USAID Field, era *“apoyar los esfuerzos del Gobierno de Colombia (GOC) para proporcionar fuentes de alimentos nutricionales para menores venezolanos vulnerables, menores colombianos retornados y comunidades receptoras a través de una estrategia de alimentación escolar. Además, la actividad fortalecerá el Programa Nacional de Alimentación Escolar a través de nuevas metodologías y/o estrategias que serán probadas y transferidas al GOC”*.

42. La solicitud de subvención fue emitida en mayo de 2018<sup>45</sup>, aprobada en agosto del mismo año, y con fecha de finalización del 30 de noviembre de 2021<sup>46</sup>. En la ejecución del proyecto, además de WFP, se tuvo la participación de Secretarías de Educación locales, MEN, operadores, comunidad escolar, entre otros.

43. La evaluación incluye los 3 componentes del proyecto con datos y análisis específicos por sexo, edad y de protección humanitaria (con base en su disponibilidad):

**Figura 1 Componentes del proyecto SF**

Componente 1	Componente 2	Componente 3
<ul style="list-style-type: none"><li>Alimentos nutritivos para NNA migrantes no focalizados en el programa de alimentación nacional</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Fortalecimiento de capacidades a instituciones nacionales y locales para asegurar que el programa de alimentación escolar para migrantes es incluyente, transparente, eficiente (incluyendo modelos de base comunitaria)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Integración comunitaria y prevención de xenofobia, violencia y discriminación</li></ul>

44. Para el **Componente 1. Suministro de alimentos a estudiantes migrantes, colombianos y retornados** se consideró el cumplimiento de la normatividad nacional relacionada con el PAE. Los lineamientos técnicos están a cargo de MEN y la Unidad Administrativa Especial de Alimentación Escolar - Alimentos para Aprender (UApA) y se formulan según las condiciones de alimentación y salud. Como refieren los TdR, es mandato nacional que el programa sea ejecutado por las ETC, las cuales deben incorporar la diversidad de las costumbres alimentarias, las condiciones de mercado de cada región, contexto y la infraestructura de las instituciones educativas (implementado en Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta).

45. El MEN, a través de la normatividad, ha indicado claramente el objetivo general del programa, población y periodo de atención, actores, responsabilidades y competencias, etapas del programa, aspectos alimentarios y nutricionales, seguimiento y control del programa de alimentación escolar, gestión social, participación ciudadana e inclusión social. El WFP ha seguido la normatividad legal vigente colombiana para el PAE, y con base en ello se definieron dos modalidades de atención: 1) Complemento alimentario que proporciona el 20% de las recomendaciones diarias nutricionales y que, de acuerdo con el esquema escolar, puede brindarse en la mañana o en la tarde; 2) Almuerzo que proporciona el 30% de las recomendaciones diarias nutricionales y se brinda a la mitad del día. Las comidas son provistas por terceros contratados por ETC y las modalidades de racionamiento son definidas en función de la infraestructura escolar y la disponibilidad de suministros de cocina. Hay dos modalidades de racionamiento:

- **Ración Preparada:** los alimentos se preparan en comedores escolares donde se aseguran las condiciones de calidad e inocuidad. El comedor debe contar con un inventario mínimo de equipos, menaje y utensilios que aseguren la operación y conservación de la calidad e inocuidad de los alimentos.

<sup>45</sup> USAID. Request for Application (RFA) NO. 75051418RFA00010, May 11, 2018.

<sup>46</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018.



- **Ración Industrializada:** son alimentos listos para el consumo que se entregan a escuelas sin la infraestructura adecuada para garantizar la calidad e inocuidad en la preparación, pero que cuentan con un espacio apto que asegure el almacenamiento transitorio de los alimentos desde su entrega a la sede educativa por parte del operador hasta el consumo por parte de los titulares de derecho.

46. No obstante, en el marco de la pandemia por COVID-19, se expidió una normatividad para revisar el programa para cumplir con los estándares y condiciones mínimas del PAE en el marco del “estado de emergencia, económica, social y ecológica” derivado de la COVID-19. La UApA estableció **lineamientos técnicos temporales, estándares y condiciones mínimas**<sup>47</sup> en el contexto de la emergencia COVID-19 que incluyen las siguientes modalidades de entrega para asegurar la continuidad del PAE: **raciones listas para comer, raciones preparadas en casa o bonos para alimentos**. En respuesta a esto, en el marco del proyecto SF, WFP realizó rápidamente los cambios operativos y logísticos necesarios para cumplir con el nuevo conjunto de normas<sup>48</sup>. Con el cambio a las raciones para llevar a casa, cada acudiente debía recoger la ración asignada al estudiante y con fines de control, WFP capturó los datos de contacto durante las primeras distribuciones para realizar entrevistas de seguimiento por teléfono y utilizando una combinación de tecnologías para recopilar información relevante sobre los nuevos métodos de suministro.

**Tabla 4 Número de NNA beneficiarias por región y año fiscal USAID Field, 2019-2021**

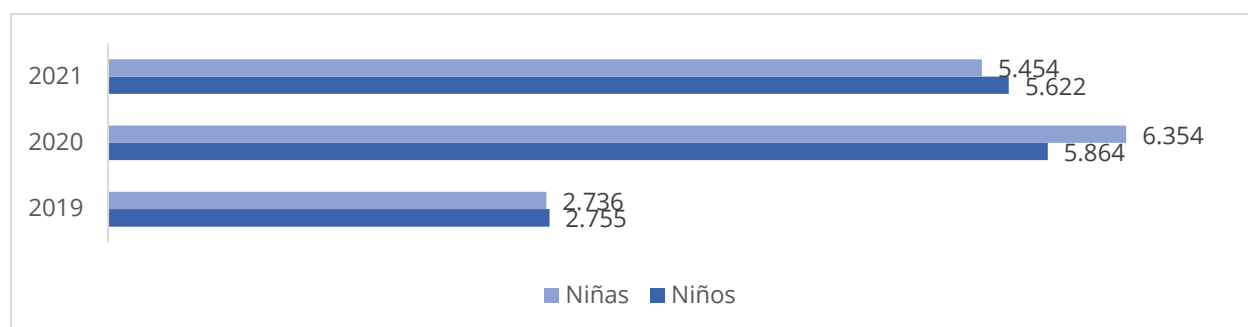
Región/Año Fiscal	2019	2020	2021*
Riohacha	1469	2605	2716
Cucuta	1811	3331	3622
Barranquilla	851	3300	3492
Santa Marta	945	3300	3105
Araucuita	-	-	1342

Fuente: reportes anuales y trimestrales enviados a USAID Field

\*Cifras hasta junio de 2021

47. La Figura 2, muestra el desagregado por género durante la implementación. Como se observa, la atención fue en general igual entre niños y niñas beneficiarios.

**Figura 2 Número de NNA beneficiarios atendidos por sexo, 2019 -2021**



Fuente: Términos de Referencia.

<sup>47</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Unidad Administrativa Especial para la Alimentación Escolar Alimentos para Aprender. Resolución No. 0007 del 16 de abril de 2020. Lineamientos Técnicos Administrativos, estándares y condiciones mínimas del PAE, en el marco del Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica, derivado de la pandemia del COVID-19. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-396339\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-396339_pdf.pdf)

<sup>48</sup> Entre las medidas se incluyeron: establecer una estrategia de seguimiento a distancia para garantizar la continuidad de la rendición de cuentas; diseñar herramientas para indagar la impresión de los beneficiarios con respecto al cambio en los procedimientos de entrega de alimentación escolar; monitorear la percepción de la asistencia; y seguimiento del impacto de la pandemia en los medios de vida de las familias, la seguridad alimentaria y el uso de estrategias negativas de supervivencia.

\*Cifras hasta marzo de 2021.

48. Con relación al **Componente 2. Fortalecimiento de capacidades a instituciones nacionales y locales** se requiere la evaluación de las acciones y actividades adelantadas para establecer el cumplimiento de este componente. Se desarrollaron siete documentos de política pública para proveer información y capacidad técnica con el objetivo de mejorar el PAE, además del fortalecimiento de capacidades locales de las ETC de diversos actores involucrados en el PAE.

49. Respecto al **Componente 3. Integración comunitaria y prevención de xenofobia, violencia y discriminación**, la estrategia se hizo mediante el trabajo mancomunado con autoridades locales y otros aliados potenciales como comunidad educativa, acudientes y manipuladores de alimentos. En el marco de estas acciones se diseñaron mensajes y herramientas (eventos, redes sociales, vídeos, carteles, etc.), para reunir a ciudadanos venezolanos y la comunidad receptora. Debido a la emergencia que vivió el país a causa de la pandemia por COVID-19 se tuvieron que replantear varias actividades en su diseño e implementación.

50. Con base en los tres componentes, la Tabla 5 presenta los indicadores del proyecto, así como las cifras logradas y objetivo:

**Tabla 5 Indicadores de seguimiento de proyecto SF por año fiscal, 2019-2021**

	2019		2020		2021*		Total	
	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo
<b>01 Número de menores estudiantes venezolanos y colombianos recibiendo alimentación escolar diariamente</b>	5,076	6,000	12,236	12,000	7,848**	5,600	25,160	23,600
<b>02 Cambios en la retención escolar</b>	0	60	95	90	79	95	95	95
<b>03 Número de raciones de alimentos suministradas a beneficiarios</b>	605,035	750,000	1,372,442	1,440,000	1,121,637	896,000	3,099,114	3,086,000
<b>04 Número de personas certificadas en Nutrifami</b>	1,033	100	871	150	128	500	2,032	750
<b>05 Número de organizaciones de pequeños productores (Home Grown School Feedings)</b>	0	0	0	0	5***	2	0	2

<b>06 Número de actividades de asistencia técnica</b>	549	800	143	5,000	21	500	713	6,300
<b>07 Porcentaje de recomendaciones aceptadas por el Ministerio de Educación para ser incluidas en el borrador de política pública sobre alimentación escolar</b>	0	0	0	1	0	0	0	1
<b>08 Número de representantes de instituciones consultados en talleres públicos</b>	0	0	84	100	0	0	84	100
<b>09 Cambio en las percepciones discriminatorias, xenófobas y violentas con respecto a los migrantes</b>	0	0	0	10	0	10	0+	10
<b>10 Número de personas sensibilizadas a través de eventos</b>	0	0	0	8,000	0	8,000	0+	8,000

Fuente: WFP. School feeding response activity- SFRA. Quarterly report FY3. April - June 2021

\*Cifras hasta junio de 2021.

\*\* Cifra hasta septiembre de 2021.

\*\*\* Cifra no reportada en junio 2021, pero identificada durante la evaluación y confirmada por WFP.

+No se había medido el indicador al momento de la evaluación.

### 1.3.2. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

51. Esta evaluación, encargada por la Oficina de País de WFP en Colombia, abarca el **período comprendido entre septiembre de 2018 y junio de 2021** y se lleva a cabo entre agosto y noviembre de 2021. La evaluación cubre todo el **alcance geográfico** del proyecto, que se ha implementado en **Riohacha, Cúcuta, Barranquilla, Santa Marta y Arauquita, así como Bogotá**, donde se encuentran la mayoría de las entidades nacionales.

52. La evaluación se **centra en los tres componentes del proyecto**, aunque concentrándose más en los dos primeros, ya que el último (relacionado con la prevención de la discriminación, la xenofobia y la violencia) se comenzó a implementar recientemente y en paralelo al desarrollo de esta evaluación. Por tanto, el alcance de la evaluación incluye:

- El diseño de la estrategia para el suministro de alimentos a estudiantes migrantes, colombianos y retornados, matriculados oficialmente en el sistema SIMAT del gobierno nacional durante los años

2019, 2020 y 2021. Específicamente, abarca a estudiantes atendidos con los aportes económicos de USAID Field.

- Generar información sobre apoyo del WFP al gobierno nacional para el fortalecimiento de capacidades. El objetivo es comprender el papel e incidencia que tiene el WFP en el gobierno central en el desarrollo de políticas y estrategias públicas, y en los gobiernos locales para mejorar el PAE, de acuerdo con las buenas prácticas y lecciones aprendidas derivadas de la implementación en los diferentes territorios; incluyendo avances relacionados con el modelo comunitario en Arauquita, que involucra a agricultores locales para promover su desarrollo a largo plazo, y que recién iniciaron en septiembre de 2021.
- Cualquier avance inicial realizado en la prevención de la discriminación, la xenofobia y la violencia y las lecciones para el diseño de una estrategia de comunicación (desarrollada por una empresa contratada externamente) dirigida a cambios de comportamiento entre personas migrantes y las comunidades de acogida.

## Marco de Resultados

53. El Plan de Aprendizaje, Evaluación y Seguimiento de Actividad (AMELP, por sus siglas en inglés) del proyecto SF incluye un Marco de Resultados original (ver Anexo 4. Marco de resultados original) en el que los resultados esperados se describen y etiquetan como sub-resultados y resultados intermedios que contribuyen a la meta del proyecto. Luego incluye variaciones del Marco de Resultados por resultado intermedio, ampliando la cadena de resultados para incluir listas de actividades del proyecto por área de resultado. También se proporciona una Teoría del Cambio (ToC)<sup>49</sup>, pero los resultados intermedios enumerados no están directamente alineados con los del Marco de Resultados original. En algunos casos, los productos señalados en el diagrama de la "Teoría del Cambio" se expresan como resultados, mientras que los resultados e impactos intermedios señalados se expresan ocasionalmente como productos, supuestos u objetivos.

54. El documento AMELP también incluye indicadores en una lista separada y no directamente vinculados a un resultado específico (sub o intermedio). Aunque el vínculo puede inferirse en algunos casos, es una buena práctica indicar específicamente para qué resultado es una medida el indicador. Como consecuencia, algunos de los indicadores enumerados se parecen más a productos (por ejemplo, el número de actividades de asistencia técnica realizadas), mientras que otros son resultados a más largo plazo (por ejemplo, cambios en las tasas de retención escolar de migrantes). Los indicadores enumerados se informan como los indicadores principales del proyecto en los informes trimestrales y anuales al donante.

55. En las entrevistas iniciales se destacó que el Marco de Resultados de este proyecto merecía otra mirada, lo cual estaba respaldado por el propósito de la evaluación y una línea clara de investigación en las preguntas de evaluación sobre la pertinencia y la alineación continua del proyecto con los planes originales y a la luz de contextos y necesidades cambiantes en su implementación. Por ello, el equipo de evaluación elaboró y reconstruyó el Marco de Resultados para incluir un lenguaje más "a nivel de resultados" (por ejemplo, estados finales específicos, medibles y de duración determinada), supuestos subyacentes y vías causales. Esto es importante para una evaluación formativa de este tipo, y permitió al equipo de evaluación cotejar su comprensión del proyecto con la de las partes interesadas, examinar las posibles diferencias entre lo que se pretendía inicialmente y cómo se implementaron en la práctica, y plantear recomendaciones sobre cómo se podría mejorar la lógica causal.

56. Por ejemplo, el marco reconstruido que se muestra en la Figura 3 extrae resultados importantes del proyecto que se destacan en los informes regulares, como un mayor conocimiento de los estándares de calidad de nutrición y el suministro de alimentos entre los operadores, las escuelas y otros actores, que no eran explícitos en el Marco de Resultados original. El Marco de Resultados reconstruido, incluido abajo, se ha utilizado para informar las preguntas e indicadores identificados en el Anexo 5. Matriz de evaluación.

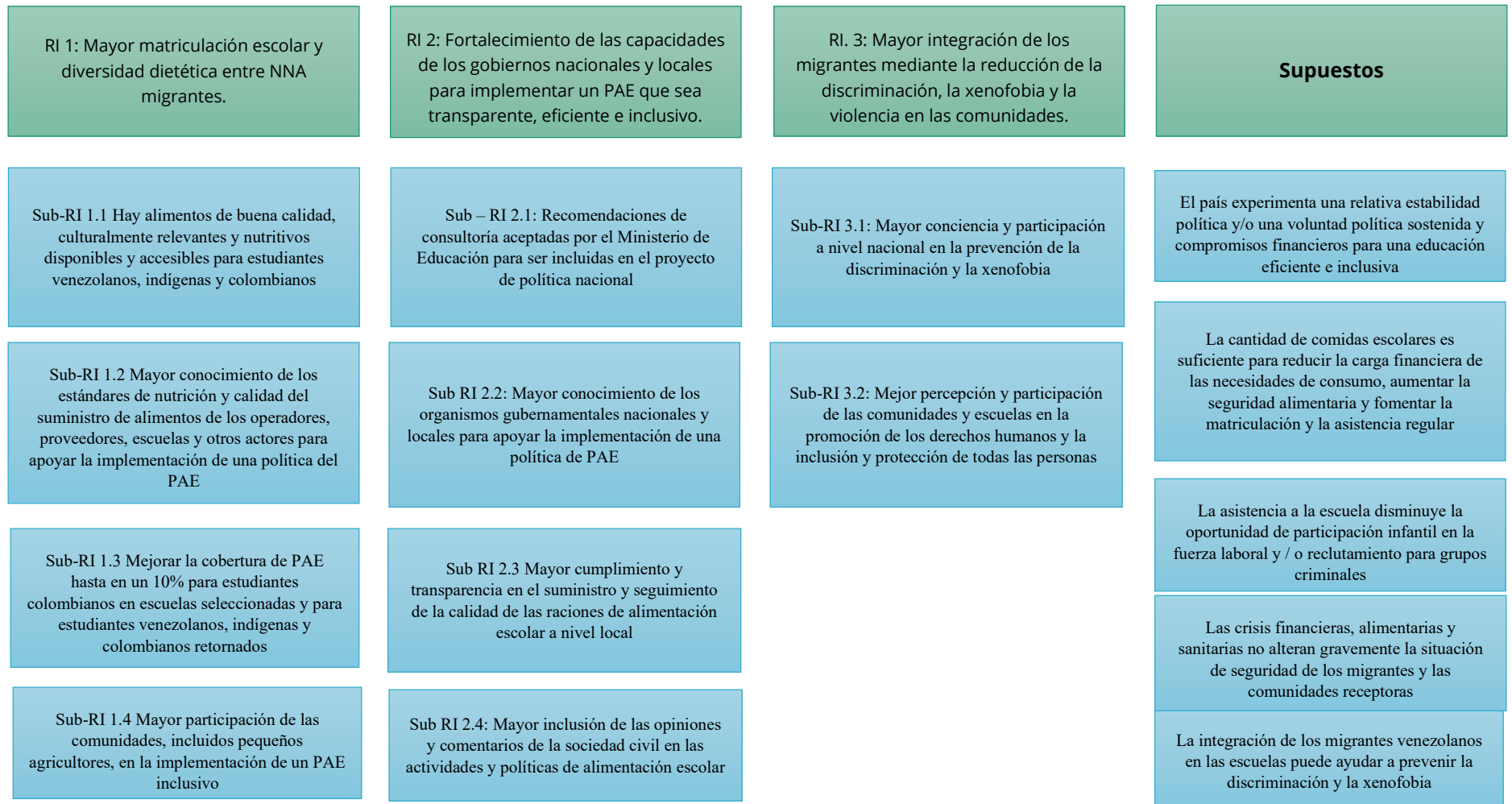
---

<sup>49</sup> Se incluye en el Documento "School Feeding Response Activity Monitoring, Evaluation, and Learning (MEL) Plan". 2020.

**Figura 3 Marco de Resultados Reconstruido**

**Objetivo:** Apoyar los esfuerzos del Gobierno de Colombia para proporcionar fuentes de alimentos nutritivos para los niños venezolanos vulnerables, los niños colombianos retornados y las comunidades receptoras a través de una estrategia de alimentación escolar inclusiva.

**Objetivo específico:** Aumentar la retención escolar y el rendimiento académico de niños venezolanos vulnerables y colombianos retornados.



57. Ante las modificaciones al Marco de Resultados, se han desagregado y modificado ligeramente los objetivos previstos en los TdR, que, si bien están igualmente centrados en el aprendizaje, se han ajustado para responder al propósito principal mencionado anteriormente y los criterios de evaluación (pertinencia y adecuación; coherencia; eficacia; protección, género, derechos humanos y equidad; y sostenibilidad/conectividad). Los objetivos específicos de la evaluación, como se menciona en la sección 1.1, son:

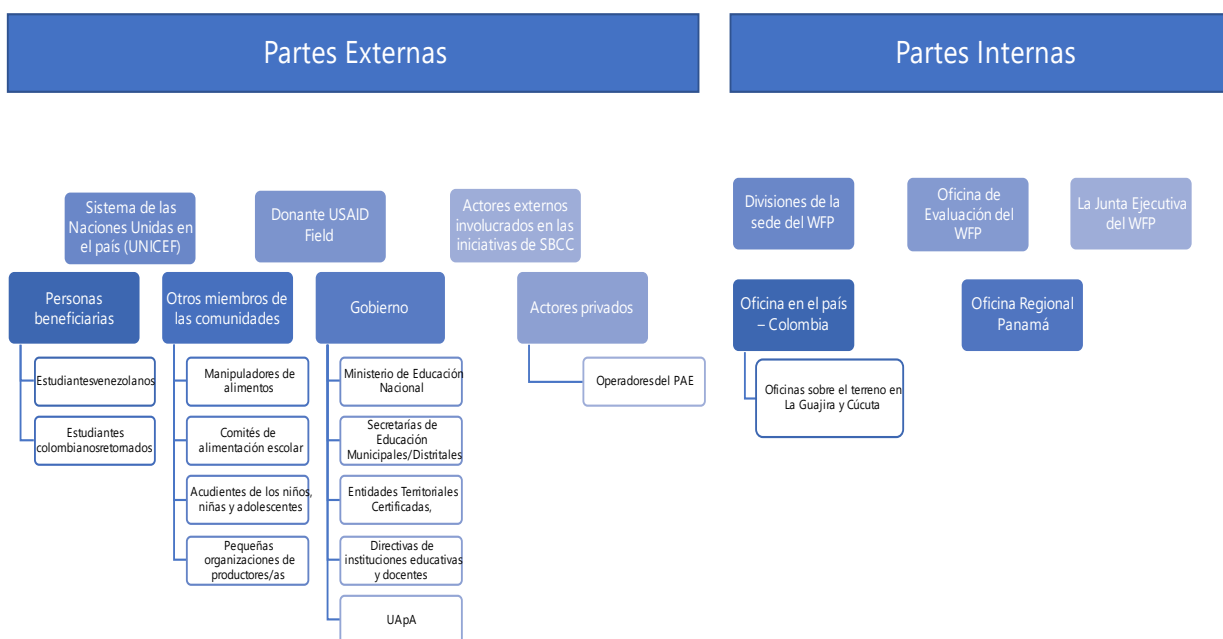
58.

- Identificar en qué medida los objetivos y metas propuestas del acuerdo firmado entre USAID Field y WFP fueron respondidos y alineados con las necesidades cambiantes de las poblaciones objetivo (**pertinencia y adecuación**).
- Identificar los retos en la implementación y el monitoreo, enfocándose en comprender por qué suceden las cosas o no en relación con la respuesta más amplia a la crisis migratoria (**coherencia**).
- Sistematizar las iniciativas de WFP que permitieron fortalecer las capacidades locales en la implementación, y obtener estudios de caso que sirvan como modelos para la implementación continua por parte del Gobierno de Colombia (**sostenibilidad/conectividad**).
- Determinar los logros esperados y no esperados del WFP en lograr cambios de comportamiento, como la retención escolar, la mejora de las dietas y la disminución de la discriminación, entre las personas migrantes y las comunidades de acogida en la comunidad educativa (**eficacia**).
- Extraer lecciones para mejorar el enfoque de derechos humanos e igualdad de género a utilizar durante la implementación de las actividades (**protección, género, derechos humanos y equidad**).

### 1.3.3. ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS

59. Los TdR presentan una buena descripción general de los principales grupos de partes interesadas que debían participar en la evaluación. Con base en dicho análisis, se pueden resumir las partes interesadas de la siguiente manera:

Figura 4 Resumen de partes interesadas



60. El principal interés de las partes interesadas internas en la evaluación se concentra en el aprendizaje y rendición de cuentas. Particularmente, estas partes tienen interés en las lecciones que surjan de la evaluación, considerando las circunstancias adversas que la pandemia del COVID-19 impuso a la implementación del proyecto SF en todos sus componentes. Por otro lado, para las partes interesadas externas, la evaluación será de interés para conocer si las actividades ejecutadas en el marco del proyecto SF contribuyeron a las estrategias, esfuerzos, necesidades en general, de manera apropiada y eficaz.

61. Durante la fase inicial, el equipo de evaluación observó que los usuarios principales, así como los participantes principales del Comité de Evaluación y el Grupo de Referencia, han sido identificados en los TdR y confirmados durante las reuniones iniciales con la Gestora de Evaluación y con el Comité de Evaluación. El Anexo 3. Análisis detallado de las partes interesadas presenta los intereses respectivos de cada grupo de actores (internos y externos) en diferentes territorios, su involucramiento a lo largo del proceso y cómo pueden utilizar los resultados de la evaluación.

#### 1.4. ENFOQUE, METODOLOGÍA Y CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA EVALUACIÓN

62. La evaluación adoptó un **enfoque de métodos mixtos**, incluyendo la revisión continua de documentos, encuestas, discusiones de grupos focales, entrevistas con informantes clave y levantamiento audiovisual de historias de caso, en la medida de lo posible en el contexto de COVID-19. El enfoque metodológico propuesto permitió responder a las 5 preguntas de evaluación centradas en los criterios de: pertinencia y adecuación; coherencia; eficacia; protección, género, derechos humanos y equidad; y sostenibilidad/conectividad que se describen en el Anexo 5. Matriz de evaluación.

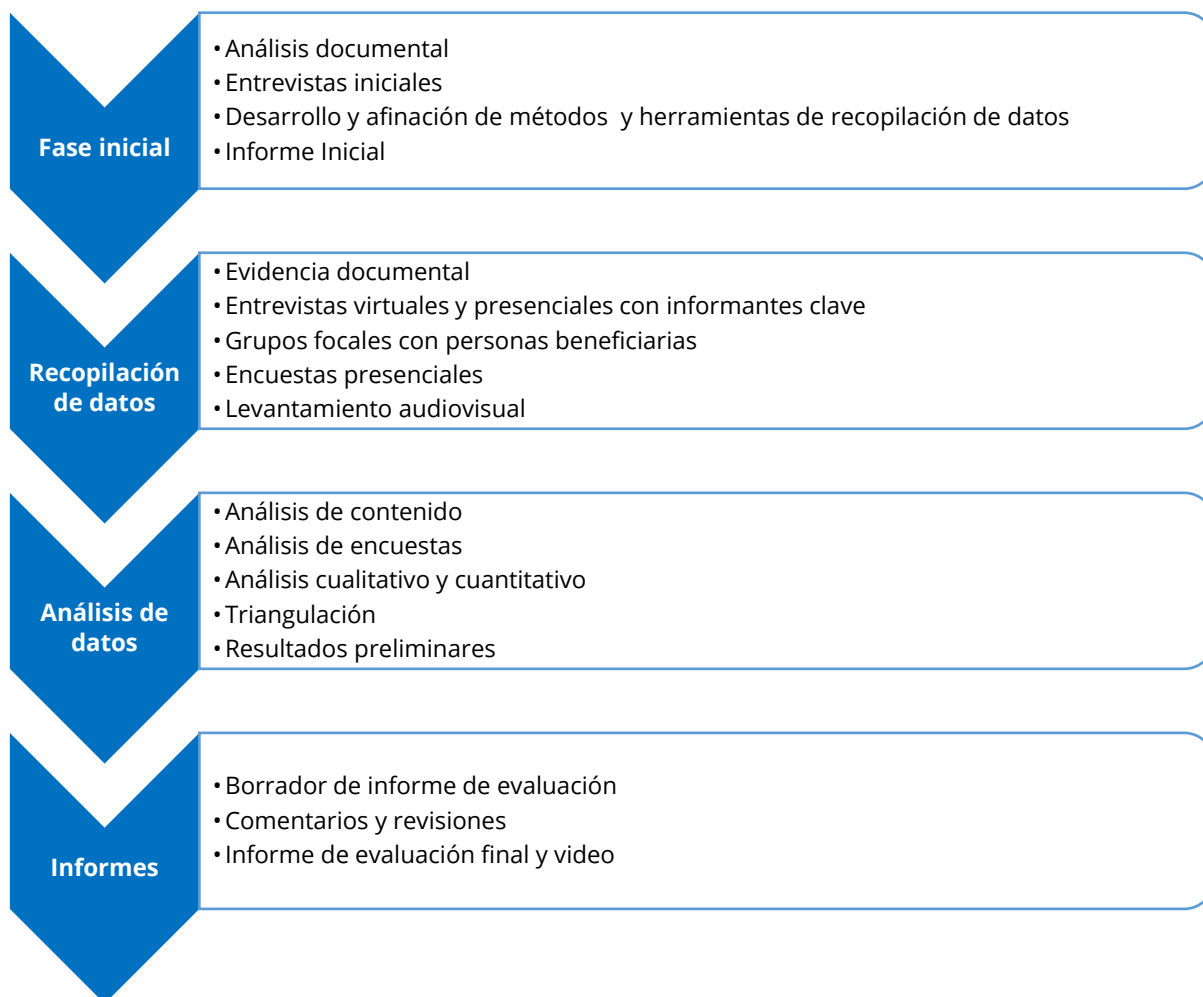
**Tabla 6 Criterios y Preguntas de Evaluación**

<b>Criterio</b>	<b>Pregunta de evaluación</b>
<b>PERTINENCIA Y ADECUACIÓN</b>	¿En qué medida se ha alineado el Proyecto SF con las necesidades de las personas beneficiarias y las prioridades y políticas de los garantes de derechos?
<b>COHERENCIA</b>	¿Existe coherencia entre la intervención de alimentación escolar y otras intervenciones que operan en el sector de la protección social?
<b>EFICACIA</b>	¿En qué medida se han logrado los objetivos y resultados esperados? ¿Qué factores han influido en este logro?
<b>PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD</b>	¿En qué medida ha contribuido el Proyecto SF a los objetivos de WFP respecto a protección, género y empoderamiento de las mujeres y niñas y - más ampliamente - a la agenda de derechos humanos y equidad?
<b>SOSTENIBILIDAD/ CONECTIVIDAD</b>	¿Se ha tenido una visión de futuro para facilitar la transición de la emergencia al desarrollo y/o favorecer la continuidad y la replicabilidad?

63. La evaluación utilizó un enfoque "centrado en la utilización" que se describe en detalle más abajo. La matriz de evaluación se guió por el Marco de Resultados original del proyecto y la estrategia de implementación real y la entrega de productos, así como por la retroalimentación de la Gestora de Evaluación y otros miembros del Grupo de Referencia de Evaluación (GRE).

64. La evaluación utilizó una combinación de **fuentes primarias y secundarias**. Las fuentes primarias incluyeron, entre otras, **entrevistas presenciales y virtuales** con las partes interesadas clave, una **encuesta presencial** con acudientes y manipuladoras de alimentos<sup>50</sup>, y **observaciones directas**. Las fuentes secundarias incluyeron todos los documentos y datos de archivo disponibles que resultaron relevantes para el proyecto. La evaluación se realizó en cuatro fases: (1) inicio; (2) recopilación de datos; (3) análisis de datos; y (4) informes, como se muestra en la Figura 4.

**Figura 5 Metodología de evaluación resumida**



65. La **Fase Inicial** comenzó con una reunión inicial con Angela Folleco, Asociada de Monitoreo y Evaluación en la Oficina País, Gestora de Evaluación, y Ana Urgoiti, Consultora de Evaluación y Aprendizaje de la Unidad Regional de Evaluación. Esta sesión informativa inicial incluyó una discusión de los TdR, el plan de trabajo propuesto y los arreglos de la propuesta, así como una descripción general del proceso del sistema de garantía de calidad descentralizado. Se compartió la lista inicial de documentos revisados para realizar el análisis de evaluabilidad y definir con más detalle el alcance de la evaluación, la metodología y el marco de muestreo presentados en el informe inicial.

66. Así mismo, la discusión individual con algunos miembros del GRE ayudó a la selección de territorios para la recolección de datos en el campo. Las particularidades de cada región, como se nos explicó en las entrevistas iniciales, representaron una dificultad para la operación del proyecto SF. Las regiones de implementación enfrentan una gran complejidad, que incluye diferencias entre áreas urbanas y rurales; la

<sup>50</sup> El término manipuladora de alimento oficial aceptado tanto por el GOC en los lineamientos del PAE, como por WFP. Así mismo, de acuerdo con la documentación de WFP, las personas que trabajan en este rol están de acuerdo con el uso del término y se autodenominan de esta manera.



situación con la crisis migratoria, sumada en algunos casos al conflicto armado, y finalmente la pandemia del COVID-19. Las entrevistas iniciales proporcionaron algunos de los criterios a considerar en la elección de los territorios, incluida la representación geográfica y de las partes interesadas, la disponibilidad de datos y la capacidad de viajar debido a la COVID-19 (ver Anexo 7. Orientación metodológica).

67. Los hallazgos de la revisión documental y las entrevistas iniciales proporcionaron una mejor comprensión del contexto en el que se implementó el proyecto SF, así como un mapeo general del proceso de implementación del proyecto SF. Con base en la revisión de los informes de progreso del proyecto SF, así como de las entrevistas iniciales, es claro que muchos elementos del proyecto eran evaluables en el sentido que se podían obtener datos sobre productos y resultados. Sin embargo, se observaron y consideraron algunos vacíos en los datos y posibles desafíos contextuales en el desarrollo de la matriz de evaluación que guía el alcance y la metodología de esta evaluación.

68. La fase inicial facilitó la identificación de actores, ayudó a seleccionar la muestra de personas a ser entrevistadas y/o encuestadas, así como la validación de los territorios a analizar. En última instancia, ayudó a perfeccionar el alcance de la evaluación, el marco de muestreo, el enfoque metodológico y los instrumentos de recopilación de datos presentados en el informe inicial. Los resultados principales del análisis de la evaluación se incluyen en la Tabla 7 Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardias, y el análisis de evaluabilidad inicial se encuentra en el Anexo 16. Análisis de Evaluabilidad.

69. Por su parte, la **fase de recopilación de datos** se llevó a cabo en noviembre (ver Anexo 6. Calendario de las misiones sobre el terreno de evaluación), una vez completado el informe inicial. Los métodos de recopilación se especifican en la siguiente sección, pero incluyeron revisión documental, encuestas, discusiones de grupos focales, entrevistas con informantes clave, levantamiento audiovisual de historias de caso y observaciones no estructuradas.

70. La **tercera fase implicó el análisis de datos**. Esta fase se concentró en la revisión de documentos y de los datos recopilados a través de entrevistas con informantes clave y encuestas. Se emplearon técnicas analíticas cualitativas y cuantitativas, como se detalla en el apartado 1.4.4. El análisis de contenido se utilizó para convertir documentos y notas de las entrevistas en datos cuantitativos de acuerdo con la matriz de evaluación. El análisis cualitativo proporcionó ejemplos ilustrativos para extraer lecciones y buenas prácticas. El análisis cuantitativo se utilizó con la encuesta y los datos de archivo. Los resultados se desglosaron (por ejemplo, por género) y los resultados de género se incluyeron cuando se identificaron perspectivas o un impacto diferencial distinto.

71. La **cuarta y última fase consistió en informar y validar los hallazgos y recomendaciones**. El GRE revisó y comentó un borrador preliminar del informe final de evaluación antes de compartirlo más ampliamente con el Comité de Evaluación (CE) para su aprobación tras un taller de aprendizaje. Se proporcionará un informe de evaluación final como resultado principal del proceso de evaluación, un *two pager* resumiendo la evaluación, además de un video detallando el proceso y explicando las lecciones aprendidas y buenas prácticas, reflejando historias de caso y experiencias de los involucrados y NNA beneficiarios del proyecto SF.

### 1.4.3. MÉTODOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS

72. Se utilizaron los siguientes métodos de recopilación de datos en campo. La Figura 6, resume estos métodos:

Figura 6 Metodología de recopilación de datos

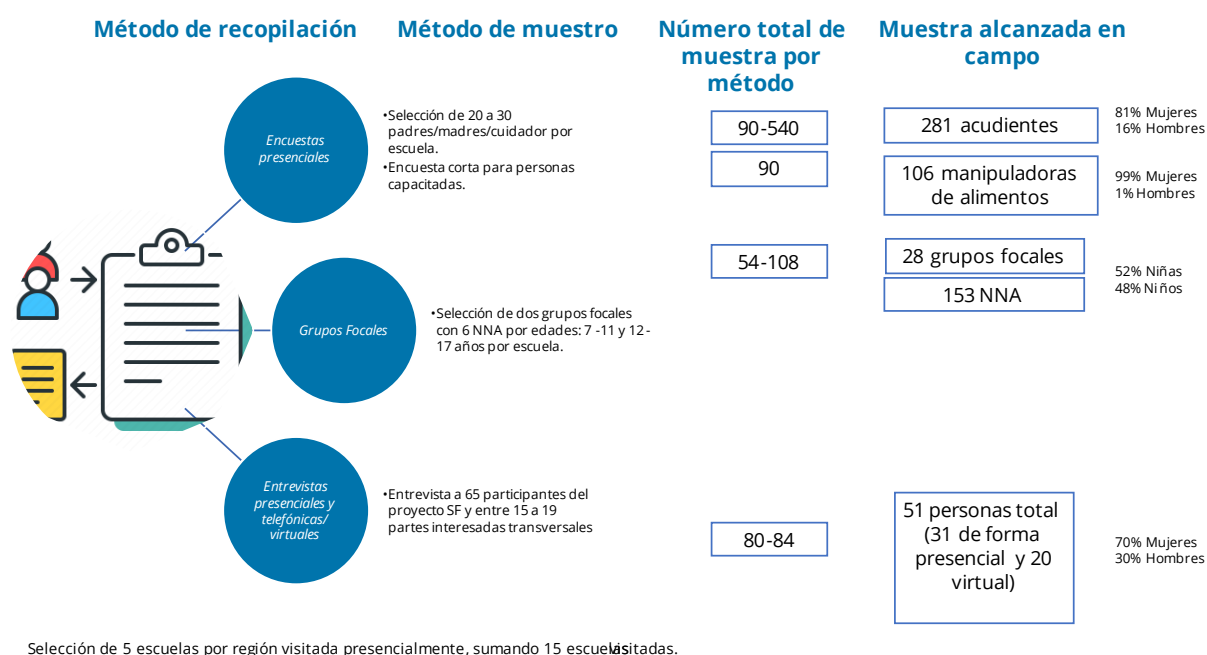


73. Con el fin de brindar una respuesta más efectiva a las necesidades de usuarios primarios de la evaluación, construir una relación de colaboración sólida y lograr el aprendizaje y asimilación de lecciones para la implementación continua del proyecto SF, se aplicaron los principios de evaluación "centrada en la utilización". El **enfoque "centrado en la utilización"** se refiere al hecho de que el objetivo clave de la evaluación es proporcionar un proceso de aprendizaje en conjunto y producir recomendaciones para acciones inmediatas que podrían aprovechar los éxitos del proyecto y lecciones para el trabajo futuro. Este enfoque dicta que todos los usuarios principales previstos de la evaluación estén claramente identificados y directamente involucrados desde el comienzo del proceso de evaluación para garantizar que el proceso sea participativo y refleje el uso deseado de la evaluación. Las fuentes de datos provienen de la revisión documental, las entrevistas con informantes clave y personas beneficiarias del proyecto SF: NNA. Se basa en un enfoque **de métodos mixtos**, incluye la revisión continua de documentos, encuestas, entrevistas con informantes clave y discusiones de grupos focales con partes interesadas/garantes de derechos nacionales, personas beneficiarias, personal del proyecto y funcionarios gubernamentales a nivel nacional y funcionarios locales y escolares y otros miembros de las comunidades y participantes en la cadena de suministro donde se implementó el proyecto SF.

El enfoque de muestreo consideró **visitas de campo en Riohacha, Cúcuta y Barranquilla**. En el Anexo 8. Herramientas de recopilación de datos se describe en detalle el razonamiento y justificación que llevó a DeftEdge a seleccionar estas tres localidades entre las cinco donde se llevó a cabo el proyecto SF.

74. Al determinar los métodos para llegar a un conjunto diverso de actores involucrados en el proyecto en todas las regiones, se consideraron los tres componentes. La Figura 7 resume el marco de muestreo que se describe en el Anexo 7. Orientación metodológica en mayor detalle, incluyendo consideraciones de género en cada método de recopilación. Así mismo, el Anexo 8. Herramientas de recopilación de datos incluye los formatos de encuestas, preguntas a partes interesadas y guías para grupos focales.

Figura 7 Resumen de marco de muestreo



75. A lo largo del proceso de muestreo, el equipo DE, con el apoyo de la Gestora de Evaluación y el Comité de Evaluación, seleccionó con cuidado a las personas participantes de la encuesta/entrevista/grupo focal, para garantizar la transparencia y la participación equitativa, incluidos los grupos marginados o socialmente desfavorecidos (especialmente mujeres), en la medida de lo posible, en el contexto de las restricciones de viaje de COVID-19.

#### 1.4.4. ANÁLISIS DE DATOS

76. Como ya se señaló, la evaluación adoptó un **enfoque de métodos mixtos**, incluida la revisión continua de documentos, encuestas presenciales, entrevistas con informantes clave (presenciales y virtuales) y discusiones de grupos focales con partes interesadas/garantes de derechos nacionales, personas beneficiarias, personas que intervinieron en la ejecución del proyecto, funcionarios/as gubernamentales a nivel nacional y local, funcionarios/as escolares, y miembros de las comunidades donde se implementó el proyecto SF.

77. **Análisis cualitativo.** El análisis de contenido se utilizó para convertir la información recopilada a través de la revisión de documentos, entrevistas y enfoque en datos cualitativos y cuantitativos. El equipo de evaluación desarrolló un libro de códigos basado en la matriz de evaluación para analizar datos de documentos, entrevistas y discusiones de grupos focales (Anexo 5. Matriz de evaluación). El equipo de evaluación utilizó el *software NVivo* y realizó verificaciones de confiabilidad entre codificadores para reducir la posibilidad de sesgo interpretativo. Los datos cualitativos se triangularon con datos de otras fuentes (revisión documental y datos de seguimiento) para garantizar la fiabilidad.

78. **Análisis cuantitativo.** Se realizaron análisis descriptivos y bi-variados, utilizando *Excel* y el *software SPSS*. El análisis descriptivo permitió explicar los contextos internos y externos de la intervención contribuyendo potencialmente a las diferencias entre territorios en el logro de resultados, los elementos clave de la gestión y la gobernanza del proyecto SF. Además de analizar descripciones básicas y tendencias a lo largo del tiempo, se utilizó el análisis inferencial como regresiones multivariadas, para establecer contribuciones de varios factores.

79. **Triangulación.** Datos cuantitativos y cualitativos extraídos de las encuestas, entrevistas, grupos focales, y de los procesos de observación se triangularon y desglosaron, cuando fue posible, por ubicación, género, entre otras características, para desarrollar una comprensión profunda de los resultados del proyecto y las oportunidades y desafíos subyacentes que podrían sostener y/o obstaculizar el éxito continuo del proyecto SF.

80. Con las revisiones, entrevistas, grupos focales y observación realizados, se elaboró una lista de recomendaciones. La metodología para la construcción de las recomendaciones se realizó a través de **un diálogo virtual** con el GRE. Este taller de aprendizaje sirvió para intercambiar comentarios y realizar ajustes de cara a la versión final del informe final. Esta discusión informativa ayudó a validar hallazgos y conclusiones, verificar la coherencia interna del análisis y revisar la factibilidad y utilidad de las recomendaciones. El WFP facilitará una mayor difusión de los resultados y los productos de evaluación dentro y fuera del WFP de conformidad con el Plan de Comunicación. El informe final se ha estructurado de acuerdo con las directrices y plantillas proporcionadas a través del sistema descentralizado de garantía de calidad del WFP.

### 1.4.5 CONSIDERACIONES ÉTICAS

81. Las evaluaciones deben respetar las [Directrices éticas del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas \(UNEG\) de 2020](#)<sup>51</sup>. Por consiguiente, DeftEdge es responsable de salvaguardar y velar por los aspectos éticos en todas las etapas del ciclo de la evaluación. Esto implica, aunque no únicamente, garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes; garantizar la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; velar por que su selección sea justa (incluyendo a mujeres y a grupos excluidos socialmente); y garantizar que los resultados de la evaluación no perjudiquen en modo alguno a los participantes ni a sus comunidades. Durante toda la evaluación se tuvieron en cuenta las siguientes cuestiones éticas, así como los riesgos, salvaguardias y medidas asociados:

**Tabla 7 Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardias**

Fases	Cuestiones éticas y riesgos	Salvaguardias	Significado (Alta, Medio, Bajo)
Inicio	El criterio de evaluación de la OCDE/DAC sobre la participación de donantes y beneficiarios establece que, "siempre que sea apropiado, las opiniones y la experiencia de los grupos afectados deben formar parte integral de la evaluación." El mayor riesgo fue el tiempo limitado por una fecha estricta para el informe final, que restringió las oportunidades para una amplia participación de más partes interesadas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>En estrecha colaboración con el Comité de Evaluación, nos aseguramos de que nuestra evaluación se ajustara a las normas y estándares éticos de WFP y UNEG.</li> <li>El equipo de evaluación llevó a cabo pocas entrevistas iniciales con el donante y los líderes de proyecto clave para obtener un consenso sobre los términos de referencia y las expectativas para esta evaluación.</li> <li>El equipo de evaluación planificó una metodología de métodos mixtos que permitió consultar a un grupo amplio y diverso de partes interesadas durante el proceso de recopilación de datos, el cual fue exitoso en alcanzar al menos el mínimo objetivo a través de cada método de recopilación de datos.</li> <li>DeftEdge aseguró la participación de grupos vulnerables, incluidas las mujeres y otros grupos socialmente marginados, incluidas personas migrantes, en su selección de muestra.</li> </ul>	Alta
Recopilación de datos	Hay varias cuestiones éticas y riesgos enfrentados:	<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo de evaluación es muy competente culturalmente y respetó las sensibilidades culturales matizadas y las normas locales.</li> </ul>	Medio

<sup>51</sup> Grupo de Evaluación de Naciones Unidas UNEG. Código de conducta para evaluaciones en el Sistema de Naciones Unidas. 2008. Disponible en: [https://procurement-notices.undp.org/view\\_file.cfm?doc\\_id=134773](https://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=134773)

- Circunstancias cambiantes por la COVID-19.
- Disponibilidad limitada de datos sobre protección, derechos humanos y empoderamiento de género, que no podrían completarse si no se llega a un grupo diverso de beneficiarios directos.
- Personas que participaron en la recopilación de datos provienen de diversos orígenes socioeconómicos que pudieron influir en su participación plena e igualitaria (incluidas las barreras de idioma y movilidad). El cronograma para la recopilación de datos fue corto, lo que limitó aún más la accesibilidad de las partes interesadas durante la recopilación de datos.
- Brindamos capacitación a entrevistadores en estándares y procesos éticos para la recopilación de datos, incluida la recopilación de datos sobre temas sensibles.
  - Como se señaló en el análisis de evaluabilidad, se disponía de información limitada sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer antes de la recopilación de datos. El equipo de evaluación revisó documentos extensos para comprender dónde y por qué había brechas en estos datos, en la medida en que estuvieran disponibles, y por lo tanto, las encuestas con los participantes de la capacitación buscaron comprender el impacto de las actividades, incluidas las capacitaciones en derechos humanos e igualdad de género.
    - Para fomentar la sinceridad, a las personas encuestadas se les garantizó que las opiniones manifestadas serían tratadas de manera anónima y que por ende sus puntos de vista no podrían ser identificados de manera individual en los informes de evaluación o videos, a menos que brindasen un consentimiento explícito por escrito. En los grupos focales, cuando fue posible, se separó a niños y niñas, para preguntas sensibles.
    - Se trabajó en estrecha colaboración con los equipos de campo de WFP para supervisar la situación y garantizar la seguridad de las personas participantes. Esto incluyó seleccionar horarios y lugares para la recopilación de datos (presencial y de manera remota) que fueran seguros y accesibles, y estar disponibles para cambiar las estrategias de recopilación de datos rápidamente. Por ejemplo, la encuesta con manipuladoras de alimentos se realizó en persona, ya que el equipo de campo notó el variado acceso de las mujeres a los teléfonos con conectividad para realizar la encuesta en línea, por lo que la tasa de respuesta fue menor a la esperada, pero a pesar de ello se encuestaron a 106 manipuladoras de alimentos de forma presencial. No se incluyeron otros actores que recibieron capacitación, pues las listas de capacitados no estuvieron disponibles. Además, cuando las personas hicieron traslados largos para llegar al sitio de recopilación de datos, se proporcionaron refrigerios.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a la amenaza de la pandemia, nuestras metodologías y enfoques de recopilación de datos se guiaron por la responsabilidad general de garantizar la salud y la seguridad de los consultores de DeftEdge, el personal de WFP, los titulares de derechos y todas las partes interesadas. Ver Anexo 9. Protocolos éticos y medidas de prevención de COVID-19.</li> </ul>	
Análisis de datos	En el análisis de datos, la principal preocupación ética gira en torno a la protección continua de las personas participantes y sus datos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo de evaluación de DeftEdge firmó el Anexo 9 del Acuerdo de Largo Plazo (LTA) sobre confidencialidad, declaraciones de seguridad de datos e internet y otros documentos de orientación y mejores prácticas en la industria.</li> <li>Cumplió y mantuvo prácticas éticas como las Directrices Éticas y el Código de Conducta para Evaluación de UNEG de 2020, incluido el Compromiso de Conducta Ética y la Nota Técnica del WFP sobre género, el Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679, para proteger archivos de datos sin procesar, transcripciones e imágenes/videos y, en última instancia, la privacidad de las personas participantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo</li> </ul>
Elaboración del informe y difusión	La principal consideración ética durante la fase de informe sigue siendo la protección de participantes y su derecho a retirar su consentimiento en cualquier momento. Dado que esta evaluación implica la recopilación de fotos y videos, es posible que un participante pueda retirar su consentimiento más adelante u optar por no mostrar su rostro en el producto final.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo de evaluación, así como la experta en garantía de calidad, se aseguraron de que tanto nuestro informe como otros entregables se ajustaran a las normas y estándares éticos de WFP y UNEG.</li> <li>El equipo de evaluación contrató a un experto en comunicaciones para añadir animaciones y gráficos sobre audio para seguir respetando la solicitud de anonimato de cualquier participante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo</li> </ul>

82. Adicionalmente a las consideraciones éticas de las Naciones Unidas, se tomaron en cuenta las consideraciones éticas de la Resolución Colombiana 8430 del año 1993<sup>52</sup>, que establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Esta evaluación es clasificada como de "riesgo mínimo", puesto que se constituye en un estudio de evaluación transversal que emplea el registro de datos a través de entrevistas a informantes claves entre los que se encuentran adultos y NNA beneficiarios del proyecto SF. Para este fin se pidió el consentimiento informado de representantes legales de NNA y el asentimiento informado a menores de edad, ambos por escrito y con copia. También se recopilaron consentimientos informados por escrito para las personas que fueron entrevistadas en video, con opciones específicas sobre cómo les gustaría que se les presentara (por ejemplo, ¿se puede mostrar su imagen y audio? ¿o preferirían solo audio o solo video?).

<sup>52</sup> Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Resolución número 8430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

83. En el consentimiento informado de los representantes legales de NNA se describió información acerca del propósito de la evaluación, el desarrollo, la no remuneración, los riesgos y los beneficios de participar. El asentimiento informado de NNA se realizó con previo conocimiento a la aplicación de entrevistas individual y grupal (grupos focales).

84. Cada participante tuvo la libertad para abstenerse de responder total o parcialmente a las preguntas que formaban parte de las entrevistas, garantizando la voluntariedad y la autonomía. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y anonimato de las personas participantes, a quienes se les comunicó que, en caso de alguna molestia o incomodidad en las preguntas, podían retirarse de la entrevista o decidir no responderla. De manera general, se consideró que la evaluación no constituyó un riesgo para las personas participantes, más bien contribuyó a conocer aspectos claves que permitirán mejorar el proyecto de alimentación, del cual los NNA migrantes son beneficiarios. Solamente un acudiente de sexo masculino se negó a responder a la encuesta, una vez que inició.

85. Se realizó una reunión con el oficial de género y protección de la Oficina País para revisar los asuntos relacionados con “consentimientos informados” y de la autorización de los NNA por parte de sus representantes.

#### 1.4.6. RIESGOS Y SUPUESTOS

86. A continuación, se muestra una lista de riesgos y métodos de mitigación con la que el equipo evaluador se enfrentó y las medidas tomadas, que detallan los hallazgos del análisis de evaluabilidad y los enfoques detallados para abordar los riesgos para la disponibilidad de datos, por ejemplo, y el alcance de la importancia de los riesgos en la fase en campo de recopilación de datos.

**Tabla 8 Riesgos y medidas implementadas durante evaluación**

Riesgo enfrentado	Medidas de mitigación	Significado (Alta, Medio, Bajo)
Instituciones educativas cerradas por contagios debidos a COVID-19 u otras razones	En Riohacha las escuelas estuvieron abiertas, por lo que el equipo realizó la recopilación de datos en persona. Una escuela estuvo cerrada, pero el equipo de WFP en terreno compartió los contactos de los acudientes seleccionados que permitió a los encuestadores llevar a cabo las entrevistas. En Barranquilla y Cúcuta, las escuelas se encontraban cerradas o en alternancia (asistiendo un par de días a la semana) por la pandemia, pero en coordinación con el equipo de WFP en terreno, se coordinó el llamado para que acudientes, NNA y manipuladoras de alimentos asistieran en los horarios y sedes seleccionadas.	Bajo
Posible falta de documentos básicos relacionados a los diferentes componentes del proyecto como resultado de la rotación de personal.	El equipo evaluador colaboró estrechamente con la Gestora de Evaluación para encontrar documentos faltantes y también realizó entrevistas con las personas involucradas para documentar información.  Si bien se recuperaron y compartieron los documentos más importantes, algunos documentos importantes relacionados con los componentes de creación de capacidad y prevención de la discriminación se retrasaron y, por lo tanto, no se pudieron considerar en la fase inicial de evaluación y diseño de la evaluabilidad. Como se señaló en el análisis de evaluabilidad, el estudio de costo-eficiencia de 2015, que se señaló como importante para el diseño del proyecto, no se puso a disposición del equipo de evaluación. Esta rotación de personal también afectó la comprensión del método de recopilación y análisis de algunos datos de indicadores, en	Alto



	<p>particular sobre la retención escolar; mientras se recopilaban estos datos, hubo diversas perspectivas sobre cómo se analizaron. En caso de que todavía existieran vacíos en los datos, estas se señalaron claramente en la discusión de los hallazgos y se validaron con el Grupo de Referencia de la evaluación.</p>	
<p>Dificultad de medir resultados en las actividades de fortalecimiento institucional</p>	<p>Como se señaló en el análisis de evaluabilidad, el entorno operativo y el proyecto son altamente susceptibles a cambios en las prioridades como resultado de COVID-19. Dado que el proyecto fue diseñado para estar en alineación directa con las prioridades y políticas del GOC, las modalidades de implementación y los resultados esperados del proyecto cambiaron de acuerdo con los contextos y prioridades cambiantes. Esto significó que algunos componentes, como el fortalecimiento de capacidades, se retrasaron para enfocarse en brindar asistencia inmediata a la población migrante.</p> <p>Por tanto, menos información estuvo disponible en los resultados de los esfuerzos de capacitación. El equipo de evaluación estuvo severamente limitado por el tiempo y los datos disponibles más actualizados para realizar una evaluación exhaustiva del alcance del cambio en las capacidades institucionales como resultado del proyecto. Sin embargo, la herramienta de evaluación adoptó un enfoque de métodos mixtos y garantizó una consulta adecuada con los representantes institucionales a través de encuestas y entrevistas. Específicamente, el equipo buscó hablar con un número suficiente de participantes en la capacitación para comprender el alcance del cambio de conocimiento y la aplicación del conocimiento como un indicador de capacidad fortalecida.</p>	<p>Medio</p>
<p>Dificultad de acceder a las personas en procesos migratorios</p>	<p>El equipo evaluador se reunió con el GRE para conocer el riesgo para contactar personas migrantes. Se acordó seleccionar una muestra suficientemente grande para asegurar que personas beneficiarias estuvieran involucrados en la recolección de datos y buscar alternativas para garantizar la protección de los datos personales. Se realizaron llamadas telefónicas para llenar los vacíos, pero hubo una tasa de respuesta ligeramente más baja de lo esperado.</p> <p>En Riohacha se presentaron acudientes de beneficiarios del PAE, y no del proyecto SF, lo cual se identificó al momento de iniciar las encuestas. Se ofreció una disculpa, y en coordinación con personal de WFP se resolvió la molestia de los acudientes.</p>	<p>Medio</p>
<p>Dificultad para acceder a personas beneficiarias que asisten presencialmente a clases, por falta de</p>	<p>Se programaron entrevistas de carácter presencial para alcanzar a los NNA, entrevistarlos y observar el proceso de la modalidad del programa en las escuelas, incluyendo los protocolos de bioseguridad manejados en las regiones visitas. Así mismo, el equipo evaluador se coordinó con WFP en el terreno para coincidir con NNA y acudientes en horarios</p>	<p>Bajo</p>



acceso a servicios digitales	que mejor pudieran adaptarse a sus necesidades y limitaciones de tiempo.	
Existe el riesgo de que un número insuficiente de participantes en la capacitación responda a la encuesta en línea, lo que limita la validez de sus hallazgos	Esto fue mitigado por la Gestora de Evaluación y los equipos de terreno, quienes alertaron sobre la dificultad para esperar respuestas de una encuesta en línea con manipuladoras de alimentos. Con el fin de fomentar una alta tasa de respuesta y aumentar la calidad de las respuestas a las preguntas individuales, la encuesta se realizó de manera presencial en las instalaciones de las escuelas.	Bajo

#### 1.4.7. GARANTÍA DE CALIDAD

87. El WFP ha elaborado un sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas (DEQAS) que se basa en las normas y los estándares del UNEG, así como en las buenas prácticas de la comunidad internacional de evaluación (la Red para un aprendizaje activo sobre rendición de cuentas y resultados y la Comisión de Asistencia para el Desarrollo). El DEQAS se ha aplicado sistemáticamente durante la presente evaluación, y se han entregado los documentos pertinentes al equipo de evaluación.

88. Los miembros del equipo de evaluación asumen la responsabilidad principal del proceso de garantía de calidad, asegurando una recopilación, análisis y síntesis de datos rigurosos, respaldados por triangulación y verificación para minimizar los errores potenciales. Todas las personas que han participado en esta evaluación, incluidos los encuestadores y especialistas en comunicaciones, recibieron capacitación sobre protocolos éticos y buenas prácticas para la recopilación de datos.

89. Además, la evaluación empleó el sistema integrado de Soporte de Calidad (QS) de DE. Para esta asignación, el asesor de aseguramiento de la calidad interna designado es John Mathiason, quien también es el líder del equipo y un evaluador experimentado. El equipo de evaluación también identificó a dos miembros adicionales del equipo de soporte, quienes han brindado garantía de calidad adicional a través de la revisión y las observaciones sobre los principales entregables de la asignación antes de su presentación, asesorando sobre la relevancia, credibilidad y practicidad del enfoque de la asignación en la etapa del Informe Inicial, y de sus hallazgos, conclusiones y recomendaciones en la etapa del Informe Final.

90. Los miembros del equipo de evaluación son independientes. Ningún miembro del equipo de evaluación tiene ningún conflicto de intereses con el sujeto de la evaluación. El informe de evaluación proporcionó una presentación equilibrada y completa de los hallazgos, identificando éxitos y fracasos, para el propósito principal de aprendizaje.

## 2. Hallazgos de la evaluación

### 2.1. PERTINENCIA Y ADECUACIÓN

¿En qué medida se ha alineado el Proyecto SF con las necesidades de las personas beneficiarias y las prioridades y políticas de los garantes de derechos?

91. El proyecto SF se diseñó partiendo de las políticas nacionales como base, colaborando con el MEN desde 2015 para fortalecer el PAE e identificando una necesidad dentro del gobierno nacional para responder a la crisis migratoria. La **urgencia de una respuesta integral a la crisis y a la situación en la frontera fue el detonante para el desarrollo del proyecto SF con WFP como implementador** y USAID Field como entidad donante a través de la Solicitud de Aplicación (RFA) No. 72051418RFA00010, emitida el 11 de mayo de 2018 y la correspondiente 'Descripción del programa' presentada y aprobada.

92. Según el censo oficial colombiano de migrantes venezolanos, en septiembre de 2018 había aproximadamente 1.032.016 personas registradas; de 118,709 migrantes NNA registrados en el censo, 33,107 estaban inscritos y estudiando. En junio de 2019, más de 1.4 millones de migrantes venezolanos se encontraban en Colombia, y para agosto de 2019, se inscribieron 186,556 estudiantes venezolanos, de los cuales, el 50.1% eran niñas y adolescentes<sup>53</sup>. Se sugiere que el aumento en la asistencia escolar de NNA venezolanos se puede explicar por la emisión del Memorando Oficial No. 16 del 10 de abril de 2018. Este **memorando garantizaba el derecho de todos los NNA en Colombia a inscribirse en el sistema de educativo colombiano, independientemente de su nacionalidad o estatus migratorio, lo que los hacía elegibles para una comida escolar**<sup>54</sup>. *"Hubo una orden presidencial en la que NNA debían ingresar a la escuela, aunque no tuvieran identificación. El WFP es una parte importante de los alimentos que reciben los niños migrantes; hay mucha población y hay mucha necesidad"*.

93. Como tal, **la principal necesidad evaluada y abordada por el proyecto SF es la inclusión de NNA migrantes en el PAE**, ya que esta población estaba creciendo y había una directriz política de incluirlos en el sistema educativo, pero una capacidad y un presupuesto limitados dentro del GOC para abordar la demanda de NNA beneficiarios de la alimentación escolar<sup>55</sup>. Si bien no se llevaron a cabo procesos de diagnóstico específicos y detallados, incluido un análisis integral de género e inclusión social, específicamente con el propósito de diseñar las actividades de alimentación escolar, sí se consultaron encuestas demográficas y bases de datos para justificar y definir aún más el contexto y necesidades de la población migrante<sup>56</sup>. Los **desafíos evaluados y las necesidades a abordarse incluyeron desde altos niveles de inseguridad alimentaria y desnutrición infantil entre los hogares de migrantes y la vulnerabilidad de NNA** fuera de la escuela hasta la explotación infantil y el reclutamiento de grupos ilegales.

94. Las entrevistas realizadas a funcionarios públicos, a personas beneficiarias y a la comunidad educativa fueron consistentes en manifestar que desconocían si el proyecto SF se basó en algún diagnóstico de necesidades de NNA migrantes, pero que independientemente de ello<sup>57</sup>, **la población de NNA migrantes estaba en tal condición de vulnerabilidad que el hecho de poder acceder al PAE solventaba sus necesidades de alimentación**, así fuera de forma parcial.

95. **La selección de NNA beneficiarios del proyecto SF, depende completamente de la selección de la población objetivo del PAE**, es decir, todos aquellos NNA registrados en el SIMAT como estudiantes oficiales<sup>58</sup> que cumplan con los criterios de focalización. La focalización determina el orden en el que NNA reciben el beneficio, atendiendo a ciertos criterios, como, por ejemplo, la duración de la jornada escolar, la

<sup>53</sup> Ministerio de Educación de Colombia. "Una educación inclusiva para los niños migrantes venezolanos". Disponible en: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-402487.html?noredirect=1>

<sup>54</sup> WFP. School Feeding Response Activity. SFRA. Work Plan 2020. year 1 (October 2019–November 2020).

<sup>55</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018. Página 16.

<sup>56</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018. Páginas 15 y 16.

<sup>57</sup> La medida en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, políticas y prioridades de los beneficiarios, las necesidades, las políticas y las prioridades mundiales, nacionales y de los socios / instituciones, y continúan haciéndolo si las circunstancias cambian.

<https://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm>

<sup>58</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución No. 29452 de 2017. Artículo 1.2.

ubicación (rural o urbana) de la institución educativa, el grado escolar, la condición de discapacidad y ser víctima del conflicto armado, entre otras. Al ser un programa de acceso y permanencia, **el PAE no introduce criterios de nacionalidad, vulnerabilidad económica o nutricional para tener prioridad en la atención.** Así, independientemente del origen nacional, si un NNA venezolano o colombiano está matriculado en una institución de jornada única, accederá a la ración establecida para la institución educativa, de cumplir con los criterios de focalización<sup>59</sup>. Acorde a ello, para el proyecto SF, se hizo la selección de NNA venezolanos, y colombianos retornados que cumplieran con dichos criterios.

96. En ciudades como Barranquilla y Santa Marta las entrevistas indicaron que es suficiente con la información que el SIMAT proporciona para escoger a los estudiantes que recibe el PAE. En Cúcuta y Riohacha, en cambio, el Comité de Alimentación Escolar (CAE) verifica la focalización que se propone desde el SIMAT y desde la coordinación del CAE se propone el listado de NNA beneficiarios. Un coordinador del PAE señala: *"El SIMAT nos dice qué niños deben ser el objetivo. Tratamos de ser justos en la medida en que los montos que se otorgan nos permitan atender al mayor número de niños priorizados. No excluirémos a ningún niño si cumple con los criterios de orientación"*.

97. Los lineamientos técnicos del PAE además de proponer criterios para focalizar a estudiantes que reciben el beneficio, también determinan las características nutricionales que debe tener la ración y para ese efecto establece porcentajes calóricos y de macro y micronutrientes. Si bien **el PAE es concebido explícitamente como un programa de acceso y permanencia en el sistema educativo, implícitamente otorga un mínimo de seguridad alimentaria y nutricional a quienes reciben la ración**, al proporcionarles entre 20% y 30% de las recomendaciones diarias de energía y nutrientes, según el grupo de edad<sup>60</sup>. No obstante, si bien se menciona bajo el criterio de eficacia, uno de los resultados de la encuesta a acudientes destaca que la cantidad de alimentos que reciben los NNA beneficiarios no es suficiente -aunque el proyecto SF, alineado a las resoluciones del PAE, no tiene la obligación de cubrir un porcentaje mayor de la energía que NNA requieren. De hecho, otros programas de alimentación escolar a nivel mundial resultan similares en la contribución de un tercio del total de la energía necesaria diariamente para NNA<sup>61</sup>.

98. En lo que respecta a las modalidades de entrega que ante la COVID19 fueron modificadas, éstas dependieron de los lineamientos nacionales. De acuerdo con los lineamientos técnicos del PAE, la **selección de la modalidad de ración depende del diagnóstico situacional del municipio que determina la existencia, calidad y acceso a los servicios públicos y condiciones de dotación de equipos y menaje en los comedores escolares**<sup>62</sup>. El proyecto SF opera en idénticas condiciones que el PAE y depende del diagnóstico situacional que hace la ETC para definir en qué instituciones educativas focalizará los cupos.

**Hallazgo 1. El proyecto SF se diseñó partiendo de las políticas nacionales del PAE como base y particularmente atendiendo la crisis de migración y como tal, la principal necesidad evaluada y abordada por el proyecto SF fue la inclusión de NNA migrantes en el PAE, considerando la capacidad y presupuesto limitados dentro del GOC para abordar la demanda de beneficiarios de alimentación escolar.**

99. De acuerdo con la solicitud de petición de USAID No. 75051418RFA00010,<sup>63</sup> el objetivo estratégico para el proyecto se definió como "mejorar la nutrición y la prevención de la violencia a través de la implementación de programas de alimentación escolar para niños venezolanos y niños indígenas binacionales" alineando el impacto esperado y estrategias de alimentación escolar del mismo GOC. A su vez, el contrato entre WFP y USAID Field señala el principal objetivo del proyecto SF como el de "fortalecer las capacidades locales para implementar el PAE en los municipios afectados por los migrantes venezolanos, en

<sup>59</sup> La focalización es responsabilidad de distritos y municipios, y se lleva a cabo por las respectivas autoridades territoriales quienes, de acuerdo con las recomendaciones del Consejo Distrital y/o Municipal dan prioridad a los más vulnerables, según la resolución 29452 del 2017 emitida por el Ministerio de Educación, se dará prioridad a sedes urbanas desde grados preescolar a primaria, sedes etno-educativas y rurales y estudiantes de jornada única" [1]; se trabajará estrechamente con las autoridades locales hasta alcanzar los 2.000 beneficiarios.

<sup>60</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución 29452 de 2017. Artículo 4.1.1.4. y Resolución 29.452 de 2017. Anexo 1

<sup>61</sup> Ayogu, R.N.B., Eme, P.E., Anyaegbu, V.C. et al. "Nutritional value of school meals and their contributions to energy and nutrient intakes of rural school children in Enugu and Anambra States". Nigeria. *BMC Nutr* 4, 9. 2018. <https://doi.org/10.1186/s40795-018-0216-0>

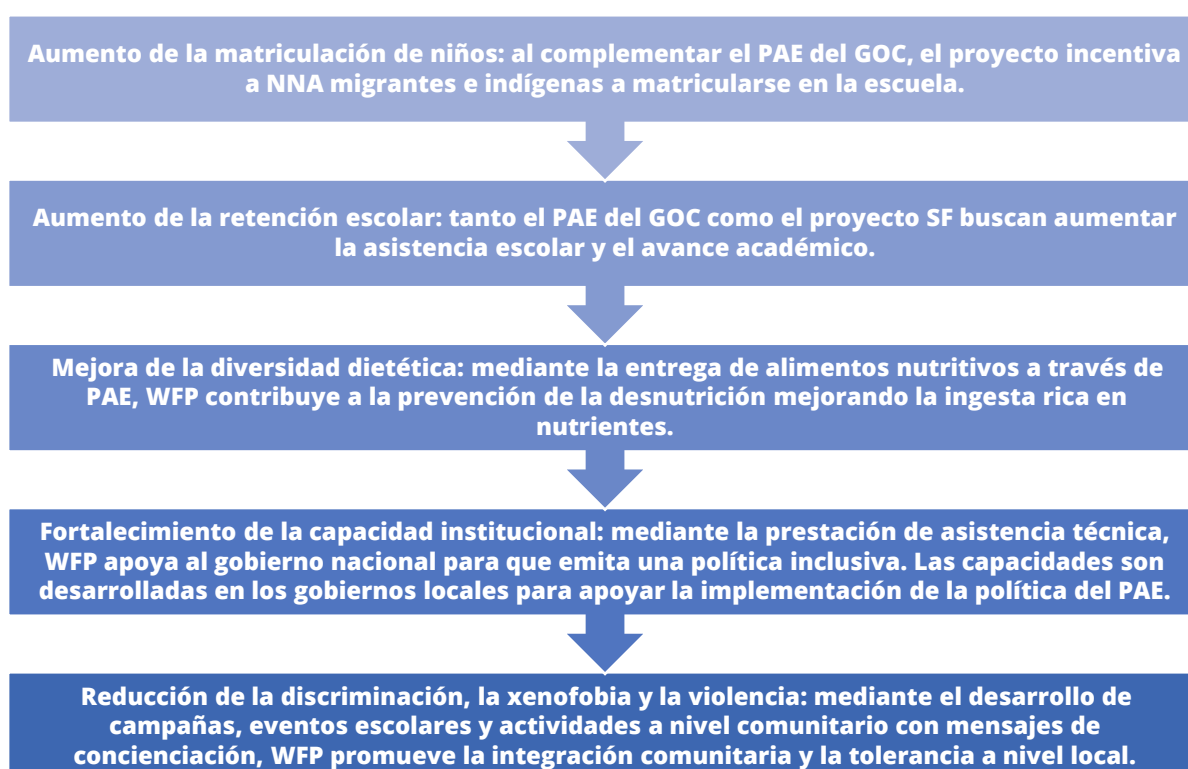
<sup>62</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución No. 29452 de 2017. Artículo 4.1.1.2.

<sup>63</sup> USAID. Request for Application (RFA) NO. 75051418RFA00010, May 11, 2018.

particular las comunidades indígenas<sup>64</sup>." El supuesto de dicho objetivo, menciona el mismo contrato, era el de "cerrar la creciente brecha generada por una afluencia significativa de estudiantes no planificados para mejorar la retención escolar, promover la asistencia regular y garantizar la diversidad dietética para todos los estudiantes en las escuelas seleccionadas." La **implementación del proyecto SF, se identificó como una vía de integración en las escuelas que pudiera ayudar a prevenir la discriminación y la xenofobia, mejorando la aceptación de los niños y niñas venezolanos. La asistencia escolar y el acceso a alimentos nutritivos también contribuirían a la estabilidad en los municipios afectados, disminuyendo la participación de NNA en la fuerza laboral, su potencial reclutamiento y riesgo de violencia.**

100. No obstante, el contrato destacaba que "el proceso de focalización de WFP garantizaría que se llegara a los niños y las comunidades más vulnerables y pobres", siendo el objetivo principal el aumentar la estabilidad a través de intervenciones educativas promoviendo la estabilidad, la reconciliación y la integración en Colombia. Los resultados esperados se definieron de la siguiente manera:

**Figura 8 Resultados esperados conforme a Contrato USAID Field- WFP, 2018**



101. Esto sin embargo no se trasladó al marco de resultados como tal pues, como ya se mencionó, **la focalización no fue competencia de WFP. Aunque el PAE, mediante el proceso de focalización de SIMAT sí dio pie, como se describió, para la selección de NNA venezolanos vulnerables y colombianos retornados.**

102. Adicionalmente, como se muestra en el Anexo 4. Marco de resultados original, otro elemento que tampoco fue diseñado con base en lo que WFP podría tener poder de decisión fue sobre el Sub RI. 1.1. "PAE mejorado en escuelas seleccionadas a través de alimentos nutritivos"- es decir, como se menciona bajo el criterio de eficacia más adelante, **los menús para proveer alimentos nutritivos recaen en manos de nutricionistas dentro de las ETC o la modalidad de entrega de las raciones, de igual forma no estuvo en las manos de WFP.** En ese sentido, se reforzó en entrevistas que "hay un déficit de infraestructura de las ETC que juega un rol muy importante respecto de la ración que se elige y de ahí depende obviamente el beneficio que se genera y lo realista que puede ser el modelo atendiendo las necesidades de nutrición de los niños". Otro

<sup>64</sup> WFP. School feeding response activity- SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018.

entrevistado destacó: *“la ETC no realiza un diagnóstico o línea base al respecto (refiriéndose a las necesidades nutricionales) al menos no desde las Secretarías de Educación porque el PAE es un programa de acceso y permanencia en la educación, no es un programa enfocado en la recuperación nutricional”.*

103. Otro elemento que no se consideró en el diseño del proyecto SF, fue la medición en la retención escolar, que si bien se identifica en el marco de resultados y particularmente en el “indicador 2: Cambios en la retención escolar”, no existen los elementos dentro del marco del proyecto para su seguimiento adecuado: *“lo único que hacemos es proporcionar alimentación para que NNA permanezcan en la educación. No tengo conocimiento de que se haya hecho un estudio para determinar si el niño que empezó en 2019 sigue estudiante hoy, ni otro que diga que un niño determinado que ingresó al PAE migrante o nacional, con ciertas condiciones, hoy tiene otras gracias a la alimentación escolar”.*

**Hallazgo 2. Si bien el diseño del proyecto SF fue realista y con base en los acordado con el donante, la pandemia por la COVID19 forzó a WFP, al igual que a todas las entidades involucradas del PAE, a reestructurar las modalidades de entrega. La experiencia de WFP permeó positivamente en la agilidad del GOC y las entidades locales, para adaptarse a las circunstancias cambiantes.**

104. Adicionalmente, como parte del diseño del proyecto se incluyó también, además de los temas referentes al fortalecimiento de gobiernos nacionales y locales, el fomentar la integración comunitaria y prevenir la discriminación, xenofobia y violencia como lo solicitaba la petición de USAID. *“La estrategia es oportuna entre otras cosas, dado que desde la focalización se crea un impacto que extiende la atención a migrantes, y no es solo otorgar el beneficio desde la entrega de raciones, sino atender a conciencia la problemática de NNA y que no haya distinción entre ellos”.* La percepción de los funcionarios gubernamentales entrevistados y de la comunidad educativa es que fue muy apropiado. Afirman que, **a raíz de la iniciativa, muchas instituciones educativas que consideraban que por la tradición migratoria de su ciudad no existía la xenofobia, se dieron cuenta de que, en los profesores, directivos, y estudiantes había comportamientos discriminatorios y xenófobos que no eran evidentes.** El mismo diagnóstico realizado por la Universidad del Atlántico, identificó que, aunque muchas comunidades tienen la percepción de que la xenofobia y el racismo no existe, hay problemas de racismo. *“Entre los niños no es tan evidente este tema, en adultos sí. Entonces si no se arma la estrategia en contra de la xenofobia, estos discursos de ignorancia perpetúan la discriminación. La estrategia habla de cómo mitigar, prevenir la discriminación y sirvió también para manejar temas transversales de género y de diversidad”.*

105. Como ya se mencionó, **el proyecto SF se diseñó con base en las prioridades y políticas del PAE definidas por el GOC.** En 2008, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional<sup>65</sup> planteó como propósito: “crear condiciones para un mejor desarrollo educativo contribuyendo al rendimiento escolar de los estudiantes, a su asistencia regular a la escuela y permanencia en el sistema educativo y lograr que en los establecimientos educativos oficiales atiendan mayoritariamente a la población pobre y vulnerable”. En desarrollo de la política nacional, el GOC lanzó el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012-2019, que establece tres objetivos respecto al PAE: 1. Fortalecer progresivamente la integración de proyectos pedagógicos productivos en la comunidad educativa; 2. Promover dinámicas de producción regional con el fin de consolidar la red de comercialización destinada a los comedores escolares; y 3. Crear un plan de gestión del riesgo para garantizar a estudiantes el acceso al PAE en casos de eventos indeseables (desastre natural, social o económico).

106. A su vez, los lineamientos técnicos<sup>66</sup> del PAE establecen que tiene como propósito suministrar un complemento alimentario que contribuya al acceso con permanencia en la jornada académica de NNA registrados en la matrícula oficial, fomentando hábitos alimentarios saludables. En este sentido los objetivos y modalidades del proyecto SF estuvieron alineados con los propósitos de la estrategia nacional.

107. **El proyecto SF, en acuerdo con el GOC y sus objetivos, hizo la focalización expresa de NNA migrantes.** Al no contar con cobertura nacional, el PAE ha establecido criterios para focalizar a las instituciones educativas y seleccionar a los titulares de derecho en cada territorio con base en la resolución

<sup>65</sup> “Garantizar que toda la población colombiana disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente y oportuna, en suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad. Consejo Nacional de Política Económica Social. Departamento Nacional de Planeación. Política Nacional de seguridad alimentaria y nutricional Social. Documento Conpes 113 de 2008.

<sup>66</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución 29452 de 2017. Artículo 1, numeral 1.

29452 de 2017 del Ministerio de Educación. El análisis de focalización está a cargo de cada ETC con el apoyo de los CAE de cada sede educativas.

108. Los lineamientos técnicos definen los criterios de focalización<sup>67</sup> de NNA beneficiarios de la siguiente manera: 1) Estar inscrito en jornada única; 2) Pertenecer a un área rural y en ese caso, reciben prioridad NNA en transición y primaria, iniciando con población étnica, en situación de discapacidad, y continuando con aquellos que se encuentren en Educación Básica Secundaria y Media; 3) Aplica para el área urbana en el siguiente orden de prelación: estudiantes en transición y primaria, iniciando con aquellos que pertenezcan a comunidades étnicas (indígenas, comunidades negras, personas afrocolombianas, raizales, rom/gitanos, palenqueros) y población en situación de discapacidad y aquellos inscritos en el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN). Así mismo, los lineamientos definen que aquellos NNA que hayan sido reconocidos como víctimas del conflicto armado colombiano serán priorizados con independencia de los grados en que estén matriculados<sup>68</sup>.

109. De acuerdo con la misma Resolución No. 29452, para la selección de la institución educativa donde se entrega el complemento, la ETC efectúa un proceso de diagnóstico y caracterización<sup>69</sup> que incluye el análisis del tipo de jornada escolar (mañana, tarde, única) y las condiciones de infraestructura, equipos, menaje, acceso y transporte de insumos y de alimentos de la institución educativa. Por tanto, la decisión para priorizar la sede educativa depende finalmente del resultado de dicho proceso. Para el caso del proyecto SF, sumado a los criterios anteriores, la focalización se basó en la matrícula de NNA venezolanos en las instituciones educativas, permitiéndose priorizar las sedes con mayor población de NNA migrantes.

### **Hallazgo 3. El proyecto SF está alineado con la legislación colombiana, así como la focalización, la priorización, las modalidades de asistencia, ciñéndose a los lineamientos técnicos para el PAE.**

110. Los entrevistados reconocen en su totalidad que el WFP se alinea a los lineamientos técnicos del GOC. Esta afirmación es común entre los funcionarios de las Secretarías de Educación encargados de coordinar el PAE: *“lo primero que hace el WFP es alinearse con los lineamientos, tanto nacionales como locales y territoriales, operamos idénticamente, hasta en las escuelas. Si la ETC da ración industrializada, el WFP también, entonces en la medida en que el PAE se alinea a los beneficiarios, el SFP también”*.

111. **La emergencia sanitaria producida por la COVID-19 ocasionó que el GOC promulgara varios instrumentos legales que introdujeron cambios en diversos frentes relacionados con el PAE. En esos casos, WFP hizo los cambios conforme a los nuevos lineamientos.** En reiteradas ocasiones, las entrevistas con funcionarios públicos destacaron la flexibilidad y capacidad de adaptación del WFP para cumplir con los compromisos adquiridos. La circular No.020 de 2020<sup>70</sup> ordenó que, desde la fecha de su promulgación hasta nueva orden, NNA estarían en aislamiento preventivo permanente y que por lo tanto recibirían estrategias pedagógicas para trabajar en casa. La disposición no identificó la modalidad en la que NNA beneficiarios recibirían las raciones del PAE. Los funcionarios entrevistados y los miembros de la comunidad educativa manifestaron que, durante el aislamiento preventivo, WFP utilizó los espacios de monitoreo de las raciones entregadas y el momento mismo de la entrega de la ración para preparar en casa o de la ración industrializada, como un puente para entregar también material pedagógico correspondiente.

112. La Resolución 0006 de 2020<sup>71</sup> dispuso las modalidades de atención que aplicarían durante la emergencia sanitaria: ración para preparar en casa, ración industrializada o bono alimentario; y autorizó a las ETC a definir la modalidad más apropiada de ración siempre y cuando pudiera aportar soportes de la decisión y refocalizar a la población beneficiaria. También autorizó el ajuste o la celebración de nuevos contratos para poder atender adecuadamente la provisión de alimentos durante la emergencia. El informe anual del 2020 de WFP señala las diversas modificaciones que se hicieron para garantizar la provisión de la alimentación escolar, así como los contratos con los operadores por parte de WFP, en el que en el caso los operadores de Riohacha y Cúcuta, WFP decidió abrir un nuevo proceso competitivo a final de 2020. El

<sup>67</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución 29452 de 2017. Artículo 4.1.2.

<sup>68</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución 29452 de 2017. Artículo 4.1.2.

<sup>69</sup> Ministerio de Educación de Colombia. Resolución 29452 de 2017. Artículo 4.1.1.2 y 4.1.1.3.

<sup>70</sup> Circular No. 20 del 16 de marzo de 2020, [https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394018.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394018.html?_noredirect=1)

<sup>71</sup> Resolución 0006 del 25 de marzo de 2020. [https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394501.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394501.html?_noredirect=1)



contexto estuvo tan afectado por la COVID-19 que las condiciones iniciales no pudieron mantenerse y los contratistas no estuvieron en condiciones de cumplir con los requisitos iniciales. Se ajustaron los requisitos para garantizar enfoques de implementación flexibles que permitieran adaptarse a la reapertura gradual de las escuelas<sup>72</sup>.

113. Aún con el contexto cambiante, durante la emergencia sanitaria WFP garantizó el acceso al PAE, como lo señalan los reportes al donante, “en estrecha coordinación con las autoridades locales de alimentación escolar, el personal escolar y los operadores de alimentación escolar, WFP realizó rápidamente los cambios operativos y logísticos necesarios para cumplir con el nuevo conjunto de normas<sup>73</sup>”.

114. Los territorios seleccionados por WFP para desarrollar el proyecto SF se basaron en la presencia de población migrante y por tanto del aumento en la matrícula de NNA migrantes<sup>74</sup>. A diferencia de ciudades como Bogotá<sup>75</sup>, que también reciben un alto porcentaje de población migrante pero que ya tienen incorporada la universalidad en el PAE, las ciudades seleccionadas por el proyecto SF no han podido alcanzar la cobertura de todos NNA matriculados en las instituciones educativas. La misma propuesta de solicitud de campo de USAID señaló que se esperarían actividades en la región fronteriza y en otros departamentos / municipios con mayor presencia de niñez venezolana y donde las restricciones de seguridad no impidieran la implementación del proyecto. Con base en ello, de acuerdo con el Plan de Trabajo de WFP, éste buscaría la asistencia del MEN para la focalización geográfica para identificar áreas donde WFP ya tuviera actividades y/o donde hubiera un número significativo de migrantes que se incorporan al sistema escolar. Como parte del plan, se contactarían a las Secretarías de Educación para su acuerdo y asistencia en la implementación de las actividades. Esto definiría las modalidades de implementación – pues WFP se alinearía a aquellas definidas a nivel local por las ETC, como ya se mencionó, en función de lo determinado por el GOC.

115. WFP procedió de esa manera, y si bien la determinación de los modelos operativos aplicables a cada ciudad corresponde a las ETC, de acuerdo con los parámetros fijados en los lineamientos técnicos por parte del MEN, WFP ofreció asesoría técnica local y recomendaciones de ajustes a dichos modelos que aportaron a la mejoría en la implementación del programa. Durante el trabajo de campo se identificaron algunas discrepancias entre los modelos elegidos y la capacidad de las instituciones educativas para llevarlos a cabo adecuadamente conforme a la normatividad del PAE con base en la resolución 29452 de 2017 del Ministerio de Educación. Aun cuando la necesidad específica de NNA sea otro, la infraestructura determina en buena medida la selección de la modalidad: la ración preparada en sitio, aporta el 30% del total calórico, pero es viable si la infraestructura permite la preparación de los alimentos en sitio; mientras que la ración industrializada tiene un menor aporte, de 20%.

116. Cuando la ETC empieza su proceso contractual para buscar operador, la Secretaría de Educación hace una evaluación de las condiciones de infraestructura de cada una de las sedes educativas. Esa actividad debe ser acompañada por la Secretaría de Salud porque es la entidad que emite un concepto favorable de la condición higiénico-sanitaria de cada entidad. Si, por ejemplo, la cocina es apta para preparar la ración en sitio. Así, evalúan la infraestructura para ver qué modelo de operación se adecúa.

117. En Barranquilla, por ejemplo, del total de raciones distribuidas durante 2019 y 2020, el 76% correspondieron a raciones preparadas en sitio y el 26% restante fueron raciones industrializadas. La opinión de los operadores, la comunidad educativa y funcionarios de WFP coincide en que los requisitos de infraestructura que impone la legislación para poder implementar la ración preparada en sitio no coinciden con lo observado en las escuelas y aún así este modelo fue el que se aplicó en su mayoría. No obstante, el reporte anual del primer año del proyecto SF establece que, al término del mismo, las instalaciones cumplían en un 63% con las disposiciones de los estándares regulatorios. Al finalizar el 2020, las instalaciones cumplían el 82% de estos estándares. La emergencia sanitaria implicó un ajuste en la modalidad escogida y desde mayo de 2020 se entregaron raciones industrializadas para ser consumidas en casa.

---

<sup>72</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020. Página 23.

<sup>73</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020. Página 7.

<sup>74</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018. Página 15; WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY1. September 2018 – September 2019. Página 8 y WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020. Página 6.

<sup>75</sup> Portal web Secretaría de Educación de Bogotá. Disponible en: [https://www.educacionbogota.edu.co/portal\\_institucional/node/7060](https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/node/7060)



118. De acuerdo con los informes anuales de WFP, en Santa Marta el 100% de las raciones distribuidas correspondieron a raciones para preparar en sitio ya sea en modalidad de almuerzo o complemento. La calidad de las instalaciones subió 2% de 2019 al 2020, situándose al finalizar el año en un 56%. Desde mayo de 2020, la modalidad seleccionada fue la ración para preparar en casa. En Cúcuta, al igual que en Santa Marta, los informes anuales registran que el modelo operativo seleccionado fue la ración para preparar en sitio antes de la emergencia sanitaria y que después de la misma se entregaron raciones para preparar en casa. La evaluación de las instalaciones se mantuvo constante en un 83% a lo largo del proyecto. Respecto del modelo operativo seleccionado por la ETC, personal en campo de WFP opina que es adecuado, pero que debería darse un mejor aprovechamiento de productos locales, de modo que el menú corresponda a la cosecha local de temporada, *"esto no solo apoyaría a los productores locales, sino que promovería un ciclo de alimentación variado y basado en la producción local, y además ayudaría a reactivar la economía local"*.

119. En Riohacha, durante el primer año del proyecto SF, el 84% de las raciones distribuidas fueron alimentos preparados en sitio, el 9% raciones de comida caliente transportada y el 7% fueron raciones industrializadas. Finalizando el 2019, de octubre a diciembre la distribución de la modalidad varió de la siguiente manera: 68% de las raciones fueron complementos preparados en sitio, 20% fueron almuerzos preparados en sitio y el 12% restante fueron raciones industrializadas. Desde el 2020 WFP se adaptó rápidamente para proporcionar raciones para preparar en casa, para ello, al operar directamente el suministro, estableció un centro logístico en Riohacha para gestionar la adquisición, el almacenamiento, la preparación y el transporte de las raciones para llevar a casa.

120. Finalmente, y como parte de los compromisos con USAID, **WFP identificó en Arauquita una posibilidad para llevar a cabo el modelo de alimentación escolar con base en la comunidad**. De acuerdo con la documentación revisada, Arauquita fue seleccionada con base en la presencia de dos factores: **alta migración venezolana y conflicto armado, lo que a su vez generaba alta vulnerabilidad para NNA migrantes**, expuestos a la trata de personas y al reclutamiento forzoso por parte de grupos armados. Para la fecha de inicio del pilotaje, se encontraban matriculados 8.597 NNA migrantes, de los cuales el 40% no recibía el beneficio de alimentación escolar<sup>76</sup>. En este contexto, **el WFP implementó la propuesta piloto de modelo comunitario, con el objetivo de aprovechar las fortalezas locales, como el enfoque tradicional en la agricultura y la ganadería**.

121. El objetivo del modelo era vincular organizaciones de pequeños productores y fomentar escenarios de alimentación saludable, promoviendo la retención escolar. Para poner en práctica el modelo, se realizó un diagnóstico a distancia, que incluyó aspectos socio-organizacionales y técnicos, y se aplicó a 30 organizaciones de productores del territorio. Con base en los resultados del diagnóstico, se preseleccionaron 13 organizaciones de productores<sup>77</sup>. Tras esta evaluación, la unidad regional de Calidad e Inocuidad de Alimentos (FSQ, por sus siglas en inglés) de WFP llevó a cabo una valoración en terreno. La unidad de Cadena de Suministro del WFP también aplicó la herramienta "Market Functionality Index" (IMF), cuyo objetivo es identificar el comportamiento del mercado en el área de influencia de un proyecto (vendedor-vendedor, interacciones vendedor-comprador, disponibilidad de alimentos y precios). Luego de estas evaluaciones, seis organizaciones de pequeños productores fueron aprobadas como proveedoras de alimentos para el socio implementador, y de esta forma se sentaron las bases para que el PAE considerara otro tipo de modalidades de implementación a nivel nacional y que pudieran contribuir al desarrollo de economías locales.

122. Como lo identifica el informe final de Isegoría, la empresa consultora subcontratada por WFP, entre los aspectos por mejorar desde el PAE, se encontraba el tema de compras locales. Si bien los lineamientos establecen el 20% como mínimo de compra local incluyendo alimentos, bienes y servicios que debe hacer el operador, pequeños productores de alimentos y pequeñas y medianas empresas generalmente no conocen que el Programa tiene una cláusula de compra local y que pueden vincularse al PAE como proveedores. Esto, señala el informe, genera que la oferta y la demanda no se encuentren de manera fácil y directa en este mercado institucional local<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> WFP. School feeding response activity- SFRA. Final Report FY2. October 2019 - September 2020. Página 18.

<sup>77</sup> WFP. School feeding response activity- SFRA. Quarterly report FY3. April - June 2021.

<sup>78</sup> Producto 10. Contrato No. SRV 15/2019 - COL19SRV20. "Informe final de consultoría"

123. Con esta necesidad ya identificada, **el proyecto SF, se basó en un modelo comunitario que podría aportar al PAE, el *Homegrown School Feeding*, para vincular la alimentación escolar al desarrollo agrícola a través de la compra y uso de alimentos de producción local y nacional y fomentar este modelo en alianza con múltiples partes interesadas.** Como parte de piloto se seleccionó una escuela con base en el requerimiento de que ésta no fuera del PAE; que hubiera NNA tanto colombianos como venezolanos entre los estudiantes. Así mismo, se tomó en cuenta que tuviera una sociedad de padres de familia, y la comunidad estuviera involucrada. Bajo esos criterios, *“se implementó con los padres de familia, que fueron los socios cooperantes pues no se quería pagar a un intermediario. Entonces WFP, por primera vez, seleccionó al socio cooperante, como agente de transferencia”*.

## 2.2. COHERENCIA

¿Existe coherencia entre la intervención de alimentación escolar y otras intervenciones que operan en el sector de la protección social?

124. Uno de los objetivos de la evaluación fue valorar la coherencia, en términos de la intervención de WFP en sus tres componentes y las intervenciones que otros actores, socios habituales, llevan a cabo en el sector de protección social, particularmente en el contexto de crisis humanitaria.

125. En líneas generales, y a través de las diferentes entrevistas realizadas y la revisión documental, se observa evidencia de que **el proyecto SF complementa los objetivos a través de otros socios de desarrollo que operan en las regiones de implementación, en particular otras agencias de Naciones Unidas** (ver figura 7). Existe un importante elemento de convergencia y sinergia previstas entre los programas a nivel de diseño, de modo que existe nula duplicidad entre las actividades llevadas a cabo por WFP, y las de otros socios de desarrollo.

126. Las actividades del proyecto SF, en particular el componente 1, complementan en primer lugar, las actividades del PAE, que de otra forma el GOC no sería capaz de atender. Como fue señalado en entrevistas, **WFP, a través del proyecto SF, cierra brechas importantes en la alimentación escolar del sistema educativo.** Es decir, ante un aumento no antes visto de la población migrante en el sistema educativo en Colombia, el proyecto SF ha permitido aliviar la carga presupuestal del MEN y de las ETCs, al asistir, de manera focalizada, a una población particularmente vulnerable.

127. Como lo señala el contrato asignado por USAID Field a WFP, si bien el PAE aspira a ser universal pues depende completamente de la disponibilidad de recursos en el presupuesto anual- no puede llegar a todos los NNA colombianos y no ha tenido la capacidad para incluir a todos los NNA venezolanos. A pesar de los esfuerzos del GOC para llegar a todos los NNA matriculados, el PAE aún tiene una financiación insuficiente e inflexible y no tiene una política específica de focalización para atender a NNA migrantes<sup>79</sup>. Revelado en múltiples entrevistas, tanto con personal local de las Secretarías de Educación donde se implementa el proyecto, como a nivel nacional, el WFP es un socio de confianza para el MEN. Desde 2015, el MEN y WFP Colombia firmaron un memorando de entendimiento con el objetivo de contribuir al fortalecimiento del PAE en Colombia y desde 2017, WFP ha estado operando el PAE en el departamento de La Guajira, cubriendo a 500 escuelas con resultados positivos<sup>80</sup>. Aunque, de acuerdo con el contrato, como resultado de dicho memorando, en 2018 muchas de las recomendaciones presentadas al MEN como parte de esa primera colaboración, aún no se habían incorporado.

128. De acuerdo con el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) 2012-2019,<sup>81</sup> que surge a raíz del documento Conpes Social 113 de marzo de 2008, como parte de las estrategias que tiene el Estado -enmarcado en el enfoque de derechos- la SAN requiere la articulación de los distintos sectores involucrados, mediante la conformación y desarrollo de alianzas, que conlleven a la generación de pactos y acuerdos orientados a la lucha contra el hambre.

<sup>79</sup> WFP. School feeding response activity- SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018.

<sup>80</sup> Las actividades de WFP resultaron en 94.275 NNA que recibieron comidas nutritivas. Aproximadamente, se entregaron 8,620,500 comidas calientes equivalentes a 1,940 toneladas métricas de alimentos, en algunas de las zonas más remotas del departamento. Además, WFP también entregó artículos no alimenticios como agua, equipos y utensilios necesarios para cocinar, valorados en USD 700.000, con el objetivo de garantizar la calidad y el saneamiento.

<sup>81</sup> Gobierno de Colombia. Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional – PNSAN. 2012-2019.

129. Con dicho antecedente, y **al no existir otra entidad con la capacidad y reputación como la que tiene WFP en Colombia y a nivel mundial para la provisión de alimentos en contextos de crisis humanitarias, el WFP se volvió el aliado natural para el gobierno.** Además de tener la experiencia en la ejecución del programa, por los años previos de operación en La Guajira, WFP cumple con los requisitos técnicos establecidos por la normativa y garantías colombianas. En las otras regiones, Barranquilla, Santa Marta y Cúcuta, en donde WFP suministra alimentos a NNA a través de otros operadores, el **WFP ha garantizado a través de un seguimiento apropiado, el cumplimiento de los estándares y la eficiencia de los recursos utilizados**, como se evidencia en los reportes trimestrales y anuales del proyecto.

130. Los mismos documentos entregados por la consultoría Isegoría, como parte de los entregables de políticas públicas para el componente 2, señalan que WFP, además de ser el único de los organismos internacionales que colabora en el PAE y que actualmente está concentrando sus recursos en los migrantes, tiene una capacidad técnica y experiencia en el acompañamiento en la implementación de Programas de Alimentación Escolar en el mundo, que los acerca mucho más a los procesos del Programa<sup>82</sup>.

131. Adicionalmente, ante las circunstancias en las que se implementó el proyecto SF por la COVID19, la intervención del WFP como aliado generó aprendizajes y recomendaciones para dar una respuesta rápida. De acuerdo con entrevistados de WFP y operadores, fue muy complejo cambiar de la modalidad de ración para preparar en sitio a ración para preparar en casa, y posteriormente, volver a la presencialidad en algunas escuelas con la ración preparada en sitio o industrializada. Por tanto, el **tener a WFP como socio implementador, facilitó el seguimiento de la operación y la atención provista a NNA en contextos de emergencia.**

**Hallazgo 4. La intervención del WFP ha sido coherente con las políticas y programas de otros socios habituales del WFP que están operando en el mismo contexto, aunque no sean socios en el proyecto SF de manera concreta. La colaboración interinstitucional permitió a WFP apoyar iniciativas más amplias como los Círculos de Aprendizaje de UNICEF y la colaboración informal para la estrategia de SBCC junto con OIM, ACNUR, etc. La experiencia y la confianza generada por WFP, lo ha hecho un aliado ideal para el GOC en la implementación del PAE para la población migrante.**

132. Otros socios que han colaborado con WFP en diversas áreas según entrevistas y reportes trimestrales, incluyen organismos internacionales, con quienes hay acuerdos formales, como el caso de UNICEF. O bien, una articulación menos formal como con ACNUR, la Organización Internacional de Migraciones (OIM), Save the Children y otras organizaciones no gubernamentales, internacionales y locales, pero con quienes hay una colaboración para complementar esfuerzos, cada uno en línea con su misión. Estas organizaciones participan de espacios comunes a nivel tanto local como nacional.

**Figura 9 Socios formales e informales del WFP en Colombia**



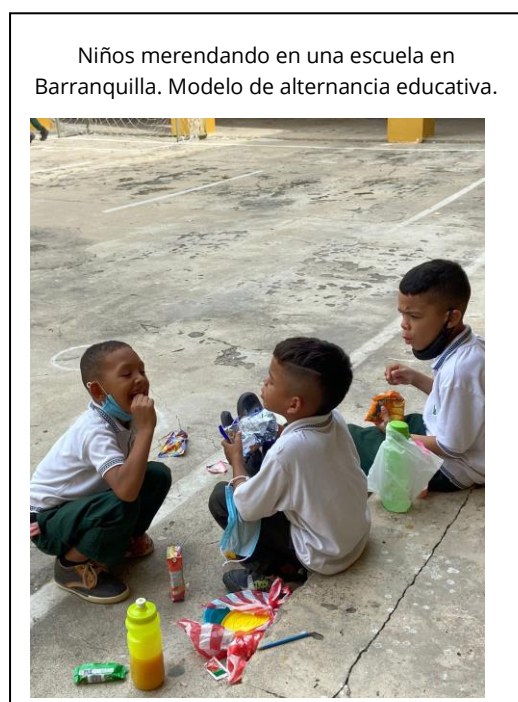
133. De acuerdo con las entrevistas realizadas, UNICEF comenzó a atender a la población migrante cuando los flujos migratorios crecieron de manera significativa no antes vista. Si bien dieron una respuesta “corta y de emergencia,” fue necesario ampliar su operación y planear una intervención más a largo plazo. Esto llevó a que en 2019 se instalaran los “Círculos de Aprendizaje”, un modelo flexible educativo, dirigido a NNA, principalmente población migrante. El objetivo del programa es rehabilitar las condiciones académicas

<sup>82</sup> Producto 5. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20 “Mapeo de actores nacionales y territoriales del programa de alimentación escolar – PAE”. Página 31.

y psico-emocionales de NNA y ayudarlos a reincorporarse al ciclo educativo mediante un acompañamiento muy cercano. Los NNA de los Círculos, no están en un aula regular, sino que están en un espacio flexible, en donde se proporcionan las condiciones que les permitan, una vez listos, regresar a las aulas.

134. Se trata de un modelo flexible aprobado por el MEN y la Secretaría de Educación. Los Círculos de Aprendizaje tienen lugar en Barranquilla, Fonseca, Riohacha, Cúcuta y Arauca. Una institución educativa cercana al perímetro del Círculo asume la matrícula del NNA, los “apadrina”. Si bien el NNA no está dentro de la institución educativa físicamente, pues está en un Círculo, se encuentra integrado en un sistema educativo. “El programa surge por una necesidad manifestada de las propias Secretarías de Educación y la brecha académica que tenían NNA provenientes de Venezuela. Existía un rezago educativo y adicionalmente desertaban con mayor frecuencia”, señaló un entrevistado.

135. Antes del proyecto SF, UNICEF asumía directamente el costo de alimentar a NNA dentro de los Círculos. UNICEF directamente contrataba un operador que suministraba las raciones alimentarias para NNA migrantes y no migrantes que atendían los Círculos. En 2019, con el proyecto SF, tomando en cuenta que NNA de los Círculos estaban en el SIMAT y contaban con todos los criterios para ser focalizados, lo cual nace de una iniciativa de ambas entidades a nivel nacional. Desde entonces, **se unieron fuerzas por parte de ambas organizaciones, firmando un memorando de entendimiento, y gracias al proyecto SF, los Círculos de Aprendizaje reciben la alimentación escolar por parte de WFP.** Esta colaboración libera no sólo una carga presupuestal para UNICEF, sino también WFP contribuye con los lineamientos nutricionales, y sobre todo en su rol de organización humanitaria líder, brindando asistencia alimentaria y mejorando la nutrición de NNA.



136. De acuerdo con el reporte anual 2018-2019 del proyecto SF, la colaboración con UNICEF también incluyó capacitación a tutores de los Círculos en la recepción, almacenamiento y distribución de raciones industrializadas<sup>83</sup>. Esta **colaboración inter-agencial también se extendió al componente 3 del proyecto SF, para el cual se usaron herramientas y cuestionarios que tanto WFP como UNICEF revisaron para utilizar en la fase de diagnóstico para el desarrollo de la estrategia de comunicación para el cambio social de comportamiento (SBCC, por sus siglas en inglés).** Los resultados de este diagnóstico también se compartieron con la OIM.

137. Dentro de este mismo componente, ACNUR compartió con WFP la campaña “Somos Panas” y los posibles enfoques que podrían usarse para hacer uso de la campaña y relacionarla con el proyecto SF de alimentación escolar. El proyecto también se socializó en el grupo de trabajo interinstitucional sobre protección de la infancia. **El diseño de la SBCC buscó alinear el contenido de los mensajes con los de las otras agencias de Naciones Unidas que de igual manera trabajan con la comunidad migrante en las regiones de implementación del**

**proyecto SF**<sup>84</sup>. La implementación de la estrategia en Cúcuta y Riohacha fue incluso co-financiada por la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo<sup>85</sup>. En general, se llevaron a cabo reuniones tanto para la planeación como para socializar los resultados, con el fin de compartir conocimientos en la fase de diagnóstico de la estrategia que buscó crear un espacio seguro, libre de discriminación y comportamientos xenófobos, alrededor de la alimentación en la comunidad escolar.

138. Además de la colaboración con UNICEF, WFP ha trabajado con otras organizaciones. Con ONU Mujeres se ha vinculado para incidir en actividades alrededor de temas de violencia de género. ACNUR, por

<sup>83</sup> School feeding response activity–SFRA annual report September 2018– September 2019, WFP.

<sup>84</sup> School feeding response activity–SFRA annual report September 2018– September 2019, WFP.

<sup>85</sup> WFP, Lanzamiento de la Estrategia ¿A qué sabe la igualdad? 11 de junio 2021.



Niños y niñas venezolanos cruzan la frontera entre Venezuela y Cúcuta cada día para recibir educación y alimentos donados por el USAID



su parte, realiza actividades en instituciones educativas y da apoyo a familias migrantes que requieran de alojamiento temporal, por lo cual hay una vinculación indirecta con la labor de WFP con la población migrante. Aunque no es de forma recurrente, entrega también kits escolares, como lo señalaron al menos cuatro personas entrevistadas.

139. Por su parte, OIM, hace entrega a NNA migrantes de morrales escolares, entre otras actividades. De acuerdo con lo señalado en entrevistas con personal en campo, se desarrolló una articulación puntual entre WFP y OIM ante la necesidad de respuesta de protección social del gobierno. Se hizo una dotación de equipo y menaje de algunas sedes educativas, donde está presente WFP, para los comedores escolares- para aquellas escuelas que prestan ración preparada en sitio. También la agencia de desarrollo alemana, la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ, por sus siglas en alemán) colabora -aunque no exclusivamente con escuelas del PAE- con menaje y dotación a instituciones educativas.

140. Con base en entrevistas, se compartió que, por ejemplo, a veces, Save the Children, da apoyo para arreglar los salones, provee tapabocas o en algunas ocasiones lleva desayunos a los estudiantes que, por su edad, no entran dentro de los criterios de focalización del PAE. Finalmente, World Vision colabora pintando salones de clases o regalando un ventilador

para mejorar la infraestructura de las escuelas. Como se demostró, todas las actividades realizadas han sido complementarias en el apoyo al GOC para ampliar el acceso y promover la inclusión de los migrantes dentro del sistema educativo en Colombia.

**Hallazgo 5. La intervención de WFP a través de los tres componentes ha sido coherente con la visión del GOC para dar atención a la población migrante, y en particular a NNA migrantes y su incorporación al sistema educativo. Sin más recursos públicos para aumentar el número de raciones, especialmente durante la crisis económica y de inseguridad alimentaria provocada por la pandemia y el aumento del flujo migratorio, la intervención de WFP para aliviar esa demanda, y ese derecho de la población migrante, ha sido sustancial.**

141. El proyecto SF se comenzó a ejecutar durante el primer plan estratégico (PEP) para el país de WFP, que abarcó el periodo 2017 a 2021. Si bien este PEP se centró en cinco efectos transversales relacionados con la consecución de la Agenda 2030 y relevantes para las carencias y desafíos relacionados con el hambre en Colombia, durante la intervención del WFP en el marco del proyecto SF, ocurrieron cambios importantes en el contexto del país. En particular, la intensificación de los flujos migratorios de Venezuela y posteriormente la pandemia generada a causa de la COVID-19 desde marzo de 2020. Estos hitos tuvieron “repercusiones estratégicas” que se vieron plasmados en el PEP 2021-2024, en el cual se hicieron ajustes y adaptaciones programáticas y operacionales por parte de WFP.

142. De acuerdo con el Plan Estratégico de WFP para Colombia (2021-2024), se han establecido tres resultados estratégicos, que se pueden resumir de la siguiente manera<sup>86</sup>:

- Mejorar la calidad de vida al fortalecer su resiliencia y sus medios de vida sostenibles, y los gobiernos locales fortalecen sus capacidades de personas y comunidades en situación de vulnerabilidad en los municipios de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) priorizados por el GOC.
- Dar atención humanitaria a migrantes, colombianos retornados y las comunidades de acogida para que gocen “de acceso equitativo a servicios de calidad y diferenciados, y accedan de manera expedita y masiva al mercado laboral y a opciones de emprendimiento, con un enfoque de seguridad alimentaria y

<sup>86</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024). Enero 2021. Página 2.

nutrición, con el apoyo del WFP y en coordinación con el equipo de las Naciones Unidas en el país, como complemento a los esfuerzos del GOC.

- Fortalecer técnicamente las políticas públicas, las capacidades institucionales, los sistemas y servicios de promoción de la seguridad alimentaria, la nutrición y la inclusión social, y las poblaciones vulnerables.

143. El PEP también refleja la participación del WFP en el Plan de Respuesta Humanitaria para Colombia<sup>87</sup>, el Plan de Respuesta a la COVID (que formará parte del Plan de Respuesta Humanitaria), el Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes y los demás planes de respuesta humanitaria de carácter inter-agencial que se desarrollen a solicitud del Gobierno<sup>88</sup>.

144. WFP no solo ha adecuado su nuevo PEP ante la crisis migratoria, sino que también el proyecto SF ha buscado complementar y fortalecer la respuesta del sector de protección social del GOC. Como se señaló durante entrevistas, el objetivo es lograr la integración de la población migrante y por eso se trabaja de forma holística: *“No es posible atender un solo sector, por ejemplo: solo educación, sin atender temas de acceso a la salud o empleos”*.

145. En ese sentido, en particular el proyecto SF, que contribuye al PAE con población migrante en situación de vulnerabilidad, ocurre en el marco de la estrategia de “Acogida, Bienestar y Permanencia” en la que el GOC, apuesta por una educación orientada a la atención integral, con una perspectiva de sostenibilidad y universalidad, lo que implica ubicar en el centro del proceso educativo a NNA. Esta estrategia del MEN forma parte del *Pilar 1. Educación de calidad para un futuro con oportunidad para todos*, e incluye una visión de “bienestar y equidad en el acceso a la educación”<sup>89</sup>.

**Figura 10 Estrategia “Acogida, Bienestar y Permanencia” del Pilar 1 del MEN**



146. Como se destaca bajo el criterio de pertinencia, el MEN si bien no tiene universalidad del PAE, no excluye a NNA migrantes. **Gracias a la adaptación que el GOC realizó como país, ante la crisis migratoria, se logró flexibilizar la normatividad, y asegurar que NNA migrantes pudieran estar en el sistema educativo.** Así mismo, como se señala en el entregable 11 del componente 2 de la consultoría Isegoría, el PAE cada vez se ha integrado más a las políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza/protección social/ construcción de “el buen vivir”. Dada la transversalidad de esta política, señala el documento, todos los componentes del PAE se enmarcan en ella<sup>90</sup>.

<sup>87</sup> WFP. Plan de Respuesta Humanitaria Colombia. Ciclo programático humanitario. Abril 2021.

[https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hrp\\_colombia\\_2021\\_vf.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hrp_colombia_2021_vf.pdf)

<sup>88</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024). Enero 2021. Página 13.

<sup>89</sup> Portal web Ministerio de Educación de Colombia. “Líneas, programas y proyecto. Pilar 1. Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos”. Disponible en: <https://educacionrinducuentas.mineducacion.gov.co/pilar1-educacion-de-calidad/>

<sup>90</sup> Resumen Ejecutivo, Consultoría en el marco de la construcción de la política pública de alimentación escolar, en línea con las prioridades del Ministerio de Educación Nacional. Páginas 16 y 17.

147. No obstante, como se señaló durante diversas entrevistas con actores clave, al inicio del flujo migratorio, no había más recursos públicos para aumentar el número de raciones alimentarias para el PAE. Por ello, la intervención de WFP para aliviar esa demanda, y ese derecho, de la población en edad escolar migrante ha sido sustancial. Para el GOC, la alimentación escolar, junto con la infraestructura y el transporte escolar son parte de la estrategia de permanencia escolar del MEN.

148. El reporte anual de 2019-2020 del proyecto SF indica que con el objetivo del cumplimiento del componente 2, para fortalecer las capacidades del PAE, para mejorar su transparencia y eficiencia, se organizó un taller de Escenarios para la articulación<sup>91</sup>. El propósito del taller fue identificar los escenarios existentes para la articulación efectiva de los diferentes actores, así como sus roles en la alimentación escolar a nivel nacional y local. Al taller asistieron 43 personas, tanto de instituciones a nivel nacional como local, incluyendo del Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud y Protección Social, la Fiscalía General de la Nación, la Agencia Colombiana de Protección Social (Prosperidad Social), el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), la Agencia para la Renovación Territorial, entre otros.

149. Participantes del taller identificaron 28 oportunidades de articulación con respecto a la alimentación escolar, entre las que destacaron: articulación desde el nivel nacional hacia el local (de arriba hacia abajo); buena articulación entre los actores locales sobre el terreno; diseño de políticas; fondos; fortalecimiento de la capacidad; seguimiento y vigilancia; reducción de brechas estructurales. El taller fue una vía participativa que dio pie para reflejar la articulación de diferentes instancias en una política pública intersectorial. Por ejemplo, en cuanto al enfoque de derechos, esa fue una de las recomendaciones de los talleres de consulta pública, donde se pidió “priorizar el desarrollo del Programa o la política con el enfoque del derecho humano a la alimentación” y “velar por el derecho a la alimentación de los niños” con el apoyo de las diferentes entidades competentes<sup>92</sup>.

150. El rol de WFP y su intervención a través de los tres componentes del proyecto SF, ha sido coherente con la respuesta de todo el sector de protección social del gobierno a la crisis, al acompañar y complementar no sólo en la implementación del PAE, pero también en el análisis, y fortalecimiento de sus programas y estrategias para atender a la población migrante. El proyecto SF, en el marco del PEP 2021-2024, es coherente con las estrategias regional y nacionales de protección social en el marco de la respuesta actual del sector social del GOC a la crisis migratoria.

**Hallazgo 6. WFP apoya y complementa las acciones nacionales y locales de entidades del gobierno entorno a protección social de la población beneficiaria del proyecto SF. Si bien las sinergias y la colaboración entre los diferentes actores fueron variadas a lo largo de la implementación del proyecto -sobre todo en un contexto de pandemia- a nivel local y en la operación, se logró una integración muy importante basada en la misionalidad de cada organización que derivó en la implementación de acciones en favor de la población migrante.**

151. Como ya se mencionó anteriormente, la colaboración interinstitucional permitió a WFP apoyar iniciativas más amplias -relacionadas con los tres componentes del proyecto (y también con otros proyectos implementados por WFP más allá del proyecto SF). **Adicionalmente, la colaboración interinstitucional permitió al WFP apoyar iniciativas más amplias como los Círculos de Aprendizaje de UNICEF y el diseño de indicadores de seguimiento para la estrategia de SBCC junto con la OIM o utilizar insumos y conocimientos de ACNUR a raíz de la campaña Somos Panas.**

152. Como resultado de los entregables para generar información sobre apoyo del WFP al gobierno nacional para el fortalecimiento de capacidades en el marco del componente 2. Fortalecimiento de capacidades a instituciones nacionales y locales, se construyó un mapa de actores clave nacionales y territoriales del PAE para la formulación de la política pública de alimentación escolar en el país<sup>93</sup>. Este ejercicio permitió identificar los diferentes actores PAE, en función de diferentes usos, percepciones y valores respecto de diferentes aspectos del PAE. La Tabla 9 muestra una selección del entregable que mapeó a los actores clave con influencia para la formulación dicha política pública. Si bien el mapeo del entregable se

<sup>91</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020.

<sup>92</sup> Producto 8. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Documento final con los resultados analizados de la consulta pública sobre insumos para la política pública de alimentación escolar en el país”.

<sup>93</sup> Producto 5. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20 “Mapeo de actores nacionales y territoriales del programa de alimentación escolar – PAE”. Páginas 14 y 15.



enfoca en los territorios de Barranquilla, Bogotá, Boyacá, Cesar y Magdalena por sugerencia del MEN, es aplicable para el resto de las regiones donde se implementó el proyecto SF.

**Tabla 9 Actores clave para sinergias y colaboración con WFP en el marco de la estrategia del proyecto SF**

<b>Actor</b>	<b>Acción principal en el PAE</b>	<b>Rol en el marco de la Política Pública de Alimentación escolar</b>	<b>Ventajas comparativas*/Oportunidades de colaboración</b>
<b>ICBF</b>	Diseño y dirección	Ejecutor Sistema Nacional de Bienestar	Tiene programas de seguridad alimentaria y nutricional y herramientas tales como la tabla de composición de alimentos, guías alimentarias, recomendaciones de ingesta de energía y nutrientes, etc, pero no está tan involucrado con el PAE.
<b>DNP</b>	Diseño, ejecución y control	Recursos; Asesoría técnica; Supervisión y acompañamiento	Encargado de dirigir y coordinar las prácticas de inversión pública, y asegurar la Programación del presupuesto asignado de PAE, de acuerdo con las diferentes fuentes de financiación, con base en la evaluación de resultados.
<b>MEN</b>	Diseño/Dirección	Proyecta, planea y establece lineamientos; Diseño de la Política Pública	Encargado del diseño general de la política, la definición de los lineamientos y marcos regulatorios en torno al PAE; además, realizan la asistencia técnica a los territorios para la operación del PAE y seguimiento a la operación tanto financiera como técnica. Para WFP, la colaboración y coordinación con el MEN y posteriormente con la UAPA, fue clave.
<b>Secretaría de Educación</b>	Ejecutor de la política	Liderazgo; Seguimiento; Planeación; Gestión; Cumplimiento y acompañamiento	Asume la responsabilidad económica y por su rol misional. Tiene alto interés desde la implementación del PAE y además asume el liderazgo en su ejecución, seguimiento, planeación, gestión y acompañamiento. La coordinación con WFP en las cuatro regiones fue indispensable para la adecuada implementación a nivel local.
<b>UNICEF</b>	Ayuda humanitaria	Fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias	Si bien no tiene vinculación tan directa con el PAE, colaboró con WFP a través de los Círculos de Aprendizaje y actividades para la prevención de la discriminación, la xenofobia y la violencia. Su misión para garantizar que se dé protección especial a NNA más desfavorecidos, lo ha hecho un aliado indispensable para ampliar el impacto de la implementación del proyecto SF.
<b>OIM</b>	Ayuda humanitaria	Fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias	Bajo poder y alto interés; no tiene vinculación con el PAE. Con un enfoque de migración, al ser la agencia experta en el tema, la alianza con WFP, sobre todo en el componente 3 fue muy importante.
<b>ACNUR</b>	Ayuda humanitaria	Fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias	Organización encargada de fortalecer los procedimientos de asilo para personas en necesidad de protección internacional. Contribuye a la prevención del desplazamiento forzado y protección de personas desplazadas, garantizando asistencia humanitaria en casos donde el Estado no tiene la capacidad de respuesta, optimizando políticas públicas. Ante el reto humanitario generado con la llegada masiva de población proveniente desde Venezuela, ACNUR ha sido un aliado para WFP para la integración comunitaria. entre NNA venezolanos vulnerables, colombianos repatriados y las comunidades receptoras.

\*Con base en la descripción de configuraciones de influencia entre actores clave identificados en la ETC Bogotá, julio de 2019.

153. Como lo señaló el mismo análisis del PAE en el marco del componente 2, “se deben fortalecer los esfuerzos que permitan la articulación de los diversos actores humanitarios presentes en la ciudad, con un propósito común de universalizar la atención del PAE, durante todo el calendario escolar y así, evitar

duplicidad de esfuerzos y acciones desarticuladas por muchos actores”. La gestión de recursos a través de otras fuentes es también importante, continúa el documento, en contextos complejos y de crisis humanitaria, en referencia a la situación con la población migrante en Cúcuta<sup>94</sup>.

154. WFP, en el marco del PEP 2021-2024, también toma en consideración la Respuesta Interagencial sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición acordada entre UNICEF, la Organización Panamericana de la Salud (OPS), FAO y el WFP<sup>95</sup>. Además, en el PEP previo 2017-2021, WFP también hacía explícito buscar la complementariedad con los organismos y programas gubernamentales en todas las intervenciones: tener asociaciones bien establecidas con varias entidades gubernamentales a nivel nacional y territorial y fortalecer estas relaciones y alinearse con las políticas emergentes<sup>96</sup>.

## 2.3. EFICACIA

3.1 ¿En qué medida el Proyecto SF ha conseguido lograr sus objetivos respecto a retención escolar, desarrollo de políticas públicas y fortalecimiento de capacidades institucionales, así como en materia de reducción de la xenofobia?

### **Componente 1. Suministro de alimentos a estudiantes migrantes, colombianos y retornados**

155. Uno de los objetivos de la evaluación es medir el alcance de los resultados obtenidos del proyecto SF frente a la teoría de cambio. En la versión original, el primer objetivo del componente 1 es **aumentar la retención escolar, el rendimiento académico y la diversidad dietética**; sin embargo, en la teoría de cambio reconstruido, abordar el desafío de la **inseguridad alimentaria** de los migrantes fue visto como un precursor del aumento de retención escolar de estudiantes venezolanos, indígenas y colombianos retornados. Además, se vio que el proyecto SF aborda algunos de los efectos de la inseguridad alimentaria en el hogar en NNA, incluido el hambre y el consumo limitado de alimentos nutritivos, y no era un proyecto integral que abordara la inseguridad alimentaria y sus causas fundamentales. Sin datos de línea de base y datos finales completos y específicos del proyecto sobre estos resultados, esta sección analiza todos los datos disponibles para comprender mejor cómo la ampliación de la cobertura del PAE impactó a estudiantes venezolanos, indígenas y colombianos retornados, probando las posibles vías causales de la perspectiva de las partes interesadas con el fin de generar lecciones aprendidas.

156. La tabla presenta los indicadores definidos y los logros del proyecto para el Componente 1.

**Tabla 10 Indicadores del componente uno por año fiscal**

	2019		2020		2021*		Total	
	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo
<b>01 Número de menores estudiantes venezolanos y colombianos recibiendo alimentación escolar diariamente</b>	5,076	6,000	12,236	12,000	7,848**	5,600	25,160	23,600

<sup>94</sup> Producto 4. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Revisión y caracterización de los modelos de PAE que se implementan en el área rural en Cauca, Norte de Santander, Boyacá y Cesar”. Página 28.

<sup>95</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024). Enero 2021. Página 13.

<sup>96</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2017-2021). Julio 2018. Página 19.

<b>02 Cambios en la retención escolar<sup>97</sup></b>	0	60	95	90	79	95	95	95
<b>03 Número de raciones de alimentos suministradas a beneficiarios</b>	605,035	750,000	1,372,442	1,440,000	1,121,637	896,000	3,099,114	3,086,000

Fuente: WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly report FY3. April – June 2021.

\*Cifras hasta junio de 2021.

\*\* Cifra hasta septiembre de 2021.

157. Los indicadores muestran que durante la ejecución del proyecto NNA migrantes y colombianos retornados recibieron alimentación escolar, incluso durante la pandemia a pesar del cierre de escuelas. Así mismo, **WFP pudo adaptar y modificar la operación logística utilizando su experiencia en el suministro de alimentos a comunidades en situaciones de emergencia** -tanto en la administración de alimentación escolar de manera autónoma en Riohacha, como a través de operadores en las otras ciudades- asegurando que las raciones comprometidas llegaran a los destinatarios, y si alguien no llegaba los días de entrega, se incluía otro NAA en la focalización. En ese sentido, **WFP y el GOC se enfocaron principalmente en asegurar que el PAE mantuviera su cobertura independientemente del impacto en los otros indicadores del proyecto, como mayor retención escolar, rendimiento académico y diversidad dietética.**

**Hallazgo 7. WFP pudo adaptar y modificar la operación logística utilizando su experiencia en el suministro de alimentos a comunidades en situaciones de emergencia -tanto en la administración de alimentación escolar de manera autónoma en Riohacha, como a través de operadores en las otras ciudades- asegurando que las raciones comprometidas llegaran a los destinatarios con altos índices de satisfacción en todas las regiones. Las tasas de satisfacción solo disminuyeron en respuesta a la cantidad de raciones, lo que en gran medida refleja la situación precaria de la seguridad alimentaria de personas migrantes y la falta de comprensión de la estrategia de focalización y las directrices de aplicación del proyecto de alimentación escolar.**

### **Fortalezas y debilidades en las modalidades de prestación y capacidad para llegar a personas beneficiarias**

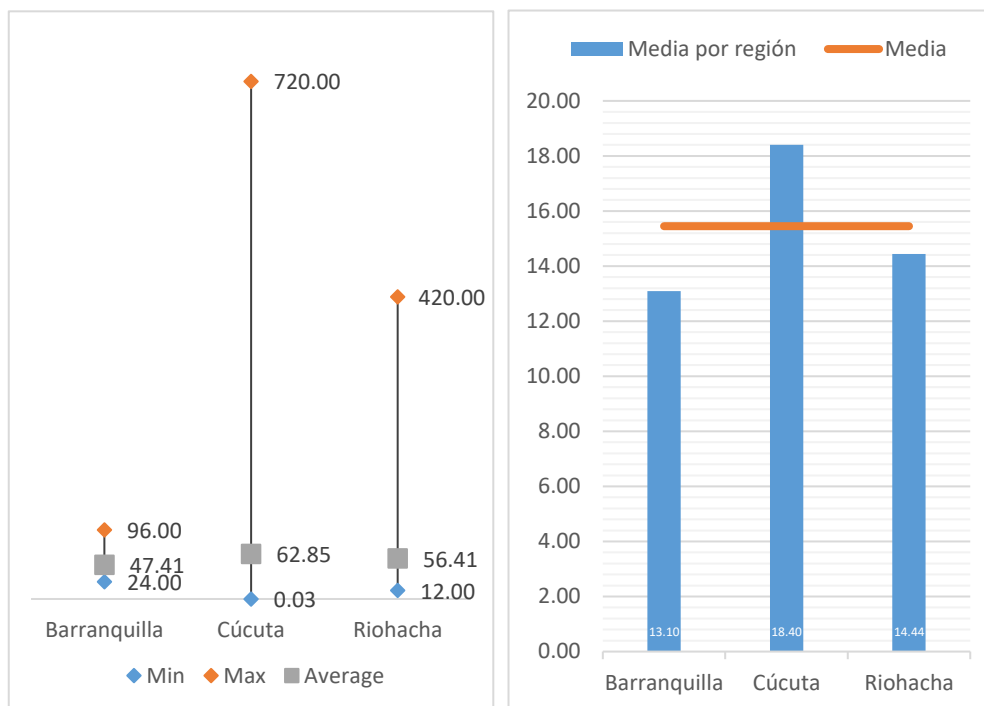
158. En marzo de 2020, todas las escuelas de las regiones visitadas ofrecieron los alimentos a NNA in situ, brindando las modalidades de complementos de mañana o tarde (preparado en escuela o industrializado) o el almuerzo. A raíz de la pandemia, recibieron los alimentos para ser preparados en el hogar (aceite, arroz, granos, atún en lata, entre otros) de manera temporal, aunque se ha extendido por un año. A partir de julio de 2021 algunas escuelas iniciaron un proceso de alternancia en la apertura de las instituciones. Durante esta transición, se han brindado las modalidades de alimentos para ser preparados en el hogar o las raciones industrializadas para ser consumidas en la escuela (si está abierta) o, en su caso, para ser llevadas al hogar. Solo en Riohacha se ofrecieron los complementos de mañana, tarde o almuerzos listos para ser consumidos en la institución (durante la segunda semana de noviembre). El resto de las escuelas abiertas, con modelos de alternancia en los que los NNA asistían 2 a 3 veces por semana, se ofrecieron complementos industrializados en la escuela.

159. Los 281 acudientes encuestados validaron las diversas modalidades de entrega en todas las regiones. De los acudientes encuestados, el 87% se identificaron como mujeres, 13% como hombres, y el 78% eran venezolanos (16% colombianos). La edad promedio de los acudientes fue de 37 años (edad mínima 18 y máxima 78). La mayoría eran madres/padres de los beneficiarios y el 94% se identificaron como las principales personas responsables de recoger o dar seguimiento a la ración de su NNA. **En promedio, los**

<sup>97</sup> Los cambios de la retención escolar están basados en datos obtenidos de SIMAT sobre la población total en las escuelas objetivo, no solo los NNA migrantes apoyadas por el Proyecto SF.

acudientes incluidos en la muestra han recibido asistencia de alimentación escolar durante 1,3 años (15,5 meses), siendo los de Cúcuta los que han recibido asistencia durante más tiempo en promedio<sup>98</sup>.

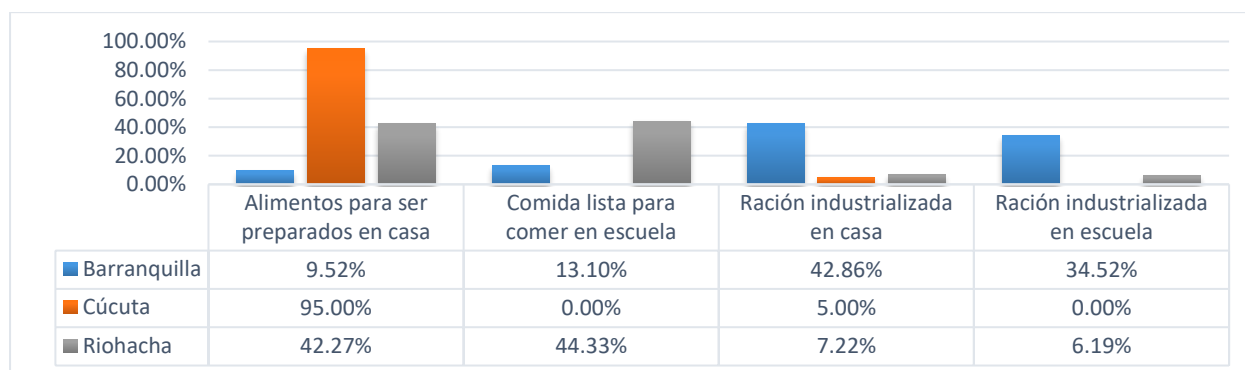
**Figura 11 Estancia promedio en meses en Colombia (izquierda) y con asistencia por region (derecha)**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

160. Como se observa en la Figura 12, la modalidad de entrega principal en noviembre de 2021 siguió siendo la ración para ser preparada en casa (51%), sin embargo, esto varió entre las regiones. En Riohacha, comenzó a reintroducirse la comida lista para comer en la escuela (44%), mientras que en Barranquilla la principal modalidad fue la ración industrializada, ya sea para llevar al hogar (43%) o en la escuela (35%). En Cúcuta, se entregaron principalmente alimentos para ser preparados en casa (95%).

**Figura 12 Modalidad de provision de alimentos**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

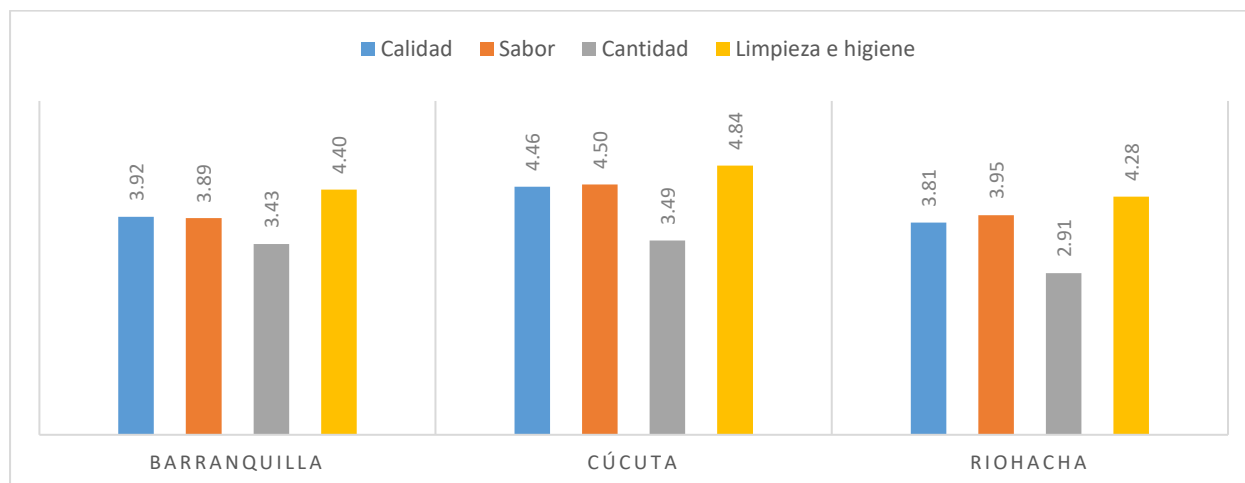
161. Cada mes, para cualquiera de las modalidades de alimentación se brinda la cantidad de 20 raciones, que puede ser un complemento de mañana o tarde (preparado en sitio o industrializado), o almuerzo para

<sup>98</sup> El número de meses atípicos de personas presentes que muestran mayor tiempo de estancia en el país corresponden principalmente a colombianos que no son personas migrantes, y los que menor tiempo muestran se trata de acudientes que viajan diariamente por la frontera de Venezuela a Cúcuta para recibir la alimentación.

ser consumido en la escuela, con base en la normativa del PAE. Si los NNA asisten a la escuela entre la transición de lo virtual a lo presencial, en promedio entre 2 a 3 veces a la semana, les brindan las raciones correspondientes a estos días, que pueden ser desde 10 complementos en adelante. Durante esta transición, los padres de familia que desde el principio enviaron a sus NNA a la escuela, esperaban recibir la ración servida como antes de la pandemia, y los que no los enviaban, querían seguir recibiendo la ración en casa. Cabe destacar que las raciones variaban según la modalidad (PAE en casa o PAE en la escuela). Los efectos de la transición podrían ser la causa de una comprensión reducida de las pautas nacionales para las modalidades de entrega y expectativas poco realistas de los acudientes sobre la cantidad recibida, lo que se señaló como un desafío en el estudio de línea de base de la SBBC. Además, este proceso de reapertura representó una limitación para la implementación exitosa de la campaña. De manera similar, solo el 28% de todos los acudientes encuestados supieron la diferencia entre la ración industrializada, ración preparada en escuelas y la ración para preparar en casa. Los acudientes de Cúcuta, que en su mayoría recibieron alimentos para ser preparados en casa, fueron los más propensos a comprender la diferencia entre varios tipos de raciones (34%), en comparación con Riohacha (28%) y Barranquilla (20%).

162. También es posible que los acudientes no recogieron sus raciones todos los meses, o que consideren que la cantidad provista no haya sido suficiente para 20 días, a pesar de ser 20 raciones. **Los acudientes estuvieron menos satisfechos con la cantidad de raciones recibidas** (ver la Figura 13 a continuación, que presenta la percepción promedio de adecuación de la ración en una escala del 1 al 5, siendo cinco altamente satisfactorio/adequado). Por su parte, en Cúcuta y Riohacha, donde las raciones para preparar en casa fueron las principales modalidades, solo hubo un 61% y 56% satisfecho, respectivamente, sobre el tamaño de la ración y su garantía para proporcionar 20 días de comidas. Cabe destacar que no se encontró ninguna diferencia en nivel de satisfacción por género. Esta **falta de alineación entre los niveles de satisfacción de acudientes y lo que con base en la normativa debe entregarse bajo las pautas del PAE se reflejó aún más en las respuestas cualitativas**, ya que los coordinadores y el personal del PAE señalaron que los acudientes tenían expectativas más altas para la cantidad de alimento, esperando que las raciones brindadas cubrieran todas las necesidades dietéticas diarias de NNA o, que en el caso de las raciones para el hogar proporcionaran sustento para toda la familia.

**Figura 13 Nivel de satisfacción (de uno a cinco)**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

163. Además, acudientes, NNA y personal entrevistado observaron que las raciones para llevar a casa a menudo las consumía toda la familia, no solo NNA, lo que reducía el número de días en que había alimentos disponibles. Así lo refleja el comentario de un adolescente de Riohacha, el cual es similar a otros comentarios recibidos en grupos focales cuya modalidad era la de llevar a casa: *"No duraba nada. Solo una semana, somos 11 personas y no dura nada (refiriéndose a la comida)"*.

164. Dentro de la evaluación se presentaron diversas perspectivas en las entrevistas y datos sobre las fortalezas y desafíos de las modalidades de ejecución. En la mayoría de los casos, las modalidades de entrega se juzgaron en función de si mejoraban la diversidad alimentaria de un NNA o su capacidad para asistir a la

escuela, lo que se explora más a fondo a continuación. Las **raciones industrializadas, ya sea que se proporcionen en el hogar o en la escuela fueron percibidas por acudientes como menos nutritivas, mientras que la comida lista para comer en la escuela tuvo críticas mixtas sobre variedad y cantidad, pero proporcionaron motivación para que los estudiantes asistieran a la escuela, ya que esta podría ser su única comida del día.** Si bien no se dispuso de datos suficientes para emitir un juicio concreto sobre la eficacia de una modalidad frente a otra en todas las regiones, en las secciones siguientes se destacan algunas tendencias preliminares sobre la diversidad alimentaria y la retención escolar, y los posibles efectos sobre la seguridad alimentaria.

### Eliminar el hambre e incrementar la diversidad dietética de los NNA migrantes

165. Uno de los indicadores del proyecto relacionados con la diversidad dietética de NNA que reciben el SF había sido poco estudiado. Hasta ahora, los indicadores utilizados no permitían responder si se incrementa, se mantiene igual o disminuye la diversidad de los alimentos que consumen los NNA migrantes. Los acudientes respondieron cómo había sido el total de grupos de alimentos consumidos a lo largo de 3 meses durante las entrevistas realizadas en las 3 localidades visitadas en campo. En general, NNA tuvieron niveles aceptables de consumo de alimentos y hay indicios de que el proyecto SF ha tenido algunos efectos positivos en el aumento del consumo de algunos grupos específicos de alimentos.

166. Al respecto se observa que **el grupo de alimentos correspondiente a cereales es el mayor consumido a lo largo de una semana, seguido de las grasas y aceites, especias y carnes, y huevos y pescados. Ninguno grupo de alimentos tuvo una frecuencia de consumo diaria**, si no que varió entre 6 a 4,40 días de ingesta para un periodo de 7 días. Las legumbres, frutas y vegetales son consumidas solo 3 días por semana. Después de recibir el alimento del proyecto SF, la ingesta de grupos de alimentos permaneció igual para la mayoría de los NNA (entre 53 y 82%), mientras que aumentó entre 24,5% y 37% la ingesta de legumbres, cereales y lácteos. Esta información coincide parcialmente con la lista de alimentos que forma parte de la ración para ser preparada en casa del proyecto SF. Cabe destacar que uno de los objetivos del proyecto era aumentar la diversidad de alimentos que consumen los NNA, sin embargo, este objetivo se diluye con el número de días de asistencia de NNA a la escuela y el número de raciones entregadas a lo largo de un año.

167. Al buscar comprender si alguna modalidad de entrega tiene un mayor efecto en la diversidad dietética de NNA, la tabla a continuación muestra que **quienes recibieron la ración industrializada en casa consumieron un conjunto más diverso de grupos de alimentos con mayor frecuencia, en promedio, seguidos de alimentos para preparar en casa**, que son las modalidades que se utilizan principalmente en Barranquilla y Cúcuta. La ración industrializada para llevar al hogar, contiene leches, algunas saborizadas (fresa), o una bebida láctea como avena, ampliamente preferida por NNA. Sin embargo, cuando la modalidad de alimentos es preparada en la escuela, este tipo de productos lácteos o frutas no forman parte del menú. En Barranquilla y Cúcuta mencionaron que les gustaría que se agregaran frutas a las diferentes modalidades de alimentación para acompañar a las comidas y las leches.

**Tabla 11 Modalidad(es) de provisión de alimentos por Puntaje de Consumo Alimentario (PCA)**

Modalidades de provisión de alimentos por PCA	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándard
Ración industrializada en casa	48	14.50	108.00	70.9792	21.57938
Alimentos para preparar en casa	144	15.50	112.00	68.1667	20.94991
Ración industrializada en escuela	35	19.00	102.50	67.5000	19.72271
Comida lista consumir escuela	54	24.00	102.00	58.9537	18.67984

168. En Cúcuta, los acudientes estuvieron mucho más satisfechos con las raciones en todas las categorías (calidad, sabor, cantidad e higiene) y las partes interesadas entrevistadas señalaron que se consideraba que los 'alimentos para ser preparados en casa' eran más nutritivos que los proporcionados en la escuela, pero generaba pocos incentivos para que los acudientes siguieran enviando a los NNA a la escuela. En Barranquilla, como se mencionó, se observó que la ración industrializada fue menos nutritiva en general y que la cantidad de alimento en la práctica, se diluyó por su consumo en la práctica de toda la familia. Sin embargo, **las raciones para llevar a casa también proporcionaron un medio para aumentar de manera más eficiente la cobertura del proyecto SF a más NNA en 2021, lo que quizás permitió que más hogares liberaran recursos para comprar otros alimentos nutritivos para complementar los proporcionados dentro de las raciones provistas.** Como señaló una de las partes interesadas: *"Sí. Es un gancho fundamental porque como dije, muchos padres sienten en el programa un alivio y un ahorro en su hogar cuando saben que sus hijos tienen un suplemento o almuerzo"*.

169. **La alimentación que reciben NNA, aunque es un complemento alimenticio, puede ser la mejor porción de alimentos que reciben en el día. Muchos menores manifestaron sentimientos de alegría y felicidad:** *"Estoy feliz, con la comida que recibo, me pongo alegre, porque a veces no tenemos nada que comer"*. Aún así, **NNA se quejaron de que las porciones que reciben son pequeñas "es poco, me conformo porque hay mucha gente (en la escuela) y no rinde para todos"**. **NNA mayores de 11 años y acudientes en Riohacha dijeron estar especialmente insatisfechos con la cantidad de comida**, y muchos miembros del personal entrevistado en la misma ciudad también notaron que la única comida de algunos NNA es la que reciben en la escuela, a pesar de que las raciones cumplen con los lineamientos del PAE en términos de cantidad. Una niña mencionó: *"es poca, a veces"*, mientras que otro señaló: *"siempre quedamos con hambre"*. Ello refleja nuevamente la falta de comprensión sobre lo que el PAE debe aportar con base en la normativa, y una falta de comunicación entre autoridades escolares, acudientes y estudiantes.

**Hallazgo 8. Las raciones industrializadas, ya sea que se proporcionen en el hogar o en la escuela, se consideraron menos nutritivas, mientras que la comida lista para comer en la escuela tuvo críticas mixtas sobre variedad y cantidad, pero proporcionaron motivación para que los estudiantes asistieran a la escuela, ya que esta podría ser su única comida del día. Si bien no se dispone de datos suficientes para emitir un juicio concreto sobre la eficacia de una modalidad frente a otra en todas las regiones, hay evidencia de que la diversidad alimentaria aumentó entre NNA, especialmente entre quienes recibieron raciones industrializadas.**

## **Aumento de la retención escolar y el rendimiento académico**



170. **El componente de alimentación escolar se describió principalmente como una estrategia de retención escolar entre el personal de PAE, aunque los NNA y los acudientes entrevistados describieron una multiplicidad de beneficios.** Los NNA migrantes y sus familias tienen una vida inestable emocional, residencial, económica y educativa. La oportunidad que tienen NNA para insertarse dentro del sistema escolar colombiano, ya sea a través de su incorporación al sistema educativo o con la asistencia a los centros educativos no convencionales, respaldados por UNICEF, como son los Centros de Aprendizaje, es una oportunidad que no quieren desaprovechar. **Algunos NNA asisten a la escuela desde Venezuela en Colombia diariamente, otros residen con muchas carencias en Colombia, pero todos hacen el esfuerzo de asistir a la escuela.** La mayoría de los NNA que participan en los grupos focales manifestaron que *“la alimentación nos ayuda a continuar asistiendo a la escuela”*.

171. De los acudientes entrevistados, el **44% “estuvo completamente de acuerdo”** y el **21% “estuvo de acuerdo”** en que el beneficio que proyecto SF ofrece a su hijo(a) permite que se mantenga asistiendo a la escuela. Los NNA que participaron en los grupos focales (n=153) en las tres ciudades estudiadas afirmaron que continuarían asistiendo a la escuela, así no tuvieran el beneficio. Mencionaron que pueden surgir sentimientos como tristeza, si no contaran con el PAE: *“tristes, porque si no nos nutrimos, no podemos avanzar.”* Otros a pesar de la falta de alimentos continuarían asistiendo, pero reconocen que otros NNA no podrían asistir: *“yo seguiría viniendo, aunque hay niños que no vendrían porque nada más vienen por la merienda”* y otro niño de Riohacha donde se encontró que 80% de NNA enfrentan inseguridad alimentara severa, comentó: *“A la escuela tenemos que ir porque tenemos un mejor futuro”*.

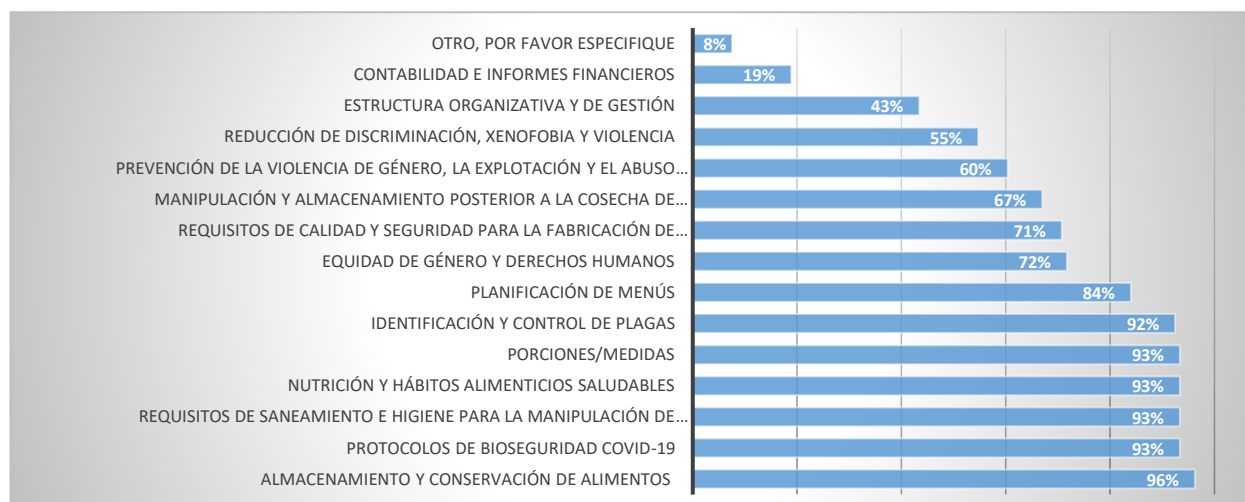
Madre recibiendo el complemento industrializado para llevar al hogar de parte de una manipuladora de alimentos en una escuela en Barranquilla.



## **Componente 2. Fortalecimiento de capacidades e instituciones nacionales y locales**

172. En el componente 2, el proyecto SF se centró en el fortalecimiento de las capacidades institucionales a nivel local y nacional. En el nivel local, las capacitaciones se enfocaron principalmente en los entrenamientos a los operadores del proyecto SF y a las manipuladoras de alimentos en diversas áreas, que incluyeron desde temas de higiene y aspectos sanitarios, control de plagas, hasta los protocolos de bioseguridad para la prevención de COVID-19. El componente 2 también incluyó la creación de capacidad a nivel nacional, que se realizó principalmente mediante el encargo de documentos que contribuyan a la creación de política pública.

**Figura 14 Tipos de entrenamientos recibidos por manipuladoras de alimentos**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a manipuladoras de alimentos.

\* Los datos incluyen a todas las manipuladoras incluidas en la encuesta (N= 106).

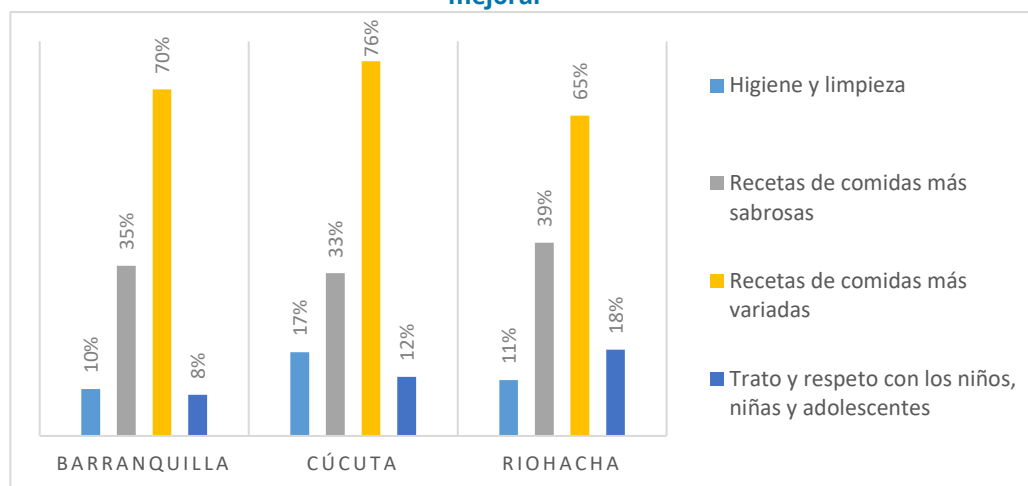
173. Como se reflejó anteriormente, los indicadores de resultados se definen principalmente a nivel de producto en términos del número de actividades certificadas y de asistencia técnica realizadas, y las metas superaron las expectativas. **El proyecto hizo bien en adaptar la formación a las circunstancias y necesidades cambiantes debido a la pandemia. Además de capacitaciones y talleres presenciales sobre temas de género y protección y empoderamiento de la niñez, como la protección de la explotación y el abuso sexuales, así como capacitaciones sobre protocolos de bioseguridad recientemente emitidos, se han usado herramientas tecnológicas de WFP como Nutrifami para continuar el fortalecimiento de capacidades de forma remota.** Y según la muestra, pareció llegar a un gran número de personas: Nutrifami es conocido y utilizado por el 60,4% de las manipuladoras entrevistadas (N = 106, de las cuales 105 fueron mujeres y uno hombre; edad promedio 43 y edad mínima 20 y máxima 64), el resto (39,6%) manifestó no conocerla.

174. **Las manipuladoras de alimentos se encuentran muy satisfechas en relación con las capacitaciones. Más del 90% informó satisfacción en todos los elementos de las capacitaciones, incluidos los instructores, el material de capacitación, el formato y diseño y el contenido.** También, el 92% consideró que las capacitaciones les habían ayudado a adaptar su trabajo a los cambios de pautas en Colombia debido a la pandemia de COVID y el 98% sintió que sus conocimientos y habilidades habían mejorado y el 98% ha podido aplicar lo aprendido en su trabajo diario. Muchos **notaron mejora en el conocimiento alineado con las áreas de capacitación más frecuentes, incluidas las de higiene personal, medidas de bioseguridad para COVID-19, desinfectar, manejar y almacenar los alimentos para evitar su deterioro. Las nuevas conductas de cocina y alimentación para mejorar la nutrición,** aunque fue un área de capacitación y enfoque de la aplicación Nutrifami, no se mencionó en la encuesta con frecuencia como una práctica aprendida o aplicada después de las capacitaciones, ni la reivindicación o realización de sus derechos; sin embargo, los operadores entrevistados señalaron que estas eran las áreas más importantes para las capacitaciones. **Los operadores sintieron que las capacitaciones prácticas sobre porciones e higiene, por ejemplo, eran una repetición de lo que ya ofrecen, mientras que las capacitaciones sobre buena nutrición y derechos de la mujer agregan un mayor valor y sugirieron que deben ampliarse.**

175. Esto se refuerza aún más por acudientes encuestados, que vieron que el personal que trabaja en el proyecto puede ser mejorado para proporcionar recetas de comida más sabrosas y variadas, aunque la higiene y limpieza se observaron bien en todas las regiones. Las manipuladoras estuvieron de acuerdo en que el tamaño de la ración, la diversidad y la calidad nutricional de las opciones del menú y una mayor cobertura para respaldar los resultados de inclusión eran áreas principales de mejora. Sin embargo, **los aprendizajes de las capacitaciones a las manipuladoras de alimentos se reflejan en el buen trato en la entrega de los alimentos a NNA y acudientes durante la modalidad de entrega de alimentos para ser preparada en el hogar durante la pandemia, con organización, inclusión y respeto.** La mayor parte

de acudientes y NNA mencionaron que les llegan a tiempo los alimentos, con muy pocas excepciones de retraso en la entrega de los mismos. Las manipuladoras de alimentos vieron que las capacitaciones les ayudan a cuidar a NNA, a lo que una manipuladora reporta: "Me ayuda a atender y tratar mejor a los niños; a mí me gusta cocinar, me gusta relacionarme con los niños", y otra comentó: "ayuda a aprender a cómo cuidar a los niños y protegerlos".

**Figura 15 Evaluación de acudientes de áreas clave que las manipuladoras de alimentos podrían mejorar**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

## Posibles explicaciones de las barreras para el logro de resultados en el componente 2

176. Las altas tasas de rotación del personal se observaron en las entrevistas, así como en los documentos de políticas públicas, como un factor limitante para la implementación exitosa del proyecto SF, particularmente porque se perdió el conocimiento institucional y se requirió un desarrollo constante de la capacidad para llevar a partes interesadas de un nivel de conocimiento a otro, ya sea en el caso del personal del gobierno local o los operadores actualizados sobre las complejidades y modificaciones de las políticas, estándares y modalidades de implementación nacionales. **De todas las manipuladoras de alimentos encuestadas, el 39,6% había recibido al menos alguna formación solo durante un año, el 22,6% había recibido formación durante dos años, mientras que el 37,7% había recibido alguna formación durante los tres años del proyecto.** Esta variación puede explicarse porque las manipuladoras de alimentos no estuvieron focalizadas para las capacitaciones o bien fueron contratadas recientemente por operadores. Adicionalmente factores como la falta de destrezas tecnológicas, la ausencia de teléfonos inteligentes, falta de espacio en la memoria de los teléfonos móviles y la ausencia de datos de internet, dificultaron el uso de la aplicación Nutrifami, la comunicación y hasta la falta de entrenamiento adecuado en el uso de la misma.

177. Además, ante la ausencia de una clara evaluación de necesidades, **existe evidencia de que el diseño del proyecto no identificó adecuadamente a los actores ni focalizó la capacitación de acuerdo con las brechas a nivel local.** Por ejemplo, la mejora de la calidad y variedad de los alimentos está en gran medida fuera del control de manipuladoras de alimentos, aunque fue un área principal identificada para mejorar entre los grupos de partes interesadas. El Ministerio de Salud establece pautas claras para monitorear la calidad de los alimentos y las condiciones en las escuelas, que fueron monitoreadas por WFP en Riohacha y los operadores en otras regiones, con cierta supervisión y creación de capacidad provistas por WFP. Los nutricionistas de las Secretarías de Educación están encargados de revisar y aprobar los menús presentados por el operador, con base en la minuta patrón establecida en la Resolución 29452 de 2017<sup>99</sup>. Aunque como lo destaca el informe de política pública "se evidencia que en la práctica el personal

<sup>99</sup> Isegoría. Revisión y Caracterización de los Modelos de PAE que se Implementan en el Área Rural en Cauca, Norte De Santander, Boyacá y Cesar, 2020. Página 5.

manipulador de alimentos modifica algunas preparaciones y adicionan ingredientes a las mismas para mejorar la aceptación por parte de los estudiantes”. Otro elemento que destaca en los hallazgos de los documentos de política pública fueron las barreras de la demanda de minutas y ciclos de menús. Con base en los lineamientos, los ciclos deben ser elaborados “teniendo en cuenta la disponibilidad de alimentos regionales, los alimentos de cosecha, los hábitos culturales y costumbres alimentarias”<sup>100</sup>. **En general, sin embargo, el cumplimiento de las normas para las manipuladoras de alimentos en virtud de la Resolución 29542 se mantuvo alto y incluso mejoró de 2019 a 2020**<sup>101</sup>.

178. Miembros del CAE, coordinadores y manipuladoras de alimentos del proyecto SF señalaron las condiciones de las instalaciones como un factor que afecta la calidad de las raciones y la satisfacción de NNA y acudientes; y el equipo de Isegoría también observó que estaban por debajo de lo que debería ser el estándar Resolución 2674 de 2013 y Resolución 29452 de 2017. Así se confirmó en visitas de campo, ya que las instalaciones se encontraban notablemente deterioradas y algunas habían sido saqueadas durante el período de cierre de escuelas. Como tal, **si bien las manipuladoras de alimentos han informado mejoras en sus conocimientos y capacidades como resultado de las capacitaciones, no está claro que estos fueran los actores clave que debían capacitarse de manera tan extensa para mejorar la implementación del proyecto SF.**

179. De hecho, **operadores, nutricionistas y Secretarías de Educación, así como coordinadores de campo de WFP señalaron el desarrollo de capacidades y la supervisión en el monitoreo, en términos de personal y capacitación, como los elementos más consistentes, organizados y críticos para aumentar la transparencia y mejorar las operaciones.** En este sentido, de acuerdo con uno de los reportes trimestrales<sup>102</sup>, WFP diseñó la herramienta de evaluación para los operadores y comedores. De acuerdo con su descripción, esta herramienta permite evaluar la capacidad de cada uno de los operadores para cumplir con los estándares nacionales requeridos para implementar el PAE nacional en términos de 8 categorías y sus necesidades en cuanto a capacidad de seguimiento de las condiciones de cada uno de los comedores. La herramienta cuenta con más de 100 preguntas y fue diseñada en la aplicación KOBO, que permite al personal de seguimiento en campo recopilar los datos a través de la tableta y tener un informe en tiempo real. **“Ellos (WFP) son muy organizados, me gusta mucho el monitoreo que implementan para hacer ese seguimiento de llamar a cada cuidador para saber cómo es el servicio recibido, ese trabajo de monitoreo me parece impecable, excelente. Cada mes nos reunimos y WFP convoca para hacer seguimiento a los hallazgos, es fundamental”-** mencionó un coordinador del PAE de una Secretaría de Educación.

180. Finalmente, en 2019 se creó la UApA por decreto reglamentario<sup>103</sup> con el objetivo específico de fortalecer el PAE nacional. Originalmente, el proyecto SF y así como el componente de desarrollo de capacidades se concibieron en colaboración con el MEN, y el Grupo de Nutrición ayudó a definir el alcance de los entregables y el enfoque de análisis. En marzo de 2021, WFP participó en reuniones con la UApA en la definición de políticas públicas en el marco del proyecto SF y para compartir los documentos de políticas pública elaborados por la consultoría Isegoría, para su retroalimentación. De acuerdo con entrevistas a las partes interesadas, la UApA participó en un taller donde se recogieron insumos de política pública, particularmente en compras locales y ello serviría en parte para la estructuración de la Unidad. Aún queda pendiente por parte de WFP dar seguimiento con el GOC sobre la posible adopción o integración de esas recomendaciones<sup>104</sup>. **En al menos dos entrevistas se señaló que al cambiar la responsabilidad del PAE del MEN a la UApA, la continuidad del trabajo en la evidencia y recomendaciones de política pública enfrentó dificultades: “hubo un corto en la comunicación, con la conformación de la nueva unidad con otros intereses y sin el know-how del grupo de alimentación escolar que había en un principio”.**

---

<sup>100</sup> Resolución No 464 de 2017. Por la cual se establecen los Lineamientos estratégicos de Política Pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y Producto 7. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Análisis de cómo el PAE logra el impulso o fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización y cómo se vinculan los pequeños productores en los procesos de suministro y distribución de alimentos”.

<sup>101</sup> El seguimiento del cumplimiento no estuvo disponible en 2020 y todo se detuvo durante la transición a raciones principalmente para llevar a casa.

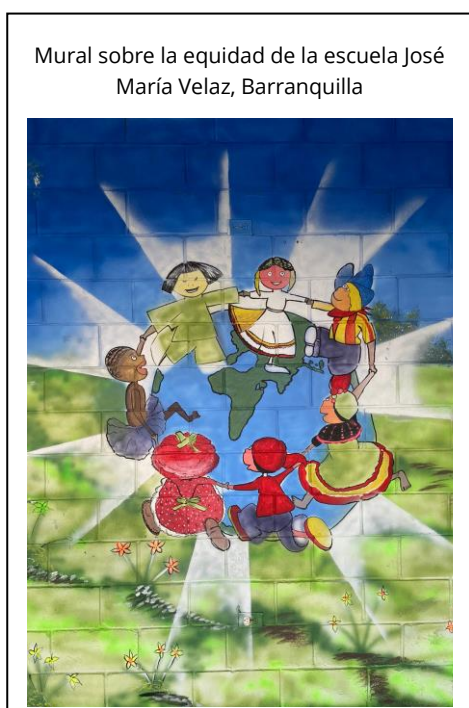
<sup>102</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly Report. August 2018 – March 2019.

<sup>103</sup> Artículo 189 de la Ley 1955, 2019.

<sup>104</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly report FY3. April – June 2021.

**Hallazgo 9.** Las manipuladoras de alimentos fueron el grupo de interés principal al que se dirigió la capacitación, y hay evidencia que sugiere que sus conocimientos y habilidades han aumentado para practicar medidas de bioseguridad y mantener a NNA seguros en el contexto del programa de alimentación escolar. Los operadores y los CAE también observaron una mayor capacidad para monitorear la retroalimentación de los beneficiarios y el cumplimiento de los protocolos, lo que tuvo un efecto positivo en la satisfacción de los beneficiarios. Sin embargo, a nivel nacional, las recomendaciones de política aún no se han tomado en cuenta debido a una transición en la gestión del MEN a la UApA, y aún no se han considerado recomendaciones útiles, como la focalización en la capacitación adicional de nutricionistas, para la realización de componente 2.

**Componente 3. Integración comunitaria y prevención de xenofobia, violencia y discriminación**



181. Sobre el componente 3, respecto a la prevención de la discriminación, xenofobia y violencia, si bien la investigación formativa inició desde agosto de 2019 con la línea base y diagnóstico de la Universidad del Atlántico, seguido de múltiples visitas para el diseño y la validación (se realizaron 34 sesiones creativas en 17 escuelas de Riohacha y Cúcuta, donde participaron más de 330 escolares y padres), el resultado del componente que culminó en el lanzamiento de la estrategia ¿A qué sabe a Igualdad? no ocurrió hasta 2021. Si bien **la estrategia estuvo lista para su lanzamiento antes, como lo señala el reporte anual 2019-2020<sup>105</sup>, su implementación estuvo planteada in situ en las escuelas con NNA, padres, personal escolar y la comunidad en general, que se vio muy limitada por la crisis de la COVID-19.** En febrero de 2021, se desarrollaron propuestas de implementación que incluyeron modalidades virtuales y presenciales. A través de las escuelas ya abiertas o con modificaciones en la estrategia en escuelas que operan en la virtualidad, se seleccionaron 10 escuelas por localidad en Riohacha y Cúcuta. Sin embargo, quienes no formaron parte de la muestra selectiva, no conocen estas campañas, como lo evidenciaron los grupos focales durante la evaluación<sup>106</sup>.

**Tabla 12 Indicadores del componente tres por año fiscal**

	2019		2020		2021*		Total	
	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo	Logrado	Objetivo
<b>09 Cambio en las percepciones discriminatorias, xenófobas y violentas con respecto a los migrantes</b>	0	0	0	10	0	10	0+	10

<sup>105</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020.

<sup>106</sup> WFP ¿A qué sabe la Igualdad?, Estrategia para el Cambio social y de comportamiento San Francisco 2019-2020.



<b>10 Número de personas sensibilizadas a través de eventos</b>	0	0	0	8,000	0	8,000	0+	8,000
---	---	---	---	-------	---	-------	----	-------

Fuente: WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly report FY3. April – June 2021

\*Cifras hasta junio de 2021.

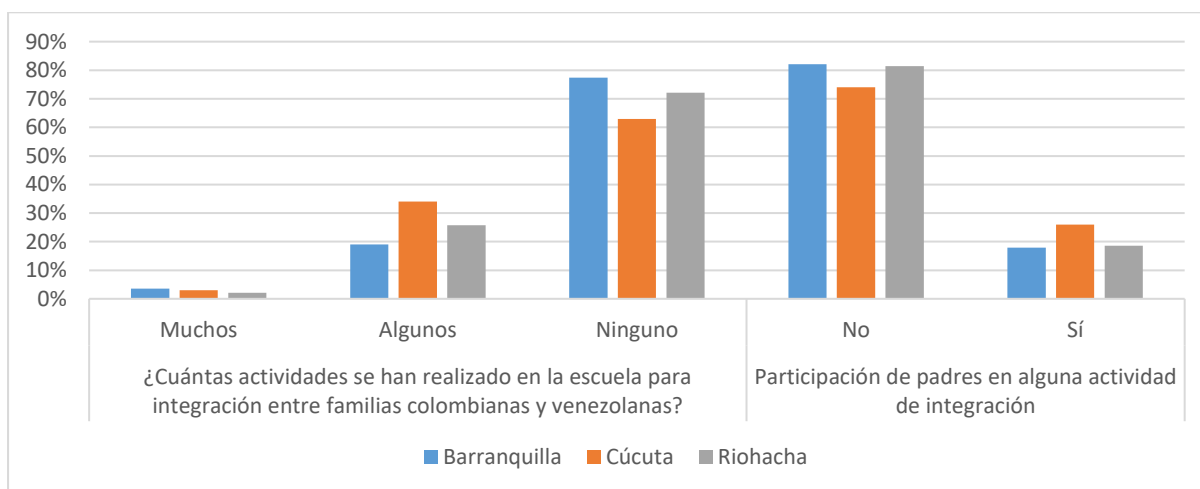
+ No se había medido en el momento de la evaluación.

182. No obstante, entre quienes sí han estado en contacto reciente con la estrategia de prevención, se destaca: **“La campaña ¿A qué sabe la igualdad? ha ayudado a evitar que se produzcan brotes de xenofobia.**

**El acoso y la discriminación comienza con una risita, por lo que la estrategia se implementó en un buen momento, durante el periodo presencial se desarrollaron las estrategias y no ha habido casos de discriminación gracias a eso, el efecto diferente que ha tenido es que la convivencia ha mejorado, el trato entre ellos ha mejorado, de repente, porque es indígena y habla de tal manera, no le hacen caso, no les molesta. Cuando la población migrante empezó a llegar, como les dije antes, todo comienza con una risita y luego comienzan a sentirse incómodos por la burla, eso era al principio, pero era poca cosa. El impacto fue positivo, constructivo, me gustaron mucho las actividades, hablamos de la actividad de los niños. Lo hacemos todos los viernes y los niños esperan con ansias el viernes porque les gustan las actividades que planeamos”.**



Figura 16 Encuesta respecto al componente 3 del proyecto SF



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

183. Durante el desarrollo del reporte final de la evaluación, se lleva a cabo la entrega de kits de materiales didácticos para la realización y aprovechamiento de las múltiples estrategias, entre las que se encuentra Diver Team, el diccionario de la igualdad, Kits para profes, La olla de Oro, ABC de la alimentación escolar, Iquality, entre otros. Adicionalmente, se estaría definiendo una estrategia en el marco de monitoreo y evaluación.

**Hallazgo 10. Si bien se han llevado a cabo importantes procesos de diagnóstico para diseñar un mensaje claro y una estrategia de difusión, la estrategia tiene poco de haber sido implementada para**

**lograr avances significativos hacia el cambio de mentalidad y la disminución de la discriminación. Sin embargo, hubo un amplio consenso sobre el valor de tal campaña en su capacidad de promover la igualdad de derechos en el contexto de alimentación y nutrición y la experiencia común de compartir comidas.**

## 2.4. PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD

¿En qué medida ha contribuido el Proyecto SF a los objetivos de WFP respecto a protección, género y empoderamiento de las mujeres y niñas y – más ampliamente - a la agenda de derechos humanos y equidad?

184. En las políticas y normativas corporativas del WFP, uno de los principales objetivos es brindar un servicio de asistencia a las personas beneficiarias de forma oportuna y de calidad. En este sentido, **garantizar mecanismos de retroalimentación y rendición de cuentas a participantes y ciudadanía en general contribuye a la mejora en el diseño de los programas y a ofrecer información pertinente y oportuna.** A nivel corporativo el WFP cuenta con cinco Compromisos de Rendición de Cuentas a las Poblaciones Afectadas (CAAP, por sus siglas en inglés), que se acordó incorporar a las políticas y normas operativas: Liderazgo/Gobernanza; Transparencia, Retroalimentación y Reclamación, Participación, Diseño, y Monitoreo y Evaluación<sup>107</sup>. Dentro del Plan Estratégico de País de Colombia, se **identificó una Helpline como una estrategia central para defender estos principios de rendición de cuentas y mitigar los riesgos**<sup>108</sup>.

185. El PEP de Colombia (2021-2024) también identifica que el tamaño de las operaciones de WFP en Colombia y la cantidad de personal, socios cooperantes y operadores sobre el terreno conlleva un riesgo de incumplimiento de las obligaciones éticas y normas de conducta, así como el riesgo de fraude y corrupción<sup>109</sup>. La Estrategia de País de Colombia que se ha implementado desde abril de 2017 y los resultados del primer año muestran que la atención alcanzó un poco más de 200 mil personas beneficiarias asistidas; 50% aproximadamente corresponde al PAE. Por lo anterior, a mediados de 2017 se avanzó en el diseño e implementación de la *Helpline* para el PAE Guajira, que también se promovió para su uso dentro del proyecto SF, específicamente dirigido a NNA venezolanos en el año 2019<sup>110</sup>.

186. **WFP hizo un llamado sobre la importancia de los mecanismos de peticiones, quejas y reclamos (PQR) y rendición de cuentas en cada convenio firmado con la Secretaría de Educación en Cúcuta, Barranquilla y Santa Marta, asegurando que se acordara que el personal de WFP - Colombia pudiera acceder para monitorear las sedes educativas recibiendo asistencia, realizar las evaluaciones del proyecto y recibir las PQR y sugerencias, como la Helpline.** Existen líneas directas, una línea de chat denominada [lineachatea.col.wfp.org](http://lineachatea.col.wfp.org) y un correo electrónico para recibir las PQR vía [Colombia.helpline@wfp.org](mailto:Colombia.helpline@wfp.org). WFP ha ayudado a las instituciones educativas a socializar estos canales de atención, difundidos a través de cartillas, folletos, pancartas y otros medios de comunicación como la página web de WFP.

<sup>107</sup> WFP. School Feeding Response Activity. SFRA. Work Plan 2020. year 1 (October 2019–November 2020). Award: 72051418io00003.

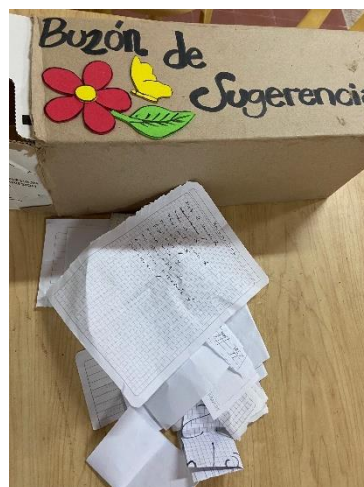
<sup>108</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024) Enero 2021.

<sup>109</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024) Enero 2021. Párrafo 87.

<sup>110</sup> WFP. School Feeding Response Activity. SFRA. Work Plan 2020. year 1 (October 2019–November 2020). Award: 72051418io00003.



Buzón de sugerencias para el Menú Escolar. Escuela en Riohacha, Guajira



187. **En la alineación del proyecto SF con las directrices nacionales, se tomaron en cuenta mecanismos nacionales de denuncia y rendición de cuentas.** El MEN estableció mediante la Resolución 15908 de 2017, el trámite de las PQR y sugerencias sobre las materias de competencia del MEN. El Sistema de Atención al Ciudadano (SAC) permite a las Secretarías de Educación mejorar sus procesos para atender a los ciudadanos en sus trámites de consultas, PQR, trámites y solicitudes de una forma rápida y efectiva, mediante un aplicativo web, para uso en línea. El uso de este sistema en las Secretarías de Educación incrementará el flujo de requerimientos y su pronta respuesta en las Unidades de Atención al Ciudadano de todo el país<sup>111</sup>.

188. Ciudadanos, incluyendo NNA, pueden presentar PQR, sugerencias, denuncias y felicitaciones, los cuales tienen tiempos de respuesta establecidos por la ley. Lo que resalta, sin embargo, es que dentro de los requisitos se solicita un documento de identidad nacional, que podría servir de disuasión para la población migrante, además no hay un vínculo claro en el sitio web del MEN en el que se pueda ingresar para brindar la retroalimentación. Una parte interesada en Barranquilla señaló que la información está destinada a

ser publicada y compartida con cualquier institución, aunque pocas partes interesadas sabían hasta qué punto una denuncia ha sido presentada, compartida y posteriormente atendida por su institución utilizando el SAC.

189. El SAC se destacó en las entrevistas como el principal mecanismo utilizado para las denuncias en Barranquilla, mientras que **en Cúcuta y Riohacha se señaló un mayor uso de la Helpline y los buzones de sugerencias WFP ubicados en las escuelas.** Se observaron buzones de sugerencias dentro de las escuelas durante el trabajo de campo, y las partes interesadas informaron que se abrieron en la reunión del CAE y la información se recopiló y analizó para ayudar a los representantes de la comunidad y beneficiarios involucrados en el CAE (incluidos NNA, acudientes y comunidad escolar), a comprender y responder a las quejas más comunes reportadas.

190. **Las preocupaciones más frecuentes señaladas por las partes interesadas entrevistadas y registradas en los documentos disponibles están relacionadas con la focalización y el acceso.** De abril a junio de 2021, la Helpline recibió 21 solicitudes relacionadas con el PAE<sup>112</sup> en las que el 52% procedía de Riohacha y el 86% estaban relacionados con asistencia a beneficiarios, incluida la duración de la asistencia, inquietudes sobre la finalización de la asistencia, quejas acerca de que no se incluyeron todos los NNA, y sugerencias para mejorar las raciones y la composición de las comidas. Se proporcionaron detalles mínimos sobre cómo se abordaron estas sugerencias en la práctica, aunque se han redactado respuestas estándar a las preguntas típicas que explican las políticas y directrices relevantes que rigen la selección del territorio del proyecto SF, los cupos, las modalidades de entrega, entre otros elementos<sup>113</sup>. Los operadores entrevistados también describieron cómo recibieron y gestionaron las PQR y otras solicitudes: principalmente mediante la participación de nutricionistas para investigar más a fondo los problemas y a través de la capacitación de manipuladoras, en los casos necesarios.

191. Los datos de la encuesta revelaron que los **acudientes estuvieron muy satisfechos con los mecanismos de rendición de cuentas y PQR establecidos. Estuvieron de acuerdo en que la comunidad escolar ofrece los canales para proporcionar retroalimentación (80% de acuerdo) y son abiertos y**

<sup>111</sup> Portal web Ministerio de Educación de Colombia. Disponible en: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-168885.html>

<https://www.mineduccion.gov.co/porta/atencion-al-ciudadano/>

<sup>112</sup> Obtenido del documento "Solicitudes a través de la línea de ayuda del WFP - Nacional 2021". Es posible que no todas las preguntas y quejas fueran para escuelas dentro de la SFP, ya que la Helpline es una línea directa nacional y WFP también apoya al PAE en otras áreas.

<sup>113</sup> WFP. "Respuestas y Responsables del Helpline".

**receptivos a los comentarios (77% de acuerdo) sobre mejorar raciones para satisfacer las necesidades de NNA.**

192. Según un encuestado en contacto con la implementación del PAE nacional, **los migrantes participan activamente en mejorar la calidad y transparencia del PAE y garantizar que se respeten sus derechos:** *“Es chévere ver en las instituciones a los migrantes buscando y reclamando sus derechos y saben que tienen derechos.”* Otros entrevistados señalaron que los mecanismos de retroalimentación facilitan la promoción de los derechos humanos y la equidad e inclusión: *“La población migrante además se siente atendida, escuchada. Cuando el WFP los llama a hacer seguimiento, a preguntarles cómo les pareció la comida recibida, cómo es el trato en el colegio para darles el alimento, ellos sienten que su opinión es valiosa y que tienen algo que aportar, se sienten empoderados de sus derechos, sienten que tienen un derecho en primer lugar”.*

**Hallazgo 11. La rendición de cuentas a las poblaciones afectadas está consagrada en las políticas institucionales de WFP, y se tendió a ello durante la ejecución del proyecto asegurando que existieran mecanismos adecuados para recopilar y responder a comentarios de los participantes y las inquietudes de protección, en particular la Helpline y el seguimiento periódico a través de encuestas de satisfacción. Estos mecanismos ayudaron a mejorar la seguridad, calidad y transparencia del PAE nacional. Los representantes y beneficiarios de la comunidad se mostraron satisfechos con los mecanismos de rendición de cuentas establecidos, ya que participaron activamente en el análisis y la respuesta a los comentarios a través del CAE y también sintieron que la comunidad escolar respondió a sus inquietudes.**

193. **85% de los acudientes encuestados no reportaron inconvenientes significativos al recoger la ración de alimentos para preparar en casa. Las barreras más comúnmente reportadas fueron la demora en la comunicación sobre la entrega (4%) y la “falta de transporte” (3%).** Cuando se desglosaron por otros factores demográficos, como ubicación rural o urbana, o si el encuestado se identificó como hombre o mujer o con un grupo étnico, no hubo diferencias significativas, excepto que las cuatro personas que experimentaron problemas de seguridad fueron mujeres en Cúcuta, y todos los encuestados que carecen de transporte se encuentran en áreas urbanas. Además, los padres y madres de Cúcuta y Barranquilla presentaron más probabilidades de informar al menos un problema para recoger las raciones.

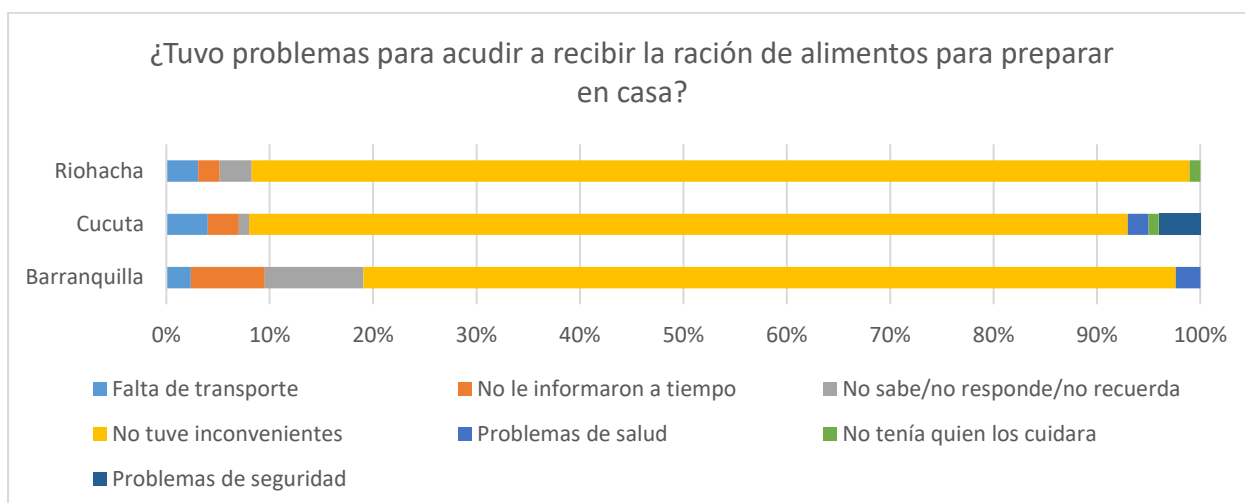
194. De manera similar, **mientras que la mayoría de los acudientes fueron tratados con respeto en el lugar de entrega (97%) o proveyeron una calificación alta en su percepción de seguridad para NNA que participaron (4,77/5), los acudientes en Barranquilla fueron más propensos a ser tratados con falta de respeto, en relación con otras ubicaciones (6%)<sup>114</sup> y proporcionaron calificaciones más bajas sobre qué tan seguro era para su hijo/a participar en el programa (4,5/5)<sup>115</sup>.** Comparado con los resultados más recientes de la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021, Cúcuta es la ciudad con la mayor tasa de percepción de inseguridad con 73,5% de las 3 ciudades donde se llevó a cabo la encuesta, mientras que Barranquilla presenta una tasa de 41,9%<sup>116</sup>.

<sup>114</sup> En relación a la pregunta: ¿Durante la entrega de la ración para preparar en casa usted fue tratado con respeto y esta se llevó a cabo de manera calmada, en orden y en condiciones adecuadas?

<sup>115</sup> En relación a la pregunta: ¿Cree que es seguro para Usted y su hijo (a) recibir el proyecto de alimentación para su hijo(a)?

<sup>116</sup> DANE. Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

**Figura 17 Problemas reportados para acudir a recibir la ración de alimentos para preparar en casa**

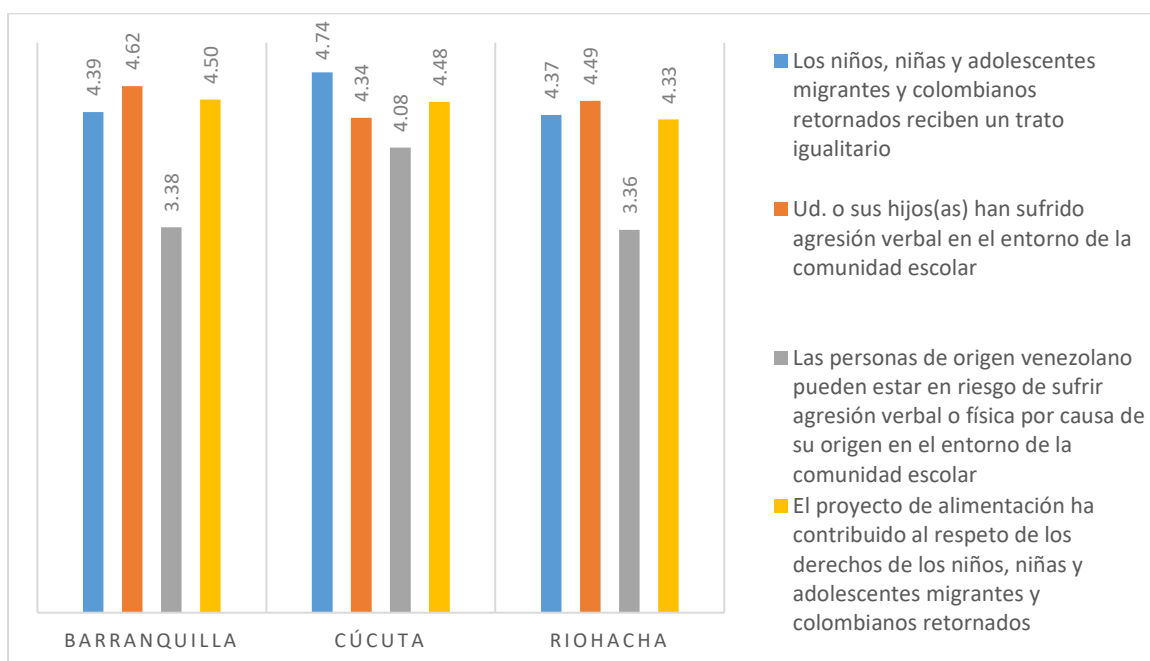


Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

195. Un sentimiento común que se vio en las entrevistas fue que **el proyecto promovió la equidad en el acceso entre los grupos simplemente proporcionando comidas bajo las mismas pautas nacionales sin un trato diferencial**. Los y las encuestadas también calificaron el proyecto según diferentes criterios relacionados con la igualdad en el acceso y el trato en el proyecto SF y la comunidad educativa. **Se recibieron más calificaciones altas positivas, ya que la discriminación no se observó ni experimentó en gran medida, mientras que las calificaciones más bajas se alinearon con niveles más altos de desigualdad y discriminación experimentadas o percibidas**. Como se puede ver en la figura a continuación, los acudientes coincidieron en que NNA migrantes y colombianos reciben un trato igualitario; que NNA no experimentan agresión verbal significativa en el entorno de la comunidad escolar; y que el proyecto SF ha contribuido al respeto de los derechos de la población migrante.

**Figura 18 Percepción de riesgos y trato igualitario reportada por acudientes**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a acudientes.

\* Los datos incluyen a todos los acudientes incluidos en la muestra (N= 281) en las tres regiones (Barranquilla = 84, Cúcuta = 100, Riohacha = 97).

196. Sin embargo, **el principal riesgo identificado que podría fracturar los avances logrados es ampliar el acceso del PAE nacional a NNA migrantes sin sostenibilidad en el financiamiento para brindar cobertura universal.** El principal desafío identificado dentro de la fase de planificación fue, en términos generales, la inestabilidad en las áreas fronterizas, lo que sirvió de impulso para que USAID Field financiara el proyecto y sentara las bases para profundizar en los riesgos de protección, como la exposición de personas migrantes a la violencia, explotación sexual y discriminación. Este riesgo fue validado por los acudientes que respondieron a la encuesta, quienes vieron que las personas de origen venezolano pueden estar en riesgo de sufrir agresión verbal o física, a pesar de no experimentarlo en la misma medida actualmente en el marco del proyecto SF (ver Figura 18).

197. El análisis de contenido también reveló que **hay un sesgo implícito en algunas declaraciones durante las entrevistas; es decir, las personas denunciaron la existencia de discriminación en sus propios valores y en los valores operativos, procesos y resultados del proyecto, pero, sin embargo, el lenguaje y los métodos utilizados para superar la discriminación no siempre fueron inclusivos y basados en derechos.** Por ejemplo, aplicar connotaciones negativas al uso de "venezolano" versus "migrante", o sugerir que los migrantes nunca antes habían usado utensilios específicos para comer. Si bien estos comentarios se proporcionaron con el espíritu de mejorar el proyecto para responder mejor a las necesidades, existe un juicio implícito sobre las experiencias y habilidades de un grupo específico. Además, algunas acciones correctivas para promover la inclusión o para monitorear la ejecución del proyecto pueden no haber tenido ningún efecto o haber tenido efectos negativos no deseados; por ejemplo, con el fin de monitorear adecuadamente la entrega de las raciones del proyecto SF, algunas instituciones etiquetaron mesas para acudientes migrantes o tenían líneas de registro específicas para que se hiciera un seguimiento de personas beneficiarias que recibían raciones dependiendo de la fuente de financiamiento.

198. Otro riesgo identificado es la falta de recursos del GOC para ampliar la cobertura. **Sin el compromiso y la apropiación para retomar la cobertura del proyecto SF por parte del GOC, hay una alta probabilidad de reducir dicha cobertura lo que podría exacerbar las tensiones** existentes en las áreas fronterizas, si no se dan algunas condiciones. Este riesgo también informó la integración de los componentes sobre desarrollo de capacidades y estrategias de comunicación para el cambio de comportamiento social para facilitar la inclusión y prevenir la discriminación y la xenofobia. Sin embargo, estos componentes no han avanzado lo suficiente dentro del cronograma del proyecto para tener la certeza de que la equidad en el acceso y la reducción de la discriminación pueda ser sostenible.

**Hallazgo 12. Existe evidencia que sugiere que el proyecto SF ha sido capaz en gran medida de brindar acceso al PAE de manera segura y equitativa a todos los grupos; sin embargo, puede que estas condiciones no se mantengan una vez finalizado el proyecto SF, sin sostenibilidad en el financiamiento por parte de WFP, para mantener o expandir la cobertura o tiempo suficiente para obtener resultados a través de estrategias contra la discriminación bajo el componente 3.**

199. El PEP 2021-2024 detalla los desafíos que enfrenta Colombia debido a las inequidades de género históricas, colocando al país en el puesto 101 de 162 países en el Índice de Desigualdad de Género en 2019, una caída en el rango del puesto 94 en 2018<sup>117</sup>. Durante los últimos dos años, la COVID-19 ha profundizado las desigualdades de género a nivel mundial, y esto se incorporó en el PEP 2021-2024, que analizó y priorizó las diversas necesidades de mujeres y niñas y otras poblaciones vulnerables, como las comunidades de minorías étnicas y las personas con discapacidades en su respuesta. Se señaló que se asignaban recursos suficientes a nivel de país a actividades destinadas a contribuir a la igualdad de género.

200. **El proyecto SF está altamente alineado con este nuevo PEP (ver criterio de coherencia), por lo que las políticas, procedimientos y directrices corporativas y a nivel nacional sobre igualdad de género y empoderamiento de las mujeres** (GEEW, por sus siglas en inglés) respaldaron los esfuerzos dentro del proyecto SF. La descripción del proyecto señaló que el WFP garantizaría la participación equitativa de niñas y niños, que se realizarían esfuerzos para asegurar que las mujeres sean miembros activos y responsables de la toma de decisiones en las cooperativas y comités, y que las percepciones, opiniones y participación equitativa de niñas y mujeres considerados en el diseño de actividades, así como en los productos, resultados y asignaciones de recursos definidos. Para garantizar una atención adecuada a GEEW en su gobernanza y supervisión del proyecto, el WFP señaló en el Plan de Trabajo 2020 para USAID Field que

<sup>117</sup> Tomado de United Nations Development Programme Gender Inequality Index Data (GII). Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>

tenía la intención de: (1) asegurar que el equipo de trabajo estuviera bien equilibrado con mujeres y hombres en los roles de toma de decisiones; (2) incluir personas con competencias de género en el equipo de trabajo; (3) asegurar que los informes incluyeran datos desglosados por sexo y edad y analizaran la situación y evolución de niñas y niños como resultado del proyecto; y (4) continuar capacitaciones en género y protección para el equipo de trabajo, socios cooperantes y aliados estratégicos.

201. **Sin embargo, a pesar de las intenciones declaradas, dentro de los componentes 1 y 2, la incorporación de las consideraciones de género fue más *ad hoc*, mientras que el tercer componente demostró una consideración de género más intencional en el proceso de diseño.** Las plantillas de contrato y presentación de informes requerían informes específicos sobre los resultados del análisis de género e inclusión social y las consideraciones de género en las actividades, pero esa sección en los informes anuales fue breve y proporcionó detalles y planes generales que no eran específicos del proyecto o no se realizaron. Si bien la Descripción del Proyecto presentada tenía varios indicadores que incluían desglose por sexo, el principal indicador focalizado en el género utilizado en el marco de indicadores fue: "SFRA-15 Número de materiales producidos y difundidos, o campañas realizadas sobre temas de VBG o género", que si bien fue definido al principio del proyecto, posteriormente fue eliminado del Amelp y por ende de los informes anuales de 2020 y 2021, tras no ser posible su medición.

202. El equipo de trabajo estuvo bien equilibrado con mujeres y hombres en los roles de toma de decisiones (6 mujeres y 5 hombres)<sup>118</sup>, y el número de niñas y niños que recibieron raciones anualmente se informó de manera constante en los informes trimestrales y anuales de 2019, 2020 y 2021, mostrando casi una división 50-50 en los cupos a lo largo de la duración del proyecto. El tercer componente tuvo un proceso de planificación más detallado, utilizando los datos de la Helpline y la encuesta de línea de base para realizar un análisis de inclusión social y de género que informaría la campaña de cambio de comportamiento social, "¿A qué sabe la igualdad?". La línea de base recopiló información sobre las actitudes de los estudiantes, profesores y tutores hacia los grupos minoritarios en el entorno escolar, la participación en los procesos de PAE, así como los conocimientos y prácticas relacionadas con la nutrición y los estereotipos de género, que recibieron una recepción mixta entre los entrevistados.

203. **Una limitación clave que se observó para la integración de GEEW en la gobernanza y supervisión del proyecto fue el modelo operativo, que fue impulsado en gran medida por las políticas y directrices nacionales.** Los coordinadores y operadores del proyecto SF entrevistados señalaron que el WFP no puede influir en la estructuración de las especificaciones hechas por una entidad territorial para adjudicar el contrato de WFP a los operadores, excepto en Riohacha, donde el WFP es el principal ejecutor, pero que se hicieron sugerencias a las entidades territoriales para considerar la calidad, seguridad, variedad de productos, prácticas de monitoreo y diversidad en el personal. Esto está respaldado por el estándar del MEN, que requiere que los operadores contraten al menos un 30% de mujeres como personal clave en la implementación del PAE<sup>119</sup>. En su mayor parte, los operadores notaron que, en realidad, **más del 90% de las manipuladoras de alimentos eran mujeres y algunos coordinadores reconocieron que los operadores se movieron más allá de los estándares, asegurando que las manipuladoras de alimentos fueran ubicadas en escuelas cercanas a sus hogares, creando liderazgo y oportunidades de progreso para las mujeres, o vincular a madres vulnerables, como hogares encabezados por mujeres**, para apoyar estrategias como el programa 'Centro de Oportunidades' en Barranquilla. Estas estrategias se observaron entre los interesados en Barranquilla, Cúcuta y Riohacha.

204. Varias manipuladoras de alimentos entrevistadas confirmaron este criterio de contratación, señalando que ellas mismas y la mayoría de sus colegas eran mujeres y formaban parte de poblaciones vulnerables. Sin embargo, **las manipuladoras de alimentos entrevistadas también señalaron que se les contrató no solo por su vulnerabilidad sino por sus habilidades y conocimientos:** *"La empresa nos ha llamado por cómo nos hemos destacado en el trabajo y si nos han tenido en cuenta para trabajar, es porque ven el compromiso en lo que una hace, no porque seamos vulnerables"*.

205. Existe evidencia de que **el alcance de las actividades incluyó la sensibilización sobre la igualdad de género y la reducción del riesgo de violencia de género, especialmente en 2019; sin embargo, los resultados de estas capacitaciones no se midieron durante el transcurso del proyecto.** La siguiente

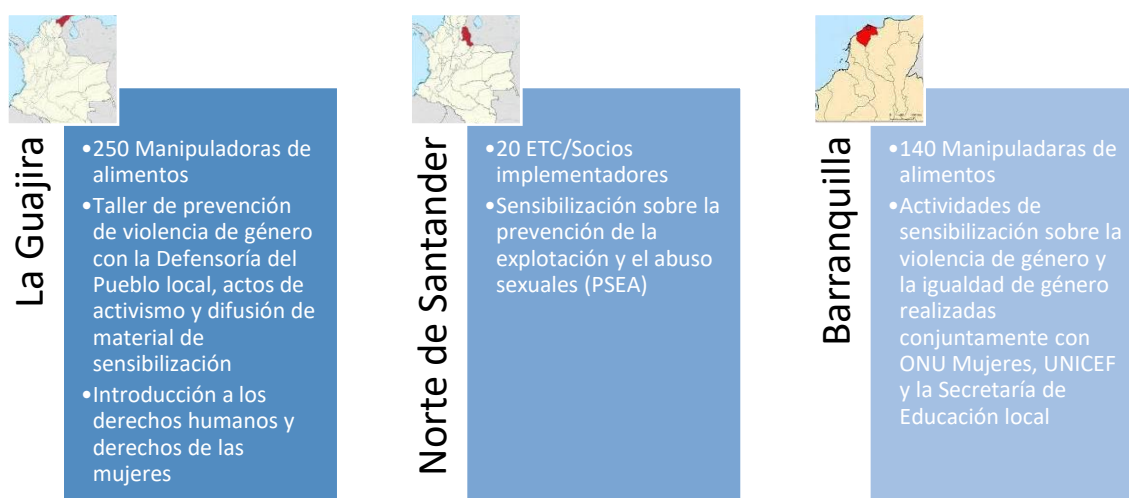
---

<sup>118</sup> WFP. School feeding response activity work plan 2020 Year 1 (October 2019 – November 2020). Anexo 5.

<sup>119</sup> Mencionado en entrevistas, pero se incluye específicamente en los contratos que celebran las ETC con los operadores.

figura presenta la información principal sobre capacitaciones del proyecto SF de octubre a diciembre de 2019 y febrero a septiembre de 2020.

**Figura 19 Tipos de formación en temas de género, 2019 y 2020**



Fuente: Elaboración propia con base en reportes de WFP.

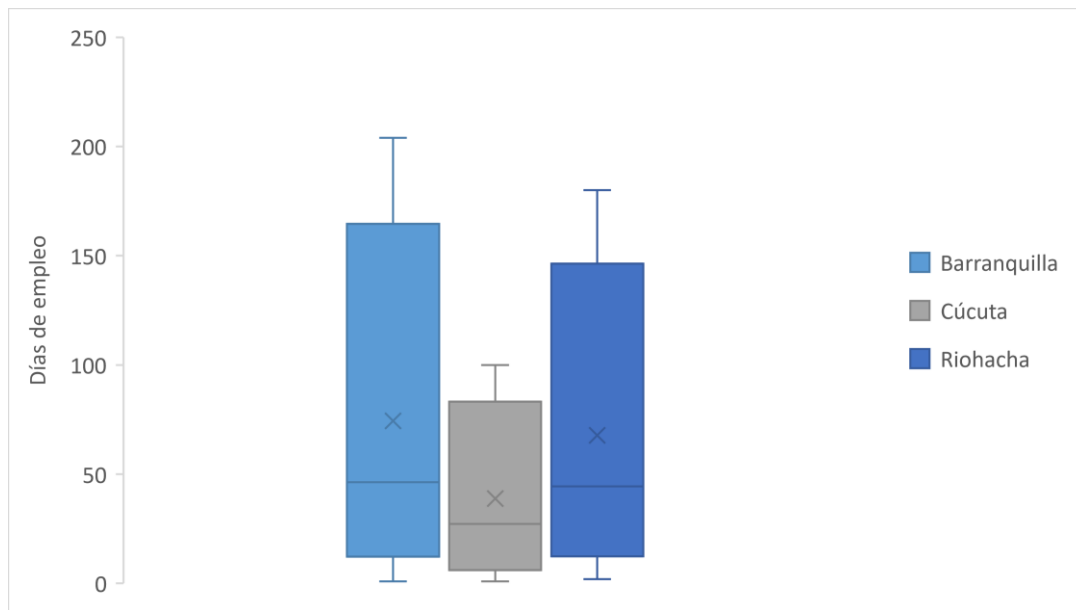
206. Si bien no se monitorea de manera rutinaria, esta evaluación proporciona un **análisis preliminar de los posibles efectos secundarios para el empleo de las mujeres con base en entrevistas y encuestas con manipuladoras de alimentos. Las capacitaciones en Riohacha ayudaron a las mujeres a comprender mejor sus derechos, a identificar cuándo están en riesgo de violencia y a estar al tanto de las vías de denuncia para garantizar su seguridad y apoyo. Al asociarse con la oficina del Ombudsman local, las mujeres estuvieron conectadas simultáneamente con recursos comunitarios fuera del WFP.** Las manipuladoras de alimentos entrevistadas proporcionaron información preliminar sobre su mayor sentido de confianza y agencia, aunque esto requeriría una mayor validación en un estudio separado: *“Creo que las principales herramientas desarrolladas son para aprender sobre comunicación; cómo comunicarse de manera asertiva, cómo escuchar e indagar sobre las necesidades de los demás”*. Sin embargo, un punto en común de retroalimentación entre los socios y los participantes de la capacitación fue la necesidad de más capacitaciones que posteriormente se entrelacen entre sí, asegurando que los temas de equidad de género se cubran con más profundidad y matices y que las lecciones se transmitan adecuadamente.

207. *“Sería muy bueno si los cursos se extendieran a todos los manipuladores, no basta con que algunos se capaciten y repliquen lo aprendido. He tenido formación al respecto, y puedo decir que en ocasiones tengo que complementar la información recibida de los cursos y la diversidad en las materias. Hasta ahora se enfocan en romper los estereotipos de género, lo que pueden hacer las mujeres, lo que pueden hacer los hombres. Las mujeres en esta sociedad son vistas como un objeto de la casa, se asume que por ser esposas hay que dedicarse al hogar, en la formación es claro que ser ama de casa es tarea de dos, porque en esa casa también vive el marido, sin embargo, el género va más allá del hombre y la mujer, es hora de ampliar más la formación allí”*.

208. **Las mujeres (manipuladoras de alimentos) trabajaron en promedio 40 horas a la semana y fueron empleadas un promedio de 3,5 años. El 56% de las manipuladoras de alimentos no había tenido un empleo remunerado antes de comenzar a trabajar con el proyecto SF.** Como lo muestra la siguiente figura, en Barranquilla fue la ciudad donde las manipuladoras tuvieron un promedio mayor de empleo (46 meses), mientras que en Cúcuta y Riohacha fue de 33 y 44 meses, respectivamente.



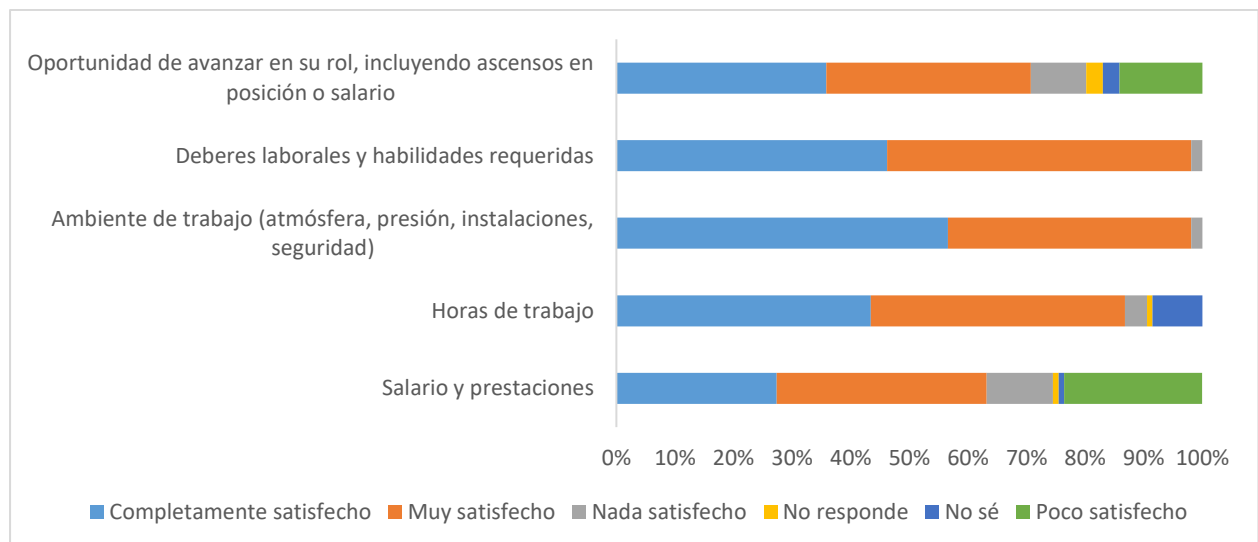
**Figura 20 Duración promedio del empleo para manipuladoras de alimentos**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a manipuladoras de alimentos.  
 \* Los datos incluyen a todas las manipuladoras incluidos en la encuesta (N= 106).

209. En términos de qué tan satisfechas están las manipuladoras con su empleo, como parte del proyecto SF, la encuesta revela que **el mayor grado de satisfacción está en el ambiente laboral, seguido por los deberes y habilidades adquiridas y por el número de horas trabajo. La mayor insatisfacción se refleja en el salario y las prestaciones laborales, seguido de oportunidades para avanzar en su rol, incluyendo ascensos en su posición o salarios.**

**Figura 21 Satisfacción laboral de manipuladoras de alimentos**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a manipuladoras de alimentos.  
 \* Los datos incluyen a todas las manipuladoras incluidos en la encuesta (N= 106).

**Hallazgo 13. Sí hay evidencia de que el género se consideró a través de la presentación de informes de datos desglosados por sexo sobre el acceso, la incorporación exitosa de capacitación en temas de igualdad de género y derechos humanos, y la consideración clara del género en la línea de base realizada como parte del proceso de diseño del componente 3. A pesar de estos logros, los documentos de diseño y los planes de trabajo del proyecto SF incluyeron planes para incorporar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en sus estructuras de gestión y rendición de cuentas, así**



como en sus actividades, de manera más amplia. Esto, posteriormente, no se realizó en su totalidad, como se tenía planeado; motivo por el cual no fue monitoreado como se planteó originalmente y los esfuerzos de transversalización no buscaron intencionalmente un cambio transformador hacia la igualdad y el empoderamiento.

## 2.5. SOSTENIBILIDAD/CONECTIVIDAD

5. ¿Se tuvo una visión de futuro para facilitar la transición de la emergencia al desarrollo y/o favorecer la continuidad y la replicabilidad?

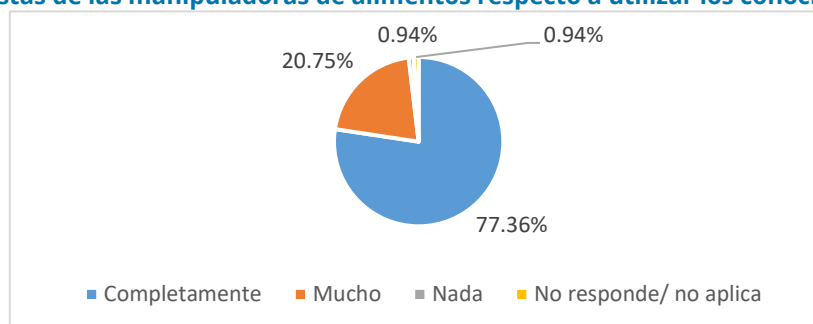
**Hallazgo 14. La intervención de WFP condujo al establecimiento e institucionalización de buenas prácticas durante la implementación del proyecto SF, enfocándose en reducir las necesidades de la población beneficiaria, ante la emergencia humanitaria. En general, el equipo de evaluación observó el potencial de la implementación sostenible de buenas prácticas en el PAE nacional, pero hay una ausencia de estrategias de salida formuladas explícitamente en el proyecto implementado por WFP, para que la población migrante cubierta por el proyecto continúe siendo focalizada y atendida.**

210. De acuerdo con la estrategia de transición y de salida plasmada en el PEP 2017-2021, WFP contemplaba, por un lado, alinear sus actividades con los programas y prioridades gubernamentales. Por otro, que a través de una estrategia de traspaso con autoridades locales, departamentales y nacionales se promoviera la distribución de costos y los resultados conjuntos. De esta forma, con base en el Plan, se quedarían las capacidades instaladas de modo que la ejecución directa por parte del WFP disminuyera a medida que la asistencia técnica y el fortalecimiento de la capacidad se volvieran más prominentes en su cartera para 2021<sup>120</sup>.

211. El PEP 2021-2024, como ya se mencionó bajo el criterio de coherencia, fue modificado con el fin de reflejar la nueva realidad de Colombia ante la crisis humanitaria y de la Covid19. Este nuevo Plan, si bien busca dar continuidad a las estrategias y planes de acción que ya se venían realizando, también hace hincapié en ir disminuyendo el apoyo a las asociaciones de agricultores a medida que crezcan sus capacidades y obtengan acceso a nuevos mercados buscando desarrollar un plan de traspaso de responsabilidades con las entidades gubernamentales<sup>121</sup>.

212. En este sentido, el equipo evaluador encontró que **las partes interesadas, incluyendo autoridades locales y nacionales, así como población beneficiaria, reconocen la contribución a la formación de capacidades y la colaboración intersectorial.** Las secretarías de educación de las 4 ciudades entrevistadas mostraron compromiso y motivación para continuar trabajando en la atención a NNA migrantes. Como se señala en el reporte trimestral a junio de 2021, el WFP está comprometido con el fortalecimiento de las capacidades para un cambio real y duradero y, por lo tanto, aseguró la transferencia de conocimientos a los diferentes interesados en la alimentación escolar, especialmente a través del apoyo a autoridades locales de alimentación escolar para mejorar las competencias y habilidades de las manipuladoras de alimentos, comunidad escolar, operadores de alimentación escolar y Secretarías de Educación<sup>122</sup>.

**Figura 22 Respuestas de las manipuladoras de alimentos respecto a utilizar los conocimientos y/o**



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta a manipuladoras de alimentos.

<sup>120</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2017-2021). Julio 2018. Página 13.

<sup>121</sup> WFP. Plan estratégico para Colombia (2017-2021). Julio 2018. Página 13.

<sup>122</sup> WFP. School feeding response activity– SFRA quarterly report FY3. April – June 2021. Página 25.

\* Los datos incluyen a todas las manipuladoras incluidos en la encuesta (N= 106).

213. La evaluación encontró que las capacitaciones enfocadas a manipuladoras de alimentos, ha logrado impactar y generar capacidades como se mostró en criterios anteriores en diversos temas, entre los que destacan nutrición, igualdad de género y discriminación, entre otros. La figura 23 muestra las respuestas de las manipuladoras de alimentos respecto a utilizar los conocimientos y/o habilidades adquiridas durante la(s) formación(es) en su día a día.

214. En lo que respecta a la estrategia de salida, es importante recordar que el GOC también cubre a la población migrante en el PAE. Adicional a ello, el PAE como se ha mencionado antes, no es universal y sus recursos son limitados, sobre todo considerando las carencias y necesidades crecientes tanto de NNA colombianos, como de la población migrante. **De acuerdo con diversas personas entrevistadas del WFP y USAID Field, “la estrategia de salida es que los gobiernos locales reorganicen su focalización”, bajo la premisa de que el GOC es responsable de la población migrante.**

215. **Ninguna persona entrevistada señaló una estrategia de salida alternativa al regreso del estatus quo en lo respectivo a la operación del PAE. Se hizo énfasis, sin embargo, que el proyecto SF con financiamiento de USAID Field, se dio en un contexto de crisis humanitaria- y como una respuesta rápida ante la situación con la población migrante. El proyecto buscó aligerar la carga del GOC para el suministro de alimentos escolares, más no sustituir la responsabilidad del estado.** No obstante, debido a la crisis de la COVID19, los recursos GOC son aún más limitados comparados con 2018 cuando inició el proyecto SF. Un representante de una ETC, mencionó: **“No sé si estamos preparados para la salida de WFP. Sobre todo, porque cada cuatro años con el cambio de gobierno local, puede cambiar la línea de prioridades respecto del PAE, incluyendo migrantes. El estado nacional debería asumir de dónde va a sacar la plata, tiene que buscar los recursos para atender a los niños, llámense venezolanos o no, porque son niños. Yo siempre he pensado que el PAE debería ser por decreto, por ley, porque ahorita solo está decretado por Resoluciones. No es como la primera infancia que es por ley, y desafortunadamente el PAE necesita una fuente constante de financiación”.**

216. Las **Secretarías de Educación son conscientes de que los recursos proporcionados por USAID Field a través de WFP son de carácter temporal y que obedecían a la emergencia generada por el flujo migratorio de NNA venezolanos en condición de vulnerabilidad**, como lo manifestaron ampliamente durante las entrevistas. Sin embargo, a pesar de que la emergencia se ha extendido en el tiempo, e incluso se ha agudizado con la presencia de la pandemia, los lineamientos técnicos no se han modificado para responder adecuadamente a la demanda de atención que genera la matrícula de la población migrante. Asimismo, el GOC no ha destinado una partida presupuestal que de manera permanente pueda ampliar los cupos del PAE para atender la demanda de atención producida por el continuo flujo de NNA migrantes y de aquellos que ya ingresaron al sistema escolar colombiano.

217. El WFP se comprometió con USAID Field a que como parte del Componente 2, fortalecería las capacidades institucionales transfiriendo conocimientos a lo largo del ciclo de actividades y promoviendo la implementación de modelos sostenibles de alimentación escolar. Como parte de las actividades propuestas para dar cumplimiento a este objetivo se propuso establecer alianzas con los gobiernos locales para generar recursos complementarios para garantizar la sostenibilidad del PAE.

218. La revisión documental<sup>123</sup> evidencia que, **en términos generales, WFP hizo un esfuerzo importante por transferir conocimientos** en varias áreas a través de: capacitaciones a los operadores del PAE; mesas de trabajo con los funcionarios encargados de coordinar el mismo en las ETC; en la supervisión y monitoreo de la cadena de suministro de las raciones que se hizo de manera conjunta con las Secretarías de Educación, mediante las capacitaciones de Nutrifami; y la formulación de varias recomendaciones en materia de política pública dirigidas en un principio al MEN y posteriormente, luego de su constitución, a la UAPa.

219. Adicionalmente, **sobre el componente 3 del proyecto SF**, relacionado con la prevención de la discriminación, aunque su implementación en las escuelas fue muy reciente al momento de llevar a cabo esta evaluación, personas entrevistadas destacaron dicha **contribución a la comunidad escolar**: *“muchas*

---

<sup>123</sup> WFP. School feeding response activity – SFRA quarterly report FY3. April – June 2021. Páginas 6 y 21; SFRA quarterly report Q2-FY2, January 1- March 31. 2020. Páginas. 10 y 11; SFRA Final Report FY2. Páginas.19 y 20; SFRA Final Report FY1. Página 19.

*instituciones se muestran mucho menos apáticas a ciertos temas de formación sobre xenofobia, género. Con la capacitación del WFP se replica mucho mejor la información en las instituciones educativas”.*

**Hallazgo 15. La estrategia ¿A qué sabe la igualdad? si bien no ha dado frutos, por su muy reciente implementación, sí ha provisto las herramientas y materiales para ser adoptada y adaptada para los contextos de las escuelas, aunque la presencialidad tiene un componente clave de éxito para su adecuado funcionamiento e impacto para la integración e inclusión de NNA migrantes e indígenas en la comunidad.**

220. Sin embargo, el **fortalecimiento de las capacidades institucionales, en distintos niveles como los propuestos, depende de una voluntad y capacidad bilateral.** Durante la fase de campo se hizo evidente que **las Secretarías de Educación -que, al igual que WFP realizan labores de monitoreo del suministro- suelen replicar las buenas prácticas de WFP en cuanto a la supervisión, pero depende enteramente de la iniciativa de las ETC instalar éstas de manera permanente.**

221. En al menos dos de las ciudades en donde se opera el proyecto SF, manifestaron que **una barrera importante para avanzar en la sostenibilidad de las capacidades es la alta rotación del personal directivo y técnico a cargo del diseño, ejecución y supervisión del PAE en las ETC y del personal manipulador de alimentos.** Se puede afirmar en líneas generales que en todas las áreas hay transferencia de conocimiento, pero esto no se traduce necesariamente en capacidad instalada. Un coordinador de WFP, destacó: *“si bien no hay una estrategia de salida de WFP, sí hay acciones concretas encaminadas a la estabilización de las condiciones de los NNA migrantes, y su integración a la sociedad, de manera que sea una situación temporal y no permanente”.*

222. En suma, la intervención de **WFP, ha ampliado el alcance y el modo de operación, dejando buenas prácticas, para satisfacer los requisitos emergentes de apoyo humanitario y de medios de vida en torno de necesidades crecientes de la población migrante.** Un ejemplo de ello es el material entregado a los colegios en los meses finales del proyecto SF respecto a la campaña “¿A qué sabe la igualdad?”, a lo que un representante del CAE señaló en una entrevista: *“hay dos aspectos fundamentales: la inclusión y la diversidad que se traduce en igualdad. A través de estos juegos y actividades lúdicas se busca impactar en la igualdad. Nos dejaron la capacidad instalada, tenemos los materiales, para que podamos replicarlo en nuestras titulaturas”.*

223. Finalmente, el modelo de Arauquita, si bien fue una prueba piloto exitosa para WFP y no vinculada con el PAE nacional, el equipo evaluador encontró que el **ejercicio de vinculación de pequeños productores agropecuarios como proveedores del PAE tiene potencial, más no es una práctica generalizada.** Como lo destaca uno de los entregables de política pública, la adopción de este tipo de estrategias “se ha logrado mediante la creación y ejecución de proyectos específicos como las ruedas de negocios impulsadas por la Mesa Nacional de Compras Públicas Locales o el apoyo de organismos como WFP y la FAO”<sup>124</sup>. Sin embargo, **su replicabilidad para ser incorporado en la estrategia del PAE, como ejemplo a seguir, requiere de ciertas condiciones y mecanismos, que aún no se han institucionalizado, para lograr ampliar la escala de estos ejercicios y logren ser sostenibles.**

## 3. Conclusiones y recomendaciones

### 3.1. CONCLUSIONES

#### Conclusión 1- Hallazgos: 2, 3, 13

224. El diseño **general y el propósito del proyecto fueron realistas y se alinearon con las diversas prioridades de las partes interesadas, respondiendo a una necesidad clara identificada por el GOC.** Los marcos de políticas nacionales y las directrices operacionales para el PAE nacional constituyeron la base de las modalidades de ejecución y las estrategias de focalización, y el valor agregado de WFP como la

---

<sup>124</sup> Producto 7. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Análisis de cómo el PAE logra el impulso o fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización y cómo se vinculan los pequeños productores en los procesos de suministro y distribución de alimentos”.Página 8.

organización humanitaria más grande con más de seis décadas de experiencia en el apoyo a programas nacionales sostenibles de alimentación escolar, garantizó que los cimientos correctos se establecieran para atender la crisis migratoria y llenar los vacíos presupuestarios del GOC a través de la expansión de la cobertura del PAE.

225. Sin embargo, **en su alineación directa con las políticas gubernamentales y las demandas impuestas a las operaciones del proyecto SF (desde el GOC hasta las entidades locales) para ajustar y dar continuidad en el contexto COVID-19, elementos importantes de los documentos de diseño y planes de trabajo para adecuar aún más las actividades dirigidas a las necesidades de los beneficiarios se retrasaron o no se realizaron**, como las evaluaciones de necesidades específicas para las actividades de creación de capacidad local o los análisis de género e inclusión social para informar todos los componentes del proyecto. Como resultado, no se consideró adecuadamente la base de los componentes de género, no se hizo un seguimiento del progreso hacia los objetivos de género y los esfuerzos de transversalización como se definió en el plan de trabajo inicial, para buscar intencionalmente un cambio transformador hacia la igualdad de género y el empoderamiento.

#### **Conclusión 2- Hallazgos: 7, 8, 11**

226. **WFP pudo adaptar y modificar la operación logística utilizando su experiencia en el suministro de alimentos a las comunidades en situaciones de emergencia**, e integró buenas prácticas adicionales para monitorear el cumplimiento y la rendición de cuentas que aseguraron que las raciones comprometidas llegaran de manera segura a los destinatarios finales. Y aunque la capacidad para sostener el sistema de monitoreo varió según las regiones y los operadores y a lo largo del proyecto debido al contexto cambiante, operadores, CAEs y las secretarías de educación **usaron un sistema de monitoreo y quejas y mecanismo de rendición de cuentas más rigurosos en el marco del proyecto SF**. Las encuestas de satisfacción periódicas, la disponibilidad de la Helpline y la apertura de la comunidad escolar y el CAE para escuchar comentarios como parte de estos sistemas, también ayudaron a aumentar la satisfacción en la seguridad, calidad y transparencia entre NNA y acudientes. La **satisfacción fue menor respecto a las cantidades de las raciones, evidenciado más la situación precaria de seguridad alimentaria de población migrante, así como la falta de comprensión de la estrategia de focalización y las modalidades de entrega** del proyecto SF.

#### **Conclusión 3- Hallazgos: 1, 10, 12, 15**

227. La **estrategia SBCC, "A qué sabe la igualdad" no se implementó por completo ni en un contexto de presencialidad y, por lo tanto, no se ha arraigado lo suficiente en las escuelas para lograr cambios significativos en la mentalidad y en disminución de la discriminación. Sin embargo, ha sido bien recibido entre quienes participaron en la estrategia y, la mayoría de las partes interesadas hablaron sobre la relevancia del mensaje de igualdad e inclusión en el entorno sociopolítico actual en todas las regiones**. Se consideró una base importante desde la cual ampliar el acceso a las actividades de alimentación escolar, asegurando que los más vulnerables se beneficien de manera segura, incluida la población migrante venezolana y colombianos retornados, así como población indígena. El proceso de planificación de la campaña también facilitó y mejoró la colaboración y la cohesión entre los socios que trabajan con la población migrante en todos los sectores, y los socios lo vieron como un tema transversal con valor estratégico para apoyar el logro de un amplio conjunto de objetivos de desarrollo.

#### **Conclusión 4- Hallazgos: 1, 2, 4, 6**

228. La intervención de WFP estuvo alineada y fue coherente con las políticas y programas de GOC y otros socios de WFP, lo que generó **sinergias o complementariedades con otras agencias de Naciones Unidas que dieron pie a una colaboración interinstitucional**. La colaboración de diversas partes interesadas a través de la coordinación -formal y no formal- **permitió que el proyecto SF extendiera el logro de los resultados a otros grupos a los que no se dirige directamente el proyecto SF**. Frente a la crisis migratoria, la asociación entre organizaciones complementarias contribuyó a crear una red de seguridad más amplia y holística para la población migrante.

#### **Conclusión 5- Hallazgos: 1, 2, 7, 8**

229. **El proyecto SF obtuvo excelentes niveles de logro en términos de ampliar el acceso a la alimentación escolar a la población migrante**. Sin embargo, **en ausencia de indicadores de resultados claramente definidos o estrategias de medición para evaluar** la diversidad dietética o incluso el

fortalecimiento de la capacidad o el aumento de la integración y la disminución de la discriminación contra las comunidades de migrantes, **es difícil determinar una conclusión significativa sobre las contribuciones del Proyecto SF**. Además, los cambios esperados en los componentes 2 y 3, normalmente no se producen en unos pocos años. No obstante, los altos niveles de satisfacción entre NNA y acudientes son una muestra relevante de la contribución de la alimentación escolar a la matriculación y retención escolar. La satisfacción probablemente se debió a una gran necesidad de apoyo alimenticio de la población migrante. **El complemento de alimentos brindado en las escuelas sirvió de gran ayuda alimentaria tanto para los NNA, como indirectamente para sus familias.**

#### **Conclusión 6- Hallazgos: 2, 9**

230. Las **manipuladoras de alimentos fueron la parte interesada principal a quien se dirigió la capacitación, y hay evidencia que sugiere que sus conocimientos y habilidades han aumentado** para practicar medidas de bioseguridad y mantener a los niños seguros en el contexto del proyecto SF. WFP utilizó herramientas digitales para respaldar la creación de capacidad, que resultaron especialmente útiles para aumentar el número de personas capacitadas en el contexto de la pandemia, y los manipuladores de alimentos encuestados también se mostraron muy satisfechos con el contenido y la estructura de las capacitaciones. A pesar de los altos niveles de satisfacción, la ausencia de una evaluación de necesidades resultó en que **las capacitaciones no se enfocaron completamente en las necesidades reales de las partes interesadas del proyecto**. Los operadores y otras partes interesadas del proyecto SF responsables de la implementación señalaron que las capacitaciones no fueron lo suficientemente extensas o profundas para tener efectos sostenibles, ni las personas adecuadas **para asegurar que las capacitaciones contribuyeran a una mayor eficacia y calidad del PAE.**

#### **Conclusión 7- Hallazgos: 9, 14**

231. La intervención de WFP condujo **al establecimiento e institucionalización de buenas prácticas fomentadas a través de las capacitaciones y el conocimiento adquirido durante la implementación del proyecto SF**. Por ejemplo, la garantía de que se siguieron las medidas de bioseguridad en las escuelas y la promoción de un sistema de monitoreo más estructurado. Sin embargo, **a nivel nacional, las recomendaciones de política pública aún no se han adoptado** debido a una transición en la gestión del proyecto SF del MEN a la UApA. Recomendaciones útiles que apoyarían aún más en la seguridad alimentaria y las cadenas de suministro de alimentos, como la focalización en la capacitación adicional de nutricionistas o incentivar la compra a productores locales, aún no se han tomado para la realización del componente 2. **La inclusión de Arauquita como un modelo de buenas prácticas en Colombia para fundamentar aún más las recomendaciones de política será importante**, aunque la actividad fue breve y muy enfocada y, por lo tanto, aún no se han medido ni extraído lecciones claras.

#### **Conclusión 8- Hallazgos: 1, 5, 12, 14, 15**

232. La **ruta clave hacia la sostenibilidad se incluyó en el diseño a través de las estrategias de comunicación para el desarrollo de capacidades y el cambio de comportamiento a raíz del SBBC**; sin embargo, sin un progreso suficiente hacia estos objetivos al cierre del proyecto, la intervención no tiene una estrategia de salida clara. La promoción y el estudio de modelos de buenas prácticas, como el modelo de alimentación escolar basado en la comunidad, fue una oportunidad para probar métodos que potencialmente podrían mejorar la rentabilidad en el PAE, que aún tendrá un presupuesto y una capacidad limitados para respaldar el acceso universal.

### **3.2. LECCIONES**

233. La **coordinación y fomentar sinergias con otros actores y fuentes** de asistencia resulta clave para satisfacer las necesidades de la población migrante, particularmente para la protección eficaz de la infancia.

234. Es **poco probable que recomendaciones de política pública se adopten a corto plazo**, sobre todo ante cambios internos dentro de instancias responsables de la política de alimentación escolar. Esto genera dificultades para lograr impactos sostenidos en los programas públicos que requieren de continuidad para su éxito.

235. Para garantizar la adecuada prestación del servicio de alimentación escolar, en condiciones de calidad e inocuidad del PAE, es importante **consultar el diagnóstico situacional a nivel municipal incluyendo datos de tasas de ausentismo y deserción de NNA** en zonas rurales y urbanas e información

relevante sobre quienes se encuentran fuera del sistema educativo. Estos indicadores resultan importantes para conocer el alcance y mejorar el PAE.

236. La **focalización de población beneficiada** puede resultar compleja, cuando no está en manos de la agencia implementadora, sobre todo en el caso de población migrante cuyo monitoreo efectivo puede ser complejo.

237. Para proyectos con periodos de ejecución amplias, se sugiere la **revisión del plan de implementación e indicadores a medio término** para evaluar su pertinencia y modificarlos oportunamente, en caso de que se requiera.

238. La **capacitación a manipuladoras de alimentos**, la mayoría de las cuales son mujeres, es una práctica positiva que tiene el potencial de aumentar los impactos en el **empoderamiento económico de las mujeres** que se estaban comenzando a concretar, aunque a la fecha dicho impacto aún no está del todo documentado. En este sentido, en la etapa de diseño de cualquier proyecto, es importante incorporar indicadores sobre posibles cambios en la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres. Es claro que las **manipuladoras de alimentos juegan un papel importante**, ya que interactúan directamente con NNA, y esto ha ayudado a garantizar que se siguieron los protocolos de bioseguridad adecuados, especialmente en el contexto de COVID-19.

### 3.3. RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos y las conclusiones de la evaluación del proyecto SF, se presentan a continuación una serie de recomendaciones que buscan aportar para la mejora de las actividades dentro del marco del Plan Estratégico de WFP para Colombia (2021-2024), contribuyendo a la mejora de la institucionalidad del PAE y la atención a la población migrante en el contexto de la crisis humanitaria.

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones (3 opciones): Por tipo Por tema Corto/medio/largo plazo	Responsabilidad (oficina o entidad responsable)	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
1	<p><b>Socializar el proyecto SF con otras organizaciones y posibles donantes (FIDA, BM, PNUD, entre otros) y con el sector privado con el objetivo de seguir apoyando una estrategia de movilización de recursos financieros y en especie para el apoyo a NNA migrantes y colombianos retornados que sean atendidos por el PAE.</b></p> <p>Subrecomendación 1.1</p> <p>Definir una estrategia consensuada con el GOC y otras agencias y partes interesadas para aprovechar las ventajas comparativas y diversas fuentes de financiamiento para continuar con la atención holística de personas beneficiarias, que por falta de recursos del PAE no</p>	Coordinación/Gobernanza	Oficina de País	GOC UNICEF OIM ACNUR Save the Children GIZ Banco Mundial HIAS Colombia Consejo Danés para Refugiados Cruz Roja USAID Field	Alta	6 - 9 meses



	pueda ser atendida, en particular con NNA migrantes.					
2	<b>Continuar la alianza con el GOC, y en especial cultivar la relación con la UApA, de manera tal que los productos del proyecto SF puedan ser tenidos en cuenta como insumos en la elaboración de lineamientos en la toma de decisiones informadas, que permitan potenciar el PAE en sus distintas dimensiones.</b>	Coordinación/Gobernanza	Oficina de País	GOC Secretarías de Educación	Alta	3- 12meses
3	<b>Incentivar por parte de WFP un estudio amplio a nivel nacional en estrecha coordinación con el GOC, cuando sea viable, que permita identificar el impacto del PAE en la permanencia/retención escolar.</b>	Coordinación/Gobernanza	Oficina de País	GOC	Alta	3-12 meses
4	<b>Socializar el impacto y el material de la estrategia ¿A qué sabe la igualdad? diseñada e implementada por el WFP para la prevención contra la xenofobia y la violencia, teniendo en cuenta una posible reducción en el número de personas beneficiarias, al no continuar el proyecto SF de WFP</b>	Sostenibilidad	Oficina de País	GOC Secretarías de Educación CAE Docentes Estudiantes UNICEF OIM ACNUR	Media	6-18 meses

5	<p><b>Ampliar el desarrollo de las capacidades instaladas, incorporando y reforzando temáticas en los cursos con temas específicos, como prevención de la discriminación, DDHH, equidad de género, xenofobia y violencia para poder ahondar cada uno y seguir desarrollando la capacidad instalada respecto a las capacitaciones implementadas.</b></p> <p>Subrecomendación 5.1 Fortalecer el apoyo proporcionado a las ETC para ampliar la cobertura/cupos del PAE, tomando como base el conocimiento adquirido como operadores en La Guajira.</p>	Sostenibilidad	Oficina de País	GOC Secretarías de Educación ETC CAE Operadores	Media	6-18 meses
6	<p><b>Diseminar y socializar los siete informes generados en el marco del proyecto de SF, que sirven como insumo de política pública (consultoría en el marco de la construcción de la política pública de alimentación escolar, en línea con las prioridades del MEN), a un grupo más amplio de partes interesadas, como: gobierno local, ETC, Secretarías de</b></p>	Sostenibilidad	Oficina de País	GOC Secretarías de Educación ETC CAE Operadores	Alta	3- 12meses

	<p><b>Educación, operadores la comunidad escolar, entre otras.</b></p> <p>Subrecomendación 6.1</p> <p>Con base en los estudios técnicos independientes, generar material de divulgación simplificado para proveer información de las diferentes áreas de estudio para fortalecer y mejorar la calidad de la intervención del PAE.</p>					
7	<p><b>Fortalecer el desarrollo e integración de análisis de género e inclusión social de forma transversal, particularmente en la fase de diseño, incluyendo desde planes específicos de consideraciones de género, hasta su seguimiento a través del monitoreo.</b></p>	Diseño	Oficina de País Unidad de Monitoreo y Evaluación		Media	6-18 meses
8	<p><b>Desarrollar e implementar un sistema de monitoreo integral, y asegurar que el sistema de monitoreo y la estrategia de medición de impacto sea más intencional respecto a definir indicadores y métricas que sean posible medir y capturar los resultados deseados en función de una Teoría de Cambio.</b></p> <p>Subrecomendación 8.1</p>	Diseño	Oficina de País Unidad de Monitoreo y Evaluación		Media	6-18 meses

	Incluir la socialización de la definición y el método de análisis de cada indicador y su análisis para asegurar mayor conocimiento entre las partes interesadas (personal y donantes) y en caso de rotación del personal.					
--	---	--	--	--	--	--

# Anexos

## Anexo 1. Resumen de los términos de referencia

Enlace a [los TDR aquí](#)

## Anexo 2. Calendario de evaluación

Etapas	Días de trabajo	Ubicación	Miembros del equipo	Partes interesadas
<b>Fase inicial</b>				
Reunión de arranque con WFP Colombia	17 de sept	Bogotá - virtual	John Mathiason Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	WFP DeftEdge
Revisión de escritorio inicial de los documentos del proyecto y los datos compartidos en la reunión de inicio, incluyendo entrevista inicial	20 sept – 1 oct	Bogotá - virtual	John Mathiason Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge Comité de evaluación Personal de programas, M&E y personal de gerencia de WFP Colombia
Preparación del informe inicial, incluyendo el análisis de evaluabilidad, los borradores de marcos, la metodología, las herramientas, la estrategia de muestreo y el plan de trabajo para comentarios del WFP	23 sept – 6 oct	Bogotá - virtual	John Mathiason Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
Garantía de calidad por parte de la gestora de evaluación y el oficial de evaluación regional, y presentación al SGCED para su revisión	7- 13 oct	Bogotá - virtual	John Mathiason Ashley Hollister Xiomara Chávez	DeftEdge Comité de evaluación
El equipo de evaluación actualiza el informe inicial en función de los comentarios del CE y SGCED	14-15 oct	Bogotá - virtual	Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
Revisión de GRE del Informe Inicial, incluidos los borradores de los marcos, la metodología,	18-25 oct	Bogotá - virtual	Ashley Hollister Xiomara Chávez	DeftEdge Grupo de Referencia



las herramientas, la estrategia de muestreo y el plan de trabajo			Jennifer Bernal Alejandra Otero	Personal de programas y M&E y personal de gerencia de WFP Colombia  Personal de evaluación de la oficina regional y asesores regionales en su área de especialidad (Panamá)
Revisiones y presentación del informe inicial final	26 - 28 oct	Bogotá - virtual	John Mathiason Ashley Hollister  Xiomara Chávez  Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
<b>Fase de recopilación de datos</b>				
Reclutamiento de equipos de encuestadores y capacitación de encuestadores	20 - 27 oct		Ashley Hollister Xiomara Chávez	DeftEdge
Reunión informativa de preparación del equipo de evaluación	1 nov		Ashley Hollister Xiomara Chávez  Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
Recopilación de datos (incluidas entrevistas remotas)	1 nov - 12 nov		Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
Reunión informativa de conclusiones y proceso preliminares en Colombia	12 nov		Ashley Hollister Xiomara Chávez  Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
<b>Fase de análisis de datos y redacción de informes</b>				
Análisis de datos y redacción del borrador del informe (el análisis)			John Mathiason Ashley Hollister	DeftEdge Grupo de

se realiza simultáneamente con la recopilación)	8 nov – 19 nov		Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	Referencia Personal de programas y M&E y personal de gerencia de WFP Colombia Personal de evaluación de la oficina regional (Panamá)
Presentar primer borrador del informe final	26 nov		Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
Garantía de calidad por parte de la gestora de evaluación y el oficial de evaluación regional, y presentación al SGCED para su revisión	29 nov – 3 dic			Grupo de Referencia Personal de programas y M&E y personal de gerencia de WFP Colombia Personal de evaluación de la oficina regional (Panamá)
El equipo de evaluación actualiza el borrador del informe basado en los comentarios de CE y SGCED y finaliza el video de resumen	6 dic – 10 dic		Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
El GRE revisa el borrador del informe y entrega el borrador al donante	13 dic – 17 dic		Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge Grupo de Referencia
Presentación de hallazgos preliminares y video al GRE, taller de discusión y validación	15 dic		Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge Grupo de Referencia

Revisiones de borradores de informes, videos y documentos resumidos	20 - 23 dic		Ashley Hollister Xiomara Chávez Jennifer Bernal Alejandra Otero	DeftEdge
<b>Informe final al WFP</b>	<b>23 dic</b>			

## Anexo 3. Análisis detallado de las partes interesadas

Parte interesada	Interés en la evaluación	Funciones en el objeto de la evaluación	Método de recolección de datos		
			Entrevista	Grupo focal	Encuesta
<b>Interna WFP</b>					
Oficina WFP-Colombia	La oficina en el país tiene interés en aprender de la experiencia para tomar decisiones fundamentadas.	Responsable de la planificación y ejecución de las intervenciones del WFP a escala nacional. Además, debe rendir cuentas del desempeño y los resultados de sus proyectos tanto internamente como ante los beneficiarios y asociados. La oficina en el país participará en el uso de los resultados de la evaluación para llevar a cabo la ejecución del proyecto y para decidir sobre las próximas asociaciones.	X		
Oficinas en el terreno WFP – sede Guajira/Cúcuta	Se verá afectado por el resultado de la evaluación.	Responsable de la ejecución diaria del proyecto. Las oficinas sobre el terreno colaboran con las partes interesadas a nivel descentralizado y tienen contacto directo con los beneficiarios.	X		
Oficina WFP regional Panamá	Tiene interés en la rendición de cuentas independiente e imparcial del desempeño operacional, así como en aprender de los resultados de la evaluación con el fin de aplicar estos conocimientos a otras oficinas en los países.	Responsable tanto de la supervisión de las oficinas en los países como de la orientación y el apoyo técnico. La oficina regional participará en la planificación del siguiente programa; por consiguiente, se espera que utilice los hallazgos de la evaluación para respaldar el programa y proporcionar orientaciones estratégicas y supervisión. Los oficiales regionales de evaluación brindan apoyo a la gerencia de la oficina en el país u oficina regional con el fin de garantizar que las evaluaciones descentralizadas sean de calidad, fiables y útiles.	X		
Divisiones de la sede del WFP	Tiene interés en las lecciones que surjan de las evaluaciones, ya que muchas de ellas pueden ser	Responsables de emitir y supervisar el despliegue de las directrices normativas sobre los temas,	X		

	relevantes más allá de la zona geográfica de enfoque. Se debe consultar desde la fase de planificación con las dependencias pertinentes de la sede con el fin de garantizar la comprensión de las principales consideraciones políticas, estratégicas y programáticas desde el inicio de la evaluación. Pueden utilizar la evaluación para una rendición de cuentas y un aprendizaje institucional más amplio.	actividades y modalidades de los programas institucionales, así como de políticas y estrategias institucionales generales.			
Oficina de Evaluación del WFP	Tiene interés en asegurar que las evaluaciones descentralizadas proporcionen valoraciones de calidad, fiables y útiles que respeten las disposiciones sobre imparcialidad, así como las funciones y rendición de cuentas de las diferentes partes interesadas en las evaluaciones descentralizadas, tal como se han identificado en la política de evaluación.	Puede utilizar los resultados de la evaluación, según corresponda, para incorporarlos a las evaluaciones centralizadas, síntesis de evaluaciones u otros productos de aprendizaje.			
Junta Ejecutiva del WFP	Tiene interés en mantenerse informado acerca de la eficacia de los programas del WFP. Esta evaluación no será presentada a la Junta Ejecutiva, pero sus resultados pueden incorporarse a las síntesis temáticas o regionales, así como a los procesos de aprendizaje institucional.	La Junta Ejecutiva se encarga de la supervisión final de los programas del WFP y de la orientación de los programas.			
<b>Externa/gobierno nacional</b>					
Min. Educación Nacional	El gobierno tiene interés directo en saber si las actividades del WFP en el país están alineadas con sus prioridades, si son compatibles con las acciones de otros asociados y si cumplen con los resultados esperados.	El Decreto 1075 de 2015 indica que el Ministerio de Educación Nacional expedirá los lineamientos técnicos-administrativos, los estándares y las condiciones mínimas para la prestación del servicio y la ejecución del PAE, los cuales serán de obligatorio cumplimiento y aplicación para las Entidades Territoriales, los actores y los operadores de este programa. Este decreto además asigna funciones de las ETC con relación al PAE: identificar las necesidades y prioridades de los niños, niñas y adolescentes conforme a los criterios contemplados en los lineamientos técnico -administrativos del	X		X

		<p>programa; aplicar y cumplir los criterios de priorización y focalización establecidos por el Ministerio de Educación Nacional; garantizar que no haya duplicidad en la prestación del servicio de alimentación para una Institución Educativa; garantizar que los establecimientos educativos de su jurisdicción cuenten con la infraestructura adecuada para la distribución y consumo de los complementos alimentarios, y de ser necesario, para el almacenamiento y preparación de los mismos; suscribir planes de mejoramiento con los establecimientos educativos que no cumplan con estas condiciones, hacerles seguimiento y apoyar su implementación y ejecución; garantizar la dotación de equipos, utensilios y menaje necesarios para la operación del programa en las instituciones educativas priorizadas de acuerdo con la modalidad que se esté suministrando; establecer y remitir al Ministerio de Educación Nacional antes del 31 de octubre de cada año la priorización de Instituciones Educativas del calendario escolar siguiente; registrar en el SIMAT y/o en el sistema de información que para tal efecto determine el Ministerio de Educación Nacional, la estrategia de Alimentación Escolar con el número de cupos y las Instituciones Educativas priorizadas de acuerdo con la focalización determinada por ese Ministerio; implementar y promover la participación ciudadana y el control social acorde con los principios de la democracia participativa y la democratización de la gestión pública. A los rectores les impone el Decreto 1852 las siguientes obligaciones: -Gestionar los espacios adecuados para la operación del Programa.-Facilitar a los operadores el cumplimiento de las obligaciones del contrato.-Realizar la etapa a su cargo del proceso de focalización, de acuerdo con los lineamientos técnico-administrativos del</p>			
--	--	---	--	--	--

		Programa.-Verificar y suscribir documentos que acredite la entrega del suplemento alimentario de manera que sean entregados por los operadores a cada beneficiario.-Registrar en el SIMAT los niños, niñas y adolescentes focalizados.-Actualizar en el SIMAT los cambios de matrícula. A los operadores el Decreto 1852 les obliga a:-Cumplir con los lineamientos técnico-administrativos.-Garantizar permanentemente la cantidad, calidad, inocuidad y oportunidad en la entrega de los alimentos.-Dar cumplimiento al Plan de Capacitaciones y realizar la entrega de las dotaciones al personal manipulador			
UApA	Fomentar y enriquecer prácticas innovadoras en la prestación del servicio de alimentación escolar. es una de las principales estrategias del sector educativo que busca contribuir al acceso y permanencia escolar de los niños, las niñas, adolescentes y jóvenes en edad escolar, que están registrados en la matrícula oficial, fomentando estilos de vida saludables y mejorando su capacidad de aprendizaje, a través del suministro de un complemento alimentario durante la jornada escolar.	Establecer canales de comunicación para facilitar la gestión del conocimiento sobre la implementación de la política de alimentación escolar en campo, para identificar las particularidades de los diferentes contextos regionales y promover la transferencia de buenas prácticas y lecciones aprendidas entre entidades territoriales.	X		
<b>Externa/ gobierno local</b>					
Sría Educación Municipal	El gobierno tiene interés directo en saber si las actividades del WFP en el país están alineadas con sus prioridades, si son compatibles con las acciones de otros asociados y si cumplen con los resultados esperados.	El Decreto 1075 de 2015 indica que el Ministerio de Educación Nacional expedirá los lineamientos técnicos-administrativos, los estándares y las condiciones mínimas para la prestación del servicio y la ejecución del PAE, los cuales serán de obligatorio cumplimiento y aplicación para las Entidades Territoriales, los actores y los operadores de este programa. Este decreto además asigna funciones de las ETC con relación al PAE: identificar las necesidades y prioridades de los niños, niñas y adolescentes conforme a los criterios contemplados en los lineamientos técnico -administrativos del	X		X
ETC			X		X



		<p>programa; aplicar y cumplir los criterios de priorización y focalización establecidos por el Ministerio de Educación Nacional; garantizar que no haya duplicidad en la prestación del servicio de alimentación para una Institución Educativa; garantizar que los establecimientos educativos de su jurisdicción cuenten con la infraestructura adecuada para la distribución y consumo de los complementos alimentarios, y de ser necesario, para el almacenamiento y preparación de los mismos; suscribir planes de mejoramiento con los establecimientos educativos que no cumplan con estas condiciones, hacerles seguimiento y apoyar su implementación y ejecución; garantizar la dotación de equipos, utensilios y menaje necesarios para la operación del programa en las instituciones educativas priorizadas de acuerdo con la modalidad que se esté suministrando; establecer y remitir al Ministerio de Educación Nacional antes del 31 de octubre de cada año la priorización de Instituciones Educativas del calendario escolar siguiente; registrar en el SIMAT y/o en el sistema de información que para tal efecto determine el Ministerio de Educación Nacional, la estrategia de Alimentación Escolar con el número de cupos y las Instituciones Educativas priorizadas de acuerdo con la focalización determinada por ese Ministerio; implementar y promover la participación ciudadana y el control social acorde con los principios de la democracia participativa y la democratización de la gestión pública. A los rectores les impone el Decreto 1852 las siguientes obligaciones: -Gestionar los espacios adecuados para la operación del Programa.-Facilitar a los operadores el cumplimiento de las obligaciones del contrato.-Realizar la etapa a su cargo del proceso de focalización, de acuerdo con los lineamientos técnico-administrativos del</p>		
--	--	---	--	--

		Programa.-Verificar y suscribir documentos que acredite la entrega del suplemento alimentario de manera que sean entregados por los operadores a cada beneficiario.-Registrar en el SIMAT los niños, niñas y adolescentes focalizados.-Actualizar en el SIMAT los cambios de matrícula. A los operadores el Decreto 1852 les obliga a:-Cumplir con los lineamientos técnico-administrativos.-Garantizar permanentemente la cantidad, calidad, inocuidad y oportunidad en la entrega de los alimentos.-Dar cumplimiento al Plan de Capacitaciones y realizar la entrega de las dotaciones al personal manipulador			
Rectores Instituciones EyD		A los rectores les impone el Decreto 1852 las siguientes obligaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestionar los espacios adecuados para la operación del Programa.</li> <li>- Facilitar a los operadores el cumplimiento de las obligaciones del contrato.</li> <li>- Realizar la etapa a su cargo del proceso de focalización, de acuerdo con los lineamientos técnico-administrativos del Programa.</li> <li>- Verificar y suscribir documentos que acredite la entrega del suplemento alimentario de manera que sean entregados por los operadores a cada beneficiario.</li> <li>- Registrar en el SIMAT los niños, niñas y adolescentes focalizados.</li> <li>- Actualizar en el SIMAT los cambios de matrícula.</li> </ul>	X		X
<b>Externa</b>					
Estudiantes/Beneficiarios	Al ser los titulares de derechos de la asistencia alimentaria, los estudiantes tienen interés en que se evalúe si el proyecto SF ha sido apropiada y eficaz.	El Programa de alimentación escolar comprende una corresponsabilidad en su ejecución, uno de los actores involucrados son los padres y madres de familia y estudiantes beneficiados quienes tienen conocimiento de primera mano los aciertos y los retos del programa. Conocer la percepción de satisfacción que tienen		X	X

		las personas beneficiarias cobra relevancia en tanto que permite detectar puntos clave para hacer ajustes y lograr mejores resultados.			
Sistema de las Naciones Unidas en el país	Tiene interés en garantizar que los programas del WFP contribuyan de manera eficaz a los esfuerzos concertados de las Naciones Unidas.	La acción armonizada del equipo de las Naciones Unidas en el país debe contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo del gobierno.			
<b>Donantes</b>					
USAID Field Team	Tiene interés en saber si sus fondos se han usado de manera eficiente y si el trabajo del WFP ha sido eficaz y ha contribuido a sus propias estrategias y programas, y en los lineamientos que les permitan hacer los ajustes y mejoras propias como donante.	Será el receptor final y principal de la evaluación como donante del proyecto para toma de decisiones de financiamiento de continuidad del proyecto a futuro y/o de proyectos similares.	X		
<b>Otros miembros de las comunidades</b>					
Manipuladores de alimentos	Conocer el impacto de su involucramiento en la ejecución del proyecto. Son las personas que están en contacto con los alimentos con el objetivo que lleguen a los beneficiados.	Uno de los aspectos que debe contemplar la evaluación es el grado de participación de las familias, manipuladores de alimentos y proveedores en el suministro y preparación de alimentos en las instituciones educativas y en casa elaborados de acuerdo con los lineamientos nacionales a fin de prevenir deficiencias nutricionales, infecciones e intoxicaciones, y planificación del gasto de recursos de la familia para brindar el 100% de la ingesta diaria recomendada para NNA. Adicionalmente los pequeños productores requieren conocer los requisitos del programa de alimentación escolar para la proveeduría de alimentos que deben gozar de calidad e inocuidad. Este conocimiento permitirá fortalecer los procesos de suministro para que haya pleno cumplimiento de la normatividad y sea sostenible en el tiempo, mediante las alianzas entre los diferentes actores del programa de alimentación escolar, el cual brinda alimentos a estudiantes en los territorios		X	X

		priorizados y al mismo tiempo abre un espacio para la comercialización de productos locales.			
Pequeñas Organizaciones de productores	Requieren conocer los requisitos del programa de alimentación escolar para la proveeduría de alimentos que deben gozar de calidad e inocuidad.	Fortalecer los procesos de suministro para que haya pleno cumplimiento de la normatividad y sea sostenible en el tiempo, mediante las alianzas entre los diferentes actores del programa de alimentación escolar, el cual brinda alimentos a estudiantes en los territorios priorizados y al mismo tiempo abre un espacio para la comercialización de productos locales.		X	X
Operadores privados	Personas naturales o jurídicas contratada para realizar la prestación del servicio del Programa de Alimentación Escolar en las instituciones educativas.	Los operadores hacen entrega del complemento alimentario a los estudiantes beneficiarios, de acuerdo con los lineamientos, estándares y condiciones mínimas señaladas por el Ministerio de Educación.	X		X

# Anexo 4. Marco de resultados original

## PLAN DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR

Objetivo: Apoyar los esfuerzos del Gobierno de Colombia para proporcionar fuentes de alimentos nutritivos para los niños venezolanos vulnerables, los niños colombianos retornados y las comunidades receptoras a través de una estrategia de alimentación escolar.

IR 1: Aumentar la retención escolar, el rendimiento académico y la diversidad alimentaria.

Sub-RI 1.1 PAE mejorado en escuelas seleccionadas a través de alimentos nutritivos.

Sub-IR 1.2 Cobertura mejorada del PAE para estudiantes refugiados venezolanos, indígenas y colombianos retornados.

Sub-IR 1.3 Cobertura mejorada del PAE para una cobertura limitada de hasta el 10% de estudiantes de Colombia en las escuelas objetivo.

Sub-RI 1.4 Mayor participación de las comunidades en la implementación.

IR 2: Fortalecer las capacidades de los gobiernos nacionales y locales para implementar un programa de alimentación escolar eficiente.

Sub – RI 2.1: Recomendaciones de la consultoría, aceptadas por el Ministerio de Educación para ser incluidas en el borrador de la política nacional.

Sub IR 2.2: Mayor conocimiento para apoyar la formulación de una política de PAE.

Sub RI 2.3: Fortalecimiento de la capacidad a nivel local para garantizar la transparencia y el seguimiento.

Sub RI 2.4: Se garantiza la consulta inclusiva y participativa de la sociedad civil.

IR. 3: Fomentar la integración comunitaria y prevenir la discriminación, la xenofobia y la violencia.

Sub-RI 3.1: Sensibilización a nivel nacional sobre la prevención de la discriminación y la xenofobia a través de campañas y acciones de promoción planteadas

Sub-RI 3.2: Promoción de acciones de sensibilización comunitaria en materia de integración y protección

## Anexo 5. Matriz de evaluación

Preguntas de la evaluación				Criterios	
1. ¿En qué medida se ha alineado el Proyecto SF con las necesidades de las personas beneficiarias y las prioridades y políticas de los garantes de derechos?				PERTINENCIA Y ADECUACIÓN	
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos	Disponibilidad de datos esperada
1.1 ¿En qué medida el diseño del Proyecto SF fue alineado a las necesidades de las personas beneficiarias, las escuelas y la comunidad educativa, en particular teniendo en cuenta la teoría de cambio definida para el proyecto?	<p>1.1.1 Evidencia de que las actividades (por ejemplo, comidas escolares, desarrollo de capacidades, sensibilización) y modalidades de focalización escolar se basaron en una clara evaluación de necesidades, análisis de género e inclusión social y/u otros procesos/documentos de diagnóstico llevados a cabo en cada territorio.</p> <p>1.1.2 Las percepciones de las partes interesadas con respecto al grado en que los diferentes grupos (específicamente, niños/cuidadores, escuelas y comunidad educativa/de alimentación escolar desglosados por identidad y aspectos de pobreza y vulnerabilidad) fueron</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de revisión de documentos, incluyendo Contratos, Informes y Anexos Trimestrales y Anuales, Bases de Datos de Línea de Base y Monitoreo, Marcos Regulatorios Nacionales (por ejemplo, Resolución 29452, Resoluciones No. 0006, 007 y 008 2020).</p> <p>Datos de entrevistas con informantes clave con: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores,</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	Alta

	<p>consultados y sus necesidades y prioridades diferenciadas identificadas/reflejadas apropiadamente en la teoría del cambio.</p> <p>1.1.3 Ejemplos de cómo los marcos regulatorios nacionales, las políticas de seguridad alimentaria y nutricional, los modelos operativos, entre otros factores/sistemas, como SIMAT, facilitaron u obstaculizaron la inclusión de las partes interesadas y sus necesidades declaradas en el diseño y la focalización.</p>		<p>manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p> <p>Datos de encuestas con: padres/cuidadores y representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores) y padres/cuidadores de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados).</p>		
<p>1.2 ¿En qué medida el diseño del Proyecto SF fue realista y alineado a los compromisos establecidos con el donante?</p>	<p>1.2.1 El grado de alineación entre los compromisos establecidos en la solicitud de petición, el Acuerdo de Subvención y los planes de implementación.</p> <p>1.2.2 La teoría de cambio a nivel de su cadena de resultados y mecanismos de cambio muestra un flujo lógico, claro y plausible para describir cómo el Proyecto SF pretende contribuir al cambio de desarrollo deseado, sin ninguna brecha en la lógica.</p> <p>1.2.3 Las percepciones de los garantes de derechos sobre la relevancia de la inclusión de la</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, que incluyen: solicitud de petición, contratos y convenio de subvención, informes y anexos trimestrales y anuales y planes de implementación.</p> <p>Datos de entrevistas con informantes clave con: WFP en todos los niveles, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal y representantes de donantes.</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	<p>Alta</p>



	estrategia de prevención contra la xenofobia y la violencia en el proyecto SF de acuerdo con las necesidades de las partes interesadas (ver indicador 1.1.2), compromisos (ver indicador 1.2.1) y las vías causales del proyecto (ver indicador 1.2.2).				
1.3 ¿En qué medida el diseño y la implementación de este Proyecto SF están alineados con la estrategia regional y con los lineamientos establecidos por el gobierno nacional para el programa de alimentación escolar?	<p>1.3.1 Ejemplos de alineación entre los objetivos y modalidades del proyecto SF del WFP y los objetivos de la estrategia regional y las directrices nacionales para el proyecto de alimentación escolar.</p> <p>1.3.2 Ejemplos de cómo el modelo de 'complemento' del Proyecto SF (incluida la focalización, las modalidades de asistencia y las estrategias de suministro, el almacenamiento y la preparación de los alimentos) y los planes de implementación para la capacidad y la concienciación se ajustaron para tener en cuenta los objetivos estratégicos regionales cambiantes y las directrices nacionales para el proyecto de alimentación escolar en el contexto de COVID-19 y las</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p>	<p>Datos de revisión documental, incluyendo: contratos, informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de línea de base y monitoreo, marcos regulatorios nacionales (ej. Resolución 29452, Resoluciones No. 0006, 007 y 008 2020), política de seguridad alimentaria y nutricional (Social CONPES 113 de 2008), el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012-2019 y el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 (Ley 1753 de 2015), el Decreto 1852 de 2015 y la Resolución 16432 de 2015.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave con: WFP en todos los niveles, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de la cadena de suministro (operadores,</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Desglose de datos (sexo/ubicación)</p>	Alta

	prioridades gubernamentales cambiantes.		manipuladores de alimentos y pequeños productores).  Datos de encuestas con representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).  Documentación de políticas de género en Colombia.		
1.4 ¿Se seleccionaron los territorios considerando el contexto y las necesidades del área para implementar los modelos operativos apropiados para el Proyecto SF?	<p>1.4.1 Evidencia de que la selección de territorios se basó en contextos específicos y análisis de conflictos.</p> <p>1.4.2 Evidencia de un entendimiento común de la necesidad de diferentes modelos operativos en los territorios (es decir, implementados por el WFP y operadores externos) por parte de las partes interesadas locales, regionales y nacionales.</p> <p>1.4.3 Evidencia de un entendimiento común de la necesidad y la priorización por parte de las partes interesadas locales, regionales y nacionales de las mejoras de diseño del SFP para incluir el modelo de alimentación escolar con base en la comunidad en Arauquita.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos: contratos, informes trimestrales y anuales y anexos.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Desglose de datos (sexo/ubicación)</p>	Media

2. ¿Existe coherencia entre la intervención de alimentación escolar y otras intervenciones que operan en el sector de la protección social?				COHERENCIA	
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos	Disponibilidad de datos esperada
2.1 ¿En qué medida estaintervención del WFP ha sido coherente con las políticas y programas de otros socios habituales del WFP que están operando en el mismo contexto (aunque no sean socios en esta intervención concreta)? ¿Por qué el WFP sería el mejor aliado del gobierno para apoyar el desarrollo de proyectos de alimentación escolar para la población migrante?	<p>2.1.1 Evidencia de que los objetivos/resultados del Proyecto SF complementan los objetivos/resultados de las iniciativas emprendidas por otros socios de desarrollo que operan en el mismo contexto.</p> <p>2.1.2 Comparación del mandato y los objetivos estratégicos del WFP con otras agencias de la ONU y organismos multilaterales que operan en Colombia con la población migrante.</p> <p>2.1.3 Percepciones de las partes interesadas internas y externas sobre el posicionamiento estratégico de la intervención del WFP (en relación con el reconocimiento del mandato, los activos, las capacidades y la ventaja comparativa del WFP).</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, que incluyen: marcos estratégicos de la agencia y planes estratégicos nacionales, marcos de intervención relevantes.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de donantes.</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	Alta
2.2 ¿En qué medida ha sido coherente esta intervención del WFP con la	2.2.1 Evidencia de que los objetivos/resultados del Proyecto SF complementan los objetivos/resultados de las iniciativas y los instrumentos de	Revisión documental utilizando un	Datos de la revisión de documentos, incluidos: el marco estratégico del WFP y el plan estratégico del país, el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y	Análisis narrativo/temático de datos secundarios	Media

<p>respuesta de todo el sector de protección social del gobierno a la crisis?</p>	<p>protección social en el marco de la respuesta actual del sector social del Gobierno de Colombia a la crisis migratoria</p> <p>2.2.2 Evidencia de que los socios externos (incluido el gobierno) perciben al WFP como un valor agregado a las prioridades del sector y a la implementación de proyectos de alimentación escolar para la población migrante.</p>	<p>marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Nutricional 2012-2019 y planes de desarrollo/estrategias de protección social.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de donantes.</p>	<p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales).</p>	<p></p>
<p>2.3 ¿Cuál ha sido el nivel de sinergia y colaboración entre los diferentes actores y qué efectos se han generado? ¿Se han identificado y mitigado obstáculos a la colaboración o se han perdido oportunidades de apoyo?</p>	<p>2.3.1 Evidencia de coordinación de calidad, comunicación e intercambio de información (o en contraste, duplicación) en el trabajo del WFP y otras agencias de la ONU y socios de desarrollo para desarrollar la capacidad del gobierno nacional y local para entregar comidas escolares y mejorar la seguridad alimentaria, los resultados educativos y la integración comunitaria. entre los niños venezolanos vulnerables, los niños colombianos repatriados y las comunidades receptoras</p> <p>2.3.2 Grado en el que diferentes actores expresan/tienen puntos de vista similares sobre roles, ventajas comparativas y oportunidades de colaboración.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos: informes y anexos trimestrales y anuales.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de donantes.</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	<p>Media - Alta</p>

	2.3.3 Coherencia entre actores en términos de evaluación de riesgos y responsabilidades para atenuarlos.				
<b>3. ¿En qué medida se han logrado los objetivos y resultados esperados? ¿Qué factores han influido en este logro?</b>				<b>EFICACIA</b>	
<b>Subpreguntas</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Métodos de recopilación de datos</b>	<b>Fuentes de datos y de información</b>	<b>Métodos de análisis y triangulación de datos</b>	<b>Disponibilidad de datos esperada</b>
3.1 ¿En qué medida el Proyecto SF ha conseguido lograr sus objetivos respecto a retención escolar, desarrollo de políticas públicas y fortalecimiento de capacidades institucionales, así como en materia de reducción de la xenofobia de personas migrantes?	<p>3.1.1 Comparación de la naturaleza, cantidad y calidad de los resultados reales con los resultados/hitos esperados (para los que hay datos disponibles).</p> <p>3.1.2 Percepciones comparativas de las partes interesadas y evidencia del seguimiento y la evaluación de las contribuciones de la creación de capacidad a los sistemas gubernamentales para evaluar, planificar y responder a las necesidades de alimentación escolar de los niños migrantes</p> <p>3.1.3 Ejemplos de factores que afectan el alcance de la contribución identificados por las partes interesadas consultadas y a través de evaluaciones y ejercicios de seguimiento interno</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento, Productos entregados por consultores en los componentes 2 y 3.</p> <p>Datos de entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores)</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo e inferencial (tanto como sea posible)</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	Media-Baja

			<p>Datos de encuestas con representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores) y padres/cuidadores de los estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados)</p>		
<p>3.2 ¿Cuál es el grado de satisfacción de las escuelas, de las familias y de los estudiantes frente a los servicios prestados y si estos los servicios de alimentación escolar les ofrecieron mejores oportunidades a los estudiantes de mantenerse estudiando?</p>	<p>3.2.1 Grado de satisfacción de los diferentes grupos de beneficiarios con la entrega y los resultados en los territorios, incluida la composición de las raciones de alimentos (específicamente, niños/cuidadores, escuelas y comunidad educativa/de alimentación escolar desglosados por identidad y aspectos de pobreza y vulnerabilidad).</p> <p>3.2.2 Proporción de beneficiarios que dicen que las comidas escolares apoyaron la continuación de los estudios de sus hijos.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los informes y anexos trimestrales y anuales, las bases de datos de referencia y de seguimiento.</p> <p>Datos de las encuestas con padres/cuidadores de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados).</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo e inferencial (tanto como sea posible)</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	Alta
<p>3.3 ¿Qué aprendizajes se han derivado de la implementación en relación con</p>	<p>3.3.1 Ejemplos de las fortalezas y debilidades en las modalidades de entrega del Proyecto (por ejemplo, ración preparada, ración industrializada, ración de</p>	<p>Revisión documental utilizando un</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento.</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p>	Alta

<p>distribución, trabajo con entidades territoriales certificadas en educación, con los operadores locales del PAE, y en lo referente a compra y preparación en departamentos como La Guajira? Si es el caso, ¿cómo se manejaron los desafíos de la entrega de alimentos para adaptarse a las circunstancias locales? ¿Cómo se adaptó el Proyecto SF a las condiciones cambiantes del contexto (escasez, pandemia)?</p>	<p>entrega y canastas de alimentos) y la capacidad de adaptarse a las condiciones y contextos cambiantes y contribuir a los resultados de manera oportuna, incluida la garantía de que los alimentos lleguen a los beneficiarios y sin daños.</p> <p>3.3.2 Grado en que los actores internos (operadores, manipuladores de alimentos, proveedores, gerentes de proyectos, etc.) expresan/tienen puntos de vista similares sobre roles, ventajas comparativas y oportunidades de colaboración.</p> <p>3.3.3 Análisis/identificación de los factores que explican las diferencias entre los roles esperados del WFP, los actores internos del proyecto y el gobierno y el rol que se desempeñó en la práctica.</p>	<p>marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p>	<p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de donantes.</p> <p>Datos de las encuestas con: representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p>	<p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo e inferencial (como sea posible)</p> <p>Desglose de datos (ubicación)</p>	
<p>3.4 ¿En qué medida el WFP pudo influir en la composición de las raciones de alimentos en cada uno de los territorios para responder a las solicitudes de los beneficiarios en términos de calidad,</p>	<p>3.4.1 El grado en que el personal (incluidos los operadores, monitores de campo, coordinadores, asistentes, etc.) siente/percibe que tiene la capacidad y los recursos para adquirir, transportar y preparar alimentos para las escuelas primarias en nombre del gobierno.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, que incluyen informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento, marcos normativos nacionales (por ejemplo, Resolución 29452, Resoluciones No. 0006, 007 y 008 2020).</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	<p>Media-Baja</p>



<p>inocuidad y palatabilidad? ¿Cuál es el nivel de empoderamiento del personal (manipuladores de alimentos, operadores, monitores de campo, coordinadores, asistentes, asociados y funcionarios de WFP) que han participado en el Proyecto?</p>	<p>3.4.2 Grado en que los operadores ajustaron la composición de las raciones de alimentos para tener en cuenta los cambios en las políticas, los contextos/las necesidades y los comentarios de la implementación durante el período del proyecto.</p> <p>3.4.3 Ejemplos de alineación entre las pautas gubernamentales para los tipos de alimentos, las cantidades, la calidad y la inocuidad, las raciones suministradas y las solicitudes de los beneficiarios.</p>	<p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>niveles, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p> <p>Datos de las encuestas en línea con padres/cuidadores de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de los grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados).</p>	<p>Análisis descriptivo e inferencial</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	
<p>3.5 ¿Cuáles son los efectos inesperados (positivos y negativos) del Proyecto?</p>	<p>3.5.1 Ejemplos de efectos no deseados, positivos o negativos significativos que se hayan generado.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores,</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	<p>Media</p>

			<p>manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p> <p>Datos de las encuestas con representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores) y padres/cuidadores de los estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de los grupos focales de beneficiarios (organizados por grupos de edad separados).</p>		
<p>3.6 ¿En qué medida se ha organizado el monitoreo (incluido el monitoreo remoto) de manera útil y oportuna y ha servido para mejorar y adaptar el Proyecto? ¿Se comunican y replican las lecciones aprendidas en los territorios? ¿Se comunican y replican las buenas prácticas en los territorios?</p>	<p>3.6.1 Disponibilidad, claridad y profundidad de los informes de seguimiento que siguen el progreso.</p> <p>3.6.2 Examinar y revisar la efectividad de los arreglos de monitoreo y el uso de datos de monitoreo para la toma de decisiones por parte del Proyecto SF.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores)</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	Alta

4. ¿En qué medida ha contribuido el Proyecto SF a los objetivos de WFP respecto a protección, género y empoderamiento de las mujeres y niñas y - más ampliamente - a la agenda de derechos humanos y equidad?				PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD	
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos	Disponibilidad de datos esperada
4.1 ¿Se han identificado y analizado los riesgos de protección asociados a la operación con personas migrantes? ¿Se diseñaron e aplicaron medidas de mitigación?	<p>4.1.1 Existencia de mecanismo de denuncia y rendición de cuentas.</p> <p>4.1.2 Percepciones de las partes interesadas sobre la accesibilidad y el uso continuo del mecanismo de quejas y rendición de cuentas.</p> <p>4.1.3 Ejemplos de cómo se abordaron las limitaciones, medidas de mitigación diseñadas e implementadas para promover la protección de todos los grupos (por ejemplo, por género, edad, nacionalidad, estatus migratorio, estatus de discapacidad, etc.)</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los contratos, informes y anexos trimestrales y anuales, bases de datos de referencia y de seguimiento.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p> <p>Datos de encuestas con representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores)</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	Alta

			y padres/cuidadores de los estudiantes beneficiarios.  Datos de grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados).		
4.2 ¿Cómo se hubieran podido aprovechar las oportunidades para incluir en el diseño las cuestiones de género y protección con actividades específicas? ¿Cómo incluirlas y en qué actividades específicas?	<p>4.2.1 Evidencia de que la gobernanza y la supervisión del Proyecto SF aseguraron la atención a GEWE, los derechos humanos y la protección a través de la orientación y la priorización adecuadas (por ejemplo, tiempo, personas y recursos financieros suficientes).</p> <p>4.2.2 Los documentos y planes de diseño de programas muestran una clara adhesión a los principios de: universalidad e inalienabilidad; indivisibilidad; interdependencia e interrelación; igualdad y no discriminación; participación e inclusión; y rendición de cuentas y estado de derecho.</p> <p>4.2.3 Evidencia de que el alcance de las actividades incluyó la sensibilización sobre los objetivos de igualdad de género y las iniciativas para reducir el riesgo de violencia de género.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, que incluyen: la solicitud de petición, contratos y convenio de subvención, informes y anexos trimestrales y anuales y planes de implementación.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p>	Media-Baja

<p>4.3 ¿Hasta qué punto el proyecto ha contribuido a la equidad y al respeto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes migrantes y colombianos retornados, según los riesgos de protección identificados en el proyecto y según los mandatos de WFP?</p>	<p>4.3.1 Evidencia de que los resultados del proyecto promovieron la equidad en el acceso y beneficiaron a los niños, las niñas y los adolescentes colombianos retornados y migrantes, así como a niños y niñas, hombres y mujeres de manera equitativa.</p> <p>4.3.2 Evidencia de mejoras en la vida de mujeres, niñas y personas con diversidad de género; si y cómo la inacción o la acción ineficaz mantuvieron las desigualdades de género existentes y/o empeoraron las condiciones para las mujeres y las niñas.</p> <p>4.3.3 Percepciones de las partes interesadas sobre los principales factores dentro del Proyecto SF que afectan la promoción más efectiva del género y los derechos humanos, incluida la protección.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p> <p>Encuestas de evaluación</p> <p>Grupos focales con estudiantes beneficiarios</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, incluidos los informes y anexos trimestrales y anuales y los planes de implementación.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p> <p>Datos de las encuestas con representantes de la cadena de suministro y actividades de desarrollo de capacidades (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores) y padres/cuidadores de los estudiantes beneficiarios.</p> <p>Datos de grupos focales de beneficiarios (realizados con grupos de edad separados).</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Análisis descriptivo</p> <p>Desglose de datos (sexo/población indígena/ubicación/ otros aspectos de vulnerabilidad)</p>	<p>Media</p>
<p><b>5. ¿Hemos tenido una visión de futuro para facilitar la transición de la emergencia al desarrollo y/o favorezca la continuidad y la replicabilidad?</b></p>				<p><b>SOSTENIBILIDAD / CONECTIVIDAD</b></p>	

Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos	Disponibilidad de datos esperada
5.1 ¿Se ha dejado una buena base y una estrategia de salida que apoye la continuidad del proyecto?	<p>5.1.1 Existencia de una estrategia de salida.</p> <p>5.1.2 Ejemplos de medidas tomadas para desarrollar y/o reforzar las capacidades operativas del gobierno durante la implementación del proyecto.</p> <p>5.1.3 Evidencia de las capacidades, la voluntad y la propiedad políticas, financieras, institucionales, técnicas, sociales/comunitarias y ambientales nacionales y locales, así como la voluntad y la propiedad para adquirir y proporcionar comidas escolares nutritivas a niños y niñas de manera sostenible y equitativa.</p> <p>5.1.4 Ejemplos de facilitadores clave y barreras (tanto internas como externas) hacia la sostenibilidad del Proyecto.</p>	<p>Revisión documental utilizando un marco estructurado</p> <p>Entrevistas a informantes clave</p>	<p>Datos de la revisión de documentos, que incluyen: la solicitud de petición, contratos y convenio de subvención, informes y anexos trimestrales y anuales y planes de implementación.</p> <p>Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).</p>	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios (entrevistas/grupos focales)</p> <p>Desglose de datos (ubicación)</p>	Alta
5.2 ¿En qué medida este Proyecto ofrece al Ministerio de Educación un modelo de implementación	5.2.1 Institucionalización del modelo de entrega y acercamiento dentro de las estructuras administrativas existentes.	Revisión documental utilizando un marco estructurado	Datos de la revisión de documentos, que incluyen: la solicitud de petición, contratos y convenio de subvención, informes y anexos trimestrales y anuales y planes de implementación.	<p>Análisis narrativo/temático de datos secundarios</p> <p>Análisis del discurso de datos primarios</p>	Media

enfocado en el fortalecimiento del programa nacional a nivel local de cara a la continuidad o la replicabilidad del proyecto?		Entrevistas a informantes clave	Datos de las entrevistas con informantes clave: WFP en todos los niveles, socios cooperantes como la OIM, ACNUR y NRC, representantes del Ministerio de Educación a nivel nacional y municipal, Entidades Territoriales Certificadas, UApA, representantes de las instituciones educativas participantes, representantes de donantes y representantes de la cadena de suministro (operadores, manipuladores de alimentos y pequeños productores).	(entrevistas/grupos focales)  Desglose de datos (ubicación)	
---	--	---------------------------------	---	---	--



# Anexo 6. Calendario de las misiones sobre el terreno de evaluación

Calendario detallado de visitas en campo durante recopilación de datos entre el 1 y 12 de noviembre.

Riohacha			
Noviembre 1	Noviembre 2	Noviembre 3	Noviembre 4
Jornadas de capacitación en terreno	Visita I.E José Antonio Galán	Visita I.E Almirante Padilla	Visita I.E Maria Doralisa López
	Entrevista a Coordinador logístico para cadena de suministro WFP Riohacha	Visita I.E Remedios Morales de Guao	Visita I.E José María Silva
	Entrevista a Especialista de monitoreo WFP Riohacha	Entrevista a coordinador CAE I.E Almirante Padilla	Entrevista a coordinador CAE I.E Maria Doralisa López
	Entrevista a jefe de la oficina Regional Riohacha	Entrevista a manipuladora de alimentos - Nutrifami. I.E Almirante Padilla	Entrevista a coordinador PAE Secretaría de Educación Riohacha
	Entrevista a Coordinador de zona WFP Riohacha	Entrevista a manipuladora de alimentos - Nutrifami. I.E Maria Doralisa López	Entrevista a coordinador PAE Secretaría de Educación Riohacha
	Entrevista a Coordinador PAE - WFP Riohacha	Entrevista a docente involucrado en la campaña contra la xenofobia I.E Maria D. López	

Barranquilla		
Noviembre 5	Noviembre 8	Noviembre 9
Visita I.E José Maria Velaz	Visita I.E Isaac Newton	Visita I.E Cañahuete
Entrevista a Coordinadora del círculo de aprendizaje UNICEF	Visita I.E San Luis	Visita I.E Tierra Santa
Entrevista a Psicóloga del PAE Secretaría de Educación Barranquilla	Visita I.E Jorge Isaac	Entrevista a manipuladora de alimentos capacitado con Nutrifami
	Entrevista a operador beneficiado de asistencia técnica por parte del proyecto SF	Entrevista a operador del PAE
	Entrevista a coordinador PAE - Secretaría de Educación Barranquilla	Entrevista a operador del PAE
	Entrevista a personal equipo de coordinación PAE - Secretaría de Educación Barranquilla	Entrevista a Coordinador del diagnóstico para disminuir la discriminación - Universidad del Atlántico
	Entrevista a manipulador de alimentos capacitado con Nutrifami	

Cúcuta		
Noviembre 10	Noviembre 11	Noviembre 12
Visita I.E Simón Bolívar	Visita I.E Misael Pastrana Borrero sede principal	Visita I.E Misael Pastrana Borrero sede María Goretti
Entrevista a Coordinador PAE WFP Cúcuta	Visita I.E Club de Leones Valle Esther	Visita I.E CA Patios
Entrevista a Coordinador del círculo de aprendizaje UNICEF	Entrevista a Coordinador del CAE I.E Misael Pastrana Borrero	Entrevista a Docente involucrado en la campaña contra la xenofobia
Entrevista a Miembro CAE – coordinador académico I.E Simón Bolívar	Entrevista a Coordinadora PAE Secretaría de Educación Cúcuta	Entrevista a Manipulador de alimentos capacitado con Nutrifami
	Entrevista a Operador del PAE	Entrevista a Manipulador de alimentos capacitado con Nutrifami
	Entrevista a operador que recibio asistencia técnica por parte del proyecto SF	Entrevista a Jefe de la Oficina Territorial Cúcuta
	Entrevista a Persona que recibio asistencia técnica por parte del proyecto SF	

\*Adicionalmente, se realizaron 20 entrevistas de manera virtual y telefónica a miembros del WFP de la oficina país, al donante, a funcionarios del Ministerio de Educación y a operadores, manipuladores y coordinadores del PAE en Santa Marta y a pequeños productores involucrados en el proyecto en Arauquita

# Anexo 7. Orientación metodológica

A continuación, se describen en detalle los métodos de recopilación de datos, el enfoque de muestro y el marco de muestro.

Todos los métodos de recopilación, toman en cuenta la integración de un enfoque de género.

## Métodos de recopilación de datos

### **Encuestas**

Para la información cuantitativa primaria, se aplicará una encuesta presencial. El objetivo principal es capturar actitudes, creencias y experiencias en relación con el proyecto SF de los padres y madres/cuidadores. La encuesta en línea, por su parte, estará dirigida al personal que participa en diversas capacidades en la entrega de las comidas, en sus diferentes modalidades, y se enfocará en las capacitaciones y asistencia técnica brindada. La encuesta en línea proporcionará una mirada complementaria al enfoque cualitativo y eventualmente llegará a un mayor número de actores basándose en un pequeño número de preguntas cerradas.

### **Discusiones de grupos de focales**

Se llevarán a cabo dos discusiones de grupos focales en cada escuela seleccionada de manera aleatoria con estudiantes de 7-10 años (cada sesión tendrá una duración de 40 minutos como máximo), y estudiantes de 12-17 años (con una duración de entre 40 a 60 minutos). Cada grupo focal contará con seis NNA cuyos padres habrán sido seleccionados al azar para participar en las encuestas.

Con los grupos más jóvenes, las discusiones de los grupos focales incluirán actividades y preguntas más estructuradas con opciones de respuesta interactivas y sencillas (p. ej., votación binaria sí/no), mientras que las discusiones de grupos focales con estudiantes mayores incluirán en su mayoría preguntas abiertas, lo que facilitará una conversación sobre las actividades del proyecto, e indicadores, como el tipo de ración recibida (lista para comer, raciones industrializadas o raciones de alimentos para preparar en casa), satisfacción con la accesibilidad y calidad de las raciones, resultados inesperados y recomendaciones de mejora.

DeftEdge utiliza las mejores prácticas para realizar evaluaciones sensibles a los derechos humanos con NNA, ha trabajado tanto en contextos de emergencia como de desarrollo y está capacitado para trabajar con grupos marginados utilizando enfoques participativos. La Convención sobre los Derechos del Niño reconoce que los niños no son meramente receptores pasivos; más bien tienen derecho a participar, de acuerdo con sus capacidades, en las decisiones que les afecten y a ejercitar su crecimiento. La evaluación asegurará la participación de los NNA a través de técnicas participativas y apropiadas para su edad en las discusiones de los grupos focales. La guía para grupos focales en el Anexo 9, señala una sección al final de cada grupo focal en el que se separarán a los NNA por género al para responder las preguntas sobre seguridad alimentaria.

### **Entrevistas a informantes clave**

A través de entrevistas semi-estructuradas individuales virtuales y presenciales, buscamos comprender las percepciones, opiniones, conocimientos, vivencias, emociones y propuestas de los informantes calificados con relación al proyecto SF. Se realizarán entrevistas semiestructuradas con líderes gubernamentales y técnicos vinculados al diseño o implementación del proyecto SF y del WFP.

## Enfoque de muestreo

### **Selección de territorios para misiones sobre el terreno**

Como se menciona en el informe, se harán visitas de campo en Riohacha, Cúcuta y Barranquilla. Dentro de los cinco departamentos de Colombia con mayor ocupación de venezolanos se encuentran las localidades seleccionadas de Norte de Santander (ocupando el segundo lugar con 10,74%), Atlántico (9,32%) y La Guajira (8,65%). Esta mayor ocupación de la población en la frontera entre Venezuela y Colombia, además de ser el punto de entrada de migrantes, fue uno de los criterios a considerar al realizar las visitas de evaluación en campo. Los departamentos de Magdalena (Santa Marta) y Arauca (Araucita) no fueron considerados porque, si bien forman

parte de las localidades alcanzadas por el proyecto SF, tienen una menor ocupación de migrantes con 5.05% y 2.57% respectivamente.

Adicionalmente, estas localidades seleccionadas son diferentes entre sí, en cuanto a las facilidades de recepción del migrante a su llegada al territorio colombiano, el nivel de pobreza y la inseguridad alimentaria que ya experimentaba antes de la llegada de los migrantes a estas comunidades. La localidad de Riohacha, perteneciente a La Guajira, es el cuarto departamento con 52% de pobreza multidimensional<sup>125</sup>, los migrantes que llegan por esa región colombiana provienen de zonas de Venezuela con difícil acceso, servicios básicos deficientes como agua y un alto nivel de pobreza. Cúcuta y Barranquilla, aunque tienen mejores condiciones sociales que la Guajira, presentan 26% y 4% de pobreza respectivamente, según el índice de pobreza en Colombia. Aun así, estas zonas no estaban preparadas para la alta afluencia de migrantes que han llegado desde Venezuela.

En cuanto a la operación del proyecto SF, en Riohacha, la entrega de alimentos ha sido implementada directamente por el WFP bajo los lineamientos establecidos por el gobierno nacional, a diferencia de la operación en el resto de las localidades donde si bien el WFP es responsable, la operación se realiza a través de las autoridades locales. En las tres localidades seleccionadas antes de la pandemia, se ofreció la modalidad de programa de alimentación, con comidas listas para comer en la escuela ofrecidas como meriendas y/o almuerzos preparados en la escuela y alimentos industrializados (con lácteos, cereales y frutas frescas o deshidratadas), situación que se presentó hasta el 6 de marzo de 2020. Luego de la crisis de salud, el WFP adaptó su logística para manejar el almacenamiento, preparación y transporte de las raciones de alimentos para llevar a casa. Las tres localidades seleccionadas para ser evaluadas comenzaron a operar bajo las modalidades de comidas listas para consumir industrializadas o raciones alimentarias para ser preparadas en casa.

De los 5 territorios donde se ha implementado el proyecto SF, Arauquita ha sido descartado para visitas de campo, considerando que la implementación del *community-based model* y, por tanto, de la entrega de alimentos a beneficiarios, inició recientemente en el tercer trimestre del año fiscal 3. La recolección de datos en Santa Marta se hará de manera virtual, atendiendo a que presenta ciertas similitudes con las condiciones de La Guajira, a saber: tiene comunidades indígenas, pero en menor proporción, recibe población migrante pero también en menor medida, el departamento también ha sido afectado por escándalos de corrupción en el manejo del PAE y presenta unas tasas de cumplimiento del 65% en promedio.

Riohacha fue seleccionada por la forma de operación del proyecto (en manos directamente del WFP, como ya se mencionó), por ser la única área rural y su alta presencia de población indígena (aunque no ha sido posible identificar el auto reconocimiento de los estudiantes como indígenas necesariamente). Barranquilla, por su parte, es la cuarta ciudad más importante de Colombia, presenta una institucionalidad más consolidada y de acuerdo con los informes anuales del WFP, desarrolló de manera paralela al WFP programas como seminarios de lactancia materna para beneficiarios lactantes. Cuenta además con una estrategia para disminuir la discriminación a partir del diagnóstico hecho por la Universidad del Atlántico y reporta tasas de cumplimiento del 85%. Cúcuta fue seleccionada porque se trata del mayor punto de entrada de migrantes y porque en ella confluyen en mayor proporción varios factores que podrían significar un riesgo de vulnerabilidad para la población migrante, tales como presencia de grupos armados, redes de trata y de tráfico.

La siguiente tabla destaca las diferencias entre las 5 localidades y sirvió como referencia para la selección de las localidades a visitar en campo.

---

<sup>125</sup> DANE. Pobreza monetaria y multidimensional. Bogotá, 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/calendario/icalrepeat.detail/2014/03/21/1783/-/pobreza-monetaria-y-multidimensional>

## Principales características de las localidades que forman parte del proyecto SF

Riohacha	Cúcuta	Barranquilla	Santa Marta	Arauquita
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zona rural, afectado por sequías, altas tasas de pobreza (66,3%) y prevalencia de muertes por desnutrición</li> <li>• La Guajira alberga al 40% de las comunidades indígenas de Colombia</li> <li>• Menores recuentos anuales de beneficiarios informados</li> <li>• La mayor proporción de migrantes cubiertos por USAID Field (48% de 4.560 inscritos)</li> <li>• Comenzó el 4 de febrero de 2019, implementación del WFP</li> <li>• 56 escuelas atendidas</li> <li>• 84% preparado in situ, 9% catering, 7% complemento industrializado (2019); 68% refrigerios preparados en el lugar, 20% almuerzo en el lugar, 12% refrigerios industrializados (primer trimestre de 2020)</li> <li>• Adaptado al 100% de raciones y cestas de comida listas para comer para llevar a casa a partir de abril de 2020</li> <li>• Capacitación en Nutrifami a al menos 130 cocineros y otras personas en la cadena de suministro</li> <li>• 79% de cumplimiento de los estándares de calidad al inicio, 86% al final del Y1, 89% Y2</li> <li>• Estrategia de sensibilización para prevenir la discriminación y la xenofobia</li> <li>• Visitas de monitoreo más frecuentes (aproximadamente 50 por mes) en 2019 y llamadas de monitoreo remoto exitosas en 2021</li> <li>• 85% de satisfacción con las raciones en 2020; 91% en 2021</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capital y principal punto de entrada para los migrantes, el 45,5% de la población vive por debajo del umbral de pobreza</li> <li>• Mayor recuento anual de beneficiarios</li> <li>• Mayor número de migrantes inscritos (10,690), 20% cubiertos por USAID Field</li> <li>• Comenzó el 22 de abril de 2019, licitación competitiva para seleccionar un operador</li> <li>• 17 escuelas atendidas</li> <li>• 100% de las raciones preparadas en el lugar</li> <li>• Adaptado a cestas de alimentos 100% a partir de abril de 2020</li> <li>• Capacitación en Nutrifami a al menos 389 supervisores (31) y otras personas en la cadena de suministro</li> <li>• 58% de cumplimiento de los estándares de calidad al inicio, 86% al final del año 1, 82% del año 2</li> <li>• Estrategia de sensibilización para prevenir la discriminación y la xenofobia</li> <li>• Visitas de seguimiento menos frecuentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tercera ciudad con mayor número de migrantes, el 25,6% de la población vive por debajo del umbral de pobreza, aunque más alto para los migrantes</li> <li>• Conteos anuales de beneficiarios similares a los de Santa Marta</li> <li>• La menor proporción de migrantes cubiertos por USAID Field (12% de 8.179 inscritos)</li> <li>• Comenzó el 10 de julio de 2019, la licitación competitiva seleccionó a 2 operadores</li> <li>• 25 escuelas en 2019, aumentadas a 50 escuelas en 2020</li> <li>• 76% de las raciones preparadas en el lugar, 24% raciones industrializadas</li> <li>• Adaptado a raciones industrializadas 100% para llevar a casa a partir de mayo de 2020</li> <li>• Capacitación en Nutrifami de 73 a 79 cocineros</li> <li>• 71% de cumplimiento de los estándares de calidad al inicio, 82% al final del año 1, 81% del año 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acoge al 5 por ciento de los migrantes</li> <li>• Conteos anuales de beneficiarios similares a los de Barranquilla</li> <li>• 6,201 migrantes inscritos, 18% cubiertos por USAID Field</li> <li>• Comenzó el 8 de julio de 2019, licitación competitiva para seleccionar un operador, nuevo operador seleccionado en febrero de 2020</li> <li>• 16 escuelas en 2019, aumentadas a 20 escuelas en 2020</li> <li>• 100% de las raciones preparadas en el lugar (95% almuerzos, 5% refrigerios)</li> <li>• Adaptado a raciones industrializadas 100% para llevar a casa a partir de mayo de 2020</li> <li>• Capacitación en Nutrifami a al menos 278 cocineros y otros en la cadena de suministro</li> <li>• Cumplimiento del 39% con los estándares de calidad al inicio, 65% al final del año 1, 62% del año 2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva ubicación, con un número estimado de 1200 beneficiarios a los que llegar</li> <li>• 5 organizaciones de pequeños agricultores aprobadas como proveedores del socio implementador</li> <li>• La ración incluirá 60% de productos locales y 40% de artículos vendidos por distribuidores locales.</li> </ul>

	<p>(aproximadamente 17 por mes)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>96% de satisfacción con las raciones en 2020, 97% en 2021</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visitas de seguimiento (aproximadamente 23 por mes)</li> <li>100% de satisfacción con las raciones en 2020, 98% en 2021</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visitas de monitoreo menos frecuentes (aproximadamente 15 por mes) y menos éxito en las llamadas de monitoreo remoto</li> <li>100% de satisfacción con las raciones en 2020, 97% en 2021</li> </ul>	
--	---	---	--	--

*Fuente: Todos los datos se obtuvieron de los informes anuales y trimestrales del WFP.*

## Marco de muestreo

Al determinar los métodos para llegar a un conjunto diverso de actores involucrados en el programa en todas las regiones, se consideraron los tres componentes o resultados del programa (componentes 1, 2 y 3 sobre la provisión de comidas, el fortalecimiento de capacidades y la prevención de la discriminación y la xenofobia).

**Para el componente 1** relacionado con la provisión de comidas a beneficiarios, se utilizará un muestreo aleatorio estratificado, en el cual se tomarán las listas de las escuelas ubicadas en las 3 localidades seleccionadas, y se hará una selección aleatoria de 3 a 6 escuelas por ubicación; luego, de estas escuelas, los padres y madres de familia y/o cuidadores que serán entrevistados serán seleccionados al azar de la lista de NNA proporcionada por el WFP. Además de los adultos, se extraerá una muestra de beneficiarios directos (es decir, estudiantes que reciben comidas escolares) para formar dos discusiones de grupos focales por escuela con NNA de 7 a 11 años y de 12 a 17 años. No se entrevistarán menores de 7 años.

**Para el componente 2** relacionado con el desarrollo de capacidades, el 100% de los participantes (N = 2.032) que han sido capacitados a través de la plataforma Nutrifami,<sup>126</sup> así como los capacitados a través de otros talleres sobre género, protocolos y resoluciones nacionales, entre otros temas, serán contactados vía remota para completar una *encuesta en línea* (dependiendo de los detalles de contacto disponibles). Además de Nutrifami, se estima que más de 2.000 participantes (según informes trimestrales y anuales) asistieron a 713 talleres de asistencia técnica impartidos durante los tres años del proyecto SF. También se incluirán *entrevistas presenciales y virtuales* entre los participantes de la asistencia técnica en todas las regiones.

**El componente 3** relacionado con la prevención de la discriminación y la xenofobia se abordará a través de entrevistas individuales en profundidad con consultores y socios que lideran el desarrollo de las estrategias de SBCC implementadas en Riohacha y Cúcuta y se abordará en discusiones de grupos focales con estudiantes en caso de que la escuela seleccionada haya participado en los estudios de evaluación de necesidades y de referencia que condujeron a la campaña de dicho componente.

Finalmente, se realizarán otras entrevistas que abordarán los tres componentes del proyecto SF o uno de ellos en particular, con actores relacionados a nivel nacional, local, Ministerio de Educación, UApA, entre otros. Se profundizará en las escuelas, los coordinadores de USAID Field, UNICEF con el Programa de Círculos de Aprendizaje y el caso de Arauquita con la producción e incorporación de alimentos locales. Todos los informantes clave entrevistados serán seleccionados intencionalmente para asegurar la diversidad, relevancia y riqueza de las perspectivas presentadas. Como se destaca en el análisis de evaluabilidad, hay una gran cantidad de datos que se han recopilado a través de ejercicios de planificación y seguimiento que se revisarán y analizarán más a fondo junto con los datos primarios recopilados.

---

<sup>126</sup> WFP. Nutrifami. "Aprenda jugando sobre nutrición, alimentación y hábitos saludables!". Disponible en: "<http://nutrifami.org/#/>"



Marco de muestreo específico por componentes

Grupos focalizados		Riohacha	Cúcuta	Barranquilla	Santa Marta	Araucanía	Totales
Padres y madres de familia/cuidadores	Esperado	30-180	30-180	30-180	0	0	<b>90&lt;</b>
	Alcanzado	98	100	84	0	0	<b>282</b>
NNA beneficiarios (7-11 años)	Esperado	18-36	18-36	18-36	0	0	<b>54&lt;</b>
	Alcanzado	15	28	30	0	0	<b>73</b>
NNA beneficiarios (12-17 años)	Esperado	18-36	18-36	18-36	0	0	<b>54&lt;</b>
	Alcanzado	31	28	21	0	0	<b>80</b>
Comité de Alimentación Escolar	Esperado	2	2	2	2	2	<b>10</b>
	Alcanzado	2	2	n.a.	1	n.a.	<b>5</b>
Operadores	Esperado	1	1	2	1	1	<b>6</b>
	Alcanzado	1	1	2	1	1	<b>6</b>
Pequeñas organizaciones de productores/as	Esperado					5	<b>5</b>
	Alcanzado					5	<b>5</b>
UNICEF Círculos de Aprendizaje (coordinadores)	Esperado		0	1			<b>1</b>
	Alcanzado		1	1			<b>2</b>
Certificados Nutrifami, personas capacitadas (manipuladores de alimentos, coordinadores, etc) (N= 2,032)	Esperado	60	177	36	127	TBD	<b>400</b>
	Alcanzado	32	30	42	0	2	<b>106 encuesta y 6 entrevista</b>
Otra asistencia técnica (>2,000)	Esperado	50	50	50	50	0	<b>200</b>
	Alcanzado	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	<b>n.a</b>
Universidad del Atlántico (estudio sobre xenofobia,	Esperado			1			<b>1</b>
	Alcanzado			1			<b>1</b>

violencia y discriminación en Riohacha y Cúcuta)							
Campañas y materiales de xenofobia	Esperado	1		1		1	3
	Alcanzado	1		1		0	2

\*Adicionalmente, se realizaron 24 entrevistas con partes interesadas adicionales recomendadas por los equipos de campo, que incluían personal del WFP, de Secretarías de Educación y personal docente, así como entrevistas de manera virtual a miembros del WFP de la oficina país, al donante, y a funcionarios del Ministerio de Educación.

# Anexo 8. Herramientas de recopilación de datos

Antes de cada encuesta, grupo focal, entrevista o encuesta virtual, se explica información sobre el estudio, por qué se realiza y los posibles beneficios que podría recibir, como contribuir a las mejoras del proyecto y ampliar su alcance. Las respuestas proporcionadas por los participantes son confidenciales, los datos personales no serán compartidos ni utilizados de forma que pongan en riesgo la vida de los participantes o la de su familia. Participación es voluntaria y se solicita el consentimiento informado para todos los participantes adultos. Además, se solicita el consentimiento de los padres/cuidadores para la participación de niños y adolescentes, y el consentimiento de los propios niños.

Acepta participar: Sí/No – en caso negativo, indique la justificación \_\_\_\_\_

## ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES, MADRES O CUIDADORES DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN

Sección 1. Localización y generales, sociodemográficos y de migración		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
1	Código de la encuesta: 01- 20	
2	Localidad	Riohacha Cúcuta Barranquilla
3	Nombre de la escuela/SEDE:	Rio: Sede Educativa Jose Antonio GalánSede Educativa Río: Almirante PadillaSede Educativa Maria Doraliza Río: Sede Educativa Luis Antonio Robles Río: Sede Jose Maria Silva Río: Sede Educativa Remedios Morales de Guao Bar: IED Cañahuate Bar: IED San Luis Bar: IED Isaac Newton Bar: IED Tierra Santa Bar: IED José María Velaz Cu: SEDE 1 MISAEL PASTRANA BORRERO PPAL

		<p>Cu: SEDE 2 MARÍA GORETTI</p> <p>Cu: SEDE 1 SAN MARTÍN N65</p> <p>Cu: SEDE 2 CLUB DE LEONES VALLE ESTHERCA</p> <p>Cu: UNICEF 2: PATIOS</p>
4	Área urbana (U) o Rural (R)	<p>Urbana</p> <p>Rural</p>
5	<p>Muchas gracias por la oportunidad de hablar usted. Somos un equipo de evaluación y estamos llevando a cabo una encuesta para el Programa Mundial de Alimentos sobre el Programa de Alimentación Escolar que niños y niñas reciben, con el propósito de aprender y conocer las razones por las cuales se dieron o no ciertos resultados, extraer lecciones, identificar buenas prácticas y proporcionar elementos de aprendizaje para la implementación y adaptación del programa. Esta información ayudará a las agencias involucradas y al gobierno de Colombia a planificar y mejorar las actividades futuras del programa. Usted ha sido seleccionado para participar en esta evaluación, que incluye preguntas sobre temas como las características de su hogar, actividades económicas, nutrición y acceso a recursos. Estas preguntas en total tardarán aproximadamente 40 minutos en completarse y su participación es totalmente voluntaria. Si acepta participar, puede optar por detenerse en cualquier momento u omitir cualquier pregunta que no desee responder. Le aseguramos que cualquier información que comparta con nosotros será tratada con la máxima confidencialidad; no compartiremos información que lo identifique a título personal. Sin embargo, esperamos que participe en esta evaluación porque su opinión es muy valiosa. También entrevistaremos a otras personas involucradas en la implementación del Programa. Después de recopilar toda la información, utilizaremos los datos para realizar un</p>	<p>Sí</p> <p>No</p>

	estudio sobre cómo mejorar las actividades del Programa. ¿Tiene alguna pregunta sobre el estudio o lo que he dicho? ¿Está de acuerdo en participar en esta encuesta?	
6	En caso negativo, indique la justificación:	<p>El entrevistado no tuvo tiempo</p> <p>Entrevistado demasiado enfermo para responder/ con deterioro cognitivo</p> <p>El entrevistado no está disponible</p> <p>El entrevistado se fue de la ciudad o Colombia</p> <p>Negado</p> <p>No estaba contento con el programa</p> <p>No se proporciona ninguna razón</p> <p>Otro, indique</p>
7	¿Usted es la persona que recibió la ración del niño, niña o adolescente?	<p>Sí</p> <p>No</p> <p>A veces</p>
8	¿Usted qué relación tiene con el niño, niña o adolescente?	<p>Madre</p> <p>Padre</p> <p>Hermano/a</p> <p>Abuelo/a</p> <p>Tío/a</p> <p>Primo/a</p> <p>Otro/a (indique)</p>
9	Modalidad(es) de provisión de alimentos	<p>Comida lista para comer en escuela</p> <p>Ración industrializada en escuela</p> <p>Ración industrializada en casa</p> <p>Alimentos para ser preparados en casa</p>
10	Lugar donde se brindan los alimentos	<p>En la escuela</p> <p>En el hogar</p>
11	Sexo del entrevistado	<p>Femenino</p> <p>Masculino</p> <p>No binario</p> <p>No refiere</p>

12	¿Nacionalidad del encuestado?	Colombiano/a Venezolano/a Doble nacionalidad (Co & Ven) Otro/a (indique) No refiere
13	¿Se identifica con algún grupo étnico? ¿Cuál?	Afrocolombiano Indígena Raizal Rom Otro (¿cuál?)
14	¿Hace cuánto tiempo llegó a Colombia? (mencione días, meses, años)	
	<i>Días</i>	
	<i>Meses</i>	
	<i>Años</i>	
15	¿Edad del encuestado?	
16	¿Hasta qué grado/año estudió Ud.?	Sin estudios Primaria no completa Primaria completa Secundaria no completa Secundaria o bachillerato completo Universidad no completa Tecnico universitario Universidad completa
17	¿Cuántas ... ?	
	<i>¿... personas viven en la casa?</i>	
	<i>¿... trabajan en su hogar?</i>	
	<i>¿... menores de 18 años viven en su hogar?</i>	
	<i>¿... niños, niñas y adolescentes en su casa son estudiantes?</i>	

	<i>¿... niños, niñas y adolescentes estudiantes en su casa son beneficiarios del programa de alimentación escolar o PAE?</i>	
18	Detalle la condición de su(s) hijos(as) beneficiarios de programa de alimentación escolar o PAE	Venezolano/a Colombiano/a Colombiano/a retornado (nació en Colombia, vivió en Venezuela, regresó a territorio colombiano) Otro/a (indique)
19	¿Qué edad (es) tiene su(s) hijo/a(s) que forma parte del PAE?	
	<i>Hijo/a 1</i>	
	<i>Hijo/a 2</i>	
	<i>Hijo/a 3</i>	
	<i>Hijo/a 4</i>	
	<i>Hijo/a 5</i>	
20	¿De qué parte de Venezuela viene? (diga la ciudad)	
21	Desde que llegó, ¿ha vivido siempre en este lugar?	Sí No
22	¿En qué otros lugares de Colombia han vivido?	
23	¿Sus hijo/a(s) ha(n) recibido el programa de alimentación en esos lugares?	Sí No
24	¿Sabe la diferencia entre ración industrializada, ración preparada en las escuelas y ración para preparar en casa?	Sí, y explique por favor No
25	¿Cuántos meses ha recibido asistencia?	
26	¿Cuántas porciones de comidas recibió en el mes?	

Sección 2 Pertinencia, Adecuación y Coherencia		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
27	¿Qué tan adecuadas son las raciones de alimentos en las siguientes categorías? Cada respuesta puede responderse en una escala de 1= completamente inadecuado a 5 = completamente adecuado. ¿Cree que las raciones de alimentos (comidas) del proyecto de alimentación son adecuadas en...?	
	<i>Calidad</i>	<i>Completamente inadecuado</i> <i>Inadecuado</i> <i>Neutral</i> <i>Adecuado</i> <i>Completamente adecuado</i>
	<i>Sabor</i>	<i>Completamente inadecuado</i> <i>Inadecuado</i> <i>Neutral</i> <i>Adecuado</i> <i>Completamente adecuado</i>
	<i>Cantidad</i>	<i>Completamente inadecuado</i> <i>Inadecuado</i> <i>Neutral</i> <i>Adecuado</i> <i>Completamente adecuado</i>
	<i>Limpieza e higiene</i>	<i>Completamente inadecuado</i> <i>Inadecuado</i> <i>Neutral</i> <i>Adecuado</i> <i>Completamente adecuado</i>
28	Proporcione una calificación del proyecto de alimentación escolar en las áreas detalladas a continuación en una escala del 1 al 5, con 1 = nada y 5 = mucho	



	<i>¿Ud. considera que el alimento del programa de alimentación que recibe su hijo(a) responde a las necesidades de su niño(a) o adolescente?</i>	
	<i>¿Ud. considera que alimento del programa de alimentación que recibe su hijo(a) responde a sus propias necesidades como padre/madre o cuidador responsable de su niño(a) o adolescente?</i>	
	<i>¿Considera que las raciones del programa de alimentación deberían ser iguales tanto para niñas como para niños?</i>	
	<i>¿Cree que la comunidad escolar ofrece posibilidad para mejorar las raciones de acuerdo con las necesidades de su hijo (a)?</i>	
	<i>¿Qué tan abierta es la comunidad escolar para recibir solicitudes de mejora de las raciones de acuerdo con las necesidades de su hijo (a)?</i>	
	<i>¿Ud. cree que el programa de alimentación permite responder a la crisis que viven las familias y niños(as) migrantes venezolanos?</i>	
29	¿Qué otras soluciones se pueden tener ante la crisis de las familias y niños(as) migrantes? (Otras soluciones diferentes a la alimentación que se da en las escuelas)	

Sección 3 Eficacia		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
30	Proporcione una calificación del proyecto de alimentación escolar en las áreas detalladas a continuación en una escala del 1 al 5. Con 1 = no/nada/nunca y 5 = sí/mucho/siempre	

	<i>¿La ración para preparar en casa le garantizó al menos una comida diaria para su hijo (a) (por 20 días)?</i>	
	<i>¿Usted se ha visto obligado a vender o intercambiar los alimentos que se le entregan en la ración para preparar en casa?</i>	
	<i>¿Ud. cree que el programa de alimentación que se ofrece a su hijo (a) permite que se mantengan asistiendo a la escuela?</i>	
	<i>¿Ud. se siente satisfecho(a) por la alimentación que recibe su(s) hijos(as) en la escuela?</i>	
31	¿Qué se puede hacer para aumentar su nivel de satisfacción con el proyecto de alimentación?	
32	¿El proyecto tiene algún(os) efectos positivos para sus hijos(as)?	Sí, Cuál? No
33	¿El proyecto tiene algún(os) efectos negativos para sus hijos(as)?	Sí, Cuál? No
34	¿Qué aspectos del personal que trabaja en el proyecto de alimentación, como manipuladores de alimentos, cocineros pueden ser mejorados? Marque los aspectos que pueden ser mejorados (puede seleccionar más de una opción)	Higiene y limpieza Trato y respeto con los niños, niñas y adolescentes Recetas de comidas más sabrosas Recetas de comidas más variadas Otro(s), mencione:

Sección 4 Protección, género, derechos		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
35	¿Tuvo problemas para acudir a recibir la ración de alimentos para preparar en casa? (puede seleccionar más de una opción)	No tuve inconvenientes No tenía quien los cuidara Problemas de seguridad No le informaron a tiempo Falta de transporte

		Problemas de salud No sabe/no responde/no recuerda
36	¿Durante la entrega de la ración para preparar en casa usted fue tratado con respeto y esta se llevó a cabo de manera calmada, en orden y en condiciones adecuadas?	Sí No
37	¿Por qué no?	La persona que realizó la entrega no tuvo un trato adecuado Se presentó desorden en la entrega El sitio de la entrega no era cómodo Se presentó aglomeración en la entrega de la ración para preparar en casa Demoras en la entrega de la ración para preparar en casa Otra, explicar
38	¿Cree que es seguro para Usted y su hijo (a) recibir el proyecto de alimentación para su hijo(a)? Indique que tan seguro es, siendo 1 lo menos seguro y 5 lo más seguro	
39	¿Indique si recomienda mejoras al proyecto de alimentación escolar? Que tanto debe mejorar el programa, 1: requiere mucha mejoría y 5: no requiere ninguna mejoría	
40	¿Cree que los niños, niñas y adolescentes migrantes y colombianos retornados reciben un trato igualitario del proyecto de alimentación? Seleccione una opción, el numero 1 indica que no hay un trato igualitario y 5 que el trato es totalmente igualitario	
41	En el proyecto de alimentación escolar, ¿las niñas y niños colombianos y venezolanos reciben comida y trato similar? Seleccione una opción, el numero 1 indica que la comida y el trato no es similar y 5 que la comida y el trato es totalmente similar. Si no sabe que es equidad, mencionarle que es el logro de la igualdad entre las mujeres y los hombres, niños y niñas. Que cada uno	

	reciba porciones de alimentos por igual (según las necesidades de su edad), reciba igual protección en la escuela, en el hogar y en los diferentes lugares donde se desenvuelvan.	
42	¿Cuántas actividades se han realizado en la escuela de sus hijos (as) para integración entre familias colombianas y venezolanas?	Ninguno Algunos Muchos
43	¿Usted ha participado en alguna actividad de integración con las familias venezolanas, organizada por la escuela?	Sí No
44	¿Ud. o sus hijos(as) han sufrido agresión verbal en el entorno de la comunidad escolar? Seleccione una opción, el numero 1 indica que si ha recibido tanta agresión verbal y 5 que nunca ha recibido agresión verbal.	
45	¿Considera que las personas de origen venezolano pueden estar en riesgo de sufrir agresión verbal o física por causa de su origen, en el entorno de la comunidad escolar? Seleccione una opción, el numero 1 indica que si pueden estar a mucho riesgo de agresión verbal o física y 5 que no tienen tanto riesgo de agresión verbal o física	
46	¿Considera que el proyecto de alimentación ha contribuido al respeto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes migrantes y colombianos retornados? Seleccione una opción, el numero 1 indica que el proyecto no ha contribuido nada y 5 que ha contribuido mucho al respeto de los niños, niñas y adolescentes	

Sección 5 Nivel de la Seguridad Alimentaria en el Hogar		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta

47	Pensando en los últimos 3 meses, por favor responda:	
	<i>En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted se preocupó de que la comida o alimentos se acabara en su hogar?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o su familia se quedaron sin comida o alimentos?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses, ¿alguna vez se quedaron sin dinero o recursos para obtener una alimentación sana y variada (saludable)?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar esayunar, almorzar o cenar?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que usted piensa debía comer?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sólo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?</i>	Sí No
48	Pensando en los últimos 3 meses, por favor responda:	
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de</i>	Sí No

	<i>tener una alimentación sana y variada (saludable)?</i>	
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años dejó de desayunar, almorzar o cenar?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió?</i>	Sí No
	<i>En los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?</i>	Sí No
49	Ahora indique la probabilidad de tener esta experiencia antes de haber recibido las comidas escolares o sin las comidas escolares. 1 = muy poco probable y 5 = muy probable	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted se preocupó de que la comida o alimentos se acabara en su hogar</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o su familia se quedaron sin comida o alimentos</i>	

	<i>Se quedaron sin dinero o recursos para obtener una alimentación sana y variada (saludable)</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que usted piensa debía comer</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, usted o algún adulto en su hogar sólo comió una vez al día o dejó de comer todo un día</i>	
50	Ahora, indique la probabilidad de tener esta experiencia antes de haber recibido las comidas escolares o sin las comidas escolares. 1 = muy poco probable y 5 = muy probable	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación sana y variada (saludable)</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años dejó de desayunar, almorzar o cenar</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, tuvieron que disminuir la cantidad servida en las</i>	

	<i>comidas a algún menor de 18 años en su hogar</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió</i>	
	<i>Por falta de dinero o recursos, algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día</i>	
51	¿Considera Ud. que su(s) hijos(as) comen mejor cuando reciben la comida del proyecto de alimentación en la escuela?	No Un poco Neutral En su mayoría Sí, definitivamente

Sección 6 Diversidad alimentaria		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
52	Finalmente le vamos a preguntar sobre la cantidad de alimentos diferentes que consume su hijo (a) en casa o a través del programa de alimentación escolar. ¿Cuántos días en los últimos 7 días, el niño o niña ha consumido los siguientes alimentos en el hogar? Trate de recordar lo que comió en los últimos siete días, durante el día o la noche, ya sea en casa o fuera de casa. Piense desde que se despertó, ¿comió algo en ese momento? Si es así, por favor dígame todo lo que comió. ¿Algo más? Continúe preguntando sobre todo lo consumido en un solo día hasta que el encuestado diga que se fue a dormir. Si el encuestado menciona platillos mixtos como papilla, salsa o estofado, pregunte sobre los diferentes ingredientes. A medida que los encuestados recuerden los alimentos, seleccione para el alimento/grupo de alimentos correspondiente en la lista. Si los alimentos se utilizan en una cantidad muy pequeña como aderezo, inclúyalos en la categoría de	



	condimentos. Una vez que termine de hacer las preguntas, señale todos los alimentos no mencionados al encuestado y confirme que no fueron consumidos, ingrese número de días que fueron consumidos (1-7), o cero si no fueron consumidos.	
	<i>CEREALES. Maíz, arroz, trigo, sorgo, mijo o cualquier otro alimento en grano o elaborado con ellos (p.ej., pan, fideos u otros productos elaborados con cereales)</i>	
	<i>RAÍCES Y TUBÉRCULOS. Papas, plátanos, ñame, yuca u otros alimentos provenientes de raíces y tubérculos</i>	
	<i>LEGUMBRES. Frijoles, guisantes, nueces, semillas</i>	
	<i>VEGETALES. Vegetales, verduras de color naranja, amarillas, verdes y otras (hoja verde oscuro, acelga, espinaca, lechuga crespita, col rizada, rúcula, menta, entre otras</i>	
	<i>FRUTAS. Frutas</i>	
	<i>CARNES Y PESCADOS. Carne de vacuno, cerdo, cordero, cabra, conejo, carne de caza, pollo, pato, Hígado, riñón, corazón y otras carnes de vísceras, huevos, pescados</i>	
	<i>LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS. Leche, queso, yogurt y otros productos lácteos</i>	
	<i>AZUCAR. Azúcar, miel, soda con edulcorantes o jugos con edulcorantes y productos dulces como chocolates, caramelos, galletas y tortas</i>	
	<i>ACEITES Y GRASAS. Aceite, grasas o mantequilla añadida a los alimentos o usada para cocinarlos</i>	
	<i>ESPECIAS, CONDIMENTOS Y BEBIDAS. Especias (pimienta negra, sal), condimentos (salsa de soja, salsa picante), café, té, pequeñas cantidades de leche o té</i>	
53	Debido al proyecto de alimentación escolar, al recibir las comidas escolares,	

	su hija o hijo ¿cambió su ingesta/cantidad de los siguientes alimentos? Por favor seleccione, comparando antes del proyecto de alimentación escolar y ahora, gracias a él, ha aumentado, permanecido igual, disminuido, o no lo sabe?	
	<i>CEREALES. Maíz, arroz, trigo, sorgo, mijo o cualquier otro alimento en grano o elaborado con ellos (p.ej., pan, fideos u otros productos elaborados con cereales)</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>RAÍCES Y TUBÉRCULOS. Papas, plátanos, ñame, yuca u otros alimentos provenientes de raíces y tubérculos</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>LEGUMBRES. Frijoles, guisantes, nueces, semillas</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>VEGETALES. Vegetales, verduras de color naranja, amarillas, verdes y otras (hoja verde oscuro, acelga, espinaca, lechuga crespita, col rizada, rúcula, menta, entre otras</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>FRUTAS. Frutas</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>CARNES Y PESCADOS. Carne de vacuno, cerdo, cordero, cabra, conejo, carne de caza, pollo, pato, Hígado, riñón, corazón y otras carnes de vísceras, huevos, pescados</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS. Leche, queso, yogurt y otros productos lácteos</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó</i>

		<i>No lo sabe</i>
	<i>AZUCAR. Azúcar, miel, soda con edulcorantes o jugos con edulcorantes y productos dulces como chocolates, caramelos, galletas y tortas</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>ACEITES Y GRASAS. Aceite, grasas o mantequilla añadida a los alimentos o usada para cocinarlos</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>
	<i>ESPECIAS, CONDIMENTOS Y BEBIDAS. Especias (pimienta negra, sal), condimentos (salsa de soja, salsa picante), café, té, pequeñas cantidades de leche o té</i>	<i>Aumentó Permaneció igual Disminuyó No lo sabe</i>

Sección 7 Comentarios Finales		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
54	¿Hay algo más que le gustaría compartir con nosotros sobre el Proyecto de Alimentación Escolar y cómo podría mejorarse?	
55	Gracias por su paciencia y su tiempo. Ahora hemos terminado con la encuesta. Enumerador, seleccione sí a continuación si esta encuesta se completó sin problemas. Si experimentó algunos desafíos, especifique en la página final.	Sí No
56	¿Cuáles fueron los desafíos que deberíamos tener en cuenta?	

## GUÍA PARA GRUPOS FOCALES CON NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.

Para cada niño, niña o adolescente que tenga el consentimiento de sus padres y asienta participar en el Grupo Focal, se completan los siguientes datos:

Nombre del niño, niña	Género femenino (F) masculino (M) No binario (NB) No refiere (NA)	Edad (en años)	Grado que estudia	¿Ha repetido algún grado? Si, No	Tiempo de migración	Tiempo recibiendo el programa de alimentación	Modalidad de alimentación que recibe actualmente
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

Componentes I, II y III	
Preguntas	Respuestas
1. Código del Grupo focal: 001-020	_____
2. Localidad (RH: Riohacha, CU: Cúcuta, Ba: Barranquilla):	___ RH ___ CU ___ Ba
3. Nombre de la escuela	_____
4. Área urbana (U) o Rural (R):	___ U ___ R
5. Número de estudiantes en la escuela:	_____
6. Número de estudiantes beneficiarios del programa SF:	_____
7. Modalidad de provisión de alimentos:	___ Comida lista para comer en escuela ___ Ración industrializada en escuela ___ Ración industrializada en casa ___ Alimentos para ser preparados en la casa
8. Lugar donde se brindan los alimentos:	___ En la escuela ___ En el hogar
<b>Inicio del Grupo Focal</b>	
<b>1.</b> ¿Cuál es tu comida favorita?	_____

<p><b>2.</b> Cuéntanos cómo es/era el momento de la comida cuando estabas en la escuela.</p>	<hr/> <hr/>
<p>¿Te gusta el sabor de las comidas que estas recibiendo por el programa de alimentación?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>3.</b> ¿La cantidad de comida que recibes en la escuela es suficiente?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>4.</b> ¿Qué le cambiarías/agregarías a las comidas?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>5.</b> ¿Cómo fue la alimentación que recibiste durante la pandemia del COVID? Cuéntanos que pasaba en ese momento. ¿Cómo recibías los alimentos?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>6.</b> ¿Qué pasaba en tu casa cuando llegaban los alimentos durante la pandemia?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>7.</b> ¿Recuerdas cuánto tiempo duraban los alimentos? Cuéntanos.</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>8.</b> ¿Conoces de algunas capacitaciones/entrenamiento para los niños y las niñas sobre la alimentación, sobre la equidad y derechos en las escuelas?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>9.</b> ¿Conoces de alguna campaña de prevención contra la discriminación que forme parte del programa de alimentación? Cuéntanos.</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>10.</b> ¿La comida que recibes en la escuela ayuda a mejorar tu situación de alimentación y la de tu familia? ¿Por qué?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>11.</b> ¿El programa de alimentación que recibes te ayuda a que continúes asistiendo a la escuela?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>12.</b> ¿Conoces la <b>cartilla sobre la alimentación escolar y nutrición</b>? (mostrar la cartilla).</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>13.</b> ¿Estás contento/satisfecho/feliz con la alimentación que recibes en la escuela? ¿Por qué? ¿Qué es lo que más te gusta de los alimentos que recibes?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>14.</b> ¿Qué es lo que menos te gusta de los alimentos que recibes? ¿Qué podemos hacer para que te gusten más los alimentos que reciben a través de la escuela? O los que recibes en la casa.</p>	<hr/> <hr/>
<p>¿Hay algunos días en que la alimentación en las escuelas no llega? ¿Qué pasa esos días? ¿Qué haces?</p>	<hr/> <hr/>
<p><b>15.</b> ¿Sabes que es la equidad?</p> <p><i>Si no sabe que es equidad, mencionarle que es el logro de la igualdad entre las mujeres y los hombres, niños y niñas. Que</i></p>	<hr/> <hr/>

<p><i>cada uno reciba porciones de alimentos por igual (según las necesidades de su edad), reciba igual protección en la escuela, en el hogar y en los diferentes lugares donde se desenvuelvan. Si no sabe que es genero explicar que tiene que ver con la forma de tratar a los niños y niñas por igual, sin diferencias en los tratos.</i></p>	
<p><b>16.</b> ¿El programa de alimentación ayuda a que haya equidad y respeto para los niños, niñas y adolescentes en todas las nacionalidades ?</p>	<p>___ Sí ___ No ¿Por qué? _____</p>
<p><b>17.</b> ¿Que recomiendan para continuar con campañas que ayuden a prevenir la discriminación en los niños, niñas y adolescentes?</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>
<p><b>18.</b> ¿Qué harías si no te ofrecieran alimentación en la escuela? ¿o no te dieran los alimentos que da el programa para que lleves a la casa?</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>

### SEGURIDAD ALIMENTARIA DEL NIÑO, NIÑA o ADOLESCENTE DURANTE GRUPOS FOCALES

<p><b>En los últimos 30 días te ha pasado alguna de las siguientes situaciones</b></p>	<p><b>Marca con una X, UNA sola opción que selecciones</b></p>		
	<p><b>Nunca</b></p>	<p><b>A veces</b></p>	<p><b>Siempre</b></p>
<p><b>1.</b> ¿Te conformas con la comida que tienes porque no hay más?</p>			
<p><b>2.</b> ¿Te gustaría comer más alimentos, pero no hay más en tu casa?</p>			
<p><b>3.</b> ¿Tienes que comer lo mismo porque no hay otra comida?</p>			
<p><b>4.</b> ¿Te has preocupado porque no tienes nada que comer?</p>			
<p><b>5.</b> ¿Te ha pasado que la nevera está vacía y no tienes nada para comer?</p>			
<p><b>6.</b> ¿Has ido a dormir con hambre por falta de comida?</p>			
<p><b>7.</b> Cuando se termina el mercado en tu casa, ¿pasan varios días sin comida?</p>			
<p><b>8.</b> ¿Te has saltado alguna comida (desayuno, almuerzo o cena) por falta de comida?</p>			

9. ¿Has ido a la escuela sin comer, por falta de comida en tu casa?			
10. ¿Te has pasado un día sin comer, por falta de comida?			
11. ¿El programa de alimentación que recibes en la escuela ayuda a que estas situaciones no se presenten?			
Estrategias utilizadas	Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Has usado tu dinero para comprar comida?			
2. ¿Has dejado de comer, para que otro niño o niña coma?			
3. ¿Alguien (mamá o papá) come menos, para que tú puedas comer más?			
4. ¿Guardas comida, para momentos en que no tienes nada que comer?			
5. ¿Has dejado de comer, para que un adulto coma?			
6. ¿Has pedido comida prestada o "fiada"?			
7. ¿Visitas a alguien (abuelos, tíos, vecinos, conocidos) para que te den comida?			
8. ¿Has buscado mangos, plátano o huevos fuera de casa, porque no hay más nada que comer?			
9. ¿Haces "mandados" (pequeños trabajos) para conseguir dinero para comer?			
1. 10. Has regalado o vendido los alimentos que te dan en la escuela?			
<i>El programa de alimentación que recibes en la escuela ayuda a que estas situaciones no las tengas que hacer.</i>			

**GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADAS CON OPERADORES, DIRECTORES DE ESCUELAS, UAPA, SECRETARIAS DE EDUCACIÓN, EN LAS REGIONES Y ESCUELAS SELECCIONADAS.**

<b>GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADAS CON OPERADORES, DIRECTORES DE ESCUELAS, UAPA, SECRETARIAS DE EDUCACIÓN, EN LAS REGIONES Y ESCUELAS SELECCIONADAS.</b>	
Criterios de evaluación	Preguntas

Geográfico, localidad	Fecha de la entrevista
	Localidad
	1. Nombre completo, título y organización/dependencia a la que pertenece
Consentimiento	
Descripción del cargo y relación del entrevistado con el programa de alimentación	<p>1. Mencione la posición del entrevistado:</p> <p>2. Cargo:</p> <p>3. Relación con componentes del programa de alimentación y el proyecto SF:</p> <p>Componente 1 (Programa de alimentación):</p> <p>Componente 2 (Construcción de capacidades):</p> <p>Componente 3 (prevención de xenofobia y discriminación):</p> <p>4. Dejar hablar al entrevistado sobre su papel con el proyecto:</p>
Pertinencia y Adecuación <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño basado en evaluación de necesidades / análisis de género.</li> <li>- Procesos de selección participativos (para beneficiarios y territorios).</li> <li>- Grado de alineación con los compromisos de los donantes, las directrices nacionales y las estrategias regionales.</li> <li>- Relevancia de los tres componentes</li> </ul>	<p><b>Diseño:</b></p> <p>1. ¿Como se identificaron y seleccionaron las diferentes regiones para la implementación?</p> <p>2. ¿Cómo se seleccionaron las escuelas?</p> <p>3. ¿Cómo se seleccionaron los diferentes modelos operacionales en cada territorio y se presentaron de manera relevante para las necesidades regionales (es decir, el WFP implementó, el operador implementó, la alimentación escolar local basada en la comunidad)?</p> <p>4. ¿El diseño del programa de alimentación fue realista? Si la respuesta es negativa, ¿por qué?</p> <p>5. ¿Fue apropiado incluir la estrategia de prevención contra la xenofobia y violencia en el programa de alimentación al migrante? Explique.</p>
	<p><b>Alineación (beneficiarios):</b></p> <p>1. ¿Qué tan bien cree que el SFP se alinea con las necesidades declaradas de sus beneficiarios, incluyendo: (1) migrantes venezolanos / retornados colombianos; (2) escuelas y comunidad educativa / de alimentación escolar? ¿Cómo sabes esto? ¿Qué pruebas se recogieron? ¿Algún análisis de género e inclusión social realizado e incorporado?</p> <p>2. ¿Cómo se seleccionaron los participantes? ¿Cree que el proceso fue transparente, participativo y justo? ¿Por qué si o por qué no?</p>
	<p><b>Alineación (contexto nacional):</b></p> <p>1. ¿Cree Ud. que el programa de alimentación escolar para el migrante esta alineado con los lineamientos del Gobierno en el tema de alimentación?</p> <p>2. ¿Se ha adaptado el SFP al contexto cambiante? ¿Podría proporcionar ejemplos de cómo se ajustaron la focalización, las modalidades de asistencia y los planes de suministro, almacenamiento y preparación de alimentos para tener en cuenta los cambios en los objetivos de la estrategia regional y las directrices nacionales?</p>



<p>Coherencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• External coherence with development partners &amp; government social protection response</li> <li>• Synergies and collaboration</li> <li>• WFP value addition</li> </ul>	<p><b>Colaboración y Coordinación</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué socios de desarrollo colaboran en el proyecto de alimentación escolar?</li> <li>2. ¿Qué arreglos se hacen entre los asociados para el desarrollo para gestionar el SFP?</li> <li>3. ¿Cuál es la naturaleza de la colaboración con otros asociados para el desarrollo?</li> <li>4. ¿Es capaz de coordinar y comunicarse bien con otros socios para garantizar que haya coherencia en la respuesta a la crisis migratoria (es decir, que no haya duplicación de esfuerzos / trabajo)?</li> <li>5. ¿Hay cosas que te gustaría ver cambiadas?</li> <li>6. ¿Ve que el SFP es coherente con la respuesta actual del sector social del Gobierno de Colombia a la crisis migratoria?</li> </ol> <p><b>Sinergias y Valor Añadido</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Su (escuela o agencia) se asocia con otras agencias u organizaciones en algún proyecto?</li> <li>2. ¿Existen otras intervenciones similares al programa de alimentación al migrante? ¿Se apoyan entre sí o compiten? ¿Cómo?</li> <li>3. ¿Cree Ud. que el Programa Mundial de Alimentos ha sido el mejor aliado para el Gobierno para implementar el programa de alimentación escolar para la población migrante?</li> </ol>
<p>Eficacia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la cadena de resultados</li> <li>• Satisfacción de los participantes</li> <li>• Eficacia de la ejecución del proyecto por parte de los operadores</li> <li>• Supervisión eficaz de los proyectos</li> </ul>	<p><b>Análisis abierto de la cadena de resultados</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son los cambios clave creados por el SFP en la situación de sus participantes (niños migrantes y cuidadores)? ¿Qué contribuyó específicamente a estos cambios?</li> <li>2. ¿Hay algún resultado diferencial observado entre los diferentes grupos vulnerables (migrantes venezolanos / colombianos que regresan, niñas / niños, niños pequeños / adolescentes, discapacitados / capacitados)?</li> </ol> <p><b>Consecución de los objetivos en virtud de 3 componentes</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Ud. cree que el programa de alimentación al migrante logra que los NNA se mantengan asistiendo a la escuela? ¿Cómo?</li> <li>2. ¿El proyecto SF ha aumentado la capacidad de su institución para monitorear y planificar el programa de alimentación y atender a niños migrantes? ¿Cómo? ¿Qué contribuyó específicamente a estos cambios?</li> <li>3. ¿Ud. cree que el programa de alimentación al migrante logra disminuir la discriminación/xenofobia hacia los migrantes? ¿Cómo? ¿Qué contribuyó específicamente a estos cambios?</li> </ol> <p><b>Satisfacción</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Ud. como representante de la escuela se encuentra satisfecho con el servicio prestado por el programa de alimentación al migrante?</li> <li>2. ¿Qué tan satisfechos considera que están los NNA que reciben alimentos con el servicio brindado por el programa de alimentación que incluye a migrantes?</li> <li>3. ¿Qué tan satisfechos considera que están los padres y familias de NNA que reciben alimentos con el servicio brindado por el programa de alimentación que incluye a migrantes?</li> </ol> <p><b>Eficacia de los operadores y gestión de la cadena de suministro</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Se adecuaron las raciones del programa de alimentación escolar frente a las solicitudes realizadas por los beneficiarios en términos de:</li> </ol>

Calidad:	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Inocuidad (Higiene de alimentos):	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Palatabilidad (Sabor):	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
<p>2. ¿En qué medida el proyecto de alimentación escolar alcanzó sus metas planificadas en las siguientes categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (Objetivos alcanzados, En su mayoría alcanzados, Ligeramente logrados, no alcanzados)</li> <li>▪ Número de estudiantes que reciben alimentos</li> <li>▪ Frecuencia de alimentación</li> <li>▪ Tamaño de la ración</li> <li>▪ Nivel de variedad de la cesta de alimentos</li> <li>▪ Número de escuelas que reciben alimentos</li> </ul>	
<p>3. ¿Qué aprendizajes se han tenido sobre las fortalezas y debilidades de las modalidades de entrega del SFP? Sírvanse indicar de qué manera los siguientes procesos se han adaptado a las condiciones cambiantes de la pandemia para contribuir a los resultados de manera oportuna y garantizar que los alimentos lleguen a los beneficiarios sin daños.</p>	
la compra de los alimentos?	
la distribución de los alimentos?	
el almacenamiento de los alimentos?	
las modalidades de distribución de los alimentos? (por ejemplo, raciones preparadas, raciones industrializadas, raciones de catering, cestas de alimentos)	
la composición de las raciones de alimentos	
4. ¿Como se adapta el programa ante el desabastecimiento (falta) de alimentos?	
<p>5. ¿De qué manera ha ayudado el proyecto a desarrollar las habilidades y el conocimiento de los siguientes actores institucionales? ¿Ha contribuido la capacitación a aumentar la confianza del personal para adquirir, transportar y preparar alimentos para las escuelas primarias en nombre del gobierno?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manipuladores de alimentos</li> <li>▪ Operadores</li> <li>▪ Monitores de campo</li> <li>▪ Coordinadores, asistentes, asociados</li> <li>▪ Oficiales de Programa Mundial de Alimentos</li> <li>▪ Ministerio o Secretarías de Educación</li> </ul>	
6. ¿Qué efectos positivos y/o negativos <b>involuntarios</b> se tienen con el proyecto de alimentación?	

	Positivos:
	Negativos:
	<p><b>Monitoreo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo se monitorea el progreso del SFP? ¿Cuáles son las disposiciones para el seguimiento del SFP entre las partes interesadas?</li> <li>2. ¿Qué datos de monitoreo se recopilan normalmente? ¿Cómo se utilizan los datos de monitoreo?</li> </ol>
<p>Protección, género, derechos humanos y equidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existencia y accesibilidad de las quejas y mecanismos de rendición de cuentas</li> <li>- Incorporación del género, los derechos humanos y la protección en las actividades y los resultados</li> </ul>	<p><b>Protección</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo se han identificado y analizado los riesgos de protección asociados con el funcionamiento del programa de alimentación de migrantes?</li> <li>2. ¿Existen quejas y rendición de cuentas existen (por ejemplo, la Línea de Ayuda)? ¿Cuáles han sido algunas quejas, si las ha habido? ¿Cómo está mitigando estos riesgos, si es que lo está?</li> </ol>
	<p><b>Derechos humanos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Usted sabe si en la escuela hacen actividades de integración entre familias colombianas y venezolanas?</li> <li>2. ¿Cree que programa de alimentación al migrante ha contribuido a la equidad y al respeto de los derechos de los NNA migrantes y colombianos retornados? Explica por qué sí o no.</li> </ol>
	<p><b>Igualdad de género y empoderamiento de la mujer</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿En qué maneras se incluyeron temas de equidad de género y empoderamiento de la mujer en actividades de este proyecto de alimentación al migrante?</li> <li>2. ¿Se ha hecho especialmente la creación de empleos o las oportunidades de generación de ingresos para las mujeres? ¿Qué tal crear oportunidades de liderazgo remuneradas o no remuneradas para las mujeres?</li> <li>3. ¿Cree que programa de alimentación al migrante ha contribuido a la equidad, al respeto de los derechos y libertad desde la violencia y el empoderamiento de mujeres, niñas y diversidad de género de la población? Explica por qué sí o no.</li> </ol>
	<p><b>Facilitadores y desafíos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles han sido los principales factores que han afectado a la promoción más eficaz del género y los derechos humanos, incluida la protección, a través del proyecto?</li> <li>2. ¿Se han asignado suficientes recursos (tiempo, personas y financieros) a estas áreas prioritarias?</li> </ol>
<p>Sostenibilidad y Conectividad</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Existe una estrategia de salida? ¿Qué es? ¿En qué medida el proyecto ha creado la capacidad del Gobierno para mantener las actividades y los resultados del proyecto más allá de la duración del proyecto?</li> <li>2. ¿Qué enfoques han sido más útiles o no han sido útiles para lograr resultados?</li> <li>3. ¿Qué ha sido adoptado ya por el Ministerio de Educación y/o tiene potencial para ser replicado a escala?</li> <li>4. ¿La comunidad educativa se ha involucrado con el programa de alimentación para el migrante? ¿Cómo? ¿Qué voz e influencia tienen los socios nacionales y locales clave dentro de la estructura y jerarquía de toma de decisiones del proyecto?</li> <li>5. ¿Existe voluntad política nacional y local, así como capacidad financiera, institucional, técnica y ambiental para adquirir y proporcionar de manera sostenible y equitativa comidas nutritivas a los niños migrantes?</li> <li>6. ¿Cuáles son los principales facilitadores o barreras hacia la sostenibilidad del SFP?</li> </ol>

## ENCUESTA A PERSONAS IMPACTADAS CON EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Encuesta enfocada en aquellos que fueron impactados sobre todo con el fortalecimiento de capacidades.

Sección 1. Geográfico, localidad y generales, sociodemográficos y de migración		
ID Pregunta	Pregunta	Respuesta
1	Código de la encuesta: 01- 20	
2	Localidad	Riohacha Cúcuta Barranquilla Santa Marta Arauquita
3	Muchas gracias por la oportunidad de hablar usted. Somos un equipo de evaluación y estamos llevando a cabo una encuesta para el Programa Mundial de Alimentos sobre el Programa de Alimentación Escolar que niños y niñas reciben, con el propósito de aprender y conocer las razones por las cuales se dieron o no ciertos resultados, extraer lecciones, identificar buenas prácticas y proporcionar elementos de aprendizaje para la implementación y adaptación del programa. Esta información ayudará a las agencias involucradas y al gobierno de Colombia a planificar y mejorar las actividades futuras del programa. Usted ha sido seleccionado para participar en esta evaluación, que incluye preguntas sobre las capacitaciones que ha recibido de parte del Programa Mundial de Alimentación para fortalecer el programa de alimentación escolar. Estas preguntas en total tardarán aproximadamente 15 minutos en completarse y su participación es totalmente voluntaria. Si acepta participar, puede optar por detenerse en cualquier momento u omitir cualquier pregunta que no desee responder. Le aseguramos que cualquier información que comparta con nosotros será tratada con la máxima confidencialidad; no compartiremos información que lo identifique a título personal. Sin embargo, esperamos que	Sí No

	participe en esta evaluación porque su opinión es muy valiosa. También entrevistaremos a otras personas involucradas en la implementación del Programa. Después de recopilar toda la información, utilizaremos los datos para realizar un estudio sobre cómo mejorar las actividades del Programa. ¿Tiene alguna pregunta sobre el estudio o lo que he dicho? ¿Está de acuerdo en participar en esta encuesta?	
4	En caso negativo, indique la justificación:	<p>El entrevistado no tuvo tiempo</p> <p>Entrevistado demasiado enfermo para responder/ con deterioro cognitivo</p> <p>El entrevistado no está disponible</p> <p>El entrevistado se fue de la ciudad o Colombia</p> <p>Negado</p> <p>No estaba contento con el programa</p> <p>No se proporciona ninguna razón</p> <p>Otro, indique</p>
5	Sexo del entrevistado	<p>Femenino</p> <p>Masculino</p> <p>No binario</p> <p>No refiere</p>
6	¿Edad del encuestado?	
7	¿Nacionalidad del encuestado?	<p>Colombiano/a</p> <p>Venezolano/a</p> <p>Doble nacionalidad (Co &amp; Ven)</p> <p>Otro/a (indique)</p> <p>No refiere</p>
8	¿Hasta qué grado/año estudió Ud.?	<p>Sin estudios</p> <p>Primaria no completa</p> <p>Primaria completa</p> <p>Secundaria no completa</p> <p>Secundaria o bachillerato completo</p> <p>Universidad no completa</p>

		Tecnico universitario Universidad completa
9	¿Se identifica con algún grupo étnico? ¿Cuál?	Afrocolombiano Indígena Raizal Rom Otro (¿cuál?)
10	Cargo que ocupa el entrevistado(a):	Operador de alimentos Manipuladores de alimentos Socio implementador Rectores Docentes Otro (especifique)
11	Nombre de la escuela/SEDE(s) relacionada	Rio: Sede Educativa Jose Antonio Galán Sede Educativa Rio: Almirante Padilla Sede Educativa Maria Doraliza Rio: Sede Educativa Luis Antonio Robles Rio: Sede Jose Maria Silva Rio: Sede Educativa Remedios Morales de Guao Bar: IED Cañahuate Bar: IED San Luis Bar: IED Isaac Newton Bar: IED Tierra Santa Bar: IED José María Velaz Cu: SEDE 1 MISAEL PASTRANA BORRERO PPAL Cu: SEDE 2 MARÍA GORETTI Cu: SEDE 1 SAN MARTÍN N65 Cu: SEDE 2 CLUB DE LEONES VALLE ESTHERCA Cu: UNICEF 2: PATIOS OTRO(S)
12	Área urbana (U) o Rural (R)	Urbana

		Rural
13	Modalidad (es) de provisión de alimentos con la que se ha relacionado (puede marcar más de una opción)	Comida lista para comer en escuela Ración industrializada en escuela Ración industrializada en casa Alimentos para ser preparados en casa
14	Lugar donde se brindan los alimentos	En la escuela En el hogar
15	¿Cuánto tiempo (en meses) ha sido trabajador del programa de alimentación escolar? Indíquelo en el número de meses.	
16	¿Cuántas horas por semana trabaja en una semana típica en su rol dentro del programa de alimentación escolar? Indíquelo en horas por semana.	
17	Si su rol involucre preparación de alimentos, ¿para cuántas escuelas prepara comida?	1 2 3 4 5 >5 No sé No aplica Prefiero no responder
18	¿Qué tan satisfecho está con su trabajo actual como parte del programa de alimentación escolar? Por favor, indique su nivel de satisfacción en las siguientes categorías:	
	<i>Salario y prestaciones</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i> <i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
	<i>Horas de trabajo</i>	<i>Completamente satisfecho</i>

		<p><i>Muy satisfecho</i></p> <p><i>Poco satisfecho</i></p> <p><i>Nada satisfecho</i></p> <p><i>No sé</i></p> <p><i>No responde</i></p>
	<i>Ambiente de trabajo (atmósfera, presión, instalaciones, seguridad)</i>	<p><i>Completamente satisfecho</i></p> <p><i>Muy satisfecho</i></p> <p><i>Poco satisfecho</i></p> <p><i>Nada satisfecho</i></p> <p><i>No sé</i></p> <p><i>No responde</i></p>
	<i>Deberes laborales y habilidades requeridas</i>	<p><i>Completamente satisfecho</i></p> <p><i>Muy satisfecho</i></p> <p><i>Poco satisfecho</i></p> <p><i>Nada satisfecho</i></p> <p><i>No sé</i></p> <p><i>No responde</i></p>
	<i>Oportunidad de avanzar en su rol, incluyendo ascensos en posición o salario</i>	<p><i>Completamente satisfecho</i></p> <p><i>Muy satisfecho</i></p> <p><i>Poco satisfecho</i></p> <p><i>Nada satisfecho</i></p> <p><i>No sé</i></p> <p><i>No responde</i></p>
19	¿Estuvo empleado anteriormente antes de comenzar su trabajo en el programa de alimentación escolar?	<p>Sí, tenía otro empleo remunerado a tiempo completo</p> <p>Sí, tenía otro empleo remunerado a tiempo parcial o ocasional</p> <p>No, anteriormente no tenía un empleo remunerado</p> <p>No lo sé</p> <p>Prefiere no responder</p>
20	¿En cuántas capacitaciones ha participado relacionadas con su papel dentro del programa de alimentación escolar?	



21	¿En qué años recibió los entrenamientos? Seleccione todos los años que correspondan.	2019 2020 2021 No se Prefiere no responder
22	¿Ha recibido alguna capacitación relacionada con la aplicación Nutrifami?	Sí No No sé Prefiere no responder
23	¿Ha recibido alguna capacitación relacionada con los siguientes temas? Seleccione todas las que correspondan.	<p>Protocolos de bioseguridad COVID-19</p> <p>Estructura organizativa y de gestión (formalización de cooperativas)</p> <p>Contabilidad e informes financieros</p> <p>Manipulación y almacenamiento posterior a la cosecha de productos agrícolas</p> <p>Requisitos de calidad y seguridad para la fabricación de alimentos/bienes</p> <p>Requisitos de saneamiento e higiene para la manipulación de alimentos</p> <p>Almacenamiento y conservación de alimentos (por ejemplo, ajustes de refrigeración)</p> <p>Identificación y control de plagas</p> <p>Nutrición y hábitos alimenticios saludables</p> <p>Porciones/medidas</p> <p>Planificación de menús</p> <p>Equidad de género y derechos humanos</p> <p>Prevención de la violencia de género, la explotación y el abuso sexuales</p> <p>Reducción de discriminación, xenofobia y violencia</p> <p>Otro, por favor especifique</p>
24	¿Qué tan relevante fue la capacitación para su trabajo?	Completamente relevante Muy relevante Poco relevante

		No relevante No lo sé No responde
25	Por favor, explique brevemente su respuesta anterior:	
26	¿El tipo de capacitaciones disponibles para usted lo ayudó a adaptar su trabajo a los cambios de pautas en Colombia debido a la pandemia de COVID-19?	Completamente Mucho Poco Nada No lo sé No responde / no aplica
27	¿Cree que ha habido duplicación de esfuerzos, es decir, demasiada capacitación sobre un tema por parte de muchas organizaciones / instructores diferentes?	Sí En cierta medida No No lo sé No responde
28	¿Estuvo satisfecho con la(s) capacitación(es) en las siguientes áreas?	
	<i>Instructores</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i> <i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
	<i>Material de capacitación (cualquier folleto informativo, videos, proporcionado)</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i> <i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
	<i>Diseño de la capacitación (en persona o en línea, diferentes métodos y actividades utilizadas en la capacitación)</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i>

		<i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
	<i>Contenido de la capacitación (Lo que se cubrió en la capacitación)</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i> <i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
	<i>Calificación general de la formación</i>	<i>Completamente satisfecho</i> <i>Muy satisfecho</i> <i>Poco satisfecho</i> <i>Nada satisfecho</i> <i>No sé</i> <i>No responde</i>
29	¿Sintió que sus conocimientos y / o habilidades han mejorado como resultado de la (s) capacitación (s)?	Completamente Mucho Poco Nada No sé No responde/ no aplica
30	¿Has sido capaz de utilizar los conocimientos y/o habilidades adquiridas durante la(s) formación(es) en tu día a día?	Completamente Mucho Poco Nada No sé No responde/ no aplica
31	Por favor, explique sus respuestas anteriores y dé ejemplos de lo que ha aprendido y cómo ha podido o no aplicar las lecciones en su trabajo.	
32	¿Hasta qué punto se siente empoderado y capaz de tomar decisiones con respecto a...?	
	<i>Nutrición</i>	<i>Completamente</i>

		<i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Porciones/medidas</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Planificación de menús</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Seguridad/higiene de los alimentos</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Negocio/gestión</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
33	¿Hasta qué punto se siente empoderado y capacitado para tomar las mejores decisiones con respecto a la gestión del programa de alimentación escolar en las siguientes áreas?	

	<i>Compra de alimentos</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Transporte de alimentos</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Tipos de raciones (industrializadas, cestas de alimentos, etc.)</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Composición de las raciones de alimentos</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
	<i>Distribución de raciones de alimentos a estudiantes/cuidadores</i>	<i>Completamente</i> <i>Mucho</i> <i>Poco</i> <i>Nada</i> <i>No sé</i> <i>No responde/ no aplica</i>
34	¿Qué otras capacitaciones pueden contribuir a mejorar sus conocimientos sobre temas relacionados con alimentación, nutrición, migrantes y/o discriminación?	

35	¿Existen buenas prácticas que le gustaría compartir relacionadas con la formación en la que participó? Una buena práctica es una actividad o estrategia que se ha hecho bien y ha llevado a resultados positivos claros.	
36	¿Que recomienda para mejorar el programa de alimentación al migrante?	

## GUÍA DE ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES EN ARAUQUITA

Modelo de base comunitaria	
	Preguntas
Geográfico, localidad	1. Código de la encuesta:
	2. Nombre del entrevistado(a):
	3. Cargo que ocupa el entrevistado(a):
	4. Nombre de la organización:
	5. ¿Tiene una página web?
	6. Área urbana (U) o Rural (R):
	7. Modalidad (es) de provisión de alimentos con la que se ha relacionado (puede marcar más de una opción):
	8. Lugar donde se brindan los alimentos:
1. Háblenos de cómo funciona el modelo de producción de alimentos y como este apoya el abastecimiento de alimentos a las escuelas.	
2. ¿Ha recibido alguna capacitación relacionada con la producción de alimentos para abastecer el programa de alimentación?	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué le pareció?</li> <li>• ¿Qué otras capacitaciones hacen falta?</li> </ul>	
3. ¿Cómo se puede unir la experiencia de Arauquita con el programa de alimentación para escolares?	
4. ¿Cuáles han sido las dificultades para la implementación de este modelo comunitario?	
5. ¿Cómo ha solucionado las dificultades? ¿Ha tenido algún reto para lograr el volumen acordado?	

<b>6.</b> ¿Qué aprendizajes ha tenido?
<b>7.</b> ¿Que recomienda a otras localidades que deseen implementar este modelo de base comunitaria?
<b>8.</b> En términos de sostenibilidad del modelo es importante. Consideraría que en su asociación son capaces de escalar las operaciones para llegar a más escuelas, si se escalara su volumen?
<b>9.</b> Sabe con quién tiene firmado su contrato? Y cómo piensa que serían las condiciones de un contrato pero con el gobierno de Colombia? Por ejemplo con el Ministerio de Educación? (si es que no está el contrato con el gobierno)

# Anexo 9. Protocolos éticos y medidas de prevención de COVID-19

La crisis del COVID-19 impone nuevas obligaciones éticas a los evaluadores. La pandemia no solo plantea nuevas preguntas sobre el futuro que los evaluadores deberían ayudar a responder, sino que también requiere que reconozcamos las nuevas y pesadas cargas que muchos de nuestros informantes en gobiernos y organizaciones multilaterales han tenido que afrontar en los últimos meses, y las limitaciones que se están imponiendo.

El equipo de evaluación se compromete a garantizar que la fase de recopilación de datos se lleve a cabo de manera sensible e innovadora para garantizar que no obstruya ni distraiga a los informantes de sus prioridades más urgentes. Los evaluadores deben, ante todo, preocuparse por no ejercer una presión innecesaria sobre un sistema público sobrecargado. También hay aspectos prácticos de trabajar en un contexto de COVID-19, como el estricto cumplimiento del distanciamiento social y cualquier otro requisito de salud pública, como parte del principio "No hacer daño". Además, el equipo de evaluación se compromete a garantizar que el proceso de evaluación no sobrecargue a los informantes que ya están estresados por los impactos personales o institucionales de la pandemia.

En los casos en que se requiera la recopilación de datos a distancia debido a COVID-19, el equipo se asegurará de que se utilice un enfoque sensible al género, incluido el trabajo con socios implementadores: para comprender el entorno y el acceso de mujeres y hombres a teléfonos celulares y conexiones a Internet, y determinar un momento del día adecuado para comunicarse con mujeres y hombres por teléfono; para sensibilizar a los participantes para que se sientan cómodos con los objetivos de la entrevista y se sientan cómodos al atender una llamada telefónica de un número que no reconocen; utilizar el lenguaje adecuado para comunicarse y hacer preguntas, evitando la jerga académica; y llegar a los hogares de los hombres, para alentar a las mujeres a responder a las llamadas telefónicas, especialmente en situaciones en las que las mujeres no son las principales propietarias del teléfono.

En cuanto a las visitas de campo, se evitarán las aglomeraciones para proteger la seguridad de los entrevistados y del entrevistador y también se tomarán en cuenta los siguientes puntos:

- El uso de tapabocas es obligatorio, el constante el lavado de manos (o el uso de desinfectante) y la ventilación debe ser la adecuada.
- Es obligatorio el distanciamiento físico de un metro de distancia en todos los espacios de la institución.
- No se puede permitir aglomeraciones a la entrada ni salida de los colegios, así como tampoco en el momento en que los menores compran sus alimentos en las cafeterías. Para ello, será necesario adoptar medidas que garanticen un escalonamiento de la presencia de los padres de familia y/o cuidadores.
- Será necesario identificar los grupos de padres de familia y/o cuidadores, para que en caso de contagio de COVID-19, se notifique a las personas de ese grupo y puedan realizar su cuarentena.

Junto con las medidas específicas de cada Departamento basadas en la orientación nacional, las prácticas de seguridad generales de COVID-19 seguidas por el equipo incluirán:

- A cada miembro del equipo de evaluación se le informará claramente que no debe realizar ninguna actividad cara a cara si se siente mal o tiene síntomas de COVID-19 o si se le ha indicado autoaislarse (de acuerdo con las directrices nacionales), hasta que una prueba proporcione un resultado negativo y sea apropiado reincorporarse a las actividades.
- Se garantizará el acceso a caretas y desinfectante de manos para cada miembro del equipo de evaluación.
- Para reuniones cara a cara o reuniones grupales (por ejemplo, discusiones de grupos focales con beneficiarios), el equipo de evaluación proporcionará cubrebocas desechables para todos los participantes y garantizará el acceso a las instalaciones para lavarse las manos y/o desinfectante de manos.



- Para la selección de los lugares para las reuniones se tomará en cuenta la necesidad de espacio adicional y ventilación adecuada para garantizar que se puedan cumplir los requisitos de distanciamiento social para el número de personas que se espera que asistan a la reunión. Las reuniones se llevarán a cabo de manera que se reduzca el riesgo de transmisión a través de recursos compartidos (por ejemplo, bolígrafos, refrigerios, etc.) y se mantenga la distancia social.
- La selección de los modos de transporte y la distancia para viajar a las reuniones tendrá en cuenta la necesidad de reducir el riesgo de transmisión.

## Anexo 10. Modificaciones a las preguntas de evaluación

Criterios y Preguntas / Subpreguntas de la evaluación	Cambios y Comentarios
<b>PERTINENCIA Y ADECUACION:</b> ¿En qué medida se ha alineado el Proyecto SF con las necesidades de las personas beneficiarias y las prioridades y políticas de los garantes de derechos?	Dado que los donantes se incluyen como parte de las subpreguntas, se ha eliminado la mención de solo las contrapartes gubernamentales a "garantes de derechos".
1.1 ¿En qué medida el diseño del Proyecto SF fue alineado a las necesidades de las personas beneficiarias, las escuelas y la comunidad educativa, en particular teniendo en cuenta la teoría de cambio definida para el proyecto?	Sin cambios.
1.2 ¿En qué medida el diseño del Proyecto SF fue realista y alineado a los compromisos establecidos con el donante?  <i>*¿Los territorios seleccionados para implementar el proyecto SF fueron adecuados y permitieron implementar el modelo?</i>	Tal como están redactadas, estas preguntas son dos cuestiones distintas. Se ha trasladado una versión reformulada de la segunda pregunta para que sea su propia subpregunta centrada en si la selección de modalidades de distribución/entrega para cada territorio fue apropiada/relevante. El grado de necesidad/relevancia para los estudiantes, las escuelas y la comunidad educativa sirve como indicador indirecto de si los "territorios seleccionados eran adecuados" en 1.1.
<i>* 1.3 ¿Hasta qué punto y por qué sería el WFP el mejor aliado de gobierno para apoyar el desarrollo de proyectos de alimentación escolar para población migrante?</i>	Se trata tanto de una pregunta de coherencia como de una pregunta de alineación, ya que evalúa la alineación del WFP con el gobierno (que se recoge a continuación en la pregunta 1.4) en relación con otras posibles contrapartes para responder al aspecto del "por qué" (coherencia). Se ha movido a la sección de Coherencia para evitar duplicaciones en los indicadores.

<p>1.4 ¿En qué medida el diseño y la implementación de este Proyecto SF están alineados con la estrategia regional y con los lineamientos establecidos por el gobierno nacional para el programa de alimentación escolar?</p>	<p>Sin cambios.</p>
<p><i>*1.5 ¿En qué medida el WFP influyó en la composición de las raciones de alimentos en cada uno de los territorios? ¿Cómo se adecuaron las raciones del programa de alimentación escolar frente a las solicitudes realizadas por los beneficiarios en términos de calidad, inocuidad y palatabilidad?</i></p>	<p>Se movió a la sección de Eficacia, ya que la primera subpregunta se relaciona con la influencia en las políticas, dado que las directrices nacionales estructuraron las raciones. En la mayoría de las regiones también hay operadores que suministran las raciones (excepto Riohacha, donde el WFP las implementa directamente); por lo tanto, esto se relaciona con la creación de capacidad de los operadores para monitorear y responder a las solicitudes. Además, se relaciona con la creación de instituciones de gobierno, ya que se proporcionaron recomendaciones al Secretario de Educación al respecto.</p>
<p><i>*1.6 ¿En qué medida y con qué resultados ha participado la comunidad educativa en el Proyecto SF?</i></p>	<p>Trasladado a la sección de Eficacia dado que el resultado sub-intermedio 1.6 en el marco lógico en el área de resultados 1 con respecto a "Comidas escolares nutritivas para niños migrantes" es "Mayor participación de las comunidades en la implementación". Sin embargo, esta subpregunta se refiere a la comunidad educativa, por lo que también podría verla como un indicador de sostenibilidad.</p>
<p><i>*1.7 ¿En qué medida fue apropiado incluir la estrategia de prevención contra la xenofobia y violencia en el Proyecto SF?</i></p>	<p>Se eliminó y se incluyó en los indicadores de la subpregunta 1.2, ya que esta área de resultados es inclusiva en la evaluación de la relevancia del proyecto en su conjunto. También se evaluará como parte de la subpregunta 1.1 relacionada con la relevancia del proyecto de acuerdo con las necesidades de las partes interesadas.</p>
<p><i>*1.8 ¿Cómo y hasta qué punto el modelo de base comunitaria (homegrown SF) responde y contribuye al programa de alimentación escolar en la zona?</i></p>	<p>Se eliminó la subpregunta que se enfocaba específicamente en el modelo local para crear una pregunta más integral sobre la relevancia del enfoque en todos los territorios. La nueva pregunta es: ¿Se seleccionaron los territorios considerando el contexto y las necesidades del área para implementar los modelos operativos apropiados para el Proyecto SF? La</p>

	relevancia del modelo comunitario de alimentación escolar de cosecha propia en Arauquita ahora se incluye como un indicador para esta pregunta más amplia.
<b>COHERENCIA:</b> ¿Existe coherencia entre la intervención de alimentación escolar y otras intervenciones que operan en el sector de la protección social?	Esta pregunta se ha actualizado para reflejar mejor el criterio de coherencia y la intención de las subpreguntas. La pregunta original era: ¿Cuan compatible ha sido la intervención con otras anteriores o simultaneas?
2.1 ¿En qué medida esta intervención del WFP ha sido coherente con las políticas y programas de otros socios habituales del WFP que están operando en el mismo contexto (aunque no sean socios en esta intervención concreta)? ¿Por qué el WFP sería el mejor aliado del gobierno para apoyar el desarrollo de proyectos de alimentación escolar para la población migrante?	Como se menciona en la subpregunta 1.3, los indicadores desarrollados buscarán comparar el mandato y los objetivos estratégicos del WFP con otros organismos que operan en el mismo contexto. Esto también ayuda a responder a la pregunta de si el WFP era el más adecuado, en comparación con otros, para brindar apoyo a la alimentación escolar.
2.2 ¿En qué medida ha sido coherente esta intervención del WFP con la respuesta de todo el sector de protección social <i>del gobierno</i> a la crisis?	Dado que la pregunta 2.1 analiza la coherencia externa relacionada con otros socios/actores, como agencias de la ONU u organizaciones no gubernamentales que responden a la crisis, esta pregunta se reformuló para centrarse en la respuesta del sector social del gobierno. De lo contrario, habría una superposición entre ambas subpreguntas.
*2.3 ¿En qué medida otras intervenciones apoyan o socavan la intervención, y viceversa? ¿Se han podido identificar sinergias generadas y aprovechadas o se han perdido oportunidades?	Las subpreguntas 2.3 y 2.4 se consideraron repetitivas, ya que 2.4 cubría 2.3. Por lo tanto, se eliminó esta subpregunta y se adaptó la subpregunta 2.4 para asegurar que el alcance de la colaboración y la sinergia se capturara como una línea de investigación.
2.4 *¿Cuál ha sido el nivel de colaboración entre los diferentes actores y qué efectos se han generado? ¿Se han identificado y mitigado frenos a la colaboración?  ¿Cuál ha sido el nivel de sinergia y colaboración entre los diferentes actores y qué efectos se han generado? ¿Se han identificado y mitigado obstáculos a la colaboración o se han perdido oportunidades de apoyo?	Como se mencionó anteriormente y se muestra a la izquierda, las subpreguntas 2.3 y 2.4 se fusionaron para formar una pregunta más específica. La nueva pregunta es: ¿Cuál ha sido el nivel de sinergia y colaboración entre los diferentes actores y qué efectos se han generado? ¿Se han identificado y mitigado obstáculos a la colaboración o se han perdido oportunidades de apoyo?

<b>EFICACIA ¿En qué medida se han logrado los objetivos y resultados esperados? ¿Qué factores han influido en este logro?</b>	Sin cambios.
3.1 ¿En qué medida el Proyecto SF ha conseguido lograr sus objetivos respecto a retención escolar, desarrollo de políticas públicas y fortalecimiento de capacidades institucionales, así como en materia de reducción de la xenofobia?	Sin cambios.
3.2 ¿Cuál es el grado de satisfacción de las escuelas, de las familias y de los estudiantes frente a los servicios prestados y si estos los servicios de alimentación escolar les ofrecieron mejores oportunidades a los estudiantes de mantenerse estudiando?	Sin cambios.
<p><i>*3.3 ¿Qué aprendizajes se han derivado de la implementación en relación con distribución, trabajo con entidades territoriales certificadas en educación, con los operadores locales del PAE, y en lo referente a compra y preparación en departamentos como La Guajira?</i></p> <p>¿Qué aprendizajes se han derivado de la implementación en relación con distribución, trabajo con entidades territoriales certificadas en educación, con los operadores locales del PAE, y en lo referente a compra y preparación en departamentos como La Guajira? Si es el caso, ¿cómo se manejaron los desafíos de la entrega de alimentos para adaptarse a las circunstancias locales? ¿Cómo se adaptó el Proyecto SF a las condiciones cambiantes del contexto (desabastecimiento, pandemia)?</p>	Las subpreguntas 3.3 y 3.5 evaluaban lecciones en la implementación de manera similar, lo cual típicamente se encuentra bajo un criterio de eficiencia; sin embargo, dado que este proyecto fue implementado en gran parte por operadores (excepto en Riohacha), la eficiencia de la implementación es más una cuestión de eficacia, ya que está fuera del control del WFP. Las subpreguntas ahora analizan la efectividad de la entrega en contextos cambiantes: ¿Qué aprendizajes se han derivado de la implementación en relación con distribución, trabajo con entidades territoriales certificadas en educación, con los operadores locales del PAE, y en lo referente a compra y preparación en departamentos como La Guajira? Si es el caso, ¿cómo se manejaron los desafíos de la entrega de alimentos para adaptarse a las circunstancias locales? ¿Cómo se adaptó el Proyecto SF a las condiciones cambiantes del contexto (escasez, pandemia)?
3.4 ¿Cuáles son los efectos inesperados (positivos y negativos) del Proyecto?	Esta subpregunta se mantuvo, pero se bajó de lugar y ahora es subpregunta 3.5 en la nueva matriz de evaluación.
<p><i>*3.5 Si se presentaron, ¿cómo se manejaron los retos para la entrega de alimentos para adaptarse a las circunstancias locales? ¿Cómo se adecuó el Proyecto SF frente a las cambiantes condiciones del contexto (desabastecimiento, pandemia)?</i></p>	Las subpreguntas 3.3 y 3.5 estaban evaluando de manera similar lecciones en la implementación y se han fusionado en 3.3 según el comentario anterior.
3.6 ¿Cuál es el nivel de empoderamiento del personal (manipuladores de alimentos, operadores, monitores de	La subpregunta 3.6 ahora es la subpregunta 3.4 en la matriz de evaluación, y se fusionó con la subpregunta 1.5 que anteriormente estaba en la sección de Pertinencia. Esto se debe a que el papel del operador es monitorear la

<p>campo, coordinadores, asistentes, asociados y oficiales de WFP) que ha participado en el proyecto?</p> <p><i>* ¿Hay retrasos por el cambio de personal en alguno de los niveles?</i></p> <p>¿En qué medida el WFP pudo influir en la composición de las raciones de alimentos en cada uno de los territorios para responder a las solicitudes de los beneficiarios en términos de calidad, inocuidad y palatabilidad?</p>	<p>satisfacción de los beneficiarios y el cumplimiento de las normas nacionales de calidad. La capacidad de influir en la composición de las raciones de alimentos, incluida la realización de un seguimiento y la formulación de recomendaciones, es, por tanto, un indicador de su empoderamiento. Se eliminaron los cambios en el personal, ya que esto debería reflejarse en la subpregunta 3.3 sobre la implementación y los factores que cambian la eficiencia.</p>
<p>3.6 ¿En qué medida se ha organizado el monitoreo (incluido el monitoreo remoto) de manera útil y oportuna y ha servido para mejorar y adaptar el Proyecto? ¿Se comunican y replican las lecciones aprendidas en los territorios? ¿Se comunican y replican las buenas prácticas en los territorios?</p>	<p>Sin cambios.</p>
<p><b>PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD: ¿En qué medida ha contribuido el Proyecto SF a los objetivos de WFP respecto a protección, género y empoderamiento de las mujeres y niñas y - más ampliamente - a la agenda de derechos humanos y equidad?</b></p>	<p>Sin cambios.</p>
<p>4.1 ¿Se han identificado y analizado los riesgos de protección asociados a la operación? ¿Se diseñaron e aplicaron medidas de mitigación?</p>	<p>Sin cambios.</p>
<p>4.2 ¿Cómo se hubieran podido aprovechar las oportunidades para incluir en el diseño las cuestiones de género y protección con actividades específicas? ¿Cómo incluirlas y en qué actividades específicas?</p>	<p>Sin cambios.</p>
<p>4.3 ¿Hasta qué punto el proyecto ha contribuido a la equidad y al respeto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes migrantes y colombianos retornados, según los riesgos de protección identificados en el proyecto y según los mandatos de WFP?</p>	<p>Se agregó "mujeres y niñas" en la lista para resaltar aún más los aspectos de género de esta pregunta.</p>
<p><i>*4.4 ¿Cómo ha influido la promoción de la transversalización de temas de género y protección en la comunidad educativa, en las personas</i></p>	<p>Se eliminó la subpregunta 4.4. No es clara y se incluye en otras subpreguntas, como los efectos previstos y no intencionales, o en el punto</p>

<i>beneficiarias y sus familias, en operadores y personal manipulador de alimentos respecto a la generación de hábitos de vida saludables?</i>	4.3 anterior sobre la medida en que el proyecto contribuyó a la equidad y el respeto de los grupos de beneficiarios.
<b>SOSTENIBILIDAD / CONECTIVIDAD:</b> ¿Hemos tenido una visión de futuro para facilitar la transición de la emergencia al desarrollo y/o favorezca la continuidad y la replicabilidad?	Sin cambios.
5.1 ¿Se ha dejado una buena base y una estrategia de salida que apoye la continuidad del proyecto?	Sin cambios.
<i>*5.2 ¿Hasta qué punto las actividades de desarrollo de capacidades permitirán al Gobierno asegurar la continuidad del proyecto?</i>	Eliminada. Esta se incluye en "buena base" en la subpregunta 5.1 y se incorpora como indicador.
5.3 ¿En qué medida este Proyecto ofrece al Ministerio de Educación un modelo de implementación enfocado en el fortalecimiento del programa nacional a nivel local de cara a la continuidad o la replicabilidad del proyecto?	Sin cambios.
<i>*5.4 ¿Hasta qué punto tiene potencialidad el proyecto como plataforma para avanzar en temas de igualdad de género y otros comportamientos que influyan en mejorar la SAN y el acceso y retención en educación? (basado en la experiencia de trabajar un componente de reducción de xenofobia e integración)</i>	Esta subpregunta no está claramente relacionada con la sostenibilidad y también se incluye en otras subpreguntas. Por sí solo, también es difícil de evaluar, ya que la campaña contra la xenofobia no ha avanzado significativamente en la implementación, por lo que no se espera que el proyecto haya logrado el resultado de reducción de la discriminación para poder emitir un juicio sobre si el proyecto puede servir. como plataforma para promover la igualdad de género.

\*Preguntas que se modificaron en la fase de inicio

# Anexo 11. Lista de personas entrevistadas

Se entrevistaron a las siguientes personas:

#	Nombre	Cargo	Organización	Sexo
1	Adriana Bello	Oficial de monitoreo y evaluación	Oficina WFP Colombia	F
2	Ana Milena Guzmán	Jefe de operaciones	Operador: Unión Temporal Alimentando sueños 2021, Santa Marta	F
3	Andrea del Pilar Serrano Mójica	Coordinador Operativo	Operador Union Temporal Alimentar Cúcuta 2021	F
4	Andrea Paola Gonzáles Polo	Representante Legal – coordinadora PAE	Operador - Fundación Semillas de Prosperidad FUNSEP	F
5	Andrea Paola Núñez Gutierrez	Coordinadora operativa y de calidad	Operador Union Temporal Alimentar Cucuta 2021	F
6	Astrid Morán	Supervisora de terreno	Operador: Unión Temporal Alimentando sueños 2021, Santa Marta	F
7	Celmira Castro Suárez	Coordinadora del programa de sociología.	Universidad del Atlántico	F
8	Claudia Milena Vinazco Piedrahita	Jefe de la Oficina Territorial	WFP OT. Cúcuta	F
9	Daniel Andrés Jiménez Mora	Ingeniero de alimentos	Operador Unión Temporal Alimentar Cúcuta 2021	M
10	Dannelys Patricia Palacio Torres	Líder de cobertura educativa	Secretaría de Educación ETC Riohacha	F
11	Diana Virginia Sandoval Cárdenas	Coordinadora PAE	Secretaría de Educación ETC Cúcuta	F
12	Dora Aya	Asociada de Programa	Oficina WFP Colombia	F



13	Edwin Alberto Rámirez Reyes	Coordinador docente	I.E Liceo Almirante Padilla	M
14	Elkin Morales Gutierrez	Coordinador general del PAE	WFP OT. Riohacha	M
15	Fherjy Sánchez Alemán	Analista de facturación	Operador – Servicios de alimentación NP	F
16	Flor Alba Gutierrez Saldarriaga	Manipuladora de alimentos	Operador FUNBASOL	F
17	Geisa Silvera Santiago	Manipuladora de alimentos	Operador – Unión Temporal Generación Colombia	F
18	Gianny Warff	Jefe de gestión Administrativo Docente – Supervisión PAE	Secretaría de Educación ETC Barranquilla	F
19	Ilaria Martinatto	Jefa del programa	Oficina WFP Colombia	F
20	Ines Oviedo	Encargada del Modelo de Base Comunitaria Alimentación Escolar	Oficina WFP Colombia	F
21	Iranovys Acuña Puerta	Manipuladora de alimentos	I.E Liceo Almirante Padilla	F
22	Irving Prado	Director adjunto para WFP Colombia	Oficina WFP Colombia	M
23	Isabel María Mejía Ojeda	Manipuladora de alimentos	Operador - Fundación Manos Unidas	F
24	Ivar Ujueta Martínez	Coordinador componente social	Distrito de Santa Marta de la ETC	M
25	Jacqueline Manotas Ángulo	Psicóloga del PAE - especialista en intervención psicosocial	Secretaría de Educación ETC Barranquilla	F
26	Jairo Alejandro Caraballo Torres	Coordinador logístico PAE	WFP OT. Riohacha	M
27	Jesús Alcides Parada Rojas	Representante de la rectoría ante el CAE. Coordinador general educativo I.E	I.E Pablo Correa León. Sede Club de Leones Valle Esther	M
28	Jordana Zancaner	Asociado de comunicación para el cambio de comportamiento social	Oficina WFP Colombia	F

29	Jorge Adrián Rangel Hernández	United Nations Volunteer en Educación – Círculos de Aprendizaje	UNICEF	M
30	Juan Carlos Guayacán Contreras	Coordinador PAE	WFP OT. Cúcuta	M
31	Juan Reyes	Project Management Specialist (Education) - Venezuela Response and Integration Office	USAID Field	M
32	Leandro García Rocha	Coordinador Interagencial para el GIFMM	OIM	M
33	Luz Belén Aguilar Cárdenas	Manipuladora de alimentos	Operador - Unión Temporal Alimentar Cúcuta 2021	F
34	Luz Marina Franco	Manipuladora de alimentos	Operador - Unión Temporal Alimentar Cúcuta 2021	F
35	Marcela Álvarez Roa	Coordinador Interagencial para el GIFMM	ACNUR	F
36	María Gabriela Sastre	United Nations Volunteer en Educación – Círculos de Aprendizaje	UNICEF	F
37	Mariantonia Mejía	Oficial de alimentación escolar	Oficina WFP Colombia	F
38	Marleny del Socorro Pastrana Ramos	Coordinadora del CAE	I.E María Doralisa López De Mejía	F
39	Marly Poches	Manipuladora de alimentos	Unión Temporal Alimentando sueños 2021	F
40	Mónica Corzo Herrera	Ingeniera de alimentos del equipo PAE	Secretaría de Educación ETC Riohacha	F
41	Ninfa Celesta Grecco Albor	Representante de padres de familia ante el CAE	I.E Concentración Cevillar	F
42	Oswaldo Arévalo Porras	Coordinador del PAE	WFP Oficina de Proyecto Barranquilla Santa Marta	M
43	Pablo Guillermo Silva Melo	Coordinador del CAE- Rector I.E	I.E Misael Pastrana Borrero	M
44	Ramasio Tiller Ipuana	Jefe de la Oficina Territorial	WFP OT. Riohacha	M

45	Rosa Montillo Díaz	Especialista de monitoreo, control y reporte	WFP OT. Riohacha	F
46	Salvador Peña Contreras	Miembro CAE – coordinador académico I.E	I.E Simón Bolívar Sede San Martín No 65	M
47	Santiago Fernández de Soto	Jefe de Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales	Ministerio de Educación	F
48	Vanesa Paola Buj Noriega	Representante legal y gerente	Operador – Unión Temporal Generación Colombia 2021	F
49	Viviana Elena Sierra Moscote	Coordinadora de Zona	WFP OT. Riohacha	F
50	Yamile Herrera Fuentes	Coordinadora técnica del PAE - Nutricionista	Secretaría de Educación ETC Barranquilla	F
51	Yorledis Arregoces Bolaño	Lider de la campaña “¿A qué sabe la igualdad?” - Docente de básica primaria	I.E María Doralisa López De Mejía	F

## Anexo 12. Mapeo de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones

239. A continuación se presentan el mapeo:

Recomendación	Conclusiones	Hallazgos
<b>Recomendación 1: Socializar el proyecto SF con otras organizaciones y posibles donantes (FIDA, BM, PNUD, entre otros), y con el sector privado con el objetivo de seguir apoyando una estrategia de movilización de recursos financieros y en especie para el apoyo a NNA migrantes y colombianos retornados que sean atendidos por el PAE.</b>	1, 2	3, 7, 8, 11, 13
<b>Recomendación 2: Continuar la alianza con el GOC, y en especial cultivar la relación con la UApA, de manera tal que los productos del Proyecto SF puedan ser tenidos en cuenta como insumos en la elaboración de lineamientos en la toma de decisiones informadas, que permitan potenciar el PAE en sus distintas dimensiones.</b>	7, 8	1, 5, 9, 12, 14, 15
<b>Recomendación 3: : Incentivar por parte de WFP un estudio amplio a nivel nacional en estrecha coordinación con el GOC, cuando sea viable, que permita identificar el impacto del PAE en la permanencia/retención escolar</b>	1, 5	1, 2, 3, 8, 8, 13
<b>Recomendación 4: Socializar el impacto y el material de la estrategia ¿A qué sabe la igualdad? diseñada e implementada por el WFP para la prevención contra la xenofobia y la violencia, teniendo en cuenta una posible reducción en el número de personas beneficiarias, al no continuar el proyecto SF de WFP Socializar</b>	3, 8	1, 5, 10, 12, 14, 15
<b>Recomendación 5: Ampliar el desarrollo de las capacidades instaladas, incorporando y reforzando temáticas en los cursos con temas específicos, como prevención de la discriminación, DDHH, equidad de género, xenofobia y violencia para poder ahondar cada uno y seguir desarrollando la</b>	6	2, 9

capacidad instalada respecto a las capacitaciones implementadas		
<b>Recomendación 6: Diseminar y socializar los siete informes de política pública (consultoría en el marco de la construcción de la política pública de alimentación escolar, en línea con las prioridades del MEN), generados en el marco del proyecto SF, incluyendo un grupo más amplio de partes interesadas, como: gobierno local, ETC, Secretarías de Educación, operadores la comunidad escolar, entre otras.</b>	4, 8	1, 2, 4, 6, 12, 14, 15
<b>Recomendación 7: Fortalecer el desarrollo e integración de análisis de género e inclusión social de forma transversal, particularmente en la fase de diseño, incluyendo desde planes específicos de consideraciones de género, hasta su seguimiento a través del monitoreo</b>	1, 2	2, 3, 7, 8, 11, 13
<b>Recomendación 8: Desarrollar e implementar un sistema de monitoreo integral, y asegurar que el sistema de monitoreo y la estrategia de medición de impacto sea más intencional respecto a definir indicadores y métricas que sean posibles medir y capturar los resultados deseados en función de una Teoría de Cambio.</b>	1, 2, 5	1, 2, 3, 7, 8, 11, 13,

# Anexo 13. Bibliografía

Ayogu, R.N.B., Eme, P.E., Anyaegbu, V.C. *et al.* "Nutritional value of school meals and their contributions to energy and nutrient intakes of rural school children in Enugu and Anambra States". Nigeria. *BMC Nutr* 4, 9. 2018. Disponible en: <https://bmcnutr.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40795-018-0216-0>

Congreso de la República de Colombia. Ley 1450 de 2011.

Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento - CODHES: "Graves violaciones de derechos humanos a población proveniente de Venezuela en Colombia" Octubre 2020. Disponible en: <https://codhes.wordpress.com/2021/06/25/graves-violaciones-a-derechos-humanos-a-poblacion-migrante-venezolana-en-colombia-revelan-informes/>

Contraloría General de la República de Colombia. Informe de grandes hallazgos. Septiembre 2014 – agosto 2018. Septiembre 2018. Disponible en: [https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/472298/Libro\\_grandes+hallazgos+CGR.pdf/6b2543f3-4faa-40c8-900d-5f47d08180ff](https://www.contraloria.gov.co/documents/20181/472298/Libro_grandes+hallazgos+CGR.pdf/6b2543f3-4faa-40c8-900d-5f47d08180ff) y <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16241035>

Corte Constitucional de Colombia. Documento " Derechos de las personas en situación de migración irregular". Agosto 2020. Disponible en: <https://www.corteconstitucional.gov.co/Transparencia/publicaciones/migracion%202020%20v3%2024%20de%20agosto.pdf>

DANE. Comunicado de prensa Pobreza Multidimensional en Colombia. 2019 - 2018. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/cp\\_pobreza\\_multidimensional\\_19.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/cp_pobreza_multidimensional_19.pdf)

DANE. Comunicado de prensa Pobreza Multidimensional en Colombia. 2020. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria\\_2020.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2020/Comunicado-pobreza-monetaria_2020.pdf)

DANE. Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

DANE. Encuesta nacional de calidad de vida Colombia. Mayo 2019. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2018>

DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. Diciembre 2020. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

DANE. Mercado laboral. Mayo 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

DANE. Población migrante venezolana en Colombia, un panorama con enfoque de género. Julio 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/jul-2021-nota-estadistica-poblacion-migrante-venezolana-panorama-con-enfoque-de-genero.pdf>

DANE. Pobreza monetaria y multidimensional. Colombia. 2021. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/calendario/icalrepeat.detail/2014/03/21/1783/-/pobreza-monetaria-y-multidimensional>

DANE. Pobreza Multidimensional. Colombia. 2020. Disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/Presentacion\\_rueda\\_de\\_prensa\\_ECV\\_e\\_IPM\\_2019.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Presentacion_rueda_de_prensa_ECV_e_IPM_2019.pdf)

Departamento Administrativo de la Presidencia. Decreto 1288 del 25 de julio de 2018. Medidas para garantizar el acceso a las personas inscritas al Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos a la oferta

institucional. Disponible en: <http://es.presidencia.gov.co/AtencionCiudadana/convocatorias-consultas/consulta-registro-administrativo-migrantes-venezolanos-180625-190709>

Departamento Nacional de Planeación. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional Social – PSAN. Documento CONPES 113 de 2018.

Departamento Nacional De Planeación. Consejo Nacional de Política Económica y Social.. República De Colombia. Documento CONPES 3950 de 2018. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3950.pdf>

El Espectador. “¿por qué la pobreza golpeó más a los hogares con migrantes venezolanos?”. Septiembre 2021. Disponible en: <https://www.elespectador.com/mundo/america/por-que-la-pobreza-golpeo-mas-a-los-hogares-con-migrantes-venezolanos/#:~:text=%E2%80%9CEI%20%C3%ADndice%20nacional%20de%20pobreza,empobrecimiento%20de%20un%20hogar%20conhttps://www.elespectador.com/mundo/america/por-que-la-pobreza-golpeo-mas-a-los-hogares-con-migrantes-venezolanos/#:~:text=%E2%80%9CEI%20%C3%ADndice%20nacional%20de%20pobreza,empobrecimiento%20de%20un%20hogar%20con>

FAO, FIDA, OMS, WFP y UNICEF. Informe: “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos”. Julio 2021. Disponible en: <https://www.fao.org/3/cb4474es/cb4474es.pdf>

FAO. “Memorias Seminario Análisis de las Políticas de Alimentación Escolar en América Latina para el PAE en Colombia”. Mayo 2012. Disponible en: <https://www.fao.org/3/as230s/as230s.pdf>

Foro Económico Mundial. Informe global sobre la brecha de género 2021. Marzo 2021. Disponible en: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2021.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf)

Global Child Nutrition Foundation. “Are school food programs good investments?” Agosto 2017. Disponible en: <https://gcnf.org/wp-content/uploads/2017/09/Evidence-based-Support-for-School-Meal-Programs-GCNF-August-15-2017.pdf>

Gobierno de Colombia. Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional – PNSAN. 2012-2019.

Grupo de Evaluación de Naciones Unidas UNEG. Código de conducta para evaluaciones en el Sistema de Naciones Unidas. 2008. Disponible en: [https://procurement-notice.undp.org/view\\_file.cfm?doc\\_id=134773](https://procurement-notice.undp.org/view_file.cfm?doc_id=134773)

Instituto Nacional de Salud. Reporte Coronavirus. 2020. Disponible en: <https://www.ins.gov.co/Noticias/Paginas/Coronavirus.aspx>

Líneas, programas y proyecto. Pilar 1. Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos. <https://educacionrindocuentas.mineducacion.gov.co/pilar1-educacion-de-calidad/>

Migración Colombia Infografía: “Distribución de Venezolanos en Colombia”. Enero 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/distribucion-de-venezolanos-en-colombia-corte-31-de-enero-de-2021>

Migración Colombia. Infografía: “Todo lo que tiene que saber sobre la migración venezolana y no se lo han contado”. Noviembre 2018. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias/todo-lo-que-tiene-que-saber-sobre-la-migracion-venezolana>

Migración Colombia. Ingreso y permanencia de venezolanos en Colombia. Octubre 2021. Disponible en: <https://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela>

Ministerio de Educación de Colombia. Circular Conjunta No. 16 de 2018. Instructivo para la Atención de NNA procedente de Venezuela en los Establecimientos Educativos colombianos. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-368675\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-368675_recurso_1.pdf)

Ministerio de Educación de Colombia. Disponible en: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-168885.html>

Ministerio de Educación de Colombia. Disponible en: <https://www.mineduccion.gov.co/portal/atencion-al-ciudadano/>

Ministerio de Educación de Colombia. Resolución No. 29452 de 2017.

Ministerio de Educación de Colombia. Decreto 1288 de 2018.

Ministerio de Educación de Colombia. La Opinión: “Una educación inclusiva para los niños migrantes venezolanos”. Diciembre 2020. Disponible en: <https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-402487.html?noredirect=1>

Ministerio de Educación de Colombia. Unidad Administrativa Especial para la Alimentación Escolar Alimentos para Aprender. Resolución No. 0007 del 16 de abril de 2020. Lineamientos Técnicos Administrativos, estándares y condiciones mínimas del PAE, en el marco del Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica, derivado de la pandemia del COVID-19. Disponible en: [https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-396339\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-396339_pdf.pdf)

Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Resolución número 8430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

Organización de las Naciones Unidas. GIFMM y R4V Colombia: evaluación conjunta de necesidades ante Covid-19. Diciembre 2020. Enero 2021. Disponible en: <https://www.r4v.info/en/node/5598>

Plan de Respuesta Humanitario Colombia. Ciclo programático humanitario 2021. Abril 2021. Disponible en: [https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hrp\\_colombia\\_2021\\_vf.pdf](https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hrp_colombia_2021_vf.pdf)

Portal web ACNUR Colombia. “ACNUR trabaja con niños y niñas indígenas wayuu provenientes de Venezuela para que puedan continuar su educación en Colombia”. Junio 2018. Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/6/5b16fb684/acnur-ayuda-a-ninos-indigenas-venezolanos-a-continuar-su-educacion-en-colombia.html#:~:text=Entre%20las%20personas%20que%20llegan,ambos%20lados%20de%20la%20open%C3%ADnsula>

Portal web ACNUR Colombia. “ACNUR trabaja con niños y niñas indígenas wayuu provenientes de Venezuela para que puedan continuar su educación en Colombia”. Junio 2018. Disponible en: <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/6/5b16fb684/acnur-ayuda-a-ninos-indigenas-venezolanos-a-continuar-su-educacion-en-colombia.html#:~:text=Entre%20las%20personas%20que%20llegan,ambos%20lados%20de%20la%20open%C3%ADnsula>

Portal web Ministerio de Educación de Colombia. “Líneas, programas y proyecto. Pilar 1. Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos”. Disponible en: <https://educacionrindocuentas.mineduccion.gov.co/pilar1-educacion-de-calidad/>

Portal web Secretaría de Educación de Bogotá. Disponible en: [https://www.educacionbogota.edu.co/portal\\_institucional/node/7060](https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/node/7060)

Portal web WFP Colombia. “Colombia PMA y Mineduación se unen para fortalecer la alimentación escolar”. Junio 2015. Disponible en: <https://es.wfp.org/noticias/colombia-pma-y-mineduccion-se-unen-para-fortalecer-la-alimentacion-escolar>

Producto 4. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Revisión y caracterización de los modelos de PAE que se implementan en el área rural en Cauca, Norte de Santander, Boyacá y Cesar”.

Producto 5. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20 “Mapeo de actores nacionales y territoriales del programa de alimentación escolar – PAE”.



Producto 7. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Análisis de cómo el PAE logra el impulso o fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización y cómo se vinculan los pequeños productores en los procesos de suministro y distribución de alimentos”.

Producto 8. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Documento final con los resultados analizados de la consulta pública sobre insumos para la política pública de alimentación escolar en el país”.

Producto 10. Contrato No. SRV 15/2019 – COL19SRV20. “Informe final de consultoría”.

Resumen Ejecutivo, Consultoría en el marco de la construcción de la política pública de alimentación escolar, en línea con las prioridades del Ministerio de Educación Nacional.

United Nations Development Programme Gender Inequality Index Data (GII). Disponible en:  
<http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>

Universidad del Atlántico. Facultades de Ciencias Humanas y Nutrición y Dietética/ Programas de Sociología; y Dietética y Nutrición. Documento “Generación de la línea base de la estrategia de comunicaciones para el cambio social y de comportamiento relacionada con la prevención de la discriminación, violencia y xenofobia en la población de niños y niñas migrantes de Venezuela, su entorno familiar y escolar para las escuelas seleccionadas en Riohacha, Cúcuta, Barranquilla y Santa Marta del proyecto PAE financiado por USAID”.

USAID. Request for Application (RFA) NO. 75051418RFA00010. Mayo 11. 2018.

WFP. Emergency Dashboard. Octubre 2021. Disponible en:  
[https://api.godocs.wfp.org/api/documents/932f6bec8e1547659518ae4224d4d149/download/?\\_ga=2.30564984.678322178.1638703066-651164438.1638703066](https://api.godocs.wfp.org/api/documents/932f6bec8e1547659518ae4224d4d149/download/?_ga=2.30564984.678322178.1638703066-651164438.1638703066)

WFP. Mapa del hambre. Colombia. Octubre 2021. Disponible en:  
[https://hungermap.wfp.org/?\\_ga=2.89736925.716867.1634215526-1775512198.1632756389](https://hungermap.wfp.org/?_ga=2.89736925.716867.1634215526-1775512198.1632756389)

WFP. Plan estratégico para Colombia (2017-2021). Julio 2018.

WFP. Plan estratégico para Colombia (2021-2024). Enero 2021.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Award contract 72051418io00003. 2018.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly report FY3. April – June 2021.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly report Q2-FY2. January – March 2020.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Quarterly Report. Q1 - Q2 FY1. August 2018 – March 2019.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY1. September 2018 – September 2019.

WFP. School feeding response activity– SFRA. Final Report FY2. October 2019 – September 2020.

WFP. School Feeding Response Activity. SFRA. Work Plan 2020. year 1 (October 2019–November 2020). Award: 72051418io00003.

WFP. School Feeding Response Activity. SFRA. Work plan 2020. Year 1 (October 2019 – November 2020). Annex 5.

World Food Program. Nutrifami. “Aprenda jugando sobre nutrición, alimentación y hábitos saludables!”. Disponible en: <http://nutrifami.org/#/>

WFP. Decentralized Evaluation Mid-term evaluation of WFP School-Feeding USDA Mc Govern Dole Grant for FY 2017-2020 in Bangladesh. Final Report. Febrero 2020. Disponible en:  
[https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000114779/download/?\\_ga=2.204330192.1734852731.1638464648-944972388.1632161805](https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000114779/download/?_ga=2.204330192.1734852731.1638464648-944972388.1632161805)

## Anexo 14. Acrónimos

<b>AC</b>	Análisis de Contribución
<b>ACNUR</b>	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
<b>AMELP</b>	Activity Monitoring, Evaluation and Learning Plan
<b>BSAFE</b>	Basic Security in the Field
<b>CCC</b>	Compromisos Básicos para la Infancia
<b>CAE</b>	Comité de Alimentación Escolar
<b>CAAP</b>	Compromisos de Rendición de Cuentas a las Poblaciones Afectadas
<b>CE</b>	Comité de Evaluación
<b>CODHES</b>	Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
<b>CONPES</b>	Consejo Nacional de Política Económica y Social
<b>CRC</b>	Convención sobre los Derechos del Niño
<b>CRPD</b>	Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad
<b>CSP</b>	Estrategia de País de Colombia
<b>DANE</b>	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
<b>DE</b>	DeftEdge
<b>DNP</b>	Departamento Nacional de Planeación
<b>ELCSA</b>	Escala de Seguridad Alimentaria para América Latina y el Caribe
<b>EQAS</b>	Sistema de Garantía de Calidad de las Evaluaciones Descentralizadas
<b>ETC</b>	Entidades Territoriales Certificadas
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
<b>FSQ</b>	Unidad Regional de Calidad e Inocuidad de los Alimentos
<b>GEEW</b>	Gender Equality and Empowerment of Women
<b>GERS</b>	Corporación Gestión de Recursos Social y Humano
<b>GIFMM</b>	Grupo Inter-agencial sobre Flujos Migratorios Mixto
<b>GIZ</b>	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
<b>GOC</b>	Gobierno de Colombia
<b>GRE</b>	Grupo de Referencia de Evaluación
<b>ICBF</b>	Instituto Colombiano de Bienestar Familia
<b>I.E./I.E.D</b>	Institución Educativa / Institución Educativa Distrital
<b>IMF</b>	Market Functionality Index
<b>LTA</b>	Acuerdo de Largo Plazo
<b>MEN</b>	Ministerio de Educación Nacional
<b>NNA</b>	Niños, Niñas y Adolescentes
<b>OCDE/DAC</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - Dirección de Cooperación para el Desarrollo
<b>ODA</b>	Asistencia Oficial para el Desarrollo
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>OIM</b>	Organización Internacional de Migraciones
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>PAE</b>	Programa de Alimentación Escolar
<b>PAIP</b>	Plan Alimentario Indígena Propio
<b>PDET</b>	Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial
<b>PCA</b>	Puntaje de Consumo Alimentario
<b>PEP</b>	Planes Estratégicos para los Países
<b>Proyecto SF</b>	Proyecto School Feeding Response Activity 2019-2021
<b>PQR</b>	Mecanismos de Peticiones, Quejas y Reclamos
<b>QA</b>	Aseguramiento de Calidad Interna

<b>QS</b>	Soporte de Calidad
<b>SAC</b>	Sistema de Atención al Ciudadano
<b>SAN</b>	Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>SBCC</b>	Social and Behaviour Change Communication
<b>SFRA</b>	School Feeding Response Activity
<b>DEQAS</b>	Sistema de Garantía de Calidad de las Evaluaciones Descentralizadas
<b>SISBEN</b>	Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales
<b>SIMAT</b>	Sistema Integrado de Matrículas
<b>SSAFE</b>	Safe and Secure Approaches to field Environments
<b>TdR</b>	Términos de Referencia
<b>TOC</b>	Theory of Change
<b>UApA</b>	Unidad Administrativa Especial de Alimentación Escolar: Alimentos para Aprender
<b>UNDSS</b>	United Nations Department of Safety and Security
<b>UNEG</b>	Directrices Éticas para las Evaluaciones del Grupo de Evaluación de las Naciones
<b>UNICEF</b>	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>USAID Field</b>	United States Agency for International Development Field
<b>WFP/ PMA</b>	Programa Mundial de Alimentos

# Anexo 15. Gráficas y Tablas de Hallazgos

Tabla Diversidad alimentaria

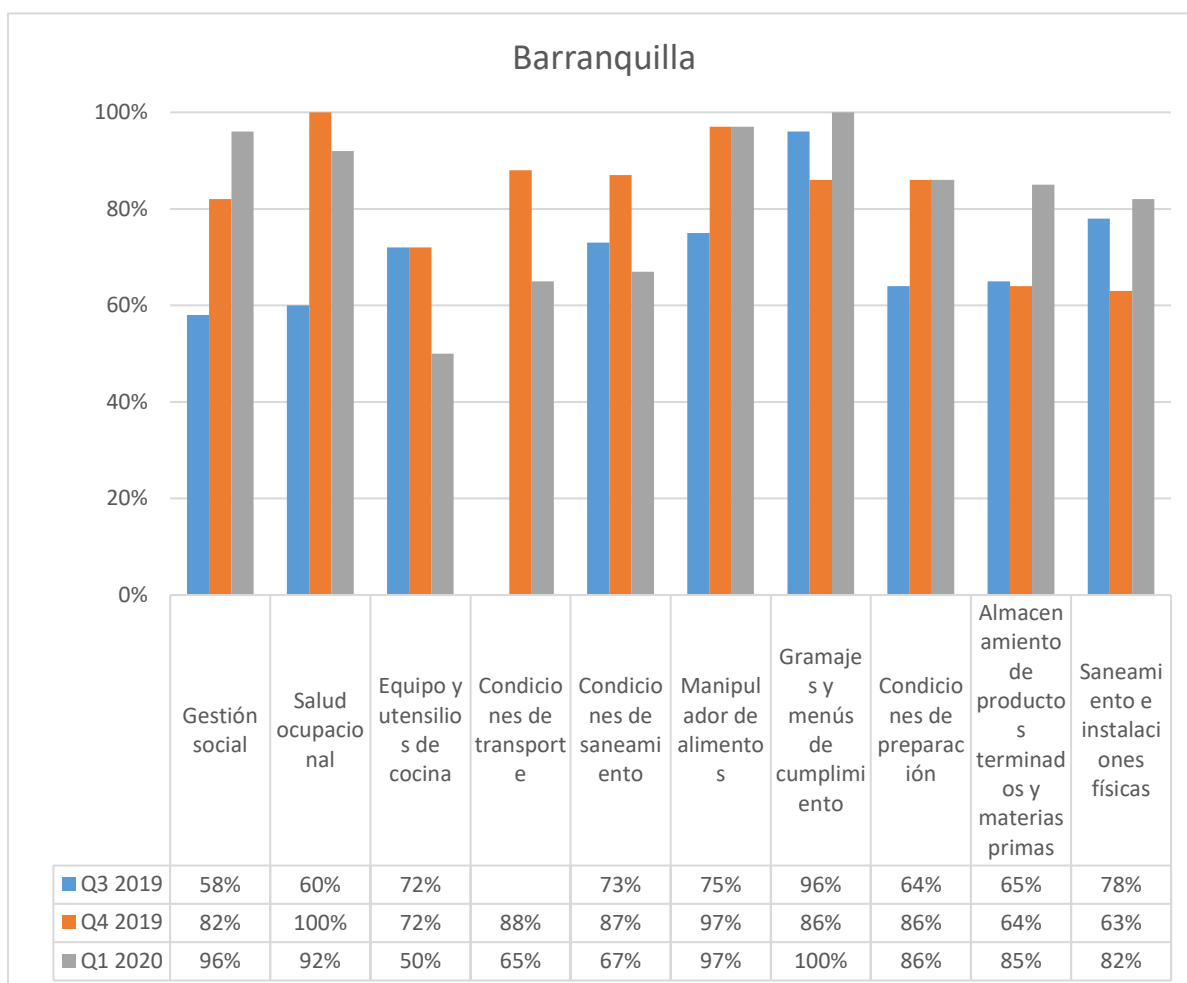
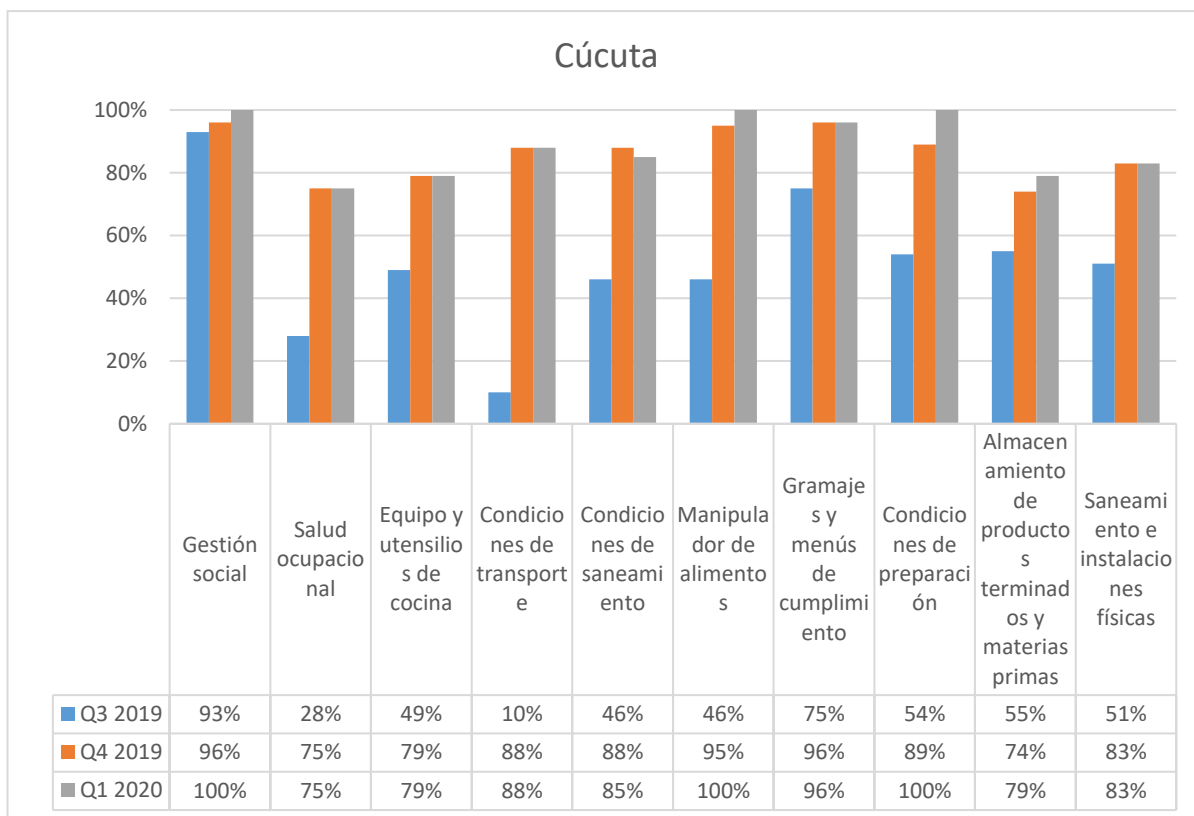
Grupo de alimentos consumido por NNA	Diversidad Alimentaria o número de grupos de alimentos consumidos en los últimos 7 días	Después de recibir el SF			
		↑ Aumentó	↔ Permaneció igual	↓ Disminuyó	? No sabe
Cereales <i>Maíz, arroz, trigo, sorgo, mijo o cualquier otro alimento en grano o elaborado con ellos (p.ej., pan, fideos u otros productos elaborados con cereales)</i>	6,12 ± 1,62	92 (32,6%)	164 (58,2%)	15 (5,3%)	10 (3,5%)
Raíces y Tubérculos <i>Papas, plátanos, ñame, yuca u otros alimentos provenientes de raíces y tubérculos</i>	4,28 ± 2,34	31 (11%)	220 (78%)	22 (7,8%)	8 (2,8%)
Legumbres. <i>Frijoles, guisantes, nueces, semillas</i>	3,34 ± 2,13	69 (24,5%)	191 (67,7%)	16 (5,7%)	5 (1,8%)
Vegetales. <i>Verduras de color naranja, amarillas, verdes y otras (hoja verde oscuro, acelga, espinaca, lechuga crespita, col rizada, rúcula, menta, entre otras)</i>	3,46 ± 2,53	24 (8,5%)	208 (73,8%)	37 (13,1%)	12 (4,3%)
Frutas	3,38 ± 2,47	76 (27%)	165 (58,5%)	35 (12,4%)	5 (1,8%)
Carnes y Pescados. <i>Carne de vacuno, cerdo, cordero, cabra, conejo, carne de caza, pollo, pato, Hígado, riñón, corazón y otras carnes de vísceras, huevos, pescados</i>	4,40 ± 2,11	42 (14,9%)	193 (68,4%)	33 (11,7%)	13 (4,6%)
Leche y lácteos. <i>Leche, queso, yogurt y otros productos lácteos</i>	4,18 ± 2,30	105 (37,2%)	151 (53,5%)	20 (7,1%)	5 (1,8%)
Azúcar, soda, caramelo. <i>Azúcar, miel, soda con edulcorantes o jugos con edulcorantes y productos dulces como chocolates, caramelos, galletas y tortas</i>	4,17 ± 2,47	60 (21,3%)	192 (68,1%)	25 (8,9%)	4 (1,4%)
Aceites y Grasas. <i>Aceite, grasas o mantequilla añadida a los alimentos o usada para cocinarlos</i>	5,66 ± 2,03	34 (12,1%)	223 (79,1%)	20 (7,1%)	4 (1,4%)

Especias, condimentos, bebidas. <i>Especias (pimienta negra, sal), condimentos (salsa de soja, salsa picante), café, té, pequeñas cantidades de leche o té</i>	5,08 ± 2,42	11 (3,9%)	232 (82,3%)	28 (9,9%)	(1,4%)
---	-------------	-----------	-------------	-----------	--------

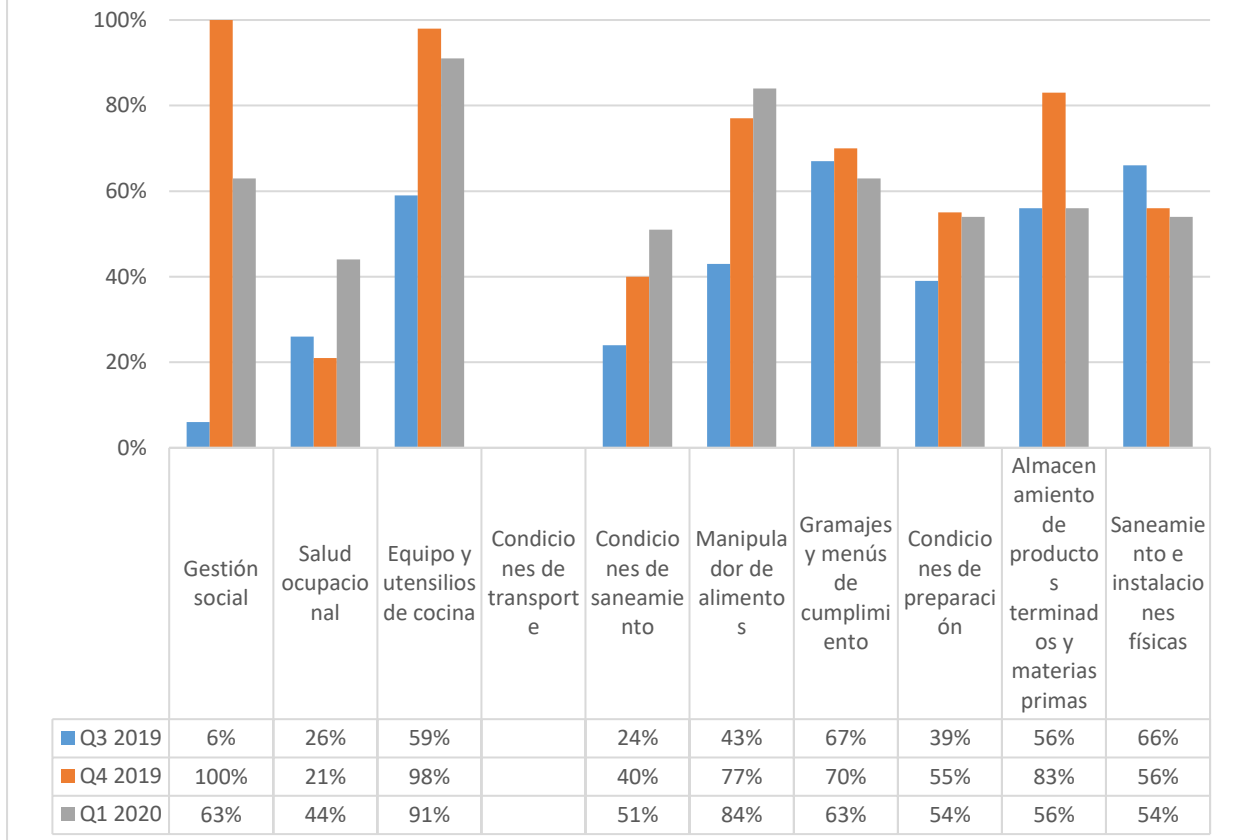
**Figura Monitoreo de capacitaciones en trimestre 3- 2019, trimestre 4-2019 y trimestre 1-2020**



Fuente: elaboración propia con base en reportes de WFP. Datos faltantes no fueron reportados.



## Santa Marta



Fuente: elaboración propia con base en reportes de WFP. Datos faltantes no fueron reportados.

# Anexo 16. Análisis de Evaluabilidad

La evaluabilidad se refiere al grado en el que se puede evaluar una intervención de manera confiable y creíble. El análisis de evaluabilidad requiere la revisión temprana de una actividad propuesta para determinar si sus objetivos están adecuadamente definidos y sus resultados son verificables.<sup>43</sup> Con base en la revisión de los informes de progreso del proyecto SF, así como de las entrevistas iniciales, se determinaron los elementos del proyecto evaluables, en el sentido que se pueden obtener datos sobre productos y resultados. Sin embargo, se observaron y consideraron algunos vacíos en los datos y posibles desafíos contextuales en el desarrollo de la matriz de evaluación que guiaron el alcance y la metodología de esta evaluación. Los cambios recomendados a las preguntas de evaluación se destacan en el Anexo 5. Matriz de evaluación, y los diversos factores que facilitan o inhiben el enfoque de evaluación se describen a continuación, organizados por los criterios y las preguntas de evaluación.

## Resumen de análisis de evaluabilidad por criterio y pregunta de evaluación

EVALUABILIDAD POR CRITERIO Y PREGUNTA
<b>PERTINENCIA Y ADECUACION:</b> ¿En qué medida se ha alineado el Proyecto SF con las necesidades de las personas beneficiarias y las prioridades y políticas de los garantes de derechos?
<p>El proyecto fue diseñado para estar en alineación directa con las prioridades y políticas del GOC. Como tal, el Marco de Resultados se preparó después de la puesta en marcha del acuerdo con los donantes a fin de comprender mejor el contexto del problema que WFP debía abordar y las necesidades en las diversas áreas potenciales de implementación. Además, la pandemia hizo que el proyecto modificara las operaciones aproximadamente a la mitad de la intervención, cambiando las prioridades hacia la ayuda de emergencia en lugar del desarrollo. El equipo de evaluación identifica que esto puede haber causado una desalineación entre lo planeado, lo que se hizo y los resultados esperados; y las perspectivas sobre la alineación pueden variar entre las partes interesadas.</p> <p>Si bien el enfoque del proyecto se desplazó hacia las necesidades urgentes de seguridad alimentaria, el equipo de seguimiento se adaptó y trató de continuar recopilando datos para comprender cómo la crisis estaba afectando a los hogares de los estudiantes y la accesibilidad de las modalidades de entrega. A través de este proceso, hay una cantidad considerable de datos disponibles sobre la medida en que el proyecto responde a las necesidades de los beneficiarios, que se pueden evaluar más a fondo involucrando a padres e hijos e hijas en la recopilación de datos de la evaluación.</p> <p>Además, a través del marco lógico reconstruido y la participación tanto de los garantes de derechos como de los titulares de derechos en la evaluación, el equipo de evaluación podrá comprender mejor y probar la alineación de las expectativas entre las partes interesadas. El principal desafío en la evaluación de la alineación es que el contexto es altamente susceptible a cambios como resultado de COVID-19, por lo que las prioridades gubernamentales están cambiando constantemente para responder y mitigar los efectos de esta crisis de salud.</p>
<b>COHERENCIA:</b> ¿Existe coherencia entre la intervención de alimentación escolar y otras intervenciones que operan en el sector de la protección social?
<p>No existen desafíos importantes en la evaluación de coherencia, que se realizará principalmente a través de entrevistas con socios clave. El principal riesgo es que la aparición de COVID-19 pueda haber interrumpido/restablecido una buena coordinación y cohesión dentro del período de evaluación. Además, es posible que algunos socios no puedan ser entrevistados con poca antelación debido a prioridades más urgentes en su propia respuesta organizativa a la crisis migratoria, así como a la fatiga generalizada con las reuniones en línea debido a la pandemia. La evaluación ha adaptado un enfoque dual para la recopilación de datos, tanto a través de medios remotos como presenciales, lo que podría maximizar la oportunidad de hablar con otros actores del sector. Los vacíos en la información también se pueden completar mediante la revisión de documentos, para comprender mejor qué otras intervenciones están operando en el sector de la protección social.</p>
<b>EFICACIA</b> ¿En qué medida se han logrado los objetivos y resultados esperados? ¿Qué factores han influido en este logro?



Si bien se dispone de una gran cantidad de datos en informes trimestrales y bases de datos de seguimiento, el proyecto carece de indicadores claramente definidos asociados con los resultados deseados; por ejemplo, no está claro si la "diversidad dietética" se mide simplemente por la diversidad de la ración proporcionada, o si se esperaban resultados nutricionales y dietéticos a más largo plazo, pero no se midieron, lo que parece ser el caso considerando los indicadores detallados en el documento "School Feeding Response Activity Grant Award" y el Activity Monitoring, Evaluation and Learning Plan (AMELP).

Aparte de los indicadores, la disponibilidad de datos también parece variar entre las escuelas, las regiones y los componentes del proyecto. Esto probablemente se deba a que el operador local era responsable de implementar el plan de monitoreo, y los operadores tenían capacidades variadas para monitorear e informar sobre el cumplimiento de la escuela y sus propias acciones. La Guajira (Riohacha), donde el WFP implementó el proyecto directamente, parece tener los datos más completos después de una revisión preliminar de los documentos.

También hay menos información sobre la medida en que se ha desarrollado la capacidad institucional en todos los niveles (componente 2). Los datos de este componente se centran principalmente en el número de capacitaciones completadas o el tema de los informes de investigación desarrollados, pero no un vínculo claro sobre cómo los participantes aplicaron las capacitaciones en la práctica, especialmente las vinculadas al género, como la capacitación en prevención de violencia de género que tuvo lugar en La Guajira con más de 200 participantes. Además, algunos documentos clave relacionados con ese mismo componente, no están terminados o faltan como resultado de la rotación de personal, como los informes entregados por consultores externos y el análisis de costo-eficiencia / eficacia llevado a cabo en el marco del Programa de Alimentación Escolar en 2015 y discutidos con USAID Field. Específicamente, este último documento se dijo como un documento crítico en el contrato con el donante destinado para influir en el Ministerio de Educación sobre políticas clave y recomendaciones operativas. Se tienen planeadas encuestas con participantes específicos de las actividades de desarrollo de capacidades para comprender mejor la efectividad de las capacitaciones y llenar este vacío de datos.

Además, se ha logrado un progreso más limitado en las actividades del Componente 3 relacionadas con la prevención de la discriminación y no se espera que se observen resultados significativos dentro de esta área de resultados. Los grupos focales con estudiantes buscarán capturar cualquier efecto preliminar de estas actividades.

Por último, el WFP y otros socios están contribuyendo a las actividades de alimentación escolar con financiación de otros donantes, lo que plantea mayores limitaciones para comprender el alcance del cambio (eficacia), específicamente como resultado del proyecto SF que se está considerando. En general, debido a la metodología y el contexto de esta evaluación, es probable que no sea posible atribuir los cambios en los indicadores solo al proyecto SF. Sin embargo, con la accesibilidad esperada para la recopilación de datos a nivel de campo a través de encuestas, entrevistas y grupos focales, se espera que la TOC se pueda probar, validar y reconstruir nuevamente, si es el caso, y que se puedan generar aprendizajes significativos para mejorar el trabajo en curso del proyecto. Como tal, el enfoque principal de esta evaluación será el aprendizaje.

### **PROTECCIÓN, GÉNERO, DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD: ¿En qué medida ha contribuido el Proyecto SF a los objetivos de WFP respecto a protección, género y empoderamiento de las mujeres y niñas y - más ampliamente - a la agenda de derechos humanos y equidad?**

No parece que se haya realizado un análisis de inclusión social y de género claro y con propósito en el diseño de las actividades de intervención, ni una transversalización clara del género en las actividades, los resultados esperados o los indicadores de desempeño. Como tal, no existe ningún dato "de referencia" con el que comparar el grado en que la intervención contribuyó a la protección y el empoderamiento de las mujeres y las niñas. Si bien las capacitaciones se llevaron a cabo con el personal del proyecto SF sobre género, el ímpetu de estas capacitaciones o sus resultados no se aclaran en la documentación. El desglose por sexo está disponible para los beneficiarios y se utilizará para seleccionar la muestra para las discusiones de los grupos focales. No parece haber una clara necesidad de realizar grupos focales separados con niñas y niños, aunque esto se explorará más a fondo con los equipos de campo. Además, la encuesta con participantes de las capacitaciones buscará comprender los efectos de las actividades en la protección y el empoderamiento de las mujeres y las niñas.

Respecto a la existencia de mecanismo de denuncia y rendición de cuentas, la Línea de Ayuda o Helpline ha respondido preguntas y quejas desde el inicio del proyecto, y las preguntas recibidas están bien documentadas (aparentemente se reciben aproximadamente de 20 a 30 llamadas por año). La accesibilidad de esta línea de ayuda y los resultados a los que contribuye se analizarán en mayor profundidad a través de la revisión de documentos, encuestas y entrevistas.

**SOSTENIBILIDAD / CONECTIVIDAD:** ¿Hemos tenido una visión de futuro para facilitar la transición de la emergencia al desarrollo y/o favorezca la continuidad y la replicabilidad?

La principal limitación para el análisis de la sostenibilidad es la pandemia y los cambios resultantes en el proyecto. Si bien existe una estrategia de salida, se desconoce su pertinencia continua y hasta qué punto se han desarrollado suficientemente las capacidades institucionales. Más allá de este punto, en Arauquita, el proyecto acaba de comenzar, por lo que los datos sobre la efectividad y la sustentabilidad potencial de este modelo comunitario también son mínimos. Se planean entrevistas extensivas con las partes interesadas del proyecto SF para llenar los vacíos de información y ayudar a presentar lecciones y recomendaciones sobre las buenas prácticas emergentes.