



ÉVALUATION DU PAM



Programme
Alimentaire
Mondial

SAUVER
DES VIES
CHANGER
LES VIES

Évaluation du plan stratégique de pays du PAM Burkina Faso 2019-2023

Rapport d'évaluation centralisée – Volume II Annexes

OEV/2020/009
Bureau de l'évaluation

Octobre 2023

Remerciements

L'équipe d'évaluation tient à remercier toutes les personnes ayant été interrogées dans le cadre de cette évaluation, de même que le soutien du Bureau Pays du PAM au Burkina Faso pour l'organisation de la conduite des travaux, l'appui à l'organisation des déplacements et des rendez-vous, et sa grande disponibilité tout au long du processus, outre la mise à disposition des informations demandées. Ces remerciements vont également à Outman Badaoui pour la coordination efficace de ces contributions.

Avertissement

Les opinions exprimées sont celles des membres de l'équipe d'évaluation, et ne reflètent pas nécessairement celles du Programme alimentaire mondial (PAM). Les auteurs sont seuls responsables des opinions exprimées ci-après. La publication de ce document ne sous-entend en aucun cas l'approbation du PAM quant aux opinions exprimées.

Les appellations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent, de la part du Programme alimentaire mondial (PAM), aucune prise de position quant au statut juridique ou constitutionnel des pays, territoires ou mers territoriales, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Crédit photographique: WFP/Desire Joseph Ouedraogo

Annexes

Table des matières

Annexe 1 : Résumé des termes de référence.....	1
Annexe 2 : Calendrier de l'évaluation	2
Annexe 3 : Calendrier des activités de terrain	5
Annexe 4 : Analyse budgétaire du PSSP-T et du PSP par EDS – PAM Burkina Faso.....	6
Annexe 5 : Tableau des bénéficiaires	16
Annexe 7 : Tableaux des indicateurs rapportés et atteints par activité	31
Annexe 8 : Théorie du changement.....	36
Annexe 9 : Méthodologie.....	38
Annexe 10 : Matrice d'évaluation	40
Annexe 11 : Logique d'intervention et évolution 2018 – 2022	65
Annexe 12 : Aperçu des informateurs clés	66
Annexe 13 : Outil de collecte de données.....	71
Annexe 14 : Effet transversal genre	115
Annexe 15 : Bibliographie	120
Annexe 16 : Liste des sigles utilisés dans le document	129

Annexe 1 : Résumé des termes de référence

Informations générales

Les termes de références ont été préparés par le bureau de l'évaluation du PAM sur la base d'un examen initial de la documentation et d'une consultation avec les parties prenantes. Les termes de référence visent à fournir des instructions clés sur l'évaluation aux parties prenantes, à orienter le travail de l'équipe d'évaluation et à préciser les attentes lors des différentes étapes de l'évaluation.

Raison d'être

L'objectif de l'évaluation des plans stratégiques pays, procédure établie conformément à la politique du PAM depuis 2016, est de mesurer le projet et les résultats obtenus en fonction des effets directs et des objectifs visés par le PSP, notamment en matière d'égalité des sexes et dans d'autres domaines de résultats institutionnels transversaux, ainsi que de tirer des enseignements utiles pour la conception des prochaines activités de soutien au pays. Ces évaluations permettent d'obtenir un vaste ensemble de données probantes devant orienter l'élaboration des plans stratégiques de pays. Elles offrent l'occasion au bureau de pays de bénéficier d'une appréciation indépendante de son portefeuille d'activités. L'examen de la présente évaluation par le Conseil d'administration devra permettre d'élaborer le nouveau plan stratégique du pays.

Objectifs

Les évaluations de PSP poursuivent un double objectif, de redevabilité et d'apprentissage. Ainsi, la présente évaluation entend : 1) offrir des données probantes et des enseignements concernant la performance du PAM au Burkina Faso pour nourrir des décisions stratégiques, et notamment pour planifier les prochaines activités du PAM dans le pays ; et 2) permettre de rendre compte des résultats aux parties prenantes du PAM.

Analyse des parties prenantes

La procédure d'évaluation permet de solliciter l'avis de nombreuses parties prenantes internes et externes au PAM, lesquelles tireront parti de ses résultats. Elle sera l'occasion de tirer des enseignements sur le plan national, régional et institutionnel. Les principales parties prenantes aux évaluations des plans stratégiques de pays sont le bureau de pays du PAM, le bureau régional à Dakar et les divisions techniques du siège central. Viennent ensuite le Conseil d'administration, les bénéficiaires, les institutions étatiques compétentes du pays, les organisations gouvernementales et non gouvernementales, locales et internationales, et l'équipe de pays des Nations Unies.

Annexe 2 : Calendrier de l'évaluation

Tableau 1 : Calendrier de l'évaluation

Phase 1 - Préparation		Personne ressource	Date limite / période
	TdR provisoires approuvés par la Directrice adjointe de l'évaluation (DAE) et transmis pour avis au Bureau de pays et aux cabinets ministériels avec lesquels un accord à long terme a été signé	DAE	10.12.2021
	Commentaires reçus sur la version provisoire des TdR	Bureau de pays	12.01.2022
	Soumission de propositions basées sur la version provisoire des TdR	Société d'experts	08.01.2022
	Examen de la proposition d'accord à long terme	Gestionnaire de l'évaluation	30.01.2022
	Version finale révisée des TdR envoyée aux parties prenantes du PAM	Gestionnaire de l'évaluation	30.01.2022
	Conclusion du contrat avec la société d'experts	Gestionnaire de l'évaluation	Fév. 2022
Phase 2 - Démarrage			
Version provisoire 0	Préparation de l'équipe et analyse documentaire avant la séance de présentation au siège	Équipe d'évaluation	14-21 mars 2022
	Séance de présentation au siège et au Bureau régional	Gestionnaire de l'évaluation et équipe	28.02-04.03.2022
	Mission de démarrage (virtuelle ou sur place), incluant séances de briefings avec l'ensemble des parties prenantes pertinentes du Bureau de pays	Gestionnaire de l'évaluation + chef d'équipe	04-07.04.2022
	Soumission du rapport de démarrage provisoire	Chef d'équipe	25.04.2022
Version provisoire 1	Assurance qualité du Bureau de l'évaluation et soumission au Bureau de pays pour commentaires (avant le 10.06.22)	Gestionnaire de l'évaluation / DAE	27.05.2022
	Soumission du rapport de démarrage révisé	Chef d'équipe	17.06.2022
	Assurance qualité et validation du rapport de démarrage	Gestionnaire de l'évaluation / DAE	30.06.2022
Version finale	Circulation de la version finale du rapport initial aux principales parties prenantes du PAM pour information et publication sur l'Intranet.	Gestionnaire de l'évaluation	01.07.2022
Phase 3 - Collecte de données, y compris concernant les activités sur le terrain ⁹⁴			
	Collecte de données dans le pays/à distance	Équipe	04-16.07.2022
	Bilan de sortie (PPT)	Chef d'équipe	18.07.2022

	Bilan des observations préliminaires	Équipe	
Phase 4 – Élaboration des rapports			
Version provisoire 0	Envoi d'une version provisoire de qualité du rapport d'évaluation au Bureau de l'évaluation (après le contrôle de la qualité institutionnel)	Chef d'équipe	19.09.2022
	Retour d'information du Bureau de l'évaluation sur la qualité transmis au chef d'équipe	Gestionnaire de l'évaluation	25.09.2022
Version provisoire 1	Envoi de la version provisoire révisée du rapport d'évaluation au Bureau de l'évaluation	Chef d'équipe	10.10.2022
	Contrôle de la qualité par le Bureau de l'évaluation et soumission au DAE pour revue	Gestionnaire de l'évaluation	Mi- oct. 2022
	Obtention de l'autorisation requise avant la transmission du rapport d'évaluation au groupe de référence interne (GRI)	Directrice de l'évaluation (DE)/DAE	Fin oct. 2022
	Transmission au GRI de la version provisoire du rapport d'évaluation pour avis par le Bureau de l'évaluation	Gestionnaire de l'évaluation/GRI	Fin oct. 2022
	Atelier d'apprentissage (dans le pays ou à distance)		Nov. 2022
	Compilation des commentaires du PAM et diffusion à l'équipe	Gestionnaire de l'évaluation	Mi-nov. 2022
	Envoi de la version révisée (s'appuyant sur les commentaires du PAM) du rapport d'évaluation au Bureau de l'évaluation, avec les réponses de l'équipe sur la matrice de commentaires	Équipe d'évaluation	Fin nov. 2022
Version provisoire 2	Examen de la version provisoire 2	Gestionnaire de l'évaluation	Fin nov. 2022
	Envoi de la version finale provisoire du rapport d'évaluation au Bureau de l'évaluation	Chef d'équipe	Début déc. 2022
Version provisoire 3	Examen de la version provisoire 3	Gestionnaire de l'évaluation	Début déc. 2022
	Recueil de l'approbation finale du DE/DAE	DE/DAE	Mi-déc. 2022
Rapport succinct d'évaluation	Version provisoire du rapport succinct d'évaluation	Gestionnaire de l'évaluation	Mi-déc. 2022
	Obtention de l'autorisation du DE/DAE à transmettre le rapport succinct d'évaluation	DE/DAE	Mi- jan. 2023
	Après autorisation par la direction, transmission par le Bureau de l'évaluation de la synthèse du rapport succinct d'évaluation à la haute direction du PAM pour avis	DE/DAE	Fin jan. 2023
Phase 5 – Conseil d'administration et suivi			
	Envoi du rapport succinct d'évaluation/des recommandations à la Division chargée de la Planification des performances (DPP) pour la réponse de la direction + envoi du rapport succinct d'évaluation	Gestionnaire de l'évaluation	Fév. 2023

	au secrétariat du Conseil d'administration pour révision et traduction		
	Dernières actions, publication sur les sites du Bureau de l'évaluation, table ronde du Conseil d'administration, etc.	Gestionnaire de l'évaluation	Oct. 2023
	Présentation du rapport succinct d'évaluation au Conseil d'administration	DE/DAE	Nov. 2023
	Présentation de la réponse de la direction au Conseil d'administration	D/DPP	Nov. 2023

Annexe 3 : Calendrier des activités de terrain

	Henri Leturque	Hélène Juillard	Marie Thoreux	Anne Bichard	Ian Pinault	Adama Belemvire	Georgette Konaté	Charlotte Secco	
Dimanche 03/07	Voyage	Voyage	Voyage	Voyage	Voyage				
Lundi 04/07	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga		
Mardi 05/07	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga		
Mercredi 06/07	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga		
Jeudi 07/07	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga		
Vendredi 08/07	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga	Ouaga		Ouaga
Samedi 09/07	Mise en commun	Mise en commun	Mise en commun	Mise en commun	Mise en commun + vol	Mise en commun	Mise en commun	Mise en commun	
Dimanche 10/07	Kaya	Kaya	Kaya	Kaya		Kaya	Kaya	Kaya	
Lundi 11/07	Kaya	Kaya	Kaya	Kaya		Kaya	Kaya	Kaya	
Mardi 12/07	Kaya	Kaya	Kaya	Kaya		Kaya	Kaya	Kaya	
Mercredi 13/07	Dori	Dori	Kaya	Fada		Dori	Fada	Kaya	
Jeudi 14/07	Dori	Dori	Kaya	Fada		Dori	Fada	Kaya	
Vendredi 15/07	Kaya	Ouaga	Ouaga	Fada		Kaya	Fada	Kaya	
Samedi 16/07	Mise en commun	Mise en commun + vol	Mise en commun + vol	Mise en commun + vol		Mise en commun	Mise en commun	Mise en commun + vol	
Dimanche 17/07	Préparation debrief								
Lundi 18/07	Debrief + Vol								
Nombre de KII¹	31	51	41	50		11	16	3	9

¹ Entretiens/Interviews des informateurs clés. Se référer à la liste des personnes interrogées ci-dessous.

Annexe 4 : Analyse budgétaire du PSSP-T et du PSP par EDS – PAM Burkina Faso

Tableau 2 - Aperçu de la situation financière du PSPP-T par EDS - PAM Burkina Faso

PSPP-T (2018)					
Montants cumulés des financements par Effet direct stratégique					
EDS	Plan basé sur les besoins (USD) - RB2 Part du total des financements du PBB allouée (%)	Ressources allouées (USD)	Part ressources allouées / PBB	Dépenses (USD)	Part des dépenses / ressources allouées
EDS1 - Assistance alimentaire aux réfugiés et personnes affectées par la crise	46 584 740 (68,1%)	33 831 535	72,6%	30 535 656	90,3%
EDS2 - Amélioration de l'accès à l'alimentation des ménages vulnérables et des enfants en âge d'aller à l'école	5 976 631 (8,7%)	4 808 343	80,5%	3 294 256	68,5%
EDS3 - Amélioration de l'état nutritionnel des enfants de 6-59 mois, des femmes enceintes et femmes allaitantes (FEFA) et des patients sous traitement ARV	6 867 587 (10%)	3 364 440	49,0%	2 800 374	83,2%
EDS4 - Amélioration de la résilience face à l'insécurité alimentaire des petits exploitants agricoles	8 569 681 (12,5%)	7 838 318	91,5%	4 233 422	54,0%
EDS5 - Renforcement des capacités nationales de l'État à répondre aux risques d'insécurité IAN	447 189 (0,7%)	352 962	78,9%	51 473	14,6%
Non spécifié		1 066 285			
Total des coûts directs opérationnels	68 445 829	51 261 883	74,9%	40 915 181	79,8%
DSC	2 384 226	2 275 323	95,4%	1 575 229	69,2%
ISC	4 603 954	2 986 275	64,9%	2 986 275	100%
Total	75 434 009	56 523 481	74,9%	45 476 685	80,5%

Source : PSPP-T, RB02, ACR-1 IRM Analytics.

Tableau 3 : Aperçu général de la situation du PSPP-T par activité - PAM Burkina Faso

PSPP-T (2018)					
Montants cumulés des financements par activité					
Activités	Plan basé sur les besoins (USD) - RB2	Ressources allouées (USD)	Part ressources allouées / PBB	Dépenses (USD)	Part des dépenses / ressources allouées
A1 - Aide alimentaire aux réfugiés maliens	5 956 547 (8,7%)	4 809 038	80,7%	4 325 314	89,9%
A2 - Assistance alimentaire pour les populations vulnérables aux chocs climatiques	40 628 193 (59,4%)	27 423 958	67,5%	26 210 342	95,6%
Non spécifié pour aucune activité de l'EDS1		1 598 539			
A3 - Alimentation scolaire	5 976 631 (8,7%)	4 808 343	80,5%	3 294 256	68,5%
A4 - Prévention de la malnutrition	945 479 (1,4%)	321 772	34,0%	81 570	25,4%
A5 - Traitement de la malnutrition	5 922 108 (8,7%)	3 042 668	51,4%	2 718 804	89,4%
A6 - Assistance à la création d'actifs	6 748 216 (9,9%)	6 989 816	103,6%	3 617 148	51,7%
A7 - Soutien des chaînes de valeur	1 428 113 (2,1%)	796 825	55,8%	572 097	71,8%
A8 - Accompagnement du gouvernement P pour P	393 353 (0,6%)	51 677	13,1%	44 177	85,5%
A9 - Renforcement des capacités institutionnelles de l'État	289 577 (0,4%)	352 962	121,9%		
A10 - Renforcement des SAP	157 612 (0,2%)	0	0%	51 473	14,6%
Non spécifié pour aucun EDS		1 066 285			
Total Coûts directs opérationnels	68 445 829	51 261 882	74,9%	40 915 181	79,8%

Source : PSPP-T, RB02, ACR-1 IRM Analytics.

Tableau 4 : Aperçu général de la situation financière du PSP (2019 – 2023) par EDS – PAM Burkina Faso

PSP (2019-2023) Montants cumulés des financements par Effet direct stratégique					
EDS	Plan basé sur les besoins (USD) - RB7 Part du total des financements du PBB	Ressources allouées (USD)	Part ressources allouées / PBB	Dépenses (USD)	Part des dépenses / ressources allouées
EDS1 - Assistance alimentaire et nutritionnelle aux PDI, communautés hôtes et réfugiés.	872 290 124 (73,9%)	373 287 000	42,8%	266 836 197	71,5%
EDS2 - Amélioration de l'accès à l'alimentation des ménages vulnérables et des enfants en âge d'aller à l'école	48 262 873 (4,1%)	12 006 573	24,9%	10 680 772	89,0%
EDS3 - Amélioration de l'état nutritionnel des enfants de 6-59 mois, des FEFA et patients sous traitement ARV	41 828 782 (3,5%)	21 446 428	51,3%	15 042 183	70,1%
EDS4 - Renforcement de la résilience des petits exploitants agricoles	138 705 042 (11,8%)	41 490 044	29,9%	33 442 347	80,6%
EDS5 - Renforcement des capacités nationales de l'État à répondre aux risques d'Insécurité IAN	8 078 853 (0,7%)	2 561 734	31,7%	877 761	34,3%
EDS6 - Amélioration de l'accès aux zones d'intervention des partenaires humanitaires et de développement	71 178 462 (6%)	78 080 526	109,7%	29 053 617	37,2%
Total Coûts directs opérationnels	1 180 344 136	532 729 525	45,1%	358 204 611	67,2%
DSC	43 178 716	23 653 874	54,8%	17 076 360	72,2%
ISC	76 780 450	28 437 188	37,0%	28 437 188	100,0%
Total	1 300 303 302	584 820 587	45,0%	403 718 159	69,0%

Source : RB07 du PSP, IRM Analytics, ACR-01 (2019-2023), données extraites le 31 juillet 2022

Tableau 5 : Aperçu général de la situation financière du PSP (2019 – 2023) par EDS – PAM Burkina Faso

PSP (2019-2023) Montants cumulés des financements par activité						
EDS	Activités	Plan basé sur les besoins (USD)	Ressources allouées (USD)	Part ressources allouées / PBB	Dépenses (USD)	Part des dépenses / ressources allouées
EDS1	A1 - Paquet d'assistance aux PDI, communautés hôtes et réfugiés	872 290 124 (73,9%)	371 023 612	42,5%	266 836 197	71,9%
	Activité non spécifié		2 263 388		0	0,0%
EDS2	A2 - Alimentation scolaire	34 922 221 (3%)	11 257 837	32,2%	10 128 588	90,0%
	A3 - Filets de protection sociale	13 340 652 (1,1%)	748 737	5,6%	552 184	73,7%
EDS3	A4 - Appuis nutritionnels	41 828 782 (3,5%)	21 744 416	52,0%	16 374 918	75,3%
EDS4	A5 - Assistance à la création d'actifs	138 705 042 (11,8%)	44 161 207	31,8%	34 286 669	77,6%
EDS5	A6 - Renforcement de capacités institutionnelles	8 078 853 (0,7%)	2 560 092	31,7%	972 437	38,0%
EDS6	A7 - TIC et communication	40 595 659 (3,4%)	900 043	2,2%	675 226	75,0%
	A8 - Coordination d'urgence	6 430 635 (0,5%)	63 606 283	989,1%	18 555 826	29,2%
	A9 - Services aériens	20 597 175 (1,7%)	12 120 131	58,8%	9 127 166	75,3%
	A10 - Expertise logistique	3 554 993 (0,3%)	1 454 068	40,9%	695 399	47,8%
Activité non spécifié			889 710			
Total Coûts directs opérationnels		1 180 344 136	532 729 525	45,1%	358 204 611	67,2%

Source : RB07 du PSP, IRM Analytics, ACR-01 (2019-2023), données extraites le 31 juillet 2022

Tableau 6: Aperçu de la situation financière par année et par EDS – PAM Burkina Faso

	Année	Effets directs stratégiques (EDS)						Total
		EDS1	EDS2	EDS3	EDS4	EDS5	EDS6	
Plan basé sur les besoins (USD)	2018	46 584 739	5 976 631	6 867 587	8 569 681	447 189	N/A	75 434 008
Ressources allouées (USD)		33 831 535	4 808 343	3 364 440	7 838 318	352 962	N/A	56 318 968
Ratio Plan basé sur les besoins /ressources allouées		73%	80%	49%	91%	79%	N/A	75%
Plan basé sur les besoins (USD)	2019	53 827 135	8 523 601	8 688 191	10 767 255	522 590	23 160 068	116 529 013
Ressources allouées (USD)		39 221 897	5 052 063	6 380 159	11 460 720	2 757 978	20 216 640	98 850 987
Ratio Plan basé sur les besoins /ressources allouées		73%	59%	73%	106%	528%	87%	85%
Plan basé sur les besoins (USD)	2020	149 114 510	8 001 149	7 335 345	10 683 803	1 397 356	6 284 199	202 471 160
Ressources allouées (USD)		126 013 790	6 811 593	11 932 813	18 834 502	2 107 165	6 177 526	194 426 400
Ratio Plan basé sur les besoins /ressources allouées		85%	85%	163%	176%	151%	98%	96%
Plan basé sur les besoins (USD)	2021	251 005 975	8 953 865	9 293 168	18 951 707	3 294 152	7 716 589	329 790 391
Ressources allouées (USD)		148 617 088	4 488 681	12 098 560	18 561 906	1 821 132	10 442 569	216 067 739
Ratio Plan basé sur les besoins /ressources allouées		59%	50%	130%	98%	55%	135%	66%
Plan basé sur les besoins (USD)	2022 (31 Juillet)	223 113 230	11 268 419	8 170 787	47 910 532	1 434 128	17 092 728	339 161 339
Ressources allouées (USD)		166 074 459	2 520 831	7 633 980	12 286 042	1 719 350	53 381 668	262 414 566

Ratio Plan basé sur les besoins /ressources allouées		74%	22%	93%	26%	120%	312%	77%
---	--	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	------------

Tableau 7 : Évolution du nombre de bénéficiaires et des budgets après révisions budgétaires du PSPP-T (2018)

PSPP-T (2018)	Budget initial	RB1 (mars 2018)	RB2 (août 2018)
Bénéficiaires	366 232	1 081 915	1 119 975
<i>Taux de croissance (RB N-1)</i>		195,4%	3,5%
Budget Total	25 442 752	66 963 282	75 434 008
<i>Taux de croissance (RB N-1)</i>		163,2%	12,6%
Budget EDS1	6 705 045	48 060 426	51 340 946
<i>Part EDS1 dans le budget</i>	26,4%	72%	68%

Source : PSPP-T document original, RB1 et RB2

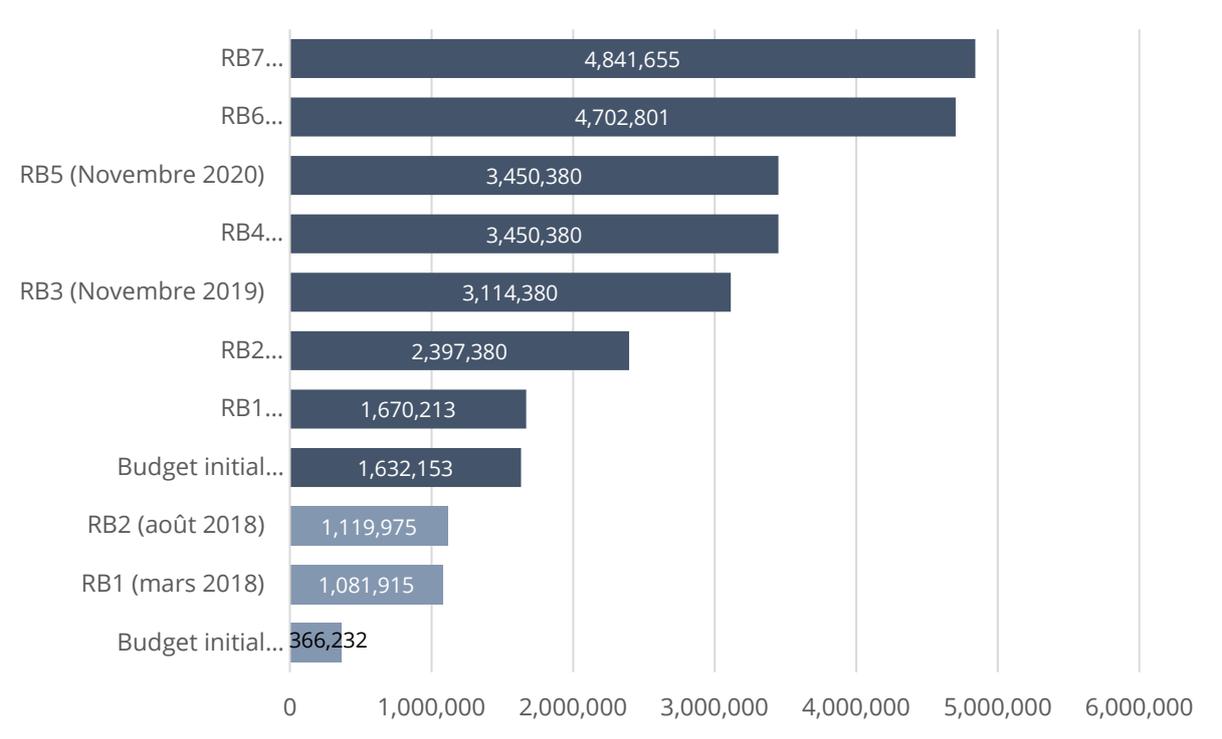
Tableau 8 : Évolution du nombre de bénéficiaires et des budgets planifiés selon les révisions budgétaires du PSP (2019-2023)

PSP (2019-2023)	Budget initial	RB1 (avril 2019)	RB2 (juin 2019)	RB3 (novembre 2019)	RB4 (avril 2020)	RB5 (novembre 2020)	RB6 (février 2021)	RB7 (octobre 2021)
Bénéficiaires	1 632 153	1 670 213	2 397 380	3 114 380	3 450 380	3 450 380	4 702 801	4 841 655
<i>Taux de croissance (RB N-1)</i>		2,3%	43,5%	29,9%	10,8%	0,0%	36,3%	3,0%
Budget total	172 776 493	213 267 370	252 567 940	376 667 321	436 494 237	437 110 159	728 709 472	1 300 303 303
<i>Taux de croissance (RB N-1)</i>		23,4%	18,4%	49,1%	15,9%	0,1%	66,7%	78,4%
Budget EDS1²	49 206 659	51 284 363	88 475 377	200 934 377	258 810 381	258 788 873	525 536 906	962 683 411
<i>Part croissante du budget EDS1 dans le budget total</i>	0	24,0%	35,0%	53,3%	59,3%	59,2%	72,1%	74,0%

Source : PSP document original, RB1 à RB7

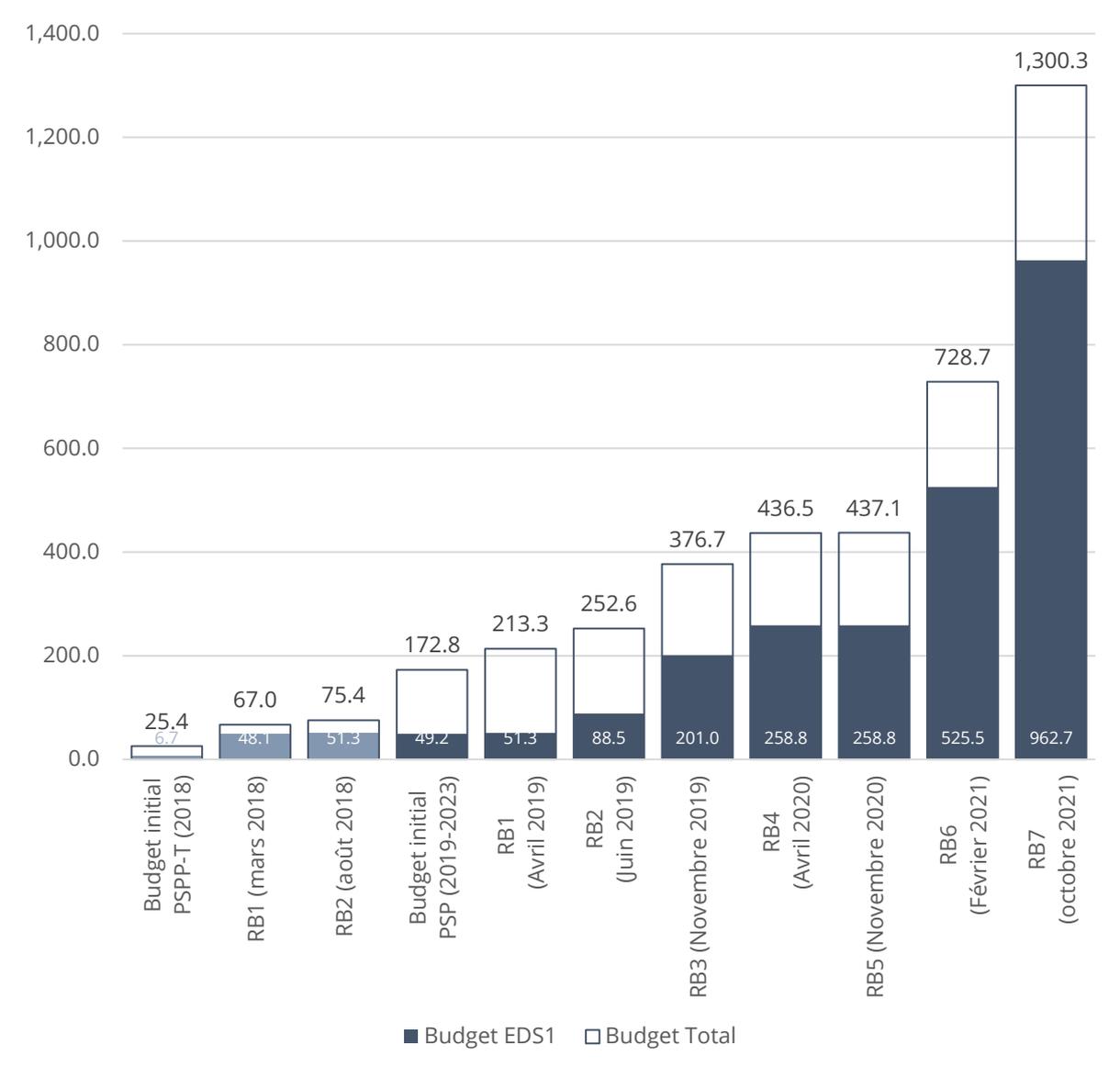
² Le tableau 7 inclut des données sur l'évolution du nombre de bénéficiaires et des budgets planifiés selon les RB que pour l'EDS 1 pour démontrer l'importance grandissante de cet EDS (urgence) au fur et à mesure des RB. Mais cette information semble moins pertinente pour les autres EDS.

Figure 1 : Évolution du nombre de bénéficiaires planifiés au fil des révisions budgétaires (PSPP-T et PSP)



Source : PSP document original, RB1 à RB7

Figure 2 : Évolution du budget au fil des révisions budgétaires (PSPP-T et PSP) et part du budget de l'EDS1 dans le total du budget



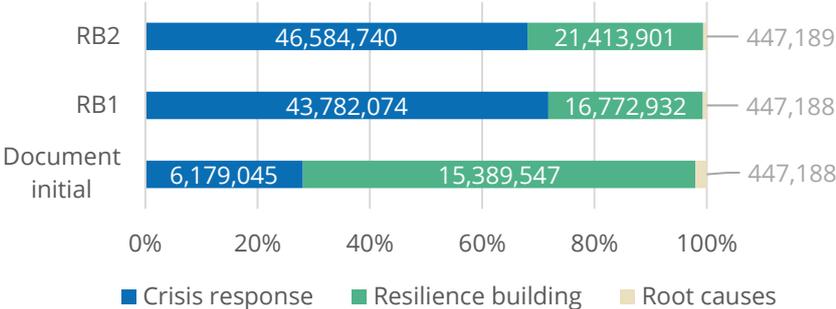
Source : PSP document original, RB1 à RB7

Figure 3 : Répartition des fonds préaffectés selon le domaine d'intervention

Répartition des fonds préaffectés (fonds flexibles ou fonds multilatéraux) selon le domaine d'intervention, USD.	
Réponse à la crise	486 123 017 (83,4 %)
Renforcement de la résilience	94 138 169 (16,1 %)
Causes profondes	2 703 887 (0,5 %)

Source : CPB_Grant_Balances_Report_V3.0, données extraites le 02 aout 2022

Figure 4 : Évolution de la part des grandes catégories d'intervention du PAM (urgence, résilience, causes) au fil des révisions budgétaires du PSPP-T (2018)



Source : PSPP-T document original, RB1 & RB2

Annexe 5 : Tableau des bénéficiaires

Tableau 9 : Nombres de bénéficiaires par activités du PSP (2019 - 2023) - PAM Burkina Faso

PSP (2019-2023)			2019			2020			2021			2022		
EDS	Activité	Sous-activités	Planifié	Réels	Pourcentage réels vs	Planifié	Réels	Pourcentage réels vs	Planifié	Réels	Pourcentage	Planifiés	Réels	Pourcentage
1	A1	Unconditional resource transfers to support access to food (URT): Distribution générale de vivres et/ou de cash	687 715	609 126	89%	1 100 000	1 652 987	150%	2 568 425	1 599 681	62%	937 336	911 278	97%
		URT: Assistance alimentaire pour les personnes qui travaillent	50 000	0	0%	0	0	0%	157 000	0	0%			
		URT: assistance alimentaire pour les personnes atteintes du VIH et TB	38 500	0	0%	3 500	1 000	29%	38 500	0	0%			
		Unconditional resource transfers to support access to food_HIW/TB Care&reatment												
		URT: Traitement de la malnutrition aiguë et modérée	49 848	0	0%	17 000	26 417	155%	20 204	0	0%			
		URT: Prévention de la malnutrition aiguë et modérée	102 928	2 850	3%	63 000	146 867	233%	215 570	124 845	58%	58 165	47 358	81%
		URT: Alimentation thérapeutiques (traitement de la malnutrition aiguë et sévère)	1 384	0	0%	1 384	354	26%	1143	0	0%	42 407	32 255	76%
		URT: cantine d'urgence sur site	133 100	3 317	2%	133 000	37 837	28%	110 000	97 667	89%	133 622	121 668	91%
URT: rations sèches à emporter pour les filles	11 951	0	0%	8 000	3 510	44%	12 100	24 230	200%					
2	A2	School Meal Program (SMP): Cantine scolaire sur site	84 700	43 612	51%	80 466	40 959	51%	76 442	51 995	68%	44 738	44 738	100%
		SMP: Ration sèche à emporter pour les fille	5 000	5 869	117%	4 750	4 529	95%	4 513	4 788	106%	4 243	4 243	100%
		People reached through interpersonal SBCC approaches	80 000	93 016	116%	15	15	100%						
A3	URT: assistance alimentaire pour les personnes atteintes du VIH et TB							0	10 276	0				
	URT: assistance alimentaire pour les personnes atteintes de TB				18 000	0	0	18 000	0	0	8 817	8 685	99%	
3	A4	Nutrition treatment activities (NTA): Traitement de la malnutrition aiguë et modérée	155 680	133 827	86%	46 086	131 545	285%	41 933	278 380	664%	75 913	74 509	98%
		NTA: Prévention de la malnutrition aiguë et modérée	6 071	39 440	650%	9 093	34 909	384%	23 273	5 352	23%	32 288	22 379	69%
		NTA: Alimentation thérapeutiques (traitement de la malnutrition aiguë et sévère)	3 750	0	0%	307	515	168%	349	271	78%			
4	A5	Asset creation and livelihood support activities (ACL): activités d'adaptation et de gestion des risques climatiques	6 250	0	0%	17 500	127 444	728%	17 500	0	0			
		ACL: Assistance alimentaire pour les personnes qui travaillent	131 250	191 185	146%	179 935	190 253	106%	134 750	378 567	281%	28 082	28 082	100%
		ACL: macro assurance aux risques climatiques							0	75 462	0			
		ACL: micro assurance aux risques climatiques							0	35 407	0			
		ACL: soutien des agriculteurs sur le marché						0	37 000	0				

Source : 2022_04_10_CM-R020 - Adj_Pars_&_Bens_by_Act_Tag_ben_Grp_Gender_Age_Grp_v1,2; statistiques de janvier à juin 2022. Données validées par OEV

Tableau 10 : Nombre de bénéficiaires par sous-activités du PSPP-T (2018) - PAM Burkina Faso

PSPP-T (2018)			2018		
EDS	Activité		Planifié	Réels	Pourcentage
1	1	URT: Distribution générale de vivres et/ou de cash	27 000	23 279	86%
	2	URT: Distribution générale de vivres et/ou de cash	725 682	573 083	79%
		URT: Traitement de la malnutrition aigüe et modérée	62 395	20 798	33%
		URT: Prévention de la malnutrition aigüe et modérée	53 626	80 995	151%
2	3	SMP: Cantine scolaire sur site	77 000	65 400	85%
		SMP: Ration sèche à emporter pour les fille	4 400	3 576	81%
3	4	NTA: Prevention de la malnutrition aigüe et modérée	5 250	2 902	55%
	5	Nutrition treatment activities_HIV/TB Care&treatment	5 000	0	0
		Nutrition treatment activities_Treatment of moderate acute malnutrition (malnutrition)	422 638	127 103	30%
4	6	Asset creation and livelihood support activities_Food assistance for asset	59 330	97 090	164%

Source : 2022_04_10_CM-R020_-_Adj_Pars_&_Bens_by_Act_Tag_ben_Grp_Gender_Age_Grp_v1,2

Annexe 6 : Tableaux des indicateurs rapportés Tableau 11 : Version synthétique des indicateurs rapportés par activité PSPP-T (2018) tels que présentés dans les rapports annuels du pays (ACR)

Target / Location	Modalities	Activité	Gen der	Base Value	Latest Follow Up	Year End	CSP End
Strategic Result 1 - Everyone has access to food							
Strategic Outcome 01: Refugees and other crisis-affected people in Burkina Faso have access to adequate food all year-round.							
Outcome Indicator: Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	9	7	<5	<5
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	13.00	16.00	<7	<7
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	53.00	53.90	>85.00	>85.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	77.00	80.00	>86.00	>86.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Borderline Food Consumption Score							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	32.00	41.90	<10.00	<10.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	13.00	15.00	<10.00	<10.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Poor Food Consumption Score							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions		overall	15.00	5.10	<5	<5
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	10.00	5	<4	<4
Outcome Indicator: Food Expenditure Share							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	73.00	48.00	<50.00	<50.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	66.00	66.00	<50.00	<50.00
Outcome Indicator: Minimum Dietary Diversity – Women							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	26.30	30.00	>30.00	>30.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	0.30	19.00	>10.00	>10.00
Outcome Indicator: Proportion of children 6–23 months of age who receive a minimum acceptable diet							
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks and other disruptions for all regions	Cash, Food	overall	38.60	35.00	>50.00	>50.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	17.80	14.00	>30.00	>30.00
Strategic Outcome 02: Chronically-vulnerable households and school-aged children in Burkina Faso have access to adequate food all year-round							
Outcome Indicator: Enrolment rate							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	41.00	43.05	>50.00	>50.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that consumed Hem Iron rich food daily (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	12.20	9.40	>80.00	>80.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that consumed Protein rich food daily (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	42.00	61.20	>80.00	>80.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that consumed Vit A rich food daily (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	82.50	65.20	>90.00	>90.00

Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	37.70	26.80	<0	<0
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that never consumed Protein rich food (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	11.20	8.90	0	0
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that never consumed vit A rich food (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	0.20	5.40	0	0
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that sometimes consumed Hem Iron rich food (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	50.10	63.80	<20.00	<20.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score – Nutrition / Percentage of households that sometimes consumed Protein rich food (in the last 7 days)							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	46.80	29.90	<20.00	<20.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households	Food	overall	17.40	29.50	<10.00	<10.00
Outcome Indicator: Gender ratio							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	1.04	1.12	1	1
Outcome Indicator: Retention rate							
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households	Food	overall	78.00	86.01	>85.00	>85.00
Strategic Result 2 - No one suffers from malnutrition							
Target / Location	Modalities	Activité	Gen der	Base Value	Latest Follow Up	Year End Target	CSP End Target
Strategic Outcome 03: Children aged 6-59 months, pregnant women and nursing mothers, and malnourished ART clients have improved nutrition status in four targeted regions in Burkina Faso by 2020.							
Outcome Indicator: MAM Treatment Default rate							
East / Northeast	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	5	3.75	<3	<3
Outcome Indicator: MAM Treatment Mortality rate							
East / Northeast	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	0.21	0.09	<0.10	<0.10
Outcome Indicator: MAM Treatment Non-response rate							
East / Northeast	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	0.71	0.72	<0.40	<0.40
Outcome Indicator: MAM Treatment Recovery rate							
East / Northeast	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	94.99	95.60	>96.00	>96.00
Outcome Indicator: Minimum Dietary Diversity – Women							
East / Northeast / North Central / Sahel	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	14.80	24.00	>20.00	>20.00

Outcome Indicator: Proportion of children 6–23 months of age who receive a minimum acceptable diet							
East / Northeast / North Central / Sahel	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls	Cash, Food	overall	21.70	35.10	>40.00	>40.00
Outcome Indicator: Proportion of eligible population that participates in programme (coverage)							
East / Northeast / North Central / Sahel	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls	Cash, Food	overall	99.00	48.00	=100.00	=100.00
Outcome Indicator: Proportion of target population that participates in an adequate number of distributions (adherence)							
East / Northeast / North Central / Sahel	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls	Cash, Food	overall	99.00	100.00	=100.00	=100.00
Strategic Result 3 - Smallholders have improved food security and nutrition							
Strategic Outcome 04: Smallholders in targeted areas have enhanced livelihoods and resilience to better support food security and nutrition needs by 2020.							
Target / Location	Modalities	Activité	Gen der	Base Value	Latest Follow Up	Year End Target	CSP End Target
Outcome Indicator: Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	46.20	5.63	<25.00	<25.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	14.90	93.20	>80.00	>80.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Borderline Food Consumption Score							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	31.60	5.60	<15.00	<15.00
Outcome Indicator: Food Consumption Score / Percentage of households with Poor Food Consumption Score							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	53.50	1.20	<5	<5
Outcome Indicator: Food expenditure share							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	8.70	27.00	<20.00	<20.00
Outcome Indicator: Percentage of default rate of WFP pro-smallholder farmer procurement contracts							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (a gro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengt hening	overall	0	0	0	0
Outcome Indicator: Percentage of smallholder farmers selling through WFP-supported farmer aggregation systems							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (a gro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengt hening	overall	100.00	100.00	>100.00	>100.00
Outcome Indicator: Percentage of WFP food procured from pro-smallholder farmer aggregation systems							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (a gro-pastoralists)	Capacity Strengt hening	overall	50.00	0.10	>75.00	>75.00

Outcome Indicator: Proportion of the population in targeted communities reporting benefits from an enhanced asset base							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	74.00	82.00	>75.00	>75.00
Outcome Indicator: Rate of post-harvest losses							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (a gro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengthening	overall	30.00	4.30	<5	<5
Outcome Indicator: Value and volume of pro-smallholder sales through WFP-supported aggregation systems / Value (USD)							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (a gro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengthening	overall	458182.	446727.	117454	117454
Outcome Indicator: Value and volume of pro-smallholder sales through WFP-supported aggregation systems / Volume (MT)							
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (agro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengthening	overall	781.00	130000.	=20000.	=20000.
Target / Location	Modalities	Activities	Gender	Base Value	Latest Follow Up	Year End Target	CSP End Target
Progress towards gender equality							
Improved gender equality and women's empowerment among WFP-assisted population							
Cross-cutting Indicator: Proportion of food assistance decision-making entity – committees, boards, teams, etc. – members who are women							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	47.00	50.00	>60.00	>60.00
	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls	Food	overall	16.00	16.00	>60.00	>60.00
	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	16.00	16.00	>60.00	>60.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	75.00	75.00	>60.00	>60.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	2	7.50	>60.00	>60.00
Cross-cutting Indicator: Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality / Decisions jointly made by women and men							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	21.00	25.00	>30.00	>30.00
	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls.	Food	overall	20.00	0	>25.00	>25.00
	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	0.50	0	<30.00	<30.00
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks in four regions (East, Sahel, Centre-North and North) and other disruptions.	Cash, food	overall	18.00	14.00	>30.00	>30.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, food	overall	18.00	2	>30.00	>30.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	9	9	>30.00	>30.00

Cross-cutting Indicator: Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality / Decisions made by men							
East / Northeast / North Central / Sahe	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	65.00	63.00	<10.00	<10.00
	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls.	Food	overall	10.00	1	<5	<5
	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM		overall	0	1	<20.00	<20.00
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks in four regions (East, Sahel, Centre-North and North) and other disruptions.	Cash, food	overall	61.00	77.00	<10.00	<10.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, food	overall	61.00	94.00	<10.00	<10.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	2	1	<10.00	<10.00
Cross-cutting Indicator: Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality / Decisions made by women							
East / Northeast / North Central / Sahe	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	14.00	12.00	>60.00	>60.00
	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls.	Food	overall	70.00	99.00	>70.00	>70.00
	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM		overall	99.50	99.00	>50.00	>50.00
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks in four regions (East, Sahel, Centre-North and North) and other disruptions.	Cash, Food	overall	21.00	10.00	>60.00	>60.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	21.00	4	>60.00	>60.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	89.00	90.00	>60.00	>60.00

Protection							
Affected populations are able to benefit from WFP programmes in a manner that ensures and promotes their safety, dignity and integrity							
Cross-cutting Indicator: Proportion of targeted people accessing assistance without protection challenges							
Target / Location	Activités	Modalités	Genre	Base Value	Latest Follow Up	Year End Target	CSP End Target
East / Northeast	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
/ North Central	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls.		overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
/ Sahel	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks in four regions (East, Sahel, Centre-North and North) and other disruptions.	Cash, F	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, F	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Accountability to affected populations							
Affected populations are able to hold WFP and partners accountable for meeting their hunger needs in a manner that reflects their views and preferences							
Cross-cutting Indicator: Proportion of assisted people informed about the programme (who is included, what people will receive, length of assistance)							
Target / Location	Activités	Modalités	Genre	Base Value	Latest Follow Up	Year End Target	CSP End Target
East / Northeast	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	overall	40.00	100.00	=100.00	=100.00
/ North Central	NPA: 4. Prevent malnutrition, stunting and wasting through blanket feeding, nutrition, education and complementary activities for children, pregnant women and nursing mothers (PWNM), including girls.		overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
/ Sahel	NTA: 5. Support treatment of malnutrition and wasting through provision of nutritious food for children, PWNM/G and malnourished ART clients, and caretakers of children suffering from MAM	Food	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Intervention regions of P4P	SMS: 7. Support value chain development of smallholders (agro-pastoralists) through trainings and capacity augmentation	Capacity Strengthening	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Lean season regions	URT: 2. Provide food assistance to the most vulnerable populations affected by climatic shocks in four regions (East, Sahel, Centre-North and North) and other disruptions.	Cash, Food	overall	56.00	93.00	=100.00	=100.00
National coverage	CSI: 8. Support the Government in the national P4P	Capacity Strengthening	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Refugee camps	URT: 1. Provide food assistance to Malian refugees in the Sahel region	Cash, Food	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Schools of Seno and Soum	SMP: 3. Provide food assistance to targeted primary children including take home rations to girls that will be beneficial to their households.	Food	overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00
Environment							
Targeted communities benefit from WFP programmes in a manner that does not harm the environment							
Cross-cutting Indicator: Proportion of activities for which environmental risks have been screened and, as required, mitigation actions identified							
East / Northeast / North Central / Sahel	ACL: 6. Contribute to the creation and protection of productive assets	Cash	Overall	100.00	100.00	=100.00	=100.00

Source : ACR 2018

**Tableau 12 : Version synthétique des indicateurs rapportés par activités PSP (2019-2023)
tels que présentés dans les ACR³**

Outcome Results								
Activity 01: Provide an integrated assistance package including food assistance (conditional and/or unconditional), school meals, and specialized nutritious food to refugees, IDPs, host population, children and PLW/Gs affected by climate shocks, conflicts and other disruptions								
Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: IDPs - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Consumption-based Coping Strategy Index (Average)	Overall	15	<3	<6	11	10	15	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Hem Iron rich food daily (in the last 7 days)	Overall	6	>6	>6	2	6		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Vit A rich food daily (in the last 7 days)	Overall	6	>6	>6	52	6		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Protein rich food daily (in the last 7 days)	Overall	10	>10	>10	23	10		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Hem Iron rich food (in the last 7 days):	Overall	54	<54	<54	83	54		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Protein rich food (in the last 7 days)	Overall	26	<26	<26	17	26		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Vit A rich food (in the last 7 days)	Overall	73	<73	<73	15	73		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Hem Iron rich food (in the last 7 days)	Overall	40	<40	<40	5	40		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Protein rich food (in the last 7 days)	Overall	63	<63	<63	60	63		WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Vit A rich food (in the last 7 days)	Overall	21	<21	<21	23	21		WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score	Overall	53.1	>80	>80	35	37	53.1	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Borderline Food Consumption Score	Overall	40.6	<15	<15	50	37	40.6	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Poor Food Consumption Score	Overall	6.3	<5	≤6.3	15	26	6.3	WFP survey
Minimum Dietary Diversity – Women	Overall	13	>80	>20	9	13		WFP survey
Target Group: Lean Season - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Consumption-based Coping Strategy Index (Average)	Overall	13.5	<3	<6	11	12	14	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score	Overall	53.9	>80	>80	33	56	70.4	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Borderline Food Consumption Score	Overall	41.9	<15	<15	54	23	23.9	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Poor Food Consumption Score	Overall	5.1	<5	≤5.1	13	21	5.8	WFP survey
Food Expenditure Share	Overall	68.4	<50	<60	91		68.4	WFP survey
Minimum Dietary Diversity – Women	Overall	10	>80	>20	10			WFP survey
Target Group: refugees - Location: SAHEL - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Consumption-based Coping Strategy Index (Average)	Overall	19	<3	<6	15	14.2	20.1	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Hem Iron rich food daily (in the last 7 days)	Overall	14	>14	>14	3	14		WFP survey

³ Il s'agit d'une version synthétisée des indicateurs présentés dans les rapports annuels du pays (ACR) avec seulement les données globales et non désagrégées par sexe.

Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Vit A rich food daily (in the last 7 days)	Overall	6	>6	>6	13	6	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that consumed Protein rich food daily (in the last 7 days)	Overall	18	>18	>18	15	18	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Hem Iron rich food (in the last 7 days)	Overall	35	<35	<35	60	35	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Protein rich food (in the last 7 days)	Overall	11	<11	<11	25	11	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that never consumed Vit A rich food (in the last 7 days)	Overall	57	<57	<57	38	57	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Hem Iron rich food (in the last 7 days)	Overall	51	<51	<51	37	51	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Protein rich food (in the last 7 days)	Overall	71	<71	<71	60	71	WFP survey
Food Consumption Score – Nutrition: Percentage of households that sometimes consumed Vit A rich food (in the last 7 days)	Overall	37	<37	<37	49	37	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score	Overall	80	>80	>80	28	51	61.7 WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Borderline Food Consumption Score	Overall	15	<15	<15	42	32	25.66 WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Poor Food Consumption Score	Overall	5	<5	≤5	30	18	12.6 WFP survey
Food Expenditure Share	Overall	74.5	<30	<60	94	75	WFP survey
Minimum Dietary Diversity – Women	Overall	17.9	>80	>20	16	18	17.9 WFP survey

Activity 02: Provide school meals to vulnerable children during the primary school year, including take home rations for girls

Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: School-aged children - Location: SAHEL - Modality: Food - Subactivity: General Distribution								
Retention rate / Drop-out rate (new): Drop-out rate	Overall	14.6	<5	<5	8	16.48	11.9	Secondary data
Retention rate / Drop-out rate (new): Retention rate	Overall	85.4	>95	>95	92	83.5	88.1	Secondary data
Target Group: school-age children - Location: Burkina Faso - Modality: Food - Subactivity: School feeding (on-site)								
Enrolment rate	Overall	4.7	>10	>7	10	12.74	0	Secondary data
Gender ratio	Overall	1.11	=1	=1	1.08	1.08	1.08	Secondary data

Outcome Results								
Activity 04: Support beneficiaries through the provision of specialized nutritious food and integrated programmes (including SBCC) to manage acute malnutrition and prevent stunting								
Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: CH 6-59 months, PLW/Gs, ART - Location: Burkina Faso - Modality: Food - Subactivity: Prevention of stunting								
Proportion of eligible population that participates in programme (coverage)	Overall	86	>70	>99	90	57	47	Secondary data
Target Group: Children 6-59 months, PLW/Gs - Location: Burkina Faso - Modality: Food - Subactivity: Treatment of moderate acute malnutrition								
MAM Treatment Default rate	Overall	3.86	<15	<3.86	7.82	7.82	5.75	Secondary data
MAM Treatment Non-response rate	Overall	0.52	<15	<0.52	1.2	0.66	0.5	Secondary data
Target Group: Children 6-59 months, PLW/Gs, ART - Location: Burkina Faso - Modality: Food - Subactivity: Prevention of acute malnutrition								
Proportion of children 6-23 months of age who receive a minimum acceptable diet	Overall	61	>90	>70	61	61		Secondary data
Target Group: Children 6-59 months, PLW/Gs, ART - Location: Burkina Faso - Modality: Food - Subactivity: Treatment of moderate acute malnutrition								
MAM Treatment Mortality rate	Overall	0	<3	<0	1	0.3	0.1	Secondary data
MAM Treatment Recovery rate	Overall	95.6	>75	>95.6	95.6	96	93.64	Secondary data
Minimum Dietary Diversity – Women	Overall	8	>70	>8	8	8		Secondary data

Outcome Results								
Activity 05: Support targeted groups through livelihood and asset creation, gender-responsive and nutrition sensitive value chain development, weather insurance schemes, and innovative production technologies and practices								
Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Smallholder farmers and communities - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: Food assistance for asset								
Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)	Overall	6	<3	≥6	6	13	6	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Acceptable Food Consumption Score	Overall	37.6	>80	>80	52	21	48.7	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Borderline Food Consumption Score	Overall	49.5	<15	<15	34	43	38.02	WFP survey
Food Consumption Score: Percentage of households with Poor Food Consumption Score	Overall	12.9	<5	<5	14	36	13.27	WFP survey
Food expenditure share	Overall	60.4	<60.4	<60.4	77		54.9	WFP survey
Livelihood-based Coping Strategy Index (Percentage of households using coping strategies): Percentage of households not using livelihood based coping strategies	Overall	64.6	>80	>80	66	10	60.62	WFP survey
Livelihood-based Coping Strategy Index (Percentage of households using coping strategies): Percentage of households using crisis coping strategies	Overall	4.2	<4	<4	14	19	0.2	WFP survey
Livelihood-based Coping Strategy Index (Percentage of households using coping strategies): Percentage of households using emergency coping strategies	Overall	14.5	<10	<10	12	45	0	WFP survey
Livelihood-based Coping Strategy Index (Percentage of households using coping strategies): Percentage of households using stress coping strategies	Overall	16.8	<6	<6	8	26	39.02	WFP survey
Percentage of targeted smallholders selling through WFP-supported farmer aggregation systems	Overall	10	≥20	≥20	10	10	10	WFP survey
Proportion of the population in targeted communities reporting benefits from an enhanced livelihood asset base	Overall	94.6	>94.6	>94.6	98	93	94.6	WFP survey
Proportion of the population in targeted communities reporting environmental benefits	Overall	88.5	>88.5	>88.5	97	90	88.5	WFP survey
Rate of smallholder post-harvest losses	Overall	5.3	<2	<5	5	5	5.3	WFP survey
Value and volume of smallholder sales through WFP-supported aggregation systems: Value (USD)	Overall	433,000	>7,875,000	>5,250,000	2,678,068.97	4,396,416	8,505,593	WFP programme monitoring
Value and volume of smallholder sales through WFP-supported aggregation systems: Volume (MT)	Overall	14,071	>25,000	>17,500	7,766.4	12,648	31,190	WFP programme monitoring

Outcome Results								
Activity 06: Provide capacity-strengthening support including emergency response, early warning systems, supply chain, National P4P, weather insurance, nutrition-sensitive social safety net data collection and management, to national institutions and partners.								
Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Institutional - Location: Burkina Faso - Modality: Capacity Strengthening - Subactivity: Institutional capacity strengthening activities								
Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)	Overall	5	>5	>5	5	4		WFP programme monitoring
Outcome Results								
Activity 10: Provide logistics expertise and coordination services to partners in absence of alternatives to ensure humanitarian assistance as well as other supply chain services in order to support effective and efficient humanitarian response.								
Outcome Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Government, humanitarian and development partners - Location: Burkina Faso - Modality: Capacity Strengthening - Subactivity: Logistics Cluster								
User satisfaction rate	Overall	87	>90	>90	90	87		WFP programme monitoring

Improved gender equality and women's empowerment among WFP-assisted population								
Activity 01: Provide an integrated assistance package including food assistance (conditional and/or unconditional), school meals, and specialized nutritious food to refugees, IDPs, host population, children and PLW/Gs affected by climate shocks, conflicts and other disruptions								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Proportion of food assistance decision-making entity – committees, boards, teams, etc. – members who are women - -	Overall	75	>60	>75	70	70	70	WFP programme monitoring
Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality - Decisions jointly made by women and men	Overall	14	>60	>60	21	26	14	WFP survey
Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality - Decisions made by men	Overall	77	<20	<20	46	36	74	WFP survey
Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality - Decisions made by women	Overall	9	>20	>20	33	37	12	WFP survey
Activity 05: Support targeted groups through livelihood and asset creation, gender-responsive and nutrition sensitive value chain development, weather insurance schemes, and innovative production technologies and practices								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Participants to WFP activities - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: Food assistance for asset								
Type of transfer (food, cash, voucher, no compensation) received by participants in WFP activities, disaggregated by sex and type of activity - -	Female	60.3	≥50	≥50	60	60	60	WFP programme monitoring
	Male	39.7	≥50	≥50	40	40	40	WFP programme monitoring
	Overall	100	≥100	≥100	100	100	100	WFP programme monitoring
Affected populations are able to benefit from WFP programmes in a manner that ensures and promotes their safety, dignity and integrity								
Activity 01: Provide an integrated assistance package including food assistance (conditional and/or unconditional), school meals, and specialized nutritious food to refugees, IDPs, host population, children and PLW/Gs affected by climate shocks, conflicts and other disruptions								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Proportion of targeted people accessing assistance without protection challenges	Overall	80		>80	99			WFP survey
Proportion of targeted people having unhindered access to WFP programmes (new) - -	Overall	74	>90	>90	74	74		-
Proportion of targeted people receiving assistance without safety challenges (new) - -	Overall	86	>90	>90	60	86		WFP survey
Proportion of targeted people who report that WFP programmes are dignified (new)	Overall	97	>90	>97	99	97		-
Affected populations are able to hold WFP and partners accountable for meeting their hunger needs in a manner that reflects their views and preferences								
Activity 01: Provide an integrated assistance package including food assistance (conditional and/or unconditional), school meals, and specialized nutritious food to refugees, IDPs, host population, children and PLW/Gs affected by climate shocks, conflicts and other disruptions								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity:								
Proportion of project activities for which beneficiary feedback is documented, analyzed, and integrated into programme improvements - -	Overall	100	=100	=100	100	100	100	WFP programme monitoring
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: General Distribution								
Proportion of assisted people informed about the programme (who is included, what people will receive, length of assistance) - -	Overall	73	=80	≥80	90	70	87	WFP programme monitoring

Targeted communities benefit from WFP programmes in a manner that does not harm the environment								
Activity 01: Provide an integrated assistance package including food assistance (conditional and/or unconditional), school meals, and specialized nutritious food to refugees, IDPs, host population, children and PLW/Gs affected by climate shocks, conflicts, and other disruptions								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: - - Subactivity: Climate adaptation and risk management activities								
Proportion of FLAs/MOUs/CCs for CSP activities screened for environmental and social risk - -	Overall	0	=100	>0	0			WFP programme monitoring
Activity 02: Provide school meals to vulnerable children during the primary school year, including take home rations for girls								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: - - Subactivity: Climate adaptation and risk management activities								
Proportion of FLAs/MOUs/CCs for CSP activities screened for environmental and social risk - -	Overall	0	=100	>0	0			WFP programme monitoring
Activity 04: Support beneficiaries through the provision of specialized nutritious food and integrated programmes (including SBCC) to manage acute malnutrition and prevent stunting								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: - - Subactivity: Climate adaptation and risk management activities								
Proportion of FLAs/MOUs/CCs for CSP activities screened for environmental and social risk - -	Overall	0	=100	>0	0			WFP programme monitoring
Activity 05: Support targeted groups through livelihood and asset creation, gender-responsive and nutrition sensitive value chain development, weather insurance schemes, and innovative production technologies and practices								
Cross Cutting Indicator	Sex	Baseline	End-CSP Target	2021 Target	2021 Follow-up	2020 Follow-up	2019 Follow-up	source
Target Group: Beneficiaries - Location: Burkina Faso - Modality: Cash, Food - Subactivity: Climate adaptation and risk management activities								
Proportion of FLAs/MOUs/CCs for CSP activities screened for environmental and social risk - -	Overall	0	=100	>0	0	0		WFP programme monitoring

Source : ACR 2021

Annexe 7 : Tableaux des indicateurs rapportés et atteints par activité

Cette annexe reprend les données présentées ci-dessus (Tableaux 10 et 11) et indique le pourcentage d'indicateurs atteints par années et par activité (Tableaux 12 – 25)⁴.

Tableau 13 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 1 et 2 du PSPP-T (2018) et activité 1 du PSP (2018 -2023)

Assistance d'urgence	2018 Activités 1 et 2	2019 Activité 1	2020 Activité 1	2021 Activité 1
Résultats				
Indicateurs rapportés	14/14	15/15	32/34	35/35
Cible atteinte	1/14 (7%)	0/15 (0%)	0/32 (0%)	10/35 (29%)
Produits				
Indicateurs rapportés	8/8	4/4	5/5	8/8
Cible atteinte (>90%)	3/8 (38%)	0/4 (0%)	2/5 (40%)	4/8 (50%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	4/8 (50%)	2/4 (50%)	3/5 (60%)	1/8 (12%)
Cible atteinte (<50%)	1/8 (12%)	2/4 (50%)	0/5 (0%)	3/8 (38%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 14 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 3 du PSPP-T (2018) et activité 2 du PSP (2019 - 2023)

Alimentation scolaire	2018 Activités 3	2019 Activité 2	2020 Activité 2	2021 Activité 2
Résultats				
Indicateurs rapportés	12/12	4/4	4/4	4/4
Cible atteinte	1/12 (8%)	0/4	1/4 (25%)	1/4 (25%)
Produits				
Indicateurs rapporté	4/4	4/4	4/4	6/6

⁴ Mise à part pour les indicateurs liés à l'indicateur transversal « genre », nous ne prenons en compte que la catégorie globale (« overall ») et non les catégories hommes et femmes dans la comptabilisation des indicateurs rapportés et atteints. Pour les outputs, nous ne prenons pas en compte les indicateurs des bénéficiaires qui sont présentés dans d'autres tableaux.

Cible atteinte (>90%)	1/4 (25%)	2/4 (50%)	2/4 (50%)	3/6 (50%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	1/4 (25%)	1/4 (25%)	0/4	3/6 (50%)
Cible atteinte (<50%)	2/4 (50%)	1/4 (25%)	2/4 (50%)	0/6

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 15 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 3 du PSP (2019-2023)

CBT et renforcements de capacités des adolescentes	2019 Activité 3	2020 Activité 3	2021 Activité 3
Indicateur rapporté	N/A	N/A	N/A
Cible atteinte			
Indicateurs rapportés	N/A	1/1	1/1
Cible atteinte (>50%)		0/1	0/1
Cible atteinte (<50%)		1/1(100%)	1/1 (100%)

Source : ACR 2019, 2020, 2021

Tableau 16 : Indicateurs rapportés et atteints des activités 4 et 5 du PSPP-T (2018) et activité 4 du PSP (2019-2023)

Nutrition : traitement et prévention	2018 Activités 4 et 5	2019 Activité 4	2020 Activité 4	2021 Activité 4
Résultats				
Indicateurs rapportés	8/8	5/5	7/7	7/7
Cible atteinte	4/8 (50%)	4/5 (80%)	4/7 (57%)	0/7 (0%)
Produits				
Indicateurs rapportés	2/2	3/4	9/9	11/11
Cible atteinte (>90%)	1/2 (50%)	0/4	4/9 (44%)	1/11 (9%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	0/2	1/4 (25%)	4/9 (44%)	2/11 (18%)
Cible atteinte (<50%)	1/2 (50%)	2/4 (50%)	1/9 (18%)	8/11 (73%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 17 : Indicateurs rapportés et atteints des activités 6 et 7 du PSPP-T (2018) et de l'activité 5 du PSP (2019-2023)

Assistance à la Création d'Actifs	2018 Activités 6 et 7	2019 Activité 5	2020 Activité 5	2021 Activité 5
Résultats				

Indicateurs rapportés	12/12	15/15	14/15	15/15
Cible atteinte	7/12 (58%)	5/15 (33%)	3/15 (20%)	3/15 (13%)
Produits				
Indicateurs rapportés	3/3	19/19	26/27	29/29
Cible atteinte (>90%)	1/3 (33%)	14/19 (74%)	14/27 (52%)	17/29 (59%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	2/3 (67%)	2/19 (11%)	6/27 (22%)	2/29 (7%)
Cible atteinte (<50%)	0/3	3/19 (16%)	6/27 (22%)	10/29 (34%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 18 : Indicateurs rapportés et atteints des activités 9 et 10 du PSP-T (2018) et activité 6 du PSP (2019-2023)

Renforcement de capacités des institutions nationales	2018 Activités 9 et 10	2019 Activité 6	2020 Activité 6	2021 Activité 6
Résultats				
Indicateur rapporté	N/A	2/2	1/1	1/1
Cible atteinte		1/2 (50%)	0/1(0%)	0/1(0%)
Produits				
Indicateurs rapportés	10/10	N/A	3/3	3/3
Cible atteinte (>90%)	5/10 (50%)		3/3 (100%)	2/3 (67%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	4/10 (40%)		0/3	1/3 (33%)
Cible atteinte (<50%)	1/10 (10%)		0/3	0/3

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 19 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 7 du PSP (2019 - 2023)

TIC	2019 Activité 7	2020 Activité 7	2021 Activité 7
Produits			
Indicateurs rapportés	N/A	3/3	3/3
Cible atteinte (>90%)		3/3 (100%)	3/3 (100%)

Source : ACR 2019, 2020, 2021

Tableau 20 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 8 du PSP (2019-2023)

Coordination urgence	2019 Activité 8	2020 Activité 8	2021 Activité 8
Produits			

Indicateurs rapporté	N/A	2/2	2/2
Cible atteinte (>90%)		2/2 (100%)	1/2 (50%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)			1/2 (50%)

Source : ACR 2019, 2020, 2021

Tableau 21 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 9 du PSP (2019-2023)

Services aériens	2020 Activité 9	2021 Activité 9
Produits		
Indicateurs rapporté	3/3	3/3
Cible atteinte (>90%)	3/3 (100%)	2/3 (66%)
Cible atteinte (<90 % & >50%)	0/3	1/3 (33%)

Source : ACR 2019, 2020, 2021

Tableau 22 : Indicateurs rapportés et atteints de l'activité 10 du PSP (2019-2023)

Cluster logistique	2020 Activité 10	2021 Activité 10
Résultats		
Indicateur rapporté	1/1	1/1
Cible atteinte	0/1 (0%)	0/1 (0%)
Produits		
Indicateurs rapporté	1/1	1/1
Cible atteinte (>90%)	1/1 (100%)	1/1 (100%)

Source : ACR 2019, 2020, 2021

Tableau 23 : Indicateurs rapportés et atteints de l'effet transverse genre du PSPP-T (2018) et du PSPP-T (2019-2023)

Genre	2018	2019	2020	2021
Indicateurs rapportés	23/23	7/7	7/7	7/7
Cible atteinte	9/23 (39%)	1/7 (14%)	5/7 (71%)	3/7 (43%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 24 : Indicateurs rapportés et atteints de l'effet transverse protection du PSPP-T (2018) et du PSPP-T (2019-2023)

Protection	2018	2019	2020	2021
Indicateurs rapportés	6/6	4/4	3/3	4/4
Cible atteinte	6/6 (100%)	1/4 (25%)	1/3 (33%)	2/4 (50%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 25 : Indicateurs rapportés et atteints de l'effet transverse redevabilité du PSPP-T (2018) et du PSPP-T (2019-2023)

Redevabilité	2018	2019	2020	2021
Indicateurs rapportés	16/16	2/2	2/2	2/2
Cible atteinte	16/16 (100%)	1/2 (50%)	1/2 (50%)	2/2 (100%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Tableau 26 : Indicateurs rapportés et atteints de l'effet transverse environnement du PSPP-T (2018) et du PSPP-T (2019-2023)

Environnement	2018	2019	2020	2021
Indicateurs rapportés	1/1	1/1	2/2	4/4
Cible atteinte	1/1 (100%)	1/1 (100%)	2/2 (100%)	0/4 (0%)

Source : ACR 2018, 2019, 2020, 2021

Annexe 8 : Théorie du changement

Tableau 27 : Théorie du changement

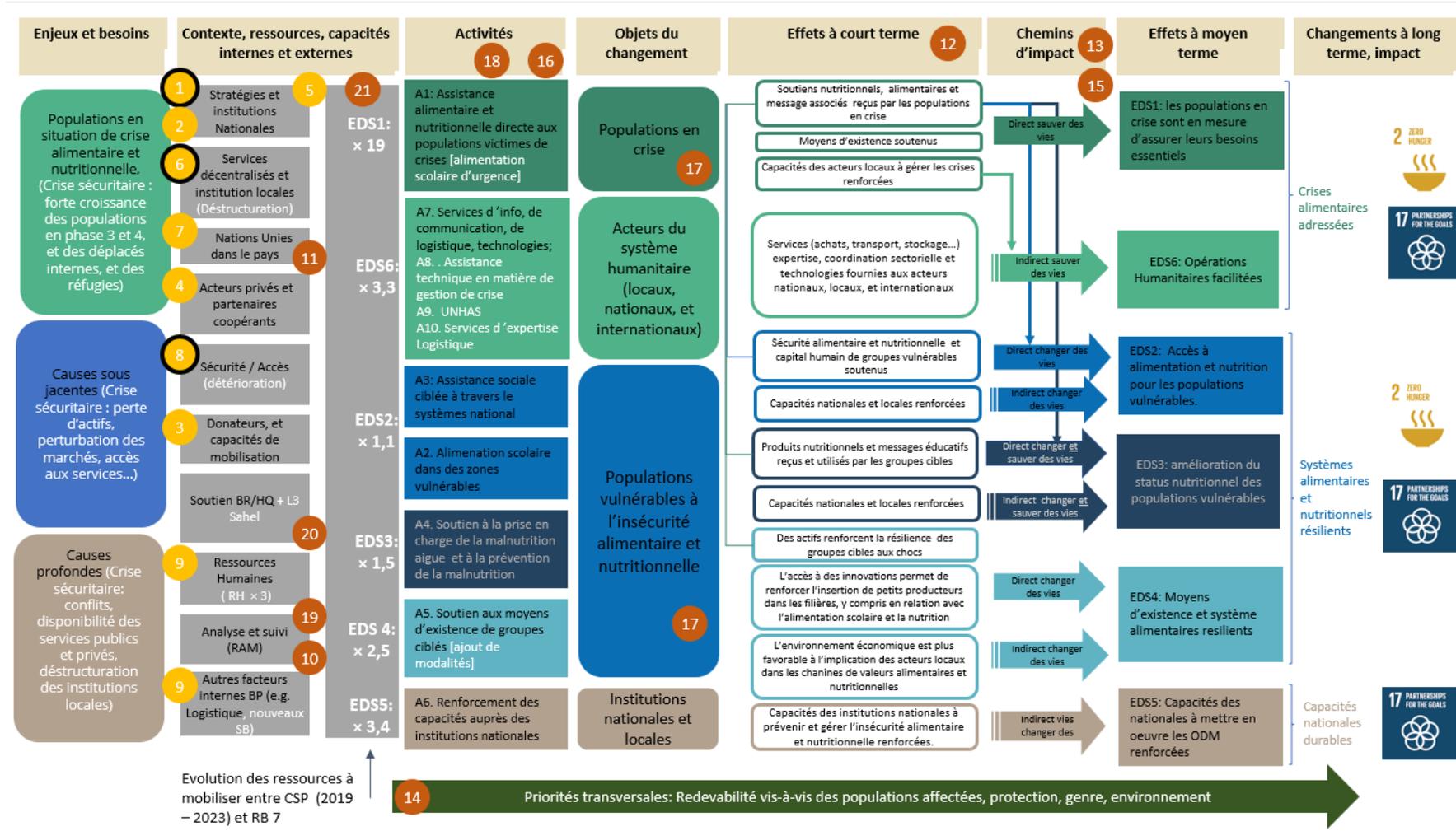


Tableau 28 : Hypothèses de la théorie du changement (en vert foncé, hypothèses non vérifiées, en vert clair hypothèses coïncidant avec les objectifs du PAM)

Hypothèses	Liens principaux avec QE	Formulées dans le PSP	Formulées par l'équipe
La situation politique et économique reste stable, absence de troubles majeur	QE1	1	
Le gouvernement reste engagé vis à vis de la problématique de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle		2	
Les mécanismes nationaux de coordination sectorielle fonctionnent efficacement		5	
Les services de l'Etat fonctionnent efficacement au niveau local		6	
Les activités du PAM sont coordonnées avec celles des autres agences du SNU et complémentées par celles ci		7	
Absence de crise sécuritaire impactant fortement sur les besoins, la mise en œuvre et les résultats		8	
Programmation basée sur des évidences			10
Choix stratégiques tenant compte des avantages comparatifs du PAM			11
Les conditions locale de mise en œuvre des stratégies techniques d'intervention sont remplies	QE2		12
Cohérence effective entre produits à court terme et effets escomptés compte tenu du contexte			13
Efficacité dans le mise en œuvre des priorité transversales et autres facteurs de qualité des opérations			14
Mise en œuvre effective du nexus paix – humanitaire - développement			15
Effcience dans l'organisation interne et l'utilisation des ressources	QE3		16
Efficacité dans a mise en œuvre des stratégies de ciblage			17
Choix des modalités ou autre prenant en compte les enjeux de coût-efficacité			18
Soutien financier adéquat (et mobilisation des ressources efficace)	QE4	3	(3)
Capacités des partenaires coopérants adéquates		4	
Efficacité du suivi et évaluation			19
Ressources humaines et logistiques adéquates		9	
Soutien approprié du bureau régional et du siège	QE5		20
Capacités de réaction aux crises de niveau L3			21

Annexe 9 : Méthodologie

Tableau 29 : Critères CAD-OCDE

Critères	Définition	Questions d'évaluation
Pertinence	Mesure dans laquelle les objectifs et la conception de l'intervention correspondent aux besoins, aux politiques et aux priorités des bénéficiaires, du pays, de la communauté internationale et des partenaires/institutions et demeurent pertinents même si le contexte évolue.	QE1
Cohérence	Mesure dans laquelle l'intervention est compatible avec les autres interventions menées au sein d'un pays, d'un secteur ou d'une institution.	QE1/QE2
Efficacité	Mesure dans laquelle les objectifs et les résultats de l'intervention ont été atteints, ou sont en train de l'être, y compris les résultats différenciés entre populations.	QE2/QE4/QE5
Efficience	Mesure dans laquelle l'intervention produit, ou est susceptible de produire, des résultats sur le plan économique et dans les temps.	QE3/QE4
Impact	Mesure dans laquelle l'intervention a généré ou devrait générer des effets significatifs positifs ou négatifs, voulus ou non, à un niveau supérieur.	QE4
Viabilité	Mesure selon laquelle les bénéfices nets de l'intervention perdureront ou sont susceptibles de perdurer.	QE2

Source : Adapté de OCDE, 2019, Critères du CAD pour l'évaluation de l'aide au développement

Tableau 30 : Questions éthiques, risques et garanties

Phases	Questions éthiques	Risques	Garanties
Démarrage et étapes suivantes	Protection des enregistrements et données d'entretiens avec les personnes ressources	Accès aux données primaires et non anonymisées au-delà de l'équipe d'évaluation	Les notes d'entretiens et enregistrements et toutes les autres données collectées ont été stockées dans un dossier partagé et uniquement accessible à l'équipe d'évaluation. Les données seront conservées pendant une période déterminée en concertation avec le PAM, puis supprimées après approbation du PAM.
Collecte de données	Respect de la diversité et des normes culturelles	Sensibilité culturelle des populations interrogées heurtées par les évaluateurs	L'équipe d'évaluation a respecté et garanti l'accès au processus d'évaluation de toutes les parties concernées en tenant compte des différences de culture, coutumes locales, croyances religieuses, sexe, handicap, âge et ethnie. Autant que possible du fait des contraintes d'accès, tous les groupes ont été représentés lors de la collecte des données. Les outils de collecte de données ont été développés collectivement avec les membres de l'équipe nationale pour éviter les questions hypersensibles lors de l'entretien et respecter les normes culturelles des communautés concernées.
	Droits et transparence	Contrainte ressentie par les populations interrogées	L'équipe d'évaluation a expliqué systématiquement le but de l'évaluation et de l'entretien. L'équipe a obtenu systématiquement le consentement des personnes interrogées et des participants. Si l'enregistrement d'un entretien particulier est souhaité par l'EE, le consentement de la personne était requis. En cas de refus, aucun enregistrement n'a été réalisé. L'équipe d'évaluation a veillé à ce que les participants disposent du temps et des informations nécessaires pour décider de participer.

	Prévention des dommages	Populations interrogées exposées à un risque du fait de leur rencontre avec les évaluateurs	L'équipe d'évaluation a suivi systématiquement les consignes COVID-19 du PAM pour limiter le risque de propagation : test covid avant la réalisation de la mission, port de masques, limitation de la taille du groupe de discussion, distance minimale entre les personnes lors des entretiens, lavage régulier des mains des consultants... Les risques sécuritaires du fait de la présence des évaluateurs ont été systématiquement évalués en concertation avec les responsables sécurité des sous-bureaux.
	Maximiser les profits des populations	Sentiment d'instrumentalisation par les acteurs interrogés	Les leçons apprises liées à la portée de l'évaluation ont pu être partagées à la fin de la discussion de groupe ou de l'entretien avec les informateurs clés.
	Respect de la dignité des personnes et de leurs droits	Dignité des populations interrogées, heurtées par les évaluateurs	Les membres de l'équipe ont respecté tous les droits de l'homme et agi de manière exemplaire, compte tenu des facteurs de vulnérabilité des enfants, femmes, personnes âgées, personnes handicapées, minorités, etc.
Analyse des données	Interprétations données	Conclusions infondées ou erronées	Vérification des limitations en matière d'exploitation et d'analyse des données avec l'analyse d'OEV, et triangulation systématique des informations. Lorsqu'une conclusion n'a été soutenue que par des données d'un seul type, le rapport fera mention de cette limitation.
	Honnêteté et professionnalisme	Abus de confiance auprès des interlocuteurs	Les évaluateurs (i) n'ont travaillé que dans les limites de leur formation et de leurs capacités professionnelles ; (ii) ont présenté avec précision leurs procédures, données et conclusions et leurs limites.
Élaboration du rapport	Confidentialité	Diffusion d'opinions individuelles sans consentement préalable	L'équipe d'évaluation a respecté le droit des répondants de fournir des informations confidentielles et les ont sensibilisés à la portée et aux limites de la confidentialité. Aucun nom de bénéficiaire/interviewé n'a été utilisé dans le rapport. Le cas échéant, les citations du rapport n'ont pas été attribuées.
	Responsabilité	Abus de confiance auprès d'OEV	IRAM/Key AID (i) ont terminé les livrables de l'évaluation dans les délais et le budget convenus ; (ii) se sont assurés que les dépenses d'évaluation sont correctement comptabilisées ; (iii) ont informé le responsable de l'évaluation au plus tôt de tout changement apporté au plan d'évaluation ou de tout risque pour la réussite de l'évaluation ; (iv) se sont référés au canal approprié du PAM en cas d'inconduite identifiée.
Diffusion	Indépendance	Réinterprétation des résultats de l'évaluation lors de la phase de diffusion	IRAM/KeyAid a été consulté avant la finalisation du rapport succinct d'évaluation s'appuyant sur le rapport d'évaluation une fois validé.

Annexe 10 : Matrice d'évaluation

Tableau 31 : Matrice d'évaluation

	Domaines et axes d'Analyse	Indicateurs	Sources de données	Méthodes et niveau d'analyse
QE1 – Dans quelle mesure les programmes du PAM se sont-ils fondés sur des données factuelles et ont-ils été orientés de façon stratégique pour répondre aux besoins des plus vulnérables ?				
1.1	Dans quelle mesure les PSPP-T et PSP ont-ils été informés par des connaissances existantes sur les défis liés à la faim, et les questions de sécurité alimentaire et de nutrition prévalant dans le pays au sein des populations les plus vulnérables, pour assurer leur pertinence au stade de la conception ?			
1.1 .1	Existence et qualité des données sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle	Des données sur l'Insécurité alimentaire et la nutrition (IAN) sont disponibles régulièrement, et de qualité avec le niveau de désagrégation géographique et par catégories de personnes (âge, sexe, statut, moyens d'existence...) suffisant pour orienter les décisions.	<p>Documentation : Revue Faim Zero, Enquêtes et Analyses VAM et mVAM, Analyses Cadre harmonisé, Analyse du Cluster sécurité alimentaire, Enquête nationale intégrée - Sécurité alimentaire et nutrition (2020 et 2021) ; Enquêtes nutrition (SMART, rapid SMART), Évaluation PAM REACH (2017), Analyse du cluster éducation (rapport et revue de données), Annuaire statistique de l'enseignement primaire (2019-2020), rapport UNICEF et PME, Analyse sur les conflits dans le Liktako Gourma (2020), Analyse sur les populations déplacées (2020 et autres), Bulletins d'information sur les marchés, etc.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : RAM, Institutions nationales (SE CNSA, CONASUR), Cluster SAN, UNICEF, FAO, Donateurs (DGAHPC en particulier pour cette question), ONG internationales.</p>	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives fournies par les parties prenantes Analyse au niveau national, si pertinent par région, par statut, et par grandes catégories de stratégie de moyens d'existence
		Les analyses de l'IAN sont organisées au moment le plus utile pour apprécier l'évolution de la situation alimentaire et nutritionnelle et être utilisées pour des analyses concertées avec les autres acteurs.	<p>Documentation : Données du Cadre harmonisé ; Enquêtes et Analyses VAM et mVAM, Analyses Cadre harmonisé, Analyse du Cluster sécurité alimentaire, Enquête nationale intégrée - Sécurité alimentaire et nutrition (2020 et 2021) ; Enquêtes nutrition (SMART, rapid SMART), Évaluation PAM REACH (2017).</p> <p>Entretiens avec personnes ressources : RAM, Institutions nationales (SE CNSA, DGESS - MAAH, CONASUR), Membres cluster SAN, HCNUR, UNICEF, FAO, CILSS.</p>	
		Des analyses sur les causes immédiates, sous-jacentes et profondes de l'IAN sont disponibles et suffisantes pour orienter les décisions.	<p>Documentation : Enquêtes et Analyses VAM et mVAM, Analyse du Cluster sécurité alimentaire, Enquête nationale intégrée Sécurité alimentaire et nutrition (2020 et 2021) ; Analyse sur les conflits dans le Liktako Gourma (2020), Analyse sur les populations déplacées (2020 et autres), Bulletins d'information sur les marchés, etc...</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : RAM, Institutions nationales (MEFP, SE CNSA, DGESS - MAAH,), Cluster SAN, CILSS, UNICEF, FAO, ONG internationales</p>	

1.1 .2	Planification stratégique basée sur des évidences des besoins des plus vulnérables	La conception des PSPP-T et PSP et les Révisions budgétaires sont cohérentes et font référence aux données d'IAN existantes, et à leur évolution depuis 2018, et concordent avec les analyses des causes sous-jacentes et profondes de l'IAN.	Documentation : Revue Faim zéro, PSPP-T et PSP, Révisions Budgétaires, Enquêtes et Analyses VAM et mVAM, Analyses Cadre Harmonisé, Analyse du Cluster sécurité alimentaire, Enquête nationale intégrée - Sécurité alimentaire et nutrition (2020 et 2021) ; Enquêtes nutrition (SMART, rapid SMART), Entretiens avec personnes ressources : Management (y compris personnes ayant quitté le BP ou ayant changé de poste), Chef des programmes, responsables d'unités programmes, RAM. Analyse des données quantitatives : données du Cadre harmonisé et RAM	Triangulation des analyses documentaires, et des données qualitatives fournies par les parties prenantes Analyse par EDS et par activité (pour les activités pertinentes), et par région et par grande catégorie de stratégie de moyens d'existence
		La conception des PSPP-T et PSP et les Révisions budgétaires intègrent les enseignements tirés des expériences antérieures du PAM au Burkina et dans la région.	Documentation : PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires, évaluations et audits précédents, Documents de capitalisation technique de niveau national ou régional disponibles. Entretiens avec personnes ressources : Management (y compris personnes ayant quitté le BP ou ayant changé de poste), Chef des programmes, responsables d'unités programmes	
1.1 .3	Niveau prévu de couverture des besoins	Les niveaux de couverture prévus par les PSPP-T et PSP et les Révisions budgétaires sont cohérents avec l'évolution des besoins évalués par l'ensemble des acteurs et les PRH.	Documentation : PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, responsables d'unités programmes Analyse de données quantitatives : Pour les activités pertinentes, analyse conjointe des données IAN disponibles et des données de programmation (PSPP-T et PSP et RB)	Triangulation des analyses documentaires, des données quantitatives et des données qualitatives fournies par les parties prenantes
		Les niveaux de couverture prévus par les plans opérationnels successifs sont cohérents avec les besoins évalués.	Documentation : Plans de distribution, ACR (2018 - 2021). Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, responsables d'unités programmes, Institutions nationales (SP PAM, CONASUR), Cluster SANFAO Analyse de données quantitatives : Pour les activités pertinentes, analyse conjointe des données IAN disponibles et des données de programmation (Plan opérationnels)	Analyse par EDS et par activité (pour les activités pertinentes), et par région et par grande catégorie de stratégie de moyens d'existence
1.1 .4	Intégration de l'équité et de la prise en compte du genre dans la conception du PSP	L'analyse de l'IAN et de ses causes intègre les problématiques d'équité et d'égalité de genre.	Documentation : PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires, Analyses VAM, documents d'analyse genre, documents d'orientation technique et S&E, Entretiens avec personnes ressources : Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, RAM, conseillers du Bureau régional (Genre), FAO	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives fournies par les parties prenantes Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens, désagrégées par rôle, genre
		Des stratégies sont mises en place pour réduire les iniquités d'accès aux appuis du PAM, en particulier lorsqu'elles sont liées au genre.	Documentation : PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires, Analyses VAM, documents d'analyse genre, documents d'orientation technique et S&E, rapport PDM. Entretiens avec personnes ressources : Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, conseillers du Bureau régional (Genre, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...), groupe de travail sur les aides en espèces, Cluster SAN, Cluster Protection, partenaires coopérants	Analyse qualitative des réponses apportées dans les GDC désagrégées par genre, âge et zone géographique

		Les actions du PAM intègrent des stratégies visant à contribuer à réduire les iniquités contribuant à l'IAN, en particulier lorsqu'elles sont liées au genre.	Documentation : PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires, Analyses VAM, documents d'analyse genre, documents d'orientation technique Entretiens avec personnes ressources : Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, conseiller du Bureau régional (Genre, Programme, EPR, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...), partenaires coopérants	Analyse EDS et par activité (pour les activités pertinentes)
1.1 .5	Pertinence des stratégies de ciblage et de priorisation	Les stratégies et critères de ciblage (géographique et individuels) des actions du PAM sont adaptés aux besoins et à leur évolution et coordonnés avec les autres acteurs.	Documentation : Analyses VAM, PSPP-T et PSP, Révisions Budgétaires, documents d'analyse genre, documents d'orientation technique et S&E. Entretiens avec personnes ressources : chef des programmes, responsables d'unités programmes, Institutions nationales (MEFP, SE CNSA, DGESS - MAAH, SP PAM, CONASUR, SP-SNPS, MENAPLN, MSHP) ; Cluster SAN, Cluster Protection, groupe de travail pour les aides en cash, HCNUR, UNICEF, FAO, Donateurs Entretiens de groupe : Entretiens de groupe auprès de bénéficiaires des activités du PAM, avec désagrégation par genre.	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives fournies par les parties prenantes Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens, désagrégées par rôle, genre si pertinent
		Les stratégies de ciblage sont cohérentes au regard des critères définis et sont adaptées aux contraintes opérationnelles et à leur évolution.	Documentation : Analyses VAM, PSPP-T et PSP, Révisions budgétaires, documents d'analyse genre, documents d'orientation technique et S&E. Entretiens avec personnes ressources : responsables d'unités programmes et responsables programmes au niveau des sous-bureaux, Institutions nationales décentralisées (ST); Cluster SAN, Cluster Protection, groupe de travail sur les aides en espèces, HCNUR, UNICEF, FAO, partenaires coopérants, Autorités administratives locales, leaders communautaires, et autres acteurs "de terrain". Entretiens de groupe : Entretiens de groupe auprès de bénéficiaires des activités du PAM, avec désagrégation par genre.	Analyse EDS et par activité (pour les activités pertinentes)
1.2	Dans quelle mesure les PSPP-T et PSP ont-ils été alignés sur les politiques et plans nationaux et sur les ODD ?			
1.2 .1	Alignement des objectifs stratégiques sur les politiques, stratégies et plans nationaux	Niveau de cohérence entre les effets directs stratégiques du PSP et les objectifs nationaux énoncés dans les politiques, stratégies et plans du gouvernement.	Documentation : Revue Faim Zero, Documents de politiques sectorielles nationales : Plan national de développement économique et social (PNDES) (2016-2020) et Plan national de développement économique et social 2021-2025 (PNDES-II) ; Programme d'urgence pour le Sahel au Burkina Faso (PUS-BF) (2017-2020) ; Plan de réponse pour la gestion des déplacés, retournés, demandeurs d'asile et de la population hôte dans la région du Nord ; Politique nationale de sécurité alimentaire et nutritionnelle (2013) ; Politique nationale de nutrition (2016-2025) ; Politique nationale de protection sociale (2013-2022) ; Politique de l'Éducation du Burkina Faso (2014-2023) ; Programme national de développement rural pour 2016-2020 ; Politique nationale de développement durable au Burkina Faso ; Plan national d'adaptation aux changements climatiques ; PSPP-T, PSP et Révisions budgétaires.	Croisement des analyses documentaires et des orientations stratégiques des plans programmatiques du BP Analyse globale, par EDS

		Niveau de cohérence entre les activités prévues au titre du PSP et les interventions proposées dans les politiques, stratégies et plans du gouvernement.	Documentation : Revue Faim Zero, Documents de politiques sectorielles nationales ; Plan national de développement économique et social (PNDES) (2016-2020) et Plan national de développement économique et social 2021-2025 (PNDES-II) ; Programme d'urgence pour le Sahel au Burkina Faso (PUS-BF) (2017-2020) ; Plan de Réponse pour la gestion des déplacés, retournés, demandeurs d'asile et de la population hôte dans la région du Nord ; Politique nationale de sécurité alimentaire et nutritionnelle (2013) ; Politique nationale de nutrition (2016-2025) ; Politique nationale de protection sociale (2013-2022) ; Politique de l'Éducation du Burkina Faso (2014-2023) ; Programme national de développement rural pour 2016-2020 ; Politique nationale de développement durable au Burkina Faso ; Plan national d'adaptation aux changements climatiques, PSPP-T, PSP et Révisions Budgétaires.	
		Degré de participation des institutions nationales à la préparation du PSP, et aux décisions sur ses réorientations.	Entretiens avec personnes ressources : Management, Chef des programmes (y compris passé), responsables d'unités programmes, Institutions nationales (MEFP, SE CNSA, DGESS – MAAH, SP PAM, CONASUR, SP-SNPS, MENAPLN, MSHP), FAO	
1.2 .2	Alignement sur les objectifs nationaux de développement durable	Niveau de cohérence entre les visions des ODD2 et ODD17 telles que formulées dans les PNDES 1 et 2 et le PSP du PAM.	Documentation : Plan national de développement économique et social (PNDES) (2016-2020) et Plan national de développement économique et social 2021-2025 (PNDES-II) ; PSPP-T et PSP	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives fournies par les parties prenantes
		La contribution attendue du PAM aux ODD2 et ODD17 est clairement identifiée par les cadres des ministères appuyés par le PAM.	Entretiens avec des personnes ressources : MEFP, SE CNSA, DGESS - MAAH, SP PAM, CONASUR, SP-SNPS, MENAPLN, MSHP	Analyse globale et par EDS
1.3	Dans quelle mesure les PSPP-T et PSP ont-ils été cohérents par rapport aux efforts des Nations Unies et de la communauté humanitaire au Burkina Faso, et articulés avec les partenariats stratégiques fondés sur l'avantage comparatif du PAM dans le pays ?			
1.3 .1	Cohérence et alignement sur l'UNDAC+ au Burkina Faso	Mise en évidence d'une participation active du PAM au processus de formulation, de revue, et d'évolution de l'UNDAC.	Documentation : revue UNDAC+ ; PSPP-T et PSP, et Révisions budgétaires Entretiens avec des personnes ressources : BP management, coordinateur résident/OCHA, clusters, partenaires ONU	Triangulation des données qualitatives fournies par les parties prenantes Analyse globale
		Cohérence dans les orientations stratégiques PSP vs UNDAC, et leur évolution respective.	Documentation : revue UNDAC+ ; PSPP-T et PSP et Révisions budgétaires Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, coordinateur résident	Croisement des orientations stratégiques des documents, complété par des données qualitatives fournies Analyse globale, EDS
1.3 .2	Stratégies et partenariats du	Mise en évidence du fait que les avantages comparatifs du PAM au <u>Burkina Faso</u> ont été	Documentation : Revue Faim zéro ; PSPP-T et PSP, révisions budgétaires Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes,	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives

	PAM cohérents avec ses avantages comparatifs au Burkina	identifiés puis mis à jour au regard de l'évolution du contexte.		fournies par les parties prenantes
		Perception cohérente des avantages comparatifs du PAM par ses partenaires stratégiques (Gvt, UN, ONG, Donateurs) <u>au Burkina Faso</u> .	Entretiens avec des personnes ressources : institutions nationales centralisées (MEFP, SE CNSA, DGESS - MAAH, SP PAM, CONASUR, SP-SNPS, MENAPLN, MSHP) ; HCNUR, UNICEF, FAO, Donateurs, ONG internationales, Banque mondiale	Analyse par EDS/activité
		Les stratégies et partenariats avec les acteurs des Nations Unies et de la communauté humanitaire priorités par le PSP et les RB sont cohérents avec les avantages comparatifs du PAM <u>au Burkina Faso</u> ainsi identifiés.	Documentation : PSPP-T et PSP ; ACR (2018-2021) ; protocoles d'entente et stratégies conjointes ; documents de projet conjoint. Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, SB	
1.3.3	Recherche de collaborations synergiques pour les objectifs partagés	Mise en commun de moyens, de programmation, actions et projets conjoints avec les autres agences du SNU.	Documentation : ACR (2018-2021) ; protocoles d'entente et stratégies conjointes ; documents de projet conjoint. Entretiens avec des personnes ressources : BP management, responsables d'activités, SB, HCNUR, UNICEF, FAO, ONG internationales, Banque Mondiale ; Donateurs	Triangulation des analyses documentaires et des données qualitatives fournies par les parties prenantes
		Perception de la valeur ajoutée, par le PAM, de telles collaborations pour la mise en œuvre du PSP et la poursuite de ses objectifs.	Documentation : ACR (2018-2021) ; protocoles d'entente et stratégies conjointes ; documents de projet conjoint. Entretiens avec des personnes ressources : BP management, responsables d'activités, SB	
		Mise en évidence de la valeur ajoutée du PAM du point de vue de ses partenaires à l'occasion de telles collaborations.	Documentation : ACR (2018-2021) ; protocoles d'entente et stratégies conjointes ; documents de projet conjoint ; Entretiens avec des personnes ressources : HCNUR, UNICEF, FAO, Donateurs, ONG internationales, Banque Mondiale	Analyse par EDS/activité
1.4	Dans quelle mesure la conception des PSPP-T et PSP a-t-elle été cohérente en interne et basée sur une théorie claire du changement, articulant le rôle et les contributions du PAM de manière réaliste et basée sur ses avantages comparatifs tels que définis dans le plan stratégique du PAM ?			
1.4.1	Cohérence de la conception du PSPP-T et du PSP avec les stratégies du PAM	Mise en évidence d'une prise en compte des stratégies de niveau régional dans la conception du PSP.	Documentation : PSPP-T et PSP ; Stratégies du PAM HQ / notes de positionnement régional du Bureau Régional (BR) par grandes thématiques d'intervention (EPR, SAN, Nutrition, Résilience, Protection Sociale, Cantines scolaires, Genre, etc.). Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, points focaux HQ et BR (EPR, SAN, Nutrition, Résilience, Protection Sociale, Cantines scolaires, Genre, Protection et redevabilité, etc.)	Croisement des orientations stratégiques des PSPP-T et PSP avec celles des stratégies PAM siège et BR ; Triangulation des données documentaires et issues des entretiens qualitatifs des

		Mise en évidence d'intégration d'innovations dans la conception du PSP, impulsées par les stratégies globales du PAM.	<p>Documentation : Analyse SAN et évaluation des besoins (voir 1.1.1) ; Stratégies du PAM siège / notes de positionnement régional BR par grandes thématiques d'intervention (EPR, SAN, Nutrition, Résilience, Protection Sociale, Alimentation scolaire, Genre, Protection et redevabilité, etc.)</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : chef des programmes, responsables d'unités programmes, points focaux du siège et BR (EPR, SAN, Nutrition, Résilience, Protection Sociale, Alimentation scolaire, Genre, etc.)</p>	différentes parties prenantes Analyse par EDS
1.4 .2	PSPP-T et PSP basés sur une logique d'intervention appropriée	Pour les domaines pertinents (ED2 à 5), le PAM a clairement identifié des objectifs de changement à moyen terme à l'occasion de la conception du PSPP-T et du PSP, et a su faire évoluer ses objectifs face au changement de contexte.	<p>Documentation : PSPP-T et PSP et Révisions budgétaires ; ACR (2018-2021) ; Analyse SAN et évaluation des besoins</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : BP management, RAM, chef des programmes, responsables d'unités programmes</p>	Triangulation des données documentaires et issues des entretiens qualitatifs des différentes parties prenantes Analyse globale, par EDS/activité
		Les conditions préalables et hypothèses requises pour la réalisation de ces objectifs sont identifiées par le PAM et remplies.	<p>Documentation : PSPP-T et PSP, et Révisions budgétaires ; ACR (2018-2021).</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes</p>	
		Les actions prévues sont cohérentes avec les objectifs et conditions de réalisation.	<p>Documentation : PSPP-T et PSP, et Révisions budgétaires ; ACR (2018-2021).</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes</p>	
1.5	Dans quelle mesure le PAM a-t-il maintenu un positionnement stratégique pertinent pendant la période de mise en œuvre des PSPP-T et PSP, au vu de l'évolution du contexte, des capacités et des besoins nationaux, notamment en réponse à la pandémie de COVID-19 ?			
1.5 .1	Adaptabilité du positionnement stratégique du PAM aux crises (notamment COVID et insécurité) et à leurs impacts immédiats et à moyen terme sur l'IAN des populations	Mise en évidence du fait que le PAM a fait une analyse des risques de crise et de leurs impacts possibles, et s'y est préparé.	<p>Documentation : Registres annuels des risques ; Analyses causales des conflits.</p>	Triangulation des données documentaires et issues des entretiens qualitatifs des différentes parties prenantes (KII et FDG) Analyse par EDS/activité
		Mise en évidence du fait que le PAM a analysé les impacts des crises sur l'IAN et les capacités des institutions lorsqu'elles sont survenues (<i>attention aux doublons avec 1.1</i>) et adapté ses systèmes d'évaluation aux caractéristiques des crises.	<p>Documentation : Analyse VAM et mVAM ; évaluation des besoins/rapport d'évaluation du BP / aperçu des besoins humanitaires (OCHA) ; rapports de situation ; analyse CH.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, RAM (BP et SB), société externe en charge du m-VAM, notamment Activité 6 ; SB ;</p>	
		Mise en évidence du fait que le PAM a adapté ses modes d'intervention aux crises.	<p>Documentation : ACR (2018-2021), SOPs par activité.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, Sous-bureaux</p>	

1.5 .2	Adaptabilité et anticipation du positionnement stratégique du PAM aux évolutions en cours à moyen - long terme des besoins des populations	Mise en évidence du fait que le PAM a évalué les impacts des crises sur l'évolution des besoins des populations à moyen - long terme.	Documentation : analyses prospectives du RAM BP ; Analyse prospective Cluster SAN et Protection ; analyses des partenaires étatiques et de coopération. Entretiens avec des personnes ressources : BP management, RAM	Triangulation des données quantitatives et des données qualitatives des différentes parties prenantes
		Le PAM a développé des stratégies pour répondre à l'évolution des besoins des populations touchées par les crises à moyen - long terme.	Documentation : ACR (2018-2021) ; notes stratégiques PAM BR et partenaires ONU. Entretiens avec des personnes ressources : BP management, chef des programmes, responsables d'unités programmes, RAM (BP et SB),	Analyse par globale au niveau PSP, avec focus sur SO1
QE2 – Quelle est l'étendue et quelle est la qualité de la contribution spécifique du PAM aux résultats stratégiques du plan stratégique de pays du Burkina Faso ?				
2.1	Dans quelle mesure les activités et produits du PAM ont-ils contribué aux résultats des PSP-T et PSP et de l'UNSDCF ? Quelle est la contribution relative du PAM aux changements observés ? Y a-t-il eu des résultats inattendus, positifs ou négatifs ?			
	Étendue et domaines de contribution aux résultats de l'UNDAC (UNSDCF)			
2.1 .1	Niveau de réalisation des produits attendus	Nombre de bénéficiaires directs par EDS par année	Revue documentaire : ACR (2018-2021), rapports PDM reports, données du cadre logique (documents sur les indicateurs de produits)	Analyse quantitative de suivi des indicateurs, par indicateur de produit
		Nombre et pourcentage des indicateurs de produits (indicateurs de produits) qui ont été atteints sur la période 2018 et 2019 -2021	Revue documentaire : ACR (2018 - 2021), rapports PDM reports, données du cadre logique (documents sur les indicateurs de produits)	Analyse quantitative des données des PDM désagrégées par genre, âge et zone géographique Analyse par activité
2.1 .2	Réalisation des effets, contribution du PAM (analyse par EDS) et autres causes exogènes et	Les acteurs du PAM rencontrés considèrent que les activités mises en œuvre permettent d'atteindre les effets escomptés.	Revue documentaire : ACR (2018 - 2021), rapports PDM, données du cadre logique (documents sur les indicateurs de produits) Entretiens avec les informateurs clés : SMT, Chef des programmes, responsables d'unités programmes, VAM	- Analyse qualitative, thématique et narrative des données secondaires - Analyse qualitative des facteurs facilitants et contraignants dans la chaîne de résultats

	endogènes de changements			Analyse par EDS
		Nombre et pourcentage des indicateurs d'effet direct qui ont été atteints sur la période 2018 - 2021	Revue documentaire : ACR (2018-2021), rapports PDM, données du cadre logique (documents sur les indicateurs de produits)	Analyse quantitative de suivi des indicateurs, par indicateur de résultat Analyse par EDS
		Facteurs exogènes et endogènes des changements (ou l'absence de changements) identifiés	Informateurs clés : PAM (chef des programmes, responsable programme, Chefs de sous- bureau et responsables programmes, protection), partenaires coopérants, institutions nationales	Analyse qualitative thématique par types de facteurs
		Les ménages affectés par la crise considèrent que les interventions du PAM leur ont permis de couvrir leurs besoins nutritifs et alimentaires de base (EDS 1, 3).	Revue documentaire : PDM Groupe de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Analyse quantitative de suivi des indicateurs, par indicateur de résultat Focus sur EDS 1 et 3
		Les communautés ciblées estiment que leurs moyens de subsistance sont plus forts et plus résistants aux crises du fait de l'intervention du PAM (EDS 4).	Revue documentaire : PDM Groupe de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Analyse qualitative des réponses apportées dans les groupes de discussion, désagrégées par sexe, triangulation avec données secondaires
		Les ménages affectés par la crise considèrent que les interventions du PAM étaient de qualité.	Revue documentaire : PDM Groupe de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Focus sur EDS 1 et 4
2.1 .3	Effets inattendus, positifs ou négatifs (analyse par EDS)	Type et ampleur des effets positifs inattendus de l'intervention du PAM	Revue documentaire : autres évaluations, Documents de capitalisation technique de niveau national ou régional disponibles. Informateurs clés : PAM (Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, VAM, Chefs de sous-bureau et responsables programmes et RAM au niveau des sous-bureau, Advisors Bureau Régional (Genre, Programme, EPR, RAM, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...), Partenaires de mise en œuvre, Institutions nationales (SE CNSA, DGESS - MAAH, SP PAM, CONASUR, SP-SNPS, Éducation, Santé), Cluster SAN, Cluster Protection, HCNU, UNICEF, FAO, Donateurs, partenaires coopérants, leaders communautaires, responsables d'organisations paysannes ou d'éleveurs, agents de santé, enseignants, et autres acteurs "de terrain". Groupe de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Analyse qualitative des effets positifs par type de partie prenante et/ou par région Analyse par activité (1 à 6)

		Type et ampleur des effets négatifs inattendus de l'intervention du PAM	<p>Revue documentaire : autres évaluations, Documents de capitalisation technique de niveau national ou régional disponibles.</p> <p>Informateurs clés: PAM (Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, VAM, Chefs de sous bureau et responsables programmes et RAM au niveau des sous bureau, conseiller du Bureau régional (Genre, Programme, EPR, RAM, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...), Partenaires de mise en œuvre, Institutions nationales (SE CNSA, DGESS - MAAH, SP PAM, CONASAU, SP-SNPS, Éducation, Santé), Cluster SAN, Cluster Protection, HCNUR, UNICEF, FAO, Donateurs, partenaires coopérants, leaders communautaires, responsables d'organisations paysannes ou d'éleveurs, agents de santé, enseignants, et autres acteurs "de terrain".</p> <p>Groupe de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap</p>	<p>Analyse qualitative des effets positifs par type de partie prenante et/ou par région</p> <p>Analyse par activité (1 à 6)</p>
2.1.4	Étendue et domaines de contribution aux résultats de l'UNDAC (UNSDCF)	<p>Perceptions des parties prenantes des contributions du PAM à la réalisation des objectifs fixés par l'UNDAC</p> <p>Exemples de contributions du PAM dans les domaines de résultats de l'UNDAC</p>	<p>Informateurs clés : SNU, PAM management, PAM programmes.</p>	<p>Analyse selon les 4 axes de l'UNDAC</p>
2.2	Dans quelle mesure le PAM a-t-il contribué à la réalisation des objectifs transversaux (principes de l'action humanitaire, protection, redevabilité envers les populations affectées, genre, équité et inclusion, environnement, changement climatique et autres questions pertinentes) ?			
2.2.1	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux de redevabilité	<p>Les bénéficiaires sont satisfaits du niveau d'information qu'ils reçoivent quant aux interventions du PAM.</p> <p>Les bénéficiaires sont satisfaits de leur niveau de participation dans la conception, la mise en œuvre et le suivi des interventions du PAM.</p> <p>Proportion des activités de suivi et évaluation du PAM qui ont adopté une approche participative.</p> <p>Les bénéficiaires connaissent et utilisent les mécanismes de plainte et de feedback mis en place par le PAM.</p>	<p>Documentation : rapports PDM, TPM (Third Party Monitoring) Informateurs clés : Dirigeants communautaires (hommes et femmes), Organisations paysannes ciblées Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)</p> <p>Documentation : rapports PDM, TPM (Third Party Monitoring) Informateurs clés : Dirigeants communautaires (hommes et femmes), Organisations paysannes ciblées Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)</p> <p>Informateurs clés : RAM, partenaires coopérants</p> <p>Documentation : rapports PDM, TPM (Third Party Monitoring) Informateurs clés : Dirigeants communautaires (hommes et femmes), Organisations paysannes ciblées Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)</p>	<p>Analyse qualitative des réponses apportées dans les groupes de discussion désagrégées par sexe</p> <p>Comparaison entre les réponses apportées par les bénéficiaires et les données des sources secondaires.</p> <p>Désagrégation de l'analyse par activité / EDS</p>

		Le PAM prend des décisions opérationnelles sur la base des feedbacks reçus via les mécanismes de plainte et de feedback.	Informateurs clés : RAM, Unité Programme, Chefs de sous-bureau	
2.2 .2	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux de protection	Existence et temporalité de l'analyse des risques de protection (par le PAM de manière participative avec les femmes, hommes, filles et garçons des communautés) mise à jour et accompagnée de mesures d'atténuation qui sont intégrées dans les protocoles opérationnels du PAM.	Documentation : Analyse des risques (p. ex. 2020-11_WFP, IOM_Populations at risk), ACR, rapport du cluster protection	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens, désagrégées par type de partie prenante (PAM, Partenaires, Cluster et bénéficiaires) Analyse qualitative des réponses des GDC par sexe Comparaison entre les réponses apportées par les interlocuteurs et les données des sources secondaires Focus sur EDS1, 2, 3, et 4
		Proportion des personnes interrogées qui considèrent que l'atténuation des risques de protection est suffisamment prise en compte par le PAM.	Documentation : Analyse des risques (e.g. 2020-11_WFP, IOM Populations at risk), ACR, rapport du cluster protection Entretiens avec personnes ressources : PAM (Point focal genre, protection, chef des programmes, responsables d'unités programmes, Chefs de sous bureau et responsables programmes et RAM au niveau des sous bureau), Partenaires coopérants, Cluster protection Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	
		Existence de protocoles de gestion des incidents de protection qui existent au sein du PAM et des partenaires (PSEA, mécanisme interne d'alerte, etc.)	Documentation : Protocole de gestion des cas d'abus ; Dossiers de gestion des cas Entretiens avec personnes ressources : point focal protection, partenaires coopérants.	Analyse qualitative, thématique et narrative des données secondaires
		Nombre et pourcentage des personnels du PAM et des partenaires qui ont reçu une formation de base en matière de VBG, PSEA, protection de l'enfance et signé un code de conduite.	Documentation : Politiques éthiques, codes de conduite du PAM et des partenaires, Compte rendus de formation Entretiens avec personnes ressources : RH PAM et partenaire de mise en œuvre, Point focal genre et protection	Focus sur EDS1, 2, 3, et 4
2.2 .3	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux genre, inclusion,	Les parties prenantes rencontrées considèrent que le PAM prend suffisamment en compte les aspects suivants dans la mise en œuvre des opérations (de la mission exploratoire aux mécanismes de suivi et redevabilité) : - Les vulnérabilités/besoins spécifiques liés aux rôles sociaux de genre ; - Les besoins spécifiques liés à l'âge ; - Le respect et la protection des droits	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, et responsables programmes au niveau des sous bureau, conseillers du Bureau régional (Genre, Programme, EPR, RAM, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...), Partenaires de mise en œuvre, Cluster Protection, donateur Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens, désagrégées par rôle, genre Analyse qualitative des réponses apportées dans les GDC désagrégées par genre, âge et activité Comparaison des réponses

	équité et droits humains	fondamentaux et des droits de l'enfant ; - Le principe d'équité d'accès à l'assistance (c'est-à-dire que l'assistance prend en compte les différences entre les groupes et s'y adapte pour assurer un accès égal à la distribution).		apportées par les différents interlocuteurs
		Valeur ajoutée perçue et mesurée de la prise en compte de l'aspect genre, équité et droits humains.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Point focal genre, chef des programmes, responsables d'unités programmes, VAM, et responsables programmes et RAM au niveau des sous bureau) Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	
2.2 .4	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux environnement et changement climatique	Le BP dispose d'une politique de réduction de l'impact environnemental à jour et d'une politique de gestion des ressources naturelles.	Documentation : Politiques de réduction de l'impact environnemental et de gestion des ressources	Analyse qualitative des documents et des entretiens
		Le BP dispose d'une politique à jour en matière de distribution d'OGM (en rations et sous forme de semences).	Documentation : Politiques de réduction de l'impact environnemental et de gestion des ressources	
		Les politiques d'achat du BP favorisent les achats locaux et les ressources gérées de façon durable.	Entretiens avec personnes ressources : équipe d'approvisionnement Documentation : manuel d'approvisionnement et SOP, procédures logistiques	
		Les activités de subsistance de l'EDS4 promeuvent la prise en compte des enjeux environnementaux.	Documentation : rapports d'activités et rapports des partenaires Entretiens avec personnes ressources : Responsable programme	
2.3	Les effets des PSPP-T et PSP sont-ils susceptibles d'être durables, notamment d'un point de vue financier, social, institutionnel et environnemental ?			
2.3 .1	Les avantages tirés des EDS 2, 3, 4 et 6 continueront à se faire sentir à la fin des activités	Les enjeux de durabilité apparaissent dans les documents stratégiques et programmatique du PAM.	Documentation : PSPI, PSP, RB, documents de projets spécifiques, et stratégies développées par les responsables d'unités au sein de la division programmes	Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens, triangulée avec analyse documentaire. Focus sur EDS 2, 3, 4 et 6
		Mise en évidence du fait que les actions menées par le PAM ont conduit à des évolutions dans les comportements et les stratégies des groupes cibles.	Documentation : documents de capitalisation Entretiens avec personnes ressources : PAM (responsables d'unités programmes, RAM, Chefs de sous-bureau et responsables programmes et RAM au niveau des sous-bureaux), Partenaires coopérants, Organisation paysannes et d'éleveurs, Services techniques déconcentrés. Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	
		Les actifs créés avec l'appui du PAM sont utilisés par les populations.	Documentation : documents de capitalisation Résilience Entretiens avec personnes ressources : PAM (responsables d'unités programmes, RAM, responsables programmes et RAM au niveau des sous-	

			bureaux), Partenaires coopérants, Organisation paysannes et d'éleveurs, Services techniques déconcentrés. Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	
2.3 .2	Le PAM a renforcé la capacité de ses partenaires coopérants locaux	Existence d'un cadre formalisé de renforcement des capacités des partenaires coopérants mis en place sur la base d'une évaluation des besoins en formation.	Revue documentaire : Politique et orientations en matière de partenariat, contrats avec les partenaires de mise en œuvre, plans d'action pour le renforcement des capacités	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens, triangulée avec analyse documentaire.
		Exemples d'actions d'appui technique et stratégique du PAM envers ses Partenaires coopérants	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Chef des programmes responsables d'unités programmes), partenaires coopérants, Institutions nationales ciblées aux niveaux central et décentralisé	Analyse globale, focalisation sur partenaires coopérants pour la mise en œuvre
		Au fur et à mesure du renforcement des capacités des partenaires, leurs rôles et responsabilités ont évolué.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Chef des programmes responsables d'unités programmes, chefs de sous-bureau), partenaires coopérants, Institutions nationales ciblées au niveaux central et décentralisé, organisations professionnelles, acteurs du secteur privé ciblés	
2.4	Dans quelle mesure le PSP a-t-il facilité des liens plus stratégiques entre les activités humanitaires, de développement et de consolidation de la paix ?			
2.4 .1	Contribution du PSP aux liens entre urgence, développement et consolidation de la paix	Valeur ajoutée perçue et mesurée de la réalisation du CSP quant aux liens effectifs entre urgence, développement et consolidation de la paix	Revue documentaire : ACR (2019 – 2021), documentation projet DIPDGAHPC Entretiens avec personnes ressources : PAM (Directrice adjointe, Chef des programmes responsables d'unités programmes), partenaires coopérants, Institutions nationales ciblées au niveau central, donateurs EDS5	Analyse qualitative des entretiens et de la revue documentaire, par EDS, avec une focalisation sur EDS5
2.4 .2	Les actions d'urgence de l'EDS 1 sont conçues et mises en œuvre en prenant en compte les enjeux de long terme	Les enjeux de long terme apparaissent dans les documents stratégiques et programmatiques du PAM.	Documentation : PSPI, PSP, RB, et stratégies développées par l'équipe d'urgence	Analyse qualitative de documents, par EDS
		La mise en œuvre des actions d'urgence de l'EDS1 est différenciée selon les moyens d'existences des ménages.	Documentation : stratégies développées par l'équipe d'urgence et SOP SO1 Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unité Urgence, Sous-bureaux), partenaires coopérants, membres Cluster SAN Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	Analyse documentaire
		Des stratégies de transition des appuis aux ménages bénéficiaires de l'EDS1 vers l'appui par des systèmes de protection sociale nationaux sont mises en œuvre.	Documentation : stratégies développées par l'équipe urgence et SOP SO1, stratégies protection sociale Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unité Urgence, Chef des programmes, Directrice adjointe, Sous-bureaux), partenaires coopérants, CONASUR/SP-CNSA/SP-SNPS, donateurs SO1, membres Cluster SAN, Banque mondiale, projet filets sociaux Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens, focus sur EDS1 Comparaison des réponses apportées par les différents interlocuteurs

		Les transferts d'argent (CBT) d'urgence se font par le biais d'un outil de paiement qui favorise l'inclusion financière.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Programme et CBT) Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens, focalisation sur EDS1 Comparaison des réponses apportées par les différents interlocuteurs
2.4 .3	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de sensibilité aux conflits	L'intervention du PAM est basée sur une analyse du conflit, mise à jour régulièrement et qui illustre : les causes et conséquences du conflit, parties prenantes, système de conflit.	Documentation : stratégies développées par l'équipe urgence et SOP SO1, S02, S03, S04, documentation d'analyse produite par les services Accès humanitaire et responsables des interactions avec les militaires Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Urgence PO, Accès humanitaire et responsables des interactions avec les militaires, sous-bureaux)	Analyse documentaire
		Les critères de ciblage des bénéficiaires sont objectifs et transparents.	Documentation : SOP SO1, S02, S03, S04 Entretiens avec personnes ressources : PAM (Responsables unités programmes, Sous- bureaux), partenaires coopérants, CONASUR/CORASUR/COPREDSUR, services techniques déconcentrés concernés, Cluster SA, dirigeants communautaires Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes)	Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens Comparaison des réponses apportées par les différents interlocuteurs
		Le mécanisme de ciblage des bénéficiaires est conçu de façon à éviter les tensions entre les différents groupes (e.g. PDI et communautés hôtes).	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Responsables unités programmes, Sous- Bureaux), partenaires coopérants, CONASUR/CORASUR/COPREDSUR, Cluster SA, dirigeants communautaires	Focus sur EDS1 et EDS4
		Valeur ajoutée perçue et mesurée de la prise en compte de l'aspect sensibilité aux conflits.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (Sous-bureaux), partenaires coopérants, COPREDSUR	
QE3 – Dans quelle mesure le PAM a-t-il utilisé ses ressources de manière efficace pour contribuer à l'obtention des produits escomptés et à la réalisation des effets directs stratégiques définis dans le PSP ?				
3.1	Les produits ont-ils été livrés dans les délais prévus ?			
3.1 .1	Respect des délais de mise en œuvre des activités	Respect des calendriers de livraison et de transferts monétaires prévus dans les plans opérationnels annuels.	Documentation : ACR, rapports internes.	Triangulation des différentes sources d'information. Analyse par EDS
		Respect du calendrier des activités prévu par les partenaires coopérants.	Sources documentaires : rapports internes et rapports d'activité des partenaires coopérants.	
		Écart entre période de mise en œuvre effective et période de mise en œuvre optimale selon les	Sources documentaires : ACR ; rapports d'activité des partenaires coopérants. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables programme au PAM	

		objectifs pour atteindre des résultats (y compris pour EDS5)	; partenaires coopérants Entretiens de groupes : Bénéficiaires directs selon les activités mise en œuvre.	
3.1 .2	Respect des délais en matière de mobilisation des ressources, achats, et approvisionnements	Délais de préparation des demandes de fonds en réponse aux urgences dans le respect des normes.	Analyse documentaire : Audits (L3 sahel en 2019, et BF en 2020), Burkina Faso PSP évaluation – données stratégiques de financement, révisions budgétaires. Entretiens avec personnes ressources : Responsables du budget et de la planification (BR et BP) ; Directrice adjointe, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique.	Triangulation des différentes sources d'information. Analyse globale, et approfondissement spécifique pour les EDS 1 et 6 Analyse de données quantitatives : Données de pipeline, Données BPU.
		Temps de réponse des mécanismes de financement et de préfinancement internes dans le respect des normes	Analyse documentaire : Audits (L3 sahel en 2019, et BF en 2020), Burkina Faso PSP évaluation – données stratégiques de financement, révisions budgétaires, GCMF. Entretiens avec personnes ressources : Responsables du budget et de la planification (BR et BP) ; Directrice Adjointe, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique.	
		Existence de rupture ou tensions sur le pipeline, et durées de ces ruptures éventuelles.	Analyse documentaire : Rapports internes du PAM sur les aspects de logistique et de chaîne d'approvisionnement. Entretiens avec personnes ressources : Responsables du budget et de la planification (BR et BP) ; responsables programmes, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique.	
		Durée d'acheminement des commandes de vivres, et évolution.	Analyse documentaire : Rapports internes du PAM sur les aspects de logistique et de chaîne d'approvisionnement. Entretiens avec personnes ressources : Responsables programmes, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique.	
		Respect des normes concernant le temps mise en place des contrats avec les partenaires coopérants.	Analyse documentaire : Contrat avec les différents partenaires coopérants, rapports des partenaires coopérants. Entretiens avec personnes ressources : Partenaires coopérants ; Responsable partenariats au PAM.	
3.1 .3	Facteurs influençant le respect des délais	Pour les EDS1 et EDS4 ⁵ , influence des modalités d'intervention (CBT vs vivres) sur le respect des délais	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021 et mémos des pays. Entretiens avec personnes ressources : Responsables programmes au PAM, Partenaires coopérants.	Triangulation des différentes sources d'information. Analyse globale au niveau PSPT et PSP
		Autres facteurs internes ayant eu une incidence sur le respect des délais.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021 et country briefs. Entretiens avec personnes ressources : Responsables programmes au PAM, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique. Partenaires coopérants	
		Éléments liés aux partenariats ayant eu une incidence sur le respect des délais.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021 et mémos des pays. Entretiens avec personnes ressources : Responsables programmes au PAM, Partenaires coopérants	

⁵ L'EE suggère de se concentrer sur les EDS 1 et EDS4 pour ce point car c'est dans le cadre de ces EDS qu'ont eu lieu les distributions aux ménages.

		Éléments de contexte ayant eu une incidence sur le respect des délais.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021 et country briefs. Entretiens avec personnes ressources : Responsables programmes au PAM, Partenaires coopérants, institutions nationales.	
3.1 .4	Conséquences d'éventuels délais (ou au contraire d'une absence notable de délai)	Conséquences sur l'atteinte des résultats pour les groupes cibles.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021, évaluations. Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, Responsables d'Unités Programmes, VAM + S&E, Institutions nationales partenaires, Partenaires Coopérants. Entretiens de groupe : Entretiens de groupe auprès de bénéficiaires des activités du PAM, avec désagrégation par genre.	Analyse globale, et approfondissement spécifique pour les EDS 1 et 6
		Conséquences sur les coûts et l'utilisation optimale des ressources.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021, évaluations. Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, Responsables d'Unités Programmes, VAM + S&E, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique, Partenaires Coopérants, Donateurs.	
		Conséquences sur la réputation et la crédibilité du PAM.	Documentation : ACR 2018, 2019, 2020, 2021, évaluations. Entretiens avec personnes ressources : Institutions nationales partenaires, Partenaires Coopérants, Donateurs. Entretiens de groupe : Entretiens de groupe auprès de bénéficiaires des activités du PAM, avec désagrégation par genre.	
3.2	Dans quelle mesure la couverture et les méthodes de ciblage garantissent-elles que les plus vulnérables à l'insécurité alimentaire bénéficient du programme ?			
3.2 .1	Précision de la méthode de ciblage et d'enregistrement	Nombre de plaintes reçues s'agissant d'erreurs d'exclusion ou d'inclusion, et appréciation de l'efficacité des CFM pour appréhender la précision du ciblage	Documentation : Registre des plaintes, Rapports PDM, rapports TPM, Audit PSP Entretiens avec personnes ressources : RAM, Protection, Suivis au niveau du terrain, Partenaires coopérants, Personnel TPM, selon activité : (CONASUR, MAAH, DN, DAMSEE (niveau central et décentralisés), Représentants communautaires (CONASUR) Groupes de discussion avec les bénéficiaires (femmes et hommes) Discussion à part avec des personnes en situation de handicap	Analyse documentaire Analyse qualitative des réponses apportées en entretiens
		Existence d'autres mesures mises en place par le PAM pour apprécier la précision du ciblage et résultats de ces analyses	Documentation : Rapports PDM, rapports TPM, Audit PSP Entretiens avec personnes ressources : RAM, Responsables unités urgence et programmes	Comparaison des réponses apportées par les différents interlocuteurs et croisement avec information documentaire
		Mesures mises en place par le PAM pour limiter les risques de fraudes au moment du ciblage	Entretiens avec personnes ressources : RAM, Suivis au niveau du terrain, Partenaires coopérants, Personnel TPM Selon activité : (CONASUR, MAAH, DN, DAMSEE (niveau central et décentralisés), Représentants communautaires (CONASUR)	Par EDS et focus important sur EDS1
3.2 .2		Durée du processus d'enregistrement des bénéficiaires	Documentation : SOP, Audit PSP Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unités Programme, notamment urgence, CBT, RAM, sous-bureaux),	Analyse documentaire Analyse qualitative des

	Efficience de la méthode de ciblage et d'enregistrement		Partenaires coopérants, Selon activité : (CONASUR, MAAH, DN, DAMSEE (niveau central et décentralisés), Représentants communautaires CONASUR, cluster SA	réponses apportées lors des entretiens
		Capacité du système de ciblage à intégrer de nouveaux bénéficiaires dans le temps	Documentation : SOP, Audit PSP Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unités Programme, notamment urgence, CBT, IT - en charge de SCOPE - RAM, sous bureaux), Partenaires coopérants Selon l'activité : (CONASUR, MAAH, DN, DAMSEE (niveau central et décentralisés), Représentants communautaires CONASUR)	Comparaison des réponses apportées par les différents interlocuteurs et croisement avec information documentaire
		Facteurs endogènes et exogènes affectant l'efficience du ciblage et de l'enregistrement	Documentation : SOP, Audit PSP Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unités Programme, notamment urgence, CBT, IT - en charge de SCOPE - RAM), Partenaires coopérants, CONASUR/COPREDSUR/CORASUR, Représentants communautaires CONASUR, cluster SA	Par EDS et focalisation importante sur EDS1
3.3	Les activités du PAM ont-elles été rentables ou performantes s'agissant de la prestation de l'assistance ?			
3.3 3	Efficience des activités du PAM	Niveaux d'exécution financière	Documentation : Budget et rapports financiers, rapports ACR-1 et ACR-5 (IRM Analytics) Entretiens avec personnes ressources : Finance	Analyse de données quantitatives Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Triangulation de données et analyse par EDS
		Analyse des coûts par volume et par bénéficiaire	Documentation : Rapports annuels de pays, rapport Plan vs. Données réelles (IRM Analytics), rapports COMET	
		Principaux facteurs influençant les coûts	Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, Responsables d'Unités Programmes, VAM + S&E, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique, Chefs de sous-bureaux, agents de terrain, partenaires coopérants.	
		Perception des équipes du PAM, des partenaires et des bailleurs de fonds selon laquelle les mêmes activités auraient pu être mises en œuvre à des coûts moindres	Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, Responsables d'Unités Programmes, VAM + S&E, Chaîne d'approvisionnement, Achats, Logistique, BPU, Chefs de bureaux de terrain, agents de terrain, bailleurs de fonds, partenaires coopérants.	
		Suffisamment de postes sont occupés au sein du PAM au Burkina Faso pour mettre en œuvre les ambitions du CSP	Documentation : organigramme Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, Responsable d'Unité Programmes, VAM, responsable programmes	
		Existence de stratégies et mesures de maîtrise des coûts	Documentation : Stratégie internes sur le sujet (le cas échéant) Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, BPU, VAM et S&E, chaîne d'approvisionnement, achats, logistique	
3.4	Dans quelle mesure des mesures alternatives plus rentables ont-elles été envisagées ?			

3.4 .1	Existence et utilisation d'analyse coût-bénéfice	Existence d'analyses coûts-bénéfices par modalité de mise en œuvre (aide en nature ou sous forme de CBT) et d'un calcul de rapport coût total/transfert (Total Cost To Transfer Ratio, TCTR)	Documentation : Analyses coût-bénéfice et/ou TCTR le cas échéant. Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, VAN et S&E.	Analyse documentaire Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens
		Existence d'analyses coût-bénéfices par type d'activité et justification en cas d'absence	Documentation : Analyses coût-bénéfice et/ou TCTR le cas échéant. Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, VAN et S&E.	
		Qualité et pertinence des analyses disponibles dans le contexte national	Documentation : Analyses coût-bénéfice et/ou TCTR et autres analyses le cas échéant. Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, VAN et S&E.	
3.4 .2	Examen de mesures alternatives	Exemple de mesures alternatives potentiellement plus rapides ayant été envisagées et raisons de leur (non)-adoption	Documentation : ACR, rapport d'activités du PAM, rapport d'activités d'autres partenaires sur des thématiques similaires. Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, VAN et S&E, partenaires de mise en œuvre.	Comparaison des différents modèles le cas échéant
		Exemple de mesures alternatives potentiellement moins chères ayant été envisagées et raisons de leur (non)-adoption	Documentation : ACR, rapport d'activités du PAM, rapport d'activités d'autres partenaires sur des thématiques similaires. Entretiens avec personnes ressources : Chefs de programmes, VAN et S&E, partenaires de mise en œuvre.	
QE4 – Quels sont les facteurs qui expliquent la performance du PAM et dans quelle mesure a-t-il effectué le virage stratégique attendu du plan stratégique de pays ?				
4.1	Dans quelle mesure le PAM a-t-il été en mesure de mobiliser des ressources adéquates, opportunes, prévisibles et flexibles pour financer les PSPP-T et PSP ?			
4.1 .1	Résultats en matière de mobilisation des ressources	Niveau de couverture des besoins de financements pour les PSPP-T et PSP	Documentation : ACR (2018-2021), rapports ACR-1 et ACR-5 (IRM Analytics) et données BPU 2018-2022	Analyse de données quantitatives
		Facteurs influençant le succès en matière de mobilisation des ressources	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, BPU, CAM, PPR), donateurs clés	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens
		Niveau de pré-affectation, de flexibilité, de diversité, et de prévisibilité des financements mobilisés et incidence sur la programmation	Documentation : rapports de FACTory et IRM Analytics. Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, BPU, CAM, PPR)	Triangulation de données et analyse par EDS
4.1 .2	Pertinence du cadre offert par les PSPP-T et PSP pour	Le cadre offert par les PSPP-T et PSP est perçu comme cohérent et adapté aux besoins des partenaires financiers du PAM	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, BPU, CAM, PPR), donateurs clés	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens

	mobiliser des ressources adéquates, opportunes, prévisibles et flexibles pour financer le programme du PAM	Avantages et inconvénients du cadre offert par le PSP pour mobiliser des ressources du point de vue du BP	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, BPU, CAM, PPR, Finance, gestionnaires d'activités)	Triangulation de données et analyse globale au niveau PSP
4.2	Dans quelle mesure les systèmes de suivi et de rapport ont-ils été utiles pour suivre et démontrer les progrès vers les résultats attendus et pour éclairer les décisions de gestion ?			
4.2 .1	Stratégies et systèmes adaptés aux besoins corporatifs PAM	Proportion d'indicateurs renseignés et évolution dans le temps (2018 - 2021)	Documentation : ACR (2019-2021) et données RAM 2022	Analyse documentaire (quantitative) Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Analyse par EDS
		La collecte des données de S&E est réalisée au bon moment pour mesurer les effets des interventions.	Documentation : ACR (2019-2021) et données RAM 2022	
		Raisons expliquant les indicateurs non renseignés	Entretiens avec personnes ressources : RAM, TPM (Third Party Monitoring)	
		Des approches innovantes sont développées pour contourner les difficultés à renseigner les indicateurs standards.	Entretiens avec personnes ressources : RAM	
4.2 .2	Capacités à répondre aux besoins exprimés	Les besoins d'information en dehors des standards pour répondre aux attentes de la direction et des principaux partenaires du PAM au Burkina Faso (notamment donateurs et partenaires nationaux) ont été identifiés.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, RAM), donateurs clés, Cluster SA et Nutrition, institutions nationales	
		Le système de S&E est en capacité de produire des informations non standardisées répondant aux attentes de la direction et des principaux partenaires du PAM au Burkina Faso (notamment donateurs et partenaires nationaux).	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, RAM), donateurs clés, Cluster SA et Nutrition	

4.2 .3	Efficacité pour rendre les informations accessibles et utiles	Les résultats des travaux de S&E sont disponibles au bon moment pour informer les rapports et la prise de décision.	Entretiens avec personnes ressources : Chef des programmes, responsables d'unités Programmes, RAM, management BP	
		Les personnes cibles en dehors et au sein du PAM au BF reçoivent les informations produites par le système de S&E du PAM.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Unités Programmes, PPR, CAM, Sous- bureaux RAM), donateurs clés, Cluster SA, Logistique et Télécommunication, et Nutrition, Partenaires coopérants, Institutions nationales partenaires clés (CONASUR, MAAH, CNSA, DN)	
		Les personnes cibles en dehors du PAM au BF jugent les informations reçues adaptées à leurs besoins pour apprécier les progrès vers les résultats du PAM.	Entretiens avec personnes ressources : Donateurs clés, Cluster SA, Logistique et Télécommunication, et Nutrition, Partenaires coopérants, Institutions nationales partenaires clés (CONASUR, MAAH, CNSA, DN)	
4.2 .4	Utilisation des informations et influence sur les décisions	Les recommandations produites par le système de S&E sont connues par le management et les unités programmes.	Documentation : Rapports d'évaluation, rapports RAM, réponses de la direction Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Unités Programmes, PPR, CAM, Sous- bureaux)	
		La mise en œuvre des recommandations produites par le système de S&E fait l'objet d'un suivi par le PAM.	Documentation : Rapports d'évaluation, rapports RAM, réponses de la direction Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Unités Programmes, PPR, CAM, Sous-bureaux, RAM)	
4.3 Comment les partenariats et collaborations avec d'autres acteurs ont-ils influencé les performances et les résultats ?				
4.3 .1	Gestion des partenariats stratégiques	Mise en évidence du fait que les partenaires stratégiques du PAM et le PAM s'identifient mutuellement comme tels.	Documentation : Revue Faim Zéro. PSPP-T, PSP, et RB Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT), Partenaires stratégiques (Donateurs clés, SNU clés, institutions nationales clés, partenaires privés clés)	Analyse par EDS, en particulier EDS 2 à 5.
		Mise en évidence du fait que les partenaires stratégiques du PAM et le PAM ont une compréhension partagée de leurs intérêts respectifs.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT), Partenaires stratégiques (Donateurs clés, SNU clés, institutions nationales clés, partenaires privés clés)	
		Appréciation de la qualité de la relation et de la communication du PAM avec ses partenaires stratégiques.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT), Partenaires stratégiques (Donateurs clés, SNU clés, institutions nationales clés, partenaires privés clés)	
4.3 .2	Gestion des partenariats et	Évolution du nombre de partenaires coopérants gérés par le PAM.	Documentation : ACR 2018- 2022 et documentation unité programme	Analyse documentaire (quantitative et qualitative)

	collaborations opérationnelles	Appréciation du niveau de satisfaction du PAM concernant ses partenaires opérationnels.	Documentation : Échantillon de documents d'évaluation annuelle Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unités programmes)	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Analyse par EDS, en particulier 1 à 4
		Appréciation du niveau de satisfaction des partenaires opérationnels vis-à-vis du PAM.	Entretiens avec personnes ressources : échantillon de partenaires coopérants	
		Preuves d'efforts conjoints fournies pour identifier et corriger les difficultés.	Documentation : Échantillon de documents d'évaluation annuelle Entretiens avec personnes ressources : PAM (Unités programmes), échantillon de partenaires coopérants	
4.3 .3	Contribution des partenariats aux résultats	Mise en évidence de la contribution des partenariats (stratégiques ou opérationnels) aux réussites du PAM en matière d'atteinte de résultats / impacts visés.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Unités programmes), et partenaires mentionnés par le PAM	Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Analyse par EDS, et pour EDS5, par secteur.
		Preuves des difficultés liées aux partenariats (stratégiques ou opérationnels,) ayant contribué aux échecs du PAM en matière d'atteinte de résultats / impacts visés.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT, Unités programmes), et partenaires mentionnés par le PAM	
4.4 Dans quelle mesure le Bureau de Pays disposait-il des capacités en ressources humaines appropriées pour exécuter le PSP ?				
4.4 .1	Couverture des besoins et leur évolution	Proportion des postes couverts (par an, et éventuellement distinction Bureaux de terrain et Bureau Pays, et par unités)	Documentation : Organigrammes et autres documents de suivi RH	Analyse de données quantitatives et qualitatives Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Triangulation de données et analyse globale
		Durée moyenne des vacances de poste	Documentation : Organigrammes et autres documents de suivi RH Entretiens avec personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH)	
4.4 .2	Compétences - formation	Degré de satisfaction des responsables du BP vis-à-vis du niveau de compétences / formation des équipes en fonction des besoins pour la mise en œuvre du PSP.	Entretiens avec personnes ressources : PAM (SMT)	Analyse documentaire Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Triangulation de données et analyse globale
		Existence et mise en place de stratégies pour traiter des besoins du BP en matière de formation et de renforcement des compétences.	Documentation : Documents de stratégie RH BP et BR Personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH, RH RDB)	

4.4 .3	Fidélisation et facteurs de fidélisation	Durée moyenne en fonction sur les postes d'encadrement, et évolution.	Documentation : Organigrammes et autres documents de suivi RH Entretiens avec personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH)	
		Le PAM a identifié les facteurs contribuant à la rotation sur les postes d'encadrement, et a engagé des mesures pour les traiter.	Documentation : documents de suivi RH Entretiens avec personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH)	
4.4 .4	Sécurité et gestion des risques sur le personnel (y compris sanitaires et surmenage)	Les efforts d'identification des risques portant sur les RH sont conformes aux standards du PAM.	Documentation : Audits Personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH, Risques et conformité, et Chefs de sous-bureau)	Analyse documentaire Analyse qualitative des réponses apportées lors des entretiens Triangulation de données et analyse global
		Les moyens mis en place pour gérer (réduire et atténuer les impacts) les différents types de risques (notamment Covid et insécurité) sont conformes aux standards du PAM.	Documentation : SOP RH Personnes ressources : PAM (Directrice Adjointe, RH, Risques et conformité, et Chefs de sous-bureau)	
		Les actions de gestion des risques RH (notamment Covid et insécurité) mises en œuvre sont jugées appropriées et efficaces (par le personnel, le management et le service RH).	Personnes ressources : PAM (SMT, Échantillon au niveau Bureau Pays et Sous-bureaux)	
4.5	Quels autres facteurs peuvent expliquer la performance du PAM et sa capacité à opérer la réorientation stratégique visée par les PSPP-T et PSP ?			
4.5 .1	Domaines à identifier a posteriori			
QE 5 – Dans quelle mesure le PAM a pu réagir et s’adapter efficacement pour la mise en œuvre d’une réponse d’urgence de niveau trois ?				
5.1	Dans quelle mesure les modalités opérationnelles du PSP (structures, systèmes et processus) ont-elles permis au PAM de répondre efficacement à l’urgence de niveau trois, tout en assurant le respect des principes humanitaires ?			
5.1 .1	Efficacité des structures mises en place par le PAM	Flexibilité du PSP : nombre, nature et niveau de maîtrise des processus de révisions budgétaires du PSP et incidence sur la réactivité du PAM.	Documentation : PSPP-T, PSP et Révisions budgétaires Personnes ressources : PAM (SMT, EPR RDB, ancienne Directrice régionale, ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences) ; Donateurs clés pour les urgences (USAID, DGAHPC FCO)	Triangulation des données qualitatives selon les réponses des personnes-ressources.

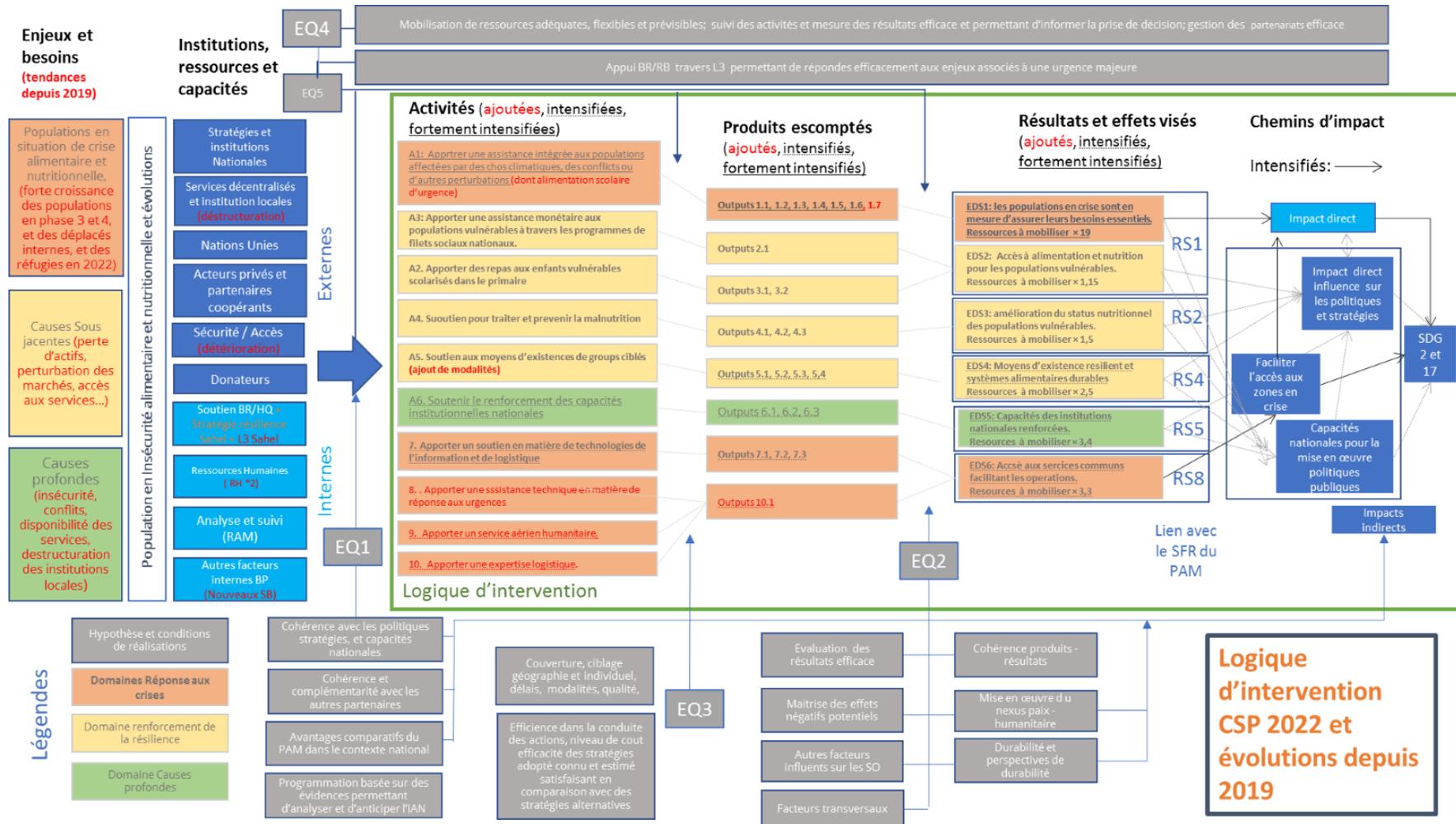
	pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	L'organisation opérationnelle (bureaux et bureaux de terrain, capacités de stockage, etc.) a été adaptée aux besoins pour répondre à l'urgence de niveau 3.	Personnes ressources : PAM (SMT, EPR RDB, ancienne Directrice régionale, Ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020, Chaîne d'approvisionnement, Chefs de sous-bureaux)	Focus sur EDS1
		Mesure dans laquelle le personnel du PAM juge l'organisation de l'équipe du BP adaptée aux besoins pour répondre à l'urgence de niveau 3.	Personnes ressources : PAM (SMT, EPR RDB, Ancienne Directrice Régionale, Ancien CD, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020, Chaîne d'approvisionnement, Chefs de sous-bureaux)	
		Mise en évidence du fait que le PAM a évalué la cohérence de ses relations avec les institutions nationales s'agissant du respect des principes humanitaires.	Personnes ressources : PAM (SMT, Unité Urgence, Risques et conformité BP et RDB), Bureau du Coordinateur humanitaire	
5.1 .2	Efficacité des systèmes mis en place par le PAM pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	Systèmes de mobilisation des ressources additionnelles immédiates : niveau de couverture des besoins de préfinancement par le Compte d'intervention immédiate (CII, <i>Immediate Response Account - IRA</i>) et les autres mécanismes en place.	Sources documentaires : Budget du PAM au Burkina, Révision budgétaires, Rapport annuels sur les mécanismes de préfinancement du PAM (documents du CA) Entretiens avec des personnes ressources : Responsables du budget et de la planification (BR et BP). Données quantitatives : Données sur les budgets annuels 2018-2022	Triangulation des données quantitatives et qualitatives selon les réponses apportées par les personnes-ressources.
		Systèmes de pré-positionnement : niveau de couverture des besoins d'approvisionnement d'urgence par le Mécanisme de gestion globale des vivres (GCMF) et autres systèmes mis en place.	Sources documentaires : Rapport d'activité du PAM en matière de pré-positionnement, procès-verbal de réunion du cluster logistique, ACR, Pipeline logistique 2018 à 2022. Entretiens avec des personnes ressources : Responsable chaîne d'approvisionnement et logistique (BP) ; Coordinateur du cluster logistique ; Point focal de la Société nationale de gestion des stocks de sécurité alimentaire (SONAGESS) ; Services techniques du Ministère des Infrastructures ; Partenaires utilisant l'appui logistique du PAM. Données quantitatives : Pipeline logistique 2018 à 2022	
		Systèmes de gestion de l'information : mesure dans laquelle les systèmes en place ont permis d'identifier à temps les tensions sur les pipelines en amont et en aval.	Sources documentaires : Rapport d'activité du PAM en matière de pré-positionnement, procès-verbal de réunion du cluster logistique, ACR, Pipeline logistique 2018 à 2022. Entretiens avec des personnes ressources : Responsable chaîne d'approvisionnement et logistique (BP) ; Coordinateur du cluster logistique ; Point focal de la SONAGESS ; Services techniques du Ministère des Infrastructures ; Partenaires utilisant l'appui logistique du PAM. Données quantitatives : Pipeline logistique 2018 à 2022	Triangulation des données qualitatives selon les réponses des personnes-ressources.
		Systèmes d'identification et de contrôle des risques (opérationnels, et de réputation) : mesure dans laquelle les risques opérationnels	Sources documentaires : Rapport d'activité du PAM en matière de pré-positionnement, procès-verbal de réunion du cluster logistique, ACR. Rapports d'audits, SOP, Pipeline logistique 2018 à 2022. Entretiens avec des personnes ressources : Responsable chaîne	Focus sur EDS1

		liés à l'urgence de niveau 3 ont pu être identifiés à travers les systèmes en place	d'approvisionnement et logistique (BP) ; Coordinateur du cluster logistique ; Point focal de la SONAGESS ; Services techniques du Ministère des Infrastructures ; Partenaires utilisant l'appui logistique du PAM. Données quantitatives : Pipeline logistique 2018 à 2022	
5.1 .3	Efficacité des procédures mises en place par le PAM pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	Exemples de procédures ayant permis d'accélérer ou au contraire ayant retardé la prise de décision concernant la réponse du PAM à l'urgence de niveau 3.	Personnes ressources : PAM (SMT, EPR RDB, Ancienne Directrice Régionale, Ancien CD, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020, Chaîne d'approvisionnement, Chefs de sous-bureaux)	Triangulation des données qualitatives selon les réponses des personnes-ressources.
		Exemples de procédures ayant garanti ou au contraire réduit le niveau de contrôle du PAM concernant la réponse du PAM à l'urgence de niveau 3.	Personnes ressources : PAM (SMT, EPR RDB, ancienne Directrice régionale, ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020, Chaîne d'approvisionnement, Chefs de sous-bureaux)	Focalisation sur EDS1
5.2	Le PAM a-t-il pu établir et maintenir rapidement les responsabilités de coordination mandatées par l'IASC pour la sécurité alimentaire, la logistique et les télécommunications d'urgence pour le niveau 3 ?			
5.2 .1	Efficacité et rapidité du soutien à la mise en place du cluster SAN et du cluster logistique et télécommunications	Preuve de la proactivité du PAM en matière d'implication et contribution à la coordination sectorielle.	Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters ; plans de réponses humanitaires ; ACR. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables des différents clusters	Triangulation entre les données quantitatives et qualitatives collectées, analyse différenciée par cluster
		Temps de mise en place effective des clusters Sécurité Alimentaire et Logistique/télécommunication suite à leur activation.	Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters ; plans de réponses humanitaires ; ACR. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables des différents clusters	
		Maintien des ressources nécessaires au fonctionnement du IASC en place.	Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters ; plans de réponses humanitaires ; ACR. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables des différents clusters	
5.2 .3	Qualité du fonctionnement des clusters SAN et le cluster logistique et télécommunications	Respect des normes de fonctionnement des clusters du IASC.	Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters ; plans de réponses humanitaires ; ACR. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables des différents clusters	Triangulation des données qualitatives et quantitatives (niveau de satisfaction des utilisateurs) collectées désagrégé par cluster
		Valeur ajoutée du cluster logistique et télécommunications, et sécurité alimentaire (SA) clairement identifiée par ses utilisateurs.	Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters ; plans de réponses humanitaires ; ACR. Entretiens avec des personnes ressources : Responsables des différents clusters ; acteurs humanitaires utilisant les services des différents clusters ; Institutions étatiques (CONASUR, SONAGESS, Services techniques du ministère des Infrastructures, etc.)	

		Appréciation par les usagers de l'efficacité de la coordination dans les domaines logistique et télécommunications, et SA niveau décentralisé.	<p>Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters, Niveau de satisfaction des utilisateurs (ACR).</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : Agences onusiennes et autres acteurs humanitaires utilisant les services des différents clusters (notamment UNDSS en tant qu'utilisateur important de la télécommunication et la FAO qui co-dirige le cluster SA mais aussi UNICEF, OMS, HCNUR, etc.).</p>	
5.2 .4	Cohérence et alignement des systèmes de coordination SNU (clusters) avec les systèmes de coordination nationaux	Appréciation par les acteurs impliqués de la cohérence et alignement sur les structures et systèmes nationaux de coordination au niveau central.	<p>Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : Acteurs humanitaires et/ou étatiques utilisant les services des différents clusters au niveau central (Services techniques du ministère des Infrastructures, CONASUR, FAO, etc.) ; l'ICCG ; l'EHP.</p>	Triangulation des données qualitatives collectées, désagrégées par acteur humanitaire et acteur étatique, analyse différenciée par cluster
		Appréciation par les acteurs impliqués de la cohérence et alignement sur les structures et systèmes nationaux décentralisés.	<p>Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : Acteurs humanitaires et/ou étatiques utilisant les services des différents clusters au niveau décentralisé (Services techniques du ministère des Infrastructures, CONASUR, FAO, etc.) ; l'ICCG ; l'EHP.</p>	
		Preuve de la participation et contribution du PAM aux dynamiques de coordination intersectorielle appuyées par le SNU.	<p>Sources documentaires : Rapports d'activités des différents clusters.</p> <p>Entretiens avec des personnes ressources : Point focal de l'Inter-cluster (<i>Inter-Cluster Coordination Group - ICCG</i>) et celui de l'Équipe humanitaire pays (EHP)</p>	
5.3	Dans quelle mesure les interactions entre bureau de pays, bureau régional et siège ont-elles servi l'efficacité de la réponse humanitaire ?			
5.3 .1	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège au niveau de la conception <u>de la réponse humanitaire</u>	Nature des appuis du BR et du siège en matière de conception et d'ajustements de la stratégie et de la programmation.	<p>Personnes ressources : PAM (CD et Unité Programme Bureau Pays et contreparties BRD, ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020)</p> <p>Conseillers du Bureau régional (Genre, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...),</p> <p>Documentation : Rapports de missions d'appui BR et siège</p>	Analyse d'entretiens qualitatifs. Focus sur EDS1
		Preuve que les appuis du BR ont permis d'accélérer les ajustements de stratégie et de programmation.		
5.3 .2	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège concernant la communication, le plaidoyer, et la mobilisation des ressources pour la réponse humanitaire	Nature des appuis du BR et du siège en matière de communication, de plaidoyer, et de mobilisation des ressources.	<p>Personnes ressources : PAM (CD, DCD, PPR et contreparties BRD, ancien CD), Donateurs clés au niveau Régional (DGAHPC, USAID, USAID)</p> <p>Conseillers du Bureau Régional (Genre, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...),</p> <p>Documentation : Rapports de missions d'appui BR et siège</p>	Analyse d'entretiens qualitatifs. Focus sur EDS1
		Preuve que les appuis du BR ont contribué à mobiliser des décideurs et les donateurs pour soutenir la réponse humanitaire.	<p>Personnes ressources : PAM (CD, DCD, PPR et contreparties BRD, ancien Directeur de pays), Donateurs clés au niveau Régional (DGAHPC, USAID, USAID)</p> <p>Conseillers du Bureau Régional (Genre, Nutrition, Protection Sociale, Alimentation scolaire...),</p>	

			Documentation : Rapports de missions d'appui BR et siège	
5.3 .3	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège concernant la mobilisation des ressources humaines pour la réponse humanitaire	Nature des appuis du BR et du siège en matière de mobilisation des ressources humaines.	Personnes ressources : PAM (CD, DCD, HR et Unité Programme Bureau Pays et contreparties BRD, ancien Directeur de pays)	
		Preuve que les appuis du BR ont contribué à mobiliser des ressources pour soutenir la réponse humanitaire.	Personnes ressources : PAM (CD, DCD, HR et Unité Programme Bureau Pays et contreparties BRD, ancien Directeur de pays)	
5.3 .4	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège concernant l'appui technique pour la réponse humanitaire	Nature du soutien du BR et du siège en matière d'appui technique pour la mise en œuvre de la réponse.	Personnes ressources : PAM (SMT Bureau Pays et contreparties BRD, ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020)	
		Preuve que le soutien du BR a contribué à renforcer la qualité de la mise en œuvre de la réponse.	Personnes ressources : PAM (SMT Bureau Pays et contreparties BRD, ancien Directeur de pays, Chargé de Programmes Urgences actuel et 2020)	
5.3 .5	Effets perceptibles du changement de « urgence de niveau L3 » à « urgence d'attention organisationnelle »	Mise en évidence des changements dans le niveau de soutien reçu par le BP et venant du siège et par le BR, liés au nouveau système de catégorisation des urgences.	Personnes ressources : PAM (SMT Bureau Pays et contreparties BRD, Chargé de Programmes Urgences actuel)	

Annexe 11 : Logique d'intervention et évolution 2018 - 2022



Annexe 12 : Aperçu des informateurs clés

Tableau 32 : Aperçu des informateurs clés

Organisation/Type/Sous-bureau	Hommes	Femmes	Total
Phase de démarrage			
GBF			
CONASUR Burkina Faso	1		1
ONG/PAM			
CICR/PAM BP	1		1
UN			
PNUD BP		1	1
PAM			
PAM BP	12	6	18
PAM RBD	4	7	11
Gouvernement			
CNSA Burkina Faso	2	1	3
Autres			
Ambassade d'Allemagne (Burkina Faso)	2		2
Ambassade USA (Burkina Faso)		1	1
DGAHPC (Burkina Faso)	2		2
Total	24	16	40
Phase d'évaluation			
Bailleur			
Ambassade du Canada			
Ouagadougou	1		1
BHA			
Ouagadougou	1		1
BMZ			
Ouagadougou		1	1
ECHO			
Ouagadougou	1		1
SDC			
Ouagadougou	1		1
CP			
ACCOR			
Dori	1		1
ACTED			
Kaya		1	1
AFD			
Ouagadougou		1	1

AGED			
Dori		2	2
AMR			
Dori		1	1
APIL			
Ouagadougou		1	1
Asmade			
Ouagadougou	1	2	3
ATAD - Alliance technique d'assistance au Développement			
Kaya	1	1	2
AVAD			
Kaya	1	1	2
Ouagadougou			
AVAD - Association vision action développement			
Kaya		1	1
AZPD			
Kaya		1	1
CRUS			
Dori		1	1
Khoolesmen			
Kaya		1	1
LIGNE VERTE			
Kaya		1	1
OCADES			
Kaya		1	1
OCADES - Organisation catholique pour le développement et la solidarité			
Kaya		1	1
SERACOM - Service d'appui aux communautés			
Kaya		2	2
World vision			
Kaya	1		1
GBF			
CONASUR			
Dori		1	1
Ouagadougou		2	2
COPROSUR - MSNAH			
Ouagadougou		1	1
DAGDHI			
Ouagadougou		2	2
DAMSE/MENAPLN			
Kaya		1	1
Ouagadougou	1	4	5
Direction régionale de l'Agriculture de l'Est			
Fada N'Gourma	1	3	4

Gouvernorat			
Kaya		1	1
MAAH			
Kaya		3	3
ME			
Fada N'Gourma		1	1
MFSNAH			
Dori		1	1
Ministère de la Santé			
Dori	1	1	2
Fada N'Gourma		1	1
Kaya	1		1
Kaya		3	3
Ouagadougou	1	1	2
Ministère de la Santé			
Fada N'Gourma		1	1
Ministère de la Solidarité et de l'Action humanitaire			
Fada N'Gourma		1	1
Ministère de l'Agriculture et des Aménagements hydro-agricoles			
Ouagadougou		2	2
Ministère des Affaires humanitaires			
Dori		1	1
Ouagadougou		1	1
Ministre de la Solidarité nationale et de l'Action humanitaire			
Ouagadougou		1	1
SE/CNSA			
Ouagadougou	1		1
Secrétariat permanent - Conseil national Protection sociale SP-CNPS			
Ouagadougou	1	4	5
SP/PAM			
Kaya		1	1
Ouagadougou	1	1	2
ST-DREOONF Centre Nord			
Kaya		1	1
ST-Éducation DREOONF Centre Nord			
Kaya		2	2
TIN TUA			
Fada N'Gourma		1	1
Yelen			
Dori		1	1
ONG			
ACF			

À distance		1	1
Kaya		1	1
Ouagadougou		3	3
ADCV			
Kaya		1	1
APDC			
Fada N'Gourma		2	2
AVAD			
Kaya		1	1
Ouagadougou		1	1
CARE			
Ouagadougou		1	1
CICR			
Kaya	1		1
HELP			
Kaya	1		1
IBFAN			
Ouagadougou		2	2
INTERSONS			
Fada N'Gourma		3	3
LVIA			
Ouagadougou		2	2
Ministère de la Santé			
Ouagadougou		1	1
Oxfam			
Fada N'Gourma		1	1
Ouagadougou		2	2
SERACOM			
Kaya		2	2
TIN TUA			
Fada N'Gourma		1	1
ONU			
Banque mondiale			
Ouagadougou	1	1	2
DRC			
Ouagadougou	1		1
FAO			
Dori		1	1
Ouagadougou		1	1
FIDA			
Ouagadougou		1	1
FNUAP			
Fada N'Gourma	1		1
Ouagadougou	1	1	2
HCR			

Fada N'Gourma	1		1
OCHA			
Ouagadougou	1		1
PNUD			
Dori		2	2
Fada N'Gourma	1		1
Kaya		1	1
Ouagadougou	2	2	4
Projet Filets sociaux_BM			
Kaya		1	1
UNDSS			
Fada N'Gourma		1	1
UNFPA			
Ouagadougou	1	1	2
UNHAS		1	1
Ouagadougou		1	1
UNHCR			
Dori		2	2
Ouagadougou	1	3	4
UNICEF			
Fada N'Gourma		1	1
Kaya		1	1
Ouagadougou	3	1	4
PAM			
PAM			
À distance		1	1
Dakar	1	2	3
Dori	2	4	6
Fada N'Gourma	4	6	10
Kaya	7	6	13
Kaya	1	1	2
Ouagadougou	15	23	38
Ouagouya		1	1
Rome		2	2
Total	63	157	220

Annexe 13 : Outil de collecte de données

La matrice de triangulation présentée ci-dessous permet d'identifier les catégories de sources pour chaque domaine et axe d'analyse et a servi de référence pour les outils de collecte de données présentés ci-après. Un code unique est associé à chaque domaine dans les questionnaires, de façon à pouvoir ensuite remplir une « matrice de codage » (non présentée ici, mais c'est un outil Excel interne à l'équipe) de façon systématique afin de partager l'ensemble des informations collectées par l'équipe, et de façon organisée par domaine, permettant ensuite de faciliter analyse, triangulation et rédaction.

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply,	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation	
EQ 1.1	Existence et qualité des données sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle	pertinence_infos_IAN	X						X		X		X	X	X		6	
	Planification stratégique basée sur des preuves	pertinence_infos_evidence	X	X			X	X									4	
	Niveau prévu de couverture des besoins	pertinence_infos_besoins	X	X				X			X			X			5	
	Intégration de l'équité et de la prise en compte du genre dans la conception du PSP	pertinence_infos_genre	X		X			X	X	X		X	X	X				8
	Pertinence des stratégies de ciblage et de priorisation	pertinence_infos_ciblage	X					X		X	X	X		X		X	7	
EQ 1.2	Alignement des objectifs stratégiques sur les politiques, stratégies et plans nationaux	pertinence_national_pol	X				X	X			X						4	
	Alignement sur les objectifs nationaux de développement durable	pertinence_national_DD	X								X						2	

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
	Cohérence et alignement sur l'UNDAC+ au Burkina Faso	pertinence_hum_UNDAC	X				X							X			3
EQ1.3	Stratégies et partenariats du PAM cohérents avec ses avantages comparatifs au Burkina Faso	pertinence_hum_compara	X				X	X			X		X	X	X		7
	Recherche de collaborations synergiques au regard des objectifs partagés	pertinence_hum_collab	X				X						X		X		4
EQ1.4	Cohérence de la conception du PSPP-T et du PSP avec les stratégies du PAM	pertinence_design_PAM	X		X		X	X		X							5
	PSPP-T et PSP basés sur une Logique d'intervention appropriée	pertinence_design_TDC	X				X	X	X								4
EQ1.5	Adaptabilité du positionnement stratégique du PAM aux crises (notamment COVID et insécurité) et à leurs impacts immédiats et à moyen terme sur l'IAN des populations	pertinence_ajustement_crisis	X				X	X	X								4
	Adaptabilité et anticipation du positionnement stratégique du PAM à l'évolution en cours à moyen - long terme des besoins des populations	pertinence_ajustement_LT	X				X	X	X								4
EQ2.1	Niveau de réalisation des produits attendus	effets_produit_reali		X													1

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
	Réalisation des effets, contribution du PAM (analyse par EDS) et facteurs exogènes et endogènes de changements	effets_produit_facteurs	X				X	X	X	X	X	X				X	8
	Effets inattendus, positifs ou négatifs (analyse par EDS)	effets_produit_+_-	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	11
EQ2.2	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux de redevabilité	effets_transverse_redev	X				X	X	X			X				X	6
	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux de protection	effets_transverse_prot	X		X		X	X		X	X	X		X			8
	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux genre, inclusion, équité et droits humains	effets_transverse_genre	X		X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	11
	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de poursuite d'objectifs transversaux environnement et changement climatique	effets_transverse_climat	X			X		X									3

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
EQ2.3	Les retombées des EDS 2, 3, 4 et 6 continueront à se faire sentir à la fin des activités	effets_durable_activites	X					X	X		X	X				X	6
	Le PAM a renforcé la capacité de ses partenaires coopérants locaux	effets_durable_partenaire	X					X			X	X					4
EQ2.4	Contribution du PSP aux liens entre urgence, développement et consolidation de la paix	effets_nexus_CSP	X				X	X			X	X			X		6
	Les actions d'urgence de l'EDS 1 sont conçues et mises en œuvre en prenant en compte les enjeux à long terme	effets_nexus_EDS1	X					X			X	X	X	X			6
	Mise en œuvre et réalisation des orientations du PAM en matière de sensibilité aux conflits	effets_nexus_conflits	X				X	X			X	X				X	6
EQ3.1	Respect des délais relatifs à la mise en œuvre des activités	efficience_delai_act	X					X				X				X	4
	Respect des délais en matière de mobilisation des ressources, achats, et approvisionnements	efficience_delai_appro	X			X		X									3
	Facteurs influençant le respect des délais	efficience_delai_facteurs	X			X		X			X	X					5

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
	Conséquences d'éventuels délais (ou au contraire d'une absence notable de délai)	efficience_delai_csque	X					X	X		X	X			X	X	7
EQ 3.2	Précision de la méthode de ciblage et d'enregistrement	efficience_ciblage_precision	X					X	X	X	X	X					6
	Effizienz de la méthode de ciblage et d'enregistrement	efficience_ciblage	X					X	X		X	X					5
EQ 3.3	Effizienz des activités du PAM	efficience_activites	X	X		X	X	X	X			X			X		7
EQ 3.4	Existence et utilisation d'analyse coût /bénéfice	efficience_altern_cout_benefice	X				X	X	X								4
	Examen de mesures alternatives	efficience_altern_examen	X					X				X					3
EQ 4.1	Résultats en matière de mobilisation des ressources	facteurs_mob_ressources	X	X		X	X								X		4
	Pertinence du cadre offert par les PSPP-T et PSP pour mobiliser des ressources adéquates, opportunes, prévisibles et flexibles pour financer le programme du PAM	facteurs_mob_ressources_PSP				X	X								X		3
EQ 4.2	Stratégies et systèmes de S&E adaptés aux besoins organisationnels PAM	facteurs_suivi_adapte	X						X								2

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
	Capacités à répondre aux besoins exprimés	facteurs_suivi_rep_besoins					X		X		X			X	X		5
	Efficacité en vue de rendre les informations accessibles et utiles	facteurs_suivi_access					X	X	X	X	X	X	X	X	X		9
	Utilisation des informations et influence sur les décisions	facteurs_suivi_util	X				X	X	X								4
EQ 4.3	Gestion des partenariats stratégiques	facteurs_partenariats_strat	X				X				X	X		X	X		6
	Gestion des partenariats et collaborations opérationnelles	facteurs_partenariats_ope	X					X				X					3
	Contribution des partenariats aux résultats	facteurs_partenariats_contrib					X	X				X					3
EQ 4.4	Couverture des besoins et de leur évolution	facteurs_RH_couv_besoins	X			X											2
	Compétences - formation	facteurs_RH_formation				X	X										2
	Fidélisation et facteurs de fidélisation	facteurs_RH_fidelisation	X			X											2
	Sécurité et gestion des risques sur le personnel (y compris sanitaires et surmenage)	facteurs_RH_secu	X			X	X		X	X							5
EQ 5.1	Efficacité des structures mises en place par le PAM pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	L3_facilite_structures	X		X	X	X						X		X		6

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation
	Efficacité des systèmes mis en place par le PAM pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	L3_facilite_systeme	X	X	X	X					X		X	X			7
	Efficacité des procédures mises en place par le PAM pour adapter rapidement sa réponse à l'urgence de niveau trois	L3_facilite_procedures			X	X	X										3
EQ 5.2	Efficacité et rapidité du soutien à la mise en place du cluster SAN et du cluster logistique et télécommunications	L3_cluster_rapide	X											X			2
	Qualité du fonctionnement des clusters SAN et logistique et télécommunications	L3_cluster_qualite	X									X	X	X			4
	Cohérence et alignement eu égard aux autres niveaux de coordination	L3_cluster_coordo	X								X	X	X	X			5
EQ 5.3	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège s'agissant de la conception de la réponse humanitaire	L3_BRHQ_conception	X		X		X	X									4
	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège s'agissant de la communication, du plaidoyer, et de la mobilisation des ressources pour la réponse humanitaire	L3_BRHQ_comm	X		X		X								X		4
	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège concernant mobilisation des ressources humaines pour la réponse humanitaire	L3_BRHQ_RH			X		X										2

Sous Questions	Domaines et axes d'analyse	Codes questionnaires et matrice de codage	Revue documentaire	Analyse de données du	KII BR	KII Support (Supply)	KII PAM Management	KII Programme	KII RAM	KI protection / genre	KII Institutions	KI CP	KI Cluster et ONG du	KII UN	KI Bailleur de fond	Groupe de discussion	Triangulation	
	Valeur ajoutée des appuis du BR et du siège au regard de l'appui technique pour la réponse humanitaire	L3_BRHQ_technique			X			X										2
	Effets perceptibles du changement de « urgence de niveau L3 » à « urgence d'attention organisationnelle »	L3_BRHQ_CE			X		X	X										3
TOTAL			50	6	12	13	31	36	20	10	24	25	12	17	14	9		

Questionnaires pour les entretiens avec les informateurs clés

Note d'utilisation :

- La première page est commune à tous les guides et a été fournie à chaque interlocuteur lors de l'entretien.
- Les guides d'entretien sont établis par catégorie d'acteur et ont été utilisés avec discernement par les évaluateurs qui, parmi l'ensemble des questions formulées dans ces guides, ont sélectionné celles à adresser à leurs interlocuteurs en fonction de la nature exacte de leurs responsabilités ou implication dans les actions menées par le PAM et/ou du champ et niveau (capitale/local) de leurs compétences.

Introduction des entretiens

Le PAM Burkina Faso a commandé une évaluation de son plan stratégique pour la période 2018-2022. L'objectif principal de cette évaluation est double :

1. Collecter des éléments de preuve et des enseignements concernant la performance des décisions stratégiques du PAM à l'échelle du pays, particulièrement en vue d'élaborer le prochain Plan stratégique de pays ; et
2. Permettre de rendre compte des résultats des actions du PAM aux parties prenantes.

Pour répondre à ces questions, l'équipe d'évaluation de l'IRAM et Key Aid Consulting doit réaliser, notamment par le biais de groupes de discussion, et d'entretiens avec les parties prenantes concernées, une analyse des données du PAM. Ces entretiens font partie du processus de collecte de données décrit ci-dessus. Leur durée est d'environ 60 minutes.

L'IRAM et Key Aid Consulting se conforment à la directive européenne portant Règlement général sur la protection des données personnelles (RGPD), qui est entrée en vigueur le 25 mai 2018. Les informations que vous nous fournirez resteront anonymes, et le rapport final ne vous nommera pas. Toutes vos données personnelles seront automatiquement supprimées au bout d'un an. Veuillez également noter que vous disposez d'un droit d'accès, de rectification et de suppression des données que vous nous avez communiquées à l'issue de cet entretien en envoyant un email à info@keyaidconsulting.com et c.secco@iram-fr.org.

Consentez-vous à participer à cet entretien ? Oui Non

Date :	Lieu de l'entretien (Localisation / à distance)	Membres de l'équipe présents à l'entretien	Responsable de la prise de notes :
PERSONNE(S) INTERVIEWÉE(S)			
Nom	Organisation et fonction	Contact mail / téléphone	Genre de la personne interviewée (M / F)

Tableau 33 : Guide d'entretien KII – Bailleurs et Bureau régional

6.3	divers	Quel est votre poste au sein de quelle organisation ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelles sont les activités mises en œuvre par le PAM au Burkina Faso que votre organisation finance ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension de la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Selon vous, quels sont les intérêts stratégiques que vous partagez avec le PAM au Burkina au niveau institutionnel ?
1.3.3	pertinence_hum_colab	Sur la période, dans quelles mesures, le PAM a-t-il mis en place des actions/ des projets conjoints pertinents avec d'autres agences du SNU ?
1.3.3	pertinence_hum_colab	Dans le cadre de ces collaborations, quelle a été la valeur ajoutée du PAM ?
2.4.1	effets_nexus_CSP	Selon vous, dans quelles mesures la stratégie programmatique du PAM a-t-elle pris en compte le nexus (urgence, développement et consolidation de la paix) pendant sa mise en œuvre ? En quoi le PSP 2018-2022 a-t-il relié de manière pertinente les activités d'urgence de développement et de consolidation de la paix ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Considérez-vous que le PAM ait intégré suffisamment les aspects transversaux dans ses interventions ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Plus précisément, dans quelles mesures : a. Les besoins spécifiques liés au genre ont été considérés par les équipes du PAM b. Les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires ont été considérés par les équipes du PAM c. Une attention particulière au respect et à la protection des droits fondamentaux et des droits de l'enfant a été au centre des activités des équipes du PAM d. Le principe d'équité d'accès à l'assistance a été considéré par les équipes du PAM
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Comment définiriez-vous la nature de votre relation avec le PAM au Burkina Faso ? Valorisez-vous cette relation par rapport à d'autres acteurs opérant dans le même secteur ?
4.1.1	facteurs_mob_ressources	Dans quelle mesure le PAM réussit-il à mobiliser des ressources auprès de votre organisation et des autres donateurs ? Pourquoi ?
5.3.2	L3_BRHQ_comm	Dans quelles mesures le bureau régional à Dakar a mobilisé votre organisation dans le cadre du financement du PSP 2018-2022 du Burkina Faso ?
4.1.2	facteurs_mob_ressources_PSP	Du point de vue financier, que pensez-vous du cadre offert par les PSPP-T et PSP ? Ce processus vous semblait-il adapté à vos besoins et cohérent avec vos propres procédures ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du niveau d'informations que vous recevez de la part du PAM au Burkina Faso ?
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du système de suivi-évaluation utilisé par le PAM au Burkina Faso ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Avez-vous reçu des informations/ rapports de suivi-évaluation sur les activités mises en œuvre par le PAM Burkina Faso ? Quelles étaient-elles ?

4.2.3	facteurs_suivi_accès	Considérez-vous les informations et rapports reçus suffisants pour mesurer l'atteinte des objectifs du plan stratégique ? Merci de préciser comment vous évaluez la performance du PAM et à travers quels documents ?
5.1.1	L3_facilite_structure	Avez-vous été informés des différentes révisions du PSP du PAM Burkina Faso et de ce sur quoi elles portaient ? Selon vous, ces révisions ont-elles eu un impact sur la réactivité du PAM dans le cadre de sa réponse opérationnelle ?
5.3.2	L3_BRHQ_comm	Considérez-vous que le siège du PAM et le bureau régional à Dakar ont été actifs avec votre organisation dans le partage d'informations, les activités de plaidoyer et de mobilisation des ressources ? Merci de préciser.
3.1.4	efficience_delai_csque	Dans quelle mesure le PAM délivre-t-il une assistance efficiente (cf. dans les meilleurs délais et au meilleur coût) ? Pourquoi ?
3.1.4	efficience_delai_csque	[Si pertinent] Dans quelle mesure les délais de mise en œuvre de l'assistance par le PAM ont-ils eu des effets sur l'utilisation optimale des ressources ?
3.3.1	efficience_activites	Selon vous, les mêmes activités auraient-elles pu être réalisées à moindre coût ? Merci de préciser, ou comment expliquer ce surcoût.
1.1.1	pertinence_infos_IAN	Quelles données sur l'Insécurité alimentaire et la nutrition sont accessibles au Burkina Faso ? Selon quelle fréquence ? Est-il possible d'accéder à des informations désagrégées par catégories de personnes (âge, sexe, statut...) ou par zone géographique ?
1.1.1	pertinence_infos_IAN	Quelles décisions stratégiques sont prises sur la base de ces données IAN ?
1.3.2	pertinence_hum_compara	Selon vous, quels sont les avantages comparatifs dont disposent le PAM au Burkina Faso ?
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP et votre relation avec le PAM ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?
6.2	Leçons apprises	Si le PAM devait reprendre la définition et la mise en œuvre de son PSP, que devrait-il faire différemment ?
6.2	Recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 34 : Guide d'entretien pour les KII - Programme

6.3	divers	Quel est votre poste au sein du PAM ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelles sont les activités mises en œuvre par le PAM au Burkina Faso auxquelles vous participez ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension de la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) ?
1.1.2	pertinence_infos_evidence	Les PSPP-T et PSP et les révisions budgétaires successives ont-ils été suffisamment basés sur les données de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle alors disponibles et leur tendance en termes d'évolution ?

1.1.2	pertinence_infos_evidence	Selon votre expérience, les PSPP-T et PSP et les révisions budgétaires ont-ils suffisamment intégré les enseignements tirés des précédentes expériences du PAM au Burkina ou dans la région ?
1.1.3	pertinence_infos_besoins	Considérez-vous que les niveaux de couverture des PSPP-T et PSP et les révisions budgétaires ont été cohérents par rapport à l'évolution des besoins mesurée par les acteurs humanitaires et les PRH ?
1.1.3	pertinence_infos_besoins	Selon vous, les plans opérationnels qui se sont succédés pendant la période étaient cohérents compte tenu de l'évaluation des besoins réalisée ?
1.1.4	pertinence_infos_genre	L'analyse de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle que vous effectuez prend-elle en compte les problématiques d'équité et d'égalité de genre ? Si oui merci de préciser comment.
1.1.4	pertinence_infos_genre	Mettez-vous en place des activités ou des stratégies pour réduire les iniquités dans l'accès à l'assistance du PAM, notamment de genre ?
1.1.4	pertinence_infos_genre	Mettez-vous en place des activités ou des stratégies pour réduire les iniquités qui contribuent à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle, notamment les iniquités de genre ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Le PAM dispose-t-il de stratégies établies dans le cadre du ciblage des bénéficiaires de ces activités ? Si oui, ces stratégies sont-elles cohérentes par rapport aux besoins identifiés, et coordonnées avec les autres acteurs qui interviennent dans les mêmes secteurs ou les mêmes zones ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Dans quelles mesures les stratégies de ciblage utilisées dans le cadre de vos activités vous semblent adaptées aux contraintes opérationnelles ? Ont-elles évolué pendant la période ?
1.2.1	pertinence_national_pol	Dans quelle mesure les différentes institutions burkinabè participent-elles au développement, au suivi et à la révision des PSP ? Merci de préciser les institutions nationales auxquelles vous faites référence et leur degré de participation.
1.3.2	pertinence_hum_compara	Selon vous, quels sont les avantages comparatifs dont dispose le PAM au Burkina Faso ? Ces avantages ont-ils été réévalués pendant la période de mise en œuvre des PSPP-T et PSP ? Merci de préciser à quelles évolutions vous faites référence.
1.3.2	pertinence_hum_compara	Diriez-vous que les stratégies opérationnelles présentes dans les PSPP-T et PSP reposent sur les avantages comparatifs du PAM ainsi identifiés ?
1.3.2	pertinence_hum_compara	Diriez-vous que les partenariats forgés avec les autres acteurs du système des Nations Unies et humanitaires sont cohérents par rapport aux avantages comparatifs dont dispose le PAM au Burkina Faso ? Les partenariats forgés sont-ils complémentaires ?
1.4.1	pertinence_design_PAM	Les stratégies du PAM au niveau régional ont-elles été prises en compte lors du développement des PSPP-T et PSP au Burkina Faso ? Avez-vous des exemples ?
1.4.1	pertinence_design_PAM	Avez-vous connaissance d'innovations qui aient été intégrées dans les PSPP-T et PSP au Burkina Faso ? Savez-vous d'où proviennent ces innovations ?
1.4.2	pertinence_design_TDC	<i>[Seulement si la personne interrogée travaille sur les EDS 2 à 5]</i> Connaissez-vous les objectifs de changement à moyen terme dans le cadre de vos activités ? Ont-ils évolué pendant la mise en œuvre suite à des changements de contexte ?
1.4.2	pertinence_design_TDC	<i>[Si la personne interrogée a identifié les objectifs de changement]</i> Considérez-vous que le PAM a pris en considération les hypothèses qui sous-

		tendent la réalisation des objectifs des PSPP-T et PSP ? Merci de préciser votre réponse
1.4.2	pertinence_design_TDC	<i>[Si la personne interrogée a identifié les objectifs de changement]</i> Considérez-vous que les actions prévues dans le cadre des PSPP-T et PSP répondent convenablement aux objectifs de changement souhaités tout en restant basées sur le contexte opérationnel dans lequel vous intervenez ?
1.5.1	pertinence_ajustement_crisis	Avez-vous analysé les impacts des crises survenues pendant la période, à savoir la pandémie Covid-19 et la hausse de l'insécurité, sur l'insécurité alimentaire et nutritionnelle et les capacités des institutions ? Cette analyse a-t-elle conduit à modifier vos systèmes d'évaluation pour les adapter à ces changements ?
1.5.1	pertinence_ajustement_crisis	Avez-vous changé vos modalités d'intervention face aux différentes crises survenues pendant la période, à savoir la pandémie Covid-19 et la hausse de l'insécurité ?
1.5.2	pertinence_ajustement_LT	Considérez-vous que les stratégies développées dans le cadre des PSPP-T et PSP et leurs évolutions permettent de répondre aux besoins des populations affectées à moyen et long terme ? Pouvez-vous préciser votre réponse ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Dans le cadre de vos activités, considérez-vous avoir atteint les objectifs escomptés ? Pouvez-vous détailler en quoi les effets attendus ont été atteints ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Pouvez-vous préciser les facteurs qui expliquent ces changements ou l'absence de changement ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Avez-vous constaté des effets positifs de vos activités qui n'étaient pas prévus ? Merci de préciser quels étaient-ils et leur ampleur ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Avez-vous constaté des effets négatifs de vos activités qui n'étaient pas prévus ? Merci de préciser quels étaient-ils et leur ampleur ?
2.1.4	effets_undac	Perceptions des contributions du PAM à la réalisation des objectifs fixés par l'UNDAC Exemples de contributions du PAM dans les domaines de résultats de l'UNDAC
2.2.1	effets_transverse_redev	Avez-vous un mécanisme de gestion des retours d'information et des plaintes ? Celui-ci est-il fonctionnel et déployé sur l'ensemble de vos activités ? Sinon merci d'expliquer.
2.2.1	effets_transverse_redev	Si vous disposez d'un mécanisme de gestion des plaintes et des commentaires, l'utilisez-vous pour prendre des décisions opérationnelles ?
2.2.2	effets_transverse_prot	Pour chaque activité disposez-vous d'un plan d'atténuation des risques de protection ? Selon vous, ce plan est-il suffisant pour protéger vos bénéficiaires ? Merci d'expliquer.
2.2.3	effets_transverse_genre	Dans quelles mesures avez-vous considéré dans la mise en œuvre de vos activités : a. Les besoins spécifiques liés au genre ; b. Les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires c. Une attention particulière au respect et à la protection des droits fondamentaux et des droits de l'enfant ; d. Le principe d'équité d'accès à l'assistance.
2.2.3	effets_transverse_genre	Selon vous, quelle est la valeur ajoutée de la prise en compte des questions transversales (genre, équité et droits humains) dans vos activités ? Comment la mesurez-vous ?
2.2.4	effets_transverse_climat	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur l'EDS4]</i> Dans le cadre de vos activités de subsistance, les enjeux environnementaux sont-ils pris en compte ? Merci de préciser comment.

2.3.1	effets_durable_activites	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur les EDS2, 3, 4 et 6]</i> Avez-vous constaté que les activités réalisées ont conduit à des changements de comportement ou de stratégies auprès des groupes cibles? Merci de préciser ces changements.
2.3.1	effets_durable_activites	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur les EDS2, 3, 4 et 6]</i> Pouvez-vous confirmer que les actifs qui ont été créés dans le cadre de vos activités sont encore utilisés par les populations? Merci de préciser comment vous pouvez confirmer cette information.
2.3.2	effets_durable_partenaire	Pouvez-vous nous fournir des exemples d'appuis techniques et/ou stratégiques que vous avez fournis aux partenaires coopérants? Merci de préciser quels étaient les partenaires coopérants.
2.3.2	effets_durable_partenaire	Pour les partenaires coopérants dont vous avez renforcé les capacités, avez-vous réadapté les rôles et responsabilités dans le cadre du partenariat pendant la période? Pouvez-vous préciser quels ont été les changements apportés?
2.4.1	effets_nexus_CSP	Selon vous, quelle est la valeur ajoutée de la prise en compte du nexus (urgence, développement et consolidation de la paix)? Comment la mesurez-vous?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur l'EDS1]</i> Avez-vous adapté la mise en œuvre de vos activités d'urgence en fonction des besoins et des moyens de subsistance des ménages?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur l'EDS1]</i> Avez-vous développé ou mis en œuvre des stratégies de transition de l'assistance directe aux ménages vers un appui au travers d'un système de protection sociale nationale dans le cadre de vos activités? Merci de préciser pourquoi.
2.4.2	effets_nexus_EDS1	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur l'EDS1]</i> Dans le cadre des activités d'urgence CVA, quelle est la modalité utilisée? Cette modalité favorise-t-elle l'inclusion financière des bénéficiaires selon vous?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Avez-vous développé, utilisé et/ou révisé une analyse du conflit dans le cadre de vos activités? Pouvez-vous nous préciser les principales informations que contient cette analyse?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Diriez-vous que les critères de ciblage que vous utilisez dans le cadre de vos activités sont objectifs et transparents?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Comment avez-vous réalisé le ciblage des bénéficiaires? Selon vous, votre approche permettait-elle de réduire autant que possible les tensions au niveau communautaire?
3.1.1	efficience_delai_act	Avez-vous souffert de retards dans la réalisation effective de vos activités par rapport à la période de mise en œuvre optimale pour l'atteinte des résultats? Merci de préciser quels étaient ces retards.
3.1.2	efficience_delai_appro	Avez-vous constaté une rupture dans la chaîne d'approvisionnement pendant la mise en œuvre de votre projet? Quelle était-elle et combien de temps a-t-elle duré?
3.1.3	efficience_delai_facteurs	<i>[Seulement pour les personnes interrogées qui travaillent sur l'EDS1 et 4]</i> Dans le cadre de vos activités, avez-vous constaté des différences de délais de mise en œuvre en fonction de la modalité d'assistance que vous avez utilisée? Merci de préciser
3.1.3	efficience_delai_facteurs	Avez-vous connaissance d'autres facteurs internes qui selon vous expliquent les retards que vous avez connus dans la mise en œuvre de vos activités?

3.1.3	efficience_delai_facteurs	Avez-vous connaissance de difficultés dans une ou des relations partenariales qui selon vous expliquent les retards occasionnés dans la mise en œuvre de vos activités ?
3.1.3	efficience_delai_facteurs	Quels sont les éléments de contexte qui peuvent expliquer les retards dans la mise en œuvre de vos activités ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Si vous avez observé des retards dans la mise en œuvre de vos activités, quelles en ont été les conséquences sur l'atteinte des résultats pour les groupes cibles ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Si vous avez observé des retards dans la mise en œuvre de vos activités, quelles en ont été les conséquences sur les coûts et l'utilisation optimale des ressources ?
3.2.1	efficience_ciblage_precision	Avez-vous mis en place ou convenu de mesures/pratiques pour vous assurer de la précision du ciblage des bénéficiaires ? Quelles étaient ces mesures et quels en ont été les résultats ?
3.2.1	efficience_ciblage_precision	Avez-vous mis en place ou convenu de mesures/pratiques pour limiter les risques de fraude au moment du ciblage ? Quelles étaient ces mesures et quels en ont été les résultats ?
3.2.2	efficience_ciblage	Dans le cadre de vos activités, quelle a été la durée du processus d'enregistrement des bénéficiaires ?
3.2.2	efficience_ciblage	Considérez-vous que le système de ciblage que vous avez employé permettait facilement d'intégrer de nouveaux bénéficiaires et dans un délai raisonnable ? Pourquoi ? L'avez-vous fait ?
3.2.2	efficience_ciblage	D'après votre expérience, quels sont les principaux facteurs internes ou externes qui ont influencé l'efficacité du ciblage des bénéficiaires ?
3.3.1	efficience_activites	D'après votre expérience, quels sont les principaux facteurs internes ou externes qui ont influencé les coûts de mise en œuvre de vos activités ?
3.3.1	efficience_activites	Selon vous, aurait-il été possible de réaliser les mêmes activités à moindre coût ? Si oui, merci d'expliquer le surcoût ressenti.
3.3.1	efficience_activites	Considérez-vous qu'il existe suffisamment de ressources RH, au sein de vos équipes et du PAM au Burkina Faso, pour mettre en œuvre les ambitions des PSPP-T et PSP ? Sinon merci de préciser les ressources insuffisantes selon vous.
3.3.1	efficience_activites	Existe-t-il des mesures en interne pour maîtriser les coûts dans le cadre de vos activités ?
3.4.1	efficience_altern_cout_benefice	Avez-vous produit ou eu à votre disposition des analyses coûts-bénéfices par modalité de mise en œuvre (CVA versus assistance en nature) ? Sinon, merci de préciser pourquoi.
3.4.1	efficience_altern_cout_benefice	Avez-vous produit ou eu à votre disposition des analyses de coûts-bénéfices par type d'activité ? Sinon, merci de préciser pourquoi.
3.4.1	efficience_altern_cout_benefice	Si existantes, trouvez-vous pertinentes et de qualité les analyses coûts-bénéfices disponibles au sein du PAM ?
3.4.2	efficience_altern_examen	Avez-vous envisagé des mesures/activités potentiellement plus rapides pendant la période de mise en œuvre de votre projet ? Pourquoi avez-vous adopté ou non ces mesures ?
3.4.2	efficience_altern_examen	Avez-vous envisagé des mesures/activités potentiellement moins chères pendant la période de mise en œuvre de votre projet ? Pourquoi avez-vous adopté ou non ces mesures ?

4.2.3	facteurs_suivi_acces s	Avez-vous accès en temps opportun aux analyses et rapports de S&E pour vous permettre d'écrire vos rapports ou de prendre des décisions dans le cadre de vos activités ?
4.2.3	facteurs_suivi_acces s	Recevez-vous les informations produites par le système de S&E du PAM Burkina Faso ? (Rapports, analyse)
4.2.3	facteurs_suivi_acces s	Si vous recevez les informations du système de S&E, considérez-vous que ces informations soient adaptées à vos besoins, notamment pour apprécier l'avancée des activités vers les objectifs de changement attendus ?
4.2.4	facteurs_suivi_util	Avez-vous connaissance des recommandations produites par le système de S&E ? Merci de préciser pourquoi.
4.2.4	facteurs_suivi_util	Mettez-vous en œuvre les recommandations produites par le système de S&E ? Un suivi est-il effectué sur la prise en compte des recommandations produites dans le cadre des activités ? Si oui par qui ?
4.3.2	facteurs_partenaria ts_ope	D'après vous, quel est le niveau de satisfaction de vos partenaires opérationnels dans leur relation avec le PAM ? Pourquoi ?
4.3.2	facteurs_partenaria ts_ope	Avez-vous connaissance d'efforts/de réunions qui ont été tenues pour identifier et corriger les difficultés dans la relation partenariale ? Merci de préciser
4.3.3	facteurs_partenaria ts_contrib	Selon votre expérience, les partenariats opérationnels ont-ils facilité l'atteinte des résultats visés dans les PSPP-T et PSP ? Merci d'expliquer ?
4.3.3	facteurs_partenaria ts_contrib	Selon votre expérience, les partenariats opérationnels ont-ils eu une influence négative sur l'atteinte des résultats visés dans les PSPP-T et PSP ? Merci d'expliquer ?
5.3.1	L3_BRHQ_conceptio n	Avez-vous reçu un ou des appuis du bureau régional à Dakar ou du siège du PAM à Rome lors de la conception de vos activités et sur des aspects stratégiques ? Quels étaient-ils ?
5.3.1	L3_BRHQ_conceptio n	À votre avis, les appuis que vous avez reçus du bureau régional ont-ils permis d'accélérer les ajustements de la stratégie et de la mise en œuvre ? Merci de préciser pourquoi.
5.3.4	L3_BRHQ_techniqu e	Avez-vous reçu un appui du bureau régional à Dakar ou du siège du PAM à Rome en matière d'appui technique pour améliorer la mise en œuvre de la réponse ? Quel était-il ?
5.3.4	L3_BRHQ_techniqu e	À votre avis, les appuis que vous avez reçus du bureau régional ont-ils permis d'améliorer la qualité de la mise en œuvre de la réponse ? Merci de préciser pourquoi.
5.3.5	L3_BRHQ_urgence	Depuis le passage en statut « urgence de niveau 3 (L3) », avez-vous le sentiment que le niveau de soutien de la part du bureau régional à Dakar et du siège du PAM à Rome à vos activités a évolué ? Merci de préciser.
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ou partager ?
6.2	Leçons apprises	Si le PAM devait reprendre la définition et la mise en œuvre de son PSP, que devrait-il faire différemment ?
6.2	Recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 35 : Guide d'entretien KII - CP

6.3	divers	Pouvez-vous présenter votre ONG/structure : votre historique, vos actions et depuis combien de temps vous travaillez avec le PAM ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Les stratégies de ciblage demandées par le PAM sont-elles adaptées à vos contraintes opérationnelles ? Sont-elles assez souples pour vous adapter aux évolutions du contexte ? Comment adaptez-vous cette stratégie aux contraintes opérationnelles et à l'évolution du contexte ? <i>Expliquez</i>
2.4.3	effets_nexus_conflits	Comment la stratégie de ciblage est-elle adaptée à la situation sécuritaire ? Quelles pistes d'amélioration identifiez-vous ?
3.2.1	efficience_ciblage_precision	Avez-vous mis un mécanisme de dépôt de plainte à la disposition des bénéficiaires ? Quel est le processus ? Que se passe-t-il une fois la plainte déposée ? Avez-vous eu des plaintes sur la question du ciblage ?
3.2.1		Le PAM a-t-il mis en place des mesures pour limiter les risques de fraude au moment du ciblage ? Est-ce efficace ? Quelles pistes d'amélioration peut-on envisager ?
3.2.2	efficience_ciblage	Quel est le processus pour enregistrer de nouveaux bénéficiaires ? Est-il efficace ? Quelles pistes d'amélioration peut-on envisager ?
3.2.2	efficience_ciblage	Qu'est ce qui peut affecter l'efficience du système de ciblage ? Comment y remédier ?
1.1.4	pertinence_infos_genre	De quelles manières les actions que vous avez menées visent à contribuer à réduire les iniquités contribuant à l'IAN ? Prenez-vous en compte les iniquités spécifiquement liées au genre ? De quelle manière ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Dans le cadre de vos activités, quels sont les facteurs exogènes et endogènes qui ont permis les changements souhaités ? Ou au contraire empêchés les changements souhaités ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Quels sont les effets positifs de vos interventions ? Comment les avez-vous mesurés ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Quels sont les effets négatifs de vos interventions ? Comment les avez-vous mesurés ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Le genre, l'équité et les droits humains sont-ils pris en compte dans vos interventions ? De quelle manière ? Qu'est-ce que cela apporte en termes de résultats ?
2.3.1	effets_durable_activites	De quelles manières vos interventions conduisent à une évolution des comportements et des stratégies envers les groupes cibles ? Quelles évolutions avez-vous remarquées ?
2.3.1	effets_durable_activites	Quels actifs produisez-vous ? Sont-ils utilisés par les populations ? Sont-elles capables de réparer ce qui a été construit ?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Est-ce que les réalisations du PSP ont créé des conflits dans la communauté ? Comment avez-vous répondu à ce risque ? <i>Développer si nécessaire.</i>

2.2.1	effets_transverse_redev	Avez-vous des activités de suivi et d'évaluation qui incluent une démarche participative ? Si oui, lesquelles ?
2.2.2	effets_transverse_prot	L'atténuation des risques de protection est-elle suffisamment prise en compte par le PAM ? Comment est-elle prise en compte ? Comment mesurez-vous les risques de vos activités ? Avez-vous été formé sur cette question ? <i>Expliquer</i>
2.2.2	effets_transverse_prot	Quel protocole de gestion des incidents en matière de protection/sécurité avez-vous avec le PAM ? Quel est le suivi de ce protocole ? Est-il opérationnel ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Lors de la mise en œuvre des interventions pour le compte du PAM, dans quelle mesure les aspects suivants sont-ils pris en compte (de la mission exploratoire aux mécanismes de suivi et redevabilité) : <ul style="list-style-type: none"> - Les vulnérabilités/besoins spécifiques liés aux rôles sociaux de genre ; - Les besoins spécifiques liés à l'âge ; - Le respect et la protection des droits fondamentaux et des droits de l'enfant ; - Le principe d'équité d'accès à l'assistance (c'est-à-dire que l'assistance prend en compte les différences entre les groupes et s'y adapte pour assurer un accès égal à la distribution). Le PAM vous appuie-t-il dans cette démarche ? De quelle manière ?
2.4.1	effets_nexus_CSP	Comment mettez-vous en relation l'urgence, le développement et la consolidation de la paix dans vos actions ? Quelles sont les difficultés rencontrées dans la mise en relation de ces trois domaines ? Avez-vous été soutenu par le PAM ?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	Comment prenez-vous en compte les différences de besoins des ménages dans les actions que vous menez ?
4.4.2	facteurs_RH_formation	Avez-vous été formés dans le cadre du PSP ? De quelles formations avez-vous bénéficié ? Êtes-vous satisfaits ? Avez-vous pu communiquer vos besoins de formations au PAM ? Quelles ont été les suites à ces demandes ?
2.2.2	effets_transverse_prot	Avez-vous formé votre personnel en matière de VBG, PSEA, protection de l'enfance ? Si oui, quel pourcentage du personnel a été formé ? Comment a été impartie la formation ? Avez-vous signé un code de conduite avec le PAM ? Y a-t-il un suivi du respect de ce code ?
2.3.2	effets_durable_partenaire	Avez-vous bénéficié d'actions d'appui technique et stratégique du PAM ? <i>Préciser.</i>
2.3.2	effets_durable_partenaire	Avez-vous suivi des formations de renforcement de capacités ? Comment vos fonctions et responsabilités ont-elles évolué au cours de votre partenariat avec le PAM ?
3.1.1	efficience_delai_act	Quels ont été les délais entre période de mise en œuvre effective et période de mise en œuvre optimale au regard des objectifs d'atteinte des résultats (y compris pour EDS5) ? Comment les expliquez-vous ?

3.1.2	efficience_delai_act	Les temps de contractualisation avec le PAM ont-ils été respectés ? Si non, pour quelles raisons ?
3.1.3	efficience_delai_facteurs	Quelles modalités d'intervention (CBT ou vivres) permettent le mieux de respecter les délais ? <i>Précisez les contextes</i>
3.1.3		Quels facteurs ont-pu avoir un impact sur le respect des délais ?
3.1.3		Avez-vous eu du retard dans la réalisation de vos activités ? Quelles ont été les conséquences ?
3.1.3		Quelles difficultés avez-vous rencontrées pour respecter le délai ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Quelles ont été les conséquences vis-à-vis des groupes cibles ? Y a-t-il des dédommagements prévus ?
3.1.4		Les délais de retard ont-ils entraîné des conséquences sur la disponibilité et l'utilisation des ressources ? Quelles ont été les conséquences ?
3.1.4		Les délais de retard ont-ils eu un impact négatif sur la réputation de votre ONG ? Et sur celle du PAM ? Comment l'atteinte à la réputation se manifeste-t-elle ?
3.3.1	efficience_activites	Quels sont les facteurs qui influencent les coûts ? Comment les prévenir ?
3.3.1		Est-ce que vous pensez qu'on aurait pu conduire les mêmes activités avec des solutions moins coûteuses et lesquelles ?
3.4.2	efficience_altern_examen	<i>Exemple de mesures alternatives potentiellement plus rapides ayant été envisagées et raisons de leur (non)-adoption</i>
3.4.2		<i>Exemple de mesures alternatives potentiellement moins onéreuses ayant été envisagées et raisons de leur (non)-adoption</i>
4.2.3	facteurs_suivi_acc	Recevez-vous les informations produites par le système de S&E du PAM ? Selon quelle fréquence ? Les communiquez-vous aux bénéficiaires ? De quelle manière ?
4.2.3		Jugez-vous les informations reçues adaptées à vos besoins pour apprécier les progrès vers les résultats du PAM ? Communiquez-vous ces informations aux bénéficiaires ? Comment reçoivent-ils ces informations ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Quelle est votre relation avec le PAM ? Quel intérêt y a-t-il à travailler avec le PAM ? Partagez-vous la même vision des interventions et tirez-vous mutuellement un bénéfice de ce partenariat ? Le PAM communique-t-il suffisamment avec vous ? De quelle manière et selon quelle fréquence ? En êtes-vous satisfait ? <i>Expliquer</i>
4.3.2		facteurs_partenariats_ope
4.3.2	facteurs_partenariats_ope	Le PAM est-il satisfait de vos activités ? Comment vous fait-il part de ses commentaires ?

4.3.2	facteurs_partenariats_ope	Êtes-vous satisfaits de votre partenariat avec le PAM ? Avez-vous rencontré des difficultés dans le cadre de votre partenariat ? Comment avez-vous réagi ? <i>Expliquer</i>
4.3.3	facteurs_partenariats_contrib	Comment avez-vous contribué aux réussites du PAM en matière d'atteinte de résultats / impacts visés ? Comment avez-vous atteint ces résultats ?
4.4.1	facteurs_RH_couv_besoins	Quel est l'effectif de votre structure ? Quelle proportion travaille sur les activités liées au PAM ?
4.4.1	facteurs_RH_couv_besoins	Avez-vous des difficultés de recrutement ? Quels sont les postes vacants et depuis combien de temps ? Est-ce habituel ?
5.2.3	L3_cluster_qualite	Avez-vous eu recours au cluster logistique et télécommunication ? Est-ce que ça fonctionne ? Avez-vous été formé ?
5.2.3	L3_cluster_qualite	Les usagers sont-ils satisfaits de la coordination dans les domaines logistique et télécommunications, et SA niveau décentralisé ?
5.2.4	L3_cluster_coordo	La coordination du PAM est-elle opérationnelle et en cohérence avec les structures et systèmes nationaux de coordination au niveau central ? <i>Exemple</i>
5.2.4	L3_cluster_coordo	La coordination du PAM est-elle opérationnelle et en cohérence avec les structures et systèmes nationaux décentralisés ? <i>Exemple</i>
6.2	recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
6.2	recommandations	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?

Tableau 36 : Guide d'entretien KII - Genre et protection

6.3	divers	Quel est votre poste au sein de quelle organisation ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ? Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelles sont les activités mises en œuvre par le PAM au Burkina Faso auxquelles votre organisation/ votre service participe ?
1.4.1	pertinence_design_PAM	La stratégie régionale du PAM prend-elle en compte la question du genre ? Le PSP du PAM BF tient-il compte des orientations de cette stratégie régionale en matière de genre ? A-t-elle été source d'innovation pour le PSP ? Quelles sont-elles ? Le BP a-t-il un plan d'action genre ?
1.2.1	pertinence_nationale_pol	Les orientations du PSP en matière de genre tiennent-elles compte des enjeux nationaux concernant les inégalités entre hommes et femmes et sont-elles pertinentes vis-à-vis des orientations de la stratégie nationale genre ?

1.1.4	pertinence_infos_g enre	Quelles stratégies le PAM a-t-il mis en place pour réduire les inégalités d'accès à ses appuis, notamment l'accès des femmes? Quelles sont les actions qui prennent spécifiquement en compte les besoins des femmes, des adolescentes et des filles concernant l'IAN? <i>Décrire les stratégies et les actions mises en place</i>
1.1.4	pertinence_infos_g enre	Est-ce que les analyses de l'IAN et de ses causes intègrent les problématiques du genre? Les données présentées dans l'analyse sont-elles genrées? Les analyses intègrent-elles les spécificités géographiques et socio-économiques locales ainsi que les différentes catégories de populations (résidents permanents, retournés, déplacés en site/camp, déplacés en famille d'accueil, réfugiés...)?
1.1.5	pertinence_infos_ci blage	Les stratégies de ciblage des interventions du PAM sont-elles sensibles au genre? Tiennent-elles compte des contraintes vécues spécifiquement par les femmes et les filles? Existe-t-il des interventions pour lesquelles les critères de ciblage adoptés ne correspondent pas à la stratégie pro-genre qui avait été définie / ont été difficiles à appliquer?
3.2.1	efficience_ciblage_p recision	Les femmes/filles se sont-elles plaintes d'erreurs d'exclusion ou d'inclusion dans la méthode de ciblage? Les femmes ont-elles accès/connaissance des mécanismes de dépôt de plainte? Les mécanismes de dépôt de plainte sont-ils adaptés à tous les publics (selon genre, âge, situation géographique et éducation)?
2.1.2	effets_produit_fact eurs	Avez-vous observé des résultats, positifs ou négatifs, des activités menées par le PAM sur le genre? Quels sont les facteurs exogènes et endogènes de ces changements (ou de l'absence de changement)?
2.1.3	effets_produit_+_-	Y a-t-il eu des effets positifs inattendus sur les problématiques liées au genre grâce à l'intervention du PAM? Quels sont-ils?
2.1.3		Y a-t-il eu des effets négatifs inattendus sur les problématiques liées au genre à cause l'intervention du PAM? Quels sont-ils?
2.2.2	Effets_transverse_ prot	Considérez-vous que l'atténuation des risques de protection soit suffisamment prise en compte par le PAM? Le genre est-il pris en compte dans les mesures de protection?
2.2.2	Effets_transverse_ prot	Existe-t-il des protocoles de gestion des incidents de sécurité/protection qui peuvent se produire au sein du PAM et des organismes partenaires (PSEA, mécanisme interne d'alerte, etc.)? Y a-t-il des protocoles de gestion spécifiques pour les incidents liés au genre (type VBG)?
2.2.2	Effets_transverse_ prot	Le personnel du PAM et les partenaires ont-ils reçu une formation de base en matière de VBG, PSEA, protection de l'enfance et signé un code de conduite? Quel est le nombre de personnes formées? Ce nombre correspond à quel pourcentage de l'effectif total de la structure concernée? Qu'avez-vous pensé de ces formations?

2.2.3	effets_transverse_g enre	Les partenaires ont-ils bien appliqué la stratégie genre du PAM dans la réalisation des activités ? Quel suivi a été fait pour s'en assurer ?
2.2.3	effets_transverse_g enre	De quelle manière le PAM pourrait-il améliorer la pertinence de ses activités pour contribuer à une plus grande protection des femmes et des filles et à la transformation des relations entre hommes et femmes préconisée par la Politique genre en partenariat avec les acteurs nationaux et internationaux ? <i>Recommandation</i>
2.2.3	effets_transverse_g enre	Considérez-vous que le PAM prend suffisamment en compte ces aspects dans la mise en œuvre des opérations (de la mission exploratoire aux mécanismes de suivi et redevabilité) : - Les vulnérabilités/besoins spécifiques liés aux rôles sociaux de genre ; - Les besoins spécifiques liés à l'âge - Le respect et la protection des droits fondamentaux et des droits de l'enfant ; - Le principe d'équité d'accès à l'assistance (c'est-à-dire que l'assistance prend en compte les différences entre les groupes et s'y adapte pour assurer un accès égal à la distribution). <i>Expliquer</i>
2.2.3	effets_transverse_g enre	Quelle est la valeur ajoutée du PAM en matière de lutte contre les inégalités hommes-femmes ? <i>Décrire ce qui est considéré comme une valeur ajoutée et demander si l'action décrite a atteint le potentiel maximum en matière de prise en compte du genre.</i>
4.1.2	Facteur_mob_ressour ces_PSP	Les partenaires financiers sont-ils disposés à mobiliser des fonds pour des interventions de réduction des inégalités liées au genre ? Un budget genre est-il clairement défini ? Les allocations budgétaires allouées au genre ont-elles déjà été réaffectées à d'autres urgences (cf. Rapport d'évaluation) ?
4.4.1	Facteurs_RH_couv_ besoins	Des moments spécifiques sont-ils alloués à l'opérationnalisation de la problématique genre ?
4.2.3	facteurs_suivi_acce ss	Existe-t-il un système de suivi des activités, des résultats et des effets des interventions du PAM mobilisant des indicateurs genrés, et permettant de mesurer : <ul style="list-style-type: none"> • La nature et l'étendue de la participation selon le genre ; • L'accès des femmes à la prise de décisions, aux services, aux ressources et aux activités de l'opération ; • La réponse apportée aux besoins spécifiques et aux intérêts stratégiques selon le genre ; • Les effets positifs et négatifs de l'opération sur leur vie ; • Le renforcement des inégalités entre les sexes auquel le programme peut avoir contribué ; • L'évolution des engagements en faveur de l'égalité des sexes et des moyens déployés pour y parvenir.
4.2.3	facteurs_suivi_acce ss	L'information délivrée par le PAM sur ses résultats en matière de lutte contre les inégalités hommes-femmes est-elle suffisante et adaptée aux besoins d'information du PAM et de ses partenaires ? Ces canaux sont-ils adaptés à toute la population en prenant en compte les contraintes sexospécifiques ? <i>Expliquer l'avis favorable ou défavorable</i>

4.4.4	facteurs_RH_secu	Les actions de gestion des risques (notamment Covid et insécurité) mises en œuvre ont-elles pris en compte les contraintes sexospécifiques et notamment les risques auxquels les femmes sont exposées ? <i>Développer la réponse</i>
6.2	recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
6.2	recommandations	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?

Tableau 37 : Guide d'entretien pour les KII - MGT

1.1.2	pertinence_infos_evidence	Quelle a été l'influence des données d'IAN et de leur évolution depuis 2018 sur le PSP et les RB ?
1.1.2	pertinence_infos_evidence	Quels enseignements issus des expériences antérieures du PAM au Burkina et dans la région ont été intégrés dans la conception des PSPP-T et PSP et les RB ?
1.1.2	pertinence_infos_evidence	Quel est le degré de participation des institutions nationales à la préparation du PSP, et aux décisions sur ses réorientations liées aux RB ?
1.3.1	pertinence_hum_UNDAC	Quelle a été l'implication du PAM dans les processus de formulation, de revue, et d'évolution de l'UNDAC ?
1.3.1	pertinence_hum_UNDAC	Cohérence dans les orientations stratégiques PSP vs UNDAC, et leurs évolutions respectives
1.3.2	pertinence_hum_compara	Comment les avantages comparatifs du PAM au Burkina Faso ont-ils été identifiés puis mis à jour au regard de l'évolution du contexte ? Quels sont-ils ?
1.3.3	pertinence_hum_compara	De quelle façon ces avantages comparatifs sont-ils pris en compte dans les stratégies et partenariats avec les acteurs des Nations Unies et de la communauté humanitaire, priorisés par le PSP et les RB ?
1.3.3	pertinence_hum_collab	Existe-t-il une mise en commun de moyens, de programmation, actions et projets conjoints avec les autres agences du SNU ? Détailler les exemples et discuter la cohérence avec les avantages comparatifs du PAM et la poursuite des objectifs du PSP.
1.4.1	pertinence_design_PAM	Quelle a été l'influence des stratégies de niveau régional dans la conception du PSP ?
1.4.1	pertinence_design_PAM	Quelle a été l'influence des stratégies de niveau régional dans la conception du PSP et dans l'intégration d'innovations dans la programmation ?
1.4.2	pertinence_design_TDC	Quels sont les objectifs de changement à moyen terme vis-à-vis des EDS 2 à 5 et comment ont-ils évolué avec le changement du contexte.
1.4.2	pertinence_design_TDC	Quelles sont les conditions préalables et hypothèses requises pour la réalisation de ses objectifs de moyen terme ? Sont-elles réunies ?

1.5.1	pertinence_ajustement_crisis	Quelle est l'analyse du PAM au sujet de l'impact des crises que le pays a traversées sur l'IAN et la capacité des institutions nationales impliquées dans la prévention/ gestion de l'IAN ?
1.5.1	pertinence_ajustement_crisis	Comment le PAM a-t-il adapté ses modes d'intervention aux crises ?
1.5.2	pertinence_ajustement_LT	Comment le PAM a-t-il adapté ses modes d'intervention aux besoins à moyen-long termes des population touchées par les crises ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Quelles sont les activités dont les effets ont été les plus positifs ? Les moins clairs ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Facteurs exogènes et endogènes des changements (ou l'absence de changements) identifiés.
2.1.3	effets_produit_+_-	Type et ampleur des effets positifs / négatifs inattendus de l'intervention du PAM.
2.2.1	effets_transverse_redev	Type de décisions qui auraient pu être prises au niveau de la direction sur la base des observations reçues via les mécanismes de plainte et de feedback ?
2.4.1	effets_nexus_CSP	Dans quel domaine le lien/nexus urgence, développement et consolidation de la paix a-t-il pu être mis en œuvre, plus ou moins efficacement ? Pourquoi ?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Dans quelle mesure les causes et conséquences du conflit, les parties prenantes, le système de conflit sont pris en compte dans les interventions ?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Le mécanisme de ciblage des bénéficiaires est-il conçu de façon à éviter les tensions entre les différents groupes ? Êtes-vous en mesure de préciser la prise en compte de l'aspect sensibilité aux conflits ?
2.1.4	effets-undac	Perceptions des contributions du PAM à la réalisation des objectifs fixés par l'UNDAC. Exemples de contributions du PAM dans les domaines de résultats de l'UNDAC.
3.3.1	efficience_activites	Principaux facteurs influençant les coûts ?
3.3.1	efficience_activites	Certaines activités auraient-elles pu être mises en œuvre à des coûts moindres ? Existence de stratégies et mesures de maîtrise des coûts ?
3.4.2	efficience_altern_cout_benefice	Existence d'analyses coûts-bénéfices par type d'activités ? Quelles sont les activités pour lesquelles de telles analyses seraient particulièrement pertinentes et justification en cas d'absence ?
4.1.1	facteurs_mob_resources	Niveau de satisfaction et facteurs influençant le succès en matière de mobilisation des ressources ?
4.1.1	facteurs_mob_resources	Êtes-vous satisfait du niveau de préaffectation, de flexibilité, de diversité, et de prévisibilité des financements mobilisés et quelles sont les incidences sur la programmation ?
4.1.2	facteurs_mob_resources_PSP	Avantages et inconvénients du cadre offert par le PSP pour mobiliser des ressources du point de vue du BP.
4.2.3	facteurs_suivi_access	Les résultats des travaux de S&E sont-ils disponibles au bon moment pour renseigner les rapports et la prise de décision par la direction ? Les informations issues du S&E sont-elles adaptées à vos besoins ? Quels sont les points forts et les points faibles selon vous ?
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Avez-vous identifié des besoins d'informations non standardisées ? Le système de S&E est-il en capacité de produire des informations non standardisées répondant à vos attentes ?

4.2.4	facteurs_suivi_util	Quelles ont été les principales recommandations issues du système de suivi et évaluation utiles à la direction du PAM ? Ces recommandations ont-elles fait l'objet d'un suivi ? Lequel ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Quels sont les principaux partenaires stratégiques du PAM au Burkina dans le contexte actuel ? Pour quelles raisons sont-ils particulièrement importants ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Succès et difficultés en matière de communication / relation du PAM avec ses partenaires stratégiques (gouvernement, système ONU, bailleurs, autres...) ?
4.3.3	facteurs_partenariats_contrib	Contribution des partenariats (stratégiques ou opérationnels) aux réussites du PAM en matière d'atteinte de résultats / impacts visés ?
4.3.3	facteurs_partenariats_contrib	Contribution des difficultés liées aux partenariats (stratégiques ou opérationnels,) aux échecs du PAM en matière d'atteinte de résultats / impacts visés ?
4.4.2	facteurs_RH_formation	Degré de satisfaction des responsables du BP concernant le niveau de compétences / formation des équipes vis-à-vis des besoins pour la mise en œuvre du PSP.
4.4.4	facteurs_RH_secu	Quels sont les moyens mis en place pour gérer (identifier, réduire et atténuer les impacts) les différents types de risques (notamment Covid et insécurité) ? Sont-ils conformes aux standards du PAM ? Des audits internes ont-ils été menés à ces sujets ? Ont-ils été utiles ?
5.1.1	L3_facilite_structures	Flexibilité du PSP : nombre, nature et niveau de maîtrise des processus des révisions budgétaires du PSP et incidence sur la réactivité du PAM
5.1.1	L3_facilite_structures	L'organisation opérationnelle (bureaux et bureaux de terrain, capacités de stockage, etc.) a-t-elle été adaptée aux besoins pour répondre à l'urgence de niveau 3 ? L'organisation actuelle est-elle satisfaisante ?
5.1.1	L3_facilite_structures	Mesure dans laquelle le personnel du PAM juge l'organisation de l'équipe du BP (et notamment de l'équipe programmes) adaptée aux besoins pour répondre à l'urgence de niveau 3
5.1.3	L3_facilite_procedures	Les procédures adoptées avec la L3 ont-elle contribué à améliorer la rapidité de la réponse et le contrôle des risques « institutionnels » pour le PAM ?
5.3.1	L3_BRHQ_conception	Nature et effets des appuis du BR et du siège en matière de conception et d'ajustements de la stratégie et de la programmation ?
5.3.2	L3_BRHQ_comm	Nature et effets des appuis du BR et du siège en matière de communication, de plaidoyer, et de mobilisation des ressources ?
5.3.3	L3_BRHQ_RH	Nature et effets des appuis du BR et du siège en matière de mobilisation des ressources humaines ?
5.3.5	L3_BRHQ_urgence	Indices de changements dans le niveau de soutien reçu par le BP depuis le siège et le BR, liés au nouveau système de catégorisation des urgences ?
6.2	recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
6.2	recommandations	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?

Tableau 38 : Guide d'entretien KII - RAM

6.3	divers	Quel est votre poste au sein du PAM ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension de la stratégie programmatique du PAM au PSPP-T ?
1.1.1	pertinence_infos_IAN	Quelles données sur l'IAN sont accessibles au Burkina Faso ? Quelle est leur périodicité ? Est-il possible d'accéder à des informations désagrégées par catégorie de personnes (âge, sexe, statut...) ou par zone géographique ? Ces données permettent-elles de comprendre les causes profondes de l'IAN ? Sont-elles disponibles en temps opportun ? Quelles décisions stratégiques sont prises sur la base de ces données IAN ?
1.4.2	pertinence_design_TDC	Dans quelle mesure le format PSPP-T/PSP a permis d'identifier les objectifs de changement et de les faire évoluer compte tenu du contexte ? Quel impact de ce format sur le S&E / ou mesure des effets en synergie sur le pilotage / cadre de résultats ?
1.5.1	pertinence_ajustement_crisis	Dans quelle mesure le RAM fournit des analyses sur l'IAN et sur les capacités institutionnelles des parties impliquées qui tiennent compte des impacts des crises ? Est-ce que le système d'évaluation du PAM s'adapte aux caractéristiques des crises ?
1.5.2	pertinence_ajustement_LT	Dans quelle mesure le S&E prend en compte les impacts des crises sur l'évolution des besoins à moyen et long terme des populations ? Le RAM a-t-il développé des stratégies pour y répondre ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Dans quelle mesure les indicateurs du PAM (organisationnels ou non) parviennent à mesurer les changements observés ? Que pensez-vous de la qualité des données collectées ? Comment améliorer l'identification des facteurs de changement ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Avez-vous des exemples d'interventions ayant eu des effets inattendus (positifs et négatifs) ? Type et ampleur des effets. Peuvent-ils être anticipés par le service de S&E ?
4.2.1	facteurs_suivi_adapte	Quelle est l'évolution du taux de renseignements fournis par les indicateurs ? Quelles sont les activités pour lesquelles le renseignement des interventions est le plus compliqué ? Pourquoi ? Quels sont les leviers pour améliorer le niveau de renseignement de ces activités ?
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Dans quelle mesure le RAM (i) reconnaît-il (ii) la capacité à répondre aux besoins d'informations (non standardisées) de la direction, et des partenaires nationaux et donateurs ?
4.2.3	facteurs_suivi_access	Le système S&E au niveau du BP est-il en capacité de renseigner les activités du PAM à temps pour influencer sur la prise de décisions ? Les informations produites par le RAM intéressent-elles les partenaires ? Comment sont-elles communiquées ? Sont-elles communiquées à temps pour faciliter leur prise de décisions ? Quel est le niveau d'appréciation des partenaires vis-à-vis de la production de données au PAM ?
1.1.4	pertinence_infos_genre	Les analyses de l'IAN et de ses causes intègrent-elles les problématiques d'équité et d'égalité de genre ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Considérez-vous que le PAM a intégré suffisamment les besoins spécifiques des hommes et des femmes dans ses outils de suivi ? Dans quelle mesure les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires sont mesurés dans les interventions du PAM ? Ceux liés aux droits de l'enfant ? Ceux liés aux caractéristiques politiques,

		économiques et sociales de certains groupes afin que tous puissent avoir un accès égal aux interventions (principe d'équité d'accès) ?
3.2.1	efficience_ciblage_precision	Selon vous, les mécanismes de gestion des plaintes est-il efficient ? Y a-t-il selon vous beaucoup d'erreurs d'inclusion (personnes bénéficiaires qui ne devraient pas l'être) / exclusion (personnes non bénéficiaires qui devraient l'être) ? Comment les mesurez-vous ? Selon vous, les mesures prises par le PAM au moment du ciblage pour limiter les risques de fraudes sont-elles suffisantes ?
3.2.2	efficience_ciblage	Qu'est ce qui rend selon vous le processus de ciblage et d'enregistrement des bénéficiaires des interventions du PAM efficient / inefficient (rapport coût - avantage vis-à-vis du temps passé, du coût, de la légitimité des listes qui en sortent, autre facteur d'efficience) ? Parvient-il à intégrer de nouveaux bénéficiaires en fonction de leurs besoins ?
2.2.1	effets_transverse_redev	Considérez-vous que le système de S&E du PAM adopte une approche suffisamment participative ? Quel est l'impact de ces retours d'information et avis des populations en matière de décisions opérationnelles ?
2.2.2	effets_transverse_prot	Quel sont les impacts de l'insécurité sur le travail de collecte de données ? Quelles sont les adaptations majeures réalisées ? Quel est le risque en matière de protection des données ?
4.4.4	facteurs_RH_secu	Les actions de gestion des risques (notamment Covid et insécurité) mises en œuvre sont-elles selon vous appropriées et efficaces ?
2.3.1	effets_durable_activites	Est-ce que les indicateurs du PAM permettent de renseigner la dimension pérenne des interventions ? Est-ce que le PAM fournit des appuis à ses partenaires en matière de S&E ? Dans quelle mesure ces appuis au renforcement des capacités sont durables ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Dans quelle mesure le système S&E parvient à mesurer les délais d'assistance du PAM et ses impacts (mise en œuvre des activités et mobilisation des ressources / achats et approvisionnement) ? Dans quelle mesure ces délais impactent les résultats des indicateurs, sur l'utilisation optimale des ressources ?
3.3.1	efficience_activites	Quels sont selon vous les principaux facteurs qui jouent sur les niveaux de coût ? Quels seraient pour vous les leviers pour améliorer le rapport coût / bénéfice des activités du RAM pour maîtriser au mieux les coûts ? Est-ce que l'équipe RAM est bien dimensionnée par rapport aux besoins d'information et de suivi des activités ?
3.4.1	efficience_altern_cout_benefice	Le BP a-t-il mené des analyses coût-bénéfice ayant guidé le choix des modalités d'intervention ? Le BP a-t-il mené des calculs de Total Cost To Transfer Ratio (TCTR) ayant guidé le choix des modalités d'intervention ? Quelles sont les activités / types d'intervention qui ont bénéficié d'analyses coût-bénéfices ? Pourquoi ? Que pensez-vous de la qualité / utilité de ces analyses au Burkina Faso ?
4.2.4	facteurs_suivi_util	La mise en œuvre des recommandations produites par le système de S&E fait-elle l'objet d'un suivi par le PAM ?
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?
6.2	Leçons apprises	Si le PAM devait reprendre la définition et la mise en œuvre de son PSP, que devrait-il faire différemment en matière de S&E et RAM ?

6.2	Recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
-----	-----------------	--

Guide d'entretien KII : SN

Tableau 39 : Guide d'entretien - SN

6.3	divers	Quel est votre poste au sein de votre organisation ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelles sont les activités mises en œuvre par le PAM au Burkina Faso auxquelles votre structure est partie prenante ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension de la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) ?
1.2.1	pertinence_national_pol	Votre structure a-t-elle participé à la définition des orientations du PSP du PAM ? Au fur et à mesure des évolutions ? Quel est le degré d'intégration des interventions du PAM dans les politiques et stratégies nationales ? Quel est le degré de cohérence des interventions du PAM par rapport aux objectifs des programmes/projets que vous suivez ?
1.2.2	pertinence_national_DD	Dans quelle mesure la stratégie du PAM contribue-t-elle à la réalisation des objectifs nationaux en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle (ODD2) ? Et en matière d'appuis et de renforcement des capacités nationales de l'État (ODD17) ?
1.1.3	pertinence_infos_besoins	Les opérations planifiées lors de la conception du PSP dans votre secteur d'intervention reflètent-elles bien les besoins et priorités nationales ? La stratégie et les interventions du PAM sont-elles demeurées pertinentes au cours des 4 dernières années ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Que pensez-vous de la stratégie / des critères de ciblage adoptés par le PAM pour intervenir dans votre secteur d'activités ? Est-elle adaptée aux besoins et à ses évolutions ? Les critères définis sont-ils en accord avec la stratégie ? Cette stratégie est-elle adaptée aux contraintes opérationnelles ? Existe-il une coordination des stratégies de ciblage avec les autres acteurs intervenant dans votre secteur ?
3.2.1	efficience_ciblage_precision	Selon vous, les mécanismes de gestion des plaintes est-il efficace ? Y a-t-il selon vous beaucoup d'erreurs d'inclusion (personnes bénéficiaires qui ne devraient pas l'être) / exclusion (personnes non bénéficiaires qui devraient l'être) ? Selon vous, les mesures prises par le PAM pour limiter les risques de fraudes sont-elles suffisantes ?
3.2.2	efficience_ciblage	Qu'est ce qui rend selon vous le processus de ciblage et d'enregistrement des bénéficiaires de l'intervention du PAM vous concernant efficient / inefficace ? Parvient-il à intégrer de nouveaux bénéficiaires en fonction de leurs besoins ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Dans quelle mesure les changements observés dans votre secteur d'intervention sont dus à l'action du PAM ? Qu'est ce qui explique ces changements (ou l'absence de changement) : quels facteurs sont liés directement à l'action du PAM ? Quels facteurs sont liés au contexte et à l'environnement politique / économique / social ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Pour vous, y a-t-il eu des effets inattendus suite aux interventions du PAM dans votre secteur d'activité ? Positif et/ou négatif.

2.2.3	effets_transverse_g enre	Considérez-vous que le PAM a suffisamment intégré les besoins spécifiques des hommes et des femmes dans ses interventions ? Dans quelle mesure les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires sont intégrés dans les interventions du PAM ? Ceux liés aux droits de l'enfant ? Ceux liés à des caractéristiques politiques, économiques et sociales de groupes afin que tous puissent avoir un accès égal aux interventions (principe d'équité d'accès) ?
2.3.1	effets_durable_activi tes	Les produits/services créés avec l'appui du PAM sont-ils utilisés par les populations ? Lorsque le PAM se retirera, est-ce que les produits/services perdureront ? Existe-il une stratégie visant la pérennisation des interventions du PAM ? Quels sont les facteurs de durabilité selon vous des interventions du PAM au niveau central et décentralisé ?
2.3.2	effets_durable_part enaire	Pouvez-vous nous donner des exemples d'actions d'appui technique et stratégique que le PAM a fourni à votre équipe ? Voyez-vous des évolutions suite à ce renforcement de capacités, au niveau des fonctions et responsabilités des membres de votre équipe ?
2.4.1	effets_nexus_CSP	Selon vous, dans quelles mesures la stratégie programmatique du PAM a-t-elle pris en compte le nexus (urgence, développement et consolidation de la paix) pendant sa mise en œuvre ? En quoi le PSP 2018-2022 a-t-il lié de manière pertinente les activités d'urgence en matière de développement et de consolidation de la paix ?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	Dans votre secteur d'intervention, dans quelle mesure les appuis du PAM fournis aux populations en contexte d'urgence sont/seront pris en compte dans des mécanismes nationaux de protection sociale ? Y a-t-il une stratégie de transition ?
2.2.2	effets_transverse_pr ot	Pensez-vous que les mesures prises par le PAM pour promouvoir la sécurité / dignité et intégrité des populations bénéficiaires sont suffisantes ? Et pour la sécurité des personnes collaborant avec le PAM ?
2.4.3	effets_nexus_conflit s	Dans quelle mesure les interventions du PAM tiennent compte des causes et des conséquences du conflit ? Pensez-vous que les critères de ciblage des bénéficiaires sont objectifs et transparents ? La façon dont ils ont été conçus permet-elle de minimiser les tensions entre les PDI et la communauté hôte ?
5.2.4	L3_cluster_coordo	Quels sont les mécanismes de coordination existants dans votre secteur d'intervention ? Sont-ils fonctionnels ? Que pensez-vous de la capacité du PAM à coordonner ses interventions avec vos actions dans ce contexte d'urgence ? Au niveau central ? Au niveau décentralisé ?
3.1.4	efficience_delai_csq ue	Dans quelle mesure le PAM offre-t-il une assistance efficiente (cf. dans les meilleurs délais et au meilleur coût) ? Pourquoi ? Dans quelle mesure les délais de mise en œuvre de l'assistance du PAM ont-ils eu des effets sur l'utilisation optimale des ressources ? Dans quelle mesure ces difficultés ont pu avoir de conséquences en matière de réputation et de crédibilité du PAM ?
3.1.3	efficience_delai_fact eurs	Selon vous, quels sont les facteurs/éléments de contexte qui ont expliqué ces difficultés en matière de respect des délais d'intervention ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Que pensez-vous des systèmes de pré-positionnement des vivres utilisé par le PAM et notamment du GCMF (Mécanisme de gestion globale des vivres) ? Est-il / sont-ils suffisant(s) pour couvrir les besoins d'approvisionnement d'urgence ? Dans quelle mesure les systèmes de gestion d'information ont permis d'identifier à temps les tensions sur les pipelines en amont et en aval ? Dans quelle mesure les risques opérationnels liés à l'urgence de niveau 3 ont-ils pu être anticipés, puis contrôlés ?

1.1.1	pertinence_infos_IAN	<p>Quelles données sur l'Insécurité alimentaire et la nutrition sont accessibles au Burkina Faso ? Selon quelle fréquence ? Qualité ?</p> <p>Est-il possible d'accéder à des informations désagrégées par catégorie de personnes (âge, sexe, statut...) ou par zone géographique ?</p> <p>Ces données permettent-elles d'orienter les décisions ? Sont-elles disponibles en temps opportun ? Quelles décisions stratégiques sont prises sur la base de ces données IAN ?</p>
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Pensez-vous que le PAM connaisse vos besoins en matière d'information ? Le système de S&E du PAM vous permet-il d'avoir des informations pertinentes qui vous permettent de prendre des décisions à temps ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	<p>Avez-vous reçu des informations/ rapports de suivi-évaluation sur les activités mises en œuvre par le PAM Burkina Faso ? Quelles étaient-elles ?</p> <p>Considérez-vous les informations et rapports reçus suffisants pour mesurer les résultats des interventions du PAM ? Merci de préciser comment vous évaluez la performance du PAM et à travers quels documents ?</p>
1.3.2	pertinence_hum_compara	Selon vous, quels sont les avantages comparatifs dont disposent le PAM au Burkina Faso ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	<p>Selon vous, quels sont les intérêts stratégiques que vous partagez avec le PAM au Burkina au niveau institutionnel ?</p> <p>Avez-vous signé des accords de partenariats avec le PAM ?</p> <p>Comment définiriez-vous la nature de votre relation avec le PAM au Burkina Faso ? Valorisez-vous cette relation par rapport à celle avec d'autres acteurs du même secteur ?</p> <p>Que pensez-vous de la manière dont le PAM communique avec vous ?</p>
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP et votre relation avec le PAM ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?
6.2	Leçons apprises	Si le PAM devait reprendre la définition et la mise en œuvre de son CSP, que devrait-il faire différemment ?
6.2	Recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 40 : Guide d'entretien KII - Approvisionnement, finance et ressources humaines (RH)

6.3	divers	Quel est votre poste au sein du PAM ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension de la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) en ce qui concerne votre domaine de compétences ?
2.2.4	effets_transverse_climat	<p><i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement]</i></p> <p>Selon vous, dans quelle mesure le BP du PAM au Burkina Faso favorise-t-il les achats locaux ? Merci d'expliquer</p>

2.2.4	effets_transverse_climat	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement – pour approfondir la question précédente si besoin]</i> Le BP du PAM au Burkina Faso favorise-t-il les achats aux petits producteurs ou aux groupements de producteurs ? Merci d'expliquer pourquoi.
2.2.4	effets_transverse_climat	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement]</i> Le BP du PAM au Burkina Faso prend-il en compte certains facteurs comme l'écologie ou le développement durable dans le cadre de ces achats ? Merci d'être spécifique.
3.1.2	efficience_delai_appro	<i>[Seulement pour la finance]</i> Avez-vous pu constater des délais de préparation des demandes de fonds en réponse aux urgences ? Merci d'expliquer.
3.1.2	efficience_delai_appro	<i>[Seulement pour la finance]</i> Avez-vous pu constater des délais dans le temps de réponse des mécanismes de financement et de préfinancement internes ? Merci d'expliquer.
3.1.2	efficience_delai_appro	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement]</i> Avez-vous pu constater l'existence de ruptures ou tensions sur le pipeline ? Quelle a été la durée de ces ruptures éventuelles ?
3.1.2	efficience_delai_appro	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement]</i> Sur la durée des différents programmes, comment a évolué la durée d'acheminement des commandes de vivres ? (Amélioration, détérioration, constance)
3.1.3	efficience_delai_facteurs	<i>[Seulement pour la finance et chaîne d'approvisionnement au vu des questions précédentes si les délais ont été perturbés]</i> Selon votre analyse, quels autres facteurs internes ont pu avoir un impact sur le respect des délais.
3.1.3	efficience_delai_facteurs	<i>[Seulement pour la finance et chaîne d'approvisionnement vis-à-vis des questions précédentes si les délais ont été perturbés]</i> Selon votre analyse, quels éléments de contexte ont pu avoir un impact sur le respect des délais.
3.1.2	efficience_delai_appro	Quel a été le temps moyen de passation des contrats avec les partenaires de coopération ? Ces délais correspondent-ils aux normes du PAM ?
3.1.4	efficience_delai_csque	<i>[Question à ne poser que s'il y a eu des délais constatés, en réponse aux questions précédentes]</i> Quelles ont été les conséquences de ces délais ?
3.3.1	efficience_activites	<i>[Question pour la finance – Utiliser les chiffres repris dans le rapport de démarrage pour comprendre le niveau d'exécution financière – notamment l'annexe 4 : Analyse budgétaire du PSPP-T et PSP.]</i> Les chiffres montrent que seulement 35 % du plan d'estimation des besoins (RB7) ont été financés (contre 75 % pour le PSPP-T). Pourquoi, à votre avis ? Les niveaux d'exécution financière du PSP et du PSPP-T sont autour de 78 % ? À votre avis, pourquoi ? (Pour l'EDS 5 il est de 35 %).

3.3.1	efficience_activites	Selon vous, aurait-il été possible de réaliser les mêmes activités à moindre coût/avec moins de RH [<i>adapter selon interlocuteur</i>] ? Si oui, merci d'expliquer le surcoût ressenti.
3.3.1	efficience_activites	Comment faites-vous en interne pour vous assurer que les coûts/effectifs en matière de RH [<i>adapter selon interlocuteur</i>] sont « raisonnables » (maîtrisés) ? Avez-vous des stratégies ou des mesures spéciales é cet égard ?
3.3.1	efficience_activites	Quels sont les principaux facteurs qui ont une influence directe sur les coûts / effectifs en matière de RH [<i>adapter selon interlocuteur</i>] ?
4.1.1	facteurs_mob_ressources	[<i>Seulement pour la finance</i>] Trouvez-vous que le niveau de pré-affectation, de flexibilité, de diversité, et de prévisibilité des financements mobilisés soit performant ?
4.1.2	facteurs_mob_ressources_PSP	[<i>Seulement pour la finance</i>] Voyez-vous le cadre offert par le PSP comme apportant des avantages ou plutôt des inconvénients pour ce qui concerne la mobilisation des ressources ?
4.1.1	facteurs_mob_ressources	[<i>Seulement pour la finance - Peut-être redondance avec la question précédente</i>] Quels sont les (autres ?) facteurs influençant le succès en matière de mobilisation des ressources ?
4.4.1	facteurs_RH_couv_besoins	[<i>Seulement pour les RH</i>] Quelle est la durée moyenne des vacances des postes ?
4.4.2	facteurs_RH_formation	[<i>Seulement pour les RH</i>] Le personnel du PAM a-t-il accès à des formations ou programmes de renforcement des compétences ? Y a-t-il un cadre interne régissant cela ? Si ce n'est pas le cas, est-ce que vous pensez que cela fait défaut ?
4.4.3	facteurs_RH_fidelisation	[<i>Seulement pour les RH</i>] Quelle est la durée moyenne d'occupation des postes d'encadrement ?
4.4.3	facteurs_RH_fidelisation	[<i>Seulement pour les RH</i>] Le personnel du PAM peut-il avancer facilement s'il le souhaite ?
4.4.3	facteurs_RH_fidelisation	[<i>Seulement pour les RH</i>] Y a-t-il des facteurs inhérents au contexte qui influent la rotation du personnel d'encadrement du PAM au Burkina Faso ? Le cas échéant, comment sont-ils maîtrisés ?
4.4.4	facteurs_RH_secu	[<i>Seulement pour les RH</i>] Les efforts d'identification des risques portant sur les RH sont conformes aux standards du PAM ?
4.4.4	facteurs_RH_secu	[<i>Seulement pour les RH</i>] Les moyens mis en place pour gérer (réduire et atténuer les impacts) les différents types de risques (notamment Covid et insécurité) sont-ils conformes aux standards du PAM ?
4.4.4	facteurs_RH_secu	[<i>Seulement pour les RH</i>] Pensez-vous que les actions de gestion des risques (notamment Covid et insécurité) mises en œuvre sont appropriées et efficaces ? Pourquoi ?
5.1.1	L3_facilite_structures	Selon vous, la manière dont sont mises en place les révisions budgétaires permet-elle de répondre efficacement à une urgence de niveau 3 ?

5.1.1	L3_facilite_structures	Selon vous, l'organisation opérationnelle du PAM est-elle adaptée aux besoins pour répondre à l'urgence de niveau 3 ? Quelle a été son évolution depuis le début de la réponse ?
5.1.1	L3_facilite_structures	À votre avis, l'organisation de l'équipe du BP est-elle adaptée pour répondre aux besoins liés à l'urgence de niveau 3 ? Comment cette organisation a-t-elle évolué depuis le début de la réponse ?
5.1.1	L3_facilite_structures	<i>[Seulement pour les personnes en charge de la chaîne d'approvisionnement.]</i> Pensez-vous que les institutions nationales avec lesquelles vous travaillez partagent avec vous les principes humanitaires – humanité, impartialité, neutralité et indépendance ? Sur quoi basez-vous votre jugement ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	<i>[Seulement pour les personnes en charge des finances.]</i> Les systèmes de mobilisation des ressources additionnelles immédiates (Compte d'intervention immédiate - CII, <i>Immediate Response Account - IRA</i> ou autres) ont-ils permis au PAM de s'adapter rapidement à la situation d'urgence de niveau 3 ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Selon vous, les systèmes de pré-positionnement (Mécanisme de gestion globale des vivres – GCMF et autres) ont-ils permis au PAM d'adapter rapidement son niveau de couverture des besoins à celui exigé par l'urgence de niveau 3 ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	<i>[Seulement pour les personnes en charge de la chaîne d'approvisionnement.]</i> Les systèmes de gestion de l'information ont-ils permis d'identifier à temps les tensions sur les pipelines en amont et en aval ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Selon vous, le PAM a-t-il su correctement identifier les risques opérationnels liés à l'urgence de niveau 3 ? Quels sont les mécanismes, le cas échéant, ayant facilité cette identification ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Selon vous, le PAM a-t-il su correctement identifier les risques liés à la réputation quant à l'urgence de niveau 3 ? Quels sont les mécanismes le cas échéant, ayant facilité cette identification ?
5.1.3	L3_facilite_procedures	Avez-vous en tête des exemples de procédures ayant permis d'accélérer ou au contraire ayant retardé la prise de décision concernant la réponse du PAM à l'urgence de niveau 3 ?
5.1.3	L3_facilite_procedures	Avez-vous en tête des exemples de procédures ayant garanti ou au contraire réduit le niveau de contrôle du PAM vis-à-vis de la réponse du PAM à l'urgence de niveau 3 ?
5.3.2	L3_BRHQ_comm	<i>[Seulement pour les personnes en charge des finances.]</i> Dans le cadre de la réponse à l'urgence de niveau 3, avez-vous reçu un appui de la part du BR pour la mobilisation de ressources financières ? Si oui, a-t-il était suffisant (préciser la nature de l'appui) ? Sinon, a-t-il fait défaut ?
5.3.3	L3_BRHQ_RH	<i>[Seulement pour les RH]</i> Dans le cadre de la réponse à l'urgence de niveau 3, avez-vous reçu un appui de la part du BR pour la mobilisation des ressources humaines ? Si oui, a-t-il était suffisant (préciser la nature de l'appui) ? Sinon, a-t-il fait défaut ?
5.3.4	L3_BRHQ_technique	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement.]</i> Avez-vous reçu un appui du bureau régional à Dakar ou du siège du PAM à Rome en matière d'appui technique pour améliorer la mise en œuvre de la réponse à l'urgence de niveau 3 ? Quel était-il ?

5.3.4	L3_BRHQ_tech nique	<i>[Seulement pour la chaîne d'approvisionnement.]</i> À votre avis, les appuis que vous avez reçus du bureau régional ont-ils permis d'améliorer la qualité de la mise en œuvre de la réponse ? Merci de préciser pourquoi.
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?
6.2	Leçons apprises	Si le PAM devait reprendre la définition et la mise en œuvre de son PSP, que devrait-il faire différemment ?
6.2	Recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 41 : Grille d'entretien KII - Cluster et ONG

6.3	divers	Quel poste occupez-vous ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelle est la nature de vos relations avec le PAM ?
6.3	divers	Est-ce que vous représentez votre organisation au sein du cluster SA ?
6.3	divers	Quelle est votre compréhension / familiarisation avec la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) ? Est-ce que le PSP vous a déjà été présenté ?
5.2.3	L3_cluster_qualite	Selon vous: est-ce que la mise en place des clusters logistique et télécommunication, et SA constitue une plus-value pour les acteurs humanitaires ? Pour votre organisation ? Quels exemples ? Même question au niveau centralisé et décentralisé.
5.2.4	L3_cluster_coordo	Selon vous, est ce que les clusters sont en cohérence avec et alignés sur les structures et systèmes nationaux de coordination au niveau central ? Existe-t-il des points de tension ? Lesquels ? Niveau décentralisé- idem: Selon vous, est-ce que les clusters sont en cohérence avec et alignés sur les structures et systèmes régionaux de coordination au niveau décentralisé ? Existe-t-il des points de tension ? Lesquels ?
1.1.1	pertinence_infos_IAN	<i>Cluster & ONG SAN :</i> Quelles sont les principales sources de données sur l'Insécurité alimentaire et la malnutrition au Burkina Faso ? Quelles sont les limites de ces données ? (Fréquence de collecte, période de collecte, zones non couvertes, niveau de désagrégation administrative (régions, provinces, communes) ? Dispose-t-on de données désagrégées par statut ?
1.1.1	pertinence_infos_IAN	<i>Cluster & ONG SAN</i> Quelles décisions sont prises sur la base de ces données IAN ? Est-ce qu'il existe une lecture commune des données de l'IAN ? Ou bien des divergences dans les interprétations, dans l'utilisation qui peut en être faite ?

1.1.4	pertinence_infos_genre	Dispose-t-on de données IAN désagrégées par sexe / âge ? Quelle attention est portée aux disparités de genre dans les analyses et les prises de décision ? Exemple ?
1.3.2	pertinence_hum_compara	Selon vous, quels sont les avantages comparatifs dont disposent le PAM au Burkina Faso ?
1.3.3	pertinence_hum_collab	Est-ce qu'au cours de la période le PAM a développé des partenariats stratégiques et recherché des synergies avec d'autres acteurs du cluster / communauté humanitaire ? Quelle est la valeur ajoutée du PAM dans ces collaborations ?
1.3.1	pertinence_hum_UNDAC	Selon vous : est-ce que le PSPP-T le PSP s'inscrit/contribue à l'UNDAC au Burkina Faso ? Quelles sont les preuves de l'engagement du PAM dans des actions conjointes avec d'autres agences du SNU (mise en commun de moyens, de programmation, actions et projets conjoints) ? Quelle est la valeur ajoutée du PAM à ces expériences conjointes ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Avez-vous été informés, ou avez-vous observé des effets positifs à la suite des interventions du PAM ? Lesquels ? Quels types d'effets et quelle ampleur ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Avez-vous été informés, ou avez-vous constaté des effets inattendus à la suite des interventions du PAM ? Lesquels (positifs/négatifs) ? Quels types d'effets et quelle ampleur ? Quelles sont les causes principales de ces effets négatifs ?
2.2.2	effets_transverse_prot	Pensez-vous que les mesures prises par le PAM pour promouvoir la sécurité / dignité et intégrité des populations bénéficiaires (et des partenaires) sont suffisantes ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Pensez-vous que les mesures prises par le PAM pour promouvoir l'équité de genre des populations bénéficiaires (des partenaires) sont suffisantes ? Prise en compte des besoins des femmes / des enfants / des contraintes liés à l'âge ?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	Dans quelle mesure pensez-vous que les appuis du PAM fournis aux populations en situation d'urgence (EDS1) sont/seront pris en compte dans des mécanismes nationaux de protection sociale ? Y a-t-il une stratégie de transition ? Quelles preuves ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Est-ce que le PAM partage au sein du cluster ou avec les ONG des informations/ rapports de suivi-évaluation sur les activités qu'il met en œuvre ? Lesquels par exemple ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Que pensez-vous de ces informations ? Sont-elles pertinentes ? Utiles pour le cluster ? Permettent-elles d'apprécier les progrès / résultats obtenus grâce aux interventions du PAM ?
5.1.1	L3_facilite_structures	Selon vous : est-ce que le PAM fait le suivi / évalue la cohérence de ses relations avec les institutions nationales, notamment quant au respect des principes humanitaires ? Est-ce que cette cohérence est parfois remise en cause ? Exemple.
5.1.2	L3_facilite_systeme	Pensez-vous que les systèmes de pré-positionnement des vivres utilisés par le PAM et notamment du GCMF (Mécanisme de gestion globale des vivres) améliorent les capacités de réponse ?

		Ont-ils permis de rendre plus rapidement disponibles et en quantité suffisante les vivres nécessaires ? Sont-ils suffisants pour couvrir les besoins d'approvisionnement d'urgence ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Est-ce que les systèmes en place ont été efficaces pour identifier à temps les tensions sur les pipelines en amont et en aval ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Dans quelle mesure, les systèmes d'identification et de contrôle des risques liés à l'urgence de niveau 3, ont été / sont efficaces pour identifier les risques (opérationnels, de réputation) ? Exemples ?
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP et le rôle joué par le PAM dans le Cluster et les cadre de coordination humanitaire.
6.2	recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 42 : Grille d'entretien KII - SNU

6.3	divers	Quel est votre poste ? Pouvez-vous brièvement nous décrire votre rôle ?
6.3	divers	Depuis combien de temps occupez-vous ce poste ?
6.3	divers	Quelle est la nature de vos relations avec le PAM ? (Coordination, stratégie, opérationnelle)
6.3	divers	Quelle est votre compréhension / familiarisation avec la stratégie programmatique du PAM au Burkina Faso (PSP et PSPP-T) ?
1.1.1	pertinence_infos_IAN	À <i>ajuster</i> : Quelles sont les principales sources de données sur l'Insécurité alimentaire et la malnutrition au Burkina Faso ? Quelles sont les limites de ces données ? (Fréquence de collecte, période de collecte, zones non couvertes, niveau de désagrégation administratives (régions, provinces, communes) ? Dispose-t-on de données désagrégées par statut ?
1.1.2	pertinence_infos_evidence	À <i>ajuster</i> : Comment sont organisées les analyses de l'IAN ? Est-ce qu'il existe une lecture commune des données de l'IAN ? Ou des divergences dans les interprétations, dans l'utilisation qui peut en être faite ? Quelles décisions sont prises sur la base de ces données IAN ?
1.1.2	pertinence_infos_evidence	À <i>ajuster</i> : Est-ce que les données IAN permettent d'effectuer des analyses sur les causes immédiates, sous-jacentes et profondes de l'IAN et d'orienter les programmations conséquemment ?
1.1.3	pertinence_infos_besoins	Pensez-vous que les opérations planifiées par le PAM lors de la conception du PSP sont adaptées aux besoins et aux priorités des populations ? La stratégie et les interventions du PAM se sont-elles adaptées à l'évolution des besoins au cours des 4 dernières années ?
1.1.4	pertinence_infos_genre	Avez-vous connaissance de stratégies / approches mises en place (ou bonnes pratiques promues) par le PAM pour garantir l'équité d'accès aux appuis qu'il offre ? En particulier en matière d'équité de genre.
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Que pensez-vous de la stratégie et des critères de ciblage (géographique et individuelle) adoptés par le PAM ? Est-elle communiquée aux autres acteurs ? Est-elle en cohérence / coordonnée avec celle d'autres acteurs (État, SNU, ONG) ?

		Est-elle adaptée aux besoins et à leur évolution ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Dans quelle mesure les stratégies de ciblage utilisées par le PAM vous semblent adaptées aux contraintes opérationnelles ? Ont-elles évolué sur la période ?
3.2.2	efficience_ciblage	Quelle appréciation avez-vous de l'efficacité du ciblage des bénéficiaires par le PAM ? Selon vous, quels sont les principaux facteurs internes ou externes qui ont pu impacter l'efficacité du ciblage des bénéficiaires des programmes du PAM ?
1.3.1	pertinence_hum_UNDAC	Quel rôle joue le PAM dans le processus de formulation, de revue, et d'évolution de l'UNDAC ?
1.3.1	pertinence_hum_UNDAC	Selon vous : Est-ce que le PSP et le PSPP-T s'inscrivent/contribuent à l'UNDAC au Burkina Faso ? Quelles sont les preuves de l'engagement du PAM dans des actions conjointes avec d'autres agences du SNU (mise en commun de moyens, de programmation, actions et projets conjoints) ? Quelle est la valeur ajoutée du PAM dans ces expériences conjointes ?
1.3.2	pertinence_hum_compara	Est-ce que les partenariats établis entre le PAM et les autres acteurs du système onusien et humanitaire sont cohérents par rapport aux avantages comparatifs dont dispose le PAM au Burkina Faso ? Les partenariats noués sont-ils complémentaires ?
2.1.3	effets_produit_+-	Avez-vous été informés, ou avez-vous constaté des effets positifs à la suite des interventions du PAM ? Quels types d'effets et quelle ampleur ?
2.1.3	effets_produit_+-	Avez-vous été informés, ou avez-vous constaté des effets négatifs inattendus à la suite des interventions du PAM ? Quels types d'effet et quelle ampleur ? Quelles sont les causes principales de ces effets négatifs ? Quels ajustements éventuels ?
2.1.4	effets_undac	Perceptions des contributions du PAM à la réalisation des objectifs fixés par l'UNDAC
2.2.2	effets_transverse_prot	Selon vous, est-ce que le PAM prend des mesures pour atténuer les risques de protection (sécurité / dignité et intégrité des bénéficiaires) qui peuvent survenir dans le cadre de ses activités ? Est-ce que ces mesures sont suffisantes pour protéger les bénéficiaires ?
2.2.3	effets_transverse_genre	Selon vous est-ce que le PAM prend suffisamment en compte : <ul style="list-style-type: none"> • Les besoins spécifiques liés au genre ; • Les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires ; • Le respect des droits fondamentaux et des droits de l'enfant ; • Le principe d'équité d'accès à l'assistance.
2.4.2	effets_nexus_EDS1	Selon vous, est-ce que le PAM adapte l'assistance d'urgence (EDS1) aux besoins des ménages bénéficiaires de manière à s'inscrire dans des perspectives plus long terme ? Avance-t-on vers une aide différenciée en fonction de la vulnérabilité ?
2.4.2	effets_nexus_EDS1	Dans quelle mesure pensez-vous que les appuis du PAM fournis aux populations en situation d'urgence (EDS1) sont/seront pris en compte dans des mécanismes nationaux de protection sociale ? Y a-t-il une stratégie de transition ? Quels éléments probants ? Quels obstacles ?
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Est-ce que vous avez identifié des informations « non standardisées » (données qualitatives ou quantitatives ?) qui sont essentielles pour cerner les besoins et

		prendre de bonnes décisions, mais qui ne sont pas nécessairement des indicateurs classiques ? Lesquelles par exemple ?
4.2.2	facteurs_suivi_rep_besoins	Selon vous, est-ce que le système de S&E du PAM a la capacité de collecter et de suivre ces informations non standardisées, répondant à des attentes potentielles de la direction et des principaux partenaires du PAM au Burkina Faso (notamment donateurs et partenaires nationaux) ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Est-ce que le PAM partage avec les agences du SNU des informations/ rapports de suivi-évaluation sur les activités qu'il met en œuvre ? Lesquels par exemple ? Est-ce systématique ou aléatoire ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Que pensez-vous de ces informations partagées ? Sont-elles pertinentes ? Utiles pour votre agence ? Permettent-elles d'apprécier les progrès / résultats obtenus par les interventions PAM ?
4.2.3	facteurs_suivi_accès	Considérez-vous le PAM comme un partenaire stratégique pour l'institution à laquelle vous appartenez ? À l'inverse : Pensez-vous que le PAM considère votre agence comme un partenaire stratégique ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	En quoi le partenariat entre votre agence et le PAM est stratégique ? Quels sont les intérêts communs des deux institutions ?
4.3.1	facteurs_partenariats_strat	Comment qualifieriez-vous la qualité de la relation entre le PAM et votre institution ? et la qualité de la communication du PAM avec votre institution ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Pensez-vous que les systèmes de pré positionnement des vivres utilisés par le PAM et notamment du GCMF (Mécanisme de gestion globale des vivres) améliorent les capacités de réponse ? Ont-ils permis de disponibiliser rapidement en quantité suffisante les vivres nécessaires ? Sont-ils suffisants(s) pour couvrir les besoins d'approvisionnement d'urgence ? Avez-vous perçu une évolution au cours de la période 2018-2022 ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Est-ce que les systèmes en place ont été efficaces pour identifier à temps les tensions sur les pipelines en amont et en aval ?
5.1.2	L3_facilite_systeme	Dans quelle mesure, les systèmes d'identification et de contrôle des risques liés à l'urgence de niveau 3, ont été / sont efficaces pour identifier les risques (opérationnels, réputationnels) ? Exemples ?
5.2.1	L3_cluster_rapide	Estimez-vous que le IASC disposent des ressources nécessaires à son fonctionnement ?
5.2.3	L3_cluster_rapide	Selon vous : est-ce les clusters du IASC ont un fonctionnement conforme aux normes établies ? Si non : quels exemples ?
5.2.1	L3_cluster_rapide	Comment appréciez-vous l'implication du PAM au sein des clusters ? Assure-t-il de manière efficace sa fonction ? Contribue-t-il de manière proactive à la coordination sectorielle ? Quels exemples ? <i>A décliner pour Cluster SA, Logistique Télécommunication</i>
5.2.1	L3_cluster_rapide	Comment appréciez-vous les délais qui ont été nécessaires à la mise en place effective des clusters Sécurité Alimentaire et Logistique/télécommunications suite à leur activation ?
5.2.3	L3_cluster_rapide	Selon vous : est-ce que la mise en place des clusters logistique et télécommunications, et SA constitue une plus-value pour les acteurs humanitaires ? Pour votre organisation ? Quels exemples ?

		Même question au niveau centralisé et décentralisé.
5.2.4	L3_cluster_coordo	Selon vous, est ce que les clusters sont en cohérence avec et alignés sur les structures et systèmes nationaux de coordination au niveau central ? Existe-t-il des points de tension ? Lesquels ? Niveau décentralisé- idem : Selon vous, est-ce que les clusters sont en cohérence avec et alignés sur les structures et systèmes régionaux de coordination au niveau décentralisé ? Existe-t-il des points de tension ? Lesquels ?
5.2.4	L3_cluster_coordo	Est-ce que le PAM participe activement aux dynamiques de coordination intersectorielle appuyées par le SNU ? Lesquelles en particulier ? Exemple de contribution ?
6.3	divers	Disposez-vous de documents que vous souhaiteriez partager avec nous pour nous permettre de mieux comprendre les résultats du PSP et PSPP-T et le rôle joué par le PAM dans ce cluster et les cadres de coordination humanitaire.
6.2	Leçons apprises	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?

Tableau 43 : Grille d'entretien GDC - Assistance alimentaire

6.3	divers	Quelle assistance avez-vous reçue du PAM ? Et d'autres organisations ? <i>[Merci de préciser les modalités - cash ou en nature, la régularité et la quantité/valeur]</i>
6.3	divers	Depuis combien de temps recevez-vous cette assistance du PAM ou de ses partenaires ?
3.1.1	efficience_delai_act	À votre arrivée à Dori, combien de temps avez-vous attendu avant de recevoir l'assistance du PAM ou de ses partenaires ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Que pensez-vous de ce temps d'attente ?
3.1.4	efficience_delai_csque	Avant de recevoir l'assistance du PAM, comment faisiez-vous pour manger ?
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Êtes-vous satisfaits de l'assistance que vous avez reçue de la part du PAM ? Merci de préciser.
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Dans quelle mesure estimez-vous que vos besoins alimentaires ont été couverts pendant la période ? Merci de préciser.
2.4.3	effets_nexus_conflits	Savez-vous pourquoi vous avez été enregistré/ciblé par le PAM ou ses partenaires ?
2.3.1	effets_durable_activites	Certaines personnes ont-elles cessé de recevoir la même assistance que celle que vous recevez ? Bénéficient-elles actuellement d'une autre forme d'assistance ? Que pensez-vous de cette autre forme d'assistance ?

1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Y a-t-il des ménages/individus vulnérables qui n'ont pas reçu d'assistance ? Si oui, pourquoi ? <i>[Collecter le maximum d'information, ne pas se contenter d'une réponse oui/non, il faut questionner les répondants pour comprendre ce qu'ils estiment injuste]</i>
2.3.1	effets_durable_activites	Grâce à l'intervention du PAM, avez-vous pu développer ou renforcer certaines activités économiques ?
2.4.2	effets_nexus_ED S1	<u>Si le bénéficiaire a reçu une assistance via la modalité cash du PAM ou de ses partenaires :</u> Via quel moyen de paiement avez-vous reçu votre assistance (cf. mobile money, carte) ? Utilisez-vous toujours ce moyen de paiement ? Si non pourquoi ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Depuis que vous avez reçu l'assistance du PAM ou de ses partenaires, quelles sont les choses positives qui se sont produites dans votre vie, dans celle de votre ménage et dans votre communauté ? Pourquoi pensez-vous que ces choses sont arrivées ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Depuis que vous avez reçu l'assistance du PAM ou de ses partenaires, quelles sont les choses négatives qui se sont produites dans votre vie, dans celle de votre ménage et dans votre communauté ? Pourquoi pensez-vous que ces choses sont arrivées ?
2.2.1	effets_transvers_e_redev	Considérez-vous avoir reçu suffisamment d'informations de la part du PAM et de ses partenaires tout au long des activités ? Si non, merci de préciser quelles étaient les informations qui vous ont manquées.
2.2.3	effets_transvers_e_genre	Certains groupes ont-ils rencontré des difficultés pour accéder à l'assistance (du ciblage à sa réalisation/distribution), notamment des personnes les plus vulnérables ?
2.2.3	effets_transvers_e_genre	Notez les éléments suivants sur une échelle de 1 à 5 : a. Les besoins spécifiques des femmes ont été considérés par les équipes du PAM et de ses partenaires ; b. Les besoins spécifiques liés à l'âge des bénéficiaires ont été considérés par les équipes du PAM et de ses partenaires ; c. Les besoins spécifiques des enfants ont été considérés par les équipes du PAM et de ses partenaires. <i>[Demandez-leur d'utiliser leurs doigts pour montrer leur classement, puis demandez-leur une réponse qualitative pour appuyer leur classement, par exemple : Vous avez donné une note de cinq, quels éléments vous font dire que les besoins spécifiques liés à l'âge ont été considérés ?]</i>
2.2.1	effets_transvers_e_redev	Si vous avez une plainte/suggestion au sujet des interventions du PAM, comment et à qui pouvez-vous l'adresser ?

2.2.1	effets_transvers e_redev	Avez-vous utilisé ces canaux pour partager une plainte/suggestion aux équipes du PAM ou de ses partenaires concernant le ciblage et les critères de sélection ?
2.2.1	effets_transvers e_redev	Si oui, avez-vous reçu une réponse à cette/ces plainte(s) ? En combien de temps ? Êtes-vous satisfaits de la/des réponse(s) apportée(s) ?
6.2	recommandatio ns	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
6.2	recommandatio ns	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?

Tableau 44 : Grille d'entretien GDC - Programme de cantines scolaires

6.3	divers	Dans quelle école sont scolarisés vos enfants ? Cette école accueille-t-elle des enfants de familles déplacées ? Comment les effectifs ont-ils évolué depuis 2020 ?
6.3	divers	Pouvez-vous nous expliquer comment est organisé le programme d'alimentation scolaire dont bénéficient vos enfants ?
6.3	divers	Quel est le rôle des parents d'élèves dans le suivi du programme ? Pouvez-vous nous expliquer comment fonctionne le comité de gestion ? Comment les représentants des parents sont-ils choisis ?
1.1.5	pertinence_info s_ciblage	Toutes les écoles de la ville reçoivent-elles l'appui du PAM pour les repas des élèves ? Savez-vous sur quelle base les écoles qui sont soutenues par ce programme sont choisies ?
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Avez-vous le choix de l'école dans laquelle scolariser vos enfants ? La disponibilité de repas scolaires a-t-elle été un élément important dans votre choix ? Merci d'expliquer.
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Des personnes déplacées sont-elles représentées au sein du comité de gestion ? Quels rôles leur ont été confiés au sein du comité de gestion ? Merci d'expliquer.
2.2.3	effets_transvers e_genre	Des femmes sont-elles membres du comité de gestion ? Quels rôles leur ont été confiés au sein du comité de gestion ? Merci d'expliquer.
3.3.1	efficience_activi tes	Quel type de repas est servi à vos enfants ? Les produits qui entrent dans la composition des repas sont-ils locaux ? Les enfants apprécient-ils la qualité des repas qui sont servis ?
3.3.1	efficience_activi tes	Les portions servies aux enfants sont-elles suffisantes ? Lorsque des nouveaux enfants intègrent l'école, les quantités de vivres reçues sont-

		elles réévaluées ? Quelle et la fréquence de réévaluation des quantités reçues ?
3.3.1	efficience_activites	Y a-t-il déjà eu des ruptures d'approvisionnement depuis le début du programme ? Quelles explications vous ont alors été données ?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Le programme d'alimentation scolaire a-t-il parfois été source de tensions entre les parents ? Entre les parents et les enseignants ? Quelles sont les explications ?
6.3	divers	L'école de vos enfants a-t-elle été intégrée dans le programme de jardins scolaires ? Pouvez-vous nous expliquer pourquoi cette école a été intégrée au programme (ou non le cas échéant) ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Tous les parents d'élèves peuvent-ils être impliqués dans les activités de jardins scolaires ? Le sont-ils tous ? Qu'est ce qui explique le choix des parents de s'impliquer ou non ?
2.2.3	effets_transverses_genre	Les parents impliqués sont-ils plutôt des hommes ou des femmes ? Y a-t-il des activités préférentiellement réalisées par les hommes et les femmes ? Lesquelles ? Quelles sont les explications ?
2.3.1	effets_durable_activites	Sur quel terrain les jardins scolaires ont-ils été implantés ? À qui appartiennent ils ? La possibilité de travailler sur ces terres a-t-elle fait l'objet d'un accord formel avec les propriétaires ? Pour quelle durée est-il possible d'occuper les terres pour y développer un jardin scolaire ?
2.1.2	effets_produit_facteurs	Quels ont été les appuis reçus pour la mise en place des jardins scolaires ? Êtes-vous satisfaits des appuis reçus pour la mise en place des jardins scolaires ? Merci de préciser.
2.1.2	effets_produit_facteurs	Avez-vous rencontré des difficultés pour la production de légumes ? Pour quelles raisons ? Les récoltes ont-elles été abondantes ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Quelles ont été les différentes utilisations des récoltes ? Quelle proportion a-t-elle été utilisée pour la cantine ?
2.1.3	effets_produit_+_-	Une partie de la production a-t-elle pu être vendue sur le marché ? En cas de vente de la production, qui touche le profit de la vente ?
6.3	divers	Quelles autres formes d'assistance recevez-vous actuellement du PAM ? Et d'autres organisations ?
2.2.1	effets_transverses_redev	Si vous avez une plainte/suggestion au sujet des interventions du programme d'alimentation scolaire ou des jardins scolaires, comment et à qui pouvez-vous l'adresser ?
2.2.1	effets_transverses_redev	Avez-vous utilisé ces canaux pour partager une plainte/suggestion aux équipes du PAM ou de ses partenaires concernant le ciblage et les critères de sélection ?

2.2.1	effets_transvers_e_redev	Si oui, avez-vous reçu une réponse à cette/ces plainte(s) ? En combien de temps ? Êtes-vous satisfaits de la/des réponse(s) apportée(s) ?
6.2	recommandations	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM ?
6.2	recommandations	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes ?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter ?

Tableau 45 : Grille d'entretien GDC - HIMO

6.3	divers	Quelle assistance recevez-vous actuellement du PAM ? Et d'autres organisations ? <i>[Merci de préciser les modalités – cash ou en nature, la régularité et la quantité/valeur]</i>
6.3	divers	Auparavant receviez-vous une autre forme d'assistance de la part du PAM ? <i>[Merci de préciser les modalités – cash ou en nature, la régularité et la quantité/valeur]</i>
6.3	divers	Si oui, connaissez-vous les raisons du changement du type d'assistance que vous recevez ?
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Êtes-vous satisfaits du programme de travaux à haute intensité de main d'œuvre (HIMO) que vous recevez de la part du PAM ? Merci de préciser Que pensez-vous du fait de devoir travailler afin de recevoir de l'aide ?
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Les travaux effectués sont-ils utiles ? Merci de préciser.
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Comment est perçu, au sein de votre ménage et de votre communauté, le fait que vous fassiez partie du programme ?
2.1.2	effets_produit_f acteurs	La rémunération que vous recevez du PAM vous permet-elle de couvrir vos besoins de base ? Merci de préciser.
2.1.2	effets_produit_f acteurs	Grâce à l'intervention du PAM, avez-vous pu développer ou renforcer certaines activités économiques ?
2.4.3	effets_nexus_conflits	Savez-vous pourquoi vous avez été enregistré/ciblé par le PAM ou ses partenaires ?
1.1.5	pertinence_infos_ciblage	Y a-t-il des PDI qui ne reçoivent aucune assistance du PAM ? Si oui, pourquoi ? <i>[Collecter le maximum d'informations, ne pas se contenter d'une réponse oui/non, il faut questionner les répondants pour comprendre ce qu'ils estiment injuste]</i>

2.4.2	effets_nexus_ED S1	<u>Si le bénéficiaire a reçu une assistance via la modalité cash du PAM ou de ses partenaires :</u> Via quel moyen de paiement avez-vous reçu votre assistance (cf. mobile money, carte)? Utilisez-vous toujours ce moyen de paiement? Si non pourquoi?
2.1.3	effets_produit_+ _-	Depuis que vous faites partie du programme de travaux à haute intensité de main-d'œuvre, quelles sont les choses positives qui se sont produites dans votre vie, dans celle de votre ménage et dans votre communauté? Pourquoi pensez-vous que ces choses sont arrivées?
2.1.3	effets_produit_+ _-	Depuis que vous faites partie du programme de travaux à haute intensité de main-d'œuvre, quelles sont les choses négatives qui se sont produites dans votre vie, dans celle de votre ménage et dans votre communauté? Pourquoi pensez-vous que ces choses sont arrivées?
2.2.1	effets_transvers e_redev	Considérez-vous avoir reçu suffisamment d'information de la part du PAM et de ses partenaires tout au long des activités? Si non merci de préciser quelles étaient les informations qui vous ont manquées.
2.2.3	effets_transvers e_genre	Certains groupes ont-ils rencontré des difficultés pour accéder au programme de travaux à haute intensité de main-d'œuvre (du ciblage à sa réalisation/ distribution), notamment des personnes les plus vulnérables?
2.2.3	effets_transvers e_genre	Est-ce que les femmes travaillent aussi? Y a-t-il une limite d'âge (minimal et maximal) pour travailler? Pensez-vous que cela est justifié? Merci de préciser.
2.2.1	effets_transvers e_redev	Si vous avez une plainte/suggestion au sujet des interventions du PAM, comment et à qui pouvez-vous l'adresser?
2.2.1	effets_transvers e_redev	Avez-vous utilisé ces canaux pour partager une plainte/suggestion aux équipes du PAM ou de ses partenaires concernant le ciblage et les critères de sélection?
2.2.1	effets_transvers e_redev	Si oui, avez-vous reçu une réponse à cette/ces plainte(s)? En combien de temps? Êtes-vous satisfaits de la/des réponse(s) apportée(s)?
6.2	recommandatio ns	Quelles sont vos recommandations pour les futures interventions du PAM?
6.2	recommandatio ns	Comment l'assistance fournie par le PAM ou ses partenaires pourrait-elle être améliorée pour mieux répondre à vos besoins et à vos attentes?
6.3	divers	Y a-t-il autre chose que vous aimeriez ajouter?

Annexe 14 : Effet transversal genre

La politique genre du PAM et l'évaluation de la prise en compte du genre

À travers sa Politique en matière de problématique genre, le PAM promeut l'égalité des sexes et en fait un objectif à part entière et une condition indispensable à l'élimination de la faim dans le monde⁶, en menant des activités porteuses de transformations des relations hommes-femmes⁷. Afin d'œuvrer en ce sens, le PAM a procédé à une évaluation thématique des questions de genre dans ses interventions au Burkina Faso en 2018. En voici les constats essentiels :

- En général les documents de projets examinés lors de cet exercice tenaient compte du genre en se conformant aux exigences et standards prescrits par le niveau central ; mais il y avait des difficultés à mettre en pratique ces prescriptions dans la réalité.
- Moins de 40 % du personnel du PAM étaient des femmes (environ 31 % au niveau de la direction). Mais on note un intérêt manifeste du BP pour améliorer cette situation.
- La mise en place en 2016 du Gender Network Ressources (GNR) composé de 4 personnes devant consacrer 20 % de leur temps de travail aux préoccupations liées au genre, avec l'appui du BR, n'a pas eu l'effet escompté. Malgré une description des tâches relatives à cette thématique, le niveau de connaissances et d'engagement sur cette question ainsi que leur position dans la structure ne leur ont pas permis de jouer convenablement leur rôle de sentinelle et surtout d'agir dans le sens d'une prise en compte systématique de la thématique. En outre, aucun outil de suivi des activités prévues (et devant occuper 20 % de leur temps) n'a été prévu.
- Les enquêtes préliminaires à l'évaluation thématique ont révélé que la moitié des personnes interviewées en ligne n'avait pas bénéficié de formation sur le genre.
- La stratégie du « faire-faire », utilisée pour la mise en œuvre des interventions, n'a pas facilité le respect des principes édictés dans la politique genre du PAM ainsi qu'un suivi adéquat des activités, faute d'une harmonisation des connaissances sur le sujet, et surtout d'une insuffisance des ressources allouées pour une véritable prise en compte de la thématique.

Lors de la présente mission d'évaluation, les mêmes constats ont été observés. Il est nécessaire de préciser que le rapport a été publié en janvier 2020 et que la prise en compte des recommandations a certainement été impactée par la pandémie du Covid-19, puis par le départ de la personne chargée de la thématique genre.

GAM – Le genre dans la conception du PSP et sa prise en compte par le BP

La transformation des relations et l'égalité hommes-femmes font partie des objectifs transversaux du PSP. Le genre est inscrit de manière transversale dans le plan avec un marqueur genre et âge (Gender Age Marker, GAM) de niveau 3 (tableau X ci-dessous), ce qui signifie que le genre est pleinement intégré sur le plan stratégique. Ce score doit toutefois être nuancé par les observations qui ont été faites par l'EE.

Niveau institutionnel et RH

Au niveau central et sur le plan institutionnel, le bureau de pays n'a pas bénéficié de l'appui (à temps plein) d'une personne-ressource chargée de la dimension genre entre août 2021 et juillet 2022. Le plan d'action qui avait été rédigé avant le départ du précédent responsable du genre n'a donc pas pu être exécuté faute de chef de file. La vacance prolongée de ce poste a engendré un manque de communication et de coordination entre les différents sous-bureaux et le BP ainsi qu'avec les partenaires coopérants. Malgré la volonté inscrite dans le PSP de former son personnel, on observe que le manque de formations persiste

⁶ PAM, « Réponse de la direction aux recommandations issues du rapport succinct de l'évaluation de la politique du PAM en matière de problématique hommes-femmes (2015-2020) ».

⁷ PAM, « Politique du PAM en matière de problématique femmes-hommes (2022-2026) ».

depuis l'évaluation de 2018. Si une session de formation sur la thématique a bien eu lieu en 2021, cette initiative n'a malheureusement pas suivi le rythme de renouvellement du personnel, laissant les nouveaux arrivés se former de leur propre initiative et par leurs propres moyens. Fort heureusement une nouvelle recrue vient de rejoindre le BP pour reprendre en charge la thématique.

La prise en compte du genre dans les activités

Le PSP visait à « fournir une assistance alimentaire favorisant la transformation des relations hommes-femmes⁸» pour que « les bénéficiaires de tous les effets directs stratégiques [soient] déterminés au moyen d'analyses participatives relatives à la problématique hommes-femmes et à la protection. [...]. Le PAM veillera à la participation équitable des femmes et des hommes à la prise de décisions, et les besoins propres à chaque sexe seront pris en compte »⁹. Si les femmes représentent plus de la moitié des bénéficiaires, ce n'est pas le cas dans les processus de décisions. Plus de 60 pour cent des objectifs n'ont pas été atteints (Tableau X).

Les activités visent aussi à répondre aux besoins spécifiques au sexe et à l'âge des personnes. C'est effectivement le cas notamment pour les femmes enceintes et allaitantes qui bénéficient d'aides alimentaires spécifiques ainsi que de mesures de protection (les FEFA ne sont pas autorisées à travailler dans le cadre de l'activité 5 et de la réhabilitation des terres).

Le suivi-évaluation

Les données sont effectivement ventilées par âge et par sexe. Malheureusement, il n'y a pas de point focal genre chez tous les opérateurs ce qui limite le suivi des activités relatives à cette thématique. Le PAM ne dispose pas de données sur ce qui se passe au sein du ménage, ce qui a été déploré par le point focal genre qui n'a pas réussi à obtenir les données nécessaires pour s'assurer que les femmes soient bien bénéficiaires et décisionnaires de l'aide qu'elles reçoivent.

Protection et redevabilité

Des stratégies sont mises en place pour réduire les iniquités d'accès aux appuis du PAM, notamment lorsqu'elles sont liées au genre. C'est dans cette perspective que des femmes sont nommées cheffes de familles et bénéficiaires des CBT. Cependant, il est difficile pour les sous-bureaux et les PC de réellement savoir si les femmes sont bénéficiaires et décisionnaires de l'utilisation de l'argent en espèces. Les lieux de distribution sont également censés être à moins de 5 km des lieux de vie et de refuges des bénéficiaires, ce qui n'est pas toujours le cas et demande des femmes qu'elles parcourent de grandes distances à pied. En revanche, les femmes et les autres bénéficiaires sont bien sous des tonnelles lors des distributions et les femmes ont leur propre file d'attente. Les femmes ont bien connaissance du Numéro vert dans le cadre du dépôt de plainte. On observe d'ailleurs un malentendu sur la finalité du Numéro vert en termes de gestion des VBG, malentendu qui nécessite d'être clarifié au niveau du BP et également des bénéficiaires. Selon le plan d'action, les personnes répondant au Numéro vert devaient être formées au suivi et à la gestion des plaintes pour une sensibilité au genre, ce qui n'a pas été fait.

Le genre est pour l'instant plus perçu en termes de participation des femmes aux interventions qu'en terme de réduction des inégalités entre hommes et femmes. Ceci peut s'expliquer par une analyse insuffisante de la situation sur la question dans le domaine de la sécurité alimentaire et nutritionnelle ainsi que par une compréhension différenciée du concept. Le niveau d'engagement nécessaire à la mise en œuvre de l'approche transformatrice n'est pas encore atteint et nécessite un niveau de rigueur supplémentaire pour aboutir à une correction des inégalités identifiées.

La prise en compte dans les activités du PSP

Les distributions de vivres et de cash

⁸ 10

⁹ 25

Les distributions de vivres sont faites aux chefs de ménages, hommes ou femmes. Il en est de même pour la remise d'argent cash sans condition. Il arrive que cet argent versé aux femmes enceintes et allaitantes aille aux hommes chefs de ménage. Selon deux groupes de femmes (FEFA) rencontrés à Fada, le cash est reçu par les maris : ils les informent de l'arrivée de l'argent et s'occupent des dépenses de la famille en général. Certaines femmes disent pour autant ne pas être déchargées des frais de moulin et condiments. Les époux gardent le contrôle sur l'argent reçu avec tout ce que cela comporte comme risque. Dans l'ensemble, ce type d'appui suscite une grande satisfaction. Il y a une divergence d'opinion entre les femmes qui préfèrent recevoir directement les vivres (principalement les femmes PDI installées dans des camps éloignés des lieux de commerce) ou du cash.

Les activités de distribution de vivres, selon l'association AVAD (à Kaya), offrent l'occasion de mener des actions de sensibilisation sur divers thèmes relatifs aux questions de genre : les VBG ; la planification familiale, les MST, la masculinité positive... – ce qui est une très bonne initiative mais elle ne bénéficie d'aucun budget, ce qui nuit à la qualité des supports utilisés.

Les cantines scolaires

Tous les enfants scolarisés en bénéficient sans distinction de sexe. Une discrimination positive est cependant faite au profit des filles du niveau CM 1 et CM2 avec les rations à emporter par mois pour les maintenir à l'école, et améliorer leurs résultats scolaires. C'est une initiative bien appréciée par les enseignants et les parents d'élèves, notamment dans des zones à l'Est où les mariages précoces des filles sont fréquents (sous le prétexte du manque de moyens). Le résultat très positif de cette activité doit être nuancé par l'augmentation de la déscolarisation des garçons en raison du risque d'enrôlement dans les groupes armés. Ce phénomène doit être pris en compte dans cette activité.

Le projet pilote relatif aux filets sociaux dans les centres périurbains

Deuxième sous activité du projet filets sociaux avec les communes 5 et 8 de Ouagadougou : identification et formation de filles des ménages pauvres à des métiers de leur choix : cf. tranche d'âge 9 à 19 ans et métiers concernés : coupe couture, coiffure, tissage transformation et restauration, maquillage, pédicure et manucure (pour les filles déscolarisées ou non scolarisées). La formation s'est faite par le biais de stages chez des artisans déjà installés et avec une certaine expérience. La formation a duré 3 mois et chaque fille a reçu 30 000 FCFA pendant cette période pour son alimentation.

La formation incluait également la nutrition et la santé sexuelle et reproductive. On peut regretter le fait que dans ce cas également, les filières choisies par les bénéficiaires ne portent que sur des activités traditionnellement réservées aux femmes.

L'enthousiasme des filles et des parents rencontrés lors de l'évaluation sur le projet n'a pourtant pas occulté certaines faiblesses apparues lors de la mise en œuvre de cette expérience : l'insuffisance et l'inadéquation de certains matériels remis aux filles pour leur installation après les trois mois de stage ; la durée trop courte de l'apprentissage de métiers notamment la couture, etc.

Les activités de résilience basées sur l'approche PCP

En 2017 le PAM a demandé la collaboration de la Direction régionale de l'agriculture pour la réalisation et la mise en œuvre de la planification communautaire participative (PCP). L'expérience a commencé dans la province de la Gnagna (à l'Est) avec 3 villages, puis s'est étendue progressivement à 23 villages dans cette province. Après, les interventions ont touché la province du Gourma à partir de 2020 à travers 2 communes : Tibga et Diapangou. Selon les témoignages recueillis, une place importante est faite aux femmes au niveau des principales activités menées : aménagement de bas-fonds, récupération de terres dégradées pour le pâturage, réalisation d'ouvrage de franchissement, jardins nutritifs, jardins scolaires, foyers améliorés ...

Environ 30 % des terres aménagées sont réservées aux femmes dans les différents sites pour leurs activités de maraîchage après négociation au niveau communautaire. Les foyers améliorés sont à 100 % une activité féminine avec comme but de parvenir à la réduction de la consommation du bois comme source d'énergie – ce qui à terme aura un effet sur la préservation de l'environnement, et la réduction de la pénibilité du travail domestique des femmes. On peut regretter le fait que les hommes (dans la commune de Tibga) soient mis de côté dans cette activité, sous le prétexte de la tradition sans chercher des stratégies de contournement de ce blocage culturel. Les femmes sont également concernées par les activités d'octroi d'argent cash conditionnel au niveau communautaire.

Sensibilisation sur les violences fondées sur le genre (VBG) :

Les 16 journées d'activisme contre les VBG, en décembre 2021 ont été l'occasion pour le PAM conjointement avec l'UNFPA de mener des activités de sensibilisation sur ce thème à l'intention de certaines cibles telles que l'Université Aube Nouvelle à Ouagadougou, ainsi que sur le terrain. Dans la province du Sanmatenga (Kaya) par exemple, l'activité a concerné les villages de Louda, Boala et Nassimtenga à la faveur des interventions « cash for work ». L'intention au niveau des deux agences, selon l'UNFPA, est d'inscrire de manière systématique ce sous-thème dans leurs interventions mais le manque de temps n'a pas permis de le faire.

Conclusion et recommandations

Le BP n'a pas encore eu le temps d'intégrer toutes les recommandations faites à l'issue des différentes évaluations et le responsable genre vient juste de prendre son poste. Ainsi, il conviendrait de réévaluer la prise en compte du genre dans quelques mois, avec un peu plus de recul sur les initiatives prises récemment et le suivi du plan d'action genre. En attendant, une des recommandations majeures est de coordonner les processus de formation des nouveaux agents recrutés, ainsi que de fournir des TdR et des feuilles de routes sur le genre à l'équipe et aux partenaires coopérants afin de cadrer leur action et de recueillir les données nécessaires à leur suivi. Il n'y a aucun budget pour les séances de sensibilisation. Celles-ci pourraient cependant être enrichies par des supports visuels adaptés à un public non francophone et/ou analphabète (idem pour les 16 journées d'activisme contre les VBG). Cet événement pourrait donner lieu à des réflexions collectives sur la façon d'intégrer l'ODD 5 aux ODD 2 et 16 et ainsi spécifier la position du PAM sur cette thématique dans le contexte du Burkina Faso. Il est important de rappeler que dans un contexte de crise, les VBG augmentent et que les femmes sont d'autant plus vulnérables, Raison pour laquelle les mesures de protection doivent prendre en compte leur situation spécifique.

Tableau 46 - GAM : critères d'évaluation de la prise en compte du genre

GAM ¹⁰	Critères	Observations de l'EE
Analyse comparative entre les sexes	Collecte et analyse de données ventilées par sexe et par âge ; compréhension des circonstances particulières, des besoins, des intérêts et des capacités de différents groupes de personnes ; les personnes et les groupes ciblés reçoivent une aide fondée sur des données probantes.	Les données sont bien ventilées par âge et par sexe ; les besoins sexo-spécifiques sont compris, moins les intérêts ; il n'y a pas de point focal genre chez tous les opérateurs et nous n'avons pas de données sur ce qui se passe au sein des ménages
Activités sur mesure	Assistance adaptée aux besoins et aux intérêts des différents bénéficiaires ; les bénéficiaires et les participants sont protégés face à la violence sexiste ; coordination et partenariats pour le déroulement des activités.	Assistance adaptée aux besoins, moins aux intérêts ; il y a des mesures de protection, mais pas toujours appliquées notamment à cause des distances. Le Numéro vert ne sert pas à dénoncer les VBG. Le personnel qui répond doit être formés à la prise en charge des VBG, ce qui n'est pas encore le cas. En raison de l'absence d'un chargé genre au niveau national, il y a un manque de coordination entre les PC et les bureaux du PAM.
Participation	Les bénéficiaires directs (niveau 1) influencent la conception et la mise en œuvre des activités ; les bénéficiaires et les participants peuvent déposer des plaintes en toute sécurité et facilement et fournir	Les bénéficiaires femmes sont majoritairement au courant qu'il existe un mécanisme de dépôts de plaintes. Peu néanmoins sont celles qui appellent pour se plaindre, le numéro étant d'avantage utilisé pour remercier. En revanche, l'indicateur transversal

¹⁰ <https://gam.wfp.org/about>

	des commentaires ; des informations sur les activités sont fournies aux différentes parties prenantes.	« progrès vers l'égalité de genre » n'atteint que rarement l'objectif visé, notamment au niveau de la prise de décision. C'est un constat partagé par le point focal genre du bureau de Kaya.
Avantages	Les activités contribuent aux résultats en matière d'égalité des sexes ; les bénéficiaires sont satisfaits des activités ; les problèmes, les défis et les impacts imprévus sont identifiés et traités.	Les ateliers de sensibilisation sont très utiles, notamment ceux qui s'adressent aux hommes et sensibilisent à la masculinité positive.

Annexe 15 : Bibliographie

Ressources du PAM

PAM (2016) *Gender Action Plan*.

PAM (2016) *Genre et marché, étude de cas VAM - Burkina Faso*. Disponible sur : <https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp287839.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

PAM (2017) *Evaluation "Renewed Efforts Against Child Hunger and undernutrition (REACH)" (BF Case Study)*.

PAM (2017) *Operation Evaluations Series, Regional Synthesis 2013-2017 - West and Central African Region*.

PAM (2018) *ACR1-A_Cumulative Standard Country Report (BF01 T-ICSP 2018)*.

PAM (2018) *ACR5-A_Annual Country Report (BF01 T-ICSP 2018)*.

PAM (2018) *Beneficiaries per strategic outcome and activity*.

PAM (2018) 'Burkina Faso T-ICSP - Line of Sight'.

PAM (2018) *Burkina Faso Transitional Interim Country Strategic Plan, Revision 2*, p. 10.

PAM (2018) *CPB_-_Plan_vs_Actuals_Report (BF01 T-ICSP 2018)*.

PAM (2018) *CSP Narrative - Approved - Original documentation (12-06.2019)*.

PAM (2018) 'Gender and Age Marker Presentation'.

PAM (2018) *Plan stratégique de pays – Burkina Faso (2019-2023)*.

PAM (2018) *Scaling up for resilient communities in the Sahel*.

PAM (2018) *T-ICSP Burkina Faso - Resource Situation*.

PAM (2018) *T-ICSP Burkina Faso (2018) - BR01*.

PAM (2018) *T-ICSP Burkina Faso (2018) - Operations Document, revised as per BR02*

PAM (2019) *Bénéficiaires prévus et réels par sous-activité - ACR 2019 corrigé par le BP*.

PAM (2019) *BFCO CSP Evaluation-012019-010322*.

PAM (2019) *Burkina Faso Annual Country Report 2019*.

PAM (2019) *Burkina Faso country strategic plan (2019–2023)*.

PAM (2019) *Burkina Faso CSP BR02- Budget Approved - BR02 (03.06.2019)*.

PAM (2019) *Burkina Faso CSP BR03 Narrative - BR03 (14.11.2019)*.

PAM (2019) *CPB - BR01 (11.04.2019)*.

PAM (2019) *CSP BR02 Narrative - BR02 (03.06.2019)*.

PAM (2019) *CSP Revision BR01 Narrative - BR01 (11.04.2019)*.

PAM (2019) *Évaluation décentralisée : 'Projet Lait' au sein du programme d'alimentation scolaire du PAM dans la région du Sahel, Burkina Faso, de 2017 à 2019*, p. 114.

PAM (2019k) *Evaluation Series in emergency School feeding in the Democratic Republic of Congo, Lebanon, Niger and Syria (2015-2019)*.

PAM (2019) *Impact Evaluation for resilience Learning in the Sahel*.

PAM (2019) *Internal Audit of WFP's L3 Emergency Response for the Sahel*.

PAM (2019) 'Line of Sight - Original documentation (12-06.2019)'

PAM (2019) *Routing Slip BR01 - BR01 (11.04.2019)*.

PAM (2019) *Sahel transformed - Excerpts from the field Good Practices of integrated resilience activities in the G5 Sahel*.

PAM (2019) *WFP Central Sahel – Level 3 Emergency (Internal Situation Report n°12)*.

PAM (2020) *Analyse rapide de l'impact du covid-19 et des mesures de restriction sur les marchés et sécurité alimentaire des ménages*, p. 13.

PAM (2020) *Burkina Faso Annual Country Report 2020*.

PAM (2020) *Burkina Faso CSP BR 04 - Narrative (post EB review - no changes).docx*.

PAM (2020) *Burkina Faso CSP BR 04 Narrative signed ED DGFAO*.

PAM (2020) *Economic and food security implications of the COVID-19 outbreak An update focusing on the domestic fallout of local lockdowns*, p. 19.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #18*.

PAM (2020) *EPRP comments and responses - BR01 (11.04.2019)*. Disponible sur :

PAM (2020) *Evaluation du projet lait au sein du programme s'alimentation scolaire du PAM dans la région du Qahel (Burkina Faso) de 2017 à 2019*.

PAM (2020) *Evaluation of the Gender Policy (2015-2020)*.

PAM (2020) *Évaluation thématique sur les questions de genre*.

PAM (2020) *Gender and COVID-19*.

PAM (2020) *Needs analysis informing WFP's Global Response Plan to COVID 19*.

PAM (2020) *Résumé d'évaluation, Évaluation décentralisée pour une prise de décisions fondées sur des données factuelles*. Disponible sur : <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000121380/download/> (Consulté le 19 août 2022).

PAM (2021) *Burkina Faso Annual Country Report 2021*.

PAM (2021) *Burkina Faso CSP BR06 Budget*.

PAM (2021) *Burkina Faso CSP BR06 Narrative Edited Version*.

PAM (2021) *Burkina Faso CSP BR07 – Narrative*.

PAM (2021) *Ciblage et priorisation*.

PAM (2021) *CRIALCES – Réponse à la CRise Alimentaire au Centre Sahel : support nutritionnel et relèvement, EU Emergency Trust Fund for Africa Commission européenne*. Disponible sur : https://ec.europa.eu/trustfundforafrica/region/sahel-lake-chad/regional/crialces-reponse-la-crise-alimentaire-au-centre-sahel-support-nutritionnel-et-relevement_fr (Consulté le 28 avril 2022).

PAM (2021) *CSPE - Inception Report Template (en français)*.

PAM (2021) *Emergency Response Situation Report #40*.

PAM (2021) *Emergency Response Situation Report #46*.

PAM (2021) *Emergency Response Situation Report #47*.

PAM (2021) *Emergency Response Situaton Report #24*.

PAM (2021) *Emergency Response Situaton Report #26*.

PAM (2021) *Emergency Response Situaton Report #52*.

PAM (2021) 'Enquête mondiale auprès du personnel de 2021, Nos résultats - Burkina Faso'.

PAM (2021) 'Enquête mondiale auprès du personnel de 2021. Nos résultats'.

PAM (2021) *Fiche résilience : Bâtir une résilience intégrée*.

PAM (2021) 'Gender Action Plan_Burkina Faso+version du 21-07.xlsx'.

PAM (2021) *HR Oversight Review Report - HR Oversight review of WFP Burkina Faso.*

PAM (2021) *Human Resources Guidelines for Offices on the Novel Coronavirus (Covid-19) Outbreak.*

PAM (2021) *Human Resources Guidelines for Offices on the Novel Coronavirus (COVID-19) Outbreak.*

PAM (2021) *Internal Audit of WFP Operations in Burkina Faso.*

PAM (2021) *Internal Situation report #41.*

PAM (2021) *Internal Situation report #43.*

PAM *et al.* (2021) *Pandémie de COVID-19-Impact des mesures de restriction en Afrique de l'Ouest.*

PAM (2021) *PDM CBT - Rapport de synthèse.*

PAM (2021) *PDM Vivres - Rapport de synthèse.*

PAM (2021) *Politique du PAM en matière de problématique femmes-hommes (2022-2026).* Disponible sur : https://executiveboard.wfp.org/document_download/WFP-0000132461 (Consulté le 19 août 2022).

PAM (2021) *Review of Progress_Mainstreaming GEEWG into the Humanitarian, Development and Peace Nexus Agenda (Report).pdf.*

PAM (2021) *Scaling-up Resilience in the Sahel: A story of People, Partnerships and Practice*

PAM (2021) *SOP COVID Memorandum.*

PAM (2021) *Stratégie de ciblage.*

PAM (2022) *2022_04_10_CM-R020_-_Adj_Pars_&_Bens_by_Act_Tag,_Ben_Grp,_Gender,_Age_Grp_v1.2.*

PAM (2022) *Annual Country Report - Cumulative Financial Overview.*

PAM (2022) *Annual Country Report - Financial Overview.*

PAM (2022) 'Briefing mission evaluation CSP'.

PAM (2022) *Internal audit tracker.*

PAM (2022) *Internal Situation Report #54.*

PAM (2022) *Plan vs Actual Financial Report 2018 -2021*

PAM (2022) 'Présentation des acquis du Bureau Terrain. Défis et opportunités.' Kaya.

PAM (2022) *Programme intégré FAO, PAM, UNICEF d'appui à l'alimentation et la nutrition scolaire du Burkina Faso (PIANS).*

PAM (2022) 'Registre des Risques - BP Burkina Faso - 2022'.

PAM (2022) *Resource Situation Report.*

PAM *et al.* (2022) *Systèmes alimentaires dans les zones de conflits armés. Une étude pilotée au niveau de la province de Yagha au Burkina Faso.*

PAM, *La stratégie de mise en œuvre des activités de prélèvement précoce au profit des PDI et des communautés hôtes.*

PAM, *Canevas des travaux de Groupes PROTECTION SOCIALE.*

PAM, *Food safety and quality | World Food Programme.* Disponible sur : <https://www.wfp.org/food-safety-and-quality> (Consulté le 14 septembre 2022).

PAM, *Gender Technical Note FR.*

PAM, *Global Commodity Management Facility (GCMF).*

PAM, *Guide succinct pour l'intégration du genre aux évaluations du PAM.*

PAM (no daté) *Marqueur de genre et d'âge du PAM.* Disponible sur : <https://gam.wfp.org/about> (Consulté le 2 septembre 2022).

PAM, 'Operationalizing the Nexus in Western Africa'.

PAM, *Organigramme Emergency Department v6*.

PAM, *Organigramme School Feeding & Resilience v6*.

PAM, *Organigramme_Senior Management Team_v6*.

PAM, *Organigramme_Supply Chain & Log Cluster_v6*.

PAM (2015) 'Réponse de la direction aux recommandations issues du rapport succinct de l'évaluation de la politique du PAM en matière de problématique hommes-femmes (2015-2020)', p. 17.

PAM (2021) *Rapport de synthèse - Enquêtes de Post-Distribution Monitoring (PDM) des programmes d'assistance à travers les transferts monétaires (CBT)* (2021), p. 16.

PAM (2022) *Résultats du Programme intégré de résilience du PAM au Sahel* (2022). Disponible sur : <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000137746/download/> (Consulté le 26 août 2022).

PAM (2020) 'Évaluation du projet Lait au sein du programme d'alimentation scolaire du PAM dans la région du Sahel (Burkina Faso) de 2017 à 2019'.

PAM (2020) 'Point sur la collaboration entre les organismes ayant leur siège à Rome', p. 48.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #11*.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #12*.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #13*.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #14*.

PAM (2020) *Emergency Response Situation Report #15*.

PAM (2020) *Internal Situation Report #31*.

PAM (2020) *Internal Situation Report #32*.

PAM (2020) *Internal Situation Report #34*.

PAM (2020) *Internal Situation Report #35*.

PAM (2020) *Internal Situation Report #36*.

PAM (2018) *Bureau pays du Burkina Faso. Plan annuel de performance 2018*.

PAM (2020) *Bureau de pays Burkina Faso. Plan annuel de performance 2020*.

PAM (2021) *Bureau pays du Burkina Faso. Plan annuel de performance 2021*.

PAM (2022) 'Mémorandum d'entente N°01/2022 entre le CONASUR et le PAM'.

PAM, FAO, et UNICEF (2021) *Stratégie - Cantines Scolaires*

PAM and IFPR, 'Sahel Social Cohesion Research In Burkina Faso And Niger'.

WFP (2021) 'HR Oversight Review Report, HR Oversight of WFP Burkina Faso'.

WFP (2021) 'Social protection & Country Capacity Strengthening SP/CCS Sub-unit, présentation à l'endroit du BRD.'

WFP (2022) 'Operationalizing the Nexus in Western Africa'.

WFP (2022) 'WFP PEOPLE POLICY, Update on policy implementation'.

Ressources externes

AFD (2016) *Profil Genre Burkina Faso*. Disponible sur : <https://mediatheque.agencemicroprojets.org/wp-content/uploads/Profil-Genre-Burkina-Faso.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

AFD (2022) 'Appui à la préparation du projet Approvisionnement en alimentation scolaire au Burkina, Termes de Référence'.

Banque mondiale (2018) *Superficie (kilomètres carrés) - Burkina Faso*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/AG.SRF.TOTL.K2?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2018) *Taux d'activité, femmes (% de la population féminine âgée de 15 ans et plus) (estimation nationale) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SL.TLF.CACT.FE.NE.ZS?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2018) *Taux de fertilité chez les adolescents (nombre de naissance par 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans) | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.ADO.TFRT> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *Chômage, total (% de la population) (estimation modélisée OIT) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SL.UEM.TOTL.ZS?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *PIB par habitant (\$ US courants) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/NY.GDP.PCAP.CD?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *Population, femmes (% du total) | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.POP.TOTL.FE.ZS> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *Population rural (% de la population totale) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.RUR.TOTL.ZS?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *RNB, méthode Atlas (\$ US courants) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/NY.GNP.ATLS.CD?locations=BF> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale (2020) *Taux de mortalité infantile (pour 1 000 naissances vivantes) - Burkina Faso | Data*. Disponible sur : <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.DYN.IMRT.IN?end=2020&locations=BF&start=1960&view=chart> (Consulté le 28 avril 2022).

Banque mondiale et Cluster sécurité alimentaire Burkina Faso (2022) *Capitalisation de la réponse soudure 2021 au Burkina Faso - Rapport final*.

BM, PAM (2020) *Protocole d'Accord Banque mondiale-PAM période 2020-2023*.

CEDEAO (2020) 'Pandémie de La Covid-19 : Impact des mesures de restriction en Afrique de l'Ouest'.

Coopération Burkina Faso - Système des Nations Unies (2018) *Renforcer, anticiper, mobiliser pour transformer le Burkina Faso*.

Cross, A., Manell, T. and Megevand, M. (2018) *Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-Based Violence outcomes: Evidence and Future Research*. Disponible sur : <https://www.womensrefugeecommission.org/wp-content/uploads/2020/04/genderandctpwrcirc.pdf>.

Cross, A., Manell, T. and Megevand, M. (2018) 'Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-based Violence Outcomes: Evidence and Future Research Priorities', p. 35.

Fonds des Nations Unies pour la Population (2022) *World Population Dashboard -Burkina Faso, Fonds des Nations Unies pour la population*. Disponible sur : <https://www.unfpa.org/data/world-population/BF> (Consulté le 28 avril 2022).

GBF (2017) *Programme d'urgence pour le Sahel au Burkina Faso (PUS-BF) (2017-2020)*.

GBF (2022) *Stratégie nationale de relèvement des personnes déplacées internes et des communautés d'accueil 2022-2026*.

GBF, CLISS (2022) *Burkina Faso, Situation nutritionnelle nationale des 45 provinces en 2021-2022*. Disponible sur : https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/IPC_Burkina_Faso_Acute_Malnutrition_2021Aug2022uly_French.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

GBF et ONU (2022) *Working group nexus H6P6D / Cohésion sociale*.

GIPPI (2022) 'Évaluation de la politique et du rôle du PAM dans la consolidation de la paix dans les contextes de transition : Étude de cas sur le Burkina Faso–Demande de soutien'.

GIZ (2019) *Étude d'impact des changements climatiques futurs sur les ressources en eau au Burkina Faso*.

Disponible sur : https://climateanalytics.org/media/pas-pna_bf_policy_brief_impact_cc_sur_ressources_en_eau.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

Global Hunger Index (2022) *Global Hunger Index Scores by 2021 GHI Rank, Global Hunger Index (GHI) - Peer-reviewed annual publication designed to comprehensively measure and track hunger at the global, regional, and country levels*. Disponible sur : <https://www.globalhungerindex.org/ranking.html> (Consulté le 28 avril 2022).

Global Nutrition Cluster (2021) *Burkina Faso, Plan de travail annuel 2022 du cluster nutrition*. Disponible sur : <https://www.nutritioncluster.net/resources/burkina-faso-plan-de-travail-annuel-2021-du-cluster-nutrition> (Consulté le 28 avril 2022).

Gouvernement du Burkina Faso (2012) *Programme de développement stratégique de l'Éducation de base (2012 - 2021)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2013) *Politique de l'Éducation du Burkina Faso (2014-2023)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2013) *Politique nationale de Développement durable au Burkina Faso*.

Gouvernement du Burkina Faso (2013) *Politique nationale de sécurité alimentaire et nutritionnelle*.

Gouvernement du Burkina Faso (2016) *Enquête nutritionnelle nationale SMART*, p. 53.

Gouvernement du Burkina Faso (2016) *Plan national de développement économique et social (PNDES) (2016-2020)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2017) *Programme d'urgence pour le Sahel au Burkina Faso (PUS-BF) (2017-2020)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2019) *Burkina Faso-Cadre Harmonisé_Fiche de communication*.

Gouvernement du Burkina Faso (2019) *Rapport national volontaire de mise en œuvre des objectifs de développement durable (2016 - 2018)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Burkina Faso-Cadre Harmonisé_Fiche de communication*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Enquête nationale intégrée Sécurité alimentaire et nutrition au Burkina Faso*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Politique multisectorielle de nutrition*

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Rapport de revue de données secondaires du Cluster Éducation*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Rapport diagnostique_ Stratégie nationale d'alimentation et de nutrition scolaires au Burkina Faso 2021-2025*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Stratégie nationale d'alimentation et de nutrition scolaires au Burkina Faso 2021-2025*.

Gouvernement du Burkina Faso (2020) *Politique nationale multisectorielle de nutrition*.

Gouvernement du Burkina Faso (2021) *Burkina Faso-Cadre harmonisé-Fiche de communication*.

Gouvernement du Burkina Faso (2021) *Enquête nationale intégrée Sécurité alimentaire et nutrition au Burkina Faso*.

Gouvernement du Burkina Faso (2021) *Plan national de développement économique et social (PNDES-II) (2021-2025)*.

Gouvernement du Burkina Faso (2021) *SITREP n°2 du cluster éducation*. Disponible sur : https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/bfa_cluster_education_sitrep_ndeg2_jan-avril_2021.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

Gouvernement du Burkina Faso (2021) *SITREP n°3 du cluster éducation*. Disponible sur : https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/21.07.21_bfa_cluster_education_sitrep_n3_mai-juin_2021_final.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

Gouvernement du Burkina Faso (2022) *Burkina Faso-Cadre harmonisé_Fiche de communication_mars_2022_vf_04 04 2022*.

Gouvernement du Burkina Faso, MEBA (2012) *Programme de développement stratégique de l'éducation de base PDSEB période (2012 - 2021)*

INSD, Ministère de l'Économie et des Finances (2010) *Burkina Faso, Enquête démographique et de santé et à indicateurs multiples du Burkina Faso*.

Médecins sans Frontières (2021) *Burkina Faso: How conflict and climate change are worsening a water crisis, Doctors Without Borders - USA*. Disponible sur : <https://www.doctorswithoutborders.org/latest/burkina-faso-how-conflict-and-climate-change-are-worsening-water-crisis> (Consulté le 28 avril 2022).

Ministère de la Fonction publique (no daté) 'Groupe 7 CSP - Protection sociale - Filet social de sécurité'.

Ministère de la Promotion de la femme (2009) *Document de la Politique Nationale Genre du Burkina Faso*.

Ministère de la Santé (2014) *Protocole de prise en charge intégrée de la malnutrition aiguë (PCIMA) au Burkina Faso*.

Ministère de la Santé (2016) *Politique nationale de nutrition (2016-2025)*.

Ministère de la Santé (2020) *Direction de la nutrition, Directives Nationales pour la mise en œuvre de la prise en charge de la malnutrition aiguë dans le contexte d'insécurité*. Disponible sur : https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/protocole_guide_pcima_urgence.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

Ministère de la Santé (2020) *Enquête nutritionnelle dans 11 communes d'accueil selon la méthodologie Rapid SMART*.

Ministère de la Santé (2020) *Enquête nutritionnelle nationale, SMART*.

Ministère de la Santé (2020) *État de santé de la population du Burkina Faso, Rapport 2019*.

Ministère de l'Action sociale et de la Solidarité nationale (2012) *Politique nationale de Protection Sociale (2013-2022)*.

Ministère de l'Agriculture et des Aménagements hydrauliques (2017) *Revue stratégique Faim Zéro au Burkina Faso*.

Ministère de l'Agriculture et des Aménagements hydrauliques (2020) *Évaluation de l'impact de la pandémie de la covid-19 sur l'agriculture et la sécurité alimentaire et nutritionnelle*.

Ministère de l'Économie, des Finances et de la Prospective (2022) 'Plan-cadre de coopération des Nations unies pour le développement durable du Burkina Faso (2023-2026): un panel de haut niveau pour marquer le lancement du processus de consultations stratégiques - Ministère des Finances'. Disponible sur : https://www.finances.gov.bf/forum/detail-actualites?tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Bnews%5D=444&cHash=489b7cdf7ac8efc78bb07dbbca40e840 (Consulté le 28 avril 2022).

Ministère de l'Éducation nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des langues nationales (2020) *Burkina Faso - Annuaire statistique de l'enseignement primaire 2019-2020*. Disponible sur : <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Burkina%20Faso%20-%20Annuaire%20statistique%20de%20l%E2%80%99enseignement%20primaire%202019-2020.pdf> (Consulté le 27 avril 2022).

Ministère de l'Éducation nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des langues nationales (2022) 'Rapport statistique mensuel de données d'éducation en situation d'urgence du 31 mai 2022'.

Ministère en charge de l'Éducation et de la Formation (2017) *Rapport d'état du système éducatif national du Burkina Faso*.

Mokoro (2021) 'Évaluation conjointe de la collaboration entre les agences des Nations Unies basées à Rome, cas d'étude du Burkina Faso'. FAO, FIDA, PAM.

Nation Unies (2022) 'Analyse commune pays, Burkina Faso, Version provisoire'.

Nations Unies (2022) 'Évaluation finale du Plan-cadre des Nations Unies pour l'assistance au développement du Burkina Faso (PNUAD 2018-2022)'.

OCDE (2018) *Burkina Faso, étude pays SIGI*. Disponible sur : <https://www.oecd.org/dev/development-gender/ETUDE-PAYS-SIGI-BURKINA-FASO.pdf> (Consulté le 4 mai 2022).

OCDE (2020) *Inégalités - Institutions sociales et égalité femmes-hommes*, . Disponible sur : <http://data.oecd.org/fr/inequality/institutions-sociales-et-egalite-femme-homme.htm> (Consulté le 28 avril 2022).

OCHA (2019) *Aperçu de la situation humanitaire mondiale 2022 | Global Humanitarian Overview*. Disponible sur : <https://gho.unocha.org/fr> (Consulté le 28 avril 2022).

OCHA (2020) *Aperçu de la situation humanitaire mondiale 2022 | Global Humanitarian Overview*. Disponible sur : <https://gho.unocha.org/fr> (Consulté le 28 avril 2022).

OCHA (2021) *Aperçu de la situation humanitaire mondiale 2022 | Global Humanitarian Overview*. Disponible sur : <https://gho.unocha.org/fr> (Consulté le 28 avril 2022).

OCHA (2022) *Aperçu de la situation humanitaire mondiale 2022 | Global Humanitarian Overview*. Disponible sur : <https://gho.unocha.org/fr> (Consulté le 28 avril 2022).

OCHA (2022) *Rapport de situation - Burkina Faso - 16 juin 2022.pdf*.

OCHA (2022) 'Trends in response plan/appeal requirements - Burkina Faso 2021 - 2022 - <https://fts.unocha.org/appeals/1037/summary>'.

OCHA (sans date) *Burkina Faso Plan de réponse humanitaire 2021 | Financial Tracking Service*. Disponible sur : <https://fts.unocha.org/appeals/1037/summary> (Consulté le 1 septembre 2022).

UNOCHA, *Burkina Faso* (no date). Disponible sur : <https://reports.unocha.org/fr/country/burkina-faso/> (Consulté le 16 août 2022).

OCHA (2022) *Burkina Faso : Rapport de situation (16 juin 2022) - Burkina Faso | ReliefWeb* (sans date). Disponible sur : <https://reliefweb.int/report/burkina-faso/burkina-faso-rapport-de-situation-16-juin-2022> (Consulté le 16 août 2022).

OIT (2020) 'Supporting Burkina Faso and Senegal to promote social protection'. Disponible sur : http://www.ilo.org/secsoc/press-and-media-centre/news/WCMS_764482/lang--en/index.htm (Consulté le 28 avril 2022).

OIT (2020) 'The Transition from the Informal to the Formal Economy in Africa', p. 55.

OMS (2022) *WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard*. Disponible sur : <https://covid19.who.int> (Consulté le 28 avril 2022).

ONU (2022) 'Évaluation finale du Plan-cadre des Nations Unies pour l'assistance au développement du Burkina Faso (PNUAD 2018 - 2022) - Rapport de collecte de données (observations préliminaires)'.

ONU FEMMES (2020) *Gender Data Gaps And Country Performance*. Disponible sur : <https://data.unwomen.org/country/burkina-faso> (Consulté le 28 avril 2022).

ONUAA (2020) *Informations clé | Base de données Genre et le Droit à la Terre*. Disponible sur : https://www.fao.org/gender-landrights-database/country-profiles/listcountries/general-introduction/fr/?country_iso3=BFA (Consulté le 28 avril 2022).

ONUAA, PAM, UNICEF (2022) *Programme intégré ONUAA_PAM_UNICEF d'appui à l'alimentation et la nutrition scolaires du Burkina Faso*.

ONUSIDA (2017) *Focus sur le Burkina Faso*. Disponible sur : https://www.unaids.org/fr/20190402_country_focus_BurkinaFaso (Consulté le 28 avril 2022).

ONUSIDA (2020) *Rapports d'avancement nationaux - Burkina Faso*. Disponible sur : https://www.unaids.org/sites/default/files/country/documents/BFA_2020_countryreport.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

PCSG (2021) *Program Criticality Assessment For Burkina Faso. Cover Note For Submission To The Programme Criticality Steering Group*.

PNUD (2020) *Rapport annuel 2020*. Disponible sur : <https://annualreport.undp.org/assets/UNDP-Annual-Report-2020-fr.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

Prindex (2022) *Burkina Faso | Prindex*. Disponible sur : <https://www.prindex.net/data/burkina-faso/> (Consulté le 28 avril 2022).

SNU (2018) *Plan cadre des Nations Unies pour l'aide au développement au Burkina Faso (UNDAF)*.

SNU (2021) 'Program Criticality Assessment for Burkina Faso. Cover note for the PCSG'.

SPIRI, WFP (2019) 'The World Food Programme's contribution to improving the prospects for peace'.

The Regional Food Security and Nutrition Working Group (West Africa) (2021) *Sahel et Afrique de l'Ouest : Insécurité alimentaire et nutritionnelle alarmante*.

UNFPA, UNICEF (2012) *Évaluation Conjointe : programme conjoint FNUAP-UNICEF sur les mutilations génitales féminines/excision : accélérer le changement*.

UNHCR (2019) *Rapport de monitoring de protection régions du sahel et centre nord*. Disponible sur : https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/bfa_rapport_de_monitoring_de_protection_regions_du_sahel_et_centrenord_31_decembre_2019.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

UNHCR (2020) *Rapport de suivi de la protection, Région du Sahel*.

UNHCR (2022) *Burkina Faso – Mise à jour opérationnelle*. Disponible sur : <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Burkina%20Faso%20-%20Operational%20update%20-%201%20January-28%20February%202022.pdf.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

UNHCR (2022) *Pays - Burkina Faso*. Disponible sur : <https://data2.unhcr.org/en/country/bfa> (Consulté le 28 avril 2022).

UNICEF (2019) *Quand les bourses d'étude maintiennent les filles à l'école dans la région du Sahel*. Disponible sur : <https://www.unicef.org/burkinafaso/recits/quand-les-bourses-detude-maintiennent-les-filles-%C3%A0-lecole-dans-la-region-du-sahel> (Consulté le 28 avril 2022).

UNICEF (2021) *Éducation, résultats clés pour les enfants*. Disponible sur : <https://www.unicef.org/burkinafaso/media/2361/file/%C3%A9ducation%20r%C3%A9sultats%20cl%C3%A9s%20pour%20les%20enfants.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

UNICEF (2021) *La situation des enfants dans le monde 2021*. Disponible sur : <https://www.unicef.org/fr/rapports/situation-enfants-dans-le-monde-2021> (Consulté le 28 avril 2022).

UNICEF, *Treatment of wasting using simplified approaches, a rapid evidence review*. Disponible sur : <https://www.unicef.org/media/97006/file/Simplified-Approaches-Rapid-Evidence-Review.pdf> (Consulté le 28 avril 2022).

UNOCHA (2022) *Burkina Faso, OCHA*. Disponible sur : <https://www.unocha.org/burkina-faso> (Consulté le 28 avril 2022).

USAID (2020) *Analyse de situation Covid-19*. Disponible sur : https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/BFA_SitAn_COVID-19_Annual_Report.pdf (Consulté le 28 avril 2022).

Annexe 16 : Liste des sigles utilisés dans le document

A	Activité
ACR	Annual Country Report /Rapport annuel du pays
APD	Aide publique au développement
ARC	African Risk Capacity
BEP	Bureau d'évaluation du PAM
BM	Banque mondiale
BP	Bureau de pays
BRD	Bureau régional de Dakar
CAD	Comité d'aide au développement
CBT	Cash-Based Transfer /Transferts en espèces
CH	Cadre Harmonisé
CNSA	Conseil national de Sécurité alimentaire
COGES	Comité de gestion
CONASUR	Conseil national de Secours d'urgence et de réhabilitation
CSPE	Country Strategic Plan Evaluation / Évaluation du Plan stratégique de pays
DGES	Direction générale des études statistiques et sectorielles
DGV	Distribution générale de vivres
EDS	Effets directs stratégiques
EE	Équipe d'évaluation
FAO	Food and Agriculture Organisation
FEFA	Femmes enceintes et femmes allaitantes
FFA	Food For Asset / Aliments en échange d'actifs
FNUAP	Fonds des Nations Unies pour la population
GAM	Gender Age Marker /Marqueur d'âge et de genre
GCMF	Mécanisme global de gestion des vivres
GDC	Groupe de discussion ciblée
GNUE	Groupe des Nations Unies pour l'évaluation
HCR	Haut-Commissariat aux réfugiés
IAN	Insécurité alimentaire et nutritionnelle
MAM	Malnutrition aigüe modérée
MAS	Malnutrition aigüe sévère
MENAPLN	Ministère de l'Éducation nationale, de l'Alphabétisation et de la Promotion des langues nationales
MoU	Memorandum of Understanding / Protocole d'entente

ODD	Objectifs de développement durable
OGM	Organisme génétiquement modifié
OMS	Organisation mondiale de la santé
OP	Organisation professionnelle
PAM	Programme alimentaire mondial
PC	Partenaires coopérants
PCP	Planification communautaire et participative
PDI	Population(s) déplacée(s) interne(s)
PDM	Post-Distribution Monitoring /Suivi postérieur aux distributions
PIB	Produit intérieur brut
PNDES	Plan national de développement économique et social
PNUAD	Plan des Nations Unies pour le développement durable
PRH	Plan de réponse humanitaire
PSEA	Prevention of Sexual Exploitation and Abuse / Prévention de l'exploitation et des abus sexuels
PSP	Plan stratégique de pays
PSPP-T	Plan stratégique de pays provisoire - Transition
QE	Question d'évaluation
RAM	Research and Assessment Monitoring /Recherche et suivi-évaluation
RB	Révision budgétaires
RSU	Registre social unique
SAP	Système d'alerte précoce
SA	Sécurité alimentaire
SNU	Système des Nations Unies
SONAGES	Société nationale de gestion des stocks de sécurité alimentaire
TdR	Termes de références
TPM	Third Party Monitoring /Suivi par une tierce partie
UNDAF	Plan-cadre des Nations Unies d'aide au développement
UNHAS	Service aérien de l'Aide humanitaire des Nations Unies
VAM	Vulnerability Assessment and Monitoring / Suivi-évaluation de la vulnérabilité
VBG	Violence fondée sur le genre

Bureau de l'évaluation

Programme alimentaire mondial

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Rome, Italie

Tél.: +39 06 65131 wfp.org/independent-evaluation