

Evaluación descentralizada del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador de 2016 a 2024

Términos de referencia de la evaluación descentralizada



Programa
Mundial de
Alimentos

SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS

WFP Ecuador
WFP Oficina Regional de Panamá

Octubre 2023

Índice

1. Antecedentes	1
1.1. Introducción	1
1.2. Contexto	1
2. Motivos de la evaluación	5
2.1. Justificación	5
2.2. Objetivos	6
2.3. Análisis de las partes interesadas	6
3. Objeto de la evaluación	7
3.1. Objeto de la evaluación	7
3.2. Alcance de la evaluación	8
4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación	9
4.1. Preguntas y criterios de la evaluación	9
4.2. Enfoque y metodología de la evaluación	9
4.3. Análisis de la evaluabilidad	11
4.4. Consideraciones éticas	11
4.5. Garantía de calidad	12
5. Organización de la evaluación	14
5.1. Fases y productos finales	14
5.2. Composición del equipo de evaluación	14
5.3. Funciones y responsabilidades	15
5.4. Consideraciones en materia de seguridad	17
5.5. Comunicación	17
5.6. Oferta	18
Anexo 1: Análisis preliminar de las partes interesadas	19
Anexo 2: Mapa del ámbito de intervención	23
Anexo 3: Componentes y actividades del Proyecto binacional	27
Anexo 4: Marco de Resultados del Proyecto binacional	30
Anexo 5: Cronograma de Actividades del Proyecto	39
Anexo 6: Preguntas y subpreguntas iniciales	42
Anexo 7: Calendario	44
Anexo 8: Función y composición del comité de evaluación	46
Anexo 9: Función y composición del grupo de referencia de la evaluación	47
Anexo 10: Plan de comunicación y gestión del conocimiento	48
Anexo 11: Bibliografía	51
Anexo 12: Acrónimos	52

1. Antecedentes

1. La Oficina de País (OP) de Ecuador y la Oficina Regional de WFP para América Latina y el Caribe (RBP), en estrecha colaboración con la Oficina de País de Colombia, han elaborado estos términos de referencia basándose en un examen documental inicial, en consulta con las partes interesadas y siguiendo un modelo estándar. El propósito de estos términos de referencia es proporcionar a las partes interesadas información clave sobre la evaluación, así como orientar al equipo de evaluación y especificar las expectativas durante las diferentes fases de la evaluación.

1.1. INTRODUCCIÓN

2. Los presentes términos de referencia (TdR) corresponden a la evaluación descentralizada del proyecto “Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizadas en la zona fronteriza colombo ecuatoriana”, en adelante “Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador”. El proyecto ha sido financiado por el Fondo de Adaptación. Esta evaluación ha sido encargada por la Oficina de País de Ecuador y por la Oficina Regional de WFP para América Latina y el Caribe, en estrecha colaboración con la Oficina de País de Colombia y abarcará el periodo de mayo de 2016 en el que inició el diseño de la intervención a mayo de 2024 en el que finalizarán las acciones en el terreno. La cobertura geográfica será el ámbito de intervención del proyecto que corresponde con las cuencas binacionales Mira-Mataje y Guáitara-Carchi.
3. El proyecto tiene como objetivo (i) mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de la población de comunidades Afrodescendientes y Awá en la zona fronteriza entre los dos países, y (ii) fortalecer sus capacidades de adaptarse al cambio climático. Se implementa en 136 comunidades – 69 comunidades de Colombia en 7 municipios y 67 comunidades de Ecuador en 4 provincias (Carchi, Imbabura, Esmeraldas y Sucumbíos). Los beneficiarios son 19.868 personas (10.144 mujeres y 9.724 hombres), que representan la población total de las áreas de intervención.
4. El proyecto considera tres componentes; el primero se enfoca en la recuperación de conocimientos y prácticas tradicionales a través de diálogos dentro de y entre comunidades y estudios relevantes. El segundo, incluye el desarrollo del sistema de monitoreo e información climática (SMIC), completado con talleres de gestión de riesgos y un estudio hidrometeorológico y el tercero incorpora enfoques participativos para identificar medios de vida y necesidades de cada comunidad. En base a ellos y los productos de los Componentes 1 y 2, las medidas de adaptación basadas en el ecosistema y la comunidad son diseñadas e implementadas. En general, cada componente tiene capacitaciones (talleres, cursos) y eventos (encuentros, intercambios, ferias) donde participan las comunidades focalizadas para aumentar la conciencia y el conocimiento sobre el cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional.
5. La evaluación se centrará en los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas producto de la implementación del proyecto, así como del trabajo conjunto entre las oficinas de país de Colombia y Ecuador durante el periodo cubierto y buscará informar los resultados de la implementación y generar insumos para contribuir a la planificación estratégica y fortalecer los procesos de planeación de adaptación al cambio climático de las oficinas país de Colombia y Ecuador y de otras oficinas del WFP en contextos similares.

1.2. CONTEXTO

Colombia

6. De acuerdo con la Evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana, realizada entre octubre y noviembre 2022, el 30% de la población colombiana se encuentra en inseguridad alimentaria, lo que significa que 15,5 millones de personas no logran tener acceso a los alimentos

de manera satisfactoria y tienen dificultades para cubrir sus necesidades básicas. 2,1 millones están en una situación severa y 13,4 en una situación moderada. Los hogares en situación severa tienen brechas extremas en el consumo de alimentos y agotamiento de las opciones de medios de vida, mientras que, los hogares en situación moderada no tienen un consumo adecuado de alimentos y tienen que adoptar estrategias de supervivencia, como vender sus bienes, para poder cubrir sus necesidades básicas¹.

7. Respecto al ámbito del proyecto, en Nariño el 34% de la población se encuentra en inseguridad alimentaria y en Putumayo, el 48%. En ambos departamentos el porcentaje de población en inseguridad alimentaria se encuentra por encima del resultado nacional. Adicional a esto, se identifica que los hogares cuyo jefe/a se auto reconoce como afrodescendiente o indígena tienen mayor probabilidad de padecer inseguridad alimentaria. De acuerdo con esta evaluación, el 42% de los hogares con jefe afrodescendiente y el 40% de hogares con jefatura indígena se encuentran en inseguridad alimentaria, en contraste, el 28% de hogares en los que el jefe no se identifica con un grupo étnico específico padece inseguridad alimentaria. Lo anterior se puede explicar por la situación de marginalidad y vulnerabilidad que históricamente han experimentado las minorías étnicas en el país que se traduce en altas tasas de pobreza, lo que repercute directamente en su capacidad para acceder a alimentos y por tanto en mayores niveles de inseguridad alimentaria².
8. Respecto a la pobreza monetaria, al 2021 el 39,3% de la población nacional se encontraba en pobreza monetaria mientras que el 12,2% se encontraba en pobreza monetaria extrema. En el departamento de Nariño la pobreza monetaria alcanzaba el 47,6% y la pobreza monetaria extrema el 14,2%. No se cuentan con datos de pobreza monetaria para el departamento de Putumayo. El cálculo del índice de pobreza multidimensional – IPM para 2022 a nivel nacional fue de 12,9%, para Nariño 21,4% y Putumayo 27,2%³.
9. El ámbito de intervención se caracteriza por la presencia de grupos armados no estatales (GANE). El sistema de alerta temprana de la Defensoría del Pueblo de Colombia ha reportado entre el año 2020 y en lo que va del año 2023, siete alertas correspondientes a la presencia y accionar de estos grupos en los municipios que conforman el ámbito de implementación. La última alerta emitida es del 7 de marzo de 2023 en municipios de Nariño y Putumayo. El escenario de riesgo de esta Alerta Temprana de alcance binacional se determina por los riesgos específicos y diferenciados que afrontan las comunidades y personas pertenecientes al pueblo indígena Awá, que se reconoce como la Gran Familia Binacional Awá⁴.
10. Dentro del Gobierno Nacional, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible es el rector de la gestión del ambiente y de los recursos naturales renovables, encargado de orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible. A nivel regional las Corporaciones Autónomas Regionales tienen la función de ejecutar las políticas, planes, programas y proyectos sobre medio ambiente y recursos naturales renovables, de acuerdo con las pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente. En la zona de influencia del proyecto se encuentran las corporaciones Corponariño y Corpoamazonía.
11. En el actual Plan Nacional de Desarrollo “Colombia, Potencia Mundial de la Vida 2022-2026”, el gobierno establece que “las transformaciones se realicen teniendo como punto de partida el

¹ WFP. 2023. *Evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana*.

² WFP. 2023. *Evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana*.

³ Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida> consultado el 07 de setiembre de 2023.

⁴ Defensoría del Pueblo de Colombia: <https://www.defensoria.gov.co/alertas-tempranas> consultado el 07 de setiembre de 2023.

territorio. Ello significa que su ordenamiento alrededor del agua tiene que crear las condiciones propicias para que la economía sea descarbonizada, con base en la biodiversidad e incluyente. Así que los elementos constitutivos de este plan son tres: primero, el ordenamiento del territorio alrededor del agua; segundo, la transformación de las estructuras productivas, de tal manera que las economías limpias y biodiversas reemplacen la producción intensiva en el uso del carbono; y, tercero, la sostenibilidad tiene que estar acompañada de la equidad y la inclusión”⁵.

12. El Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF) en Colombia 2020-2023, tiene como prioridades la consolidación de la paz, la migración como factor de desarrollo y los ODS. El nuevo Marco de Cooperación se alinearán a las prioridades del nuevo Plan Nacional de Desarrollo “Colombia, Potencia Mundial de la Vida” 2022-2026”

Ecuador

13. Ecuador es particularmente vulnerable a los impactos del cambio climático. Ha experimentado múltiples amenazas relacionadas con el clima, tales como sequías, deslizamientos de tierra, e inundaciones, entre otros. Estos desastres han tenido un impacto devastador en la economía, la infraestructura y el medio ambiente del país, particularmente para las poblaciones vulnerables. La agricultura es una de las actividades económicas más impactadas en el Ecuador, que representa una importante fuente de ingresos para muchos ecuatorianos, ya que constituye más del 70% de los empleos rurales. Además, es un sector que contribuye sustancialmente al PIB, ya que produce el 60% de los alimentos del país.⁶
14. Actualmente, 2,4 millones de personas padecen inseguridad alimentaria en Ecuador.⁷ La desnutrición (desnutrición crónica y obesidad) es un problema de salud pública que representa un valor equivalente al 4% del PIB anual.⁸ Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, a septiembre 2023, la tasa de desnutrición infantil crónica para niños menores de 2 años se ubicó en 20,1%. Sin embargo, este porcentaje es superior en la región sierra rural alcanzando el 27,7% y en población indígena 33,4%.
15. La tasa de empleo adecuado a agosto del 2023 fue del 35,0% (40,2% hombres y 27,7% mujeres)⁹. La pobreza por ingresos a nivel nacional fue del 27,0% y la extrema pobreza del 10,8% a junio del 2023.¹⁰ El ingreso mensual de los hogares fue de USD 793,33 y la canasta básica familiar (CBF) fue de USD 761,14; en términos generales el costo de la CBF representaba el 95,12% de los ingresos.¹¹ En el caso de los hogares que se encuentran en pobreza y extrema pobreza no logran cubrir sus necesidades alimentarias.
16. El sector agrícola enfrenta desafíos relacionados con el cambio climático, la degradación de la tierra y el acceso limitado a los mercados. Las sequías ya han afectado al 66,7% de las superficies agrícolas y al 53,7% de las ganaderas. Estas sequías han provocado pérdidas de cosechas y de ganado, lo que ha tenido un impacto negativo en la seguridad alimentaria y los medios de vida de los pequeños agricultores. Los sistemas alimentarios resilientes pueden contribuir al bienestar general de los pequeños agricultores del Ecuador, fomentando prácticas agrícolas sostenibles, mejorando sus

⁵ Departamento Nacional de Planeación de Colombia: <https://www.dnp.gov.co/plan-nacional-desarrollo/pnd-2022-2026> consultado el 07 de setiembre de 2023.

⁶ Ministerio de Agricultura (MAG).

⁷ WFP. Abril 2022. Food Security Update for Latin America and The Caribbean

⁸ CEPAL, WFP. 2017. Impacto social y económico de la doble carga de la malnutrición: modelo de análisis y estudio piloto en Chile, el Ecuador y México.

⁹ INEC. 2023. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de Ecuador-ENEMDU. Estadísticas Laborales: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-enemdu/>

¹⁰ INEC. 2023. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de Ecuador-ENEMDU. Pobreza por ingresos: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-ingresos/>

¹¹ INEC. 2023. Canasta Familiar Básica Nacional y por Ciudades.

medios de vida y promoviendo la seguridad alimentaria y la resiliencia frente al cambio climático y las incertidumbres del mercado.

17. La situación de seguridad en Ecuador se ha vuelto más compleja en los últimos años. Los homicidios intencionales se han aumentado de 995 casos en el 2018 a 4.823 casos en el 2022, con un aumento de 352% en solo 4 años.¹² Fueron asesinados autoridades locales y un candidato presidencial antes de las elecciones presidenciales. Hubo varios casos de explosiones en ciudades diferentes, junto con incidentes de secuestros e incendios en las principales prisiones del país.
18. Respecto al ámbito del proyecto, por lo que se ejecuta en la zona fronteriza, existen más riesgos que eventualmente afectan a la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades. Según los registros de la Policía, Sucumbíos mantiene desde hace 30 años la tasa más alta de muertes violentas del país (14,3 en el 2020), menos el 2010 cuando fue superada por Esmeraldas.¹³ Las dos provincias están ubicadas en la frontera norte y colindan con las zonas conflictivas, en donde operan grupos armados ligados a la exguerrilla de las FARC y al narcotráfico.
19. Este proyecto está alineado al plan nacional de desarrollo de Ecuador, “Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025 de Ecuador,” con el Eje 4 Transición ecológica. El Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF) en Ecuador 2022-2026, cuenta con 4 prioridades estratégicas: (i) protección social y servicios sociales de calidad, (ii) gestión ambiental y acción climática, (iii) igualdad socioeconómica y transformación productiva sostenible y (iv) estado de derechos, instituciones sólidas y cohesión social. El Proyecto Binacional está en línea con Gestión ambiental y acción climática (Prioridad 3). Con respecto al Plan Estratégico del País 2023-2027 de WFP Ecuador, contribuye a Resiliencia y Cambio Climático (Objetivo Estratégico 3) y por lo tanto ODS 2 Hambre Cero.
20. En la zona de intervención, hay otro proyecto binacional “Manejo Integrado de Recursos Hídricos de Cuencas Binacionales Colombia y Ecuador”, financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) e implementado por el PNUD. enmarcado en el ODS 6 Agua y saneamiento. Su objetivo es promover la gestión integrada de los recursos hídricos en las cuencas Mira, Mataje y Carchi-Guáitara, compartidas por Colombia y Ecuador, mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión a nivel regional, local y comunitario para lograr beneficios ambientales y socioeconómicos.

Ámbito del Proyecto Binacional

21. Las cuencas binacionales Mira-Mataje y Guáitara- Carchi están ubicadas a lo largo de la frontera de Colombia y Ecuador, en las cuales habitan las poblaciones afrodescendientes e indígenas de la Nacionalidad Awá. Las referidas cuencas muestran una serie de ecosistemas diversos, como los manglares costeros del Pacífico, bosques secos y tropicales húmedos. Los efectos del cambio climático, incluido el aumento de la frecuencia e intensidad de los eventos extremos, el aumento del nivel del mar, la acidificación de los océanos, combinados con la degradación ambiental, incrementan la inseguridad alimentaria y la desnutrición al reducir el acceso a los activos productivos y los medios de vida¹⁴.
22. La economía Afrodescendiente se centra en la producción de ganado pequeño (cerdos y cabras) y la agricultura de subsistencia, que incluye el cultivo de frijoles, maíz, caña de azúcar, aguacate, frutas, pimienta, entre otros. Tanto la agricultura, la pesca como otros medios de vida son vulnerables al cambio climático, en particular a los impactos causados por las sequías e inundaciones, lo que pone a las poblaciones en riesgo de inseguridad alimentaria. Además, la región fronteriza ha sido

¹² INEC. 2023. Denuncias de delitos de mayor incidencia.

¹³ INEC. 2023. Denuncias de delitos de mayor incidencia.

¹⁴ WFP. 2017. *Documento del Proyecto Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizados en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana.*

fuertemente impactada por la deforestación, las actividades ilegales como el cultivo de coca, entre otros factores¹⁵.

23. La población Awá tienen una cosmovisión que define las relaciones entre ellos, el mundo espiritual y el ambiente. En la tradición Awá, la economía se basa en la reciprocidad, la solidaridad, el conocimiento tradicional y local (conocimiento ambiental, ecológico, cultural), lo que ha permitido un uso sostenible de los recursos naturales disponibles en sus territorios. Las actividades de subsistencia, como la agricultura, caza y pesca se llevan a cabo principalmente a nivel individual, familiar o colectivo, en general no han dependido del trabajo asalariado. Anteriormente, los conocimientos tradicionales eran transmitidos oralmente de generación en generación por las mujeres, en Awapit, el idioma local. Por otro lado, el avance de las actividades extractivas, especialmente la tala, las plantaciones de palma de aceite, la minería ilegal, los cultivos ilícitos, y otros factores externos como el cambio climático, han afectado la productividad de los cultivos, la pérdida de animales, entre otras consecuencias, reduciendo su principal fuente de ingreso¹⁶.
24. La situación de seguridad alimentaria difiere según el grupo étnico, en el caso de la población afrodescendiente, en ambos países presentó un consumo aceptable de alimentos durante los últimos siete días superior o igual al 80%, mientras que el pueblo Awá presenta un mayor riesgo de inseguridad alimentaria. Con respecto a la diversidad de la dieta de los hogares, de nuevo es la población Awá que presenta un riesgo de malnutrición superior, especialmente en Ecuador¹⁷.
25. En el documento de proyecto se resalta que las poblaciones Awá y Afrodescendientes han sido históricamente marginadas y afectadas por el prolongado conflicto armado en Colombia a pesar de haberse suscrito el Acuerdo de Paz con las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC).
26. Los pueblos Awá y afrodescendientes se caracterizan por las desigualdades de género en sus culturas y comunidades. Las mujeres tienen niveles educativos más bajos, menos acceso al crédito y menos participación en los mecanismos de toma de decisiones. En ambas cuencas binacionales, las mujeres enfrentan mayores niveles de vulnerabilidad al cambio climático que los hombres. Las mujeres tienen más probabilidades de morir durante y después de los desastres porque carecen de acceso a los sistemas de alerta temprana, de las habilidades de supervivencia y de la libertad de movimiento. El proyecto transversaliza el enfoque de género en todas las actividades para empoderar a las mujeres de la población meta.

¹⁵ WFP. 2017. *Documento del Proyecto Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizados en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana.*

¹⁶ WFP. 2020. *Informe binacional de Línea Base, Un diagnóstico de las poblaciones en la zona de intervención e insumo clave para el monitoreo del marco lógico del proyecto Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizadas en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana.*

¹⁷ Ídem.

2. Motivos de la evaluación

2.1. JUSTIFICACIÓN

27. La evaluación ha sido comisionada al término de implementación del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador financiada por el Fondo de Adaptación. Se espera que la evaluación brinde evidencia e insumos sobre los principales resultados y aprendizajes y los efectos en la población beneficiaria
28. La evaluación será utilizada con los siguientes fines por las oficinas de Colombia y Ecuador:
 - a. Valorar la pertinencia del proyecto, el alcance de los resultados esperados durante la implementación del proyecto y su eficiencia, en base a lo acordado con el donante.
 - b. Incrementar la transparencia con los socios, a través de la evidencia generada alrededor del uso de los recursos, alcance de los resultados y alineación de las actividades a las políticas y programas nacionales.
 - c. Examinar el potencial de ampliación del proyecto, incluidos los posibles puntos de entrada para lograrlo.
 - d. Generar un aprendizaje corporativo a través de las lecciones aprendidas de la evaluación que servirán como insumo para la planificación estratégica de otras oficinas del WFP, en contextos similares.

2.2. OBJETIVOS

29. Las evaluaciones cumplen con el doble objetivo de rendición de cuentas y de aprendizaje, los cuales se refuerzan mutuamente.
 - **Rendición de cuentas** - La evaluación valorará y proporcionará información sobre el desempeño y los resultados del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador financiado por el Fondo de Adaptación, y en qué medida ha contribuido a la adaptación al cambio climático y seguridad alimentaria de las comunidades fronterizas de Colombia y Ecuador. Será de particular relevancia para socios y donantes de WFP, para informar futuras decisiones programáticas y de colaboración en Colombia y Ecuador.
 - **Aprendizaje** - La evaluación determinará las razones por las que se produjeron o no se produjeron ciertos resultados y si las intervenciones se implementaron en las comunidades más vulnerables a los efectos del cambio climático y en situación de inseguridad alimentaria; analizando factores internos y de contexto para extraer lecciones, derivar en buenas prácticas y proporcionar elementos para el aprendizaje. Asimismo, proporcionará resultados con base empírica para fundamentar la adopción de decisiones estratégicas.
30. Esta evaluación dará **mayor énfasis en el aprendizaje**, aportará con evidencia, analizando los resultados obtenidos y la historia detrás de los mismos, para así contribuir y fortalecer en el diseño e implementación de futuras intervenciones basadas en evidencia en la región. Es de particular interés identificar los aprendizajes, generar evidencia sobre los resultados alcanzados e implementación del proyecto, por ende, también se buscará lo siguiente:
 - a. Realizar un **análisis de desempeño** de los resultados obtenidos por el proyecto, de las medidas de adaptación implementadas y en particular el efecto en la vida de las personas, diferenciadas por género y cultura.
 - b. Identificar las **estrategias de intervención costo efectivas** que contribuyen a mediano y largo plazo el fortaleciendo de medios de vida y la resiliencia ante los efectos de cambio climático

- c. Analizar la **evolución del proyecto desde su diseño y funcionamiento binacional** (operatividad).
- d. Identificar si las acciones del proyecto son replicables y sostenibles, así como puntos de entrada para un potencial escalamiento del proyecto.
- e. Analizar en qué medida el **enfoque de género e intercultural**, ha sido incorporado de manera transversal durante el diseño e implementación del Proyecto y si se refleja en los resultados y beneficios percibidos por las poblaciones objetivo.
- f. Contribuir a la **planificación estratégica de otras oficinas del WFP** en contextos similares mediante intervenciones de adaptación al cambio climático con enfoque intercultural y de género.

2.3. ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS

31. La evaluación buscará incorporar las perspectivas de un conjunto amplio de partes interesadas internas y externas al WFP, para asegurar su pertinencia y utilidad. A varias partes interesadas se les solicitará intervenir en el proceso de evaluación en vista de sus intereses previstos en los resultados de la evaluación y su capacidad relativa de influir en los resultados del programa que está siendo evaluado. A través de un análisis preliminar, se han identificado las partes interesadas categorizadas como siguiente:

Tabla 1: Partes interesadas (resumen)

Internas	WFP
Externas	Beneficiarios
	Gobiernos de Colombia y Ecuador (a nivel nacional/subnacional/local)
	Otras Agencias de las Naciones Unidas en Colombia y Ecuador
	Organizaciones no gubernamentales (ONG)
	Donante (Fondo de Adaptación)
	Organizaciones comunitarias de Colombia y Ecuador
	Academia (Universidad de Nariño, PUCESE, UPEC)
	Otros organismos internacionales

El anexo 1 proporciona los detalles del análisis preliminar, el cual debe ser profundizado por parte del equipo de evaluación durante la fase de inicio.

32. La rendición de cuentas a las poblaciones afectadas está relacionada con los compromisos del WFP de incluir dentro de su labor a los beneficiarios como partes interesadas clave. El WFP se compromete a velar por la igualdad de género, la equidad y la inclusión en el proceso de evaluación, con la participación de mujeres, hombres, niños y niñas de diferentes grupos (incluidas las personas con discapacidades, las de edad avanzada y las pertenecientes a diversos grupos étnicos y lingüísticos) en la evaluación y en consulta con ellos.

3. Objeto de la evaluación

3.1. OBJETO DE LA EVALUACIÓN

33. El proyecto binacional propone fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional a través de medidas de adaptación al cambio climático en dos cuencas de la zona fronteriza Colombia-Ecuador de acuerdo con las prioridades de los grupos de trabajo binacionales y de las comunidades Awá y Afrodescendiente. En Ecuador, hay 67 comunidades focalizadas - 39 comunidades afrodescendientes (2.682 familias) y 28 comunidades Awá (1.768 familias).¹⁸ En el caso de Colombia, son 69 comunidades - 34 comunidades afrodescendientes (1.134 familias) y 35 comunidades Awá (1.189 familias). La población beneficiaria total a nivel binacional es de 19.868 personas (10.144 mujeres y 9.724 hombres). Las acciones del proyecto buscan contribuir a revertir la marginación que estas comunidades han enfrentado debido al daño social y ambiental generado por el conflicto y se espera que contribuyan con la construcción de la paz y la reconciliación a través de las intervenciones de adaptación al cambio climático. Se espera que el proyecto beneficie a la población total de las áreas de intervención a través de implementación de medidas de adaptación.
34. El proyecto binacional, busca contribuir por medio de medidas de adaptación al cambio climático que han sido priorizadas con las comunidades Afrodescendientes e indígenas Awá como resultado de la aplicación de metodologías de planificación altamente participativas. En ese sentido se están desarrollando **(1) Huertos Resilientes / Parcelas integrales / Chagras**, que involucran prácticas agroecológicas, por medio de las cuales se fomenta una diversificación de la dieta de las familias a través del consumo de especies nutritivas, como hortalizas (tomate, brócoli, col, acelga, rábano, zanahoria, zapallo, pepino, pimiento, cebolla entre otras). Esto les permite mejorar el acceso a alimentos sanos, así como también a reducir los costos de adquisición de alimentos e incluso generar ingresos para la economía familiar. **(2) Instalación de sistemas para la dotación de agua segura** que además de resolver un factor crítico, como el acceso a agua, también promueve la higiene, salud, y salubridad. **(3) Conservación del ecosistema manglar y sus recursos bioacuáticos** (concha, cangrejo, entre otros), el cual provee una fuente de alimentación y sustento económica para las familias. **(4) Conservación y restauración del bosque en los territorios Awá**, que incluye el mejoramiento de fincas familiares / patios biodiversos con beneficios en la seguridad alimentaria.
35. El proyecto binacional propone fortalecer la seguridad alimentaria y la nutrición a través de medidas de adaptación al cambio climático en dos cuencas hidrográficas en el área fronteriza entre Colombia y Ecuador, de acuerdo con las prioridades de las comunidades Awá y Afrodescendientes. Las acciones del proyecto contribuirán a revertir la marginación que las comunidades Afrodescendientes y Awá han enfrentado con el perjuicio social y ambiental del conflicto, y contribuyen a la paz y la reconciliación mediante la adaptación al cambio climático. El proyecto planea alcanzar los siguientes objetivos de alto nivel: (i) Reducir las vulnerabilidades climáticas de las comunidades Afrodescendientes e indígenas locales y de los ecosistemas de los que dependen, promoviendo la seguridad alimentaria y la nutrición, la igualdad de género y contribuyendo a la construcción de la paz; y (ii) Fortalecer las capacidades de adaptación de las comunidades Afrodescendientes e indígenas en la región transfronteriza y fortalecer las instituciones regionales para hacer frente a las amenazas planteadas por el cambio climático.
36. El proyecto busca generar respuestas locales de adaptación al cambio climático con un enfoque tanto en adaptación basada comunidades (AbC) como en adaptación basada en los ecosistemas (AbE) para promover la seguridad alimentaria y la nutrición. Otros resultados importantes que se esperan del proyecto son el fortalecimiento de las capacidades institucionales y comunitarias con base en los enfoques de género e interculturalidad. Además, este proyecto representa una oportunidad importante para integrar la adaptación al cambio climático en los planes de desarrollo Afrodescendientes e indígenas (Planes de Vida, Planes de Gobernanza Local) y planes binacionales

¹⁸ WFP. Plan Comunitario Participativo (PCP).
06 de Octubre de 2023 | V2

de manejo de cuencas, contribuyendo al desarrollo económico local en áreas históricamente marginadas.

37. Este proyecto aborda el cambio climático, la variabilidad climática e impactos relacionados con eventos extremos en las dos cuencas seleccionadas en la región fronteriza entre Colombia y Ecuador, contribuyendo a la seguridad alimentaria y la nutrición a través de los siguientes tres componentes:

Componente 1: Aumentar la conciencia y el conocimiento de las comunidades sobre los riesgos del cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional en las cuencas binacionales. Las actividades del Componente 1 incluyen diálogos/encuentros de saberes, un estudio botánico, un estudio de mercadeo, una medida de AbE Banco de Semillas (jardín botánico), cursos de especialización, una plataforma web de aprendizaje (EDUFAMI) y varios talleres, eventos y ferias sobre conocimientos y prácticas ancestrales tanto como seguridad alimentaria y nutricional, género y cambio climático.

Componente 2: Incrementar las capacidades institucionales y comunitarias a escala binacional para abordar de manera sostenible los riesgos climáticos recurrentes, en particular los que afectan la seguridad alimentaria y la nutrición. Las actividades del Componente 2 incluyen el desarrollo del sistema de monitoreo e información climática (SMIC), acompañado con otros productos/servicios de información climática (SmartFARM, PRISM) y capacitaciones de gestión de riesgos a las instituciones gubernamentales y las comunidades.

Componente 3: Reducir las vulnerabilidades climáticas recurrentes de la comunidad a través de medidas de adaptación innovadoras, impulsando la reducción de la inseguridad alimentaria. Las actividades del Componente 3 incluyen los enfoques participativos (PCP, CEMV, PACCC), el diseño de medidas de adaptación, un estudio de costo-beneficio y la implementación de las medidas diseñadas: conservación del bosque y el manglar (AbE), sistemas de agua segura y huertos/parcelas integrales resilientes (AbC).

38. El presupuesto total de este proyecto es de 14 millones de dólares, dividido por Componente 1 (15%), Componente 2 (14%), y Componente 3 (71%).¹⁹ La implementación empezó en el año 2018 y se finalizará en el mayo de 2024.²⁰
39. Este proyecto apoya las estrategias nacionales para el cambio climático abordando la exposición local a los riesgos del cambio climático, en particular en lo que respecta a la seguridad alimentaria y la nutrición.
40. El proyecto incorpora los enfoques territoriales y diferenciales promovidos en el acuerdo de paz recientemente firmado en Colombia (Acuerdo de Paz de La Habana 2016), evaluando las condiciones económicas, culturales y sociales específicas de las comunidades y territorios locales para incluir la construcción de la paz y la solidaridad comunitaria. Las acciones que promueven la sostenibilidad social y ambiental también contribuirán a la paz, ya que el desarrollo comunitario y el progreso económico ayudarán a generar confianza en las instituciones locales y nacionales.
41. El proyecto pretende transversalizar los enfoques de género e interculturalidad en todas las actividades del proyecto. Fomenta participación activa de las mujeres en cada etapa de la implementación, además incluye el tema de género e interculturalidad en sus talleres y capacitaciones. En esos espacios, visibiliza y reconoce el trabajo de mujeres en sus hogares y contribuye al empoderamiento de mujeres.
42. El enfoque territorial binacional se coordina a cuatro niveles: nacional, departamental / provincial, municipal y comunitario, con la implementación de medidas concretas en el ámbito comunitario. Sin embargo, la coordinación se reforzará en todos los niveles mediante mecanismos de gestión

¹⁹ Las actividades de los componentes y sus presupuestos se encuentran en Anexo 03.

²⁰ Ver Anexo 05 para el cronograma de las actividades.

concretos y la participación del Comité de Gestión Binacional del proyecto. Las metodologías participativas, las herramientas y los enfoques de planificación se desarrollan como parte del proyecto, con el objetivo de que pueda ser replicado en otras cuencas binacionales. El proyecto reconoce que las culturas Awá y Afrodescendientes no viven dentro de las fronteras territoriales o administrativas actuales, sino que su sentido de territorio y pertenencia está incrustado en sus tierras históricas que cubren el área fronteriza de Colombia y Ecuador. Por lo tanto, el proyecto ha adaptado un enfoque regional o binacional para considerar adecuadamente el contexto de las comunidades Awá y Afrodescendientes afectadas por la variabilidad climática.

43. El proyecto es innovador y altamente rentable debido a su enfoque binacional de cuencas hidrográficas, que da como resultado una serie de eficiencias y ahorros en costos. El compromiso y el conocimiento local de los socios ejecutores, incluyendo la Gran Familia Awá Binacional, Recompas y CANE, contribuye a la planificación y ejecución local, lo que ayuda a garantizar la apropiación y el alto potencial de replicabilidad, escalabilidad y sostenibilidad de este proyecto regional.
44. El proyecto se ha enfrentado a algunos desafíos, que provocaron ajustes en su diseño y/o implementación. Entre el 2020 y 2021, se suspendieron o retrasaron la mayoría de las actividades por la pandemia de COVID-19. Hay otros factores que causaron demoras en la implementación como la alta inseguridad en la zona de intervención y las metodologías altamente participativas que, sumado a los tiempos y mecanismos de toma de decisión de las organizaciones afrodescendientes e indígenas implicaron plazos muy amplios, afectó la culminación de la fase de consulta que consistía en la priorización de medidas. Todo esto implicó la necesidad de solicitar una extensión de 18 meses, la cual fue aprobada por el Fondo de Adaptación. Aparte del tiempo, se debió realizar algunos ajustes, por ejemplo, en las comunidades focalizadas por afectaciones del conflicto, y/o ampliación del número de comunidades a intervenir (en la práctica 135 en lugar de 120 que establece el documento de proyecto).
45. De noviembre de 2022 a febrero de 2023, se realizó la revisión de medio término (RMT) del Proyecto. La RMT reconoce la presencia e intervención del WFP en un área históricamente marginada y de difícil acceso para las entidades gubernamentales, mientras identifica desafíos y proporciona recomendaciones para la toma de decisiones a fin de lograr mayor eficacia y eficiencia en la implementación de las actividades y medidas de adaptación. Los hallazgos principales de la RMT van a servir como insumo a la evaluación final.

3.2. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

46. La evaluación se centrará en los **resultados** obtenidos a partir del proyecto, y cubrirá el periodo de implementación del proyecto, que va desde mayo 2018 a mayo 2024.
47. El Proyecto Binacional de Adaptación Colombia Ecuador busca reducir las vulnerabilidades climáticas de las comunidades Afrodescendientes e indígenas locales y de los ecosistemas de los que dependen, a través de la implementación de medidas de adaptación que promuevan la seguridad alimentaria y la nutrición, considerando los enfoques de género e interculturalidad, contribuyendo a la construcción de la paz. Además, el proyecto busca fortalecer las capacidades de adaptación de las comunidades Afrodescendientes e indígenas en la región transfronteriza, así como también a las instituciones regionales para hacer frente a las amenazas planteadas por el cambio climático.
48. La fecha de inicio del proyecto fue el 03 de mayo de 2018, con el Taller de Arranque del Proyecto. El Documento de Proyecto (Prodoc) fue suscrito por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia (Minambiente), Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica de Ecuador (MAATE), y el Programa Mundial de Alimentos (WFP) entre los meses de enero a abril de 2017. En julio de 2022, el Fondo de Adaptación aprobó la solicitud de extensión del proyecto sin costo adicional, por 18 meses (Decisión B.38-39/7), siendo la fecha de finalización el 03 de noviembre de 2024.

49. Utilizando un enfoque de indagación apreciativa²¹, la evaluación debe analizar la forma en que el proyecto binacional ha integrado los principios de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres. Las dimensiones de género, interculturalidad, equidad e inclusión en sentido más general deben integrarse a todos los criterios de evaluación según corresponda.

²¹ Cooperrider, D., & Whitney, D. (2005). *Appreciative inquiry: A positive revolution in change*. San Francisco: Berrett-Koehler.

4. Enfoque, metodología y consideraciones éticas de la evaluación

4.1. PREGUNTAS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

50. La evaluación aplicará 6 de los 9 criterios de evaluación del Fondo de Adaptación²². En línea con los criterios de evaluación, la evaluación abordará las siguientes preguntas clave, las cuales deberán desarrollarse y adaptarse en una matriz de evaluación que será trabajada y detallada por parte del equipo de la evaluación durante la fase de inicio. En el anexo 3, se presenta una propuesta de preguntas y subpreguntas iniciales, esbozadas en base a consultas con las partes interesadas del proyecto binacional. Las preguntas están enfocadas a resaltar de manera colectiva las lecciones y el desempeño clave de del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador, con vistas a fundamentar las decisiones estratégicas y operativas futuras.

Tabla 2: Criterios de evaluación del Fondo de Adaptación y Preguntas de Evaluación

Criterios	Preguntas de la evaluación
Pertinencia	PE1. ¿Cómo el diseño e implementación del proyecto ha respondido al contexto, a las necesidades y prioridades de las personas beneficiarias y de los gobiernos de Colombia y Ecuador?
Eficacia	PE2. ¿Qué resultados (esperados y no esperados) ha alcanzado o ha contribuido a alcanzar el proyecto binacional?
Eficiencia	PE3. ¿Qué tan eficiente y oportuna ha sido la colaboración y coordinación entre las dos oficinas de país, entidades de los gobiernos y otros socios, a los diferentes niveles, ha sido eficiente y oportuno?
Equidad	PE4. ¿En qué medida la perspectiva de género e interculturalidad fueron integradas en el diseño, planificación, implementación y monitoreo del proyecto?
Sostenibilidad y seguridad humana y ecológica; y Escalabilidad	PE5. ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad y escalabilidad de los resultados?

51. La evaluación aplicará los criterios internacionales de evaluación de pertinencia, eficacia, eficiencia, género e interculturalidad y sostenibilidad. La evaluación debe analizar cómo se incluyeron los objetivos y principios de Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer (GEWE) en el diseño de la intervención, y si el objetivo se ha guiado por los lineamientos de WFP. Por tanto, los asuntos de género deben estar integrados a lo largo de las preguntas de la evaluación.

²² TERG, 2022. Evaluation policy of the Adaptation Fund. Document no. AFB/EFC.29/6/Rev.1.

4.2. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

52. El equipo de evaluación se encargará de diseñar la metodología durante la fase de inicio, utilizando un enfoque de indagación apreciativa. Para ello, deberá:

- a. Prever en la etapa de inicio una revisión exhaustiva de la documentación, incluyendo el análisis del contexto del país, así como comprometerse a realizar una serie de entrevistas preparatorias para acotar y comprender el objeto de estudio, mapear los diversos actores y sus relaciones, y presentar un análisis de evaluabilidad a la luz de las preguntas y subpreguntas de evaluación—sugiriendo su ajuste de manera justificada—, para finalmente, y con base a toda la información levantada: definir la metodología con las técnicas de investigación previstas: diseñar la matriz con preguntas y subpreguntas, agrupadas por criterios y definiendo sus fuentes de obtención y verificación de data, que deberá ser desagregada por sexo y edad con mirada intergeneracional y étnica; establecer el listado de actores clave a entrevistar en la fase de recolección de datos; así como el plan de trabajo y calendario de actividades.
- b. Identificar los riesgos potenciales del enfoque y las medidas de mitigación, en especial los relacionados con los mencionados en el apartado Disponibilidad de datos y Consideraciones en materia de seguridad.
- c. Aplicar una matriz de evaluación orientada a abordar las preguntas clave de esta, tomando en cuenta los desafíos en cuanto a la disponibilidad de los datos y las limitaciones de presupuesto y tiempo.
- d. Utilizar métodos de recolección de datos primarios como entrevistas, grupos focales con personas beneficiarias, organizaciones comunitarias, socios implementadores y actores que aseguren tener el punto de vista de los varios grupos incluidos hombres y mujeres de diversas edades.
- e. El método de muestreo debe asegurar que recopila la opinión tanto de hombres como de mujeres y de las distintas organizaciones comunitarias, tomando en consideración sus órganos de dirección, líderes y miembros.
- f. Demostrar imparcialidad y falta de sesgos al contar con una muestra representativa de las fuentes de información (grupos de partes interesadas, incluyendo personas beneficiarias, etc.). La elección de los sitios para las visitas de campo también debe demostrar imparcialidad.
- g. Asegurar que el uso de un enfoque y métodos participativos²³ para la selección de datos.
- h. Dar respuesta, con base a evidencia creíble y suficientemente triangulada, a las preguntas de evaluación.
- i. Emplear los criterios de evaluación descritos en las preguntas de evaluación.
- j. La metodología debe prestar atención a los **aspectos de igualdad de género, interculturalidad y pueblos indígenas**, e indicar de qué manera se obtendrán y tomarán en cuenta las opiniones y perspectivas de diversos grupos (hombres y mujeres, niños y niñas, personas de edad avanzada, aquellas con discapacidades y procedentes de pueblos indígenas). La metodología debe garantizar que los datos primarios recabados estén desglosados por sexo y edad; y se debe proporcionar una explicación si esto no es posible.
- k. Hacer **uso de métodos mixtos** (cuantitativo, cualitativo, participativo, etc.) para asegurar la triangulación de la información a través de diferentes medios. El WFP proporcionará la lista

²³ Ver: <https://evalparticipativa.net/recursos/guias-y-manuales-para-la-evaluacion-participativa/siembra-y-cosecha/>

completa de sitios donde se implementan las actividades; el equipo evaluador decidirá qué sitios visitar, previa consulta del tema de seguridad.

- I. Conducir a un **conjunto práctico de recomendaciones estratégicas y operativas** que tengan en cuenta los cambios de contexto más recientes (incluida el alza de los precios de los alimentos y los combustibles). Se espera que las recomendaciones se diseñen de manera participativa en consulta con las partes interesadas clave y se basen lógicamente en los hallazgos y conclusiones de la evaluación.
53. Se espera que el equipo de evaluación tenga experiencia y proponga una metodología adaptada que reconozca los desafíos específicos que esta evaluación pueda enfrentar y sugiera medidas de mitigación. Dado el objeto de evaluación, el uso de métodos innovadores es altamente incentivado y será uno de los elementos decisivos que serán considerados durante la revisión de la oferta técnica de evaluación.
54. La metodología debe ser sensible a GEWE, indicando qué métodos de recopilación y análisis de datos se utilizan para buscar información sobre cuestiones GEWE y para garantizar la inclusión de mujeres y pueblos indígenas. La metodología debe garantizar que los datos recopilados estén desglosados por sexo y edad; se debe proporcionar una explicación si esto no es posible. La triangulación de datos debe garantizar que se escuchen y tengan en cuenta las diversas perspectivas y voces de hombres y mujeres.
55. El equipo de evaluación deberá presentar un plan claro y detallado para recopilar datos de mujeres, hombres y pueblos indígenas, antes de que comience el trabajo de campo.
56. Los hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación deben reflejar el análisis de género e intercultural del proyecto, y el informe debe proporcionar lecciones / desafíos / recomendaciones.
57. Los siguientes mecanismos para la independencia e imparcialidad deberán ser empleados:
 - a. Demostrar que los miembros del equipo evaluador no han estado involucrados en la implementación del proyecto.
 - b. La metodología y elección de métodos de análisis deben ser totalmente justificados y documentados transparentemente.
 - c. La evaluación será conducida con base en estándares de calidad internacionales incluyendo múltiples fuentes de datos para respaldar hallazgos.
 - d. Para incrementar la imparcialidad, se requiere que el equipo se conforme multidisciplinariamente y además incluya al menos un miembro sea indígena o afrodescendiente o que cuente con amplia experiencia en la temática.
 - e. Se establecerá un Comité de Evaluación con un rol ejecutivo y un Grupo de Referencia de la evaluación con un rol consultivo, de acuerdo con la ficha técnica sobre independencia e imparcialidad, que será compartida con todos sus miembros.
58. Todos los productos de evaluación (TdR, Informe de Inicio, e Informe Final) serán revisados de forma externa e independiente por el servicio externalizado e independiente de asesoramiento de apoyo a la calidad de las evaluaciones descentralizadas.

4.3. ANÁLISIS DE LA EVALUABILIDAD

59. Durante la fase de inicio, se prevé que el equipo de evaluación lleve a cabo una valoración exhaustiva de la evaluabilidad y valore de forma crítica la disponibilidad, calidad y deficiencias de los datos ampliando la información proporcionada en la Sección 4.3. Esta valoración servirá para fundamentar la recopilación de los datos y la elección de los métodos de evaluación. El equipo de evaluación deberá comprobar sistemáticamente la veracidad, coherencia y validez de la información y los datos recabados, y reconocer las limitaciones y salvedades al sacar sus conclusiones a partir de estos datos durante la fase de elaboración del informe.

4.4. CONSIDERACIONES ÉTICAS

60. La evaluación debe respetar las [directrices éticas para las evaluaciones del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas \(UNEG\)](#). Por consiguiente, la empresa de evaluación seleccionada es responsable de salvaguardar y velar por los aspectos éticos en todas las etapas del proceso de evaluación. Esto implica, aunque no únicamente, garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, confidencialidad y anonimato de las personas encuestadas; garantizar la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; velar por que su selección sea justa (incluyendo a mujeres y a grupos excluidos socialmente); y garantizar que los resultados de la evaluación no perjudiquen en modo alguno a las personas encuestadas ni a sus comunidades.
61. La empresa de evaluación será responsable de gestionar todos los posibles riesgos y problemas éticos, y ha de poner en marcha, en consulta con el gestor de la evaluación, procesos y sistemas de identificación, notificación y resolución de cualquier problema ético que pueda surgir durante la implementación de la evaluación. Deben solicitarse aprobaciones y revisiones éticas por parte de las juntas de examen nacionales e institucionales pertinentes, cuando sea necesario.
62. Todos los miembros del equipo de evaluación acatarán las [directrices éticas del UNEG de 2020](#), incluidos el compromiso de conducta ética y la nota técnica sobre género del WFP. Asimismo, se espera que los miembros del equipo y los individuos que participan de forma directa en la evaluación al momento de la emisión de la orden de compra firmen un acuerdo de confidencialidad y un compromiso de conducta ética, cuyos modelos será proporcionado por el WFP al momento de la firma del contrato.

4.5. GARANTÍA DE CALIDAD

63. El sistema de garantía de calidad de las evaluaciones del WFP establece los procesos en etapas para garantizar la calidad, así como los modelos para los productos de la evaluación con base en una serie de [listas de verificación de garantía de calidad](#). La garantía de calidad se aplicará sistemáticamente durante la presente evaluación y se entregarán los documentos pertinentes al equipo de evaluación. Estos incluyen las listas de verificación para los comentarios sobre la calidad para cada uno de los productos de la evaluación. En cada etapa se aplicará la lista de verificación pertinente para garantizar la calidad del proceso de evaluación y de sus productos.
64. El sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas del WFP se basa en las normas y estándares del UNEG, así como en las buenas prácticas de la comunidad internacional de evaluación, y busca garantizar que el proceso de evaluación y sus productos cumplan con las mejores prácticas. Este proceso de garantía de calidad no interfiere con las opiniones ni con la independencia del equipo de evaluación, sino que garantiza que el informe proporcione pruebas y un análisis fiable de manera clara y convincente, y que se saquen las conclusiones partiendo de esta base.
65. Los gestores de la evaluación del WFP serán responsables de garantizar que la evaluación avance de conformidad con la [Guía del proceso sobre el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas](#), así como de realizar un riguroso control de calidad de los productos de la evaluación antes de su finalización.
66. Para mejorar la calidad y credibilidad de las evaluaciones descentralizadas, un servicio de apoyo de la calidad subcontratado y gestionado directamente por la Oficina de Evaluación del WFP se encarga de revisar el borrador de los términos de referencia, el borrador inicial y los informes de evaluación y también de proporcionar una valoración sistemática de la calidad de estos desde la perspectiva de la evaluación, junto con recomendaciones.
67. Los gestores de la evaluación comunicarán la valoración y las recomendaciones del servicio de apoyo de calidad al líder del equipo, quien aplicará las recomendaciones al momento de finalizar tanto el informe inicial como los informes de evaluación. Para garantizar la transparencia y credibilidad del

proceso de conformidad con las [normas y estándares del UNEG](#)^[1], se debe proporcionar una justificación para los comentarios que el equipo no tenga en cuenta al momento de finalizar el informe.

68. El equipo de evaluación deberá asegurar la calidad de los datos (credibilidad, coherencia y veracidad) durante todas las fases de recopilación, síntesis y análisis de datos, y de elaboración de informes.
69. Se debe velar por que el equipo de evaluación tenga acceso a toda la documentación pertinente con arreglo a lo dispuesto en la directiva sobre divulgación de información. Esta se encuentra disponible en la [Directiva CP2010/001 del WFP](#) sobre divulgación de información.
70. El WFP espera que todos los productos finales del equipo de evaluación se sometan a un examen riguroso de garantía de calidad por parte de la empresa de evaluación de conformidad con el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones del WFP antes de que se entreguen los productos finales al WFP.
71. Todos los informes de evaluación finales se someten a una evaluación de la calidad a posteriori realizada por una entidad independiente mediante un proceso gestionado por la Oficina de Evaluación. Todos los resultados de la evaluación de la calidad a posteriori se publicarán en el sitio web del WFP junto con el informe de la evaluación.

^[1] La norma número 7 del [UNEG](#) establece que *“la transparencia es una característica esencial que genera confianza, aumenta la credibilidad, fomenta el sentido de apropiación de las partes interesadas y mejora la rendición de cuentas pública”*.
06 de Octubre de 2023 | V2

5. Organización de la evaluación

5.1. FASES Y PRODUCTOS FINALES

72. La tabla 4 presenta la estructura de las principales fases de la evaluación, junto con los productos finales y los plazos para cada una de ellas. El Anexo 6 presenta un calendario más detallado.

Tabla 4: Calendario – hitos clave de la evaluación

Fases principales	Calendario indicativo	Tareas y productos finales	Responsable
1. Preparación	Hasta 20 noviembre de 2023	Preparación de los términos de referencia Selección y contratación del equipo de evaluación Examen documental	Gestores de evaluación
2. Inicio	27 noviembre 2023 – 29 febrero 2024	Misión de inicio Informe de inicio	Equipo de evaluación
3. Recopilación de datos	11 marzo 2023 – 23 abril 2024	Trabajo sobre el terreno Reunión informativa de fin de misión	Equipo de evaluación
4. Elaboración del informe	Hasta 24 mayo 2024 Hasta 17 junio 2024 Entre 18 y 24 julio 2024 Hasta 07 agosto 2024	Análisis de los datos y elaboración del borrador del informe Proceso de comentarios Taller de aprendizaje Informe de evaluación	Equipo de evaluación Gestores de evaluación Gestores de evaluación Equipo de evaluación
5. Difusión y seguimiento	Entre 26 y 29 ago 2024 Hasta 16 setiemb 2024 Hasta 28 octubre 2024 28 octubre 2024	Respuesta de la Gerencia Comentarios Fondo de Adaptación Informe de evaluación final Difusión del informe de evaluación	Gestores de evaluación PROC Equipo de evaluación Gestores de evaluación

5.2. COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE EVALUACIÓN

73. Se espera que el equipo de evaluación esté conformado por 4 miembros, incluidos el líder del equipo que puede ser internacional y una combinación de evaluadores/as nacionales seniors (regionales en caso de no haber disponibilidad local). En la medida de lo posible, la evaluación será llevada a cabo por un equipo que cuente con balance en el género y que sea geográfica y culturalmente diverso, con las competencias apropiadas para evaluar las dimensiones de género y pueblos indígenas, tal como está especificado en las secciones de los TDR sobre el alcance, el enfoque y la metodología. Al menos uno de los miembros debe tener experiencia de trabajo y conocimiento en WFP.

74. El equipo será multidisciplinario e incluirá un Young Emerging Evaluator, la composición de sus miembros deberán aportar en conjunto el balance apropiado de especialidad y conocimiento práctico en las siguientes áreas:

- a. Resiliencia y adaptación al cambio climático (gestión del recurso hídrico, agua y conservación, restauración y/o agricultura) y en salvaguardas ambientales.

- b. Especialidad y/o conocimiento en temas de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.
 - c. De preferencia indígena o afrodescendiente o con especialidad y/o conocimientos en pueblos indígenas e interculturalidad, preferiblemente en el marco de proyectos de resiliencia y adaptación al cambio climático en la región.
 - d. Al menos un miembro del equipo deberá tener conocimiento de intervenciones basadas en enfoques basados en comunidades y ecosistemas.
 - e. Todos los miembros del equipo deben tener habilidades analíticas y de comunicación sólidas, experiencia en evaluaciones y conocimiento sobre el contexto país en Colombia y Ecuador, respectivamente.
 - f. Todos los miembros deberán manejar el idioma español hablado y escrito y que al menos el líder de equipo maneje el idioma inglés a nivel escrito dado que el informe final de la evaluación deberá ser escrito en inglés.
75. El líder de equipo debe tener conocimientos especializados en una de las competencias clave mencionadas anteriormente, así como experiencia demostrada liderando evaluaciones similares, incluyendo conocimientos sobre la elaboración de metodologías y las herramientas de recopilación de datos. También deberá contar con capacidad de análisis, liderazgo y comunicación, incluida una trayectoria de excelentes habilidades de redacción, síntesis y presentación en español e inglés. Sus principales responsabilidades serán las siguientes: i) definir el enfoque y la metodología de la evaluación; ii) guiar y gestionar el equipo; iii) dirigir la misión de evaluación y representar al equipo de evaluación; y iv) redactar el borrador y revisar, cuando sea necesario, el informe inicial, la presentación informativa al finalizar el trabajo sobre el terreno (es decir, fin de misión) y el informe de la evaluación de conformidad con el sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas.
76. El equipo llevará a cabo la evaluación bajo la dirección de su líder de equipo y en estrecha comunicación con los gestores de evaluación del WFP. La contratación del equipo se realizará previo acuerdo con el WFP en cuanto a su composición.

5.3. FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES

77. **Los directores adjuntos de las oficinas de país en Colombia y Ecuador, tendrán la responsabilidad de:**
- a. Nombrar dos gestores para la evaluación: Luis Fernández, Oficial de Monitoreo y Evaluación de Ecuador; y María Pía Cebrián, Consultora en Evaluación de la Oficina Regional de Panamá;
 - b. Conformar el comité interno de evaluación y el grupo de referencia de la evaluación (véase más adelante);
 - c. Aprobar la versión final de los términos de referencia, así como el informe de inicio y los informes de evaluación;
 - d. Aprobar la selección del equipo de evaluación;
 - e. Garantizar la independencia e imparcialidad en todas las etapas de la evaluación, incluyendo el establecimiento de un comité y un grupo de referencia de evaluación;
 - f. Participar en las discusiones con el equipo de evaluación acerca del diseño y objeto de la evaluación, así como sobre su desempeño y sus resultados junto con el gestor y el equipo de la evaluación;
 - g. Organizar y participar en dos reuniones informativas, una interna y la otra con las partes interesadas externas;
 - h. Supervisar los procesos de difusión y seguimiento, incluida la preparación de una respuesta de la gerencia a las recomendaciones de la evaluación.
 - i. Socializar los resultados de la evaluación con las poblaciones beneficiarias.

78. **Los gestores de la evaluación deberán:**

- a. Manejar el proceso de la evaluación a través de todas sus etapas, incluyendo el desarrollo del borrador de los presentes TdR;
- b. Asegurar el funcionamiento de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad;
- c. Consolidar y compartir con el equipo de evaluación los comentarios al borrador de los informes de inicio y de la evaluación;
- d. Asegurar que se haga el uso esperado de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad (controles de calidad, respaldo de calidad);
- e. Asegurar que el equipo tenga acceso a toda la documentación e información necesarias para la evaluación, facilitar el contacto del equipo con las partes interesadas locales, organizar reuniones y visitas de campo, suministrar apoyo logístico durante el trabajo de campo y organizar servicios de interpretación, según sea necesario;
- f. Organizar presentaciones de seguridad para el equipo de la evaluación y suministrar los materiales necesarios

79. Se conforma un **Comité de Evaluación (CE)** para ayudar a garantizar la independencia e imparcialidad de la evaluación que será responsable asegurar que el proceso de la evaluación sea transparente, con resultados de calidad y creíbles como parte del aseguramiento de la independencia y de la imparcialidad. Este comité revisará y retroalimentará los TDR, el presupuesto, la oferta de la firma y perfiles del equipo evaluador, y los informes de inicio y cierre de la evaluación. Asegurará la no injerencia de intereses externos. Deberá aprobar un Plan de Comunicación y Aprendizaje para diseminar los resultados obtenidos de la presente evaluación. La conformación del CE y del Grupo de Referencia se especifica en el Anexo 7. El Comité estará conformado por:

- a. Oficina de País de WFP en Colombia: Director Adjunto de la Oficina País, y el Gerente de Actividad.
- b. Oficina de País de WFP en Ecuador: Director Adjunto de la Oficina País, la Gerente de Actividad y el Gestor de la Evaluación.
- c. Oficina Regional de WFP para América Latina y el Caribe: Gestora de Evaluación
- d. Coordinadora binacional del proyecto.
- e. Gerentes de Actividad de Colombia y Ecuador.

80. Se conforma un **grupo de referencia de la evaluación** que actúa como un órgano consultivo que revisará y aportará comentarios al borrador de los productos de la evaluación, y actuarán como informantes clave con el fin de contribuir a la pertinencia, imparcialidad y credibilidad de la evaluación aportando diversos puntos de vista y garantizando la transparencia del proceso. Con representación de:

- a. Comité de Evaluación;
- b. Oficina de País de WFP en Colombia;
- c. Oficina de País de WFP en Ecuador;
- d. Oficina Regional de WFP para América Latina y el Caribe;
- e. Sede de WFP.
- f. Dos representantes del Gobierno de Colombia.
- g. Tres representantes del Gobierno de Ecuador.

81. Las divisiones pertinentes de la Sede del WFP serán responsables de:

- a. Analizar las estrategias, políticas o sistemas del WFP en su área de responsabilidad y objeto de la evaluación.

- b. Aportar sus comentarios a los términos de referencia de la evaluación, al informe inicial y a los informes de evaluación, cuando sea necesario.
82. Las **otras partes interesadas (gobierno, ONG, agencias de la ONU)** serán responsables de brindar información cuantitativa y cualitativa según corresponda, así como también aclarar al equipo evaluador todas las interrogantes que surjan producto de la investigación a realizar.
83. La **Oficina de Evaluación** es responsable de supervisar la función de evaluación descentralizada del WFP, definir las normas y estándares de la evaluación, gestionar el servicio subcontratado de apoyo de calidad, así como publicar y entregar la versión final del informe de evaluación para la evaluación de la calidad a posteriori. Asimismo, la Oficina de Evaluación presta un servicio de asistencia y asesora al oficial regional de evaluación, al gestor de la evaluación y a los equipos de evaluación, siempre que resulta necesario. Se insta a las partes interesadas internas y externas, así como a los evaluadores, a ponerse en contacto con el oficial regional de evaluación y con el servicio de asistencia de la Oficina de Evaluación (wfp.decentralizedevaluation@wfp.org) en caso de que haya una posible violación de la imparcialidad o incumplimiento de las directrices éticas del UNEG.

5.4. CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD

84. Como “proveedor independiente” de servicios de evaluación para el WFP, la empresa contratada tendrá la responsabilidad de velar por la seguridad del equipo de evaluación y de tomar las disposiciones adecuadas para la evacuación por motivos médicos o circunstanciales. Sin embargo, para evitar cualquier tipo de problema de seguridad, los gestores de la evaluación deberán asegurarse de que las oficinas en el país del WFP registre a los miembros del equipo con el oficial de seguridad de UNDSS a su llegada al país y que organice una reunión informativa para que puedan entender la situación en materia de seguridad en el territorio. El equipo de evaluación debe cumplir con las normas y reglamentos vigentes del Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas, entre ellas, los toques de queda y asistir a las reuniones informativas en el país.

5.5. COMUNICACIÓN

85. Con el fin de garantizar que el proceso se lleve a cabo sin contratiempos y de manera eficaz, y mejorar el aprendizaje obtenido a partir de esta evaluación, el equipo de evaluación debe poner énfasis en la comunicación transparente y abierta con las partes interesadas clave. Para lograrlo, se debe obtener un acuerdo claro sobre los canales y la frecuencia de comunicación con y entre las partes interesadas clave.
86. En caso de que sea necesario contar con traductores para las actividades sobre el terreno, la empresa de evaluación tomará las disposiciones necesarias e incluirá el costo en la propuesta presupuestaria.
87. Con base en el análisis de las partes interesadas, el plan de comunicación y gestión del conocimiento (del Anexo 9) identifica los usuarios de la evaluación que deben participar en el proceso y a quienes se debe comunicar el informe. El plan de gestión del conocimiento y la comunicación indica cómo participarán las partes interesadas o afectadas por los aspectos de género, equidad y e inclusión en sentido más general y cómo se difundirán los hallazgos relacionados con estos temas.
88. De conformidad con los estándares internacionales para la evaluación, el WFP exige que todas las evaluaciones se pongan a disposición del público. Es importante que los informes de evaluación estén a disposición de un gran público, contribuyendo de esta manera a la credibilidad del WFP — mediante la presentación transparente de informes— y la utilización de la evaluación. Una vez aprobado el informe final de la evaluación, se requieren documentos y productos en inglés tales como: resumen ejecutivo, un two pager y un video con los resultados principales de la evaluación con una duración aproximada de 2 minutos en idioma con subtítulos en inglés. La producción del two pager y el video deberá ajustarse a los lineamientos del WFP y realizado bajo la supervisión de las Unidades de Comunicación de los países y de la Oficina Regional del WFP para América Latina y

el Caribe. En el Anexo 9 se presenta el Plan de comunicación y gestión de comunicación de la evaluación descentralizada.

5.6. OFERTA

89. Las OP del WFP en Colombia y Ecuador han designado una partida presupuestaria para la financiación de la Evaluación del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador.
90. La oferta se ajustará al modelo del WFP, incluirá un presupuesto detallado para la evaluación, incluidos los honorarios de los consultores, los gastos de viaje, intérpretes y otros costos (productos de comunicación, traducciones, etc.) y no superará las tarifas acordadas en el Acuerdo a Largo Plazo. Además los gastos de viaje deberán guiarse por los lineamientos de la política de viajes del WFP.
91. Los aplicantes deberán remitir una propuesta técnica y financiera, utilizando la plantilla de propuesta para la prestación de servicios de evaluación descentralizados, a través del sistema corporativo de licitación oficial INTEND.
92. Los desembolsos se realizarán en partes contra la aprobación de producto de alta calidad en tiempo oportuno (20% a la firma de la Orden de Compra, 20% contra la aprobación de inicio y 60% contra la aprobación del informe final).
93. Si tiene alguna duda, póngase en contacto con Maria Pia Cebrian mediante mariapia.cebrian@wfp.org

Anexos

Anexo 1: Análisis preliminar de las partes interesadas

Partes interesadas	Interés y participación en la evaluación
Partes interesadas internas (WFP)	
Oficina en el país del WFP en Colombia y Ecuador	Informante clave y parte interesada primaria - Responsables de la planificación y ejecución de las intervenciones del WFP a escala nacional. Las oficinas en el país tienen interés en aprender de la experiencia para tomar decisiones fundamentadas. Además, deben rendir cuentas del desempeño y los resultados de sus programas tanto internamente como ante los beneficiarios y asociados. Las oficinas en el país participarán en el uso de los resultados de la evaluación para decidir sobre próximas intervenciones o asociaciones.
Oficina Territorial de Pasto (Colombia) y Sub-oficina Ibarra (Ecuador)	Informante clave y parte interesada primaria - Responsable de la ejecución diaria de las intervenciones. Las oficinas sobre el terreno colaboran con las partes interesadas a nivel descentralizado y tienen contacto directo con los beneficiarios. Se verá afectado por el resultado de la evaluación.
Oficina regional para América Latina y el Caribe	Informante clave y parte interesada primaria - La gerencia de la oficina regional es responsable tanto de la supervisión de las oficinas en los países como de la orientación y el apoyo técnico; asimismo, tiene interés en la rendición de cuentas independiente e imparcial del desempeño operacional, así como en aprender de los resultados de la evaluación con el fin de aplicar estos conocimientos a otras oficinas en los países. La oficina regional continuará proporcionando apoyo técnico y orientación a las oficinas en los países y se espera que utilice las conclusiones y recomendaciones para este fin, así como para identificar futuras áreas de interés para su trabajo en adaptación al cambio climático. La oficina regional de evaluación brinda apoyo a la gerencia de las oficinas de los países y de la oficina regional con el fin de garantizar que la evaluación descentralizada sea de calidad, fiable y útil.
Divisiones de la sede del WFP	Informante clave y parte interesada primaria - Las divisiones de la sede del WFP son responsables de emitir y supervisar el despliegue de las directrices normativas sobre los temas, actividades y modalidades de los programas institucionales, así como de políticas y estrategias institucionales generales. También tienen interés en las lecciones que surjan de las evaluaciones, ya que muchas de ellas pueden ser relevantes más allá de la zona geográfica de enfoque. Se debe consultar con las dependencias pertinentes de la sede desde la fase de planificación con el fin de garantizar la comprensión de las principales consideraciones políticas, estratégicas y programáticas desde el inicio de la evaluación. Pueden utilizar la evaluación para una rendición de cuentas y un aprendizaje institucional más amplios. Dado el enfoque de la evaluación en adaptación al cambio climático, esta evaluación es de particular interés para Climate & Disaster Risk Reduction Programmes Unit-PROC.
Oficina de Evaluación del WFP	Parte interesada primaria - La Oficina de Evaluación tiene interés en asegurar que las evaluaciones descentralizadas proporcionen evaluaciones de calidad, fiables y útiles que respeten las disposiciones sobre imparcialidad, así como las

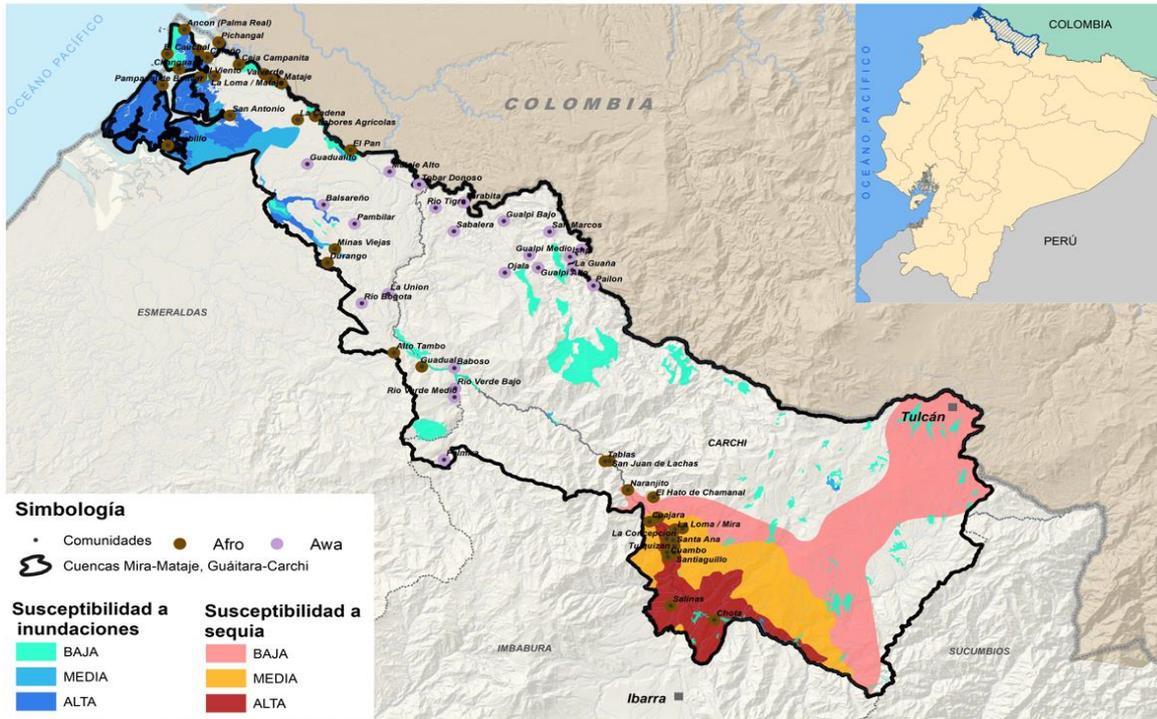
	funciones y rendición de cuentas de las diferentes partes interesadas en las evaluaciones descentralizadas, tal como se han identificado en la política de evaluación. Puede utilizar los resultados de la evaluación, según corresponda, para incorporarlos a las evaluaciones centralizadas, síntesis de evaluaciones u otros productos de aprendizaje.
Junta Ejecutiva del WFP	Parte interesada primaria - La Junta Ejecutiva se encarga de la supervisión final de los programas del WFP y de la orientación de los programas. El órgano rector del WFP tiene interés en mantenerse informado acerca de la eficacia de los programas del WFP. Esta evaluación no será presentada a la Junta Ejecutiva, pero sus resultados pueden incorporarse a las síntesis temáticas o regionales, así como a los procesos de aprendizaje institucional.
Partes interesadas externas	
Beneficiarios	Informantes clave y partes interesadas primarias Al ser los destinatarios finales de la asistencia alimentaria, los beneficiarios tienen interés en que el WFP determine si su ayuda es apropiada y eficaz. Como tal, se determinará el grado de participación en la evaluación de las mujeres, hombres, niños y niñas de los diferentes grupos étnicos y se obtendrán sus puntos de vistas respectivos.
Gobiernos de Colombia y Ecuador	<p>Informante clave y parte interesada primaria - El WFP ha colaborado estrechamente con los gobiernos nacionales en la implementación del Proyecto. Por lo tanto, tanto los gobiernos de Colombia y Ecuador tienen interés directo en saber si las actividades del WFP en sus países están alineadas con sus prioridades, si son compatibles con las acciones de otros socios y si cumplen con los resultados esperados. Las cuestiones relacionadas con el desarrollo de las capacidades, el fortalecimiento de los medios de vida, la resiliencia ante los efectos del cambio climático y la sostenibilidad revestirán un interés especial. En particular, las siguientes instituciones:</p> <p>Gobierno de Colombia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. - Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. - Ministerio de Igualdad y Equidad. - Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía Colombiana. - Departamento Nacional de Planeación. - Sistema General de Regalías. - Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación. - Gobernaciones del territorio: Nariño, Putumayo. - Alcaldías: Tumaco, Ricaurte, Ipiales, Mocoa. - Corporación Autónoma Regional de Nariño. - Mesa Departamental de Cambio Climático de Nariño. - Gerencia de la Reserva Natural La Planada, Reserva Nambi y otras reservas naturales del corredor Pacífico. <p>Gobierno de Ecuador:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Agricultura y Ganadería. - Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. - Secretaría de Gestión de Riesgos. - Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología. - Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales. - Mancomunidad de Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales de la Región Norte. - Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales: Carchi, Esmeraldas, Imbabura, Sucumbios. - Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales: Ibarra, Mira, Tulcan, San Lorenzo. - Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales: Buenos Aires, Chical, Donoso, Lita, Maldonado, Tobar, Ricaute.
Equipo de las Naciones Unidas en Colombia y Ecuador	<p>Parte interesada secundaria - La acción armonizada del equipo de las Naciones Unidas en el país debe contribuir al cumplimiento de los objetivos de desarrollo del gobierno. Por lo tanto, tiene interés en garantizar que los programas del WFP contribuyan de manera eficaz a los esfuerzos concertados de las Naciones Unidas. Hay diferentes agencias que también son socias directas de WFP a nivel de política y actividad, particularmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. - ONU Mujeres
Organizaciones no gubernamentales (ONG)	<p>Informantes clave y parte interesada primaria - Las ONG son los asociados del WFP en la ejecución de algunas actividades, mientras llevan a cabo sus propias intervenciones en simultáneo. Los resultados de la evaluación pueden afectar las futuras modalidades de ejecución, orientaciones estratégicas y asociaciones. Participarán en la utilización de los resultados de la evaluación para la ejecución de los programas.</p> <p>Ecuador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - World Wide Fund for Nature. - EUROCLIMA. - Grupo Social FEPP. - Altropico <p>Colombia</p> <ul style="list-style-type: none"> - World Wide Fund for Nature.
Donante (Fondo de Adaptación)	<p>Parte interesada primaria - Las operaciones de WFP son financiadas de manera voluntaria por diferentes donantes. Su interés es saber si sus fondos se han usado de manera eficiente y si el trabajo de WFP ha sido efectivo en la contribución a sus estrategias y programas propios.</p>
Organizaciones comunitarias de	<p>Informante clave y parte interesada primaria - El WFP ha trabajado con las organizaciones comunitarias con actividades que han buscado promover el</p>

Colombia y Ecuador	<p>liderazgo local. La valoración y recomendaciones serán de particular interés de las comunidades para asegurar la sostenibilidad de los resultados alcanzados.</p> <p>Colombia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asociación de Cabildo Mayor Awá del Putumayo (Acipap) - Consejo Comunitario del Alto Mira y Frontera (CCAMYF). - Consejo Comunitario Bajo Mira y Frontera (CCBMYF). - Organización Cabildo Mayor Awa de Ricuarte. - Red de Consejos Comunitarios de Comunidades Negras del Pacífico Sur. - Unidad Indígena del Pueblo Awá (UNIPA). <p>Ecuador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confederación Comarca Afroecuatoriana del Norte de Esmeraldas (CANE). - Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE).
Academia	<p>Informante clave y parte interesada secundaria</p> <p>Colombia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Universidad de Nariño. - Universidad Mariana. - Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi. - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. <p>Ecuador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Universidad Politécnica Estatal del Carchi. - Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Esmeraldas.
Otras organismos internacionales	<p>Parte interesada secundaria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe - Global Green Growth Institute. - Green Climate Fund. - Greenpeace - World Wide Fund for Nature

Anexo 2: Mapa del Ámbito de Intervención

Cuencas Mira-Mataje, Guáitara-Carchi (Susceptibilidad a inundaciones, sequías)



Anexo 3: Componentes y Actividades del Proyecto Binacional

Resultado / Producto	Actividad	PAÍSES	TOTAL Dólar USA
Componente 1: Aumentar la conciencia y el conocimiento de las comunidades sobre los riesgos del cambio climático, la seguridad alimentaria y la nutrición en las cuencas binacionales.			1.781.500
1.1. Conocimientos tradicionales y locales recuperados para apoyar medidas de adaptación sostenibles, seguridad alimentaria y nutrición, y medios de vida resilientes.	1.1.1. Un estudio por cuenca hidrográfica producido sobre las prácticas tradicionales y locales, que promueve la resiliencia al cambio climático y la variabilidad en las cuencas binacionales seleccionadas, con participación comunitaria, un enfoque sensible al género, y atención particular a las especies de plantas y árboles nativos ancestrales que pueden mejorar la diversidad dietética y son resistentes al cambio climático.	Colombia Ecuador	169.200
	1.1.2. Un estudio de factibilidad elaborado con las comunidades para evaluar el potencial de comercialización de especies nativas para usos medicinales, artesanales, alimenticios y forrajes, a nivel regional y departamental.	Colombia Ecuador	56.400
	1.1.3. Talleres, diálogos y eventos culturales (incluidas las ferias) organizados para difundir los resultados del estudio a 120 comunidades Afro y Awá, líderes y tomadores de decisiones, en idiomas locales. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.	Colombia Ecuador	430.200
1.2 Conocimientos tradicionales relacionados con las amenazas del cambio climático y medidas de adaptación integrados en los diálogos comunitarios y los procesos de toma de decisiones.	1.2.1. En 120 comunidades, líderes, miembros de la comunidad y grupos de mujeres capacitados en amenazas del cambio climático, con métodos culturales y sensibles al género. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.	Colombia Ecuador	200.200
	1.2.2. Diálogos, ferias e intercambios organizados que involucran a 120 comunidades, líderes y miembros de la comunidad sobre seguridad alimentaria, nutrición y hábitos de vida saludables, teniendo en cuenta las amenazas climáticas, con un enfoque especial en la diversificación de dietas y el aumento de los ingresos derivados de la producción y venta de especies y productos nativos. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.	Colombia Ecuador	150.000
	1.2.3. Una plataforma web binacional para el aprendizaje de adaptación en uso	Colombia Ecuador	150.000

	1.2.4. Recopilaciones e intercambio de mejores prácticas sobre medidas de reducción de riesgos y gestión de riesgos a nivel de cuencas binacionales, considerando el tipo de ecosistema y haciendo énfasis en conocimientos tradicionales y locales.	Colombia Ecuador	625.500 ²⁴
Componente 2: Incrementar las capacidades institucionales y comunitarias a escala binacional para hacer frente, de forma sostenible, a los riesgos climáticos recurrentes, particularmente los que afectan la seguridad alimentaria y la nutrición.			1.681.800
2.1. Conocimiento científico incrementado para gestionar el cambio climático y el riesgo que afecta la seguridad alimentaria y la nutrición.	2.1.1. Estudios a nivel de cuencas binacionales producidos sobre: 1) suministro de agua considerando amenazas climáticas; 2) vulnerabilidad del ecosistema frente al cambio climático, variabilidad y eventos extremos; y 3) seguridad alimentaria y nutrición en comunidades propensas al riesgo; y 4) evaluación de género.	Colombia Ecuador	761.300
2.2. Capacidad de reducción de riesgos por parte de las comunidades e instituciones binacionales fortalecidas, incluido el mejoramiento de los servicios climáticos.	2.2.1. Sistemas Binacionales de Alerta Temprana implantados, específicamente diseñados para informar a las comunidades Afro y Awá sobre eventos extremos. Además, servicios climáticos integrados para incorporar datos agrometeorológicos; mapeo de vulnerabilidad con un enfoque en los rendimientos de cultivos y sus ciclos; y riesgos climáticos en manglares y ecosistemas de alta montaña.	Colombia Ecuador	700.500
	2.2.2. Aproximadamente 120 líderes y miembros de la comunidad capacitados en Preparación y Respuesta ante Emergencias y comprensión y planificación para las amenazas climáticas con un enfoque de género.	Colombia Ecuador	220.000
Componente 3: Reducir las vulnerabilidades climáticas recurrentes de la comunidad, a través de medidas de adaptación innovadoras, impulsando la reducción de la inseguridad alimentaria.			8.320.500
3.1. Acceso a los medios de subsistencia mejorado, fortalecida la resiliencia y reducidos los riesgos climáticos en comunidades y hogares con inseguridad alimentaria.	3.1.1. Enfoques participativos desarrollados, interconectando conocimientos científicos y tradicionales.	Colombia Ecuador	40.000
	3.1.2. Medidas de adaptación efectivas diseñadas e implementadas que incorporan enfoques participativos, conocimiento tradicional y local y técnicas probadas para la recuperación de ecosistemas degradados en 120 comunidades.	Colombia Ecuador	3.800.000
	3.1.3. Introducción de medidas comunitarias de aprovechamiento, almacenamiento y gestión del agua.	Colombia Ecuador	1.300.000
	3.1.4. Análisis de costo-beneficio elaborado sobre las medidas de adaptación propuestas a nivel de microcuenca.	Colombia Ecuador	220.000

²⁴ Tras consultar con los miembros de la comunidad, se acordó un aumento en la financiación para la gestión del conocimiento, incluido el intercambio de las mejores prácticas.

	3.1.5. Especies nativas reintroducidas para diversificar la producción y el consumo y para la comercialización, incluyendo la introducción de prácticas de producción de cultivos orgánicos y agroecológicos y especies marinas. y especies oceánicas	Colombia Ecuador	1.280.500
3.2 Capacidad de adaptación y resiliencia de los ecosistemas para responder a las amenazas climáticas y la inseguridad alimentaria incrementadas.	3.2.1. Actividades de manejo de suelos, incluyendo agroforestería y especies nativas fijadoras de nitrógeno ejecutadas.	Colombia Ecuador	780.000
	3.2.2. 3.000 hectáreas de ecosistemas forestales y 2.000 hectáreas de manglares amenazados por el cambio climático conservados y recuperados mediante la plantación de árboles y las acciones de manejo forestal, a nivel de microcuenca, con especies nativas y resistentes a la variabilidad climática, en línea con los planes nacionales.	Colombia Ecuador	900.000
Componentes del Proyecto			11.783.800
Ejecución del Proyecto 9,5%			1.119.400
Costo Total del Proyecto			12.903.200
Honorarios de gestión EMI 8,5%			1.096.800
Financiamiento Total Solicitado			14.000.000

Anexo 4. Marco de Resultados del Proyecto

Estrategia del proyecto	Indicadores objetivamente verificables				
Objetivo	Reducir la vulnerabilidad y la inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades Afro y Awá en las cuencas binacionales Mira-Mataje y Guátara- Carchi ante los efectos adversos del cambio climático.				
	Indicadores (desagregados por género y edad)	Línea base	Meta	Fuente de verificación	Riesgos y suposiciones
Impacto: Reducir la inseguridad alimentaria y nutricional a través de medidas de adaptación al cambio climático.	Se redujo la vulnerabilidad de las comunidades Afro y Awá, con mayores capacidades para enfrentar la variabilidad climática	La vulnerabilidad de las comunidades es alta	La vulnerabilidad de la comunidad es baja a media al final del proyecto	Encuestas de percepción	Las medidas de cambio climático son a largo plazo y el proyecto puede no considerar las variabilidades climáticas a largo plazo.
	Calificación de diversidad dietética	Cuatro productos en la dieta del hogar.	Aumento de la diversidad dietética a siete productos en la dieta del hogar.	Encuestas de hogares	Las comunidades tienen acceso a alimentos nutritivos diversificados.
	Calificación del fortalecimiento de la capacidad binacional	Los riesgos climáticos relacionados con SAN no están integrados en los planes locales.	Instituciones fortalecidas para incorporar medidas de adaptación y reducción de riesgos en los planes.	Grupos focales. Informe final del proyecto.	El desarrollo de capacidades es a largo plazo y el proyecto registra todos los cambios en la capacidad institucional
	Porcentaje de mujeres con empoderamiento físico, político y económico.	Mujeres con un rol limitado en la toma de decisiones, participación y oportunidades para la generación de ingresos.	Aumento del empoderamiento físico, político y económico de las mujeres.	Encuestas de percepción	Los contextos étnicos y culturales permiten los procesos de empoderamiento.

Objetivo 1: Recuperar, con la participación plena de las comunidades Afro y Awá, los conocimientos tradicionales y las capacidades para gestionar los riesgos del cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional en las cuencas binacionales.					
Resultado 1.1. Conocimientos tradicionales y locales <i>recuperados</i> para apoyar medidas de adaptación sostenibles, seguridad alimentaria y nutrición, y medios de vida resilientes.	Conocimientos y prácticas ancestrales recuperados en apoyo de la adaptación y la seguridad alimentaria.	El conocimiento ancestral se está perdiendo y no se utiliza en la adaptación o en la planificación o implementación del desarrollo local	Al finalizar el proyecto, el conocimiento y las prácticas ancestrales se incluirán en el diseño de medidas de adaptación y la planificación local.	Grupos focales Visitas de campo Estudio sobre el uso de especies tradicionales (línea de base y final del proyecto)	Comunidades dispuestas a compartir prácticas tradicionales y locales de adaptación, seguridad alimentaria y nutrición.
Producto 1.1.1. Un estudio por cuenca hidrográfica producido sobre prácticas tradicionales y locales, que promueve la resiliencia al cambio climático y la variabilidad en las cuencas binacionales seleccionadas, con participación comunitaria, un enfoque sensible al género, y atención particular a las especies de plantas y árboles nativos ancestrales que pueden mejorar la diversidad dietética y son resistentes al cambio climático.	Número de estudios sobre especies tradicionales y nativas.	No hay estudios relacionados con especies tradicionales y nativas y usos para la resiliencia y la diversidad dietética.	Dos estudios a nivel de cuencas hidrográficas generados sobre 1) especies de árboles y plantas resistentes al cambio y la variabilidad climática en las cuencas binacionales; y 2) especies ancestrales y nativas que pueden mejorar la diversidad dietética y son resistentes al cambio y la variabilidad climática	Seguimiento de la calidad del estudio y diseminación	Comunidades dispuestas a compartir prácticas tradicionales y locales de adaptación, seguridad alimentaria y nutrición.
Producto 1.1.2. Estudio de factibilidad realizado con las comunidades para evaluar el potencial de comercialización de especies nativas para usos medicinales, artesanales, alimenticios y forrajes a nivel regional y departamental/provincial.	Número de estudios de mercadeo sobre especies tradicionales y nativas.	Limitado conocimiento de las oportunidades del mercado para comercializar especies nativas	Tres análisis de factibilidad sobre comercialización potencial de especies nativas con participación comunitaria.	Sistema de monitoreo y entrevistas a nivel comunitario.	Las comunidades consideran el valor y el beneficio de la comercialización de especies tradicionales con fines comerciales y participan en ejercicios analíticos.

<p>Producto 1.1.3. Talleres, diálogos y eventos culturales (incluidas las ferias) organizados para difundir los resultados del estudio a 120 comunidades Afro y Awá, líderes y tomadores de decisiones, en idiomas locales. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Número de eventos para difundir información.</p>	<p>No hay eventos previos para crear conciencia y no existe un uso de los conocimientos tradicionales para la adaptación y la seguridad alimentaria en la región fronteriza</p>	<p>Al menos 10 talleres y eventos culturales (incluidas las ferias) organizados para difundir los resultados de estudios a 120 comunidades Afro y Awá, líderes y tomadores de decisiones, en idiomas locales.</p> <p>Hay una participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Grupos focales.</p>	<p>Una vez que se comparte la información, los líderes en diferentes ámbitos territoriales, usarán esta información para fines de planificación.</p>
<p>Resultado 1.2. Conocimientos tradicionales relacionados con las amenazas del cambio climático y medidas de adaptación <i>integradas</i> en los diálogos comunitarios y los procesos de toma de decisiones.</p>	<p>Conocimientos tradicionales sobre cambio climático y adaptación generados, difundidos e integrados en la adaptación y el desarrollo de procesos de planificación territorial.</p>	<p>Conocimientos tradicionales no utilizados para la planificación de adaptación, seguridad alimentaria o implementación de actividades.</p>	<p>Al final del proyecto, las comunidades étnicas reciben apoyo para integrar el conocimiento ancestral relacionado con el clima en los Planes de Vida y Planes de Salvaguardia.</p>	<p>Monitoreo, Grupos focales.</p>	<p>Las influencias externas no reducen la importancia del conocimiento tradicional y la aceptación por parte de las comunidades.</p>
<p>Producto 1.2.1. En 120 comunidades, líderes, miembros de la comunidad y grupos de mujeres, capacitados en amenazas del cambio climático, con métodos sensibles al género y diversidad cultural. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Número de comunidades y líderes capacitados.</p> <p>Número de mujeres entrenadas.</p>	<p>Limitada concientización sobre las amenazas del cambio climático e impactos según género.</p>	<p>Al final del proyecto, líderes, miembros de la comunidad en 120 comunidades, capacitados en amenazas del cambio climático con métodos culturales y sensibles al género.</p> <p>Hay una participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Grupos focales Encuestas a líderes comunitarios.</p>	<p>La participación de la comunidad y los líderes en la capacitación es menor de lo esperado.</p> <p>Las comunidades acuerdan altos niveles de participación de mujeres.</p>

<p>Producto 1.2.2. Diálogos, ferias e intercambios desarrollados que involucran a 120 comunidades, líderes y miembros de la comunidad sobre seguridad alimentaria, nutrición y hábitos de vida saludables, teniendo en cuenta las amenazas climáticas, con un enfoque especial en la diversificación de dietas y el aumento de los ingresos derivados de la producción y venta de especies y productos nativos. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Número de comunidades capacitadas.</p> <p>Número de mujeres entrenadas.</p>	<p>Limitada concientización sobre seguridad alimentaria, diversidad dietética y diversificación de medios de vida.</p>	<p>Al finalizar el proyecto, 120 comunidades capacitadas.</p> <p>Hay una participación equitativa de hombres y mujeres.</p>	<p>Grupos focales.</p> <p>Encuestas a líderes comunitarios.</p>	<p>La participación de la comunidad y los líderes en la capacitación es menor de lo esperado.</p> <p>Las comunidades acuerdan altos niveles de participación de mujeres.</p>
<p>Producto 1.2.3. Una plataforma web binacional de aprendizaje de adaptación en uso.</p>	<p>Número de plataformas de aprendizaje.</p>	<p>Falta de información y aprendizaje compartido en cuencas binacionales.</p>	<p>Al final del proyecto, una plataforma web binacional de aprendizaje implementada por las comunidades y las autoridades locales.</p>	<p>Grupos focales</p> <p>Encuestas a la comunidad</p>	<p>Se buscará la complementariedad con otras plataformas existentes.</p> <p>Capacidad técnica para participar en la plataforma binacional.</p>
<p>Producto 1.2.4. Recopilación e intercambio de mejores prácticas sobre medidas de reducción y gestión de riesgos a nivel de cuencas binacionales, considerando el tipo de ecosistema y haciendo énfasis en el conocimiento tradicional y local.</p>	<p>Número de mejores prácticas sobre reducción y gestión de riesgos climáticos.</p> <p>Número de eventos de socialización sobre reducción de riesgo climático y mejores prácticas de gestión de riesgo.</p>	<p>Falta de información sobre las mejores prácticas en reducción y gestión de riesgos en la región fronteriza.</p> <p>Falta de espacios para compartir conocimientos sobre riesgos.</p>	<p>Al final del proyecto, doce mejores prácticas recopiladas en cada cuenca binacional sobre reducción y gestión de riesgos.</p> <p>Al final del proyecto, un evento de intercambio de conocimientos por cuenca sobre reducción y gestión de riesgos.</p>	<p>Grupos focales</p> <p>Encuestas a la comunidad</p>	<p>Participación de la comunidad y líderes en eventos de intercambio de conocimientos.</p>

Objetivo 2: Fortalecer la generación de conocimiento para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación en comunidades con alta inseguridad alimentaria, considerando la preparación ante emergencias y las acciones de respuesta.

Resultados 2.1. Conocimiento científico para hacer frente al cambio climático y el riesgo que afecta la seguridad alimentaria y la nutrición <i>aumentado</i> .	Estudios científicos orientados al contexto binacional, considerando el conocimiento tradicional y las prioridades de la comunidad.	Limitada información científica sobre el clima para las comunidades Afro y Awá y los tomadores de decisión.	Al finalizar el proyecto, 120 comunidades tendrán acceso a información científica sobre el riesgo climático a nivel de microcuena.	Sistema de monitoreo a través de entrevistas a nivel comunitario.	Estudios científicos realizados por expertos externos en lugar de miembros de la comunidad.
Producto 2.1.1. Estudios producidos a nivel de cuencas binacionales sobre: 1) suministro de agua considerando amenazas climáticas; 2) vulnerabilidad del ecosistema frente al cambio climático, la variabilidad y los eventos extremos; 3) seguridad alimentaria y nutrición en comunidades propensas al riesgo; y 4) evaluación de género	Número de estudios científicos.	No se dispone de conocimiento sobre la provisión de agua y las amenazas al ecosistema debido al cambio climático.	Al final del proyecto, al menos un estudio sobre cada uno de los siguientes: 1) suministro de agua y riesgos climáticos en dos cuencas binacionales; y 2) la vulnerabilidad del ecosistema debido al cambio climático y la variabilidad y los eventos extremos.	Sistema de monitoreo a través de entrevistas a nivel comunitario.	Información suministrada de forma apropiada para uso de las comunidades. Información incorporada en SAT.
Resultado 2.2 <i>Fortalecida</i> la capacidad de reducción de riesgos de las instituciones binacionales y las comunidades, incluido el mejoramiento de los servicios climáticos.	Calificación sobre la preparación ante desastres (miembros de la comunidad desglosados por sexo e instituciones)	Limitada preparación ante desastres y mecanismos de respuesta.	La calificación sobre preparación ante desastres es igual o superior a 7, lo que indica la capacidad del gobierno local en preparación ante desastres y la información sobre seguridad alimentaria con apoyo del PMA.	Discusiones de grupos focales. Datos de encuestas sobre riesgos de desastres. Evaluación final del proyecto.	La capacidad de los gobiernos locales aumentó lo suficiente para manejar los riesgos del cambio climático.

<p>Producto 2.2.1. Sistemas Binacionales de Alerta Temprana, específicamente diseñados para informar a las comunidades Afro y Awá sobre eventos extremos. Además, se introducirán los servicios climáticos para incluir datos agrometeorológicos, mapeo de vulnerabilidad con un enfoque en el rendimiento de los cultivos y ciclos; y los riesgos climáticos en manglares y ecosistemas de alta montaña.</p>	<p>Número de sistemas de alerta temprana. Número de productos / servicios de información climática proporcionados para la toma de decisiones.</p>	<p>No se dispone de sistemas de alerta temprana dirigidos a comunidades Afro o Awá, ni de servicios climáticos para datos agroclimáticos e hidroclimáticos.</p>	<p>Al final del proyecto, al menos un SAT instalado que cubra todas las comunidades seleccionadas, con al menos 20 nodos a nivel comunitario, y organizaciones territoriales capaces de tomar las medidas de respuesta adecuadas siguiendo los protocolos.</p>	<p>Discusiones en grupos focales Visitas de campo para ver el SAT y los servicios climáticos Evaluación final del proyecto</p>	<p>Capacidad técnica de la comunidad para implementar herramientas y protocolos de sistemas de alerta temprana, así como servicios climáticos.</p>
<p>Producto 2.2.2. Aproximadamente 120 líderes y miembros de la comunidad capacitados en Preparación y Respuesta ante Emergencias (EPR) y comprensión y planificación para las amenazas climáticas, con enfoque de género.</p>	<p>Número de capacitaciones sobre EPR</p>	<p>Limitada capacidad de las comunidades Afro y Awá para prepararse o responder a emergencias</p>	<p>Al finalizar el proyecto, se realizaron al menos cinco capacitaciones dirigidas a 120 líderes. La capacitación de los miembros de la comunidad incluye un porcentaje equitativo de hombres y mujeres.</p>	<p>Visitas de campo. Encuestas a la comunidad</p>	<p>Información aceptada por las comunidades locales y aplicada.</p>
<p>Objetivo 3: Fortalecer la capacidad de adaptación de las comunidades con alta inseguridad alimentaria para reducir los riesgos climáticos y la inseguridad alimentaria y mejorar la resiliencia de la comunidad en poblaciones específicas a través de medidas de adaptación concretas.</p>					
<p>Resultado 3.1. Acceso a los medios de vida <i>mejorado</i>, resiliencia <i>incrementada</i> y riesgos de las crisis climáticas en comunidades y hogares con inseguridad alimentaria <i>reducidos</i>.</p>	<p>Porcentaje de hogares y comunidades que tienen un acceso más seguro a los medios de subsistencia. Porcentaje de hogares donde mujeres, hombres o ambos (mujeres y hombres) toman decisiones sobre el uso de los</p>	<p>Capacidad de adaptación limitada en las comunidades de cuencas binacionales Afro y Awá.</p>	<p>Al final del proyecto, el 100 por ciento de las comunidades objetivo en las cuencas binacionales han creado activos que reducen el riesgo al cambio climático.</p>	<p>Discusiones de grupos focales Datos de encuestas Evaluación final del proyecto</p>	<p>Actividades planificadas teniendo en cuenta las actividades de subsistencia de la comunidad y sin hacer cumplir los roles de género tradicionales. Existe una fuerte coordinación institucional.</p>

Producto 3.1.1. Desarrollo de enfoques participativos desarrollados, interconectando conocimiento científico y tradicional.	Número de metodologías desarrolladas para integrar conocimiento científico y tradicional.	No se ha establecido ninguna metodología.	Al final del proyecto, los enfoques participativos permiten a las comunidades incorporar tanto el conocimiento científico como el tradicional, a fin de reducir los riesgos climáticos.	Evaluación del Proyecto final	Comunidades dispuestas a poner a disposición sus conocimientos tradicionales.
Producto 3.1.2. Diseño e implementación de medidas de adaptación efectivas incorporando enfoques participativos, conocimiento tradicional y local y técnicas probadas para recuperar ecosistemas degradados en 120 comunidades, promoviendo igualdad de oportunidades en el acceso a recursos.	Número de activos de recursos naturales creados, mantenidos o mejorados para hacer frente a las condiciones resultantes de la variabilidad climática. Ahorro de tiempo debido a las medidas de adaptación (por hombres y mujeres). Número de planes de adaptación basados en las comunidades.	Medidas de adaptación no adecuadas al contexto local. Hombres y mujeres dedican mucho tiempo recolectando agua, leña, etc. Las comunidades en el área de intervención no disponen de planes de adaptación.	Al final del proyecto, los activos creados apoyan la recuperación sostenible de los ecosistemas degradados. Meta debe ser desarrollada con información de la línea de base. 120 planes de adaptación comunitarios.	Datos de encuestas. Visitas de campo. Evaluación final del proyecto.	Los procesos participativos promueven la apropiación de las actividades de adaptación. Asistencia técnica suficiente disponible para implementar proyectos de calidad en territorios. Las medidas de adaptación, si no están bien diseñadas, aumentan las cargas de trabajo, especialmente durante la fase de implementación inicial. Los miembros de la comunidad y los líderes no pueden ponerse de acuerdo sobre medidas concretas de adaptación.
Producto 3.1.3. Introducción de medidas comunitarias de aprovechamiento, almacenamiento y gestión del agua.	Número de comunidades con mejor acceso al agua para fines agrícolas y de consumo. Número de personas con mejor acceso y control del agua para fines agrícolas y de consumo.	Acceso comunitario limitado a los recursos hídricos. (El agua no se purifica y, especialmente, la nutrición de los niños se ve afectada por el agua sucia)	Al final del proyecto, hasta 120 comunidades adoptan medidas de gestión del agua de acuerdo con los planes de la comunidad. Hasta 120 comunidades tienen agua potable limpia disponible.	Datos de encuestas Visitas de campo	Los procesos participativos promueven la apropiación de las actividades sobre gestión del agua. Las comunidades no gestionan ni mantienen medidas de depuración.

<p>Producto 3.1.4. Análisis de costo-beneficio de las medidas de adaptación propuestas a nivel de microcuenca hidrográfica realizados.</p>	<p>Número de análisis costo-beneficio.</p>	<p>Poca investigación completada sobre el costo o los beneficios de las medidas de adaptación propuestas.</p>	<p>Al final del proyecto, se implementaron análisis de costo-beneficio para cada medida de adaptación, a nivel de cuenca.</p>	<p>Línea base Evaluación final del proyecto.</p>	<p>Información de los análisis incorporados en la planificación comunitaria y la toma de decisiones con respecto a la selección de medidas de adaptación.</p> <p>Las mujeres participan activamente en los procesos de toma de decisiones.</p>
<p>Producto 3.1.5. Reintroducción de especies nativas para diversificar la producción y el consumo y para la comercialización, incluida la introducción de prácticas de producción de cultivos orgánicos, agroecológicos y de especies marinas.</p>	<p>Número de comunidades que reintrodujeron especies nativas resilientes al clima.</p> <p>Tipos de fuentes de ingreso para hogares generados bajo escenario de cambio climático (desagregado según el sexo de la cabeza de hogar).</p> <p>Incremento porcentual en los ingresos familiares de los servicios ecosistémicos y sistemas agrícolas (desagregado según el sexo de la cabeza de hogar).</p>	<p>Bajos niveles de utilización y protección de especies nativas.</p> <p>Las comunidades no comercializan especies nativas.</p>	<p>Al final del proyecto, 120 comunidades aumentaron el área de tierra dedicada a la siembra de cultivos nativos.</p> <p>Los hogares seleccionados desarrollan una fuente de ingresos alternativa.</p> <p>Aumento de al menos 10 por ciento en los ingresos monetarios de los hogares a través de medidas de adaptación introducidas.</p>	<p>Datos de encuesta y análisis.</p>	<p>La comunidad está abierta a reintegrar las especies nativas en las dietas y la economía.</p> <p>Los productos solo pueden venderse dentro del sistema de intercambio tradicional que no genera ingresos en efectivo</p> <p>Existe una demanda de especies nativas.</p> <p>La falta de producción se debe a otras razones, incluidas las políticas gubernamentales.</p>

Resultado 3.2. Capacidad de adaptación y resiliencia de los ecosistemas para responder a las amenazas climáticas y la inseguridad alimentaria incrementada.	Número de activos naturales implementados.	Número limitado de activos naturales para soportar o adaptarse a los eventos del cambio climático.	Actividades implementadas de acuerdo con los planes de la comunidad.	Discusiones de grupos focales Visitas de campo Evaluación final del proyecto	Las comunidades administrarán los activos después del cierre de proyecto
Producto 3.2.1. Actividades de manejo de suelos, incluyendo la agrosilvicultura y especies nativas fijadoras de nitrógeno implementadas.	Número de hectáreas	Actividades de manejo del suelo limitadas.	Al menos 3.000 hectáreas de tierras degradadas recuperadas utilizando especies agroforestales y fijadoras de nitrógeno.	Grupos focales Visitas de campo	La comunidad responde a la agrosilvicultura.
Producto 3.2.2. 3.000 hectáreas de ecosistemas forestales y 2.000 hectáreas de manglares amenazados por el cambio climático conservadas y recuperadas, mediante la plantación de árboles y acciones de manejo forestal, a nivel de microcuenca, con especies nativas y resistentes al clima, variabilidad, en línea con los planes nacionales.	Número de hectáreas	Falta de una efectiva protección de bosques nativos y poblaciones de manglares.	Al menos 3.000 hectáreas de bosque y 2.000 hectáreas de manglares protegidos y recuperados.	Visitas de campo Sistemas de Supervisión	Grupos de intereses especiales hacen no obstaculizan la Introducción de medidas de protección y conservación.

Anexo 5: Cronograma de las actividades del Proyecto²⁵

Componente 1:

Resultados esperados	Productos esperados	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4				Año 5					
		Q1	Q2	Q3	Q4																		
1.1. Se recuperaron los conocimientos tradicionales y locales para apoyar medidas de adaptación sostenibles, la seguridad alimentaria y nutrición y medios de vida resilientes.	1.1.1. Un estudio por cuenca hidrológica producido sobre prácticas tradicionales y locales, que promueven la resiliencia al cambio climático y la variabilidad en las cuencas binacionales seleccionadas, con participación comunitaria y atención particular a las especies de plantas y árboles nativos ancestrales que pueden mejorar la diversidad dietética y son resistentes al cambio climático.																						
	1.1.2. Se realizó un estudio con las comunidades para evaluar el potencial de comercialización de especies nativas para usos medicinales, artesanales, alimenticios y forrajes a nivel regional y niveles departamentales.																						
	1.1.3. Talleres, diálogos y eventos culturales (incluidas las ferias) organizados para difundir los resultados del estudio a 120 comunidades Afro y Awá, líderes y tomadores de decisiones, en idiomas locales. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres.																						

²⁵ Documento del Proyecto. Aún no se cuenta con una versión actualizada según la extensión del periodo del proyecto.

Componente 2:

Resultados esperados	Productos esperados	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4				Año 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4																
2.1. Aumentar el conocimiento científico para manejar el cambio climático y el riesgo que afecta la seguridad alimentaria y la nutrición.	2.1.2. Estudios a nivel de cuencas binacionales producidos sobre: 1) suministro de agua considerando las amenazas climáticas; 2) vulnerabilidad del ecosistema frente al cambio climático, variabilidad y eventos extremos; 3) seguridad alimentaria y nutrición en comunidades propensas al riesgo, y 4) una evaluación sobre género.																				
2.2 Fortalecer la capacidad de reducción de riesgos de las instituciones binacionales y las comunidades, incluido el mejoramiento de los servicios climáticos.	2.2.1. Introducción de sistemas binacionales de alerta temprana específicamente diseñados para informar a las comunidades Afro y Awá sobre eventos extremos y aumento en el nivel del mar. Además, se introducirán los servicios climáticos para incluir datos agrometeorológicos; mapeo de vulnerabilidad, con un enfoque en los rendimientos de cultivos y ciclos; y los riesgos climáticos en manglares y ecosistemas de alta montaña.																				
	2.2.2. Aproximadamente 120 líderes y miembros de la comunidad capacitados en Preparación y Respuesta ante Emergencias (EPR) y comprensión y planificación para las amenazas climáticas.																				

Componente 3:

Resultados esperados	Productos esperados	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4				Año 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4																
3.1. Mejor acceso a los medios de subsistencia, mayor resiliencia y menores riesgos por las crisis climáticas en comunidades y hogares con inseguridad alimentaria.	3.1.1. Enfoques participativos desarrollados, interconectando conocimientos científicos y tradicionales.																				
	3.1.2. Medidas de adaptación efectivas diseñadas e implementadas utilizando la metodología desarrollada en 3.1.1. e incorporando el conocimiento tradicional y local y la recuperación de ecosistemas degradados en 120 comunidades.																				
	3.1.3. Introducción de medidas comunitarias de aprovechamiento, almacenamiento y gestión del agua.																				
	3.1.4. Análisis de costo-beneficio de las medidas de adaptación propuestas a nivel de microcuenca.																				
	3.1.5. Especies nativas reintroducidas para diversificar la producción y el consumo y para la comercialización, incluida la introducción de prácticas de producción de cultivos orgánicos y agroecológicos.																				
3.2. Mayor capacidad de adaptación y resiliencia de los ecosistemas, para responder a las amenazas climáticas y la inseguridad alimentaria	3.2.1. Implementación de actividades de manejo de suelos, incluyendo la agrosilvicultura y especies nativas fijadoras de nitrógeno.																				
	3.2.2. conservación y recuperación de 3.000 hectáreas de ecosistemas forestales y 2.000 hectáreas de manglares amenazados por el cambio climático, mediante la siembra de árboles y las acciones de manejo forestal, a nivel de microcuenca, con especies nativas y resistentes a la variabilidad del clima, en línea con los planes nacionales.																				

Anexo 6: Preguntas y subpreguntas iniciales*

Preguntas de la evaluación		Criterios
PE1. ¿Cómo el diseño e implementación del proyecto ha respondido al contexto, a las necesidades y prioridades de las personas beneficiarias y de los gobiernos de Colombia y Ecuador?		Pertinencia
1.1	¿Cómo se identificaron y validaron las necesidades y prioridades de las personas beneficiarias y de los gobiernos de Colombia y Ecuador durante la fase de diseño del proyecto?	Pertinencia
1.2	¿Las actividades implementadas por el proyecto han podido adaptarse a cambios en el contexto/nuevas necesidades y prioridades en ambos países? / ¿Cómo se gestionaron estos cambios para mantener la pertinencia del proyecto?	Pertinencia
1.3	¿En qué medida aborda el proyecto binacional las necesidades y prioridades de la población más vulnerable del país, incluyendo las mujeres, los pueblos indígenas y afrodescendientes, para asegurar que nadie se quede atrás?	Pertinencia
PE2. ¿Qué resultados (esperados y no esperados) ha alcanzado o ha contribuido a alcanzar el proyecto binacional?		Eficacia
2.1	¿Cuáles son las medidas de adaptación que mejor han contribuido a mejorar las capacidades de adaptación de los ecosistemas y servicios? Y ¿Cómo han contribuido a resultados más amplios (seguridad alimentaria, nutrición, inclusión, paz...)?	Eficacia
2.2	¿Cuáles son los factores internos y externos (incluidas perturbaciones/estrés climático) al WFP que han contribuido u obstaculizado a la consecución de objetivos programáticos previstos y como han sido abordados por el proyecto binacional, las expectativas del donante y los stakeholders?	Eficacia
2.3	¿Cómo y en qué medida el proyecto y los socios implementadores han cumplido estándares del Fondo de Adaptación y el WFP para proteger a las personas y el medio ambiente evitando daños no previstos durante la ejecución del proyecto?	Eficacia
2.4	¿Cómo y en qué medida los espacios de gobernanza establecidos han asegurado una colaboración óptima hacia el logro de los resultados?	Eficacia
2.5	¿Cuáles son las mayores fortalezas y aspectos de mejora de los socios implementadores para la implementación de las acciones requeridas para el logro de resultados y llegar a comunidades fronterizas en zonas dispersas?	Eficacia
2.6	¿En qué medida el sistema de monitoreo del proyecto ha sido útil para informar las decisiones de gestión, sobre el avance hacia los resultados esperados?	Eficacia
2.7	¿Cómo las actividades del proyecto han aportado con la política pública en cambio climático?	Eficacia
PE3. ¿Qué tan eficiente y oportuna ha sido la colaboración y coordinación entre las dos oficinas de país, entidades de los gobiernos y otros socios, a los diferentes niveles, ha sido eficiente y oportuno?		Eficiencia
3.1	¿Cómo han influido los mecanismos de comunicación y toma de decisiones entre las dos oficinas de país, entidades gubernamentales y otros socios, en la rapidez y calidad de la implementación del proyecto?	Eficiencia
3.2	¿Los resultados de las actividades implementadas por el proyecto han priorizado aquellas que implicaron menores costos y mayores beneficios?	Eficiencia
3.3	¿Cuáles son los resultados en términos de eficiencia de un modelo de gobernanza adoptado que conlleva un trabajo transfronterizo?	Eficiencia
3.4	¿Cómo se ha realizado la planificación estratégica diferenciada y articulada entre ambos países y cómo la implementación del proyecto considerando las diferencias étnicas?	Eficiencia y Efectividad
3.5	¿En qué medida la gestión de los socios implementadores es eficiente y efectiva?	Eficiencia y Efectividad

PE4. ¿En qué medida la perspectiva de género e interculturalidad fueron integradas en el diseño, planificación, implementación y monitoreo del proyecto?		Equidad
4.1	¿Cómo se reflejaron las voces, necesidades y prioridades de los diferentes grupos culturales y de género en las decisiones clave del proyecto?	Equidad
4.2	¿Cómo se incorporaron los sistemas de conocimiento y cosmovisión de los pueblos indígenas y qué tan adecuados fueron en la adaptación a los impactos climáticos actuales y futuros?	Equidad
4.3	¿Qué mecanismos se establecieron para garantizar la participación activa y equitativa de los grupos de distintas culturas y géneros en todas las fases del proyecto?	Equidad
4.4	¿Cómo ha fomentado el proyecto el respeto y valoración de la diversidad cultural, garantizando la participación activa de distintos grupos culturales en todas las etapas del proyecto?	Equidad
4.5	¿En que mediadas las actividades del proyecto han promovido el cierre de brechas de género?	Equidad
PE5. ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad y escalabilidad de los resultados?		Sostenibilidad y seguridad humana y ecológica; y Escalabilidad
5.1	¿Cuáles han sido las principales acciones, alianzas o estrategias implementadas en el proyecto para garantizar que sus beneficios perduren en el tiempo?	Sostenibilidad y seguridad humana y ecológica.
5.2	¿En qué medida el proyecto ha promovido e implementado acciones que contribuyan al liderazgo y empoderamiento local para el cambio climático?	Sostenibilidad y seguridad humana y ecológica.
5.3	¿Cuál es el potencial del proyecto de ser escalable y cuáles serían posibles puntos de entrada/estrategias para su escalamiento?	Escalabilidad

* Las preguntas iniciales deberán ser revisadas y priorizadas por el equipo de evaluación durante la misión de inicio.

Anexo 7: Calendario

	Etapas, entregables y plazos	Fechas clave
Etapa 1 - Preparación		
	Actualización de Biblioteca	28 Julio 2023
	Revisión bibliográfica y documental, acciones preparatorias.	31 julio - 11 agosto 2023
	Scoping workshop	17 de agosto 2023
	Elaboración del borrador de los TDR, validación de preguntas y conformación del Comité de Evaluación y del Grupo de Referencia.	14 setiembre 2023
	Revisión del borrador de los TDR por DEQS	15 – 22 setiembre 2023
	Revisión del borrador de los TDR por parte de Grupo de Referencia de la Evaluación y partes interesadas clave.	15 setiembre- 28 setiembre 2023
	Ajustar el borrador de los TDR, con base en los comentarios del Grupo de Referencia de la Evaluación, partes interesadas clave y DEQS.	28 setiembre - 03 octubre 2023
	Revisión y aprobación de la versión final de los TDR	05 octubre - 17 octubre 2023
	Circulación de los TDR aprobados a Grupo de Referencia y partes interesadas clave, para su información.	17 octubre 2023
	Lanzamiento de minibid	18 octubre 2023
	Reunión con empresas consultoras	Entre 26 y 30 de octubre 2023
	Fecha límite para solicitar aclaraciones al pliego y TdR	01 noviembre 2023
	Fecha de cierre de propuestas de recepción de propuestas	08 noviembre 2023
	Identificación de empresa consultora	20 noviembre 2023
Etapa 2 - Inicio		
	Presentación al equipo central	27 noviembre 2023
	Revisión de la documentación y entrevistas preliminares	27 noviembre - 8 diciembre 2023
	Elaboración del primer borrador del informe de inicio, incluyendo metodología.	11 diciembre - 20 diciembre 2023
	Revisión del primer borrador del informe de inicio, incluyendo metodología, por gestores de la evaluación.	21 diciembre 2023 - 08 enero 2024

Revisión del primer borrador del informe de inicio, incluyendo metodología, por el DEQS.	22 diciembre 2023 - 08 enero 2024
Elaboración del segundo borrador del informe de inicio, con base en los comentarios de los gestores de evaluación y DEQS.	9 enero - 15 enero 2024
Revisión del segundo borrador del informe de inicio por parte de Grupo de Referencia de la Evaluación y partes interesadas clave.	17 enero - 31 enero 2024
Corrección del segundo borrador del informe de inicio, con base en los comentarios del Grupo de Referencia de la Evaluación y partes interesadas clave.	02 febrero - 12 febrero 2024
Envío del informe inicial corregido a Gestores de Evaluación.	12 febrero 2024
Revisión del informe de inicio, asegurando que todos los comentarios hayan sido abordados.	12 febrero - 14 febrero 2024
Revisión y aprobación de la versión final del informe de inicio por Comité de evaluación - Incluyendo presentación del informe al Comité	14 febrero - 28 febrero 2024
Circulación del informe de inicio aprobado a Grupo de Referencia y partes interesadas clave, para su información.	29 febrero 2024
Etapa 3 – Recopilación y análisis de datos	
Presentación del equipo y reuniones iniciales	18 marzo 2024
Trabajo de campo incluyendo reunión de cierre en cada país*	18 marzo - 19 abril 2024
Debriefing final misión	23 abril 2024
Etapa 4 - Preparación del informe	
Elaboración de primer borrador del informe de evaluación	23 abril - 24 mayo 2024
Revisión del primer borrador del informe de evaluación, por gestores de evaluación.	27 mayo - 07 junio 2024
Elaboración de segundo borrador del informe de evaluación, incluido resumen ejecutivo, con base en los comentarios de los gestores de evaluación.	10 junio - 17 junio 2024
Revisión del segundo borrador del informe de evaluación, por gestores de evaluación.	18 junio - 02 julio 2024
Revisión del segundo borrador del informe de evaluación, por DEQS.	21 junio - 02 julio 2024
Elaboración del tercer borrador del informe de evaluación, con base en los comentarios de los gestores de evaluación y DEQS.	03 julio - 11 julio 2024

Revisión del tercer borrador del informe de evaluación por parte de Grupo de Referencia de la Evaluación y partes interesadas clave.	12 julio - 26 julio 2024
Reunión preparatoria para taller con partes interesadas externas, para revisar hallazgos críticos.	Entre el 16 y el 17 de julio 2024
Taller con principales partes interesadas <u>externas</u> para presentación de conclusiones y recomendaciones preliminares**	Entre el 18 y el 24 de julio 2024
Corrección del informe de la evaluación, con base en los comentarios y aportes recibidos en los talleres y por escrito.	29 julio - 06 agosto 2024
Envío del informe de evaluación corregido a Gestores de Evaluación.	07 agosto 2024
Revisión del informe de evaluación, asegurando que todos los comentarios y aportes hayan sido abordados.	08 agosto - 09 agosto 2024
Revisión y aprobación preliminar del informe de evaluación por Comité de Evaluación - Incluyendo presentación del informe al Comité	09 agosto - 23 agosto 2024
Circulación del informe de evaluación aprobado preliminarmente a Grupo de Referencia	23 agosto 2024
Etapa 5 - Publicación y seguimiento	
Taller de preparación de Respuesta de la Dirección.**	Entre el 26 agosto y 29 agosto 2024
Envío del informe de evaluación incluyendo Respuesta de la Dirección, al Equipo de Finanzas Climáticas HQ	02 setiembre 2024
Revisión del informe de evaluación por el Fondo de Adaptación	02 setiembre – 16 setiembre 2024
Corrección del informe de la evaluación por parte del Equipo de Evaluación , con base en los comentarios y aportes recibidos por escrito.	17 setiembre – 23 setiembre 2024
Envío del informe final de evaluación corregido a Gestores de Evaluación.	24 setiembre 2024
Revisión del informe final de evaluación, asegurando que todos los comentarios y aportes hayan sido abordados.	25 setiembre - 27 setiembre 2024
Revisión y aprobación de la versión final del informe de evaluación por Comité de Evaluación - Incluyendo presentación del informe al Comité	30 setiembre - 14 octubre 2024
Edición folleto resumen (2 páginas) y finalización de video de evaluación.	30 setiembre – 14 octubre 2024
Envío del folleto resumen y video de evaluación a Gestores de evaluación	16 octubre 2024
Envío final del informe final, folleto resumen y video al Fondo de Adaptación	28 octubre 2024
Publicación del informe en Web WFP y difusión.	28 octubre 2024

* Con pausa durante la semana santa del 25 al 29 de marzo 2024.

** Posibilidad de realizar taller de presentación de conclusiones y recomendaciones con preparación de la Respuesta de la Dirección.

Anexo 8: Función y composición del comité de evaluación

Propósito y función: El comité de evaluación tiene como propósito garantizar una evaluación creíble, transparente, imparcial y de calidad de conformidad con la política de evaluación del WFP. Para lograr estos objetivos, el comité respalda a los gestores de la evaluación en la adopción de decisiones, la revisión del borrador de los productos finales (términos de referencia, informe inicial e informe de evaluación) y la entrega de estos para su aprobación por parte los Co Presidentes del Comité.

Composición: El comité de evaluación estará compuesto por los siguientes miembros:

- Ernesto González, Director Adjunto de la Oficina País de WFP en Colombia (Co Presidente del Comité);
- Alessandro Dinucci, Director Adjunto de la Oficina País de WFP en Ecuador (Co Presidente del Comité);
- Luis Fernandez, Gestor de la Evaluación (secretaría del Comité de Evaluación);
- Maria Pia Cebrian, Gestora de la Evaluación (secretaría del Comité de Evaluación);
- Laura Cadilhac, Coordinadora Binacional del Proyecto.
- Damián Pachón, Gerente de Actividad Colombia.
- Diego Guzmán, Gerente de Actividad Ecuador.

Anexo 9: Función y composición del grupo de referencia de la evaluación

Propósito y función: El grupo de referencia de la evaluación es un grupo asesor que proporciona consejos y sugerencias tanto al gestor como al equipo de evaluación en los momentos clave del proceso de evaluación. Este grupo se establece durante la etapa de preparación de la evaluación y es obligatorio para todas las evaluaciones descentralizadas.

El propósito general del grupo de referencia de la evaluación es contribuir a la credibilidad, utilidad e imparcialidad de la evaluación. A tal efecto, su composición y función están guiadas por los siguientes principios:

- **Transparencia:** Mantener a las partes interesadas pertinentes comprometidas e informadas durante las etapas clave garantiza la transparencia a lo largo de todo el proceso de evaluación.

Nombre	Cargo
Oficina de País de WFP en Colombia	
Ernesto Gonzalez	Director Adjunto de País
Rossella Bottone	Directora Adjunta de País
Sergio Alves	Programme
Damián Pachón	Gerente de Actividad
Javier Leon	Coordinador Nacional Proyecto
Adriana Bello	Oficial de M&E
Maria Teresa Cuesta	Oficial de Género y Protección
Oficina de País de WFP en Ecuador	
Alessandro Dinucci	Director Adjunto de País
Luis Fernandez	Gestor de la Evaluación
Diego Guzmán	Gerente de Actividad
Javier Rojas	Coordinador Nacional Proyecto
Carmen Guevara	Oficial de Género
Edison Marcial	Asistente de Programas
Oficina Regional de WFP para América Latina y el Caribe	
Maria Pia Cebrian	Gestora de la Evaluación
Natalia Acosta	Oficial Regional de Evaluación
Kathryn Milliken	Oficial de Programas - Cambio Climático
Gonzalo Griebenow	Oficial de Programas - Sostenibilidad
Cecilia Roccato	Oficial de Programas - Género
Sede de WFP	
Anisorc Britto	PROC - Finanzas climáticas
Pablo Arnal	PROC – Monitoreo y Evaluación
Alejandra Pero	Asesora Global de Pueblos Indígenas
Gobierno de Colombia	
Guillermo Prieto Palacios	Representante del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
Luis Alberto Guerra Vargas	Representante del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Gobierno de Ecuador	
Diego Gonzalo Quishpe Landeta	Director de Adaptación al Cambio Climático del Ministerio Ambiente, Agua y Transición Ecológica.
Tatiana Paredes	Directora de Riesgos y Aseguramiento Agropecuario del Ministerio de Agricultura y Ganadería
Marlon Acosta*	Especialista de la Unidad de Gestión de Riesgos del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

* Miembro alterno

- **Apropiación y utilización:** La participación de las partes interesadas fomenta el sentido de apropiación tanto del proceso como de los productos de la evaluación, lo que a su vez puede repercutir en su utilización.
- **Veracidad:** Los comentarios de las partes interesadas en las etapas clave de las fases de preparación, recopilación de datos y elaboración de los informes contribuye a la veracidad tanto de los datos y cifras notificadas en la evaluación como de los análisis de estos.

Se espera que los miembros revisen y comenten los borradores de los productos finales de la evaluación, y que compartan reflexiones pertinentes en los puntos clave de consulta durante el proceso de evaluación.

Las principales funciones del grupo de referencia de la evaluación son las siguientes:

- Revisar y comentar el borrador de los términos de referencia.
- Proponer referencias y fuentes de datos clave en sus respectivas áreas de especialización.
- Participar en reuniones informativas tanto presenciales como virtuales con el equipo de evaluación durante las fases de inicio y evaluación.
- Revisar y comentar el borrador del informe inicial.
- Participar en las reuniones informativas sobre el terreno (opcional).
- Revisar y comentar el borrador del informe de evaluación y los anexos correspondientes, centrándose específicamente en: a) errores u omisiones fácticos que puedan invalidar los hallazgos o cambiar las conclusiones; b) problemas de carácter político delicado que necesiten ser redefinidos ya sea en la forma en que son abordados o en el lenguaje utilizado; c) recomendaciones.
- Participar en talleres de aprendizaje para validar los hallazgos y analizar las recomendaciones
- Proporcionar directrices sobre los productos de comunicación sugeridos con el fin de difundir lo aprendido en la evaluación.

Anexo 10: Plan de comunicación y gestión del conocimiento

Fase de la Evaluación	Qué Producto de Comunicación	Quién Audiencia Objetivo	Cómo y a través de qué canales	Quién Ejecutor	Quién Soporte	Cuándo Producto Borrador	Cuándo Producto Final
Inicio	Informe de Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff • WFP country/regional office/local stakeholders 	Email	ET	EM		
Reporte	Stakeholder workshop	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff • WFP country/regional office/local stakeholders 	Workshop, meeting	EM/ET	Programme / EM		
Diseminación	Resumen ejecutivo	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP Technical Staff • Donors/Countries • Partners 	<ul style="list-style-type: none"> • Executive Board website (for SERs and MRs) 	EM/EB	CM		
Diseminación	Informe de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • WFP EB/Governance/Management • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP All Staff • Donors/Countries • Partners 	<ul style="list-style-type: none"> • Email • Web and social media, KM channels (WFP.org, WFPgo, Twitter) • Evaluation Network platforms (UNEG, ALNAP) • Newsflash 	EM	CM		
Diseminación	Targeted 2 pagers briefs	<ul style="list-style-type: none"> • WFP Technical Staff • WFP Governance/ Management • WFP country/regional office/local stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentations • Email • WFP webpages 	EM/CM	EM		

Fase de la Evaluación	Qué Producto de Comunicación	Quién Audiencia Objetivo	Cómo y a través de qué canales	Quién Ejecutor	Quién Soporte	Cuándo Producto Borrador	Cuándo Producto Final
Diseminación	Infográfico	<ul style="list-style-type: none"> • Donors/Countries • Partners • CAM/Media • General public 	<ul style="list-style-type: none"> • Web and social media, channels (WFP.org, WFPgo, Twitter) • Evaluation Networks (UNEG, ALNAP, EvalForward) 	CM	EM		
Diseminación	Video de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • WFP country/regional office/local stakeholders • WFP All Staff • Donors/Countries • Partners • CAM/Media • General public • Donors 	<ul style="list-style-type: none"> • Web and social media, channels (WFP.org, WFPgo, Twitter) • Evaluation Networks (UNEG, ALNAP, EvalForward) • Newsletter • Presentation 	EM/CM	EM		

Anexo 11: Bibliografía

AF-TERG, 2022. *Evaluation policy of the Adaptation Fund*. Document no. AFB/EFC.29/6/Rev.1.

CEPAL, WFP. 2017. *Impacto social y económico de la doble carga de la malnutrición: modelo de análisis y estudio piloto en Chile, el Ecuador y México*.

Cooperrider, D., & Whitney, D. 2005. *Appreciative inquiry: A positive revolution in change*. San Francisco: Berrett-Koehler.

Defensoría del Pueblo de Colombia: <https://www.defensoria.gov.co/alertas-tempranas> consultado el 07 de setiembre de 2023

Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida> consultado el 07 de setiembre de 2023.

Departamento Nacional de Planeación de Colombia: <https://www.dnp.gov.co/plan-nacional-desarrollo/pnd-2022-2026> consultado el 07 de setiembre de 2023.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador- INEC. 2023. *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de Ecuador*.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador- INEC. 2023. *Canasta Familiar Básica Nacional y por Ciudades*.

Tapella,E.; Rodríguez Bilella, P.; Sanz, J.; Chavez-Tafur, J.; Espinosa Fajardo, J. 2021. *Siembra y cosecha. Manual de evaluación participativa / 1a ed.* – Bonn, Alemania: Deval.

WFP. 2017. *Documento del Proyecto Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizados en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana*.

WFP. 2020. *Informe binacional de Línea Base. Un diagnóstico de las poblaciones en la zona de intervención e insumo clave para el monitoreo del marco lógico del proyecto Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizadas en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana*.

WFP. 2022. *Food Security Update for Latin America and The Caribbean*

WFP. 2023. *Evaluación de Seguridad Alimentaria para población colombiana*.

Anexo 12: Acrónimos

AbC	Enfoque de adaptación basada en comunidades
AbE	Enfoque de adaptación basada en ecosistemas
ACIPAP	Asociación de cabildos indígenas del Pueblo Awá del Putumayo
ADC	Asociación para el Desarrollo Campesino
CAMAWARI	Organización del Cabildo Mayor Awá de Ricaurte
CANE	Confederación Afroecuatoriana del Norte de Esmeraldas
CBF	Canasta básica familiar
CCAMYF	Consejo comunitario Alto Mira y frontera
CCBMYF	Consejo comunitario Bajo Mira y frontera
CDNC	Comité Directivo Nacional de Colombia
CDNE	Comité Directivo Nacional de Ecuador
CEMV	Consultas estacionales de medios de vida
CEP	Costos de ejecución del proyecto
CGB	Comité de gestión binacional
Corpoamazonía	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía
Corponariño	Corporación Autónoma Regional de Nariño
CTANC	Comité Técnico Asesor Nacional de Colombia
CTANE	Comité Técnico Asesor Nacional de Ecuador
DNP	Departamento Nacional de Planeación
EE	Entidades Ejecutoras
EMI	Entidad Multilateral de Implementación
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCAE	Federación de Centros Awá del Ecuador
FEPP	Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio
GAD	Gobiernos Autónomos Descentralizados
GANE	Grupos Armados No estatales de Colombia

GEWE	Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer
GFAB	Gran Familia Awá binacional
Ideam	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IGD	Instituciones Gubernamentales Designadas
INAMHI	Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología
M&E	Monitoreo y evaluación
MAATE	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Minambiente	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
OE	Oficina de Evaluación del WFP
PACCC	Planes de adaptación al cambio climático comunitarios
PCP	Planificación Comunitaria Participativa
PGSA	Plan de Gestión Social y Ambiental
PPR	Informes anuales de progreso, por sus siglas en inglés
Pucese	Pontificia Universidad Católica de Ecuador – Sede Esmeraldas
Recompas	Red de Consejos Comunitarios del Pacífico Sur
SAN	Seguridad alimentaria y nutricional
SAT	Sistema de alerta temprana
TdR	Términos de referencia
UNGRD	Unidad Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres
UNIPA	Unidad Indígena del Pueblo Awá
UNSDSF	Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible
UPEC	Universidad Politécnica Estatal del Carchi
WFP	Programa Mundial de Alimentos, por sus siglas en inglés

Oficina de Evaluación

Oficina de País de WFP en Ecuador

**Oficina Regional de WFP para América Latina y el
Caribe**

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Roma, Italia

Tel. +39 06 65131

es.wfp.org