



EVALUACIÓN DEL WFP



**Programa
Mundial de
Alimentos**

**SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS**

Evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua – 08.2020/08.2022

Informe de evaluación descentralizada

Personal clave para la evaluación

OFICINA DE PAÍS DEL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS EN NICARAGUA

Gestora de Evaluación: Andrea Cordero

PREPARADO POR LATTANZIO KIBS – LANDELL MILLS

Dean Pallen, líder del equipo

Ricardo Castellón Zamora, evaluador senior

Aída Luz Mayorga, evaluadora junior

Gianluca Asaro, analista de datos

Silvia Cifarelli – Gestora de Evaluación de Lattanzio KIBS

Agradecimientos

Como equipo evaluador, nos gustaría enviar nuestros agradecimientos al equipo del WFP de la Oficina País, incluida la unidad de evaluación, y a la Oficina Regional en Panamá por su valiosa colaboración en el desarrollo de la presente evaluación y las Oficinas de Campo en Nicaragua, en particular de Ocotal, por su tiempo y la atención prestada al equipo evaluador durante las visitas al terreno, y también a la Delegación de la UE en Managua que agregó su apoyo fundamental a la evaluación.

En particular, el equipo evaluador extiende su agradecimiento a las gerencias, a las cooperativas, a funcionarios/as de los centros educativos, madres y padres de familia que forman los Comités de Alimentación Escolar, y a los productores/as que asistieron a los grupos focales y entrevistas, que dedicaron su tiempo y aportaron sus perspectivas a la evaluación. Estamos especialmente en deuda con las personas beneficiarias a nivel de la comunidad (y de los centros educativos) que tomaron el tiempo para conversar con nosotros, recibir al equipo evaluador en las comunidades y responder a las preguntas de la evaluación.

Descargo de responsabilidades

Las opiniones expresadas en este informe son exclusivas del equipo de evaluación y no representan necesariamente la opinión del Programa Mundial de Alimentos. La responsabilidad por las opiniones expresadas en este informe es únicamente de sus autores. La publicación del presente documento no implica la aprobación por parte del WFP de las opiniones expresadas.

La denominación empleada y la presentación de los materiales en mapas no implican la expresión de ningún tipo de opinión por parte del WFP en lo que respecta la situación legal o constitucional de ningún país, territorio o zona marítima, ni sobre la delimitación de fronteras.

Índice

1. Resumen	i
2. Introducción	1
1.1. Características de la evaluación	1
1.2. Contexto	2
1.3. Objeto de la evaluación	8
1.4. Metodología, limitaciones y consideraciones éticas de la evaluación	16
3. Hallazgos de la evaluación	23
2.1. Pertinencia y Coherencia - ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia climática son pertinentes y coherentes con las necesidades y prioridades de las personas protagonistas, del WFP, del donante y del gobierno de Nicaragua?	23
2.2. Eficacia - ¿En qué medida ha avanzado el proyecto hacia el alcance del resultado esperado en términos de incrementar la resiliencia de los hogares a las crisis alimentarias y a eventos climáticos?	30
2.3. Eficiencia - ¿Qué tan eficiente ha sido el proyecto operativamente?	40
2.4. Género e inclusión - ¿En qué medida está el proyecto contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?	46
2.5. Sostenibilidad - ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad de los resultados?	51
4. Conclusiones y recomendaciones	55
3.1. Conclusiones	55
3.2. Recomendaciones	59
5. Anexos	64
6. Anexo 1. Resumen de los términos de referencia	64
7. Anexo 2. Calendario	67
8. Anexo 3. Metodología	69
9. Anexo 4. Marco lógico del proyecto	82
10. Anexo 5. Matriz de evaluación	88
11. Anexo 6. Herramientas de recopilación de datos	107
12. Anexo 7. Agenda del trabajo en el terreno	128
13. Anexo 8. Mapeo de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones	133
14. Anexo 9. Lista de personas entrevistadas	136
15. Anexo 10. Análisis detallado sobre el potencial de la agricultura de ambiente controlado	139
16. Anexo 11. Bibliografía	142
17. Acrónimos	147

Listado de figuras

Figura 1 - Área de implementación del proyecto y corredor seco centroamericano	2
Figura 2 - ODS relacionados con el proyecto	7
Figura 3 - Principales componentes y objetivos del proyecto.....	8
Figura 4 - Productos, recursos y líneas de acción Componente 1	9
Figura 5 - Productos, recursos y líneas de acción Componente 2.....	9
Figura 6 – Productos y recursos Componente 3.....	10
Figura 7 - Protagonistas y actividades por componente	10
Figura 8 - Teoría de cambio	19

Listado de tablas

Tabla 1 – Número de protagonistas (únicos) atendidos durante el período recibiendo capacitaciones, activos o insumos	12
Tabla 2 - Protagonistas (únicos) capacitados por año de implementación y genero	12
Tabla 3 - Número de protagonistas recibiendo activos por cooperativa, año de referencia, y género.....	13
Tabla 4 - Resumen de métodos de recolección de datos por formato y por pregunta de evaluación	20
Tabla 5 – Detalle de las actividades realizadas en el campo – entrevistas y grupos focales	21
Tabla 6 - Cálculo promedio de los aportes de los padres para una merienda escolar de 40 niños	40
Tabla 7 - Progreso financiero (ejecutado/planificado) del proyecto por año	41
Tabla 8 - Progreso financiero por componente (desembolsos/presupuesto).....	41
Tabla 9 - Composición (%) por género de las personas con cargas en las cooperativas del proyecto.....	47
Tabla 10 - Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardas	74
Tabla 11 - Acciones y mecanismos para garantizar la igualdad de género y la inclusión en el proceso y los resultados de la evaluación	77
Tabla 12 - Responsabilidad de la evaluación y del equipo de evaluación ante la AAP y la PSEA...	78
Tabla 13 - Enfoque de género, inclusión, protección y AAP en la evaluación.....	79
Tabla 14: Alcance de los indicadores según el Annual Report Year 2:.....	85

Listado de gráficos

Gráfico 1 - Número de asistentes de las capacitaciones impartidas durante el período de la evaluación por categoría (duplicados)	13
Gráfico 2 - Escuelas participantes por departamento y niños y niñas alcanzadas	14
Gráfico 3 - Distribución (%) de centros alcanzados por departamento.....	14
Gráfico 4 - Distribución (%) de niños/as alcanzados/as por departamento.....	15
Gráfico 5 - Relación (%) de los niños y niñas alcanzadas con la matrícula preescolar y primaria por departamento.....	15
Gráfico 6 - Distribución de niños/niñas entre los distintos niveles escolares	16
Gráfico 7 - Número de protagonistas recibiendo activos durante el primer año por categoría, sexo, incluye socios y pre-socios.....	31
Gráfico 8 - Número de protagonistas recibiendo activos durante el segundo año por categoría, sexo, incluye socios y pre-socios.....	32
Gráfico 9 - Distribución (%) de protagonistas por sexo en los dos primeros años de implementación.....	47

1. Resumen

1. Este informe corresponde a la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí). El proyecto ejecutado por el WFP está financiado en su mayor parte por la Unión Europea (UE), con un presupuesto total estimado de EUR 13.500.000.

2. Desde el 2018, Nicaragua ha experimentado una sucesión de eventos sociopolíticos, desafíos económicos y choques climáticos que han afectado su trayectoria de desarrollo. En el sector agrícola, los pequeños productores/as han tenido que enfrentarse a un aumento de los precios de insumos, y una reducción de su acceso al crédito y del valor de mercado de su producción de granos básicos. Desde el 2020, los efectos de los huracanes Eta e Iota y los impactos de la pandemia de COVID-19 han agravado estas tendencias, disminuyendo el poder adquisitivo de las familias y su seguridad alimentaria y nutricional.

3. El proyecto actúa en el Corredor Seco en Centroamérica, que es una franja árida de tierras bajas a lo largo de la costa del Pacífico que atraviesa los cuatro países en cuestión (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua) y Costa Rica. Sin embargo, el Corredor Seco de Nicaragua es el único lugar donde el proyecto está implementando actividades. El Corredor Seco Nicaragüense es un área vasta que comprende 37 municipios del centro y norte de Nicaragua, que se inicia en el occidente, en la frontera con Honduras, y continúa en los departamentos de Boaco y Chontales en el centro y finaliza en Masaya, Granada, Rivas en el pacífico sur.

4. Dentro de este contexto, el proyecto tiene como objetivo principal incrementar la resiliencia a crisis alimentarias y eventos relacionados al cambio climático (CC) de los hogares en el Corredor Seco de Nicaragua. El proyecto busca desarrollar las capacidades de actores locales y regionales para responder a los riesgos y shocks climáticos, como la sequía. El proyecto fue aprobado e iniciado en agosto del 2020 por una duración de 48 meses. El período de implementación previsto en el documento de proyecto es de agosto 2020 a agosto 2024.

5. Para lograr sus objetivos el proyecto ofrece un paquete de apoyo de tres componentes: i) El Componente 1 es el Componente regional, implementado por WFP (regional) con el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), para apoyar la implementación del Plan Regional de Contingencia a la respuesta de la crisis de COVID-19. El Componente toma en cuenta los países e instituciones del SICA, específicamente El Salvador, Honduras y Guatemala; ii) El Componente 2 trata de fomentar las capacidades de pequeños productores en el Corredor Seco para mejorar su resiliencia climática y ayudarles a resistir los choques climáticos. Para ello, las actividades tratan de construir, recuperar y mantener los activos y medios de vida de estos agricultores; iii) El Componente 3 es una acción complementaria al programa de alimentación escolar de Nicaragua en el Corredor Seco. Este Componente prevé la distribución de una ración complementaria a escolares durante la fase más fuerte de la temporada de sequía (un mes al año).

6. La evaluación adoptó un enfoque de métodos mixtos (basado en la teoría) para responder a las cinco preguntas de evaluación correspondientes a diferentes criterios de evaluación. La recolección de datos se realizó a distancia y durante una misión sobre el terreno de dos semanas. Se realizaron entrevistas a nivel nacional y local con el WFP y otras agencias, instituciones gubernamentales, el donante, cooperativas y escuelas; así como diferentes grupos focales con personas beneficiarias, visitas de campo, una revisión exhaustiva de documentos y un análisis de datos de monitoreo existentes.

Hallazgos

PERTINENCIA Y COHERENCIA - ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia climática son pertinentes y coherentes con las necesidades y prioridades de las personas protagonistas, del WFP, del donante y del gobierno de Nicaragua?

7. Hallazgo 1. El proyecto está fuertemente alineado con las políticas del Gobierno, el WFP, la UE y las cooperativas asociadas. La evaluación ha identificado que el proyecto, a pesar de la participación limitada de Nicaragua en actividades regionales bajo el componente 1, ha sido pertinente a nivel regional para

identificar y apoyar la institucionalización y el fortalecimiento de la recopilación y el intercambio de datos en El Salvador, Honduras y Guatemala

8. Hallazgo 2. Para aumentar las capacidades de gestión del agua y generar resiliencia, el proyecto aborda una multitud de problemas económicos, ambientales y de seguridad alimentaria que son prioritarios para los pequeños agricultores y productoras y son centrales para las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático del WFP, de la UE y del Gobierno. Además, el reforzamiento de merienda escolar aborda las prioridades de las familias en cuanto a mejorar el bienestar de los niños a través de una mejor seguridad alimentaria, que es prioritaria en las políticas sociales del Gobierno.

9. Hallazgo 3. La intervención responde a las necesidades de la población atendida y ha sabido ajustarse a los cambios de contexto como el incremento de la severidad del cambio climático y la migración. Estos dos problemas son de importancia crítica. El problema de la migración en concreto es notable por muchas razones, incluido el éxodo de jóvenes y familias jóvenes

10. Hallazgo 4. El proyecto es muy pertinente con las necesidades y las prioridades de los socios y pre-socios de las cooperativas, que se han identificado como el acceso al agua, los insumos agrícolas, la capacitación y la orientación. Las actividades del proyecto han conseguido responder de manera concreta a las dificultades a las que se enfrentan los hogares rurales.

11. Hallazgo 5. El proyecto está atendiendo de manera muy eficaz a las familias vulnerables en el Corredor Seco. Mujeres y hombres y sus familias se benefician de las capacitaciones, los activos e insumos que se entregan a través de las cooperativas y que ayudan los hogares rurales a mejorar sus condiciones de vida.

12. Hallazgo 6. Las modalidades de la implementación de las actividades del Componente regional son adecuadas y han permitido fortalecer el rol del SICA como socio regional estratégico. Sin embargo, el aporte de fuente de datos y la rotación del personal presentan algunos desafíos.

13. Hallazgo 7. el proceso de evaluación identificó evidencia de vínculos entre el proyecto y PRO-ACT respaldado por la UE que estuvo operativo entre 2016 y 2018. El proyecto fue influenciado por PRO-ACT en términos de continuidad de muchas de las actividades. Por ejemplo, el apoyo a los productores locales para abastecer a las escuelas locales a través de los huertos familiares es algo de lo que el proyecto se está beneficiando actualmente.

14. Hallazgo 8. El proyecto pone énfasis apropiado en las temáticas de seguridad alimentaria y cambio climático. Por lo que concierne el componente 1 esto se percibe en acciones a un nivel más institucional. Con el componente 2 el proyecto aborda el cambio climático de maneras diferentes pero complementarias y en general todo el paquete de actividades es muy relevante, aunque la velocidad de los cambios causados por el cambio climático pone de relieve la necesidad de constantes innovaciones.

EFICACIA - ¿En qué medida ha avanzado el proyecto hacia el alcance del resultado esperado en términos de incrementar la resiliencia de los hogares a las crisis alimentarias y a eventos climáticos?

15. Hallazgo 9. El EE a través de la misión de campo y de las observaciones, pudo evaluar la eficacia positiva del proyecto en términos de aumento de la resiliencia de los hogares a la crisis alimentaria y al CC, entre todo gracias a la apropiación de los objetivos del proyecto por parte de los protagonistas. Sin embargo, queda claro que los choques climáticos son aún capaces de desestabilizar los hogares. Se ha ayudado a un gran número de productores y productoras, lo que se corresponde bien con el marco lógico del proyecto. Además de evaluarse en relación con el marco lógico un gran número de niños han recibido asistencia exitosa a través del reforzamiento de merienda.

16. Hallazgo 10. En cuanto al apoyo del proyecto sobre el reforzamiento de merienda escolar, según todos los actores involucrados, la actividad ha tenido un gran impacto en el aporte al bienestar de los niños que brinda un apoyo positivo en los hogares y reduce la presión en las familias para garantizar que los niños estén bien alimentados, El reforzamiento está diseñado para proporcionar soporte nutricional adicional durante un período de tiempo limitado. Sin embargo, falta el uso de indicadores para medir el impacto del reforzamiento de merienda escolar.

17. Hallazgo 11. El proyecto ha sido capaz de generar efectos indirectos y no esperados como las redes creadas por las fases de planificación e implementación del proyecto y que han generado relaciones

formales e informales, entre las cooperativas y los individuos, que ayudan a potenciar los resultados y ampliar el intercambio de conocimiento.

18. Hallazgo 12. El proceso de evaluación pudo determinar que, en general, la CSA y otras prácticas agrícolas, como el riego de goteo, promovidas por el proyecto están siendo aceptadas y adaptadas en diferentes grados por los protagonistas.

19. Hallazgo 13. Los efectos del Componente 1 para Nicaragua han sido influenciados por las decisiones del gobierno de limitar su participación. Por el Componente 2 es importante resaltar la eficacia de la base organizativa del proyecto y la integración de las mujeres (incluyendo las presocias) que han permitido alcanzar los resultados esperados. Por el Componente 3 no se han encontrado grandes desafíos y de hecho el óptimo nivel de coordinación entre el PINE y el WFP ha permitido un desarrollo eficaz de las actividades.

EFICIENCIA - ¿Qué tan eficiente ha sido el proyecto operativamente?

20. Hallazgo 14. El proyecto en términos financieros ha presentado algunas dificultades solamente durante el primer año debido en gran parte a los impactos de la crisis del COVID-19. Ya en el segundo año de implementación, la ejecución general logró los objetivos financieros esperados. A nivel de componentes, el 3 es lo que ha logrado el progreso financiero mejor.

21. Hallazgo 15. La decisión de asociarse con las cooperativas fue una decisión importante desde el punto de vista de la eficiencia. Las cooperativas reconocieron que uno de los mejores usos de los recursos del proyecto ha sido el enfoque en desarrollar sus capacidades. En efecto, las cooperativas han demostrado ser socios capaces que han podido supervisar una amplia gama de actividades brindando apoyo a la producción agrícola tanto de asistencia técnica como de apoyo financiero.

22. Hallazgo 16. El foco del proyecto es principalmente climático y se ha centrado en el mejorar la producción y no en la comercialización. Pero esto se está identificando como una debilidad de programación y de utilización de los recursos para una mejor resiliencia del territorio a los cambios climáticos.

23. Hallazgo 17. Los recursos han sido utilizados de manera adecuada en particular para las actividades bajo el componente 2 y 3. Subsisten todavía debilidades en algunas cooperativas debido a un bajo nivel de educación y capacitación especializada y a un apoyo técnico limitado respectivamente al número de los socios protagonistas. La función de los CAE es vital por el componente 3 pero persiste un desafío debido al reforzamiento de merienda escolar y de su funcionamiento.

24. Hallazgo 18. El proyecto ha sido implementado de manera oportuna según el plan de trabajo y solamente ha habido retrasos en la primera fase del proyecto con las actividades del Componente 1 del primer año. Los otros dos componentes se han desarrollado sin mayores problemas en términos de líneas temporales.

25. Hallazgo 19. En términos del Componente 1, el proyecto se beneficia de la inversión de organizaciones como el WFP y otros donantes junto con instituciones regionales como SICA en la creación de dinámicas regionales en apoyo de la mejora de la seguridad alimentaria y los estándares nutricionales. Para el Componente 2 hay poca evidencia de sinergia entre el proyecto con otras iniciativas de desarrollo. Esto es comprensible ya que, en el contexto actual, no hay una variedad de opciones para la cooperación. En relación con el Componente 3, existe una larga historia de trabajo del WFP con el MINED-PINE para promover actividades de alimentación escolar de las que el proyecto se beneficia y mejora al mismo tiempo.

GÉNERO E INCLUSIÓN - ¿En qué medida está el proyecto contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?

26. Hallazgo 20. En el componente regional no se identifican acciones para apoyar directamente las mujeres para el empoderamiento económico. Sin embargo, con SICA y otras organizaciones involucradas en el Componente 1, existen estructuras y expectativas para garantizar que se responda a políticas de equidad e igualdad de género.

27. Hallazgo 21. En términos del Componente 2, estableciendo como requisito que las cooperativas involucren a las mujeres por igual que a los hombres, se ha creado una importante oportunidad para que las mujeres participantes mejoren su bienestar económico y el de sus familias. La participación de las

mujeres en las cooperativas y, en particular, en la producción agrícola y otras actividades de diversificación económica está relacionada con el apoyo técnico que reciben.

28. Hallazgo 22. En cuanto al Componente 3, las niñas, al igual que sus contrapartes masculinas, están obteniendo una serie de beneficios de esta alimentación adicional, incluidos impactos positivos en la salud y la nutrición y una mejor experiencia escolar. Las mujeres voluntarias son en gran medida responsables de garantizar que la merienda escolar se proporcione a los niños en edad escolar y esto representa una responsabilidad adicional que los padres no comparten por igual. Es importante subrayar que las mujeres han tenido un beneficio directo con las acciones del proyecto y han logrado una alta participación. Sin embargo, a ellas les ha implicado una carga de un gran volumen de responsabilidades en sus casas, por su rol principal que asumen con los cuidados y en las escuelas, el proyecto aún no logra influir a los hombres a la corresponsabilidad en sus roles.

29. Hallazgo 23. El proyecto en toda la lógica de su diseño plantea la equidad para su implementación. Ya en el nivel macro asume la inclusión de género y la equidad social para los grupos meta, en cada uno de sus resultados e indicadores metas, y en los tres Componentes, principalmente con indicadores de acceso a beneficios y a la cuota de la participación, y con mayor énfasis en el componente 2 de las cooperativas. Sin embargo, se observa que el componente regional y el de reforzamiento de merienda escolar, aunque en sus resultados promueven el acceso equitativo a los beneficios directos de los grupos meta (entre hombres y mujeres de las instituciones, madres y padres en los CAE y su rol en las escuelas), no han registrado los resultados de indicadores específicos que refuercen una participación equitativa de esos roles entre mujeres y hombres.

30. Hallazgo 24. La participación de las mujeres en el proyecto ha sido muy beneficiosa y les ha incluido en las dinámicas de la toma de decisiones en el espacio familiar y de las cooperativas. No obstante, no se ha visto un cambio significativo sobre los roles y los papeles tradicionales de hombre y mujer.

SOSTENIBILIDAD - ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad de los resultados?

31. Hallazgo 25. Los mecanismos para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto no están suficientemente desarrollados, sin embargo, hay algunos elementos fuertes. En cuanto al Componente 1, las acciones del componente regional se están integrando en estructuras regionales y nacionales. Sin embargo, las actividades de monitoreo sobre la seguridad alimentaria no se han desarrollado completamente sobre todo en Nicaragua y no hay indicios de financiamiento posterior al proyecto. Para el Componente 2, existen mayores posibilidades, pero hay cuestiones como la ausencia de apoyo de comercialización, y otros factores fuera del control del proyecto como la migración que podrían afectar a la sostenibilidad. Para el Componente 3, existe un fuerte apoyo institucional en Nicaragua para las actividades de alimentación escolar en general y el apoyo de socios como el WFP. Sin embargo, la migración podría representar una amenaza a largo plazo en términos de la cantidad de niños que asisten a las escuelas, pero también de la base de voluntarios con la que cuentan las escuelas para cumplir con las funciones del CAE y el mantenimiento de las cocinas escolares.

Conclusiones

Pertinencia

32. Conclusión 1: El proyecto ha demostrado una gran capacidad para fomentar la innovación y nuevas ideas en el Corredor Seco. No obstante, la participación de los jóvenes en el sector agrícola no es importante en el proyecto y esto es una limitación para abordar las amenazas del cambio climático y de la degradación ambiental en el futuro del Corredor Seco.

33. Conclusión 2: El proyecto identificó el agua como principal prioridad. En el Corredor Seco mejorar el acceso al agua genera una diferencia notable en las condiciones de vida. El acceso al agua es clave para alimentar a las personas, mejorar la producción agrícola, superar los desafíos relacionados con el cambio climático y, en general, hacer que el Corredor Seco sea más habitable. Esto explica la popularidad de todas las actividades del proyecto destinadas a mejorar el acceso al agua.

34. Conclusión 3: El proyecto introdujo la diversificación e innovación agrícolas como una continuación de otras actividades introducidas por el proyecto, como la tecnología de riego de goteo y CSA. Sin embargo, existe espacio para buscar nuevas innovaciones como la acuicultura o la agricultura en ambiente controlado que complementen el eje principal del proyecto.

Eficacia

35. Conclusión 4: El proyecto en general ha logrado sus objetivos de medio plazo. Se reconoce que el proyecto no tiene un objetivo nutricional directo, pero claramente está teniendo importantes impactos nutricionales positivos. Sin embargo, el proyecto no incluye análisis cuantitativo relativo a la salud y nutrición de los niños, pero dado el gran volumen de niños que están recibiendo el reforzamiento de la merienda a través del proyecto, además de otra alimentación escolar, esto es una limitación al potencial del proyecto.

36. Conclusión 5: El limitado desarrollo del Componente 1 ha resultado en una pérdida de oportunidad para el Corredor Seco para crear una base de datos útil y necesaria para apoyar decisiones estratégicas.

37. Conclusión 6: No obstante, la escasa difusión del uso de herramientas financieras, esta fue útil a algunos pequeños agricultores y familias para proteger sus cultivos y/o brindar acceso a pequeñas cantidades de dinero para financiar emprendimientos y satisfacer otras necesidades.

38. Conclusión 7: La asistencia a los agricultores para establecer sistemas de producción más sofisticados, como la CSA, que de toda manera es un resultado positivo del proyecto, no se corresponde con los sistemas de comercialización, aunque existen excepciones, como asegurar un trato comercial con Walmart. Pero, en general, el componente de comercialización no está en consonancia con el resto del apoyo proporcionado.

Eficiencia

39. Conclusión 8: Las cooperativas son el legado más importante del proyecto y son la mejor instancia para garantizar que el proyecto tenga un impacto duradero y positivo. Por esta razón, cada cooperativa necesita un mayor apoyo para operar de la manera más efectiva y eficiente posible con las agricultoras y los agricultores.

40. Conclusión 9: Dado su largo recorrido en el país, el WFP está posicionado para poder desempeñar un papel importante que contribuya a garantizar la coordinación y la sinergia entre las organizaciones y los donantes en el Corredor Seco en asuntos relacionados con el apoyo al sector agrícola y en particular a las cooperativas, el desarrollo de capacidades de gestión del agua, el abordaje del cambio climático y las actividades generadoras de ingresos.

Genero e inclusión

41. Conclusión 10: La estrategia de inclusión por cuota, para la definición de grupos meta y lograr al menos el 50% de participación de mujeres en los beneficios del proyecto, ha sido altamente exitosa y efectiva. El proyecto ahora puede actuar como un punto de referencia para otros proyectos agrícolas en la región.

42. Conclusión 11: Para las mujeres que representan el importante 50 por ciento de participación femenina en el proyecto, las nuevas oportunidades económicas y de liderazgo que ha creado el proyecto no se han hecho más manejables mediante una reducción de las responsabilidades del hogar. Al mismo tiempo, las mujeres expresan preocupaciones similares con respecto a la mayor carga que proviene del voluntariado para los CAE. El proyecto se encuentra en un momento particular por lo que concierne el involucramiento de las mujeres para garantizar su continua y eficaz participación en todas las actividades.

Sostenibilidad

43. Conclusión 12: El fortalecimiento de las capacitaciones ha sido eficaz y el proyecto ha establecido una base sólida en las escuelas participantes. Sin embargo, los vínculos entre la producción agrícola y la introducción de la formación vocacional no eran parte del diseño del proyecto. Las sólidas relaciones que existen entre el WFP y el MINED son la base para explorar soluciones y recursos necesarios para facilitar una mayor conectividad entre las escuelas, el sector agrícola y la formación profesional en el sector. Además, hay un potencial en las mismas escuelas protagonistas del proyecto que de hecho están bien equipadas con espacios que ya facilitan actividades de educación y capacitación. En este sentido, es importante aprovechar de todas las oportunidades para mejorar los estándares de infraestructura. Esto debería incluir las estufas, que son importantes tanto para el WFP como para el MINED.

Recomendaciones

1	<p>Para comprender mejor los impactos nutricionales y de salud de la merienda en el bienestar de los niños, el WFP debería promover o coordinar con el MINED para obtener datos del censo escolar nutricional nacional en la zona del proyecto.</p> <p>El WFP debería explorar la posibilidad de trabajar con instituciones nacionales para desarrollar una herramienta práctica para medir más directamente el impacto de la merienda.</p>
2	<p>Fortalecer la centralidad de la oficina regional del WFP en Panamá para que establezca la necesidad de apoyar una fase posterior y actividades de seguimiento del Componente 1 y apoyar la identificación de fuentes de financiamiento.</p> <p>Para garantizar una transición exitosa, las oficinas de Nicaragua y Panamá deberían considerar la extensión sin costo del Componente 1 para la implementación de sus actividades.</p>
3	<p>Para una siguiente fase del proyecto: Retomar el reciente estudio de graduación y sostenibilidad de las cooperativas, para la formulación de una nueva fase de proyecto que incluya otros elementos que complementen el enfoque de resiliencia climática que tiene el actual proyecto y que contribuyan a la sostenibilidad económica como, por ejemplo; apoyar la producción de café y su vinculación al mercado. Este proceso debe tener en cuenta las experiencias de los seis socios cooperativos iniciales con las cooperativas que se han convertido en socios implementadores en 2023 y sus correspondientes protagonistas.</p> <p><i>Sub-recomendación 3.1:</i> Paralelamente, se recomienda trabajar con los productores y productoras para realizar un análisis que identifique las circunstancias en las que necesitan asistencia u orientación adicional para garantizar mayor apropiación de las actividades. Esto debería abarcar todas las formas de asistencia técnica y capacitación.</p>
4	<p>Reforzar las capacidades de comercialización para mejorar el apoyo brindado a los agricultores individuales tomando como ejemplo el de Walmart, y, cuando sea oportuno, desarrollar estrategias a nivel cooperativo. Este apoyo a la comercialización debe ser proactivo e incluir la identificación de nichos de mercado para productos agrícolas. Esto implicará realizar una evaluación de la capacidad de las cooperativas para facilitar el acceso a los mercados.</p> <p><i>Sub-recomendación 4.1:</i> El uso de herramientas financieras como préstamos y micro seguros debe ampliarse para abordar las diferentes necesidades identificadas por los protagonistas. Esto podría incluir la creación de los medios financieros para ayudar a asegurar los mercados.</p>
5	<p>Esta recomendación es para una segunda fase del proyecto, pero también debe tenerse en cuenta con las seis cooperativas originales y las nuevas cooperativas que se sumaron al proyecto en 2023.</p> <p>Realizar un análisis para identificar limitaciones y brechas de género en la provisión de capacitación técnica y/o asistencia técnica con relación a las mujeres participantes que afectan la apropiación de conocimientos y habilidades útiles.</p> <p><i>Sub-recomendación 5.1:</i> Evaluar las fortalezas y debilidades de la conciencia de género de manera más general y garantizar la equidad en relación con las oportunidades de aprendizaje y, cuando sea necesario, un apoyo diferenciado a las mujeres para reducir las cargas y la necesidad de esfuerzos adicionales para participar. El objetivo es obtener y sostener el liderazgo de las mujeres, como parte del protagonismo que tienen y que el proyecto ha impulsado dentro del sistema de cuotas de participación.</p>
6	<p>Desarrollar con las cooperativas y MINED una estrategia de agricultura de ambiente controlado que sea multifacética, involucrando a las cooperativas y agricultores.</p> <p><i>Sub-recomendación 6.1:</i> Introducir sistemas hidropónicos y/o invernaderos en las escuelas para proporcionar alimentos frescos, involucrando a los niños mayores en su manejo como un ejercicio de aprendizaje.</p>

	<i>Sub-recomendación 6.2:</i> Analizar la experiencia de otras oficinas del WFP con agricultura de ambiente controlado y las experiencias de otros países de la región como Jamaica. ¹
7	<p>El WFP y el MINED deberían emprender estudios e investigaciones para determinar cómo las escuelas del Corredor Seco pueden ayudar a reforzar y diversificar el sector agrícola y brindar capacitación vocacional.</p> <p><i>Sub-recomendación 7.1:</i> La introducción de sistemas agrícolas de ambiente controlado puede ser usado como una demostración piloto, para cambiar las percepciones sobre el papel que las escuelas y su infraestructura pueden desempeñar en la educación y la formación profesional.</p> <p><i>Sub-recomendación 7.2:</i> Los gobiernos locales deben participar en este proceso como un medio para garantizar el apoyo local y posiblemente identificar recursos adicionales, como terrenos o espacios, que podrían ser de ayuda.</p>
8	<p>Desarrollar una estrategia enfocada en la creación de oportunidades económicas para los jóvenes a través de las cooperativas participantes. Esta estrategia para los jóvenes debería ser parte de la contribución general del WFP para abordar el problema de la migración.</p> <p><i>Sub-recomendación 8.1:</i> La estrategia para la juventud debe vincularse a la introducción de nuevas innovaciones en el sector agrícola, que complementen los esfuerzos del proyecto para desarrollar la resiliencia climática, la seguridad alimentaria, la mejora de la capacidad hídrica y la expansión en el uso de herramientas financieras como micro seguros y préstamos para apoyar el emprendimiento.</p>
9	<p>Expandir el enfoque en agua para consumo humano y producción agrícola.</p> <p><i>Sub-recomendación 9.1:</i> Esto debería apuntar a aumentar el número de escuelas con agua corriente. El proyecto debe trabajar para establecer estándares mínimos en las escuelas en relación con la infraestructura escolar a través de una combinación de instalaciones de cocina mejoradas que incluyan estufas y mejorando la disponibilidad de agua a través de sistemas más permanentes.</p>
10	Liderar los esfuerzos para establecer un mecanismo de coordinación informal entre las agencias de desarrollo en el Corredor Seco.

¹ Otro ejemplo es la experiencia de varias oficinas del WFP en las Américas, África o países como Armenia que han sido muy proactivas en facilitar el uso de invernaderos para el suministro de alimentos más diversificado. También, existe la iniciativa "H2GROW" del WFP para promover el uso de la hidropónica. Esta es una experiencia corporativa a la que se puede recurrir.

2. Introducción

1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

1. La Oficina de país (OP) del WFP en Nicaragua ha encargado al Equipo de Evaluación (EE) de Lattanzio KIBS, que hace parte del consorcio con Landell Mills, compuesto por consultores internacionales y nacionales, que lleve a cabo la evaluación del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí). La evaluación fue solicitada por la Representación del WFP en Nicaragua. Según los criterios del WFP, esta evaluación se considera una evaluación descentralizada. El proyecto responde a una de las prioridades del WFP: apoyar a las comunidades en la mejora de la gestión del riesgo climático y la capacidad de adaptación. El proyecto fue aprobado e iniciado en agosto del 2020 por una duración de 48 meses, previsto de agosto 2020 a agosto 2024. La evaluación se ha realizado de febrero de 2023 a septiembre de 2023. El trabajo de campo se ha completado en mayo de 2023, en concreto desde el 2 al 12 de mayo. La evaluación se ha centrado en los dos primeros años de actividad del proyecto, de 2020 a 2022. La evaluación es gestionada por la OP del WFP en Nicaragua y cuenta con un gran número de partes interesadas, como se describe en 1.3. Objeto de la evaluación.

2. El proyecto ejecutado por el WFP está financiado en su mayor parte por la Unión Europea (UE), con un presupuesto total estimado de EUR 13.500.000. Los tres principales Componentes del proyecto son:

- a. Fortalecer las capacidades de resiliencia a nivel regional, nacional y local,
- b. Mejorar los conocimientos y las competencias de los pequeños productores en materia de infraestructuras hídricas y prácticas agrícolas sostenibles con atención especial a las mujeres,
- c. Mejorar el acceso y consumo de alimentos nutritivos durante la temporada de escasez para niños escolares.

Objetivos

3. La actividad de evaluación tiene por objeto valorar la consecución de los resultados previstos a medio plazo. Como está especificado en los Términos de Referencia (TdR), la evaluación tiene un doble objetivo. El primero es el de proporcionar elementos para la rendición de cuentas informando a los socios de WFP y las partes interesadas. En este sentido, es crucial comprender el proyecto en toda su complejidad. El segundo objetivo de la evaluación es aprender del proyecto en el Corredor Seco para apoyar la adopción de decisiones operacionales y estratégicas del WFP en el marco del proyecto hasta 2024 y potencialmente para la siguiente fase del Plan Estratégico País (PEP). En esta evaluación los dos objetos tienen igual peso, pero el EE ha querido siempre mantener un enfoque muy estratégico. Una responsabilidad especial de esta evaluación es comprender la contribución del proyecto para lograr la igualdad de género y empoderar a las mujeres y las niñas y, al mismo tiempo, garantizar que los derechos humanos se respeten en todos los componentes. El proyecto ha estado trabajando con altos estándares en relación con garantizar un nivel igualitario de participación de las mujeres. Los matices del éxito y los desafíos relacionados con este objetivo central deben ser entendidos por la evaluación. Esta evaluación también se considera una plataforma para aprender y comprender cómo un proyecto de este tipo en el Corredor Seco puede responder mejor a circunstancias altamente desafiantes. En el corredor seco centroamericano con el componente regional, Componente 1, se trabaja en los tres otros países para promover, entre otras actividades, sistemas mejorados de información sobre seguridad alimentaria, esta evaluación tiene que entender las bases que ha creado el proyecto a través de sus acciones regionales.

4. En particular, la OP está interesada en entender si el proyecto va por buen camino para alcanzar los objetivos planificados, priorizando el aprendizaje - que es clave para el futuro del proyecto y del corredor seco - analizando los factores internos (implementación de actividades por WFP) y externos (contexto) para ajustar y adaptar la implementación del proyecto de Resiliencia climática a nivel regional, nacional y local en los siguientes años.

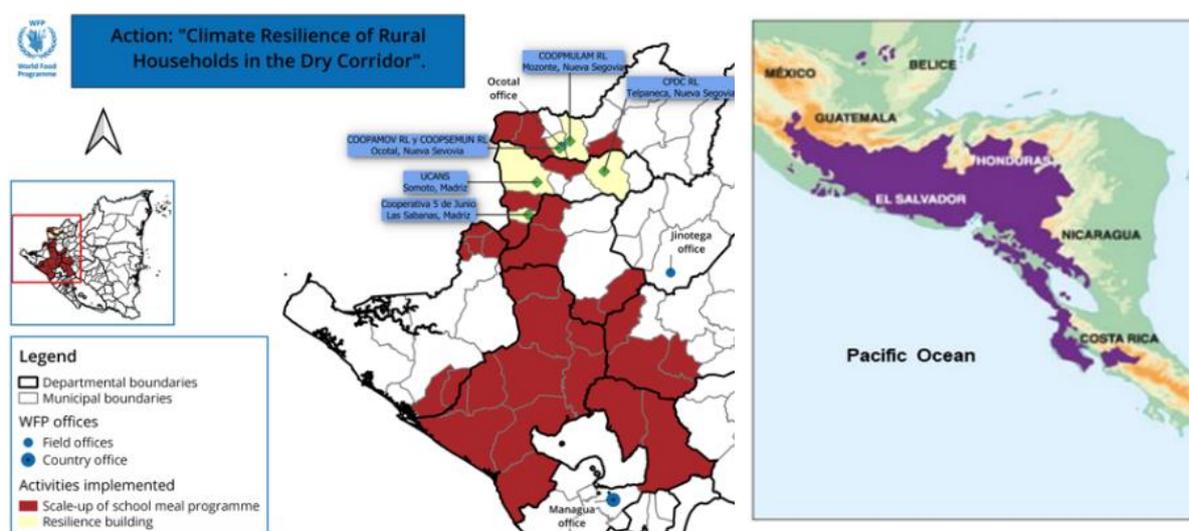
1.2. CONTEXTO

Visión General

5. El territorio de Nicaragua, caracterizado por una gran diversidad geográfica, ambiental y etnodemográfica, ocupa 130.370 km² y es el país más extenso de Centroamérica.² Está ubicado en el centro del istmo centroamericano y está rodeado por Costa Rica al sur y Honduras al norte. En 2020, según datos del Instituto Nacional de Información para el Desarrollo (INIDE), el país contaba con 6.595.674 habitantes, de los cuales el 49 por ciento eran hombres y el 51 por ciento mujeres, y el 57 por ciento de ellos vivían en zonas urbanas, en su mayoría en ciudades ubicadas a lo largo de la costa del Océano Pacífico. Del total de la población, el 11 por ciento se reconoce como miembro de una minoría étnica, incluyendo a los Miskitu (27,2 por ciento), Mestizos de la Costa Caribe (25,3 por ciento) y Chorotega Nahua (10,4 por ciento).³

6. Por su Componente regional, el alcance geográfico del proyecto es la zona del Corredor Seco de Centroamérica que comprende los territorios de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, como muestra la Figura 1. El Corredor Seco en Centroamérica es una franja árida de tierras bajas a lo largo de la costa del Pacífico que atraviesa los cuatro países en cuestión y Costa Rica. Sin embargo, el Corredor Seco de Nicaragua es el único lugar donde el proyecto está implementando actividades. El Corredor Seco Nicaragüense es un área vasta que comprende 37 municipios del centro y norte de Nicaragua, que se inicia en el occidente, en la frontera con Honduras, y finaliza en los departamentos de Boaco y Chontales en el centro y Masaya, Granada, Rivas en el pacífico sur.

Figura 1 - Área de implementación del proyecto y corredor seco centroamericano⁴



Fuente: WFP, Annual Report: Year 1, Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor, (October 2021).

Economía

7. Según el informe de país más reciente del WFP para Nicaragua, la agricultura representa el 17 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y es la principal fuente de sustento para el 90 por ciento de la población rural.⁵ Antes de 2018, las reformas orientadas al mercado ayudaron a facilitar la expansión económica. Sin embargo, en 2018, se encontró en una recesión provocada en parte por factores sociopolíticos, que se complicaron aún más en 2020, por dos grandes huracanes y el COVID- 19.⁶

² Compare the size of countries, regions and cities - <https://mapfight.xyz/map/ni/>

³ Integral Human Development, Country Profiles Nicaragua - <https://migrants-refugees.va/country-profile/nicaragua/>

⁴ FAO. 2015. Disaster Risk Programme to strengthen resilience in the Dry Corridor in Central America.

⁵ WFP. 2022o. Nicaragua Country Brief

⁶ The World Bank in Nicaragua - <https://www.worldbank.org/en/country/nicaragua/overview#1>

8. El PIB real disminuyó un 1,8 por ciento en 2020 debido a la contracción de la demanda interna y externa. Sin embargo, la situación económica mejoró en 2021 recuperándose a los niveles anteriores a 2018 con un aumento del PIB real del 10,3 por ciento en 2021 y continuó durante la primera mitad de 2022 con un crecimiento del 5,0 por ciento.⁷ Esto fue posible en parte por el aumento del consumo público, la inversión relacionada con COVID-19 y la reconstrucción de los huracanes que impulsaron el crecimiento, pero a finales de 2022, la economía comenzó a desacelerarse nuevamente. A pesar de la recuperación económica general, persisten algunos impactos de la crisis del COVID-19 en el bienestar. Las tasas de empleo en sectores intensivos en mano de obra como la construcción, hoteles y restaurantes, no se han recuperado por completo.⁸

9. La pandemia de COVID-19 continuó teniendo diversos impactos negativos en Nicaragua, como la interrupción de las cadenas de suministro ocurriendo también por otras dificultades creadas por el contexto de la guerra en Ucrania.⁹ Uno de los resultados de la pandemia fue una espiral mundial de la tasa de inflación que afectó igualmente a Nicaragua. En agosto de 2022, la tasa de inflación alcanzó el punto más alto en los últimos cinco años con 12,15 por ciento. Al mes siguiente, la tasa de inflación interanual disminuyó levemente, en comparación con septiembre de 2021, y el índice de precios al consumidor (IPC) creció 11,52 puntos porcentuales.¹⁰

10. Aunque Nicaragua depende en gran medida de la agricultura, también tiene una economía diversificada en el comercio y los servicios, y la confección de prendas de vestir. Según el INIDE, las principales actividades comerciales que contribuyen al PIB del país son la manufactura (15,5 por ciento del PIB), el comercio (9,94 por ciento), el transporte y las comunicaciones (8,47 por ciento) y la agricultura (8,34 por ciento). La tasa de desempleo en 2020 fue del 6,26 por ciento. Aunque el ingreso per cápita en 2020 se estimó en casi 2,000 dólares, pero hubo una desigual concentración del ingreso.¹¹

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

11. La versión 2021 del informe IDH describió lo que llamó un "nuevo complejo de incertidumbre" emergente, en el que nuevos factores entran en juego como la intensificación de la polarización política y social y el cambio climático. El informe pone la pandemia de COVID-19 y la guerra de 2022 en Ucrania como ejemplos de manifestaciones de este nuevo complejo de incertidumbre. En este contexto, Nicaragua tenía un puntaje medio de 0.067 valor en 2021.¹² El promedio mundial en 2021 basado en 186 países fue de 0.721 puntos.¹³ En 2019, el IDH de Nicaragua era de 0.660, lo que situaba al país en la categoría de desarrollo humano medio y en el lugar 128 de 189 países y territorios. Entre 1990 y 2019, el IDH de Nicaragua aumentó de 0.497 a 0.660, un incremento del 32.8 por ciento. Este avance es importante aun cuando Nicaragua todavía se encuentra por debajo del promedio de la región de América Latina y El Caribe (IDH de 0.766).¹⁴

Pobreza

12. La pobreza en Nicaragua es complicada por varios factores como el cambio climático y los desastres ambientales, y la inseguridad alimentaria. A su vez, la pobreza en Nicaragua contribuye negativamente a otros problemas como la migración. Sin embargo, hasta 2018, Nicaragua estaba logrando avances modestos en la reducción de la pobreza a través de un mejor desempeño económico antes de que eventos recientes como el COVID 19 y la inflación global, revirtieran esta tendencia positiva.¹⁵ En 2016, el Gobierno de Nicaragua reportaba una tendencia de reducción de la pobreza a nivel nacional. De hecho, En 2009, la tasa de pobreza

⁷ Ibidem

⁸ Ibidem

⁹ WFP. 2022b. Annual Report: Year 2 Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor.

¹⁰ Inflation rate in Nicaragua from January 2017 to September 2022 - [https://www.statista.com/statistics/1320705/monthly-inflation-rate-nicaragua/#:~:text=By%20August%202022%20the%20inflation,CPI\)%20grew%2011.52%20percentage%20points](https://www.statista.com/statistics/1320705/monthly-inflation-rate-nicaragua/#:~:text=By%20August%202022%20the%20inflation,CPI)%20grew%2011.52%20percentage%20points).

¹¹ Integral Human Development, Country Profiles Nicaragua - <https://migrants-refugees.va/country-profile/nicaragua/>

¹² Human Development Index (HDI) by Country 2023 - <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/hdi-by-country>

¹³ ibidem

¹⁴ UNDP. 2020. La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/NIC.pdf>

¹⁵ WFP. 2022i. Evaluación intermedia del proyecto BOOST desde agosto 2018 hasta junio 2021 en las zonas de Nueva Segovia, Matagalpa, Estelí, Jinotega y la RACCN. Informe de evaluación descentralizada

nacional era de 42.5 por ciento, pero para 2016, la tasa había bajado a 24.9 por ciento. Pero esta tendencia positiva se revirtió en el 2021. El Banco Mundial estima que la pobreza aumentó un punto porcentual en el 2021.¹⁶ Casi el 30 por ciento de las familias del país viven en la pobreza y más del 8 por ciento luchan en la pobreza extrema, sobreviviendo con menos de US\$ 1,25 diarios.^{17 18}

Inseguridad Alimentaria y nutricional

13. La pobreza socava los medios de subsistencia de las personas más vulnerables del país y su acceso a alimentos nutritivos, lo que aumenta el riesgo de inseguridad alimentaria. Como resultado, aproximadamente 300.000 personas viven con un consumo de alimentos insuficiente y 1,4 millones de personas deben recurrir a estrategias de afrontamiento frente a la escasez de alimentos. Esto implica reducir la cantidad de comidas que se comen en el día y el tamaño de las porciones de alimentos que se consumen. La situación es particularmente aguda en el Corredor Seco, una de las regiones con mayor prevalencia de inseguridad alimentaria, donde el 60 por ciento de los municipios enfrentan pobreza extrema.¹⁹ Un 17 por ciento de los niños menores de cinco años padece desnutrición crónica, con picos de entre 28 y 29,5 por ciento en departamentos del Corredor Seco como Nueva Segovia, Madriz y Jinotega. Los estudios del WFP han demostrado que la desnutrición crónica (estatura por debajo del promedio causada por desnutrición crónica entre los niños menores de tres años) en estos departamentos es superior al promedio nacional.²⁰ A febrero de 2023, la desnutrición aguda de niños (menores de 5 años), definida por emaciación o deficiencia de peso por altura,²¹ es de 2,2 por ciento, y la desnutrición crónica de niños (menores de 5 años) de 17,3 por ciento. Las personas con consumo insuficiente de alimentos son de 0,8 millones. La tendencia del número de personas existentes con un consumo insuficiente de alimentos es ascendente.²² Pero, el último censo nutricional de menores de 5 años 2023, indica que el porcentaje de desnutrición crónica se ha reducido.²³

Alimentación Escolar

14. En respuesta a estas circunstancias, el gobierno de Nicaragua está fuertemente comprometido con un Programa Nacional de Alimentación Escolar para combatir la desnutrición infantil que también cuenta con varios socios internacionales como el WFP. En Nicaragua, las tasas de acceso y finalización de la educación básica han ido mejorando desde 2008, pero los resultados del aprendizaje no han progresado tanto como se deseaba. Además de garantizar que los niños y las niñas reciban una nutrición adecuada, las actividades de alimentación escolar tienen por objeto mejorar las tasas de retención de los estudiantes. En 2021, 1,8 millones de niños asistieron a la escuela en Nicaragua. En educación primaria, la tasa de aprobación alcanzó el 97,6 por ciento y la tasa de permanencia de 2020 fue del 84,6 por ciento.²⁴ Se está realizando un esfuerzo para ampliar las actividades de alimentación escolar, lo que implica mejorar la infraestructura escolar y construir relaciones y acuerdos comerciales con los productores locales de alimentos. La Alimentación Escolar en Nicaragua está guiada por el Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE), que es un programa estratégico del Ministerio de Educación en el marco de las políticas nacionales. La estrategia del PINE/MINED en el corredor seco es precisamente el reforzamiento de la alimentación escolar que consiste en meriendas.

¹⁶ *Ibíd*em pp12.

¹⁷ WFP. 2022o. Country Profile Nicaragua.

¹⁸ WFP. 2021d. Climate Risk Insurance Annual Report

¹⁹ WFP. 2022e. Nicaragua Fact Sheet, Insurance: A key tool to achieve resilience in Nicaragua.

²⁰ WFP. 2022o. Country Profile Nicaragua.

²¹ CEPAL. 2018. Enfoques: Malnutrición en niños y niñas en América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/enfoques/malnutricion-ninos-ninas-america-latina-caribe#:~:text=%5B2%5D%20Desnutrici%C3%B3n%20aguda%3A%20emaciaci%C3%B3n,de%20altura%20para%20la%20edad.>

²² WFP. 2021. Sistema de seguimiento de la seguridad alimentaria. <https://hungermap.wfp.org/>

²³ El 19 Digital, Informe final del Censo Nutricional 2023 en Nicaragua -

<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:141131-este-es-el-informe-final-del-censo-nutricional-2023-en-nicaragua>

24 UNICEF. 2021. Country Office Annual Report 2021 – Nicaragua - <https://www.unicef.org/media/116311/file/Nicaragua-2021-COAR.pdf>

La migración y la pérdida de trabajadores cualificados

15. La pobreza es vista como uno de los motores de la migración en Nicaragua.²⁵ Sin embargo, hay muchos otros factores que contribuyen, como los problemas políticos y una economía tambaleante. Aproximadamente el 10% de la población de Nicaragua ha emigrado y al mismo tiempo la entrada de personas al país es mínima. Sin embargo, en 2020, debido a la crisis provocada por la pandemia del COVID-19, muchos migrantes nicaragüenses regresaron desde otros países de América Latina.²⁶ Para los nicaragüenses, los dos principales destinos para migrar son Estados Unidos y Costa Rica. En 2019, partieron 682.865 personas (54 por ciento mujeres y 46 por ciento hombres). El perfil educativo de los migrantes nicaragüenses incluye un fuerte porcentaje de personas con bachillerato (20,2 por ciento) o título universitario (19,5 por ciento) o con formación técnica (4,5 por ciento).²⁷ El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) estimó que en 2020 más de 108.000 nicaragüenses buscaban refugio en el mundo; en las últimas décadas, la trata de personas con fines de explotación laboral y sexual se ha incrementado en el país.²⁸

Género

16. En 2020, Nicaragua ocupó el quinto lugar en el Índice Global de la Brecha de Género gracias a las mejoras en la participación política de las mujeres y el acceso a la educación secundaria.²⁹ Nicaragua entró en el top 10 del Índice en 2012, gracias en parte a dichos programas y políticas sociales. En el último índice de 2022, Nicaragua ha mantenido su posición entre los diez primeros países en la séptima posición.³⁰ El país cuenta con la Ley 648, ley de igualdad de derechos y oportunidades, aprobada en 2008.³¹ A nivel de Gobierno, se cuenta con una Política de Género con un ente rector específico, el Ministerio de la Mujer. Adicionalmente, el Plan Nacional de Desarrollo Humano tiene como uno de sus principales ejes la Equidad de Género.³² Sin embargo, aún existen desafíos en relación con la violencia de género y el empoderamiento económico de las mujeres. Nicaragua presenta asimismo uno de los mayores niveles de embarazo en adolescentes de la región de América Latina y el Caribe (25 por ciento). En 2021, de casi 200 países, Nicaragua figuraba en el puesto 102 en el Índice de Desigualdad de Género.³³ Además, el 31 por ciento de los hogares está encabezado por mujeres³⁴, lo cual tiene repercusiones en el trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres, además de sumarse a sus responsabilidades económicas y de cuidado de personas. Para el WFP Nicaragua, el actual PEP (2019-2023) representa un cambio estratégico hacia nuevas áreas de colaboración, incluida la adaptación al cambio climático, la construcción de resiliencia y la búsqueda de la igualdad de género como catalizador para Hambre Cero.³⁵

Cambio Climático y Desastres Ambientales

17. Si bien Nicaragua cuenta con recursos naturales y contribuye muy poco a los Gases de Efecto Invernadero (GEI), que es la causa del cambio climático, sigue siendo extremadamente vulnerable a las condiciones climáticas.³⁶ Nicaragua, como otros países centroamericanos como Honduras, se encuentra en

²⁵ The New York Times. 2022. In record numbers, an unexpected migrant group is fleeing to the US - [The New York Times](https://www.nytimes.com/2022/12/29/us/migrants-refugees-nicaragua.html), 29.12.2022

²⁶ Integral Human Development, Country Profiles Nicaragua - <https://migrants-refugees.va/country-profile/nicaragua/>

²⁷ Quixote Center. 2022. In record numbers, an unexpected migrant group is fleeing to the US - <https://quixote.org/migration-from-nicaragua-is-up-since-october-2021>

²⁸ Integral Human Development, Country Profiles Nicaragua - <https://migrants-refugees.va/country-profile/nicaragua/>

²⁹ Foro Económico Mundial. 2020. Índice Global de Brecha de Género.

³⁰ Fynsa. 2023. ¿Qué país latinoamericano está en el top ten del ranking de las menores brechas de equidad de género a nivel mundial? - <https://www.fynsa.com/newsletter/que-pais-latinoamericano-esta-en-el-top-ten-del-ranking-de-las-menores-brechas-de-equidad-de-genero-a-nivel-mundial/>

³¹ El Presidente de la República de Nicaragua. 2008. LEY DE IGUALDAD DE DERECHOS Y OPORTUNIDADES. [Ley 648](#)

³² EJES DEL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO. 2017. Nicaragua.

<https://www.el19digital.com/app/webroot/tinymce/source/2018/00->

[Enero/Del22al28Enero/Viernes26Enero/EJES%20DEL%20PROGRAMA%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%20HUMAN](https://www.el19digital.com/app/webroot/tinymce/source/2018/00-Enero/Del22al28Enero/Viernes26Enero/EJES%20DEL%20PROGRAMA%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%20HUMAN)
O.pdf

³³ UNDP, [Gender Inequality Index](#)

³⁴ World Bank, Data bank - <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.HOU.FEMA.ZS?locations=NI>

³⁵ WFP. 2019c. Plan Estrategia del País Nicaragua

³⁶ Vammen y Peña. 2022. Water and climate: Global environmental sustainability and the current state in a developing country, Nicaragua. *Front. Water*. Sec. Water and Climate, Volume 4.

un punto crítico de amenazas naturales e impactos del cambio climático. Más allá de que el cambio climático está afectando la disponibilidad de agua y aumentando la frecuencia de las sequías, se proyecta que en las próximas décadas Nicaragua podría enfrentar un incremento en la temperatura muy elevado.³⁷

18. En los últimos 20 años, Nicaragua ocupa el cuarto lugar entre los países que más han sufrido los eventos climáticos, lo que tiene una relación directa con la capacidad de respuesta del país. Nicaragua se ubica en el puesto 14 en cuanto a tener el mayor riesgo. Los terremotos, huracanes, inundaciones y sequías recurrentes, junto con la degradación ambiental, amenazan los medios de subsistencia de las poblaciones más vulnerables. De hecho, durante los últimos 45 años, se dice que los desastres naturales se cobraron 14 500 vidas humanas y causaron pérdidas por alrededor de \$4500 millones.³⁸ Además, Nicaragua se ubica en el sexto país más impactado entre 1998 y 2017.³⁹

19. A finales de 2020, dos huracanes, Iota y Eta, azotaron Centroamérica afectando a 7,5 millones de personas obligando a Nicaragua a declarar estados de emergencia en departamentos en riesgo y solicitando asistencia humanitaria y financiera internacional. Hubo inundaciones, deslizamientos de tierra y otros efectos climáticos extremos que destruyeron infraestructura crítica y cultivos. El 60 por ciento del territorio de Nicaragua fue dañado por estos dos huracanes y, como consecuencia, varios miles de personas fueron desplazadas internamente o migraron a Costa Rica. Dado que los impactos más devastadores del cambio climático están estrechamente relacionados con la pobreza y otros desafíos, como garantizar la seguridad alimentaria, se requieren medidas de reducción de riesgos de múltiples niveles y la creación de capacidad de adaptación.

Corredor Seco

20. El Corredor Seco centroamericano es un área geográfica compartida por cuatro países de Centroamérica (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua), que son los países de enfoque para el proyecto, y que, en los últimos cinco años, se han visto afectados de manera recurrente por episodios de déficit pluviométrico y clima extremo. El Corredor Seco atraviesa la zona del Pacífico y en particular el norte de Nicaragua y cubre el 21 por ciento del territorio nacional del país donde viven más de un millón de nicaragüenses.⁴⁰ El Corredor Seco de Nicaragua se caracteriza por su alta vulnerabilidad a la variabilidad climática natural y los agudos problemas sociales, en particular la pobreza combinada con la inseguridad alimentaria.

21. Más de la mitad de los 10 millones de personas que viven en el Corredor Seco se dedican a actividades agrícolas, y más del 73 por ciento de la población rural vive en la pobreza, con 7,1 millones en situación de inseguridad alimentaria grave y 1,3 millones de niños menores de 5 años con retraso en el crecimiento.⁴¹ Los hogares rurales de esta zona basan su sustento en la agricultura de subsistencia y a pequeña escala. Los impactos climáticos cada vez más frecuentes y adversos han exacerbado la situación, haciendo que muchos agricultores abandonen la agricultura.⁴² El Corredor Seco está altamente expuesto a sequías con una notable preocupación por la inseguridad alimentaria donde el 60 por ciento de los municipios enfrentan pobreza extrema.⁴³ En la actualidad, solamente el 5,5 por ciento del área del Corredor Seco se encuentra con bosque denso.

22. En Nicaragua, el WFP estima que el 17 por ciento de la población está empleando estrategias de afrontamiento frente a la escasez de alimentos como reducir el número de comidas. Si bien, en general, el agua es abundante en Nicaragua, el acceso al agua no está garantizado. En Nueva Segovia, por ejemplo, la

³⁷ Earth Org. Climate Change could make Nicaragua too hot to live in - https://earth.org/data_visualization/climate-change-could-make-nicaragua-too-hot-to-live-in/

³⁸ WFP (2022b)

³⁹ Vammen y Peña. 2022. pp.8

⁴⁰ World Bank. 2020. Nicaragua Dry Corridor Nutrition-Sensitive Agriculture Project - <https://documents1.worldbank.org/curated/en/975401593033707130/pdf/Project-Information-Document-PID-Nicaragua-Dry-Corridor-Nutrition-Sensitive-Agriculture-Project-P164134.pdf>

⁴¹ FAO. 2022. Nicaragua Dry Corridor Nutrition-Sensitive Agriculture Project - <https://www.fao.org/newsroom/detail/central-america-s-dry-corridor-turning-emergency-into-opportunities/en#:~:text=%E2%80%9CMore%20than%20half%20of%20the,and%201.3%20million%20children%20under>

⁴² Relief Web. Central America's Dry Corridor: Turning emergency into opportunities <https://reliefweb.int/report/honduras/central-americas-dry-corridor-turning-emergency-opportunities>

⁴³ WFP. 2022e. Nicaragua Fact Sheet, Insurance: A key tool to achieve resilience in Nicaragua.

gente depende en gran medida de las aguas superficiales, ya que las lluvias poco frecuentes e inadecuadas no pueden asegurar la recarga de las aguas subterráneas.⁴⁴

Actividades de Gobierno y Asistencia Internacional en el Corredor Seco

23. El Gobierno de Nicaragua ha establecido un Marco Estratégico del Corredor Seco (MECS) para abordar las circunstancias en el área y su impacto en la producción agrícola y las implicaciones sociales y ambientales principales.⁴⁵ En un país donde la Asistencia Internacional para el Desarrollo está significativamente reducida, algunos donantes se han comprometido sin embargo a ayudar en el Corredor Seco. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), por ejemplo, lanzó su Proyecto de Desarrollo Sostenible de la Familia Rural del Corredor Seco (NICAVIDA) que tiene como objetivo trabajar en 58 municipios. Otros donantes comprometidos con el Corredor Seco incluyen la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Banco Mundial (BM). La principal actividad del WFP en el área es su proyecto "Resiliencia climática de los hogares rurales del Corredor Seco". No existe un comité de coordinación de donantes en el Corredor Seco.

24. El MECS se encuentra en el marco de las prioridades del Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 en el que se plantean desafíos y estrategias para la seguridad alimentaria y nutricional, el desarrollo productivo y la economía familiar, comunitaria y asociativa. El Gobierno propone el desarrollo de acciones en zonas con altos niveles de vulnerabilidad y riesgo climático. El MECS pretende orientar y alinear las intervenciones de promoción del desarrollo en esa zona y busca definir y articular estrategias de desarrollo que permitan mejoras en la agenda productiva de la región, en las capacidades de gestión del riesgo hidrometeorológico, en la gestión de los recursos naturales y en la adaptación al cambio climático. El Gobierno de Nicaragua se compromete con la Agenda 2030 y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).⁴⁶ De hecho, el proyecto está comprometido con los siguientes ODS:

Figura 2 - ODS relacionados con el proyecto



25. Las cooperativas en Nicaragua se han convertido en importantes impulsores del desarrollo económico con fuertes vínculos con las comunidades locales incluso en el Corredor Seco." La ley General de Cooperativas de 2004 (LEY N°. 499) establece el conjunto de normas jurídicas que regulan la promoción, constitución, autorización, funcionamiento, e integración de las cooperativas en la vida económica y social de Nicaragua. El Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) es responsable de administrar la ley de cooperativas y, en términos prácticos, apoya la creación y el desarrollo de las capacidades de las cooperativas en Nicaragua que se presentan en diferentes formas (cooperativas de jóvenes y mujeres, por ejemplo) y orientaciones económicas.⁴⁷

La falta de Innovación en el Corredor Seco

26. A nivel mundial, existen tendencias en el sector agrícola, como la agricultura en ambiente controlado y la expansión de las tecnologías de invernadero, que son una respuesta parcial a las condiciones climáticas cambiantes. Organizaciones internacionales como el WFP y el Banco Mundial han estado promoviendo su

⁴⁴ María Elena Salgado. 2020. The Nueva Segovia Case in Nicaragua: inequities in rural communities - https://medium.com/@USOS_Antwerpen/the-nueva-segovia-case-in-nicaragua-inequities-in-rural-communities-30ec9dc8c43b

⁴⁵ IFAD. 2016. Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua – NICAVIDA Informe de diseño detallado - <https://webapps.ifad.org/members/lapse-of-time/docs/spanish/EB-2016-LOT-P-7-Informe-de-dise-o.pdf>

⁴⁶ Gobierno De Nicargua. 2021. Multi-annual Indicative Programme 2021-2027 - https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2022-01/mip-2021-c2021-9160-nicaragua-annex_en.pdf

⁴⁷ [Ley general de cooperativas, Ley n.499/2004](#)

uso. Estas innovaciones están en gran parte ausentes del Corredor Seco. El Anexo 10. Análisis detallado sobre el potencial de la agricultura de ambiente controlado presenta información general sobre innovación agrícola, donantes y experiencia particular del WFP en el campo y otros conceptos para crear una base más sólida para hacer recomendaciones al WFP con respecto al proyecto.

1.3. OBJETO DE LA EVALUACIÓN

Objeto evaluado

27. Este capítulo proporcionará información básica sobre el proyecto, la amplitud y alcance del proceso de evaluación. El objeto de la evaluación es el proyecto de Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua, con un componente regional que abarca también Guatemala, Honduras y El Salvador, como parte del Programa de WFP en Nicaragua. El presupuesto total estimado para la intervención es de 13.500.000 EUR. En las siguientes secciones se da una descripción general del proyecto y su situación actual, así como los productos y actividades incluidos en los tres Componentes. También se presentan aquí los datos sobre el presupuesto y la financiación y los protagonistas alcanzados por el WFP.

Descripción del Proyecto

28. El proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Chinandega, Estelí, León, Madriz, Managua, Matagalpa y Nueva Segovia) tiene como objetivo principal incrementar la resiliencia a crisis alimentarias y eventos relacionados al cambio climático de los hogares en el Corredor Seco de Nicaragua. El proyecto busca desarrollar las capacidades de actores locales y regionales para responder a los riesgos y shocks climáticos, como la sequía. El proyecto fue aprobado e iniciado en agosto del 2020 por una duración de 48 meses. El período de implementación previsto en el documento de proyecto es de agosto 2020 a agosto 2024. Es un proyecto de la UE y es multi-donante, es decir que del presupuesto total estimado para la intervención (13.500.000 EUR), 13.000.000 EUR son contribución de la UE, y 500.000 EUR a ser movilizados por la OP.

29. Los productos y actividades planificados del proyecto se presentan en la Figura siguiente. El proyecto tiene 3 componentes con 3 objetivos relacionados con el fortalecimiento del marco político de adaptación al cambio climático a nivel regional (componente 1), el fortalecimiento de los mecanismos de respuesta a choques (componente 2) y la adaptabilidad inclusiva de las redes de protección social (componente 3). A nivel de cada Componente se han establecido indicadores de producto para informar sobre los resultados obtenidos.

Figura 3 - Principales componentes y objetivos del proyecto



Fuente: Elaboración del EE a partir del documento de proyecto.

Componente 1: enfoque regional

30. El Componente 1 es el Componente regional, implementado por WFP (regional) con el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), para apoyar la implementación del Plan Regional de Contingencia a la respuesta de la crisis de COVID-19. El Componente toma en cuenta los países e instituciones del SICA, específicamente en El Salvador, Honduras y Guatemala.

31. Las instituciones protagonistas del Componente 1 son autoridades a nivel regional y municipal del Gobierno central y territorial/local en los países centroamericanos participantes.

Figura 4 - Productos, recursos y líneas de acción Componente 1

Productos	Las capacidades en resiliencia climática a nivel regional, nacional y local son fortalecidas.	
Recursos presupuestados	€ 2.506.572,77	
Líneas de acción	Fortalecer los sistemas de información regionales en seguridad alimentaria y nutricional	Facilitar la transferencia de conocimiento y experiencias en SAN, resiliencia y cambio climático
	Explorar innovaciones sociales y técnicas para herramientas integrales para la gestión del riesgo, incluyendo micro seguros, mejora en las redes de seguridad financiera, y otros instrumentos de riesgo financiero	

Fuente: Elaboración del EE a partir del documento de proyecto.

32. Tanto el informe Results Oriented Monitoring (ROM) de 2022 de la UE como el informe anual del segundo año del proyecto señalan que las decisiones políticas en Nicaragua están minimizando la participación de Nicaragua en las actividades regionales y no facilitaron conexiones constructivas entre el Componente 1, es decir la dimensión regional del proyecto, y el Corredor Seco de Nicaragua, donde se desarrollan la mayor parte de las actividades del proyecto.

Componente 2 – Pequeños productores (enfoque de género)

33. El Componente 2 trata de fomentar las capacidades de pequeños productores en el Corredor Seco para mejorar su resiliencia climática y ayudarles a resistir los choques climáticos. Para ello, las actividades buscan construir, recuperar y mantener los activos y medios de vida de estos agricultores.

El proyecto busca atender a 3.000 pequeños agricultores en los departamentos de Nueva Segovia, Estelí y Madriz a través de la provisión de asistencia técnica, insumos y herramientas provistas a través de las organizaciones de productores. Al final del primer año de intervención, se reportó haber apoyado a 1.264 agricultores asociados a 6 cooperativas (590 mujeres y 674 hombres. Además, a través del Componente 2, se busca generar evidencia del impacto del cambio climático en las capacidades productivas de agricultores y agricultoras, así como evidencia de cómo la introducción de prácticas agrícolas resilientes al clima ha resultado en desempeños agrícolas más favorables en términos de beneficio económico e impacto, mejorando la seguridad alimentaria de los hogares y revitalizando las condiciones ambientales locales.

Figura 5 - Productos, recursos y líneas de acción Componente 2

Productos	Pequeños productores en situación de vulnerabilidad mejoran la infraestructura de agua y su conocimiento en prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles, con especial enfoque en mujeres en el Corredor Seco de Nicaragua.	
Recursos presupuestados	€ 6.011.212,70	
Líneas de acción	Gestión integral de los recursos hídricos	Agricultura Innovadora y climáticamente inteligente
	Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición con miras a promover la adopción de prácticas nutricionales y de alimentación balanceada (desde una perspectiva de género cuando corresponda)	

Fuente: Elaboración del EE a partir del documento de proyecto.

Componente 3 – Merienda escolar

34. El Componente 3 es una acción complementaria al programa de alimentación escolar de Nicaragua en el Corredor Seco. Niñas y niños de escuelas primarias seleccionadas reciben un desayuno a media mañana proporcionado regularmente por el Ministerio de Educación (PINE/MINED). Este Componente prevé la distribución de una ración complementaria a escolares en la zona del Corredor Seco en los departamentos

de Chinandega, Estelí, León, Madriz, Managua, Matagalpa y Nueva Segovia, durante la fase más fuerte de la temporada de sequía (hasta tres meses al año). La ración consiste en maíz, frijoles, arroz, cereal fortificado y aceite, cuyas compras en todo el proyecto estaban planificadas a adquirir 3,248 TM. Asimismo, las obras de infraestructura escolar son parte de las actividades complementarias de este Componente, así como también el establecimiento de sistemas de captación y filtros de agua y estufas que contribuyan al consumo seguro de los alimentos.

35. En el primer año de implementación, el proyecto benefició a 1,578 centros educativos y 119,969 escolares (58,296 niñas y 61,673 niños). En el segundo año se atendieron 1,569 escuelas y 120,001 escolares (58,377 niñas y 61,624 niños).

Figura 6 - Productos y recursos Componente 3

Productos	Mejor acceso y consumo de alimentos nutritivos durante la temporada de escasez para niños y niñas escolares en el Corredor Seco de Nicaragua.
Recursos presupuestados	€ 3.470.477

Fuente: Elaboración del EE a partir del documento de proyecto.

Protagonistas

36. Abajo se puede mirar una descripción de los protagonistas por componente y se describe de manera puntual las actividades de que estos y estas se benefician.

Figura 7 - Protagonistas y actividades por componente



Fuente: Elaboración del EE a partir del documento de proyecto.

37. De acuerdo con la descripción de los protagonistas, las cooperativas de agricultores reciben recursos financieros subvencionados para adquirir y distribuir insumos agrícolas, generar fondos rotatorios para otorgar pequeños préstamos para actividades agrícolas, con el apoyo del WFP. Gracias al apoyo del WFP, las cooperativas se dotan de personal técnico formado por asistencia técnica del WFP mismo. Esta actividad es clave porque permite a las cooperativas, a través del equipo técnico, brindar asistencia técnica a los socios y las socias. Los agricultores reciben dos paquetes tecnológicos: el principal está enfocado a la gestión del agua, la silvicultura y la producción de frutas. El otro paquete complementario apoya la producción de granos básicos y da prioridad a las semillas certificadas. El principal canal para llegar a mujeres y hombres protagonistas es a través de diez cooperativas atendidas al momento de la evaluación. Todas ellas están en la zona del Corredor Seco, en municipios caracterizados por recursos naturales limitados, escasez de agua y falta de capacidad para responder a los impactos recurrentes de El Niño y eventos de variabilidad climática.

A través de estas cooperativas de agricultores, esta acción llega a 3.000 agricultores de subsistencia y pequeños agricultores (40 por ciento mujeres).

38. En general, el proyecto brinda asistencia técnica y fortalecimiento institucional a las cooperativas, protagonistas individuales como pequeños agricultores (con un máximo de 3 manzanas de tierra), escuelas, comunidades locales, organizaciones e instituciones locales, y también facilita la coherencia general y el apoyo técnico para todos los Componentes.

39. Para profundizar de manera más completa los grupos de protagonistas y los datos agregados de las actividades se recomienda de consultar el próximo párrafo.

Rendimiento del proyecto hasta la fecha

40. Esta sección brinda una visión de los logros del proyecto en base a dos documentos publicados recientemente que se pusieron a disposición del EE. La Comisión Europea (CE) llevó a cabo una misión de ROM. Su informe se publicó en diciembre de 2022. En octubre de 2022, el proyecto publicó su informe anual del año del proyecto. Los dos informes llegaron en gran medida a la misma conclusión positiva sobre los resultados del proyecto, aunque con un énfasis diferente. El informe ROM, aunque más breve, es más puntual en las áreas donde ve debilidades en el proyecto. Esta sección detallada proporciona algunos datos preliminares que pueden utilizarse como punto de partida para profundizar en el análisis de cuestiones específicas relacionadas con diferentes criterios de evaluación. Los dos informes presentan el proyecto de manera favorable, especialmente en lo que se refiere a los criterios de eficacia y, en el caso del informe anual, se fundamenta a través de datos cuantitativos. Esto proporciona al EE un punto de referencia en términos de validar o no, esta interpretación positiva del proyecto.

41. El informe ROM señala que el proyecto superó las dificultades iniciales asociadas con la pandemia de COVID-19 para mantener la ejecución del proyecto por buen camino. El progreso de las actividades del proyecto se considera en general satisfactorio. Se señalan dificultades con el Componente regional, como retrasos en las actividades relacionadas con las innovaciones sociales y técnicas, o los instrumentos de financiación de riesgos. El informe ROM señala que el Componente regional se extenderá por un año. Los productos entregados en los tres departamentos de Nicaragua en el Corredor Seco se consideran accesibles y asequibles para los grupos objetivos designados y los protagonistas que cumplen con los criterios de selección. El informe no señala ningún problema que pudiera interferir con la accesibilidad o la asequibilidad.⁴⁸

42. El informe ROM subraya también que el proyecto está entrando en su tercer año y está llegando a la fase de cierre para algunas actividades. Sin embargo, el informe señala que actualmente no existe una estrategia de salida para fortalecer la sostenibilidad de los resultados. La participación de las cooperativas a través de un ejercicio de planificación anual con el apoyo del personal de campo del WFP, asociado con el desarrollo de capacidades organizacionales, se evalúa como eficaz para implementar actividades, y en términos de apropiación y empoderamiento económico a largo plazo. Por otro lado, la sostenibilidad del Componente regional, implementado por el SICA, fue vista como problemática y se cuestiona la capacidad del SICA para llevar a cabo las actividades en el futuro una vez finalizado el proyecto.⁴⁹ El Informe también encuentra que la calidad de los indicadores para monitorear las actividades del proyecto es desigual.

43. El segundo informe anual del proyecto cubre el período de agosto de 2021 a agosto de 2022. El informe señala que para el Componente 1 el proyecto fortaleció la recopilación, el análisis y la visualización de datos regionales de seguridad alimentaria y nutrición para informar la toma de decisiones de las autoridades centroamericanas en el Corredor Seco. En relación con el Componente 2, el proyecto ayudó a 1.463 pequeños agricultores en el Corredor Seco de Nicaragua a través de asistencia técnica, activos e insumos destinados a desarrollar prácticas agrícolas resilientes al clima. El Informe Anual señala que, en los dos años de implementación, se alcanzaron 1.652 agricultores, el 55 por ciento de la meta de la intervención. Las mujeres representan el 49 por ciento de los agricultores alcanzados, 9 puntos porcentuales por encima de la meta.⁵⁰

⁴⁸ UE. 2022b. ROM Report.

⁴⁹ *Ibidem*

⁵⁰ WFP. 2022b.

44. El informe anual también destacó las dificultades para encontrar un proveedor de servicios adecuado para realizar un estudio sobre los vínculos entre la seguridad alimentaria y el género, identificando escuelas donde se podrían instalar con éxito estufas ecológicas, nuevos desafíos que enfrentan las cooperativas relacionadas con las regulaciones gubernamentales para condicionar las relaciones con entidades extranjeras y el impacto inflacionario de la guerra de Ucrania.⁵¹

45. Los resultados que se presentan abajo son basados sobre el monitoreo realizado por el WFP relacionado al periodo agosto 2020 y julio 2022.

46. La siguiente Tabla 1 proporciona el número de los protagonistas dividido en las seis cooperativas que han estado involucradas en el proyecto, recibiendo capacitaciones, activos o insumos, durante los primeros dos años de implementación. Las cooperativas con más participantes en el proyecto han sido la COOPAMOV y la UCANS, las dos cooperativas han contribuido también a garantizar un alto nivel de participación de las mujeres.

Tabla 1 – Número de protagonistas (únicos) atendidos durante el período recibiendo capacitaciones, activos o insumos

Cooperativas	Primero año			Segundo año		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
5 de Junio	28	77	105	42	101	143
COOPAMOV	161	148	309	223	160	383
COOPMULAM	84	105	189	100	120	220
COOPSEMUN	90	69	159	125	93	218
CPCD	57	93	150	91	112	203
UCANS	170	182	352	152	144	296
Total	590	674	1.264	733	730	1.463

Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP

47. Además, según el informe anual del segundo año, el proyecto logró avances en temas como la gestión del agua y el suelo, la diversificación de cultivos y la expansión de tierras protegidas a través de mejores prácticas de gestión agrícola. La siguiente Tabla 2 muestra solamente el número de protagonistas capacitados por año, cooperativa y género. Las cooperativas más involucradas en las capacitaciones han sido COOPAMOV y UCANS, especialmente en el primero año, que son las más grandes en términos de socios y también de historia. En el segundo año los productores y productoras de UCANS no han sido involucradas en las capacitaciones como por el primero año y COOPMULAN es la segunda cooperativa con más participantes.

Tabla 2 - Protagonistas (únicos) capacitados por año de implementación y genero

Cooperativas	Primero año			Segundo año		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
5 de Junio	12	40	52	12	16	28
COOPAMOV	159	141	300	196	147	343
COOPMULAM	55	68	123	90	102	192
COOPSEMUN	74	37	111	76	45	121
CPCD	4	21	25			
UCANS	139	135	274	13	15	28
Total	443	442	885	387	325	712

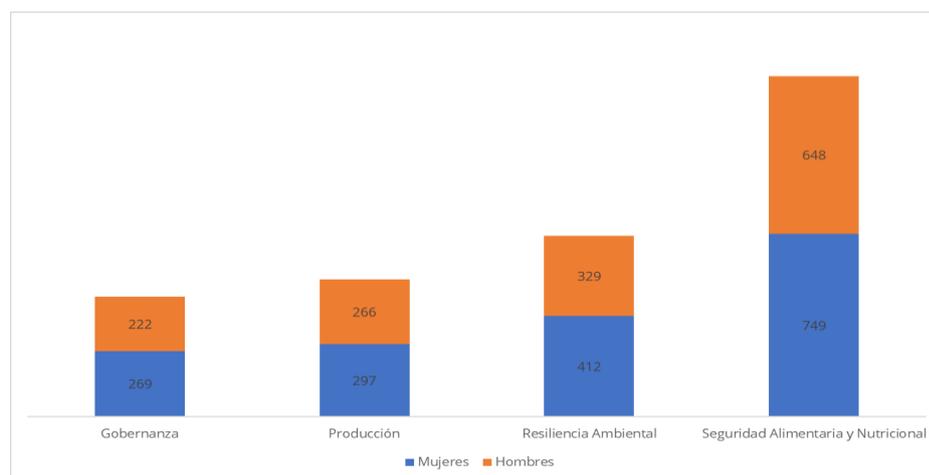
Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP

48. El Gráfico 1 proporciona una descripción general de las diferentes áreas donde se han brindado capacitaciones, es importante precisar que en este gráfico los datos no representan un conteo único de los

⁵¹ Ibidem pp30

participantes a las capacitaciones. Los números en el gráfico son el conteo, que incluye duplicados, de los asistentes de todas las capacitaciones impartidas por el proyecto. Este conteo contiene duplicados porque los socios de las cooperativas han podido participar en más de una capacitación en general y también por el mismo tema, El 44 por ciento se relaciona con SAN, el 15 por ciento con el tema de gobernanza, el 23 por ciento con enfoque en resiliencia ambiental y el 18 por ciento con capacitación relacionada con la producción. El tema de la seguridad alimentaria y nutricional cubre un papel fundamental en el proyecto y eso se refleja también en la cantidad de las capacitaciones impartidas. En general, la participación femenina en las capacitaciones es del 54 por ciento.

Gráfico 1 - Número de asistentes de las capacitaciones impartidas durante el período de la evaluación por categoría (duplicados⁵²)



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP

49. Los documentos de monitoreo facilitados por el personal del WFP indican que los protagonistas recibieron activos en el periodo de agosto 2020 a agosto 2022. Como se observa en la Tabla 3, los protagonistas en los dos años de implementación del proyecto son respectivamente 509 y 645. Entre el primer año y el segundo, hay un leve aumento de las personas involucradas en el proyecto y también hay un porcentaje mayor de mujeres involucradas, se pasa desde el 48 por ciento al 52. En el primer año, las cooperativas que más estuvieron involucradas en la distribución de activos fueron CPCD y UCANS, los socios de estas representaron respectivamente el 29 y el 32 por ciento de los protagonistas de activos totales. En el segundo año la distribución de activos se ha concentrado entre tres cooperativas, COOPMAMOV (30%), COOPMULAN (23%) y COOPSEMUN (27%).

Tabla 3 - Número de protagonistas recibiendo activos por cooperativa, año de referencia, y género

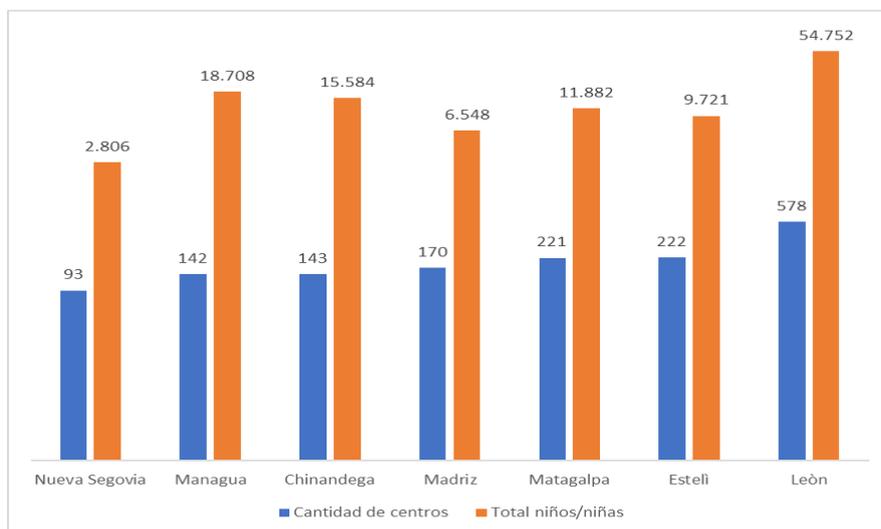
Cooperativas	Primer año			Segundo año		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
5 de Junio	14	39	53	14	39	53
COOPAMOV	7	12	19	102	92	194
COOPMULAM	32	33	65	67	83	150
COOPSEMUN	50	12	62	117	57	174
CPCD	56	92	148	10	18	28
UCANS	87	75	162	28	18	46
Total	246	263	509	338	307	645

Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP.

⁵² Los duplicados se manifiestan cuando hay el mismo protagonista que ha participado a más de una capacitación por categoría o entre la misma categoría. Así mismo se podrían encontrar duplicados en el número de protagonistas recibiendo activos.

50. . En cuanto al Componente 3, el proyecto contribuyó a mejorar el consumo nutricional de 120.000 niños y niñas a través de la entrega de una segunda merienda en las escuelas durante la temporada de carestía, conocida como refuerzo. Más de 1.589 TM de frijol, arroz, maíz, aceite vegetal y cereal fortificado se distribuyeron en el Corredor Seco a través del programa de alimentación escolar. El Gráfico 2 presenta el número de centros escolares que participan en las actividades de alimentación escolar por departamento.

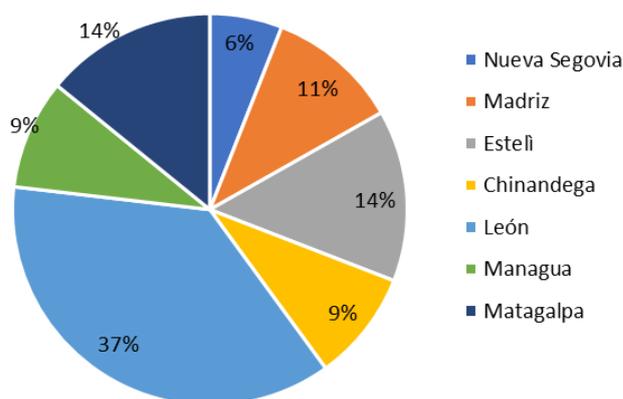
Gráfico 2 - Escuelas participantes por departamento y niños y niñas alcanzadas



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la oficina regional

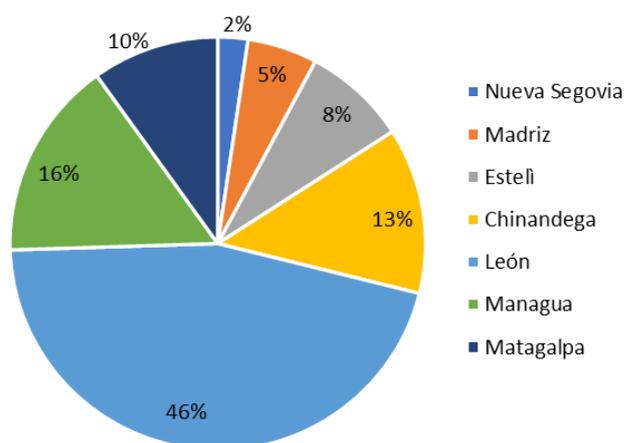
51. El Gráfico 3 contiene el porcentaje de los centros alcanzados por departamento y se puede ver que León es el que tiene el porcentaje mayor de escuelas. El porcentaje de niños y niñas alcanzados es más o menos proporcional. León es el departamento con el porcentaje mayor de niños/as involucrados. Dos casos particulares son Madriz y Managua porque Managua tiene un porcentaje de niños/as involucrados más grande que los centros, y Madriz, lo contrario.

Gráfico 3 - Distribución (%) de centros alcanzados por departamento



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la oficina regional

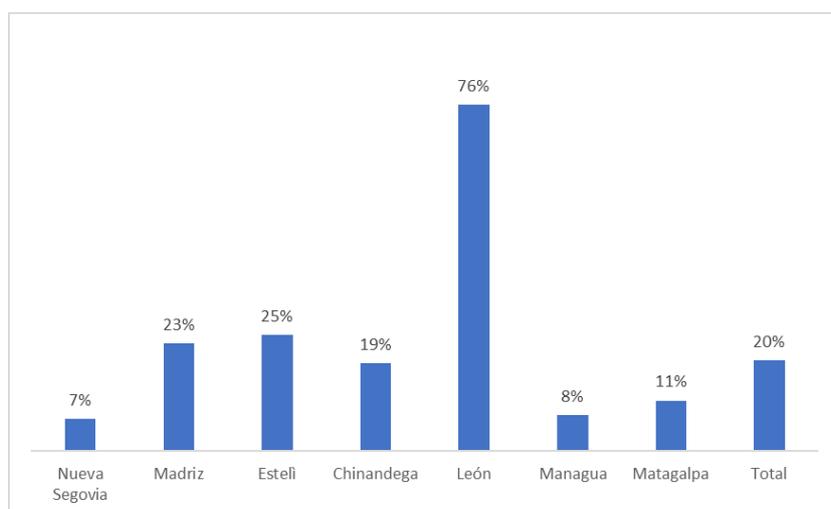
Gráfico 4 - Distribución (%) de niños/as alcanzados/as por departamento



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la oficina regional

52. El Gráfico 5 representa la relación, en porcentaje, de los niños y niñas alcanzadas con la matrícula por la preescolar y la primaria al 2022 por departamento. Esta comparación ha sido posible gracias a los datos de contexto proporcionados por el MINED. Como se puede mirar el proyecto maneja de alcanzar un porcentaje de niños y niñas muy satisfactorio en el departamento de León mientras por los otros no se logra superar el 25%.

Gráfico 5 - Relación (%) de los niños y niñas alcanzadas con la matrícula preescolar y primaria por departamento

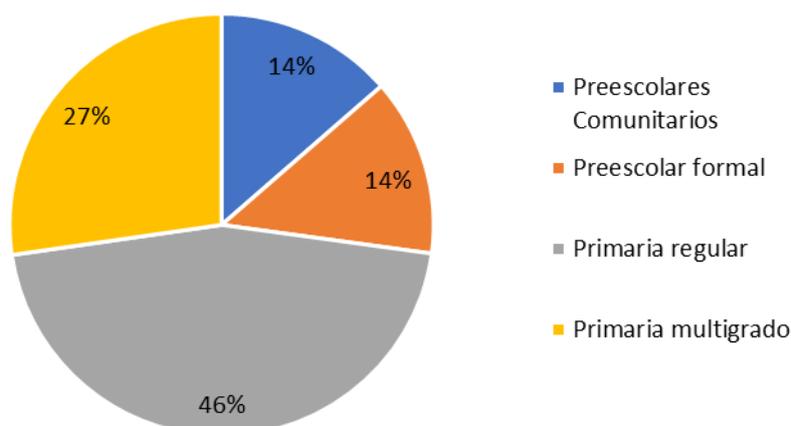


Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la oficina regional y por el número total de matrícula de la preescolar y la primaria al 2022 se ha consultado el sitio del MINED.⁵³

53. En el Gráfico 6 se pueden ver los niveles escolares alcanzados por el proyecto. La mayoría de los niños y niñas están en la primaria regular (46 por ciento) y en la primaria multigrado (27 por ciento).

⁵³ MINED. Mapa de la educación. <https://serviciosonline.mined.gob.ni/mapa-de-la-educacion/MapaEstadistica.aspx>

Gráfico 6 - Distribución de niños/niñas entre los distintos niveles escolares



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP.

1.4. METODOLOGÍA, LIMITACIONES Y CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA EVALUACIÓN

54. Considerada la complejidad del proyecto, se ha escogido un diseño enfocado en métodos mixtos, que utiliza una combinación de técnicas de recopilación de datos primarios y secundarios para responder a todas las preguntas de la matriz de evaluación (Anexo 5. Matriz de evaluación). En algunos casos, los métodos cuantitativos y cualitativos se pueden combinar, mejorando las posibilidades de verificación cruzada y triangulación de datos. Ver el Anexo 3. Metodología para más detalles sobre la metodología.

55. En resumen, la evaluación ha utilizado varias formas de triangulación:

- a. Triangulación de datos: implica una comparación entre los datos proporcionados por la OP y lo que se ha encontrado en la misión de campo y en la recogida de fuentes secundarias;
- b. Triangulación del evaluador: implica que los evaluadores compartan sus datos recogidos individualmente y conjuntamente;
- c. Triangulación metodológica: implica el uso de más de una herramienta para recopilar datos, como entrevistas, encuesta y documentos. Eso también incluye una triangulación entre datos cuantitativos y cualitativos.
- d. Las preguntas de evaluación que se encuentran en el Anexo 5. Matriz de evaluación guían el proceso de triangulación. En correspondencia con cada pregunta de evaluación, se identifican fuentes de información, métodos relacionados con el análisis y la triangulación.

56. La triangulación de datos y fuentes ha sido, por tanto, un proceso continuo, que representa el fundamento de una evaluación sólida basada en pruebas y es, por tanto, crucial para la formulación de conclusiones sólidas y coherentes.

57. Este proceso ha permitido al EE identificar aquellos hallazgos y consiguientes conclusiones que representen respuestas lo más rigurosas y completas posibles a las preguntas de la evaluación. Cuanto más orientadas a la acción estén las preguntas de la evaluación, más orientadas a la acción estarán las recomendaciones.

Enfoque basado en la teoría

58. Esta evaluación se basa en gran parte en un proceso de creación de una Teoría del Cambio (TdC) para este proyecto de construcción de resiliencia en Nicaragua. La creación de la TdC se ha realizado por parte del EE en consultas (en línea) con miembros clave del personal de la OP. La TdC se basa en la experiencia del proyecto a lo largo de estos dos años iniciales de programación para presentar el enfoque

de cambio del proyecto, tanto de la actividad enfocada en la región como en Nicaragua. El proceso de construcción de una TdC fue guiado en todo momento haciendo referencia al marco lógico.

59. La TdC ha permitido un enfoque basado en la teoría para evaluar si, y en qué medida, el progreso y los resultados se han considerado a lo largo de los diferentes niveles en los caminos del cambio y cuál ha sido la contribución de las diferentes partes interesadas clave a este progreso y resultados. El EE ha recurrido a la contribución a los métodos basados en el análisis para evaluar las relaciones causales en la TdC. Al aplicar los principios del análisis de la contribución, los evaluadores también han prestado atención a los resultados y cambios no planificados e inesperados y a los efectos no deseados y negativos.

60. La estructura de la evaluación intermedia está estrechamente vinculada al marco lógico del proyecto. En general, la lógica de intervención que se encuentra en el documento original del proyecto "Descripción de la Acción", está estrechamente ligada al marco lógico que a su vez sirvió de base para la matriz de evaluación. Posteriormente, los diez cuestionarios de evaluación que se utilizaron durante la misión de campo y que fueron desarrollados por el EE están directamente vinculados a la matriz de evaluación. A continuación, se presenta la TdC reconstruida.

61. La TdC, surge del esquema base del marco lógico y la cadena de resultados del proyecto. Se propone este esquema de dicha teoría a partir de los insumos del proyecto y reforzado con el análisis de los informes de seguimiento (de la UE financiador y de WFP ejecutor), en estos dos años de implementación (2020-2022), del análisis inicial de las entrevistas realizadas por el EE al personal de los equipos técnicos y de seguimiento del proyecto de WFP, de las observaciones directas, y de las informaciones claves surgidas durante la misión de campo.

62. La lectura del esquema se hace de abajo hacia arriba, a partir de los supuestos, los aportes e insumos que hacen posible obtener y avanzar en los cambios para los tres componentes y de las líneas de acción propuestas, que desde esta lógica conducen a los resultados esperados y a los objetivos. Es en sí una lectura del marco lógico y sus avances para llegar a una base de la teoría del cambio.

63. En esta lectura e interpretación de la teoría del cambio del proyecto se parte con la hipótesis inicial que: "las acciones regionales, nacionales y locales para la reducción de la vulnerabilidad e incremento de la resiliencia climática, en zonas con altos riesgos y efectos climáticos, son derivadas y asumidas directamente de los compromisos de los gobiernos de los cuatro países focalizados en la agenda 2030, en materia de desarrollo sostenible y derechos humanos y de la agenda mundial del clima para mitigar los efectos del cambio climático en la vida de las poblaciones afectadas, y está dentro de la prioridad en la agenda 2030, en Nicaragua y en la región, donde estos hacen una contribución directa a los ODS-1,2,5,13, 16 y 17". También ha llevado a cabo un proceso de consulta y revisión documental con el que ha reconstruido una TdC a partir de diferentes insumos. Por ejemplo, la retroalimentación a través de la fase de trabajo de campo condujo a la introducción del tema de la migración como un factor de igual importancia que el cambio climático en la configuración de la TdC.

64. Por ello, el WFP para impulsar los cambios desde el proyecto, parte de los siguientes supuestos para la región, y de Nicaragua en particular:

- a. Estabilidad política en la región que permite el funcionamiento consistente de las instituciones regionales, organizaciones y gobiernos nacionales.
- b. El SICA continúa evolucionando y fortaleciendo las alianzas entre países para promover la agenda climática como una prioridad al mismo tiempo que la seguridad alimentaria es un componente para construir de la resiliencia.
- c. En Nicaragua, las familias rurales, con políticas públicas complementarias, continúan adoptando prácticas agrícolas más sostenibles como principal actividad de sustento y como fuente de alimentos e ingresos.
- d. Las futuras interrupciones externas, como el aumento de la migración, serán manejables con acciones complementarias de gestión regional, nacional y local.
- e. Las condiciones ambientales y los recursos hídricos no se degradarán hasta el punto de comprometer gravemente la capacidad de cultivar alimentos y de que las personas vivan con dignidad.

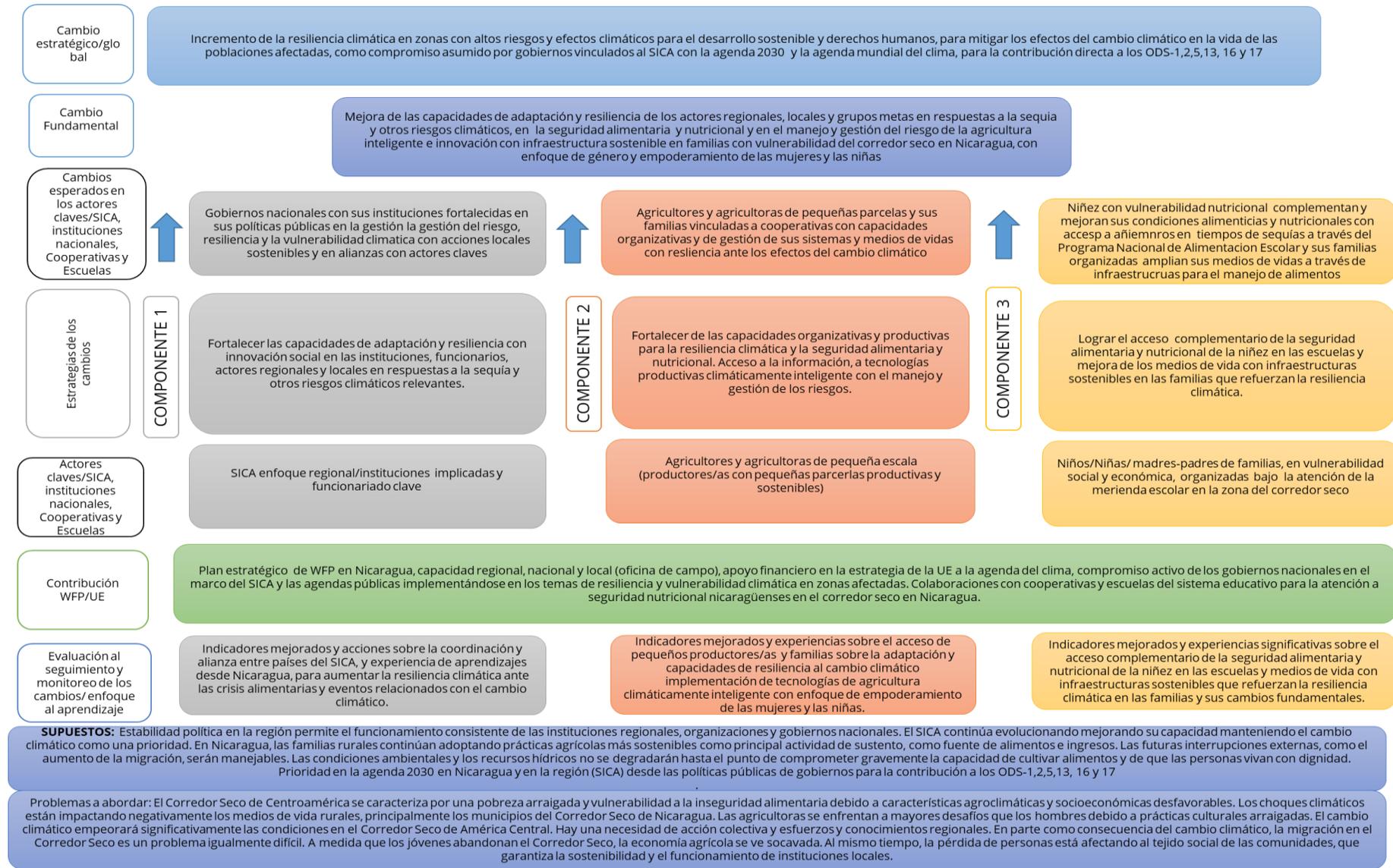
65. El WFP como parte de sus aportes e insumos claves para el proyecto y para generar los cambios, lo hace desde sus acciones estratégicas corporativas en la región y en el país, por su experiencia y manejo sólido de relaciones interinstitucionales, capacidad instalada con equipos técnicos capacitados y alianzas con actores sociales, organizaciones en las zonas, particularmente Nicaragua; asume el proyecto y el reto de fortalecer a las instancias oficiales y a los actores claves regionales y locales para aportar a estos compromisos desde su gestión implementadora y con apoyo financiero y acompañamiento de la UE en iniciativas como estas que impulsa en la región para esta finalidad. En la medida de lo posible, la evaluación buscó comprender la influencia de las actividades regionales en lo que sucede en Nicaragua. Y al mismo tiempo, qué tipo de influencia tuvo Nicaragua en el componente regional. La estructura del proyecto, por sus componentes, ha sido explicada de manera completa en la sección 1.3. Objeto de la evaluación y representa, junto con el marco lógico, la base del diseño de la teoría de cambio.

66. En conclusión, de los actuales cambios propuestos del proyecto, y con la lectura del marco lógico, se visualizan los siguientes aspectos que generan la teoría de cambio, todos con enfoque de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas en cada uno de los cambios. Estos son:

- a. Mejoría de las capacidades de adaptación y resiliencia de las instituciones, funcionarios, actores regionales y locales en respuestas a la sequía y otros riesgos climáticos relevantes.
- b. Acceso y manejo de tecnologías productivas climáticamente inteligentes para ampliar la seguridad alimentaria y nutricional de las familias en el corredor seco en Nicaragua.
- c. Acceso complementario de la seguridad alimentaria y nutricional de la niñez en las escuelas.
- d. Promoción de las capacidades productivas y organizativas y de gestión de riesgos para productores y productoras para el empoderamiento económico y la resiliencia climática.

67. Al momento de desarrollar este informe, el proyecto ha mantenido firmemente su compromiso con su lógica de intervención original con un desarrollo notable.

Figura 8 - Teoría de cambio



Métodos de recopilación de datos

68. Como se ha explicado, la evaluación se ha realizado según un enfoque de métodos mixtos. Esto significa que se utilizaron datos cualitativos y cuantitativos procedentes de fuentes primarias y secundarias, utilizando una variedad de métodos en los que el EE está altamente cualificado, como, por ejemplo:

- a. Revisión de documentos,
- b. Entrevistas semiestructuradas con informantes claves (KII),
- c. Entrevistas remotas,
- d. Observación directa,
- e. Discusiones de grupos focales y/o entrevistas de grupos,
- f. Video.

69. La matriz de evaluación recoge en el Anexo 5. Matriz de evaluación un mayor detalle sobre las técnicas de recopilación de información utilizadas para cada pregunta de evaluación. Abajo, se presenta de forma esquemática el resumen de los métodos de recolección de datos por formato y por pregunta de evaluación.

Tabla 4 - Resumen de métodos de recolección de datos por formato y por pregunta de evaluación

Método	Formato		PE1	PE2	PE3	PE4	PE5
	A distancia	Trabajo de campo	Pertinencia y coherencia	Eficacia	Efficiencia	Género e inclusión	Sostenibilidad
Revisión de documentos	✓						
Entrevistas (a nivel local y a nivel regional)	✓	✓					
Grupos focales		✓					
Observación directa		✓					
Revisión de datos cuantitativo de M&E	✓						

	Principal
	Complementario

Fuente: elaboración del EE

70. Un elemento de importancia estratégica para la evaluación es el tema de la participación y el EE ha tratado de lograr esto a través de la colaboración clave del personal de WFP. La selección de los lugares (municipios) y de las cooperativas de la misión sobre el terreno se determinó en gran medida a través de un muestreo intencional. Las cooperativas fueron las "unidades primarias de muestreo", y en torno a ellas se seleccionaron las actividades y los individuos de los componentes 2 del proyecto. Este enfoque fue justificado por el hecho de que la mayoría de las actividades del proyecto se ejecutaban a través de las cooperativas, su número era reducido y sus características eran muy diferentes. Para el componente 3 (merienda escolar), el WFP conjuntamente con el MINED-PINE se encargó de seleccionar las escuelas en los municipios de referencia. Una vez seleccionadas las 6 cooperativas, los participantes en la recolección de datos sobre el terreno se seleccionaron por género. Las personas participantes en los grupos focales y en las entrevistas de grupo fueron seleccionados/as por las cooperativas según los criterios de selección comunicados a través de la Oficina de Campo del WFP. Para un mayor detalle sobre el muestreo y la focalización geográfica se puede consultar el Anexo 3. Metodología.

71. En este sentido, la agenda de campo ha sido muy productiva y ha permitido hablar con 245 personas (130 mujeres y 115 hombres). Al regreso de la misión de campo se han entrevistado a otras 4 personas para el componente 1 con el objetivo de sacar información clave que ayude a mejorar la comprensión de los avances.

Tabla 5 – Detalle de las actividades realizadas en el campo – entrevistas y grupos focales

Actividad		Participantes	Mujeres	Hombres
Oficina WFP Managua	Reunión informativa	2	2	
	Discusión de grupo con personal WFP	7	5	2
	Entrevista componente regional	1		1
Entrevistas institucionales en Managua	MEEFCA	4	1	3
	MINIM	2	2	
	PINED-MINED - Responsable sección planificación y sistema de información	1		1
Oficina WFP Ocotol	Entrevista con equipo oficina local WFP	5	4	1
	Entrevista con técnica de campo WFP	1	1	
Cooperativas	Entrevistas equipo técnico	17	4	13
	Entrevistas consejos de administración	31	13	18
	Grupo focal productoras	34	34	
	Grupo focal productores	25		25
Escuelas	Entrevistas directoras	6	3	3
	Grupo focal con CAE	30	26	4
	Grupo focal con niños	67	31	36
	Entrevista con el delegado departamental MINED - Responsable PINED-MINED	1		1
	Grupo focal con los directores	11	4	7
Total		245	130	115

Fuente: elaboración del EE

Métodos y enfoques sensibles al género y la inclusión

72. Durante la evaluación, el EE ha aplicado métodos de recopilación y análisis de datos sensibles al género. Para hacerlo, el equipo ha incluido consultores experimentados y versados en temas de género. Esto incluye al evaluador junior, especialista en género, y al líder del equipo. En todas las circunstancias, se esperaba que los miembros clave del EE pudieran recopilar información sobre temas de género e inclusión, independientemente del contexto, los grupos focales o las entrevistas individuales. Esto le dio una comprensión única de los desafíos que enfrentan las mujeres como parte del proyecto y, en general, en la sociedad nicaragüense.

73. Al interactuar con los grupos objetivos específicos, protagonistas del Componente 3, el EE ha garantizado que las mujeres y los hombres y, cuando corresponda, los niños/as, hayan participado en las actividades de recopilación de datos (entrevistas y grupos focales) en entornos que les ha permitido hablar libremente (y si es necesario y donde fue necesario) en reuniones específicas por género.

74. La identificación de todas las actividades de los grupos focales y las visitas a las fincas se ha guiado por la importancia de asegurar una representación equitativa entre hombres y mujeres que corresponda a los estándares del proyecto para la participación de las mujeres en las actividades del proyecto. El uso de esta metodología permitió al equipo de evaluación generar una gran cantidad de información que permitió al EE hacer distinciones entre la experiencia de mujeres y hombres en el proyecto. Se establecieron conexiones, por ejemplo, con las responsabilidades de las mujeres en el hogar y cómo esto se equilibraba o no con las responsabilidades del proyecto.

75. Durante las diferentes etapas del proceso de evaluación, el EE ha aplicado un enfoque de género e inclusión y protección y rendición de cuentas a las poblaciones afectadas (AAP en sus siglas en inglés) como se especifica en el Anexo 3. Metodología donde se describen los mecanismos del EE para asegurar género e inclusión, y AAP y Protección contra la Explotación y Abuso Sexual (PSEA en sus siglas en inglés) en el proceso de evaluación y entregables. En general, durante la fase de inicio se han considerado problemas potenciales éticos, riesgos relacionados y salvaguardias (ver Anexo 3. Metodología) para guiar la evaluación.

76. Para entrevistar a niños/as se ha pedido el permiso a los padres y al gobierno. En el Anexo 6. Herramientas de recopilación de datos se incluye un ejemplo de formulario de consentimiento informado.

Principales limitaciones

Limitaciones	Medida de mitigación
La falta de estadísticas gubernamentales recientes y precisas relacionadas con la nutrición, la seguridad alimentaria y los indicadores de salud y, especialmente, desagregados entre hombres y mujeres de todas las edades. Al mismo tiempo, existen limitaciones relacionadas con el marco lógico y los indicadores correspondientes que a menudo no están muy relacionados con las actividades reales y su contexto de implementación. Una evaluación ya cargada no permitía agregar actividades adicionales al EE para crear una base estadística.	Amplia recopilación de información cualitativa en forma de entrevistas a niños y niñas en edad escolar, maestros de escuela, directores de escuela y otras partes interesadas pertinentes.
Comienzo lento del Componente 1 que resulta en un pequeño volumen de resultados para evaluar en el momento de la evaluación	Entrevistas y revisión de materiales tales como esquemas de cursos de capacitación.
El volumen y la diversidad de las actividades del Componente 2 crean el desafío de cubrir todos los temas adecuadamente.	Separar a los miembros del equipo de evaluación de 4 personas para llevar a cabo diferentes actividades de evaluación simultáneamente.
Entrevistas con partes interesadas con comprensión limitada del proyecto.	Identificar personas adicionales para entrevistar o identificar la documentación apropiada.

Consideraciones éticas

77. Las consideraciones éticas se tuvieron debidamente en cuenta en la evaluación, reconociendo que las evaluaciones deben respetar las Directrices Éticas del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). El contratista de esta evaluación fue responsable de salvaguardar y velar por los aspectos éticos en todas las etapas del ciclo de la evaluación. Esto implicó, aunque no únicamente, garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes; garantizar la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; velar por que su selección sea justa (incluyendo jóvenes, mujeres y a grupos excluidos socialmente); y garantizar que los resultados de la evaluación no perjudicarían en ningún modo a los participantes ni a sus comunidades.

78. Más específicamente, se tuvieron en cuenta las siguientes cuestiones éticas – entre otras – para el diseño de la evaluación, la recolección y el análisis de datos y la elaboración del informe:

- a. Protección de la privacidad, la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Se garantizó a todos los participantes en los grupos focales y entrevistas que su participación sería voluntaria y anónima, y que podrían retirarse de las entrevistas en cualquier momento sin consecuencias negativas (consentimiento informado).
- b. Garantía de un reclutamiento justo de los participantes. Los grupos focales y entrevistas con personas beneficiarias incluyeron una muestra equilibrada en cuanto al género y la edad. Los grupos focales se realizaron con una composición homogénea para garantizar que los participantes se sintieran cómodos expresando sus opiniones en presencia de otros/as miembros de la comunidad.

3. Hallazgos de la evaluación

2.1. PERTINENCIA Y COHERENCIA - ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia climática son pertinentes y coherentes con las necesidades y prioridades de las personas protagonistas, del WFP, del donante y del gobierno de Nicaragua?

Subpregunta 1.1- ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades del Gobierno de Nicaragua, de WFP, los socios y el donante? En el caso del Componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos.

79. **Hallazgo 1. El proyecto está fuertemente alineado con las políticas del Gobierno, el WFP, la UE y las cooperativas asociadas. La evaluación ha identificado que el proyecto, a pesar de la participación limitada de Nicaragua en actividades regionales bajo el componente 1, ha sido pertinente a nivel regional para identificar y apoyar la institucionalización y el fortalecimiento de la recopilación y el intercambio de datos en El Salvador, Honduras y Guatemala.**

80. La oficina regional del WFP en Panamá está bien posicionada para monitorear los desarrollos de políticas con los países participantes en la región y con SICA. WFP apoya al SICA en el área de seguridad alimentaria y nutricional y monitoreo de resiliencia. La colaboración entre el WFP y el SICA bajo el Componente 1 se centra en el fortalecimiento de los sistemas de información regionales y nacionales sobre seguridad alimentaria y nutricional. Además, el SICA ha establecido el cambio climático como una prioridad en su agenda que se alinea con los objetivos del proyecto.

81. La información que se genera a través de los mecanismos de información tiene pertinencia para fortalecer principalmente las oficinas nacionales rectoras de los temas de seguridad alimentaria. PRESISAN, PRESANCA Y PROGRESAN a través del Foro del CENTROESTAD son programas previos que desde el SICA contribuyen en la gestión del riesgo y la seguridad alimentaria. El SICA asumió el proyecto de forma sistémica, pero existen diferencias entre países en la producción de estadísticas. Para el caso de Nicaragua, el INIDE, como el resto de los centros de estadísticas, tienen sus avances y mecanismos internos para producir y compartir información que son autónomos en términos de país y que entre países las experiencias son diferentes y sus avances son asimétricos.

82. El proyecto ha apoyado la actualización de las plataformas de los Sistemas Municipales de Información para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN) de los municipios del área de intervención del Sistema, con excepción de Nicaragua en donde no se logró completar el proceso en los municipios seleccionados, por decisión de las autoridades nacionales.

83. Sin embargo, con la limitada participación de Nicaragua en actividades regionales, se ha perdido una oportunidad para que las actividades regionales (Componente 1) tengan más pertinencia en el país. Se encontró que actividades como el análisis de la resiliencia de los alimentos, el apoyo al pronóstico del tiempo en apoyo de la seguridad alimentaria y la mejora de la información estadística para apoyar los sistemas de información de seguridad alimentaria ayudaron a los países centroamericanos a abordar la inseguridad alimentaria.

84. El proyecto está alineado con las políticas de la UE, el WFP y el Gobierno de Nicaragua por lo que concierne la construcción de resiliencia climática en el Corredor Seco. Según la UE, las principales prioridades para la organización en Nicaragua son el medio ambiente y la mitigación y adaptación al cambio climático (CC), con la expectativa de aumentar la protección del medio ambiente y la biodiversidad para un desarrollo ecológico sostenible mientras se responde al CC.⁵⁴ El objetivo principal de la asistencia al desarrollo de la UE en la región, que se basa en una serie de programas regionales como EUROCLIMA, se centra en gran medida

⁵⁴ REPUBLIC of NICARAGUA. 2021. https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2022-01/mip-2021-c2021-9160-nicaragua-annex_en.pdf

en ayudar a los países de las Américas a abordar el CC y el desarrollo económico sostenible.⁵⁵ El proyecto adopta fuertemente las prioridades del gobierno de Nicaragua en términos del enfoque en el medio ambiente, el CC y otras áreas prioritarias de cooperación, en particular el enfoque de género, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico.

85. Hallazgo 2. Para aumentar las capacidades de gestión del agua y generar resiliencia, el proyecto aborda una multitud de problemas económicos, ambientales y de seguridad alimentaria que son prioritarios para los pequeños agricultores y productores y son centrales para las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático del WFP, de la UE y del Gobierno. Además, el reforzamiento de merienda escolar aborda las prioridades de las familias en cuanto a mejorar el bienestar de los niños a través de una mejor seguridad alimentaria, que es prioritaria para las políticas sociales del Gobierno.

86. El Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 (PNDH) constituye el principal instrumento rector de la gestión pública, contiene políticas, estrategias y acciones transformadoras que ratifican la senda del crecimiento económico y la defensa y restitución de los derechos de las familias nicaragüenses, con reducción de la pobreza y las desigualdades.⁵⁶ Este Plan es la política de gobierno más pertinente para dar forma al mandato del WFP en Nicaragua.

87. El Gobierno de Nicaragua ha establecido un Marco Estratégico del Corredor Seco (MECS) para abordar las circunstancias en el área y su impacto en la producción agrícola y las implicaciones sociales y ambientales más amplias.⁵⁷ MECS se encuentra en el marco de las prioridades del PNDH en el que se plantean desafíos y estrategias para la seguridad alimentaria y nutricional, el desarrollo productivo y la economía familiar, comunitaria y asociativa.

88. En las reuniones con los tres actores gubernamentales (Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa – MEFCAA, Ministerio de Educación – MINED, y Ministerio de la Mujer – MINIM) se destacó que sus acciones están guiadas en diferentes grados por el PNDH. En términos de alineación con las políticas específicas de los tres ministerios claves implicados en el proyecto, el MEFCCA subrayó que sus acciones, además de luchar contra la pobreza, están guiadas por la economía familiar y el cuidado del medio ambiente, temas que el proyecto aborda activamente. MEFCCA está comprometido con la transformación de la producción de alimentos en Nicaragua. En este sentido, el proyecto se alinea con esta prioridad. También se debe aumentar el enfoque en las mujeres productoras. Las acciones son coherentes y están alineadas con las necesidades y las políticas sociales que el Gobierno promueve a través del MEFCCA con las cooperativas, y con el proyecto Desarrollo Sostenible de los Medios de Vida de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua (NICAVIDA). MEFCCA como entidad gubernamental está desarrollando sistemas de riego de agua, bancos comunitarios de semillas, expansión de innovaciones tecnológicas, planes familiares y empresariales (por ejemplo, la apicultura), que son algunas prácticas e innovaciones promovidas por MEFCCA como parte del proyecto NICAVIDA. Además, MEFCCA quiere abordar los problemas que surgen con todos los agricultores del país centrados en gran medida en producir los mismos productos. Como tal, la diversificación agrícola es una prioridad importante compartida con el proyecto. Es importante de subrayar que ni MEFCCA ni MINIM son socios directos del proyecto, ni están "implicados en el proyecto", no hay ningún tipo de acuerdo o plan de trabajo nada en particular que vincule a estos dos ministerios con el proyecto. Únicamente hay un trabajo directo con MINED por la parte del componente 3 sobre el reforzamiento de merienda escolar.

89. En términos del MINED, el proyecto y el WFP apoya la alimentación escolar y el Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE), un programa para contribuir a mejorar las condiciones de educación, nutrición y cultura alimentaria a través del apoyo a los kioscos escolares. El apoyo del WFP a través del reforzamiento de merienda escolar en Nicaragua ha sido sustancial y de largo plazo. El proyecto es otra manifestación de

⁵⁵ EUROCLIMA es un programa de cooperación regional que promueve un desarrollo ambientalmente sostenible y resiliente al cambio climático en 18 países de América Latina, en particular para el beneficio de las poblaciones más vulnerables.

⁵⁶ Gobierno de Nicaragua. 2021. Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026. [https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026\(19Jul21\).pdf](https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026(19Jul21).pdf)

⁵⁷ IFAD. 2016. Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua – NICAVIDA Informe de diseño detallado <https://webapps.ifad.org/members/lapse-of-time/docs/spanish/EB-2016-LOT-P-7-Informe-de-dise-o.pdf>

esto llevado a un contexto diferente donde se convierte en parte de la construcción de resiliencia en las circunstancias muy desafiantes del Corredor Seco. En los dos departamentos visitados por el EE, Madriz y Nueva Segovia, el WFP es el único donante que participa en el suministro de la merienda escolar ya que la merienda regular en esta zona es financiada con el presupuesto nacional del gobierno.

90. El Ministerio de la Mujer (MINIM) monitorea la política de género en el país para que las instituciones transversalicen el enfoque de género en todas las instituciones. De hecho, el rol del MINIM es asegurar la transversalización en todos los programas nacionales y fortalece las capacidades de servidores y servidoras públicas. El MINIM acompaña promoviendo las capacidades de las mujeres. El MINIM acompaña estas instancias para el empoderamiento económico y liderazgo de las mujeres. La intervención de WFP con las acciones de las mujeres es coherente con la política nacional de género empezando con la inclusión del 50% de mujeres como protagonistas directas del proyecto y en ampliar acciones de emprendimiento. Las necesidades de las mujeres son atendidas de acuerdo con sus propias prioridades. MINIM ha colaborado con el WFP el liderazgo y promoción en los espacios de seguridad alimentaria, cambio climático y gestión del riesgo. pero sin vínculo con el proyecto.

91. De igual forma, el Proyecto es coherente con los lineamientos de la política nacional de mitigación y adaptación al cambio climático del Gobierno de Nicaragua y en particular al lineamiento orientado a mitigar las causas del cambio climático y enfrentar los retos de la adaptación.⁵⁸ Con respecto al Plan Nacional de Desarrollo Humano 2018-2021, además contribuye en las líneas de agua y saneamiento, tecnologías aplicadas a la producción, políticas ambientales y de protección de los recursos naturales, gestión de riesgo y cambio climático. A su vez, los objetivos y sus acciones son coherentes con la ley 765 del fomento a la producción agroecológica. Otro elemento importante de alineamiento está relacionado al tema de prácticas resilientes al cambio climático, en este sentido el proyecto del WFP se armonizó y alineó con la Estrategia Nacional Ambiental y del Cambio Climático emitida a nivel nacional por MARENA, estableciendo las líneas de acción vinculadas a: i) La Conservación, Recuperación, Captación y Cosecha de Agua. ii) Mitigación, Adaptación y Gestión de Riesgo ante el Cambio Climático. Y iii) Manejo Sostenible de la Tierra.

92. Es relevante destacar que el proyecto ha iniciado para el WFP un cambio estratégico hacia una fuerte expresión de compromiso en áreas específicas como la construcción de resiliencia climática y la búsqueda de la igualdad de género como catalizador de la seguridad alimentaria. El plan estratégico del WFP (2017-2021) está alineado y contribuye a los resultados estratégicos 1 sobre acceso a los alimentos, 4 sobre sistemas alimentarios sostenibles y 5 sobre fortalecimiento de capacidades. En ese sentido, el proyecto ha apoyado a Nicaragua en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2 y 17, trabajando en alianza y coordinación con el Gobierno.⁵⁹

93. Por otra parte, el proyecto está alineado a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático al apoyar a la implementación de medidas para mitigar el cambio climático, promover transferencia tecnológica de adaptación a los impactos del cambio climático.

Subpregunta 1.2 - ¿Qué tan adecuada es la intervención (modalidades de asistencia) para atender las necesidades de la población atendida (análisis por grupo de protagonistas tomando en cuenta sus particularidades), en el contexto actual?

94. **Hallazgo 3. La intervención responde a las necesidades de la población atendida y ha sabido ajustarse a los cambios de contexto como el incremento de la severidad del cambio climático y la migración. Estos dos problemas son de importancia crítica. El problema de la migración en concreto es notable por muchas razones, incluido el éxodo de jóvenes y familias jóvenes.**

95. En términos de Componente 1, el proyecto queda inmerso y bastante amplio en términos de atención directa a poblaciones para el SICA y la instancia de PROGRESAN, CENTROESTAD logra contribuir al apoyo técnico y diálogo de carácter permanente entre las oficinas y los actores. El proyecto ha logrado jornadas de capacitaciones sobre seguridad alimentaria y nutricional en alianza con el programa

⁵⁸ Paul Oquist K. 2015. POLÍTICA NACIONAL DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. Taller Internacional "Inversión Pública con enfoque de reducción de riesgo a desastres y adaptación al cambio climático" http://www.snip.gob.ni/Docs/capacitaciones/tallerInter/Nic_PoliticaNacional.pdf

⁵⁹ WFP. 2019c. Nicaragua country strategic plan (2019–2023).

PROGRESAN. Desafortunadamente, hubo poca participación del Gobierno de Nicaragua en las actividades del SICA, lo que socavó la capacidad de garantizar beneficios adicionales para el pueblo de Nicaragua a través del Componente 1.

96. En cuanto al Componente 2, las modalidades de asistencia han demostrado ser muy adecuadas para responder a las necesidades de los protagonistas, tanto de los agricultores individuales como de las mujeres agricultoras y los hogares. La confianza en las cooperativas como mecanismo de ejecución del proyecto ha sido fundamental dadas las relaciones y el entendimiento que han establecido con las comunidades objetivo. Los socios y presocios de las cooperativas provienen de las comunidades donde se está implementando el proyecto. Esto, junto con el seguimiento del proyecto, ha asegurado que el proyecto siga siendo relevante. Un enfoque importante de la modalidad de asistencia para el Componente 2 es el desarrollo de capacidades. Esto se ha centrado en abordar las necesidades de creación de capacidad de las cooperativas antes de que, a su vez, puedan satisfacer más fácilmente las necesidades de los agricultores y sus familias en buena parte, mediante el desarrollo de su capacidad y resiliencia climática. Sin embargo, la creciente incertidumbre climática y la migración son dos variables sobre las que el proyecto tiene poco control y que afectan al alcance de los resultados.

97. Hallazgo 4. El proyecto es muy pertinente con las necesidades y las prioridades de los socios y presocios de las cooperativas, que se han identificado como el acceso al agua, los insumos agrícolas, la capacitación y la orientación. Las actividades del proyecto han conseguido responder de manera concreta a las dificultades a las que se enfrentan los hogares rurales.

98. Gran parte de los protagonistas entrevistados o que han participado en grupos focales y, por ejemplo, en entrevistas con miembros de las juntas directivas, han comunicado ' que el enfoque en el agua por parte del proyecto ha sido uno, si no el más importante elemento de programación'. Esto también fue comunicado por las partes interesadas involucradas en el Componente 3 en las escuelas, donde podría haber marcadas diferencias entre el funcionamiento de una escuela que tiene agua y una que no la tiene. En las comunidades a las que se dirige el proyecto, los hogares en gran medida no tenían acceso al agua en el hogar. Era necesario caminar largas distancias, en su mayoría mujeres, para recolectar agua de fuentes inseguras, como ríos y pozos comunitarios no tratados. Además de su insalubridad, estas fuentes de agua dependientes de la lluvia tienden a desaparecer durante los períodos secos.⁶⁰

99. Un líder de una cooperativa compartió cómo un socio explicó "el agua está ahí, pero es subterránea. Está cerca pero no es evidente como capturarla. Hay que bajar 14 o 15 metros con precisión." Demostrar cómo se puede capturar y gestionar el agua en las difíciles circunstancias del Corredor Seco ha resonado entre los protagonistas. Uno de los problemas principales relacionados con el Corredor Seco es que hay reservas de agua, pero no son fácilmente explotables y el proyecto ha encontrado soluciones más ágiles, como los tanques. Otra cooperativa afirma que el enfoque en agua ha sido clave desde un punto de vista de pertinencia dándole mucha importancia al proyecto.

100. El enfoque del WFP de consultar ampliamente con las cooperativas sobre las necesidades de productores y productoras, fue muy importante para orientar el proyecto para abordar las necesidades de productores, productoras y sus familias, y entender bien los vínculos con el territorio de los dos departamentos. Además, el proyecto se centra en comprender las fortalezas y debilidades de las cooperativas participantes, lo cual es clave para ayudar a sus socios.

101. En cuanto al Componente 3, la modalidad para lograr los objetivos es proporcionar un reforzamiento de merienda escolar en los meses más críticos por los hogares del Corredor Seco y promover algunas mejoras adicionales en relación con la disponibilidad de agua y mejoramiento de capacidad de las cocinas en las escuelas. Hubo un acuerdo unánime entre las 15 directoras y directores de las escuelas entrevistadas con respecto a la importancia crítica de la mejora del estatus nutricional de los niños para influir en una serie de circunstancias con el bienestar de los niños en edad escolar. Esto incluye una variedad de mejoras nutricionales y de salud, su asistencia a la escuela, su capacidad de aprender y el funcionamiento general de las escuelas. Algunos directores de escuelas de Nueva Segovia en un grupo focal coincidieron en que el reforzamiento de merienda escolar apoyado por el WFP se ha convertido en una necesidad jugando un papel importante como complemento a otras comidas proporcionadas en las escuelas.

⁶⁰ WFP. 2022b. Informe Anual 2022

102. Al respecto del Componente 3, en todas las escuelas, la totalidad de los miembros de los Comités de Alimentación Escolar (CAE) reconocen que la merienda escolar y su reforzamiento de merienda escolar es beneficioso para la seguridad alimentaria de las familias y consiste en la entrega diaria de una ración de alimentos básicos: aceite, arroz, cereal, frijol, maíz; garantizando las energías diarias a niñas y niños. La importancia del cereal fortificado es clara en términos de aporte de proteínas, vitaminas y micronutrientes y el impacto nutricional es substancial. Sin embargo, dado que el proyecto no mide los impactos nutricionales no hay forma de cuantificar esto. La merienda escolar se sirve durante 180 días al año, en 3 distribuciones que cubren 60 días cada una, de febrero a noviembre. Con el reforzamiento de merienda escolar se provee dos raciones al día a los escolares, durante el periodo de menor disponibilidad de alimentos en los meses de junio, julio y agosto. El reforzamiento de merienda escolar se ofrece en la modalidad de ración, sin atención diferenciada por nivel educativo ni por edad. En ese sentido, la cobertura por nivel educativo atendido ha sido del 100% de la cantidad de alumnos matriculados, con cobertura-equidad para que niñas y niños reciban la misma ración de alimentos. Por la estructura de la matrícula escolar, el CAE indicó que el nivel educativo con mayor cobertura ha sido el nivel primario.

103. Las partes interesadas para el Componente 3 comunicaron la importancia del enfoque en el agua en las escuelas dados los grandes retos en el país relacionados con la seguridad alimentaria y el acceso al agua. Al menos dos directores de escuela afirmaron que la disponibilidad de agua potable en las escuelas del Corredor Seco ha sido tan importante para los niños/as como la merienda escolar.

Subpregunta 1.3 - ¿En qué medida el proyecto está atendiendo a los municipios y familias más vulnerables en el Corredor Seco de Nicaragua (hombres, mujeres, niños y niñas) y responde a sus mayores necesidades? Desde el Componente regional, ¿Qué resultados se han obtenido para el Corredor Seco?

104. **Hallazgo 5. El proyecto está atendiendo de manera muy eficaz a las familias vulnerables en el Corredor Seco. Mujeres y hombres y sus familias se benefician de las capacitaciones, los activos e insumos que se entregan a través de las cooperativas y que ayudan los hogares rurales a mejorar sus condiciones de vida.**

105. En términos de Componente 1, el proyecto ha contribuido a los esfuerzos de alineamiento para el cálculo de costos de la canasta básica para las oficinas nacionales de la región, a fortalecer la generación de estadísticas diversas desde los censos 2020 para aprovechar los resultados como fuentes primarias de información sobre SAN y temas de interés y apoyo en las encuestas nacionales. Además, se ha creado archivos nacionales para la consulta sobre seguridad alimentaria y nutricional con sus componentes nacionales, locales y territoriales para la toma de decisiones. En este sentido se han formado funcionarios nacionales sobre diversos temas, contribuyendo a la gestión y solución de problemas que lleva a generar capacidades locales. El componente 1 ha contribuido también a la divulgación de recursos educativos (libros de lectura, libros para colorear, cuentos animados, videos, entre otros) para promover la seguridad alimentaria; estos recursos están incluidos en un portal del SICA.

106. En cuanto al Componente 2 el proceso de evaluación determinó que el proyecto está sirviendo en gran medida a los segmentos más vulnerables de la población. Las duras condiciones del Corredor Seco están afectando la vulnerabilidad de grandes sectores de la población. El personal directivo y técnico y los propios protagonistas comunicaron al EE la magnitud de los desafíos que están enfrentando desde el punto de vista de la seguridad alimentaria, económica y ambiental. Las mujeres, como grupo altamente vulnerable en el Corredor Seco, han sido seleccionadas con éxito para su inclusión en el proyecto, logrando una participación de más o menos del 50 % en el Componente 2, que tiene el mayor potencial para impactar el bienestar del hogar.

107. Sin embargo, el EE pudo identificar una serie de casos en los que los más vulnerables no estaban siendo asistidos directamente. En general, el requisito de compartir el costo de los tanques de plástico para almacenar agua no es alcanzable para las familias más pobres. Durante la visita a la cooperativa CPCD, los técnicos indicaron que muchas de las cisternas no habían sido entregadas porque los solicitantes no tenían la contraparte y que serían entregadas a quienes sí la tenían. Los técnicos indicaron que es clave estimar la capacidad económica de las familias que quieren ser protagonistas, aunque no es requisito y criterio de selección, y no se consideran como criterios de priorización variables como la presencia de niños, personas con discapacidad o adultos mayores. El equipo del proyecto explicó que la cooperativa CPCD RL hizo entrega de 60 tanques de 450 L en el año 2021 y 80 tanques de 750 L en el 2022, en calidad de donación, en el año

2023, por decisión del consejo de administración, se aplicó la política de recuperación de activos, recuperando un monto simbólico de C\$ 2,000 por tanque (1,100 L), los cuales tienen un costo total de C\$ 17,571.00, esto con el fin de crear un fondo revolvente como estrategia de salida del proyecto.

108. A nivel general, se debe considerar que algunos/as beneficiarios/as no cumplen algunos criterios como: ser dueño del terreno, topografía no apta para la construcción de una obra de cosecha de agua, techos no aptos para captar el agua, poco interés y participación en otras actividades del proyecto. En este sentido, la cooperativa CPCD RL, desde el año pasado, apoyó en la rehabilitación de techos, para garantizar mejores condiciones para la cosecha de agua de lluvia. Asimismo, el equipo del proyecto subrayó que no es política de las cooperativas el cobro de un aporte a los productores para ser beneficiarios de estos activos. El valor de los aportes de los productores es en mano de obra, no en el valor del activo. No se otorga ningún tipo de crédito sujeto a intereses por la entrega de estos activos. Según la cooperativa UCANS, tomando en cuenta el alcance del proyecto y los alcances institucionales, las familias metas con las que han venido trabajando son socios/as y pre-socios/as de las cooperativas por lo que los criterios de selección no son las familias más vulnerables sino las que están organizadas, aunque de una manera o de otra, el impacto obtenido en la comunidad es indirecto. Cabe destacar que la forma del aporte que los beneficiarios dan es en cuota y se les pone un plazo considerable. Es una política en progresión a la autogestión tanto de las familias como de la Cooperativa.

109. También en relación con la merienda escolar, los directores y los CAE comunicaron al EE que a través de la promoción del reforzamiento de merienda escolar del Componente 3, se está brindando a los niños de alta vulnerabilidad una fuente extra de alimentación muy valorada. En la misión de campo se ha podido notar cómo algunas familias y sus hijos caminan largas distancias para garantizar la propia participación en la alimentación escolar. Otro aspecto muy positivo del proyecto es que trabaja en áreas muy remotas.

110. Se considera que el reforzamiento de la merienda escolar responde directamente, no sólo a la problemática existente de deficiencia de alimentos, sino también a los efectos negativos que esto genera en el bienestar de los niños y niñas. En la cadena de valor, el resultado del reforzamiento de la merienda escolar ha garantizado la adecuada ingesta calórica de los alumnos protagonistas, los CAE indicaron que se llevan datos de avance físico de entrega de alimentos y raciones. Sin embargo, se especifica que la merienda habitual y el refuerzo no tienen un objetivo nutricional directo, por lo que no se mide.

Sub-pregunta 1.4 - ¿Qué tan adecuada es la modalidad de la implementación de las actividades del Componente regional dados los resultados esperados del proyecto en el contexto actual centroamericano?

Hallazgo 6. Las modalidades de la implementación de las actividades del Componente regional son adecuadas y han permitido fortalecer el rol del SICA como socio regional estratégico. Sin embargo, el aporte de fuente de datos y la rotación del personal presentan algunos desafíos.

111. Para el SICA la modalidad de implementación de las actividades del Componente regional es adecuada porque se desarrolla a nivel institucional y ha permitido ampliar el diálogo con los socios estratégicos y como consecuencia fortificar el rol de la secretaria en las coordinaciones regionales. De hecho, a la secretaria del SICA se le reconoce como facilitador estratégico entre estos socios para fortalecer el diálogo y fortalecer las sinergias entre países. Sin embargo, se mencionan también los desafíos que se requieren afrontar permanentemente en esta instancia y en este tipo de iniciativas. Entre estos: i) las decisiones políticas soberanas de los países del rol de los centros de estadísticas y el aporte de fuentes de datos para el nivel requerido del SICA; ii) La movilidad del funcionariado y la sistematización de experiencias y aprendizajes que aporten nuevas iniciativas regionales en los temas de SAN y resiliencia climática, que es de gran interés para los países bajo el corredor seco y con regiones o zonas vulnerables a ello.

112. De hecho, a pesar del apoyo en materia de fortalecimiento de capacidades, a través de foros, cursos y diplomados, la rotación del personal en cada país reduce el impacto de la formación en las instituciones y no permite la participación de funcionarios que puedan reproducir los conocimientos recibidos a lo largo en el tiempo.

Subpregunta 1.5 - ¿En qué medida incorporó el diseño del proyecto los aprendizajes y lecciones del proyecto PRO-ACT regional, y de otras intervenciones pertinentes en la región y Nicaragua a fin de asegurar continuidad?

Hallazgo 7. El proceso de evaluación identificó evidencia de vínculos entre el proyecto y PRO-ACT respaldado por la UE que estuvo operativo entre 2016 y 2018. El proyecto fue influenciado por PRO-ACT en términos de continuidad de muchas de las actividades. Por ejemplo, el apoyo a los productores locales para abastecer a las escuelas locales a través de los huertos familiares es algo de lo que el proyecto se está beneficiando actualmente.

113. El proceso de evaluación identificó poca evidencia de vínculos entre el proyecto y PRO-ACT respaldado por la UE que estuvo operativo entre 2016 y 2018. Según el personal del proyecto, no existen protagonistas compartidos entre ambos proyectos; la separación de ambos fue un requisito. Se esperaba que el proyecto se basara en los resultados de PRO-ACT con el objetivo de consolidar y ampliar estos esfuerzos para fomentar la resiliencia en el Corredor Seco, a través de un enfoque tanto local como regional. La combinación de un enfoque local y regional es una evidencia clara. Según su evaluación final, el modelo de PRO-ACT combinó con éxito el fortalecimiento de los medios de vida (principalmente la agricultura), el aumento de las capacidades de adaptación (gestión del agua y el suelo) y la prestación de asistencia alimentaria como un mecanismo de protección social que responde a las crisis. Estos son claramente la base del proyecto a través de los Componentes 2 y 3. PRO-ACT también demostró la importancia de una respuesta conjunta para complementar los esfuerzos regionales, con actores nacionales y subnacionales aprovechando las lecciones aprendidas a nivel nacional y un proceso regional de gestión del conocimiento. Además, una lección clave es que las respuestas conjuntas requieren que se fortalezcan los vínculos entre los actores clave en Centroamérica, incluidos los miembros de la comunidad, los agricultores y las instituciones regionales. En este punto no se puede decir que el proyecto lo esté logrando. Las partes interesadas a menudo desconocían PRO-ACT. Sin embargo, se debe tener en cuenta que las personas con las que habló el EE podrían estar confundidas u olvidadas con respecto a la actividad del proyecto anterior. También es posible que dada la orientación de la evaluación que no evaluó directamente la actividad de Alimentación escolar con productos locales (HGSE), que PRO-ACT apoyó en Nicaragua, la evidencia de los vínculos no sea clara.

114. También, en términos del proyecto Boosting Rural and Rurban Economy in Times of Crisis and Beyond (BOOST), el EE ha podido identificar algunos vínculos con el proyecto. Hay personal que son compartidos por ambos proyectos como en el caso de la jefa de Oficina que supervisa la implementación de ambos y otros que tienen su función principal con las cooperativas de BOOST pero también hacen algunas acciones con las cooperativas del corredor seco con el proyecto. Hay experiencias del proyecto BOOST como lo del seguro agrícolas, los Empoderamiento Económico de las Mujeres (GEEM), temas de comercialización que se han hecho con BOOST y a su vez se han trasladado a las cooperativas del Corredor Seco.

Sub-pregunta 1.6 - ¿Son apropiadas las actividades que el proyecto está implementando para abordar el cambio climático y desarrollar la resiliencia climática?

115. **Hallazgo 8. El proyecto pone énfasis apropiado en las temáticas de seguridad alimentaria y cambio climático. Por lo que concierne el componente 1 esto se percibe en acciones a un nivel más institucional. Por lo que concierne el componente 2 el proyecto aborda el cambio climático de maneras diferentes pero complementarias y en general todo el paquete de actividades es muy relevante, aunque la velocidad de los cambios causados por el cambio climático pone de relieve la necesidad de constantes innovaciones.**

116. En cuanto al Componente 1 en un contexto regional a un nivel institucional, las actividades se consideran apropiadas. Los actores regionales del SICA y de la Oficina de SAN de Honduras, consideran que el proyecto tiene énfasis en las temáticas de seguridad alimentaria y cambio climático, las instancias tienen referencia y apropiación de los dos temas, pero mayormente sobre SAN. El proyecto ha trabajado en procesos de formación de fortalecimiento de capacidades en las instituciones de cada país involucradas y los actores locales aliados. Para el caso de Honduras las temáticas de SAN y resiliencia climática fueron considerados en los procesos de formación y capacitación a las instancias involucradas desde las municipalidades y mancomunidades. No se dieron encuentros entre países para fortalecer estos aprendizajes, pero a través de las plataformas online se considera que estos temas también se han profundizado.

117. La intervención ha apoyado la realización de foros sobre la Aplicación de Pronósticos Climáticos a la Seguridad Alimentaria, entregando recomendaciones para el análisis de posibles escenarios climáticos y perspectivas para la seguridad alimentaria. La modalidad a distancia se considera exitosa, con una mayor participación a menor costo. Esta información climática ha sido divulgada entre los pequeños agricultores.

118. En el marco de un acuerdo con el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), la intervención ha entregado capacitación en Servicios Climáticos Integrados Participativos para la Agricultura (PICSA); con ello, se ha mejorado entre los productores y técnicos de las cooperativas la comprensión de información agroclimática, para tomar decisiones de siembra basadas en pronósticos climáticos.

119. Relacionado con el Componente 2 se puede considerar que el proyecto aborda el cambio climático de maneras diferentes pero complementarias. ¿Entonces la pregunta es si estos cambios son adecuados dado el grado en que el CC está impactando en el área del proyecto? Se reconoce el gran grado en que el CC sigue cambiando el Corredor Seco y la necesidad de que el campo de la agricultura se ajuste y que no sería inesperado que se requerirían más innovaciones.

120. Por ejemplo, la junta directiva de una cooperativa que participa en el proyecto señaló que la última sequía fue diferente a todo lo visto antes con enfermedades e infestaciones de roedores. Esto se sumó a la pérdida generalizada de cosechas.

121. En la zona del proyecto, los problemas de producción de alimentos, seguridad alimentaria, disponibilidad de agua y cambio climático están interrelacionados. Sin embargo, el liderazgo y el personal técnico de las cooperativas y los protagonistas reconocen la necesidad que las actividades del proyecto están diseñadas para hacer frente al CC en una variedad de formas diferentes. La mayor capacidad de los hogares para acceder y gestionar mejor el agua es un ejemplo clave.

122. La mayor disponibilidad de agua está permitiendo diferentes estrategias de adaptación climática, como el cultivo de alimentos durante la estación seca. La promoción del riego por goteo es un uso más racional del agua dadas las circunstancias. En general, la introducción de CSA está ayudando a los agricultores a gravitar hacia prácticas agrícolas que se adaptan mejor a las circunstancias actuales. Por ejemplo, los agricultores expresaron su apoyo por los esfuerzos del proyecto para desalentar la quema como práctica agrícola dadas las circunstancias climáticas actuales. Al mismo tiempo, se están promoviendo sistemas agrícolas resistentes al clima, como la agroforestería, así como la diversificación económica. Aunque aún no se ha implementado por completo, el esfuerzo del proyecto para crear capacidades mejoradas de pronóstico del tiempo en la zona del proyecto, a través de una red de estaciones que operan en las cooperativas que consideran positivo para proporcionar a los agricultores más información científica. A través de UCANS, el proyecto también está experimentando con la promoción de nuevas innovaciones para la zona del proyecto, como la agricultura hidropónica que forma parte del sector agrícola conocido como agricultura de ambiente controlado y se examina en el Anexo 10. Análisis detallado sobre el potencial de la agricultura de ambiente controlado.

2.2. EFICACIA - ¿En qué medida ha avanzado el proyecto hacia el alcance del resultado esperado en términos de incrementar la resiliencia de los hogares a las crisis alimentarias y a eventos climáticos?

Sub-pregunta 2.1 - ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades regionales y locales en resiliencia climática? ¿Cómo este fortalecimiento a nivel regional está influenciando la implementación de las acciones a nivel nacional?

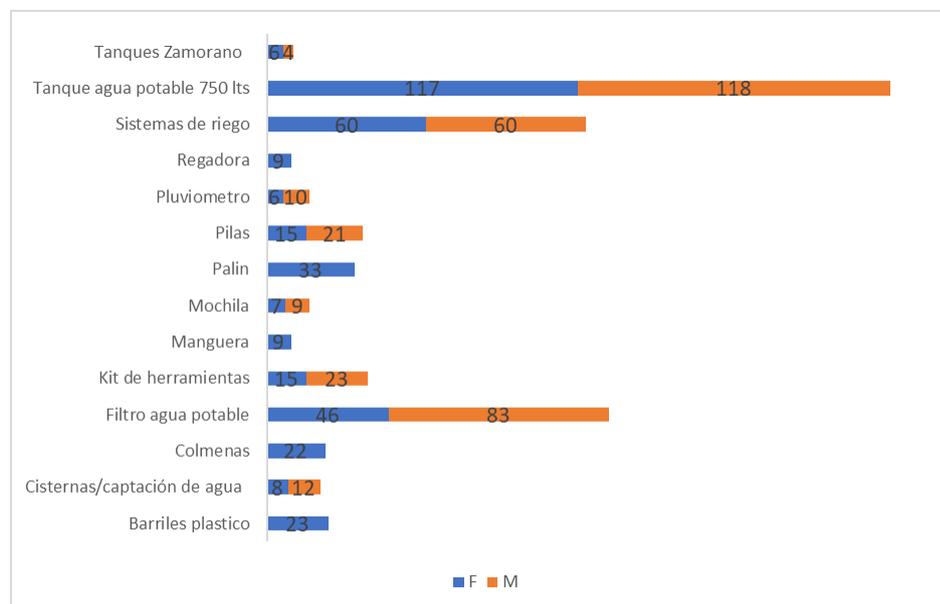
123. **Hallazgo 9. El EE a través de la misión de campo y de las observaciones, pudo evaluar la eficacia positiva del proyecto en términos de aumento de la resiliencia de los hogares a la crisis alimentaria y al CC, entre todo gracias a la apropiación de los objetivos del proyecto por parte de los protagonistas. Sin embargo, queda claro que los choques climáticos son aún capaces de desestabilizar los hogares. Se ha ayudado a un gran número de productores y productoras, lo que se corresponde bien con el marco logístico del proyecto. Además de evaluarse en relación con el marco logístico, un gran número de niños han recibido asistencia exitosa a través del reforzamiento de merienda.**

124. Por el Componente 1, aun con una cantidad limitada de actividades en curso o completadas, existen indicios de que las actividades del proyecto contribuyen a desarrollar la capacidad regional principalmente a través de actividades de capacitación. Las capacitaciones se dieron a través de las plataformas de formación del CENTROESTAD y con los procesos formativos directos que se realizaron a funcionarios/as de las instancias que formaron parte del fortalecimiento de capacidades. En general, hay un fortalecimiento de la capacidad regional que se requiere para integrar las acciones relacionadas con el clima en las estructuras regionales y nacionales de la región. En relación directa con el cambio climático, el proyecto apoyó tres foros

climáticos regionales en 2022. El SICA también promovió el intercambio de experiencias sobre adaptación al cambio climático sobre la Aplicación de Pronósticos Climáticos a la Seguridad Alimentaria y Nutricional. En 2022, la Acción apoyó la organización del Primer Diálogo Regional sobre "Sistemas alimentarios sostenibles: una visión regional". Los cuatro países participaron en este evento. En general, el objetivo es que el proyecto contribuyera al fortalecimiento del marco de políticas relacionado con la adaptación y resiliencia al cambio climático dentro del Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del Sistema de la Integración Centroamericana (PROGRESAN-SICA) a través de la generación de datos para la toma de decisiones. Hasta la fecha, el uso de datos para informar la toma de decisiones no está bien desarrollado.

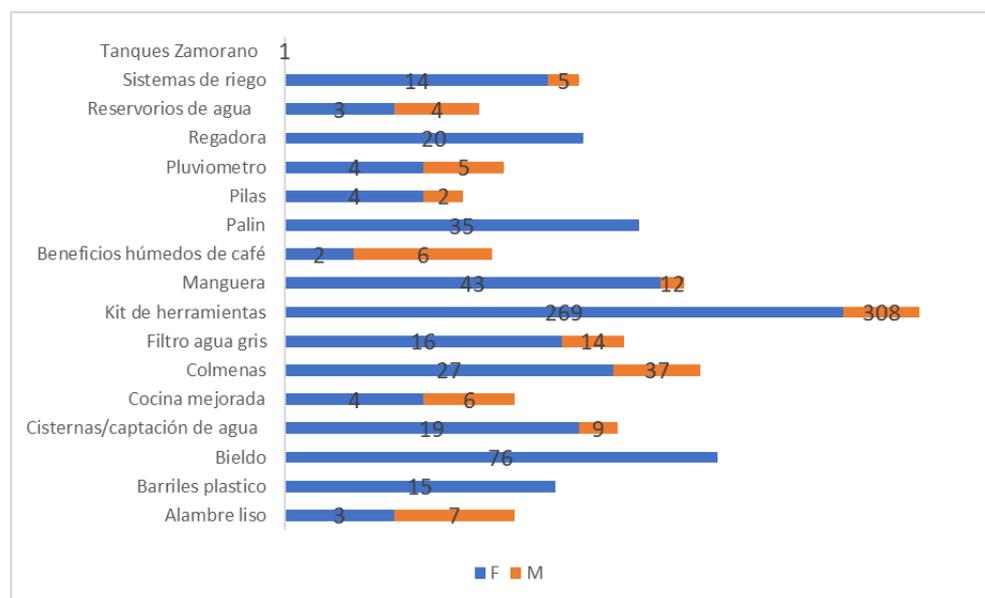
125. Por el Componente 2, la contribución del proyecto a la creación de capacidad se canalizó en general a través de tres áreas de programación; apoyo para mejorar la gestión de los recursos hídricos, agricultura resiliente al clima y apoyo directo a las cooperativas para mejorar sus capacidades. En las tres corrientes de actividades, el EE encontró que el proyecto estaba haciendo una contribución a la construcción de resistencia local, aunque de maneras muy distintas. Mejorar el acceso y manejo del agua ha sido clave para el fortalecimiento de las capacidades locales, lo cual beneficia la producción agrícola y el bienestar del hogar. Por tanto, el proyecto ha logrado avances importantes y muy apreciados por los protagonistas relacionados con la gestión del agua. El EE pudo inspeccionar una serie de instalaciones de agua como tanques de agua, depósitos de agua y balsas de agua para uso agrícola; filtros para tratar aguas residuales; cisternas y pequeños sistemas de riego para la producción de hortalizas mediante riego por goteo. También se inspeccionó la infraestructura comunal de gestión del agua, como pozos y sistemas de distribución de agua potable. El EE encontró un fuerte apoyo y entusiasmo por las actividades de gestión del agua y el equipo pudo observar instalaciones exitosas como el uso de riego por goteo. En los Gráfico 7 y Gráfico 8 se pueden observar los protagonistas (duplicados) que han recibido los activos. En el primer año los activos que se han distribuido más son filtros de agua potable, sistemas de riego y tanques de agua. En el segundo año lo que ha sido más popular son los kits de herramientas, útiles para mejorar el trabajo de campo con los cultivos y en los huertos familiares.

Gráfico 7 - Número de protagonistas recibiendo activos durante el primer año por categoría, sexo, incluye socios y pre-socios



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP.

Gráfico 8 - Número de protagonistas recibiendo activos durante el segundo año por categoría, sexo, incluye socios y pre-socios



Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP.

126. El EE también identificó un pequeño número de operaciones problemáticas que dado el volumen de actividades no debería ser inesperado. Un sistema observado por el EE (pozo con energía fotovoltaica y red domiciliar) estaba en las pruebas finales para entrar en operación. Sin embargo, al hablar con miembros del Comité de Agua Potable y Saneamiento (CAPS), no habían legalizado su situación ante el ente rector (Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados - INAA-) y tampoco tenían una tarifa definida en asamblea comunitaria por el cobro del servicio (para cubrir los costos y tener una gestión sostenible), a pesar de que la ley indica que los CAPS deben estar registrados en INNA para poder cobrar una tarifa, no habían realizado ambos procedimientos. Además, el EE encontró problemas en Los Ranchos con el conocimiento de la infraestructura. Las personas no sabían que tenían que activar un plan para ahorrar dinero por la manutención de los paneles fotovoltaicos. Se observó que las personas no son conscientes al 100% de lo que tienen que hacer para activar el servicio y cuidar de esto. Hasta donde pudo determinar el EE, no hubo capacitación específica sobre la infraestructura. El establecimiento de un sistema de agua potable rural requiere consenso con el Fondo de Inversión Social de Emergencia, (FISE) y el trabajo con los CAPS es área de la Autoridad Nacional de Agua (ANA), FISE y Alcaldías. De igual manera, como elemento clave para el funcionamiento y mantenimiento de los equipos fotovoltaicos, la formación de personal en las comunidades. Esta es una debilidad estructural encontrada por el EE.

127. Sin embargo, posteriormente, el equipo del proyecto explicó que el CAPS está registrado con el ANA, en coordinación con la Alcaldía Municipal de Somoto, y capacitado en el tema de Funcionamiento del CAPS por consultores contratados con fondos del proyecto. En cuanto al monto de la tarifa, actualmente se encuentra definido y aprobado por la comunidad. En relación con la creación de fondo para el mantenimiento de la obra, esto saldrá de la tarifa que pagaran las familias por el uso de agua. Existe un Plan de sostenibilidad de la obra elaborado por parte de la cooperativa UCANS R.L. Las familias están asimilando las políticas del programa y la organización, algo desconocidas para ellos. Además, existen evidencias de que las familias fueron capacitadas, instruidas y tomadas en cuenta en toda la implementación de la obra de perforación de pozo, distribución de tubería, y sistema fotovoltaico. También hacía falta la determinación de la tarifa tomando en cuenta que la comunidad es consciente de la importancia de esta actividad.

128. En términos de producción agrícola del Componente 2 la fase de trabajo de campo le dio al EE la oportunidad de obtener una idea de la magnitud en cuanto a este apoyo por la buena acogida y por el alto grado de actividad en los campos y huertos familiares de los dos departamentos focalizados.

Además, la visita de campo realizada por el EE confirma un aumento y diversificación de los tipos de cultivos, con algunos agricultores, en su mayoría los que ahora se benefician de un suministro de agua estable, la capacidad de cultivar durante los períodos del año donde antes no era posible. Además, a través del proyecto

ha habido un cambio respecto a la dependencia estricta de sembrar solo los productos básicos de la producción agrícola, como frijoles y arroz. Es decir, se puede atribuir al proyecto la introducción de sistemas de cultivo más resilientes al clima y ambientalmente beneficiosos, como los sistemas agroforestales o integrados observados en el trabajo de campo.

129. Los productores en grupos focales indicaron que han participado en actividades de capacitaciones a nivel local sobre temas de resiliencia climática, mencionando Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) tales como, curvas a nivel, barreras vivas, barreras muertas, no quema, agricultura de conservación, abono orgánico, entre otras.

130. El último informe anual reporta que a través del proyecto se sembraron 79 hectáreas de maíz, 149 hectáreas de frijol rojo y 30 hectáreas de sorgo, un cultivo resistente al clima que puede ser utilizado tanto para consumo humano como para alimentación animal. Según las cooperativas y los protagonistas hubo un aumento en la producción que ha tenido un impacto importante de un punto de vista nutricional y económico a los hogares vulnerables. Sin embargo, el EE no encontró datos estadísticos precisos para profundizar el tema en el sentido nutricional. Dos cooperativas subrayaron que la principal diferencia entre 2021 y 2022, donde se lograron muchas ganancias en la producción, es que en 2022 hubo abundante lluvia. Esto subraya la vulnerabilidad actual de la agricultura dependiente de la lluvia.

131. Ha habido otros aspectos destacados, como que el WFP permitió un enlace comercial entre UCANS, y las cooperativas más pequeñas asociadas, y Walmart para suministrar a la corporación multinacional 125 toneladas métricas de frijoles negros para la exportación. UCANS informó que en breve se podría llegar a acuerdos con respecto a otros tipos de frijol y otros productos. Como se discute en este informe, se considera que la comercialización de la mayor producción creada por el proyecto tiene problemas. Sin embargo, el acuerdo con Walmart se considera muy favorable. Si bien la EE pudo establecer que el acuerdo de Walmart para el frijol negro es un éxito de comercialización, no fue posible explorar y triangular el impacto en los productores.

132. En los grupos focales, los productores mencionaron que recibieron capacitaciones dinámicas que combinan teoría con demostraciones de campo de prácticas agrícolas sostenibles, y cálculos de probabilidad de eventos climáticos. El proyecto y las cooperativas compartieron información agroclimática con los productores a través de mensajes de texto y boletines. En opinión de los productores, los eventos para el desarrollo de capacidades en resiliencia climática han sido el 30% de la oferta de formación.

133. Según la percepción de los productores, una actividad que más puede contribuir para reforzar la resiliencia ante los efectos del CC, es la transferencia de riesgos bajo la forma de un seguro agrícola para proteger las cosechas transfiriendo los riesgos impredecibles vinculados a la sequía. Para tal fin, el proyecto ha introducido micro seguros a través de 4 cooperativas para asegurar cultivos. Esta es una herramienta impulsada en Nicaragua por el proyecto BOOST. Sin embargo, no hay ningún vínculo con el uso de la herramienta por parte del proyecto, pero ha habido alguna influencia. El proyecto cubre el cien por ciento del costo de los micro seguros para que los agricultores aseguren sus productos. El esquema de seguro está disponible para la producción de frijol (es cierto) con la perspectiva de agregar cultivos adicionales. La cooperativa 5 de junio indicó que tiene 10 socios comprometidos con los micro seguros. La cooperativa COOPSEMUM indicó que 25 productores fueron capacitados en el uso de micro seguros y 15 otros permanecieron comprometidos. Los líderes de las cooperativas con las que se habló sobre esta herramienta se mostraron optimistas de que crecería en popularidad. Se comentó durante los grupos focales que varios agricultores jóvenes se comprometieron a usar micro seguros. En un grupo focal de mujeres, dos mujeres, y jóvenes, mencionaron haber tomado el micro seguro y que estaban satisfechas porque tuvieron menos pérdidas. Las otras mujeres todavía no lo conocen a profundidad y están acostumbradas a no usar seguros. En otro grupo focal con los productores, ninguno había tomado un micro seguro. Sin embargo, indicaron conocer la promoción del producto, y están a la espera de que el Instituto Nicaragüense de Seguros y Reaseguros (INISER) les explique directamente su funcionamiento, ya que solo han recibido información desde las cooperativas. Solo saben que estarán protegidos ante pérdidas por riesgos climáticos y que el WFP financiara el pago. Mencionaron que la información agroclimática del proyecto les advierte de un ciclo agrícola de alto riesgo por el pronóstico de menos lluvias.

134. En general, las productoras valoran mucho la atención técnica y las capacitaciones en la mejora de prácticas productivas como el manejo del agua, los filtros de aguas recicladas en los hogares. Además, ellas han logrado tener un rol clave en el proyecto. No obstante, en algunos grupos de mujeres socias, como la UCANS, algunas sugirieron mayor acompañamiento técnico y seguimiento a las iniciativas de las mujeres y

más visitas de técnicos del proyecto a sus comunidades. Sobre todo, a las más alejadas, con la finalidad de actualizar y fortalecer los diagnósticos de necesidades y de selección de los socios y socias en la asistencia y apoyo de las infraestructuras de cosecha de agua y el aprovechamiento de las semillas de los huertos que no siempre se están cuidando. Esto porque algunas mencionaron conocer casos que no están haciendo uso correcto de los recursos que llegan y otras que se han integrado en el segundo o tercer año y aún no tienen los conocimientos técnicos adecuados para el manejo. Esto incluye principalmente a los apiarios donde en dos de tres cooperativas de la UCANS tuvieron dificultad de gestionar y sostener las colmenas por el poco manejo técnico de las mismas. Otro ejemplo, en el grupo focal de las mujeres de la UCANS, en una de las comunidades donde existe un grupo de mujeres protagonistas de semillas para los huertos no las están usando y las regalan o las pierden porque no tienen motivación real o tiempo para dedicarse a desarrollar el huerto y gestionarlo. Se dijo de 2 a 3 casos. Un representante de una cooperativa indicó que existen riesgos de que las familias no asuman plenamente la ejecución de las actividades, es decir, aceptan, pero no se apropian del tipo de tecnología (huertos familiares), por lo que limitan los programas como tales en la lucha por generar cambios.

135. Según los técnicos, el proyecto ha impulsado un amplio programa de formación, se obtuvo evidencia de que las capacitaciones sobre los temas de producción fueron realizadas previo al inicio de los ciclos productivos o durante el ciclo. Para tratar temas relativos a las diferentes actividades de manejo agrícola, los productores mencionaron las siguientes temáticas en orden de importancia:

- a. Taller de formación sobre manejo integral de huertos (suelo y MIP)
- b. Taller sobre fertilización y manejo de plagas y enfermedades
- c. Taller sobre establecimiento de huertos biointensivos
- d. Taller sobre resiliencia climática
- e. Taller sobre inocuidad de alimentos

136. El proyecto está experimentando con algunas prácticas novedosas para el Corredor Seco. El EE pudo visitar una operación hidropónica muy pequeña en la finca de una mujer que también es miembro de la junta directiva de UCANS. Sin embargo, el EE no pudo comprender qué tan efectivo podría ser el cultivo hidropónico de alimentos en el corredor seco en términos de seguridad alimentaria, generación de ingresos y desarrollo de resiliencia climática. Se notó la presencia de invernaderos de varios tamaños de operación en la zona de Estelí. Además, MEFCCA promueve cultivos hidropónicos y la agricultura vertical (cultivos en capas apiladas verticalmente a menudo en circunstancias controladas) con MINED y el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA). Los invernaderos, la hidroponía y la agricultura vertical son prácticas agrícolas en evolución en circunstancias difíciles.

137. Lo que ha permitido los logros en estas áreas son una serie de factores que comienzan con la colaboración del proyecto con las cooperativas que tienen la capacidad de llegar a muchas personas y compartir conocimientos y herramientas. Como señaló un miembro del personal del WFP, las cooperativas son un ente de desarrollo que han estado en esta y otras zonas del país por muchos años y han demostrado su resiliencia y capacidad de desarrollo para llevar a cabo no solo situaciones adversas con el clima, sino sociales, económicos y de otra índole. Además, se mantienen trabajando, por lo cual, son y serán una estructura organizativa de referencia para el desarrollo y que no solo trabaja con su membresía sino también para la comunidad y en coordinación con otros socios e instituciones del estado.

138. Reforzar las capacidades de las cooperativas y, hasta cierto punto, del personal del WFP⁶¹, que el proyecto ha logrado, ha sido importante para crear la base para la divulgación a los protagonistas con el intercambio de ideas y capacidades prácticas, como la importancia de la selección de semillas y los enfoques para aprovechar y gestionar mejor los recursos hídricos. El proyecto ha tenido éxito en mejorar la comprensión de agricultores y agricultoras en términos de cómo gestionar la tierra para aumentar la producción de una manera más sostenible. Por ejemplo, el proyecto provee informaciones muy específicas para erradicar un insecto presente en un campo de plantas de café. También hay otros factores que contribuyen al éxito del trabajo con las cooperativas. Esto incluye el uso de enfoques participativos para el aprendizaje en los campos agrícolas (Escuela de Campo).

⁶¹ WFP. 2019c. Nicaragua Country Strategic Plan (2019–2023).

139. **Hallazgo 10. En cuanto al apoyo del proyecto sobre el reforzamiento de la merienda escolar, según todos los actores involucrados, la actividad ha tenido un gran impacto en el aporte al bienestar de los niños que brinda un impacto positivo en los hogares y reduce la presión en las familias para garantizar que los niños estén bien alimentados que está diseñado para proporcionar soporte nutricional adicional durante un período de tiempo limitado. Sin embargo, falta el uso de indicadores para medir el impacto del reforzamiento de la merienda escolar.**

140. Las actividades de reforzamiento de la merienda escolar apoyadas por el proyecto están brindando a las familias apoyo adicional para desarrollar la resiliencia del hogar. Los 120.000 niños beneficiados con el reforzamiento de la merienda escolar proporcionada por el proyecto constituyen un volumen importante de niños a los que llega esta actividad. Si bien el tamaño de la muestra de las escuelas visitadas por el EE es pequeño en comparación con el número de escuelas participantes, la información recopilada en estas escuelas pinta un panorama favorable.

141. En cuanto de Componente 3, en los dos departamentos que fueron el foco de la evaluación, Madriz y Nueva Segovia, hay 170 y 93 escuelas participantes respectivamente en el programa de reforzamiento de merienda escolar. Las escuelas visitadas brindan una buena perspectiva sobre la efectividad del programa de reforzamiento merienda escolar eso se está traduciendo de varias maneras, desde aliviar parte de la presión sobre las familias para alimentar a los niños en circunstancias difíciles hasta mejorar el bienestar de los niños.

142. A través de entrevistas con personal del MINED y PINE, funcionarios escolares, entrevistas grupales con el CAE y grupos focales con niños protagonistas de la merienda escolar se pudo establecer que esta provisión de alimentos adicionales es de alto impacto beneficiando en gran medida a los niños objeto de la actividad y por extensión sus familias.⁶² Según los CAE el impacto del proyecto radica en el efecto que tiene en el acceso de una población infantil vulnerable a dos tiempos de comida y en el acercamiento a las prácticas adecuadas de alimentación para los escolares. Los CAE indicaron que, con el reforzamiento de merienda, el proyecto ha tenido la oportunidad de contribuir a la salud en niños y niñas protagonistas. A continuación, se incluye una lista de algunos de los beneficios clave para los estudiantes que resultan de la merienda escolar según los maestros, los estudiantes, los CAE y los directores de las escuelas:

- más energía,
- se mejora la retención en clases,
- se mejora la asistencia escolar,
- más tranquilidad en la clase,
- un mejor comportamiento y desempeño.

143. Además, una referencia repetida en varias escuelas es que los niños se enferman menos. También se mencionó al EE que la merienda escolar está jugando un papel en la reducción de la morbilidad estudiantil, pero esto requeriría una mayor investigación. También es importante destacar que, a pesar de la escasez de agua, los CAE han adoptado medidas básicas de higiene que practican antes, durante y al finalizar la elaboración de la merienda escolar.

144. Un factor que está asegurando el éxito de la actividad de la tarde ha sido el apoyo familiar a la actividad. En el pasado, hubo cierta resistencia a apoyar la alimentación escolar. Ahora, la mayoría de los padres son voluntarios. Los padres están proporcionando frutas y vegetales (naranjas, limones, y papaya, por ejemplo) a la escuela Carlos Fonseca Amador.

145. Los directores confirman que los CAE son en gran parte efectivos. Puede haber problemas como que los padres no se presenten en su día para ser voluntarios, pero en gran medida el concepto funciona. Según el personal de la cocina, los ecofogones del proyecto funcionan bien, pero pueden tener problemas con la instalación del horno. Por ejemplo, la mala ventilación deja a las mujeres respirando humo. El EE pudo observar este problema. Esto podría abordarse fácilmente mediante la introducción de rutas adicionales para permitir que escape el humo. En algunas escuelas, las mujeres de la cocina se quejan de la falta de agua

⁶² Es importante recalcar que la merienda se brinda a través de un sistema integral de alimentación escolar. Aunque se hicieron esfuerzos con las partes interesadas para distinguir entre los dos, el éxito de la merienda estuvo ligado a la capacidad general de alimentación escolar.

corriente. Hay también problemas en algunas escuelas con la falta de materiales básicos para cocinar, como una olla adecuada. El equipo del proyecto señala que ha habido problemas logísticos con las pruebas de los fogones ecológicos. Sin embargo, todas las cocinas han sido probadas y en algunos casos se han instalado nuevos sistemas de ventilación y dado que las estufas están quemando leña, las emisiones de humo son inevitables. Según el equipo del proyecto, el problema ha sido el diseño del MINED, donde posteriormente junto con el contratista se planteó una medida correctiva.

146. En cuanto a equipamiento e infraestructura para la provisión del reforzamiento de merienda escolar, a pesar de que el proyecto ha instalado 46 sistemas de recolección de agua, 26 en la zona Centro-Norte (Nueva Segovia, Madriz, Estelí) y 20 en Occidente (Chinandega, León y Managua) y 238 filtros de agua en las escuelas para mejorar el acceso al agua, la higiene y la preparación saludable de las meriendas escolares; la principal limitante es su uso limitado a la época lluviosa. Durante la visita en mayo 2023, las escuelas no disponían de agua, siendo abastecida por las familias para la preparación de las meriendas escolares y el consumo de los niños y niñas, con uso restringido de servicios higiénicos, lavado de manos y limpieza de utensilios de cocina.

147. La mitad de las escuelas visitadas disponen de su propio inventario de utensilios (ollas, sartenes, cucharones, etc.); la otra mitad, satisface las necesidades con préstamos de las madres. En el caso de los kits de platos, tazas y cucharas para los alumnos, en la mayoría de las escuelas son proporcionados por las familias. El EE ha observado que el proyecto ha entregado utensilios a algunas de las escuelas del corredor seco. Según observaciones de campo, solo el 50% de las escuelas visitadas contaban con cocina y espacio de preparación y distribución de alimentos, tanto en zonas urbanas como rurales. Se logró verificar la instalación de eco-estufas (ecofogones) con un menor consumo de leña y riesgos a enfermedades respiratorias por la exposición al humo. Sin embargo, en una escuela las madres del CAE señalaron un error de diseño en la cocina que ha incrementado el consumo de leña. La distancia entre el fuego y el sartén es demasiada y eso no facilita el pasaje de calor. Esta situación puede ser superada con una pequeña inversión. Adicionalmente, el proyecto ha financiado pequeñas obras de rehabilitación de infraestructuras de reparaciones de pisos, pintura y ajustes de iluminación y ventilación para apoyar la preparación segura de las meriendas escolares. El equipo del proyecto planteó otros problemas con el rendimiento de las estufas que parecerían ser manejables con un mantenimiento regular y un diálogo con los usuarios finales.

148. La mejora de la infraestructura y las obras entregadas fueron acciones importantes como un factor detonante de la participación de la comunidad educativa. Los CAE indicaron que fomentando el interés sobre la alimentación escolar se crea una red social de personas alrededor de su preparación y entrega que contribuye a mejorar las condiciones y disponibilidad de infraestructura. Según el equipo del proyecto, cada una de las acciones que se desarrollan desde el WFP dentro de los distintos programas, tiene una vinculación directa al programa de merienda escolar, y en este caso su reforzamiento, al mejorar las condiciones en que son preparados los alimentos.

149. Varios directores informaron que la motivación principal de un pequeño grupo de niños para asistir a la escuela es la alimentación escolar que reciben; esto podría incluir a los niños que caminan largas distancias. La merienda escolar que proporciona alimentos adicionales es fundamental para fomentar esta tendencia. Si bien la importancia del reforzamiento de merienda escolar está fuera de discusión, la mitad de los CAE indicaron que los niños y niñas han mencionado la necesidad de revisar el tamaño de la ración que reciben, particularmente en 5to y 6to grado.

150. Los padres (hombres) solo participan en el traslado de los alimentos y la provisión de leña. Menos del 5% de quienes participan en la preparación de la merienda escolar y su reforzamiento son padres de familia. Al respecto, los CAE mencionaron que es necesario realizar reuniones más seguidas con los padres de familia para profundizar en temas de la merienda escolar y del reforzamiento de la merienda escolar y concientizar en los beneficios que brinda, como buena nutrición, rendimiento académico y una mejor organización y participación de la comunidad educativa. Habitualmente, familiares de los alumnos y otros vecinos contribuyen al almacenamiento de los suministros (casas solidarias), y ayudan en la preparación de los alimentos. Los alimentos son preparados en los centros escolares o en su defecto en las casas de las familias con hijos en las escuelas o una combinación de ambas modalidades, mediante un movimiento voluntario, sin remuneración alguna. Estos procesos participativos tienen pocos recursos, pero mucha energía, voluntad, involucramiento social, demostrando que desde la comunidad educativa es posible combatir la malnutrición.

151. Las escuelas ven como las circunstancias en el Corredor Seco son extremadamente desafiantes y están empeorando. La migración, que está provocando un éxodo de jóvenes y familias, está reduciendo la base de población en los departamentos visitados que se requiere para mantener no solamente la vitalidad del sector agropecuario, pero también el sistema educativo. Se señaló al EE que existen otros problemas en estas comunidades que complican las circunstancias para los adultos y jóvenes, como las drogas y el crimen.

152. Finalmente, el EE pudo reunirse con familias que se están beneficiando de la gama completa de actividades del proyecto, de los Componentes 2 y 3. Para estas familias, el reforzamiento de merienda escolar fue un complemento importante de los impactos positivos obtenidos a través de actividades relacionadas con la agricultura y el agua.

Sub-pregunta 2.2- ¿Qué efectos indirectos o no esperados ha tenido el proyecto en los hogares/ familias atendidas, tomando en cuenta los distintos grupos de protagonistas y su inclusión?

153. **Hallazgo 11. El proyecto ha sido capaz de generar efectos indirectos y no esperados como las redes creadas por las fases de planificación e implementación del proyecto y que han generado relaciones formales e informales, entre las cooperativas y los individuos, que ayudan a potenciar los resultados y ampliar el intercambio de conocimiento.**

154. En términos de Componente 2 hay efectos imprevistos que han sido en gran medida positivos con poca mención de impactos negativos inesperados. Los líderes de dos cooperativas han afirmado que uno de los resultados favorables no anticipados del proyecto ha sido las relaciones que se han desarrollado entre las cooperativas. Antes había contacto, pero ahora los vínculos son más fuertes. Las sesiones de capacitación que reunieron a representantes de todas las cooperativas han sido útiles en este sentido. Hay casos de intercambio de información y, al menos en una ocasión, de una cooperativa que busca el consejo de otra. Del mismo modo, dentro de las cooperativas, una cooperativa reportó un mayor sentido de fraternidad entre los socios como resultado directo del proyecto.

155. Si bien se reconoce que la integración de las mujeres en las cooperativas no siempre ha sido fácil, la influencia general ha sido positiva al traer nuevas perspectivas. En las juntas directivas están integradas más mujeres y estas asumen cargos de presidentas y vicepresidentas, anteriormente ellas estaban más en cargos de vocal o secretarías. Los hombres socios o sus parejas le reconocen su liderazgo. Además, como efecto no deseado positivo, está el haber introducido la cultura del seguro en el campo, que es una práctica casi inexistente en el Corredor Seco.

156. Como era de esperar, también hay resultados inesperados más prácticos vinculados a las actividades del proyecto. En general, según la percepción de los productores, para todas las familias, el proyecto ha logrado los siguientes efectos no esperados:

- a. Adopción de gestión de riesgos a sequía
- b. Priorización de medidas de mitigación
- c. Uso sostenible de la base de recursos agrícolas y naturales
- d. Incremento de la asociatividad en las cooperativas
- e. Reducción de dependencia del mercado de verduras
- f. Menor gasto en alimentos por producción de los huertos

157. En términos de Componente 3, a través del PINE como instrumento institucional, se fomenta una cultura alimentaria que mejora los niveles nutricionales. Se ha capacitado a los docentes, padres y madres de familia y comunidad para que se fomente, desde la familia, una cultura alimentaria que permita un desarrollo físico y mental.

2.3 - ¿Qué tanto se han apropiado las familias participantes (hombres, mujeres) de las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles promovidas por el proyecto?

158. **Hallazgo 12. El proceso de evaluación pudo determinar que, en general, la CSA y otras prácticas agrícolas, como el riego de goteo, promovidas por el proyecto están siendo aceptadas y adaptadas en diferentes grados por los protagonistas.**

159. El uso de promotores locales y asistencia técnica descentralizada desde las cooperativas han sido métodos adecuados para la transferencia de prácticas agrícolas. Como parte de los servicios climáticos ofrecidos por el proyecto, técnicos de las cooperativas divulgaron información agroclimática a los productores, a través de mensajes de texto masivos y boletines. Esta experiencia demuestra la viabilidad de compartir información agrícola y climática fácil de usar.

160. En materia de vulnerabilidad ambiental⁶³, los productores indicaron una reducción en las intenciones de siembra. A la fecha, el proyecto todavía no logra revertir la vulnerabilidad ambiental, las familias están expuestas a la inseguridad alimentaria ante la pérdida de rendimiento por las sequías, lo que limita el acceso a alimentos; también refirieron conflictos sociales por disputa de fuentes de agua debido a la duración y extensión de la sequía. Sin embargo, no es realista esperar que, en tan corto tiempo de la vida del proyecto, se logre revertir la vulnerabilidad ambiental ocasionada por décadas de prácticas de degradación, no siendo además este el enfoque del proyecto.

161. La adaptación de las técnicas de CSA se ha llevado a cabo ampliamente con los participantes del proyecto de las seis cooperativas consultadas durante la fase de campo. Sin embargo, el grado en que se han introducido las prácticas CSA varía mucho entre agricultores y cooperativas. Las cooperativas proporcionaron diferentes porcentajes en función del grado en que las técnicas de CSA han reemplazado las prácticas tradicionales. Muchos agricultores están combinando técnicas más antiguas con técnicas nuevas, introducidas por el proyecto. Hay menos quemados como técnica agrícola. Los técnicos del proyecto subrayaron al EE que la adaptación de las técnicas CSA es un proceso que se dará con el tiempo. De hecho, según la especialista de medio ambiente del proyecto, aunque las actividades del proyecto han sido aceptadas por los protagonistas, se requiere al menos 3 años de adaptación de las técnicas CSA, además de un seguimiento continuo para poder medir su adopción.

162. Los productores indicaron que a través del proyecto han concentrado sus esfuerzos de apropiación en las siguientes prácticas para el desarrollo de resiliencia:

- a. Diversificación agrícola con cultivos resistentes (café, pithaya, piña, musáceas)
- b. Diversificación agrícola en huertos con hortalizas y frutas
- c. Introducción de sistema agroforestal
- d. Sistemas de captación de agua
- e. Técnicas agroecológicas para mejorar los suelos
- f. Introducción de colmenas

163. Para aquellos hogares que han podido beneficiarse de la gestión mejorada de los recursos hídricos introducida por el proyecto, esto ha sido importante en lo que respecta a mejorar la capacidad de las familias para adaptarse a las incertidumbres climáticas, como la capacidad de regar los campos agrícolas y huertos durante la sequía.

Subpregunta 2.4- ¿Qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico está incidiendo en los resultados del proyecto?

164. **Hallazgo 13. Los efectos del Componente 1 para Nicaragua han sido influenciados por las decisiones del gobierno de limitar su participación. Por el Componente 2 es importante resaltar la eficacia de la base organizativa del proyecto y la integración de las mujeres (incluyendo las presocias) que han permitido alcanzar los resultados esperados. Por el Componente 3 no se han encontrado grandes desafíos y de hecho el óptimo nivel de coordinación entre el PINE y el WFP ha permitido un desarrollo eficaz de las actividades.**

⁶³ La degradación ambiental producto de la sobreexplotación de los recursos y la ausencia de planificación como factores de empuje que empeoran las crisis de recursos naturales, producción y de seguridad alimentaria.

165. En Nicaragua, por el Componente 1, las autoridades de gobierno han limitado la participación de las instituciones involucradas en seguridad alimentaria e información agroclimática, resultando en limitada presencia en las actividades organizadas. Desde el punto de vista de la eficacia, esto eliminó la posibilidad de que el proyecto pudiera establecer conexiones entre los diferentes componentes del proyecto y, en esencia, combinar las capacidades estadísticas y científicas con la orientación más práctica del apoyo brindado a los agricultores, agricultoras y los hogares.

166. Para el componente 2, de los muchos factores que influyen en el alcance de los resultados del proyecto, se podría comenzar con la base organizativa del proyecto. El WFP ha trabajado eficazmente con las cooperativas, que han sido reforzadas, para permitir la participación de un gran número de protagonistas en el proyecto. Hay que decir también que, ante la ausencia de otras alternativas, el proyecto ha sido recibido con entusiasmo.

167. Otro factor clave fue la integración de las mujeres en el proyecto. UCANS ha tenido una política sobre género desde hace 10 años y esto fue muy útil para facilitar la integración de las mujeres en las actividades dirigidas por la UCANS. Debido al machismo, la integración de las mujeres ha sido un proceso largo y difícil. Varias cooperativas indicaron que había muchas barreras para que las mujeres participaran en cooperativas. Sin embargo, el EE pudo ver los impactos positivos que ha tenido el involucrar a las mujeres en el proyecto. En este momento las mujeres son ahora tomadoras de decisiones y afirmándose a sí mismas dentro de UCANS y otras cooperativas. El amplio alcance que ha tenido el proyecto se debe en gran medida a la participación de las mujeres. La participación en el proyecto es bastante equitativa y existe apoyo y respeto de los hombres sobre el papel de las mujeres en las actividades productivas y en los procesos de capacitación y asistencia técnica; ellas se sienten más respetadas y valoradas. Todavía hay factores que inhiben la participación femenina en la agricultura, como la tenencia de la tierra, sin embargo, en general, las cooperativas participantes estaban en condiciones de garantizar una participación femenina en una escala grande.

168. Además, las cooperativas han formado grupos de mujeres por comunidades en calidad de presocias como una estrategia para ampliar el número de mujeres protagonistas del proyecto y como potenciales socias de las cooperativas a través de los recursos y beneficios que el proyecto les deja y que están mejorando sus medios de vida y sus ingresos familiares. En algunas cooperativas asociadas a UCANS se vincularon mujeres a través de la iglesia luterana y ahora cuentan con la figura de presocias. Se han fortalecido las juntas directivas donde hay de 2 a 3 mujeres integradas que tienen cargos, algunas son vicepresidentas, vocales y secretarias. Intercambios de aprendizajes entre mujeres en las mismas comunidades es otro ejemplo de algo que ayuda a facilitar la participación femenina en el proyecto.

169. Los técnicos indicaron que el obstáculo más importante en relación con la participación de las mujeres en las cooperativas se relaciona con el papel que desempeña la mujer en el hogar, que limita su tiempo disponible, alarga su jornada de trabajo y le impone una ordenación horaria normalmente incompatible con actividades organizativas estructuradas.

170. En general, se puede decir que las actividades del proyecto han sido de naturaleza muy práctica e introducidas a través de intervenciones altamente participativas, han creado una sólida base de apoyo. También se puede decir que la ausencia de otras alternativas para los pequeños agricultores en términos de apoyo ha hecho que la gente esté muy atenta y abierta a las actividades del proyecto.

171. Al respecto del Componente 3, es reconocido que entre el PINE y el WFP existe una buena coordinación y seguimiento para asegurar que los suministros lleguen a tiempo. En general, existe una buena coordinación entre todos los socios (escuelas, familias, estudiantes, WFP y PINE).

172. Una de las fuentes que sin duda viabiliza la alimentación escolar, es el aporte de los padres de familia, quienes asumen el transporte de los alimentos desde los puntos de entrega al centro escolar, la mano de obra para la preparación de los alimentos, así como todos los complementos de la alimentación. Para organizar la alimentación escolar, el MINED entrega alimentos crudos, que las familias deben preparar en las escuelas o sus hogares y entregarlos en la escuela en el día que les corresponde, los padres organizados en los CAE crean horarios donde el padre/madre se involucra en la preparación de los alimentos y también en servirles la comida, también deben asumir los complementos de la merienda escolar, incluyendo los costos de preparación. Iniciando con la leña necesaria para la cocción de frijoles y maíz para las tortillas el día anterior; el día de la merienda escolar la leña para la elaboración de las tortillas y preparación del arroz, y el azúcar para endulzar el cereal fortificado. Además, normalmente agregan cebolla

y chiltoma para el arroz y los frijoles. Un cálculo promedio para una merienda escolar de 40 niños supone el siguiente aporte de los padres de familia:

Tabla 6 - Cálculo promedio de los aportes de los padres para una merienda escolar de 40 niños

Azúcar	C\$30.00
Cal para preparar el maíz	C\$12.00
Leña	C\$75.00
Sal	C\$3.00
Vegetales	C\$50.00
Trabajo	C\$250.00
Total	C\$420.00

Fuente: Annual Report Year 2

173. En medio de la pandemia de COVID-19, el WFP no se dieron atrasos según los planes, más bien se reforzó el proyecto con insumos de protección para COVID-19 y el MINED no suspendió las clases, por lo que los alumnos que asistieron a las escuelas recibieron la merienda escolar y su reforzamiento. Todos los CAE indicaron que la nutrición es vital siempre, pero la amenaza del coronavirus demandaba mejores condiciones físicas de la niñez para disminuir su vulnerabilidad al COVID-19 y por esta razón la merienda escolar y el reforzamiento han seguido continuando. Los coordinadores de los CAE indicaron que durante la pandemia el MINED garantizó que la cadena de traslado, entrega y almacenamiento de los alimentos cumpliera los protocolos de seguridad orientados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para prevenir la propagación del COVID-19. Además, recibieron kits de higiene a maestros, madres y padres de familia involucrados en la preparación y servicio de la merienda escolar.

2.3. EFICIENCIA - ¿Qué tan eficiente ha sido el proyecto operativamente?

Sub-pregunta 3.1 - ¿Qué tan oportuna ha sido la asignación y utilización de los recursos del proyecto bajo cada producto?

Hallazgo 14. El proyecto en términos financieros ha presentado algunas dificultades solamente durante el primer año debido en gran parte a los impactos de la crisis del COVID-19. Ya en el segundo año de implementación, la ejecución general logró los objetivos financieros esperados. A nivel de componentes, el 3 es lo que ha logrado el progreso financiero mejor.

174. El proyecto cuenta con un presupuesto total de algo más de 13 millones. La distribución financiera se reparte del siguiente modo en los dos primeros años: 3.5 millones en el primer año, y casi 7, el año siguiente. La programación financiera ajustada de esta manera hace que haya más de 3 millones de recursos remanentes.

175. La Tabla 7 muestra el avance por año. El proyecto debe alcanzar cada año el 70 por ciento del gasto previsto. En el año 1, el proyecto pudo gastar solamente el 56 por ciento de los recursos planificados. Durante la entrevista con el personal WFP de la unidad de presupuesto y programación se constató que los problemas que se encontraron relacionado con los desembolsos durante el primer año estuvieron principalmente relacionados con el Componente regional (para un mayor detalle sobre las dificultades del Componente 1 consultar la sección 1.3. Objeto de la evaluación). En este caso el avance incluye también los gastos operativos.

176. El segundo año el proyecto se desarrolló sin contratiempos y consiguió alcanzar el objetivo de gasto. Según el segundo informe anual del proyecto publicado a fines de 2022, durante este segundo año de implementación, la ejecución general del presupuesto solicitado fue del 73 por ciento. Esto incluía compromisos y gastos. El informe señaló que los gastos demostraron progreso tanto programático como financiero en términos de lograr resultados.

177. El buen desempeño del segundo año no ha compensado el retraso del primero y el progreso total del programa se sitúa en el 55%.

Tabla 7 - Progreso financiero (ejecutado/planificado) del proyecto por año

Año 1 (2021)	Año 2 (2022)	Total
56%	73%	55%

Fuente: datos proveídos por la oficina país

178. Durante el segundo año, la línea presupuestaria con el mayor progreso financiero de gasto fue alimentos, seguida por fortalecimiento de capacidades. En 2021, debido en gran parte a los impactos de la crisis del COVID-19, la ejecución, y relativo desembolso, de actividades de fortalecimiento de capacidades fue relativamente lenta.

179. Sin embargo, en 2022, la oficina país pudo ponerse al día y desembolsar aproximadamente el 80 por ciento del presupuesto de fortalecimiento de la capacidad asignado para el año 2. Esto permitió que el proyecto llevara a cabo las actividades planificadas, como capacitación, reuniones y talleres, compra de insumos agrícolas y de infraestructura en algunas escuelas e infraestructura de gestión del agua.

180. En la tabla 8 se puede observar el avance financiero hasta agosto de 2022 por componente (a nivel de transferencia total e implementación). En esta tabla, se destaca que el componente 3 es el que muestra un mejor desempeño. Lo siguen el componente 1 y el componente 2, que no superan el 43% y el 39%, respectivamente.

Tabla 8 - Progreso financiero por componente (desembolsos/presupuesto)

	Componente 1	Componente 2	Componente 3
Presupuesto (€)	2.504.730	5.581.423	3.599.867
Desembolso (€)	1.067.199	2.142.701	2.477.039
Progreso financiero	43%	38%	69%

Fuente: datos proveídos por la oficina país

181. **Hallazgo 15. La decisión de asociarse con las cooperativas fue una decisión importante desde el punto de vista de la eficiencia. Las cooperativas reconocieron que uno de los mejores usos de los recursos del proyecto ha sido el enfoque en desarrollar las capacidades de las cooperativas. En efecto, las cooperativas han demostrado ser socios capaces que han podido supervisar una amplia gama de actividades brindando apoyo a la producción agrícola tanto de asistencia técnica como de apoyo financiero.**

182. Las actividades de capacitación en apoyo de los agricultores y agricultoras demostraron eficiencia en el uso de los recursos de varias maneras. El uso del agua es uno de los mejores ejemplos. Como afirmó la cooperativa COOPSEMUM, la disponibilidad de agua asegura fuentes confiables para la gente pobre que les permita producir alimentos en áreas pequeñas en una época del año en que normalmente no se producen cultivos. Las personas que han sido puestas en esta posición pueden ganar (y ahorrar) dinero durante todo el año. Para los productores y productoras, la disponibilidad de agua está aliviando una enorme carga que está permitiendo que el tiempo y los recursos se dediquen a otras responsabilidades. Esto es especialmente cierto para las productoras que tienen muchas otras obligaciones notablemente al nivel de los hogares. Como pueden atestiguar algunas familias que fueron visitadas por el EE, la disponibilidad de agua potable, además de agua para fines agrícolas, abre posibilidades para una serie de beneficios para la salud y la nutrición.

183. Algunas cooperativas también señalaron que la formación apoyada por el proyecto ha sido muy práctica y representa un buen uso de los recursos.⁶⁴ Esto implicó una demostración a nivel de campo y una aplicación muy directa de las prácticas que se están promoviendo. Los productores indicaron que solo se implementan las actividades incluidas en su plan operativo anual, las acciones están alineadas con los ciclos agrícolas, destacando lo siguiente:

⁶⁴ Para una comprensión de la importancia de las capacitaciones en el proyecto, se sugiere mirar los datos en el capítulo Rendimiento del proyecto hasta la fecha.

- a. Proceso expedito de adquisiciones
- b. Procesos locales y municipales de capacitación
- c. Proceso local de selección de protagonistas
- d. Proceso local de planificación operativa

184. Todos los técnicos consultados y las juntas directivas coinciden en que el proyecto ha fortalecido las capacidades de las cooperativas para brindar apoyo a la producción agrícola tanto de asistencia técnica como de apoyo financiero. El proyecto ha ayudado a las cooperativas a reorganizarse después de años en crisis, el apoyo ha permitido la entrega de servicios para incentivar el incremento de la membresía, la entrega de insumos y activos. En cuanto a la operación de UCANS, la capacitación técnica y administrativa ha sido muy beneficiosa y ha sido muy buen apoyo. El nuevo sistema de contabilidad ha resultado en grandes mejoras en los procedimientos contables. Los técnicos destacaron que el proyecto ha apoyado a las cooperativas con insumos para la producción de granos básicos y en huertos familiares, infraestructura de uso productivo del agua, bajo un esquema de subsidio y cofinanciamiento con retorno para las cooperativas. Algunas recibieron equipamiento para el procesamiento de granos y bodegas. Así, las cooperativas están incrementando las áreas de producción de granos maíz y frijol rojo y ofrecen mejores servicios de acompañamiento y financiamiento.

185. Las cooperativas pudieron absorber fácilmente este desarrollo de capacidades financieras en un corto período de tiempo. Por ejemplo, el esquema del fondo de crédito revolvente apoyado por el proyecto intenta facilitar que las cooperativas ofrezcan servicios financieros a los productores y las productoras participantes, a la vez mejoran su capitalización y fortalecer su capacidad financiera, apoyadas también por el subsidio de parte de las operaciones del proyecto, incluyendo el pago de dos técnicos. Básicamente, el WFP puso a disposición de las cooperativas un monto inicial contemplado en los planes operativos anuales, para el financiamiento de insumos agrícolas a los productores/as, bajo una modalidad de retorno del 80% del valor. La expectativa es que, en la finalización del proyecto, el fondo revolvente siga entregando créditos bajo las condiciones del reglamento interno de cada cooperativa. Al momento de la evaluación estaba en marcha el proceso de aprobación de créditos, la mora global estaba en 23%. Sin embargo, como un requisito para el financiamiento es no estar moroso por crédito o productos WASH, es muy probable que se haya iniciado el ciclo agrícola con una morosidad menor. Las cooperativas estaban desarrollando estrategias vigorosas de recuperación de créditos.

186. Según los técnicos de las cooperativas, los productores/as que reciben financiamiento son seleccionados con un mecanismo de validación comunitaria, considerando el historial de cumplimiento de pago de créditos. Productores/as con créditos impagos no son refinanciados, ya que se evita sobre endeudarlos y trabajar con clientes de alto riesgo.

187. Una opinión compartida por productoras y productores es que la asistencia técnica es limitada, por lo general una vez al mes los técnicos llegan a los hogares/fincas; esta situación es comprensible por el crecimiento de la cantidad de huertos a atender, pero al mismo tiempo indica que las capacidades de los promotores locales pueden ser mejoradas y ofrecer una asistencia técnica descentralizada y efectiva.

188. **Hallazgo 16. El foco del proyecto es principalmente climático y se ha centrado en el mejorar la producción y no en la comercialización. Pero esto se está identificando como una debilidad de programación y de utilización de los recursos para una mejor resiliencia del territorio a los cambios climáticos.**

189. Las ferias MEFCCA en las que los productores están dirigidos a participar no se ven como una buena plataforma para vender productos. Como subrayan las juntas directivas, los mercados locales tienen sus límites, particularmente en términos de rentabilidad económica. De hecho, hay espacio para una mayor diversificación. Además, el proyecto ha introducido sistemas agroforestales y, si bien es muy prometedor para los socios, para al menos una cooperativa, 5 de junio, les resulta muy difícil vender los productos alimentarios resultantes. La venta de los cultivos que se cosechan dentro de una temporada de crecimiento tiene el objetivo de ganar tiempo dando, por ejemplo, a los árboles frutales o plantas de café el tiempo para desarrollarse. La inversión que está haciendo el proyecto para mejorar en cierta medida la producción de alimentos se ve comprometida por la falta de inversión en comercialización con estrategias claras que lleven al proyecto más allá de las ferias estatales y los mercados locales. Un miembro del proyecto compartió que el marketing ha recibido apoyo a pesar de no ser el enfoque del proyecto. Las limitantes tienen que ver con

las capacidades de las cooperativas en términos de procesamiento, transporte, acopio, almacenamiento y capital humano.

190. Es importante señalar que las mujeres en los grupos focales expresaron cómo la comercialización de los cultivos puede ser difícil para ellas, ya que ya están sobrecargadas con otras responsabilidades, como regar las plantas y su cosecha.

191. **Hallazgo 17. Los recursos han sido utilizados de manera adecuada en particular para las actividades bajo el componente 2 y 3. Subsisten todavía debilidades en algunas cooperativas debido a un bajo nivel de educación y capacitación especializada y a un apoyo técnico limitado respectivamente al número de los socios protagonistas. La función de los CAE es vital por el componente 3 pero persiste un desafío debido al reforzamiento de merienda escolar de su funcionamiento.**

192. En las reuniones con algunas juntas directivas, hubo intercambios constructivos con todos los participantes. Algunos líderes mencionaron que hay cooperativas que sufren de una falta general de educación y capacitación especializada. Mientras que los agricultores notaron diferentes debilidades con el apoyo técnico que las cooperativas han estado brindando, como el limitado número de técnicos respecto al número de los socios protagonistas.

193. Una cooperativa CPCD, a pesar del refuerzo de la capacidad a través del proyecto, se encuentra en circunstancias difíciles debido en parte a un acuerdo comercial desfavorable y la incapacidad de mantener su certificación de comercio justo. Algunas cooperativas ponen un fuerte énfasis en la producción de café. Muchos de sus esfuerzos van dirigidos al cumplimiento de certificaciones extranjeras y mercados externos. Estas actividades están al margen de las actividades del proyecto ya que no son el enfoque. Sin embargo, se han apoyado en cierta medida; pero de manera global, pueden afectar si no se dirigen, también, los esfuerzos a estas actividades de resiliencia.

194. En términos de Componente 3 los recursos dedicados a apoyar el reforzamiento de la merienda escolar en las escuelas estaban siendo bien utilizados. Los hornos mejorados presentados por el proyecto abordan las flagrantes ineficiencias asociadas con una dependencia excesiva de la leña (impactos ambientales, tiempo perdido en la recolección de leña, por ejemplo). Cabe mencionar también que la merienda y el reforzamiento de la merienda escolar, como actividad de alimentación escolar en general, es una forma muy eficiente de utilizar los recursos de manera específica para ayudar a los niños vulnerables.

195. El reforzamiento de la merienda escolar fue planificado para ser entregado en el período de mayo a agosto y dada la escasa disponibilidad de alimentos en las familias, se extendió por 20 días escolares. No obstante, es relevante que el reforzamiento de la merienda se entrega con los mismos procedimientos para la merienda escolar, los CAE utilizan el mismo procedimiento y solo lo consideran como una comida adicional. En opinión de los CAE, el reforzamiento de la merienda escolar fue un ancla para mantener a los niños en la escuela con el incentivo de una segunda ración contribuyendo con la economía familiar al constituirse en una estrategia de supervivencia positiva.

196. En la planificación de la merienda escolar y su reforzamiento, no existe una receta estandarizada entre los CAE, solo los mismos alimentos, cada madre cocina según su receta y la disponibilidad local de alimentos complementarios en el marco de la cantidad definida para cada alumno. No obstante, las escasas combinaciones posibles de merienda escolar, los CAE indicaron que las raciones no son desperdiciadas, son consumidas en las escuelas y ocasionalmente los/las niños/as la llevan para un consumo posterior a la casa, así, el reforzamiento de la merienda escolar es un gran beneficio no solo para los estudiantes sino también para las familias que no tienen alimentos seguros en su hogar. Algunos niños y niñas, así como algunos miembros de los CAE, afirman que, de vez en cuando y en casos bastante extremos, los niños o niñas utilizan el refuerzo para apoyar directamente a su familia con una comida adicional. Este uso eficiente de los alimentos preparados para los niños es resultado en parte del sistema de control que implementan los CAE guiados por los lineamientos y apoyos del PINE.

197. Los recursos del programa de la merienda escolar se mejoran a través de los esfuerzos voluntarios de las familias. Esto incluye que se confíe en los niños para, por ejemplo, llevar agua y leña a la escuela para apoyar la actividad de alimentación escolar. Los CAE consultados solamente reportaron un día de no elaboración de la merienda escolar durante la implementación del proyecto, ocurrió por enfermedad del equipo de madres a cargo. Aunque ha habido otros casos de enfermedades, siempre ha existido la comunicación y coordinación adecuada para no suspender el servicio de alimentación. Sin embargo, los CAE

mencionaron limitaciones en el nivel de involucramiento de los padres de familia al traslado de los alimentos y la provisión de leña y agua. En este contexto de grandes avances, hay el desafío de consolidar el funcionamiento de los CAE, que son renovados cada año y no están sujetos a un proceso de traspaso de funciones y no se aprovechan las valiosas experiencias en alimentación escolar.

198. La mayoría de las escuelas no cuentan con una bodega especial para almacenar los alimentos y así tener un lugar adecuado para que los alimentos se mantengan en buen estado.

Sub-pregunta 3.2 - ¿En qué medida se han implementado las actividades de manera oportuna, según el plan de trabajo, para asegurar el avance hacia los resultados esperados?

199. **Hallazgo 18. El proyecto ha sido implementado de manera oportuna según el plan de trabajo y solamente ha habido retrasos en la primera fase del proyecto con las actividades del Componente 1 del primer año. Los otros dos componentes se han desarrollado sin mayores problemas en términos de líneas temporales.**

200. Desde el comienzo de la evaluación se entendió que el Componente 1 había enfrentado una serie de dificultades, en particular relacionadas con los retrasos en la ejecución de las actividades. Si bien las actividades del Componente 1 están atrasadas, ahora están siguiendo un cronograma de implementación revisado.

201. Los componentes 2 y 3 se benefician de la sólida planificación que se dedicó a estos dos componentes. La lógica de intervención que se describió en el documento original del proyecto de la UE se ha respetado en gran medida para estos dos componentes. Esto se refleja en la TdC que fue desarrollado por el EE, pero no se desvía mucho de la lógica de intervención del proyecto. Las herramientas del proyecto, como sus indicadores, ayudan a guiar el proyecto.

202. En términos de poder respetar el plan de trabajo y cumplir con el cronograma, la decisión de escalar la participación de las cooperativas, limitando su participación inicial a aquellas que tienen un mayor potencial de éxito, fue beneficiosa en términos de asegurar que el proyecto avanzara de manera oportuna a la vez que respeta sus objetivos. Dado que las cooperativas no son iguales, algunas toman más tiempo que otras y pueden tener diferentes formas de operar. Por tanto, limitar el número inicial proporcionó una mejor plataforma para aprender cómo se respetaría el plan de trabajo y el calendario de actividades. Con relación al Componente 3, el proyecto se está beneficiando de la existencia de una a través de una base administrativa, logística y la infraestructura escolar, aunque a menudo requiere refuerzo, establecida por el MINED y en particular, el PINE y las inversiones previas del WFP en la actividad de alimentación escolar. Esto ha ayudado a garantizar que la merienda escolar se haya proporcionado de manera oportuna sin interrupciones graves.

203. Las partes interesadas reconocen que el WFP ha establecido un sistema de apoyo para el proyecto que ha sido muy eficiente tanto desde el punto de vista administrativo como técnico. Un pequeño número de juntas directivas reconoció que a veces puede haber retrasos en los pagos, por ejemplo. Estos problemas se abordan antes de que las cosas se compliquen. El WFP también ha brindado acceso a una amplia gama de apoyo técnico a las cooperativas para mejorar su capacidad o en relación con sus responsabilidades para ayudar a los protagonistas.

3.3 Sub-pregunta 3.3 ¿De qué manera ha fomentado el proyecto complementariedad y sinergias con otras intervenciones de WFP y de otros socios en el país y la región, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados?

204. **Hallazgo 19. En términos del Componente 1, el proyecto se beneficia de la inversión de organizaciones como el WFP y otros donantes junto con instituciones regionales como SICA en la creación de dinámicas regionales en apoyo de la mejora de la seguridad alimentaria y los estándares nutricionales. Para el Componente 2 hay muy poca evidencia de sinergia entre el proyecto con otras iniciativas de desarrollo. Esto es comprensible ya que, en el contexto actual, no hay una variedad de opciones para la cooperación. En relación con el Componente 3, existe una larga historia de trabajo del WFP con el MINED-PINE para promover actividades de alimentación escolar de las que el proyecto se beneficia y mejora al mismo tiempo.**

205. Al nivel regional, se han fomentado sinergias y diálogos positivos en el plano interno entre organizaciones sociales e instituciones de los gobiernos vinculados al SICA desde CENTROESTAD y de las iniciativas de formación y capacitación. Con relación a los países a nivel interno la UTSAN de Honduras plantea aporte entre instancias nacionales que refuerzan las capacidades internas y amplían las alianzas a través de diferentes proyectos que ejecutan que amplían los esfuerzos para ampliar capacidades internas. La oficina regional de WFP sostiene que en Honduras el esfuerzo entre alianzas de actores es amplia y positiva, que deben institucionalizarse en cada uno de los países que participaron de la experiencia. Sin embargo, los desafíos de toma de decisiones y gestión política son diferentes y complejas en cada país.

206. Como se mencionó anteriormente en el informe, el proyecto se ha beneficiado de BOOST de la UE (la introducción del concepto de micro seguros, MEEM, y un enfoque en comercialización). El informe también ha destacado la importancia de PRO-ACT para el proyecto en relación con las actividades de los Componentes 2 y 3. También en el pasado, algunas cooperativas han colaborado con otros donantes, pero puede haber poca comprensión por parte de las cooperativas con respecto a los beneficios adquiridos a través de la cooperación anterior. La junta directiva de CPCD, por ejemplo, dijo que no tenía conocimiento de ninguna colaboración anterior, pero hay un gran cartel afuera del edificio principal de CPCD que describe un proyecto de hace unos años con el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA). CPCD también mencionó que ha habido mucha rotación en la cooperativa, lo que explica la falta de memoria corporativa.

207. Tal vez como resultado de ser una cooperativa de segundo grado en Nicaragua, UCANS pudo describir mejor sus ejemplos pasados y actuales de sinergia. La cooperación con una organización finlandesa resultó en UCANS, entre otras actividades, con la renovación y ampliación de su sede. Asimismo, UCANS también señaló que actualmente existe una coordinación menor entre las actividades del proyecto y la ONG canadiense Solidaridad Unión, Cooperación Servicios de Auxilio Católico (por sus siglas en Inglés CRS) y la organización española Fundación Acción Contra el Hambre. COOPOMAV también mencionó la presencia de CRS y su promoción de hornos mejorados de parte del proyecto, en las comunidades donde opera la cooperativa. Además, el EE pudo ver la presencia del proyecto NICAVIDA en el área, más específicamente en las escuelas donde se estaban dejando los tanques de agua el día de la visita del EE a una escuela en particular. En cuanto a la sinergia con otros actores gubernamentales que no son socios en el proyecto, MEFCCA está presente en la zona y como se señaló, los productores se han dirigido a las ferias que organiza el ministerio para vender productos

208. A pesar de la disminución en la actividad de los donantes, hay al menos dos proyectos apoyados por donantes en la etapa de planificación. EE encontró que, de cara al futuro, MINIM y MARENA, en cooperación con la FAO, se encuentran en el proceso de desarrollar un proyecto sobre la resiliencia centrada en el Corredor Seco que se inspirará en parte del proyecto de WFP. Sin embargo, no hay más detalles disponibles en este momento. Había más información disponible sobre un proyecto respaldado por el Banco Mundial que pronto se implementará en el Corredor Seco y que tendrá mucho en común con el proyecto del WFP. A través del Fondo de Desarrollo Social de Japón, el BM ha asignado \$2,7 millones de dólares para el Corredor Seco para ayudar a 1600 protagonistas de CSA. Ni la mitad de camino está completado. Las organizaciones de agricultores y la cooperativa presentan un plan para la seguridad alimentaria y la creación de resiliencia climática. Se implementará en el futuro cercano.⁶⁵

209. Las principales actividades del proyecto serán promover CSA y Nutrition-Smart Agriculture (NSA) acompañadas de tecnologías de agua para mejorar la resiliencia de los productores a la vulnerabilidad climática, y tecnologías piloto de energía renovable a pequeña escala para procesadores agroalimentarios. El proyecto contará con al menos un 30 por ciento de participación femenina y será ejecutado por la Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua (FUNICA) en colaboración con cooperativas del Corredor Seco. El proyecto estará operativo en dos municipios del departamento de Chinandega, tres en Estelí y uno en Madriz.⁶⁶ Es interesante señalar que, en el documento original del proyecto de la UE, la "Descripción de la acción", se propone que el proyecto participe en un grupo ad hoc de donantes para garantizar la complementariedad.

210. Una de las expectativas de esta evaluación era mirar los esfuerzos del proyecto para construir o reconstruir comedores escolares, aunque esto no era parte los objetivos del proyecto como tal. Esto condujo

⁶⁵ World Bank. 2021. Report No: PP4078L

⁶⁶ ibídem.

a cierto examen del estado de las escuelas en general. Algunos, por ejemplo, como se señaló en otra parte de este informe, cuando carecen de infraestructura de agua pueden crear obstáculos para proporcionar la merienda escolar a los niños en edad escolar. Algunas escuelas estaban en malas condiciones. Sin embargo, había otras escuelas como la Escuela Carlos Fonseca Amador que tiene edificios sólidos, electricidad, agua por tuberías, una propiedad grande y la capacidad de pago de la seguridad. El colegio Carlos Fonseca Amador también abre sus puertas a otras actividades educativas que se desarrollan en las tardes y fines de semana. Esto también es cierto para la Comunidad Apali viejo y la Escuela Madre Inmaculada donde se han impartido cursos de educación para adultos. Esto planteó la cuestión de cómo el MINED y la infraestructura física de las escuelas podrían apoyar objetivos más amplios del proyecto como lo ha hecho el WFP en otros países.⁶⁷

211. Existe una larga historia de colaboración entre el WFP y el MINED-PINE que ha implicado la provisión de apoyo técnico y financiero a largo plazo por parte del WFP. Al mismo tiempo, el gobierno de Nicaragua se ha comprometido firmemente con la actividad de alimentación escolar en general y esto incluye hacer contribuciones financieras que mejoran enormemente la asociación.

2.4. GÉNERO E INCLUSIÓN - ¿En qué medida está el proyecto contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?

Sub-pregunta 4.1 - ¿En qué medida ha integrado el proyecto las cuestiones de género, equidad e inclusión, así como los principios de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el diseño e implementación de la intervención? ¿Cómo se han considerado las diferentes características de todos los grupos de protagonistas en la implementación de las acciones?

212. **Hallazgo 20. En el componente regional no se identifican acciones para apoyar directamente las mujeres para el empoderamiento económico. Sin embargo, con SICA y otras organizaciones involucradas en el Componente 1, existen estructuras y expectativas para garantizar que se responda a políticas de equidad e igualdad de género.**

213. En relación con el Componente 1, se ha revisado el contenido del material de capacitación y se ha observado que se incluyen módulos de capacitación relacionados con el género. Por ejemplo, el Componente 1 apoya el diplomado en Vigilancia y Análisis de la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional para la formación de técnicos de funcionarios y funcionarias y otros actores en los procesos de SAN de municipios en zonas fronterizas de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. El objetivo específico de esta formación es comprender diferentes marcos conceptuales de la SAN y su relación con los efectos del cambio climático y la igualdad y equidad de género, a distintos niveles, considerándola como un determinante para el logro del Desarrollo Humano. Hay un módulo de capacitación que cubre el tema SAN y género. La sesión de capacitación dedica una cantidad específica de tiempo para cubrir temas de género y para obtener el diploma, los participantes deben cumplir con un criterio establecido que incluye demostrar comprensión del material enfocado en género. Otros módulos de formación integran la cuestión del género en diversos grados. La apropiación y utilidad de estos talleres han sido relevantes para fortalecer las capacidades locales e institucionalizar la transversalización de la equidad de género con la temática de SAN y resiliencia climática para las instancias y organizaciones locales participantes. Entre los desafíos están: 1. La movilidad interna de personal formado que limita a las instituciones a fortalecer más la gestión y toma de decisiones y aprovechar las capacidades internas con las expertas en las áreas vinculantes. 2. Sistematizar las experiencias y buenas prácticas y ampliar el radio de inclusión de estos aprendizajes a los grupos de mujeres y hombres, organizados en diferentes expresiones en y entre los países y las instituciones formadas y que trabajan con otros actores municipales, locales y comunitarios (ONG, Cooperativas, promotorías, etc.).

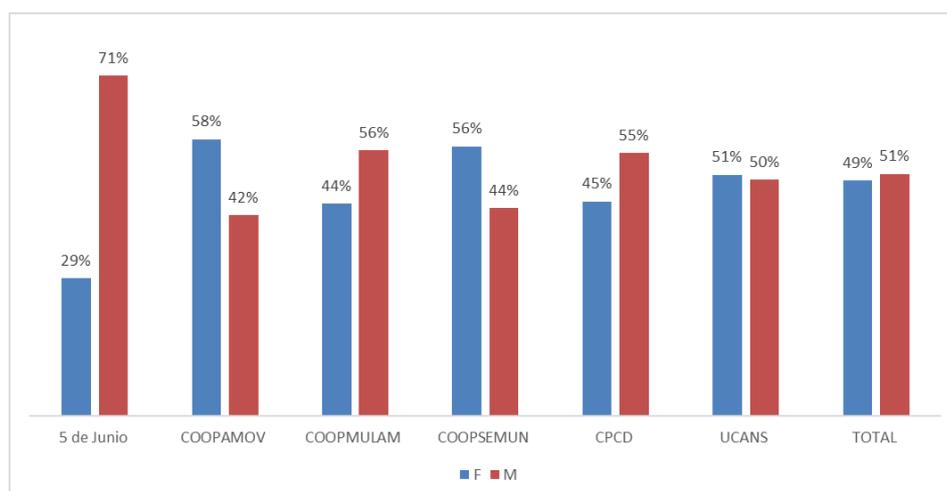
214. **Hallazgo 21. En términos del Componente 2, estableciendo como requisito que las cooperativas involucren a las mujeres por igual que a los hombres, se ha creado una importante oportunidad para que las mujeres participantes mejoren su bienestar económico y el de sus familias. La participación de las mujeres en las cooperativas y, en particular, en la producción agrícola y otras actividades de diversificación económica está relacionada al apoyo técnico que reciben.**

⁶⁷ WFP project H2GROW – project description - [H2Grow | WFP Innovation](#)

215. La inclusión de mujeres a través de cuotas 50-50 ha fomentado en las cooperativas mayor apoyo y acompañamiento a éstas, incluyendo a mujeres solteras, viudas o solas que no cuentan con mayor apoyo o las que tienen familiares migrantes. Ellas valoran de gran manera su inclusión. Sin embargo, se puede constatar de la necesidad de las mujeres de buscar nuevas estrategias para sostener y reforzar su participación en las capacitaciones e intercambios, para reducir sobre cargas de esfuerzos con las acciones del proyecto para sopesar sus estrategias de subsistencias y labores con sus medios de vida. Esto implica definir en la programación, de las asistencias técnicas y las capacitaciones, horarios y lugares cercanos que les permita a las mujeres adaptar sus tiempos, así como que sus parejas o familiares se involucren en esos tiempos a roles del cuidado. Esto implica establecer un mecanismo de participación consecuente con la equidad en las cargas en el hogar y las fincas y donde ellos asuman un mayor compromiso al cambio. Como se señaló anteriormente en el informe, el proceso de integración de las mujeres, si bien ha sido muy beneficioso, no ha sido siempre directo. Para algunas cooperativas como UCANS la integración de las mujeres se produjo antes. Para la cooperativa 5 de junio, fue difícil integrar a las mujeres en el proyecto. Algunas personas abandonaron la cooperativa. La tierra se asegura a través de la herencia y, a menudo, son los hijos quienes heredan la tierra. Hay que educar a los padres en cuanto a la herencia e incluir a las hijas. Durante el grupo focal con los agricultores varones de la cooperativa de mujeres COOPAMOV se destacaron este tipo de desafíos. Esto no es para cuestionar los objetivos del proyecto porque las cooperativas reconocen que son organizaciones mucho más robustas como resultado de la participación de las mujeres.

216. El Gráfico 9 se muestra la distribución de protagonistas por sexo en los dos primeros años de implementación del proyecto por cooperativa. Las cooperativas que han incluido un porcentaje mayor de mujeres son la COOPAMOV, la COOPSEMUN y UCANS.

Gráfico 9 - Distribución (%) de protagonistas por sexo en los dos primeros años de implementación



Fonte: Annual Report Year 2

217. En la Tabla 9 se puede mirar que solamente algunos cargos en las cooperativas son ocupados por mayoría de mujeres, estos son los de fiscal y vocal. Solamente el 15% de estos cargos (presidente) los representan las mujeres, porcentaje que aumenta hasta el 46 por las vicepresidentas.

Tabla 9 - Composición (%) por género de las personas con cargos en las cooperativas del proyecto

Presidente		Vice-Presidente		Gerente		Tesorero/a		Fiscal/vocal		Secretario/a		Vocal	
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
85%	15%	54%	46%	64%	36%	77%	23%	33%	67%	62%	38%	47%	53%

Fuente: documentos de monitoreo facilitados por la OP.

218. Las relaciones de género entre sus socios y compañeros, en las capacitaciones y las prácticas y técnicas productivas, han mejorado y las mujeres se sienten respetadas en los espacios donde ellas están, esto desde que iniciaron con el proyecto. Sin embargo, ellas sostienen que sus parejas no están integradas mayormente en los roles del hogar, y están afianzados los roles productivos tradicionales. La carga del hogar les afecta a las mujeres para poder participar con menos complejidad logística en las actividades del

proyecto. Aunque ellas reconocen que con el proyecto y las capacitaciones los hombres han tenido cambios positivos con relación a apoyar en trabajar en tareas de los huertos y el manejo productivo de una manera más conjunta pero aun con los roles diferenciados. Algunas de las mujeres aún valoran como normal estos roles tradicionales y otras ya buscan y demandan un rol igualitario y exigen a los hombres también mayores responsabilidades en los liderazgos dentro las cooperativas, pues consideran que ellas son más formales que algunos hombres en los cargos que ejercen y esto también les implica responsabilidades y tiempos adicionales de los previstos.

219. A las mujeres también se les ha brindado el mismo nivel de acceso que a los hombres a los diferentes módulos de capacitación proporcionados a través del proyecto. En general, ellas valoran mucho la atención técnica y las capacitaciones que les ha permitido conocer las técnicas y nuevas prácticas productivas para aprovechar el agua y manejo de cosecha, y reutilizar el agua a través de los filtros de aguas que ellas están reciclando, para los huertos y limpieza en los hogares, además que han logrado tener un rol protagónico en las actividades del proyecto. Sin embargo, algunas mujeres en algunas cooperativas presentan vacíos técnicos en el manejo de algunas técnicas y sugieren reforzar y demandan mayor visitas y asistencia técnica, principalmente al inicio de una iniciativa para las mujeres o de emprendimiento.

220. Por otro lado, como se señaló en otra parte de este informe, las mujeres protagonistas han sugerido la sistematicidad de la capacitación de acuerdo a las características de los grupos de mujeres identificadas, sus demandas y necesidades prácticas (tipología de productoras), ya que esto permite mayor aprovechamiento del aprendizajes en las técnicas y manejo de los diferentes recursos que implementan y con el manejo y gestión de las infraestructura de cosecha de agua y de las iniciativas productivas, ya que no todas están en la misma curva de aprendizaje y de experiencias.

221. La junta directiva de COOPMULAM, una cooperativa de mujeres y las demás juntas directivas consultadas, señalan que las mujeres tanto en las cooperativas como en las acciones del proyecto tienen mucha más confianza en la toma de decisiones y una participación muy comprometida y entusiasta. Esto les ha permitido desempeñar su rol con más seguridad y confianza, además, los hombres de esta directiva refuerzan el compromiso y alianzas para fortalecer la inclusión con las mujeres. No obstante, la mayoría señala que el proyecto les ha impulsado a participar activamente y a tomar decisiones sobre sus intereses y necesidades que antes no lo hacían. Ellas corroboran que existe mayor protagonismo en las juntas directivas y lo hacen según la experiencia y el liderazgo de las mujeres y los esfuerzos que a ellas les implica por sus horarios y sus otras cargas en los hogares.

222. Por otro lado, las mujeres aseguran sentir respaldo con el proyecto en todas las iniciativas que llevan y las motiva a participar porque se sienten dueñas de sus recursos, los manejan y los gestionan con apoyo de sus parejas y con asistencia técnica de las cooperativas y técnicos de WFP. Las capacitaciones y los activos que recibieron directamente les han motivado a valorar su rol en la cooperativa, en el sistema productivo familiar y en su aporte económico a la familia.

223. Esto refiere considerar al menos tres grupos de mujeres y tres grupos de hombres con características similares, más un grupo de referencia con cargos claves, para posteriormente hacer intercambios de experiencias entre grupos de mujeres y grupos mixtos y nivelar los aprendizajes alcanzados en los dos primeros años del proyecto. Estos grupos se identifican de la siguiente manera:

- a. Mujeres socias y con más años y organizadas con cargos dentro de las cooperativas y con liderazgos internos y en las comunidades.
- b. Mujeres socias y presocias integradas desde el inicio del proyecto para cubrir cuotas con experiencia productiva con bajo liderazgo en las cooperativas y bajo liderazgo comunitario.
- c. Mujeres presocias recién integradas en el último año al proyecto sin o poca experiencia como productora y sin liderazgo en la cooperativa y en la comunidad.
- d. Grupos de hombres con características similares a las mujeres de los que está participando en paridad en el proyecto (en proporción similar). De ahí a la vez, seleccionar a un grupo de referencia que serán los aliados claves. Aquí se identifican a los presidentes de las cooperativas que cuentan con las condiciones de impulsar y gestionar los cambios internos en materia de sensibilización sobre los roles de género y la corresponsabilidad masculina en los diferentes espacios y lógicas internas que llevan las cooperativas.

224. Se puede considerar que estos grupos identificados cuentan con avances en el manejo de las técnicas y conocimientos generales sobre los diferentes temas que han recibido y el nivel de participación es alta. Los aprendizajes no se pueden medir en relación al alcance en la calidad de la apropiación porque la evaluación no midió la calidad en términos de las capacitaciones sino las apreciaciones del aprendizaje en las mujeres, es que se considera están entre altos y medios y en algunos casos bajos, identificados para las nuevas protagonistas que recién entraron en los procesos formativos. Se identifican a estos grupos que pueden revisarse y ajustarse según criterios de accesibilidad y cantidad de protagonistas, en función de las necesidades e intereses con la actualización del diagnóstico inicial para que en el último año fortalecer los aprendizajes y llenar los vacíos que puedan tener los grupos de mujeres y hombres según el grupo al que pertenecen.

225. Esta propuesta de intervención en grupos y por criterios de nivelación de aprendizaje busca mayor fortalecimiento de capacidades, pero se comunicó a los protagonistas y a los técnicos que se debe afinar su viabilidad y aplicabilidad por el poco tiempo que el proyecto le queda. Esto en materia de equidad de género también busca profundizar en el abordaje de los cambios culturales de los roles de género, acorde a los avances que tengan los grupos así se enfoca el proceso de sensibilización en estos temas, incentivando una nueva masculinidad y la corresponsabilidad de los hombres en los hogares, en los sistemas productivos y en la mejora de la calidad de vida de las mujeres, niñas y la familia, y para que ambos sexos refuercen e incentiven cambios internos.

226. **Hallazgo 22. En cuanto al Componente 3, las niñas, al igual que sus contrapartes masculinas, están obteniendo una serie de beneficios de esta alimentación adicional, incluidos impactos positivos en la salud y la nutrición y una mejor experiencia escolar. Las mujeres voluntarias son en gran medida responsables de garantizar que la merienda escolar se proporcione a los niños en edad escolar y esto representa una responsabilidad adicional que los padres no comparten por igual. Es importante subrayar que, las mujeres han tenido un beneficio directo con las acciones del proyecto y han logrado una alta participación. Sin embargo, a ellas les ha implicado una carga de un gran volumen de responsabilidades en sus casas, por su rol principal que asumen con los cuidados, del que el proyecto aún no logra influir a los hombres a la corresponsabilidad en sus roles.**

227. En el componente 3 se logra observar que el proyecto no ha tenido una influencia directa en la estrategia y coordinación operativa para influir en los roles de género en el nivel de la macroestructura operativa del PINED MINED, porque tampoco el proyecto tiene indicadores de resultados en ese nivel. Por tanto, no se identificaron desde las entrevistas que influenciara en integrar un mecanismo para influir en los roles directamente tanto para la distribución de los alimentos crudos al llegar a las escuelas, que suelen ser roles tradicionales, donde los hombres suelen llevar los alimentos a las áreas de resguardo, ya sea en las escuelas o en las viviendas de las familias donde se guardan, así como el traslado de los alimentos cocinados a las escuelas o recoger leña en algunos casos.

228. Y en el caso de las mujeres, son ellas las que asumen mayormente los roles de la gestión de los CAE porque estos están conformados la mayoría por mujeres y de igual manera, son las madres las que se encargan de la cocina, la preparación de alimentos, traer el agua y buscar leña junto al apoyo de los niños y niñas con roles similares. Se identificaron en al menos tres de las escuelas visitadas que los niños y niñas llevaban a más de una hora de camino el agua y leña a las escuelas y también aseguraron hacerlo para sus casas. El rol de las mujeres en los CAE se convierte altamente relevante para sostener la gestión de la merienda escolar y el reforzamiento en las escuelas y el mecanismo de gestión de los CAE no exige cuotas que podría ser una alternativa. El reforzamiento de la merienda escolar es altamente valorado para reforzar insumos de alimentos en las temporadas de escasez y sequía. El rol de organización de los CAE, en términos de la gestión de las cocinas y preparación de alimentos requiere una revisión para ampliar la participación de los hombres y padres en estos espacios, ya que es muy baja y de limitado compromiso del cuidado como lo hacen las mujeres. Se beneficiaría de una mayor participación de los padres, lo que beneficiaría directamente a las socias de los CAE que, como se señaló en otra parte de este informe, ya tienen una gran responsabilidad.

229. El acceso a los alimentos para los niños y niñas es igualitario y no se identificaron problemas o limitaciones, al momento de distribuirlos se hace en igualdad de condiciones y raciones similares. No se identifican diferencias en la cantidad de la ración porque la mayoría de las madres en las escuelas preparan los alimentos del día según asistencia. En el caso que sobran alimentos se redistribuye en los niños y niñas que piden un poco más, que son casos esporádicos.

Sub-pregunta 4.2 - ¿Qué acciones ha tomado el proyecto para promover la equidad de género y empoderamiento económico de las mujeres?

230. **Hallazgo 23.** El proyecto en toda la lógica de su diseño plantea la equidad para su implementación. Ya en el nivel macro asume la inclusión de género y la equidad social para los grupos meta, en cada uno de sus resultados e indicadores metas, y en los tres Componentes, principalmente con indicadores de acceso a beneficios y a la cuota de la participación, y con mayor énfasis en el componente 2 de las cooperativas. Sin embargo, se observa que el componente regional y el de reforzamiento de merienda escolar, aunque en sus resultados promueven el acceso equitativo a los beneficios directos de los grupos meta (entre hombres y mujeres de las instituciones, madres y padres en los CAE y su rol en las escuelas), no han registrado los resultados de indicadores específicos que refuercen una participación equitativa de esos roles entre mujeres y hombres

231. En el Componente 1 el proyecto para los actores regionales incluye la equidad de género a partir de la inclusión de mujeres y hombres (funcionarios y funcionarias principalmente) participando desde las instituciones en las actividades de formación y fortalecimiento de capacidades, en cursos, talleres, diplomados y eventos relacionados a la temática de SAN y cambio climático. Sin embargo, el empoderamiento económico directo de las mujeres no logra visualizarse para estos actores por su lógica de intervención del proyecto. No se incluyen indicadores de empoderamiento a grupos meta de las instituciones tampoco para el resto de los actores que han participado de estos procesos de fortalecimiento de capacidades.

232. Bajo el Componente 2, las acciones, tanto de entrega de equipos de infraestructura de cosecha y manejo de agua, talleres técnicos de manejo productivo con resiliencia climática e inteligentes y con las iniciativas económicas y productivas para las mujeres, han reforzado de manera directa en su empoderamiento personal y económico y han influenciado una alta participación e involucramiento de las mujeres de manera activa y sostenida. En sus áreas productivas, como en su rol dentro de las cooperativas y en los espacios de formación, las mujeres tienen un rol protagónico que varían según su tipología de productora (descrita arriba).

233. El beneficio directo del proyecto les ha dado a las mujeres un impulso en la toma de decisiones, protagonismo y mayor incentivo para integrarse en los espacios de toma de decisiones en las cooperativas y en sus sistemas productivos, en una relación más conjunta con su pareja y en gestionar sus recursos económicos para las iniciativas productivas y sus ideas de negocios que impulsan con apoyo del proyecto. Aunque el proyecto no incluye indicadores de empoderamiento económico de manera directa se puede asegurar que ha influido positivamente en este y ha logrado que los indicadores de inclusión, participación de estas en el proyecto sean positivos

234. El Componente 3 no aplica una relación directa de las actividades del reforzamiento de la merienda escolar con el empoderamiento económico de las mujeres, madres de familia y las estructuras internas de las escuelas en relación con el proyecto. De manera indirecta se pudo observar que las mujeres dentro del CAE tienen un empoderamiento medio en estos espacios pues la mayoría de los CAE que, aunque estén mayormente conformadas por mujeres, en estos espacios son los directores y profesores hombres los que tienen los roles de la gestión del sistema de recepción y manejo y control de los alimentos. Y las madres de familias tienen mayormente los roles de la preparación y entrega de alimentos cocinados y apoyo con otros alimentos y verduras para reforzar la calidad de los alimentos que se preparan para los niños y niñas de las escuelas.

Sub-pregunta 4.3- ¿Cómo ha influido la participación de las mujeres en el proyecto en las dinámicas del hogar, incluyendo en la distribución del tiempo?

235. **Hallazgo 24.** La participación de las mujeres en el proyecto ha sido muy beneficiosa y les ha incluido en las dinámicas de la toma de decisiones en el espacio familiar e de las cooperativas. No obstante, no se ha visto un cambio significativo sobre los roles y los papeles tradicionales de hombre y mujer.

236. En términos de Componente 2, según las mujeres participantes en los grupos focales, aunque se identifican con un rol más activo en la toma de decisiones en sus familias y espacios comunitarios, aun siente que los cuidados y las responsabilidades de las familias recaen mucho sobre ellas y los roles de los hombres no cambian mucho. Ellos siguen haciendo las labores fuera de casa y ellas asumen las tareas de los hogares

más las labores adicionales de apoyo que hacen en las huertas y las siembras, además del cuidado de los hijos e hijas. Varias señalaron de problemas sociales que tienen en sus comunidades como: alcoholismo y la droga, afectan en violencia a las mujeres y a las familias y eso está afectando en las comunidades. Valoran la necesidad de complementar algunas acciones que ayuden o se coordine con instancias públicas que ayude a reducir estos problemas que están afectando la convivencia de los hogares y a la calidad de vida de las familias y la niñez.

237. En las acciones del reforzamiento de la merienda escolar, con los roles de las mujeres en estos espacios se pudo constatar que son ellas las que mayormente están apoyando la gestión de los CAE y en los roles de la preparación de alimentos y son estas las que asumen más cargas horarias de trabajo para preparar los alimentos (al menos 2 veces al mes) según sea el rol definido para ellas y acorde a la cantidad de niñas y niños que haya en cada escuela. Estos roles tanto para la merienda escolar como para la inclusión de la merienda de reforzamiento de la merienda escolar les implican a las mujeres más trabajo sin que eso refleje un cambio de su rol tradicional y un protagonismo más equitativo en los roles dentro de estos espacios. Los CAE no están teniendo un claro empoderamiento de las mujeres, entendiéndose como empoderamiento de sus decisiones y en asumir sus roles en equidad con los hombres frente a las demás cargas y necesidades prácticas en las que ellas se involucran en las escuelas y en los CAE.

238. La mayoría de las mujeres asumen el cuidado de los niños y niñas y el seguimiento de su educación y los hombres aún son los que están con menos involucramiento. El proyecto no tiene indicadores que midan cambios en estos roles ni generen cambios en ese marco.

2.5. SOSTENIBILIDAD - ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad de los resultados?

5.1 - ¿Qué elementos y acciones ha considerado e implementado el proyecto hasta la fecha para asegurar la sostenibilidad de los resultados? A nivel del Componente regional, ¿qué acciones de sostenibilidad pueden ser rescatadas o sugeridas del fortalecimiento de capacidades?

239. **Hallazgo 25. Los mecanismos para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto no están suficientemente desarrollados, sin embargo, hay algunos elementos fuertes. En cuanto al Componente 1, las acciones del componente regional se están integrando en estructuras regionales y nacionales. Sin embargo, las actividades de monitoreo sobre la seguridad alimentaria no se han desarrollado completamente sobre todo en Nicaragua y no hay indicios de financiamiento posterior al proyecto. Para el Componente 2, existen mayores posibilidades, pero hay cuestiones como la ausencia de apoyo de comercialización, y otros factores fuera del control del proyecto como la migración que podrían afectar a la sostenibilidad. Para el Componente 3, existe un fuerte apoyo institucional en Nicaragua para las actividades de alimentación escolar en general y el apoyo de socios como el WFP. Sin embargo, la migración podría representar una amenaza a largo plazo en términos de la cantidad de niños que asisten a las escuelas, pero también de la base de voluntarios con la que cuentan las escuelas para cumplir con las funciones del CAE y el mantenimiento de las cocinas escolares.**

240. Para el Componente 1, la fuente de financiamiento que apoyó la acción regional no está garantizada para respaldar una acción posterior. En las conversaciones con las partes interesadas no hubo indicios de que pudiera estar disponible más financiación de otra fuente. No hubo indicios de que, por ejemplo, SICA, estará en condiciones de financiar acciones posteriores para aprovechar lo que se ha logrado a través del Componente 1. Sin embargo, está claro que SICA es una organización sólida con una serie de socios de apoyo como el WFP. Además, las actividades del Componente 1 están siendo guiadas por SICA que tiene experiencia, un fuerte mandato regional y experiencia relacionada en la construcción de capacidades y redes relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición con la correspondiente promoción de sistemas de información. También hay una creciente comprensión corporativa del cambio climático y su implicación en la inseguridad alimentaria. Además, al menos en El Salvador, Guatemala y Honduras, existen organismos nacionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional que apoyan el proyecto. Entonces, si bien todos los elementos están en su lugar desde el punto de vista de la programación, la falta de financiación futura puede ser un factor debilitante.

241. Los métodos productivos promovidos por el proyecto han sido adoptados por los protagonistas, aunque en algunos casos no ha habido una transición completa por la CSA o agricultura orgánica. Se están aceptando las prácticas más nuevas y resilientes y parece que para los agricultores participantes es un proceso en el que algunos agricultores pueden progresar más rápido que otros. Así como lo señaló la junta directiva 5 de junio, algunos procesos de producción pueden demorar más en ser completamente asimilados y rentables. Por ejemplo, para un productor que produce café, las cosechas tempranas no son muy buenas, pero con la orientación adecuada serán mejores. En términos de producción orgánica, se requieren años antes de que pueda ser certificado como orgánico. El café es bueno, pero podría ser mejor con más sombra y riego. Los sistemas agroforestales introducidos por el proyecto están utilizando muy buenas variedades de café. Habrá un muy buen producto final en el largo plazo. En general, esto es visto positivamente por el equipo de evaluación y que los matices de la transición a nuevas prácticas deben ser respetados.

242. Luego de las entrevistas con los productores y la observación directa en el campo, la continuidad de las actividades después de la ejecución del proyecto tiene una alta factibilidad, porque se sustenta sobre una mayor capacidad institucional de las cooperativas. La sostenibilidad de las acciones está anclada a las capacidades locales con una apuesta de desarrollo endógeno, el uso de técnicas y tecnologías sencillas de fácil adopción, así como en capacidades individuales y colectivas sobre la importancia de la adaptación al cambio climático y la necesidad de prepararse para enfrentarlo; esto se evidencia en los siguientes factores:

- a. Los productores/as tienen mayor capacidad de gestión, pues han incorporado buenas prácticas agropecuarias; aunque todavía no lograron vender favorablemente pues no tiene capacidad de retener cosecha para vender en ventanas de mercado con mejor precio, compensando volumen por precio.
- b. Los huertos se han establecido en la dinámica alimentaria de las familias, con la introducción de nuevos patrones de consumo, su continuidad está garantizada por la demanda de la misma familia y la capacidad de manejo del huerto y la producción local de semillas.
- c. Los productores/as con la comercialización del maíz y frijol obtuvieron mayores ingresos que son invertidos en la alimentación de la familia y en insumos para la producción, de esta forma aportan a la sostenibilidad de las acciones desarrolladas por el proyecto.

243. Durante los grupos focales, era notorio el interés por parte de los participantes de dirigir la entrevista hacia los temas de las actividades productivas al cambio climático y a asegurar su seguridad alimentaria y nutricional, una muestra de la apropiación por parte de los productores de esas actividades.

244. Además, al menos el 50% de los productores (varones) utilizan información agroclimática para planificar sus estrategias productivas; lo cual se considera muy positivo. Sin embargo, estos resultados no indican adopción a largo plazo de lo aprendido. La transición a un enfoque agrícola en el que los pequeños agricultores puedan beneficiarse de las herramientas científicas que se pueden combinar con su comprensión práctica es fundamental en las condiciones climáticas actuales. En general, la información agroclimática es mayoritariamente manejada por hombres, son ellos quienes han asistido más a esta tipología de capacitaciones. Esto tiene que sumarse a que en realidad muchas veces las productoras recibieron insumos o activos, pero se manejan en conjunto con sus parejas quienes todavía lideran el proceso productivo. El uso de información agroclimática no es algo que ha surgido en los grupos focales con las productoras, solamente los productores mostraron interés y conciencia del instrumento en los encuentros.

245. Los técnicos consideran que progresivamente se alcanzaran todos los hogares elegibles, aun después de finalizado el proyecto. Destacando:

- a. La elaboración de Planes Operativos Anuales
- b. Inversión en producción
- c. Apoyo financiero para fondos revolventes
- d. Reforzamiento de otras capacidades (gestión financiera, etc.)
- e. Uso de Micro seguros agrícolas
- f. Financiamiento de proyectos de medios de vida

g. Capacitaciones

246. Sin embargo, como se ha señalado, el proyecto está luchando por mantener el apoyo técnico que brinda a los agricultores tanto hombres como mujeres. Si las prácticas promovidas por el proyecto no se implementan adecuadamente, esto tendrá implicaciones en la sostenibilidad general. Las productoras indicaron que requieren mayor y quizás mejor asistencia técnica para garantizar una mayor oportunidad de sostenibilidad. Es una cuestión de refinamiento y apoyo más consistente para llevar a las mujeres productoras a un camino más sostenible, en lugar de cuestionar el paquete general de apoyo. Grupos de mujeres organizadas, promotoras comunitarias y aporte en los recursos que reciben para generar fondos revolventes e ingresos a las cooperativas para sostener nuevas iniciativas, deben afianzar la sostenibilidad de estas.

247. La inversión en la gestión del agua en los dos departamentos visitados es valorada positivamente en relación con la sostenibilidad, incluso si las instalaciones de agua pueden tener desafíos. Hay una visión a largo plazo para garantizar la protección de las fuentes de agua a través de actividades como la reforestación alrededor de las fuentes para protegerlo. La reforestación fue recibida con entusiasmo y esto es un símbolo de la respuesta a los esfuerzos del proyecto para establecer circunstancias más productivas y sostenibles para apoyar la gestión del agua.

248. Quedan desafíos con la adaptación de las herramientas financieras, sin embargo, su uso y su contribución a largo plazo por la sostenibilidad de los objetivos del proyecto deberían recibir un mayor enfoque en los próximos años. En este momento, la cantidad de agricultores que usan micro seguros no es grande, pero el interés en la herramienta financiera está creciendo. Las cooperativas buscan expandir el uso de las herramientas financieras. Para ellas, uno de los aspectos importantes del proyecto es el enfoque en cómo está ayudando a las personas. Como mencionó un ejecutivo de una cooperativa, a las personas no se les da un tanque gratis, se les da un tanque, pero se espera que paguen, aunque sea subsidiado. Ahora hay un buen nivel de gente que paga préstamos. La perspectiva de las cooperativas es que es muy importante que la gente del Corredor Seco continúe aprendiendo y desarrollando una cultura de pago. Como subraya un miembro de una cooperativa, es importante que todos sean responsables en este difícil contexto. UCANS busca ampliar el uso de mecanismos financieros para financiar iniciativas de pequeños productores. La UCANS destacó que ahora hay una sinergia interinstitucional (cooperativas y bancos) vinculada a las comunidades y con mayores recursos se puede lograr más. El cambio de mentalidad hacia la adopción de la responsabilidad financiera es muy importante desde el punto de vista de la sostenibilidad. Además de mejores opciones financieras para los agricultores individuales, y mejorar el apoyo a la comercialización, mejoraría en gran medida la posibilidad de sostenibilidad a largo plazo de la importante inversión que el proyecto ha realizado para aumentar la producción. El equipo del proyecto señala que, aunque algunas juntas directivas pueden decidir cobrar un pequeño porcentaje del valor del activo, este no debe exceder el 30% del valor del activo. Asimismo, poder pagar o no, no es un criterio de selección del proyecto.

249. Hay una falta de estrategia para involucrar más proactivamente a los jóvenes. Las diferentes partes interesadas sintieron que fue un error que el proyecto no tuviera una estrategia juvenil más proactiva. Como mencionó un miembro de la junta directiva de COOPSEMUM "hay un miedo a la migración. La migración está robando a los jóvenes. Por lo general, estás mirando a una población adulta. En la zona, por la falta de mano de obra, hay una merma en la producción. La mayoría de las personas involucradas en la cooperativa son mayores de 50 años. El veinte por ciento tiene menos de 35 años. COOPSEMUM está creando una red de 20 jóvenes en el tema de agroecología. Los jóvenes están comunicando información relacionada con CC". Esto es positivo, pero es muy evidente en las reuniones con las diferentes juntas directivas y productores que la comunidad campesina está envejeciendo. Algunas partes interesadas sienten que la migración es estacional. Sin embargo, hay más consenso en cuanto a que la juventud que algún día aprovecharía el éxito del proyecto está disminuyendo.

250. Como se señaló, las cooperativas tienen diferentes niveles de capacidad y esto tendrá implicaciones en la sostenibilidad. A través del proyecto las cooperativas han mejorado sus capacidades. La inversión en el desarrollo de capacidades de las cooperativas, los procesos de asistencia técnica y el fortalecimiento de capacidades y el personal técnico de estas para generar recursos de base son clave en este sentido. El proyecto ha llevado a la adaptación de diferentes prácticas administrativas en áreas como la contabilidad que deberían beneficiar a las cooperativas a largo plazo.

251. COOPMULAM, como otras cooperativas, tienen personas que actualmente están involucradas en el proyecto y tantas más que desean involucrarse con entusiasmo. Para COOPSEMUN, el proyecto llegó en un

momento crítico. Ahora tienen más miembros y, en general, la cooperativa es más fuerte. Esto es parte del impacto más amplio del proyecto. Los nuevos socios y presocios han contribuido a crear una nueva vitalidad dentro de las cooperativas.

252. Sin embargo, como se señaló en otra parte del informe, algunas de las cooperativas enfrentan diferentes desafíos, por ejemplo, relacionados con la comercialización de los productos de los socios, debilidades con los miembros de las juntas directivas y debilitamiento de los acuerdos comerciales con los intermediarios. Estos desafíos requieren tiempo para corregirlos y son importantes para la vitalidad a largo plazo de las cooperativas.

253. Con la cooperativa 5 de junio, por ejemplo, una parte del proceso para desarrollar la capacidad es asegurar que 5 de Junio cumpla con las leyes del país. Se han realizado estudios sociales y económicos. La Cooperativa siente que está mejor preparada para futuros proyectos. La cooperativa es miembro de la Unidad de Análisis Fiscal. Esto surgió a través del proyecto. El 90% de lo que hace 5 de junio está relacionado con el café. Además de UCANS, 5 de junio es probablemente una de las cooperativas visitadas durante la etapa de campo, si no la más sólida. Sin embargo, en relación con el café, está luchando por satisfacer la demanda internacional de su café. De hecho, un número limitado de agricultores se sumaron a la producción de café a través del proyecto. El calor y la falta de lluvia en el Corredor Seco son extremadamente perjudiciales para los cafetos.

254. La cooperativa CPCD, también involucrada en la producción de café, pero dio la impresión de estar en circunstancias mucho más problemáticas que la 5 de junio, por su propia admisión tiene un gran problema. Es un acuerdo con los corredores de Café Peralta que no puede respetar y está en la posición de tener que pagar una deuda que tardará cinco años. CPCD ha perdido su certificación internacional de comercio justo porque no pudo pagar las tarifas requeridas. Todavía tiene su certificación orgánico nacional.

255. Con base en la historia reciente, la posibilidad de eventos y condiciones climáticas devastadoras e impredecibles en el futuro es muy real. De un año a otro, un evento climático como una sequía generalizada podría acabar con el potencial de toda una temporada de cultivo. La continua pérdida neta de población, especialmente de jóvenes y familias, seguirá ejerciendo presión sobre el sector agrícola en el Corredor Seco.

256. Por los factores ajenos del proyecto relacionado al Componente 3 se distinguen elementos positivos y negativos sobre la pregunta de sostenibilidad. La mayoría de los directores de escuela indicaron que hay problemas con las escuelas sin relación con el proyecto. Por ejemplo, el director de la escuela Santa María Magdalena indica que no hay electricidad, aunque hubo un intento de instalar paneles solares, pero se los robaron. Antes había un sistema de agua, pero ya no funciona, por lo que los estudiantes tienen que traer su propia agua. La escuela tiene una matrícula muy baja. Las familias y los jóvenes están abandonando la zona. La falta de agua y la disminución de la matrícula son problemas comunes en las escuelas. Otros factores negativos son:

- a. Apoyo financiero del WFP, no hay garantías de continuación.
- b. La matrícula en las escuelas está cayendo.
- c. Circunstancias económicas, sociales y ambientales inestables en el Corredor Seco.
- d. Presión familiar para mantener a los niños en casa (mano de obra).
- e. Migración, estacional y fuera del país.

257. Por los factores positivos se resaltan:

- a. Fuerte apoyo institucional del MINED y PINE que se guíe por la política nacional de alimentación escolar.
- b. Larga tradición de compromiso del WFP con la alimentación escolar.
- c. Fuerte respuesta y apoyo de las familias a la merienda escolar.

4. Conclusiones y recomendaciones

3.1. CONCLUSIONES

Pertinencia

Jóvenes – migración

Conclusión 1: El proyecto ha demostrado una gran capacidad para fomentar la innovación y nuevas ideas en el Corredor Seco. No obstante, la participación de los jóvenes en el sector agrícola no es importante en el proyecto y esto es una limitación para abordar las amenazas del cambio climático y de la degradación ambiental en el futuro del Corredor Seco.

258. Estrechamente relacionado con el tema del lugar que ocupan los jóvenes en el Corredor Seco, está la migración y, aunque ninguna de las dos temáticas fueron prioridades proactivas del proyecto, ambas son fundamentales para el futuro del Corredor Seco. La migración está agravando la situación en el Corredor Seco, con problemas como el envejecimiento de la mano de obra agrícola, lo que es una preocupación para el sector y los socios cooperativos del proyecto. En el futuro, si los jóvenes (jóvenes y familias jóvenes) continúan saliendo, las comunidades del Corredor Seco tendrán graves desafíos en la base de recursos humanos necesaria para enfrentar el cambio climático, la escasez de agua y la inseguridad alimentaria. La migración de jóvenes fuera del Corredor Seco tiene también una importancia para las escuelas locales, que están viendo disminuir las matrículas como afirman los directores de las escuelas.

Agua

Conclusión 2: El proyecto identificó el agua como principal prioridad. En el Corredor Seco mejorar el acceso al agua genera una diferencia notable en las condiciones de vida. El acceso al agua es clave para alimentar a las personas, mejorar la producción agrícola, superar los desafíos relacionados con el cambio climático y, en general, hacer que el Corredor Seco sea más habitable. Esto explica la popularidad de todas las actividades del proyecto destinadas a mejorar el acceso al agua.

Diversificación – innovaciones en agricultura

Conclusión 3: El proyecto introdujo la diversificación e innovación agrícolas como una continuación de otras actividades introducidas por el proyecto, como la tecnología de riego de goteo y CSA. Sin embargo, existe espacio para buscar nuevas innovaciones como la acuicultura o la agricultura en ambiente controlado que complementen el eje principal del proyecto.

259. La identificación y captura de las fuentes de agua y la promoción de la recuperación ambiental de la tierra a través de medios como los sistemas agroforestales y la agricultura orgánica, son un éxito claro del proyecto en cuanto al desarrollo de la resiliencia climática.

260. El proyecto está en condiciones de continuar ayudando a las personas del Corredor Seco explorando más opciones para diversificar y cultivar alimentos de otras formas que favorezcan el desarrollo de la resiliencia climática. Los primeros años del proyecto han sido muy buenos para establecer una cultura de trabajo con los agricultores para introducir nuevas prácticas agrícolas mientras ayudan a las personas a ser más abiertas para, por ejemplo, financiar acciones que son de su interés económico. Esto tiene un valor incalculable. La agroforestería, CSA, sistemas de riego de alta eficiencia como el riego por goteo combinados con la participación activa de los protagonistas y una creciente aceptación de herramientas financieras, es una base muy sólida para el desarrollo de otras posibilidades.

261. Existe ya un conocimiento y una experiencia valiosos en este campo que será cada vez más importante en términos de producción agrícola en el Corredor Seco. El Anexo 10. Análisis detallado sobre el potencial de la agricultura de ambiente controlado proporciona una descripción general del potencial de la agricultura en ambiente controlado y la experiencia de otras OP del WFP con la tecnología.

Eficacia

Salud y la nutrición

Conclusión 4: El proyecto en general ha logrado sus objetivos de medio plazo. Se reconoce que el proyecto no tiene un objetivo nutricional directo, pero claramente está teniendo importantes impactos nutricionales positivos. Sin embargo, el proyecto no incluye análisis cuantitativo relativo a la salud y nutrición de los niños, pero dado el gran volumen de niños que están recibiendo el reforzamiento de la merienda a través del proyecto, además de otra alimentación escolar, esto es una limitación al potencial del proyecto.

La evaluación ha observado la posibilidad de herramientas prácticas que puedan ser utilizadas por el personal de la escuela, como ha sido el caso de una escuela del proyecto que, con el apoyo de la Ministerio de Salud, ha medido el peso de los niños al principio y al final del año escolar de tal forma que se establezca una base estadística para medir los impactos en la salud y la nutrición del almuerzo escolar con una herramienta que no es demasiado onerosa. Esta actividad es importante para atraer a los donantes que quieran invertir en la región.

Componente Regional

Conclusión 5: El limitado desarrollo del Componente 1 ha resultado en una pérdida de oportunidad para el Corredor Seco para crear una base de datos útil y necesaria para apoyar decisiones estratégicas.

262. Si bien las actividades en beneficio de El Salvador, Guatemala y Honduras parecen estar avanzando de manera consistente, en general, es desafortunado lo que ha ocurrido con el componente regional en Nicaragua, cuya fase posterior resulta muy poco factible a través del limitado financiamiento disponible de la oficina de Nicaragua. Hubo una oportunidad de combinar en una sola intervención de desarrollo la capacidad estadística y de recopilación de datos de una entidad regional como el SICA, con la experiencia y el conocimiento a nivel del suelo que se está adquiriendo en el Corredor Seco. Sin embargo, dada la relación del WFP con el SICA y el apoyo que tiene de otras agencias de desarrollo, no es inconcebible que, en algún momento, pueda haber alguna intervención futura que se base en avanzar en lo que hasta la fecha han sido modestos logros, relacionados con la creación de capacidades regionales y la capacidad en los tres países participantes.

263. Dada la situación en Nicaragua, vincular los tres componentes a través de un solo proyecto que se estaba implementando en Nicaragua resultaba ya conceptualmente poco realista. Esto ha resultado en una pérdida de oportunidad. Por ejemplo, centrarse en la producción de datos sobre cuántos estudiantes están consumiendo la merienda escolar y el impacto que está teniendo desde la perspectiva de la SAN, hubiera sido una valiosa contribución a una iniciativa regional de la SAN que fomentase el intercambio de información y consiguiera mejorar los estándares.

264. Es comprensible que dada la historia de apoyo de la UE al WFP en la implementación de proyectos similares como PRO-ACT, este proyecto contemplara un componente regional. Sin embargo, la evaluación ha comprobado que dicho componente regional no debería haberse considerado.

Herramientas financieras

Conclusión 6: No obstante, la escasa difusión del uso de herramientas financieras, esta fue útil a algunos pequeños agricultores y familias para proteger sus cultivos y/o brindar acceso a pequeñas cantidades de dinero para financiar emprendimientos y satisfacer otras necesidades.

Según los resultados de esta evaluación, hay una apertura considerable por parte de los agricultores, especialmente de los jóvenes, para utilizar dichas herramientas financieras. Dada generalmente la ausencia de opciones financieras para las personas en el Corredor Seco, este logro debe reconocerse especialmente.

Comercialización

Conclusión 7: La asistencia a los agricultores para establecer sistemas de producción más sofisticados, como la CSA, que de toda manera es un resultado positivo del proyecto, no se corresponde con los sistemas de comercialización, aunque existen excepciones, como asegurar un trato comercial con

Walmart. Pero, en general, el componente de comercialización no está en consonancia con el resto del apoyo proporcionado.

Aunque está claro que la comercialización no es uno de los objetivos del proyecto, es de fundamental importancia para los agricultores, especialmente para las mujeres que tienen poco tiempo para invertir en la venta y comercialización de sus productos. Las partes interesadas consideran que debería ser posible desarrollar nichos de mercado para diferentes alimentos, especialmente con Managua, un gran mercado, entienden que podría ser necesario reorientar el apoyo brindado, por ejemplo, a las cooperativas para mejorar sus capacidades de apoyo comercial.

Eficiencia

Apoyo a cooperativas y productores y productoras

Conclusión 8: Las cooperativas son el legado más importante del proyecto y son la mejor instancia para garantizar que el proyecto tenga un impacto duradero y positivo. Por esta razón, cada cooperativa necesita un mayor apoyo para operar de la manera más efectiva y eficiente posible con las agricultoras y agricultores.

265. Las cooperativas asociadas al proyecto que se han beneficiado enormemente de la asociación con el WFP han hecho un trabajo admirable en la manera en la que han orientado las actividades. El WFP ve las cooperativas como organizaciones de referencia para el desarrollo sostenible del país. Pero estas organizaciones necesitarán mayor atención a sus particulares desafíos. En efecto, por ejemplo, el énfasis en la gestión de agua para producción de alimentos nutritivos (hortalizas, legumbres, granos, frutas) con las cooperativas cafetaleras es positivo, pero las tres cooperativas enfocadas en café (5 de junio, CPCD, Cooperativa Flor de Café) requieren que el apoyo esté adaptado a las características del sistema de producción y del mercado específico del café que tienen sus desafíos.

Coordinación de donantes

Conclusión 9: Dado su largo recorrido en el país, el WFP está posicionado para poder desempeñar un papel importante que contribuya a garantizar la coordinación y la sinergia entre las organizaciones y los donantes en el Corredor Seco en asuntos relacionados con el apoyo al sector agrícola y en particular a las cooperativas, el desarrollo de capacidades de gestión del agua, el abordaje del cambio climático y las actividades generadoras de ingresos.

En el momento de la creación del proyecto, la coordinación de donantes se consideraba importante. Sin embargo, dado el limitado número de organismos internacionales que operan en la zona la coordinación no se ha desarrollado de manera particular. Pero como la situación climática del Corredor Seco no va mejorando y es evidente una progresiva despoblación de la región, la limitada coordinación y limitada disponibilidad de fondos contribuyen a la vulnerabilidad del territorio.

Género e Inclusión

Refinar el enfoque de género

Conclusión 10: La estrategia de inclusión por cuota, para la definición de grupos meta y lograr al menos el 50% de participación de mujeres en los beneficios del proyecto, ha sido altamente exitosa y efectiva. El proyecto ahora puede actuar como un punto de referencia para otros proyectos agrícolas en la región.

Esto se ha logrado a través de una gran cantidad de trabajo duro por parte de las mujeres y las cooperativas, que tuvieron que pasar por un autoexamen intensivo sobre cómo hacer un lugar para las mujeres. Sin embargo, es importante que este logro no se vea socavado por la falta de atención a las circunstancias particulares de las mujeres, que deben tenerse en cuenta para garantizar que, por ejemplo, la capacitación de las mujeres sea tan útil como podría ser, ya que algunas mujeres creen que hay problemas solucionables.

Responsabilidades continuas del hogar

Conclusión 11: Para las mujeres que representan el importante 50 por ciento de participación femenina en el proyecto, las nuevas oportunidades económicas y de liderazgo que ha creado el proyecto no se han hecho más manejables mediante una reducción de las responsabilidades del

hogar. Al mismo tiempo, las mujeres expresan preocupaciones similares con respecto a la mayor carga que proviene del voluntariado para los CAE. El proyecto se encuentra en un momento particular por lo que concierne el involucramiento de las mujeres para garantizar su una continua y eficaz participación en todas las actividades.

Sostenibilidad

Construcción de nuevos vínculos entre los componentes 2 y 3

Conclusión 12: El fortalecimiento de las capacitaciones ha sido eficaz y el proyecto ha establecido una base sólida en las escuelas participantes. Sin embargo, los vínculos entre la producción agrícola y la introducción de la formación vocacional no eran parte del diseño del proyecto. Las sólidas relaciones que existen entre el WFP y el MINED son la base para explorar soluciones y recursos necesarios para facilitar una mayor conectividad entre las escuelas, el sector agrícola y la formación profesional en el sector. Además, hay un potencial en las mismas escuelas protagonistas del proyecto que de hecho están bien equipadas con espacios que ya facilitan actividades de educación y capacitación. En este sentido, es importante aprovechar de todas las oportunidades para mejorar los estándares de infraestructura. Esto debería incluir las estufas, que son importantes tanto para el WFP como para el MINED.

3.2. RECOMENDACIONES

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones	Responsabilidad	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
1	<p>Para comprender mejor los impactos nutricionales y de salud de la merienda en el bienestar de los niños, el WFP debería promover o coordinar con el MINED para obtener datos del censo escolar nutricional nacional en la zona del proyecto.</p> <p>El WFP debería explorar la posibilidad de trabajar con instituciones nacionales para desarrollar una herramienta práctica para medir más directamente el impacto de la merienda.</p>	Operacional	WFP (OP RBP) y MINED	Ministerio de Salud Nicaragua	Alta	Diciembre 2024
2	<p>Fortalecer la centralidad de la oficina regional del WFP en Panamá para que establezca la necesidad de apoyar una fase posterior y actividades de seguimiento del Componente 1 y apoyar la identificación de fuentes de financiamiento.</p> <p>Para garantizar una transición exitosa, las oficinas de Nicaragua y Panamá deberían considerar la extensión sin costo del Componente 1 para la implementación de sus actividades.</p>	Operacional	Oficina Regional Panamá WFP		Media	Diciembre 2024
3	<p>Para una siguiente fase del proyecto:</p> <p>Retomar el reciente estudio de graduación y sostenibilidad de las cooperativas, para la formulación de una nueva fase de proyecto que incluya otros elementos que complementen el enfoque de resiliencia climática que tiene el actual proyecto y que contribuyan a la sostenibilidad económica como, por ejemplo; apoyar la producción de café y su vinculación al</p>	Operacional	OP WFP y MEFCCA		Media	Diciembre 2024

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones	Responsabilidad	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
	<p>mercado. Este proceso debe tener en cuenta las experiencias de los seis socios cooperativos iniciales con las cooperativas que se han convertido en socios implementadores en 2023 y sus correspondientes protagonistas.</p> <p><i>Sub-recomendación 3.1:</i> Paralelamente, se recomienda trabajar con los productores y productoras para realizar un análisis que identifique las circunstancias en las que necesitan asistencia u orientación adicional para garantizar mayor apropiación de las actividades. Esto debería abarcar todas las formas de asistencia técnica y capacitación.</p>					
4	<p>Reforzar las capacidades de comercialización para mejorar el apoyo brindado a los agricultores individuales tomando como ejemplo el de Walmart, y, cuando sea oportuno, desarrollar estrategias a nivel cooperativo. Este apoyo a la comercialización debe ser proactivo e incluir la identificación de nichos de mercado para productos agrícolas. Esto implicará realizar una evaluación de la capacidad de las cooperativas para facilitar el acceso a los mercados.</p> <p><i>Sub Recomendación 4.1:</i> El uso de herramientas financieras como préstamos y micro seguros debe ampliarse para abordar las diferentes necesidades identificadas por los protagonistas. Esto podría incluir la creación de los medios financieros para ayudar a asegurar los mercados.</p>	<i>Operacional</i>	WFP y MEFCCA		<i>Media</i>	Diciembre 2024
5	Esta recomendación es para una segunda fase del proyecto, pero también debe tenerse en cuenta con las	<i>Operacional</i>	WFP		<i>Alta</i>	Diciembre 2024

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones	Responsabilidad	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
	<p>seis cooperativas originales y las nuevas cooperativas que se sumaron al proyecto en 2023.</p> <p>Realizar un análisis para identificar limitaciones y brechas de género en la provisión de capacitación técnica y/o asistencia técnica en relación a las mujeres participantes que afectan la apropiación de conocimientos y habilidades útiles.</p> <p>Sub recomendación 5.1: Evaluar las fortalezas y debilidades de la conciencia de género de manera más general y garantizar la equidad en relación con las oportunidades de aprendizaje y, cuando sea necesario, un apoyo diferenciado a las mujeres para reducir las cargas y la necesidad de esfuerzos adicionales para participar. El objetivo es obtener y sostener el liderazgo de las mujeres, como parte del protagonismo que tienen y que el proyecto ha impulsado dentro del sistema de cuotas de participación.</p>					
6	<p>Desarrollar con las cooperativas y MINED una estrategia de agricultura de ambiente controlado que sea multifacética, involucrando a las cooperativas y agricultores.</p> <p>Sub recomendación 6.1: Introducir sistemas hidropónicos y/o invernaderos en las escuelas para proporcionar alimentos frescos, involucrando a los niños mayores en su manejo como un ejercicio de aprendizaje.</p> <p>Sub recomendación 6.2: Analizar la experiencia de otras oficinas del WFP con agricultura de ambiente</p>	Estratégica	WFP (OP y Oficina Regional), MEFCCA y MINED (+ INTA)		Media	Diciembre 2024

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones	Responsabilidad	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
	controlado y las experiencias de otros países de la región como Jamaica. ⁶⁸					
7	<p>El WFP y el MINED deberían emprender estudios e investigaciones para determinar cómo las escuelas del Corredor Seco pueden ayudar a reforzar y diversificar el sector agrícola y brindar capacitación vocacional.</p> <p><i>Sub Recomendación 7.1:</i> La introducción de sistemas agrícolas de ambiente controlado puede ser usado como una demostración piloto, para cambiar las percepciones sobre el papel que las escuelas y su infraestructura pueden desempeñar en la educación y la formación profesional.</p> <p><i>Sub Recomendación 7.2:</i> Los gobiernos locales deben participar en este proceso como un medio para garantizar el apoyo local y posiblemente identificar recursos adicionales, como terrenos o espacios, que podrían ser de ayuda.</p>	<i>Estratégica</i>	<i>WFP (OP y Oficina Regional) y MINED</i>		<i>Alta</i>	Diciembre 2024
8	<p>Desarrollar una estrategia enfocada en la creación de oportunidades económicas para los jóvenes a través de las cooperativas participantes. Esta estrategia para los jóvenes debería ser parte de la contribución general del WFP para abordar el problema de la migración.</p> <p><i>Sub recomendación 8.1:</i> La estrategia para la juventud debe vincularse a la introducción de nuevas innovaciones en el sector agrícola, que complementen los esfuerzos del proyecto para desarrollar la resiliencia</p>	Estratégica	WFP (OP y Oficina Regional) MINED, MEFCCA	Cooperativas	Alta	Diciembre 2024

⁶⁸ Otro ejemplo es la experiencia de varias oficinas del WFP en las Américas, África o países como Armenia que han sido muy proactivas en facilitar el uso de invernaderos para el suministro de alimentos más diversificado. También, existe la iniciativa "H2GROW" del WFP para promover el uso de la hidropónica. Esta es una experiencia corporativa a la que se puede recurrir.

Núm.	Recomendación	Agrupación de las recomendaciones	Responsabilidad	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: Alta/media	Para cuándo
	climática, la seguridad alimentaria, la mejora de la capacidad hídrica y la expansión en el uso de herramientas financieras como micro seguros y préstamos para apoyar el emprendimiento.					
9	Expandir el enfoque en agua para consumo humano y producción agrícola. <i>Sub recomendación 9.1:</i> Esto debería apuntar a aumentar el número de escuelas con agua corriente. El proyecto debe trabajar para establecer estándares mínimos en las escuelas en relación con la infraestructura escolar a través de una combinación de instalaciones de cocina mejoradas que incluyan estufas y mejorando la disponibilidad de agua a través de sistemas más permanentes	Estratégica	WFP OP		Alta	Diciembre 2024
10	Liderar los esfuerzos para establecer un mecanismo de coordinación informal entre las agencias de desarrollo en el Corredor Seco.	Estratégica	WFP OP		Media	Diciembre 2024

5. Anexos

6. Anexo 1. Resumen de los términos de referencia

Evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022.



Resumen de los términos de referencia

La presente es una evaluación intermedia del proyecto de resiliencia climática de los hogares del corredor seco en Nicaragua y cubrirá el periodo agosto 2020 – agosto 2022. Su propósito es doble: 1) de asunción de la responsabilidad, para valorar y reportar sobre el desempeño y los resultados del proyecto y 2) de aprendizaje, para determinar las razones por las cuales ciertos resultados ocurrieron o no ocurrieron, para así generar conclusiones y derivar en buenas prácticas y sugerencias para el aprendizaje.

Contexto y tema de la evaluación

Nicaragua, país centroamericano de ingresos medianos bajos, ha logrado un mayor desarrollo humano y un crecimiento económico sostenido en los últimos cinco años. Sin embargo, los bajos ingresos, el predominio del empleo informal, la fragilidad socioeconómica, las desigualdades de género sistémicas, la variabilidad climática y el cambio, así como otros desastres, siguen amenazando la seguridad alimentaria. Nicaragua sigue siendo uno de los países más pobres de la región, con un coeficiente de Gini de 0,48; Nicaragua tiene una distribución de ingresos desigual y ocupa el puesto 128 de 189 países clasificados en el Índice de Desarrollo Humano de 2020.

Ubicada en una zona crítica en relación con los desastres naturales y el cambio climático, Nicaragua ocupa el cuarto lugar entre los países del mundo que más han sufrido a causa de fenómenos naturales a lo largo de los últimos 20 años y, debido a su baja capacidad de afrontamiento, es el 14º de los países con mayor riesgo. En los últimos 45 años, los desastres naturales han cobrado 14.500 vidas humanas y provocado pérdidas por valor de unos 4.500 millones de dólares.

El Corredor Seco centroamericano es un área geográfica compartida por los cinco países de Centroamérica y Panamá, donde, en los últimos cinco años, se ha visto afectado de manera recurrente por episodios de déficit pluviométrico y clima extremo. En Nicaragua, el Corredor Seco alberga alrededor de un millón de personas (37 % del país). La agricultura de subsistencia y en pequeña escala representa la principal fuente de sustento para una gran proporción de esta población. En este ámbito, la variabilidad climática y los efectos del cambio climático son algunos de los retos más significativos a los que se enfrenta el desarrollo sostenible. De acuerdo con la FAO, la variabilidad climática en el corredor seco afecta en mayor grado a la agricultura y en segundo nivel a la ganadería.

El proyecto 'Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Chinandega, Estelí, León, Madriz, Managua, Matagalpa y Nueva Segovia) tiene como objetivo principal incrementar la resiliencia a crisis alimentarias y eventos relacionados al cambio climático de los hogares en el Corredor Seco de Nicaragua. El proyecto busca desarrollar las capacidades de actores locales y regionales para responder a los riesgos y shocks climáticos, como ser la sequía, y a la vez, busca adaptar los programas de protección social existentes para en programas reactivos a emergencias.

El período de implementación previsto de agosto 2020 a agosto 2024.

Los beneficiarios directos de la intervención son las organizaciones de productores y productoras y las niñas y niños participantes de la merienda escolar.

Los recursos previstos para la intervención es de EUR 13,500,000: EUR 13,000,000 de contribución de la Unión Europea, y EUR 500,000 a ser movilizados por WFP.

La evaluación se regirá por los criterios del Sistema para el Aseguramiento de la Calidad de las Evaluaciones Descentralizadas del WFP (DEQAS), el cual define los estándares de calidad esperados en sus evaluaciones y establece los procesos con pasos integrados para el aseguramiento de la calidad. El DEQAS se basa en las normas y estándares Grupo de Evaluación de Naciones Unidas (UNEG) y en las buenas prácticas de la comunidad internacional de evaluación.

Objetivos y partes interesadas de la evaluación

La evaluación incluirá como informantes clave a los beneficiarios directos del proyecto, organizaciones de productores y la información será útil para las partes interesadas internas y externas al WFP. Los beneficiarios directos tienen interés en saber cuál ha sido la contribución del WFP en sus vidas y en qué medida ha contribuido a sobrellevar contextos desafiantes y complejos. Por otro lado, el Gobierno de Nicaragua se verá favorecido pues los resultados de la evaluación podrían tener un impacto sobre las modalidades de ejecución, las orientaciones estratégicas y las colaboraciones de WFP.

Preguntas clave de la evaluación

La evaluación abordará las cinco preguntas clave siguientes:

PREGUNTA 1: ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia climática son pertinentes y coherentes con las necesidades y prioridades de las personas beneficiarias, del WFP, el donante y del Gobierno de Nicaragua?

La evaluación permitirá identificar hasta qué punto los productos entregados mediante la intervención respondido a las necesidades de la población beneficiaria. Evaluará hasta qué punto el proyecto es relevante para las políticas, planes, estrategias y objetivos nacionales. También evaluará en qué medida aborda las necesidades de la población beneficiaria para garantizar que nadie sea excluido.

PREGUNTA 2: ¿En qué medida ha avanzado el proyecto hacia el alcance del resultado esperado en términos de incrementar la resiliencia de los hogares a las crisis alimentarias y a eventos climáticos?

La evaluación analizará en qué medida el WFP alcanzó los productos y resultados esperados, y los factores que explican este desempeño.

PREGUNTA 3: ¿Qué tan eficiente ha sido el proyecto operativamente?

La evaluación valorará qué tan oportuna ha sido la asignación y utilización de recursos, en qué medida se ha implementado las actividades de manera oportuna y de qué manera se ha fomentado la complementariedad y sinergias con otras intervenciones.

PREGUNTA 4: ¿En qué medida está el proyecto contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?

La evaluación analizará en qué medida la intervención ha desafiado y cambiado los roles de género o han identificado oportunidades de mejora en la inclusión del enfoque de género.

PREGUNTA 5: ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad de los resultados?

La evaluación valorará los elementos y acciones considerados e implementados a la fecha para asegurar la sostenibilidad de los resultados.

Alcance, metodología y consideraciones éticas

La evaluación se centrará en las acciones implementadas bajo el proyecto. La evaluación tendrá que incluir enfoques transversales asociados con la inclusión del enfoque de género y de derechos humanos. La evaluación cubre el periodo agosto 2020 a agosto 2022, lo que permitirá considerar la implementación del proyecto, desde su inicio.

Las poblaciones objetivo / beneficiarios directos de la intervención se encuentran en el ámbito territorial del Corredor Seco. Bajo el componente regional, también son beneficiarias las instituciones participantes, ya que reciben y utilizan la información/formación/asistencia técnica generada por este componente, permitiendo tomar

decisiones, ya sea a nivel país, a nivel municipal y/o individual.

La evaluación adoptará un enfoque de métodos mixtos, utilizando una combinación de métodos y una variedad de fuentes primarias y secundarias, incluida la revisión documental, entrevistas con informantes clave, encuestas y discusiones de grupos focales. Se llevará a cabo una triangulación sistemática entre diferentes fuentes y métodos para validar los hallazgos y evitar sesgos en el juicio evaluativo.

La metodología debería ser sensible a GEWE, para garantizar la inclusión de mujeres y grupos marginados. La metodología garantizará que los datos recopilados estén desglosados por sexo y edad; se debe proporcionar una explicación si esto no es posible. La triangulación de datos y de métodos debe garantizar que se escuchen y tengan en cuenta las diversas perspectivas y voces de hombres y mujeres.

La evaluación se ajusta a las directrices éticas del WFP y del UNEG. Esto incluye, entre otras, garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, la confidencialidad y el anonimato de los participantes; garantizar la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; procurar el reclutamiento justo de los participantes (incluidas las mujeres y los grupos socialmente excluidos); y garantizar que la evaluación no sea dañina para los participantes o sus comunidades.

Roles y responsabilidades

EQUIPO DE EVALUACIÓN: Un equipo conformado por 3 miembros, incluyendo el director del equipo, y cuyos miembros en conjunto aporten el balance apropiado en resiliencia climática y adaptación al cambio climático; género, equidad e inclusión; programas de alimentación escolar; y sistemas de información SAN y micro seguros. En la medida de lo posible, la evaluación será llevada a cabo por un equipo que cuente con balance en el género y que sea geográfica y culturalmente diverso, con las competencias apropiadas para evaluar las dimensiones de género del tema.

Dentro de la Oficina de País, la **Directora** de la Oficina de País, asigno a una **Gerente de evaluación**, quien deberá manejar el proceso de la evaluación a través de todas sus etapas, así como asegurar el funcionamiento de los mecanismos para el aseguramiento de la calidad y que el Equipo de evaluación tenga acceso a toda la documentación e información necesaria.

COMITÉ DE EVALUACIÓN (CE): presidido por la Directora de la Oficina de País; y con los siguientes miembros: la Directora Adjunta; la Oficial de Políticas y Programas; la Oficial Regional de Evaluación y la Asistente de Monitoreo y Evaluación, que cumplirá la función de la Gerente de Evaluación. El CE garantizará el debido proceso en la gestión de la evaluación y a evitar riesgos potenciales, al tiempo que apoya y brinda asesoramiento al Equipo Evaluador.

Durante todo el proceso de evaluación, se consultará a un **Grupo de referencia**, con los siguientes interesados clave: miembros del CE; Oficiales a cargo de la actividad 3; Oficial

Regional de Resiliencia de la RBP; Representante de la UE; miembro de las organizaciones de productores; miembro de la academia; y miembros del sistema UN (FAO).

La gerencia de la **Oficina Regional de Panamá** será responsable de asignar a un enlace de evaluación, quien asesorará y apoyará a la Gerente de Evaluación en el proceso.

La **Unidad Regional de Evaluación** dará asesoría al Gerente de Evaluación y proveerá apoyo al proceso de la evaluación, según corresponda. Es responsable de permitir el acceso a los mecanismos independientes de respaldo de calidad, corrigiendo los borradores de los informes de inicio y de la evaluación desde una perspectiva de evaluador.

Comunicación

Con el fin de asegurar la fluidez y eficiencia del proceso y de realzar el aprendizaje que se va a obtener a partir de la presente evaluación, el equipo de la evaluación debe hacer

énfasis en la comunicación transparente y abierta con las partes interesadas clave. Esto se podrá obtener al asegurar un acuerdo claro de los canales y de la frecuencia de la comunicación con y entre las partes interesadas.

La gerente de la evaluación será la responsable de hacer circular los productos entregados por el equipo evaluador al Comité de Evaluación, el Grupo de Referencia y el servicio externalizado de asesoramiento a la calidad de las evaluaciones descentralizadas. La gerente de la evaluación estará a cargo de involucrar a otros departamentos/unidades dentro de la Oficina País, la Oficina Regional de Panamá y la Sede de WFP que sean relevantes para el tema de evaluación.

Calendario y etapas clave

Fase de inicio: Enero 2022

Recopilación remota de datos: Abril 2022

Informe: Julio 2022

Difusión y seguimiento: Agosto 2022

7. Anexo 2. Calendario

	Etapas, entregables y plazos	Fechas clave	Quien
Etapa 1 – Preparación			
	Revisión bibliográfica, primer borrador de los TDR y aseguramiento de la calidad	Junio a agosto 2022	WFP
	Envío del borrador de los TDR al servicio externalizado de asesoramiento de apoyo a la calidad de las evaluaciones descentralizadas		
	Circulación de los TDR y revisión por parte de Grupo de Referencia de la Evaluación y partes interesadas clave.		
	Versión final de los TDR y difusión		
	Identificación y contratación del equipo de la evaluación	Enero 2023	WFP
Etapa 2 – Inicio		(hasta 7 semanas)	
	Presentación al equipo central	23/01	JE
	Revisión de la documentación y entrevistas preliminares	31/01 – 15/02	EE
	Elaboración del borrador del informe de inicio, incluyendo metodología	6/02 – 23/02	EE
	Envío del borrador del informe de inicio (primera versión) a Gerente de Evaluación y punto focal en Oficina Regional (Oficial Regional en Evaluación)	01/03	JE
	Aseguramiento de la calidad y retroalimentación	14/03	WFP
	Corrección del informe de inicio	14/03 – 27/03	EE
	Envío del borrador del informe (segunda versión) para revisión de gerente de evaluación y punto focal de RBP.	27/03	JE
	Envío del borrador del informe de inicio al servicio externalizado de asesoramiento de apoyo a la calidad de las evaluaciones descentralizadas	28/03	WFP
	Aseguramiento de la calidad y retroalimentación	28/03-07/04	WFP
	Corrección del informe de inicio	11/04 – 14/04	EE
	Envío del informe de inicio (tercera versión) corregido al Comité Evaluación y punto focal en Oficina Regional (Oficial Regional en Evaluación)	17/04	JE
	Distribución del informe de inicio a Grupo de Referencia y las partes interesadas para su información	21/04	WFP
Etapa 3 – Recopilación y análisis de datos (hasta 3 semanas)		(hasta 3 semanas)	
	Trabajo de campo, con una reunión de inicio y al término de campo con el Comité de Evaluación taller de conclusiones preliminares y sesión informativa a Gobierno*	2/05-12/05	EE
	Memorando/Presentación a Comité Evaluación y partes interesadas en Oficina Regional	29/05	EE

	Etapas, entregables y plazos	Fechas clave	Quien
Etapa 4 - Preparación del informe		(hasta 11 semanas)	
	Elaboración de borrador del informe de la evaluación	26/06	EE
	Envío del borrador del informe de la evaluación, incluido informe ejecutivo, a Gerente de Evaluación y punto focal en Oficina Regional (Oficial Regional en Evaluación)	26/06	JE
	Retroalimentación de la calidad	4/07	WFP
	Corrección del informe de la evaluación	04/07-13/07	EE
	Envío del informe de la evaluación corregido, incluido informe ejecutivo, al Comité Evaluación y punto focal en Oficina Regional (Oficial Regional en Evaluación)	13/07	JE
	Distribución del informe de la evaluación a las partes interesadas (nivel interno WFP)	13/07	WFP
	Taller de discusión de las recomendaciones y consolidación de comentarios	24/08	EE
	Corrección del informe de la evaluación (2 retroalimentación de la calidad)	24/08 - 3/10	EE
	Envío del informe final de la evaluación, incluido informe ejecutivo, a Grupo de Referencia y las partes interesadas para su información	03/10	EE
Etapa 5 - Publicación y seguimiento		(hasta 4 semanas)	
	Edición folleto resumen (2 páginas)		
	Traducción de informe ejecutivo y folleto al inglés		
	Preparación de respuesta de gestión a recomendaciones por la Oficina Nacional, en consulta con Oficina Regional		
	Publicación del informe en Web WFP y difusión		

Fuente: elaboración del EE

8. Anexo 3. Metodología

Análisis de la evaluabilidad

Indicadores del proyecto

Los indicadores del proyecto son incluidos en el Anexo 4. Marco lógico del proyecto y la tabla del alcance de los indicadores por los años 1 y 2 del proyecto. El modelo lógico proporciona algunos datos que son útiles, pero, en general, hay problemas con la calidad, como la falta de una base de línea que sin embargo el marco lógico reconoce en los logros del primer año y la falta de indicadores target. Esto inhibió la capacidad de desarrollar un análisis cuantitativo. Sin embargo, a través de los resultados del proyecto, se han generado datos en una variedad de áreas a partir del número de técnicos (Componente 1) y agricultores (Componente 2) capacitados.

El informe ROM tenía una serie de preocupaciones con respecto a los indicadores del proyecto en cuanto a la relevancia de algunos de ellos y concluye que, en general, los indicadores están dispares en cuanto a su eficacia.

El EE estaría de acuerdo en parte con el informe ROM. Sin embargo, al hablar con el personal del proyecto, los indicadores actuales están cumpliendo su propósito, aunque no a la perfección. En su mayoría, es un problema relacionado con la redacción y el nivel en que se sitúan algunos indicadores en lugar de un problema de desalineación entre el indicador y la actividad. Por ejemplo, para el objetivo específico de resultado SO2.2 "Áreas de ecosistemas terrestres y de agua dulce bajo a) protección, b) gestión sostenible con apoyo de la UE", esto tiene muy poco que ver con la escala o la orientación del proyecto. Sin embargo, el proyecto está rastreando cuánta tierra se está rehabilitando a través de Climate Smart Agriculture (CSA por sus siglas en inglés) o métodos de agricultura orgánica. Dicho esto, existe un plan para reconstruir los indicadores del proyecto en un futuro cercano y queda por ver cómo esta evaluación podría influir en ese proceso. Si bien el proyecto continúa avanzando, utilizando los indicadores existentes, cabe señalar que se indicó al EE que en algún momento el objetivo es reconstruirlos, no son particularmente útiles para efectos de la evaluación. Por ejemplo, para "producto" 0.2.1 se indica en la lógica de intervención original, "número de mujeres y hombres capacitados por la Acción en adaptación al cambio climático y construcción de resiliencia (desagregado por país e institución)". Sin embargo, no se proporciona un número específico en términos de cuántas mujeres u hombres deben capacitarse cada año. No obstante, el EE concluyó durante la fase de evaluación inicial que se estaba capacitando a un gran número de protagonistas y que, por lo tanto, el enfoque debería cambiar a cuestiones relacionadas con la calidad de la capacitación.

Disponibilidad de Información Estadística sobre Nutrición e Inocuidad de los Alimentos

Las estadísticas oficiales sobre seguridad alimentaria y nutricional en Nicaragua no están muy actualizadas. El país cuenta con el Censo nutricional de la población de 0 hasta 14 años, del 2022 y 2023, compartidos por el MINSA. Sin embargo las informaciones son generales. El Censo Nutricional específico en Escolares es del 2020 y brinda información más detallada sobre tendencias de la desnutrición (crónica o aguda) desde 2016. Sin embargo no existe una base de datos o análisis sobre estándares nutricionales ni en el nivel preescolar, ni en el primario ni en el secundario. De igual forma, la última actualización de los niveles de pobreza se dio en el 2016, la Encuesta de Medición de Nivel de Vida (EMNV), y no se cuenta con un reporte detallado de los niveles de inseguridad alimentaria en el país y sobre todo en el Corredor Seco. El EE también pudo identificar algunos estudios académicos recientes sobre estándares nutricionales en el Corredor Seco, incluida Nicaragua. Esto proporcionó un sentido general con respecto al contexto nutricional general del Corredor Seco. El Gobierno de Nicaragua, ha establecido su **Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio**, con énfasis en la inocuidad de los alimentos como tema prioritario, logrado avanzar en la modernización de la legislación sobre la sanidad Vegetal, salud animal e inocuidad de los alimentos.⁶⁹ En materia de inocuidad alimentaria, Nicaragua cuenta con el sistema de gestión del Codex Alimentarius.

El Componente 1 regional ha enfrentado desafíos debilitantes por la falta de respaldo para la recopilación de datos y la generación de información sobre seguridad alimentaria en Nicaragua, donde el país ha

⁶⁹ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:141211-nicaragua-en-la-celebracion-del-dia-mundial-de-la-inocuidad-de-los-alimentos-2023>

impuesto restricciones a la recopilación y difusión de datos. En esencia, esta situación socavó la plena participación de Nicaragua en las actividades del proyecto regional mediante el intercambio y la comparación de información con otros países. Desde el punto de vista del Componente 3, también inhibe no tener una línea de base estadística formal a partir de la cual evaluar las actividades de los componentes para abordar la inseguridad alimentaria entre los niños en edad escolar.

Tamaños de muestra

El enfoque ha sido de establecer muestras razonables que brinden una buena idea de lo que está ocurriendo dentro de áreas de programación específicas.

EL EE ha visitado siete escuelas y ha tenido diferentes combinaciones de entrevistas con el personal escolar, los niños y los miembros del CAE. En estas visitas se ha podido también inspeccionar la infraestructura entregada por el proyecto. Con las visitas, se han encontrado varios tipos de escuelas con diferentes capacidades y matrículas y con diferentes niveles de edad. Dada la importancia de la gestión del agua en el Corredor Seco, se ha prestado especial atención a garantizar una supervisión sólida de todas las actividades de gestión del agua. En la siguiente ilustración algunas escuelas son tachadas porque no se ha podido desarrollar las actividades planificadas por cuestiones de tiempo y logística. En la ilustración siguiente, algunas escuelas están tachadas porque por cuestiones de tiempo no siempre se ha podido realizar todas las actividades planificadas.

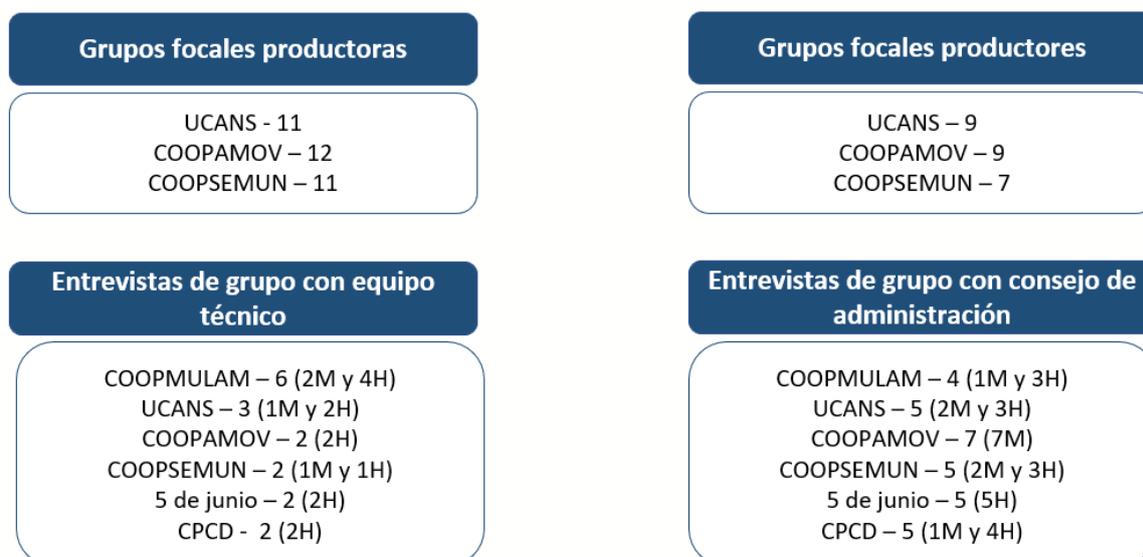
Ilustración 1 - Actividades en las escuelas

Grupos focales CAE	Entrevista con directores/as	Grupos focales con niños/as
Escuela Santa Maria Magdalena – 4	Escuela Santa Maria Magdalena	Escuela Santa Maria Magdalena
Escuela Carlos Fonseca Amador – 3	Escuela Carlos Fonseca Amador - H	Escuela Carlos Fonseca Amador – 8 (3M y 5H)
Escuela Madre Inmaculada – 7 (6M y 1 H)	Escuela Madre Inmaculada - M	Escuela Madre Inmaculada – 13 (5M y 8H)
Escuela Mixta Salomón de la Selva – 6 (5M y 1 H)	Escuela Mixta Salomón de la Selva - M	Escuela Mixta Salomón de la Selva – 16 (10M y 6H)
Escuela José Matías Delgado – 5 (4M y 1 H)	Escuela José Matías Delgado - H	Escuela José Matías Delgado – 20 (8M y 12H)
Escuela Profesor Salvador Vilchez	Escuela Profesor Salvador Vilchez - M	Escuela Profesor Salvador Vilchez
Escuela Virgen de Guadalupe – 5 (4M y 1 H)	Escuela Virgen de Guadalupe - H	Escuela Virgen de Guadalupe – 10 (5M y 5H)

Fuente: elaboración del EE

La identificación de todas las actividades de grupos focales y las visitas a las fincas han sido guiadas por el reconocimiento de la importancia de garantizar una representación equitativa entre hombres y mujeres. Como el proyecto ha establecido altos estándares para las mujeres que participan y se benefician del proyecto, el EE se ha asegurado de que, a través de las actividades de evaluación, las mujeres protagonistas han tenido la oportunidad de participar y expresarse libremente. En este sentido, durante la visita a las cooperativas el EE siempre ha desarrollado grupos focales de productores y productoras de manera paralela. Se han visitado en total 6 cooperativas, en la mitad de estas se ha solamente tenido entrevistas de grupo con el consejo de administración y el equipo técnico. En los otros tres casos se han desarrollado grupos focales distintos con productores y productoras.

Ilustración 2 - Actividades con las cooperativas

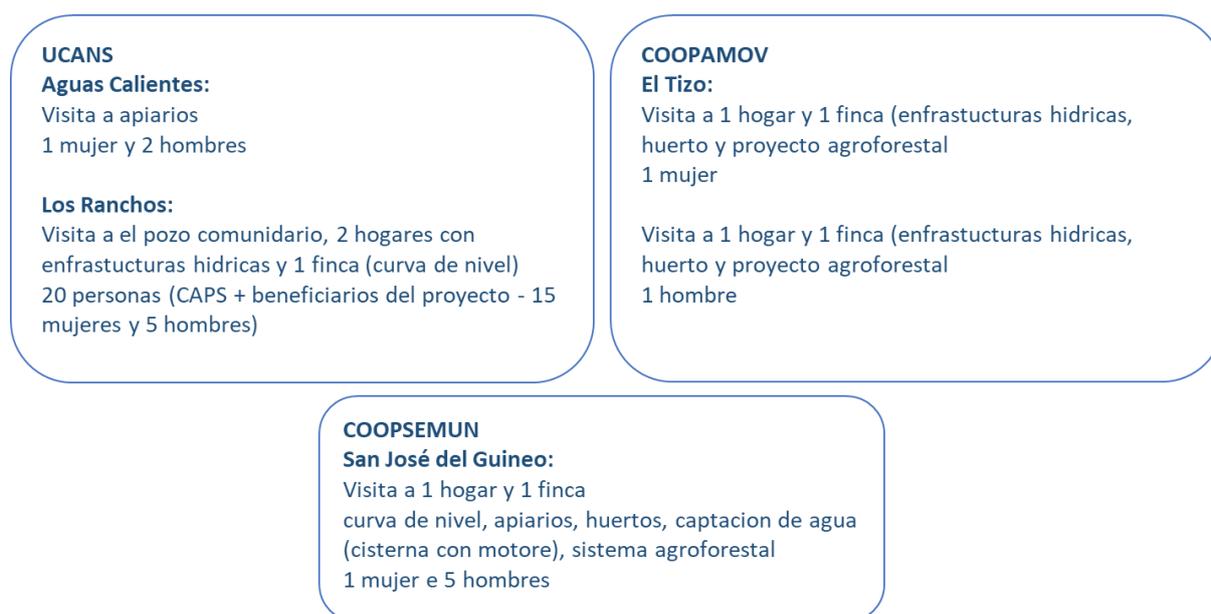


Fuente: elaboración del EE

Además de las actividades durante la misión en el terreno, el EE ha tenido más de 20 entrevistas con actores claves en el proyecto. Estas han sido desarrolladas antes y después de la misión y han servido para preparar el EE a la misión de campo y aclarar muchas cuestiones pendientes.

Las actividades de evaluación de los Componentes 2 y 3 se concentraron en Nueva Segovia y Matriz. La razón principal de esto es que, hasta la fecha, estos son los únicos departamentos donde el proyecto ha implementado actividades del Componente 2. La elección de las escuelas a visitar para las actividades del Componente 3 y las actividades y protagonistas centrados en los agricultores del Componente 2 dependió de una serie de factores. La elección de cooperativas redujo el enfoque de las actividades de campo. Las cooperativas fueron elegidas en base a las diferentes oportunidades de aprendizaje que se pusieron a disposición del EE. También se consideraron factores logísticos y esto se hizo en coordinación con el personal del WFP. Durante la misión de campo el EE ha tenido la oportunidad de visitar diversas fincas y hogares de protagonistas del proyecto. En detalle se han hecho visitas a los protagonistas de 3 cooperativas, UCANS, COOPAMOV y COOPSEMUN. Las observaciones directas han sido una ocasión excelente para mirar los resultados del proyecto a nivel de hogar y mirar el impacto del proyecto sobre las actividades diarias de los protagonistas.

Ilustración 3 - Observación directa



Fuente: elaboración del EE

Criterios de selección de informantes

Productores y productoras:

- La característica principal de este grupo de hombres y mujeres protagonistas del proyecto es que son pequeños productores y pequeñas productoras de subsistencia de granos básicos, principalmente de maíz y frijoles en pequeñas parcelas de tierra y practican la agricultura familiar en áreas degradadas con acceso limitado al agua. Quienes han sido atendidos por el proyecto a través de sus organizaciones cooperativas.
- Los productores y productoras han sido entrevistado son los protagonistas del proyecto. Ellos y ellas han sido capacitados en adaptación al cambio climático y construcción de resiliencia, capacitados en resiliencia climática, buenas prácticas agrícolas, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático para la protección y el manejo sostenible de tierras agrícolas; son protagonistas de instrumentos de financiación de riesgos identificados (micro seguros, ahorro y el crédito), de activos productivos (sistemas de riego, pozos comunales, zanjas de infiltración y pequeñas presas). También se han visitado a productores y productoras involucradas en la apicultura y la panadería para conocer una actividad apoyada por el proyecto para promover la diversificación económica.

Cooperativas: las siguientes cooperativas fueron seleccionadas para visitar y colaborar con mayor detalle durante la fase de trabajo de campo, principalmente por su cobertura y su accionar en: agricultura climáticamente inteligente, infraestructura en el sector del agua, apicultura, micro seguros, etc. Los participantes del grupo focal en relación con el Componente 2 se identificarán a través de las actividades de estas tres cooperativas. Los datos de cada cooperativa se obtuvieron del último informe anual del proyecto para 2021-2022.

- COOPSEMUN (Ocotol, Nueva Segovia): está trabajando con 218 agricultores. COOPSEMUN es responsable de la actividad apícola, una actividad interesante desde un punto de vista de una actividad de diversificación económica. También están involucrados con sistemas de filtrado de agua, pequeños acueductos, represas de agua, cultivo en contorno, terrazas mejoradas, y cultivo en terrazas de café.
- COMPOVOV (Ocotol, Nueva Segovia): esta cooperativa trabaja con 392 agricultores y apoya a muchas mujeres. COMPOVOV también tiene muchas iniciativas relacionadas con el agua (Cosecha de agua, Reserva de agua y cisterna) y ha desarrollado una actividad estratégica como la panadería que representa una oportunidad clave por las mujeres.

- UCANS (Somoto, Madriz): esta cooperativa es la más involucrada en actividades hídricas (sistemas de filtrado de agua, reservorios de agua, sistemas de riego, pozos comunitarios), llega a 400 agricultores y la mitad son mujeres.

Principales pasos metodológicos del análisis transversal de género

Se ha centrado el análisis de la información primaria y secundaria con las partes interesadas vinculadas a las temáticas de actuación en cada uno de los Componentes del proyecto (instituciones, cooperativas y escuelas) y en los diferentes niveles, además de las entrevistas al personal del equipo de programa y el proyecto de WFP. Para ello se han utilizados los siguientes pasos e insumos que ayudarán al análisis de género:

- Revisión documental de documentos claves producidos en el marco del proyecto, incluido el análisis del marco lógico y la cadena de resultados con la perspectiva de igualdad de género y el empoderamiento acorde a los objetivos y resultados en la descripción del proyecto.
- Uso de la matriz metodológica de las preguntas de evaluación de referencia para el análisis transversal y el análisis específico de equidad de género y empoderamiento (y sus fuentes de datos)
- Uso de insumos y herramientas de referencia de WFP para el análisis transversal de género. Nota técnica sobre integración del género, lista de verificación de igualdad de género y guía rápida de WFP.
- Aplicación de técnicas y herramientas cualitativas para recabar información para los tres Componentes del proyecto (entrevistas a los actores claves del proyecto en sus diferentes niveles, y consultas a grupos focales hombres, mujeres organizadas en cooperativas y mujeres en los centros de apoyo en los entornos de las escuelas y en los comités que se encargan de la preparación de alimentos.
- Aplicación de otras herramientas complementarias para recabar información sobre estos aspectos y sobre la pregunta guía de la evaluación (eficacia).
- Uso de tabla de medición para ponderar el grado de calidad del análisis de género en relación con los objetivos y resultados y del progreso de los indicadores analizados y su relación con la estrategia de equidad de género y empoderamiento económico de la actividad 3 del PEP de WFP.

Métodos, técnicas y herramientas de análisis transversal de género

El principal método para recabar los datos primarios para este análisis ha sido cualitativo y fuentes secundarias cuantitativas generadas con las fuentes de verificación (línea de base y estadísticas de avances de los indicadores en relación con cada uno de los Componentes y sus productos).

Las principales técnicas:

- El diseño y aplicación de plan de selección de grupos meta para las consultas se ha revisado de manera previa con el equipo técnico del proyecto. Hombres y mujeres, organizadas con y sin cargos donde participan para medir el nivel de apropiación que llevan con las acciones del proyecto para cada Componente. Este plan ha precisado en los tres niveles (personal, familiar y comunitario) el avance o cambios en los indicadores de equidad de género que el proyecto ha logrado.
- Se han hecho consultas por separado (de mujeres y de hombres) para lograr una mayor apertura y confianza e identificar desafíos de cada género en relación con su visión, valoración sobre el desarrollo de las actividades vinculadas a los indicadores de género del proyecto y su impacto en sus vidas, familia y comunidad.
- Para cada actor relacionado a cada Componente se han elaborado las guías de preguntas para las entrevistas y para los grupos focales. Los actores claves se seleccionan de la lista de las partes interesadas y los grupos meta de cada Componente del proyecto.
- Entrevistas: al personal técnico del proyecto, a mujeres lideresas dentro de las cooperativas, mujeres socias sin cargos en las cooperativas y con roles en la agricultura para analizar los

cambios en sus medios de vida y la adaptación y capacidad de resiliencia que están teniendo con la intervención del proyecto, así también a hombres con liderazgos y otros sin cargos en las cooperativas.

- Grupos focales: los grupos focales han servido para revisar el proyecto implementado a través de los Componentes 2 y 3. Hombres y mujeres han participado en los mismos grupos focales solo si tenían cargos en las cooperativas, respectivamente en el grupo del equipo técnico o de la junta directiva. Diversamente productores y productoras han sido involucrados en grupos focales distintos.
- De igual manera, se ha incluido niñas y niños de referencia para un grupo focal por cada escuela visitada.

Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardas

Durante la fase de inicio se han considerado los siguientes problemas éticos, riesgos relacionados y salvaguardias:

Tabla 10 - Consideraciones éticas, riesgos y salvaguardas

Fases	Cuestiones éticas	Riesgos	Salvaguardias
Inicio/recopilación de datos, análisis de datos, presentación de informes, difusión	Garantizar la sensibilidad cultural	Demostración de un comportamiento insensible, sin comprender las señales importantes comunicadas por las partes interesadas, en particular los protagonistas del proyecto.	El equipo de evaluación tiene una buena comprensión del contexto cultural de Nicaragua. Ambos consultores internacionales en EE tienen experiencia laboral previa en Nicaragua, incluso en el Corredor Seco. Más importante aún, el equipo tiene dos miembros nicaragüenses experimentados que son muy conscientes de las sensibilidades culturales.
Recopilación de datos	Respetar la autonomía y garantizar el consentimiento informado de los participantes.	Reprimir la capacidad de los participantes para expresarse abiertamente crea el riesgo de no capturar información importante. Además, demostración de un comportamiento insensible, sin comprender las señales importantes comunicadas por las partes interesadas, en particular los protagonistas del proyecto.	Los evaluadores respetarán la dignidad y el valor propio de los interesados en el proyecto y se comportarán de manera no discriminatoria. Los evaluadores integrarán un enfoque basado en los derechos y serán respetuosos con los temas transversales: no evitarán hacer preguntas y sondear en relación con la comprensión de temas sensibles. Asimismo, el EE será totalmente transparente con las partes interesadas en relación con el objetivo de su trabajo. Antes de las entrevistas y otras consultas, se informará a los participantes sobre el propósito de la

Fases	Cuestiones éticas	Riesgos	Salvaguardias
			evaluación, el proceso y el eventual uso y rechazo de la información recopilada antes de solicitar su permiso para participar (que puede retirarse a petición del participante).
Análisis de los datos	Protección de la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes.	Exponer abiertamente a las personas y sus opiniones a un escrutinio no deseado.	La recopilación de datos se realizará de manera que no comprometa las fuentes. En particular, los datos personales serán protegidos de forma segura. Además, como parte de la obligación del contratista, se garantizará la protección de datos. Asimismo, todos los consultores involucrados en este encargo han firmado un acuerdo de confidencialidad.
Redacción de informe	Protección de la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes.	Exponer abiertamente a las personas y sus opiniones a un escrutinio no deseado.	Como en todas las etapas de la evaluación, todos los miembros del equipo de evaluación y el contratista realizarán informes y difundirán los hallazgos de la evaluación de acuerdo con las Directrices Éticas para Evaluaciones UNEG. Una de las medidas prácticas que tomará el EE para asegurar la confidencialidad es presentar las opiniones de los participantes de forma agregada y no nombrar individuos. Cualquier descripción de los participantes en el informe se hará de manera general como "una agricultora en Nueva Segovia".
Divulgación	Protección de la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes.	Exponer abiertamente a las personas y sus opiniones a un escrutinio no deseado	Como en todas las etapas de la evaluación, todos los miembros del equipo de evaluación y el contratista realizarán informes y difundirán los hallazgos de la evaluación de acuerdo con las Directrices Éticas para Evaluaciones del UNEG. Una de las medidas prácticas que tomará el EE para asegurar la confidencialidad es presentar las opiniones de los participantes en forma

Fases	Cuestiones éticas	Riesgos	Salvaguardias
			agregada y no nombrar individuos. Cualquier descripción de los participantes en el informe se hará de manera general como "una agricultora en Nueva Segovia".

Fuente: elaboración del EE

Tabla 11 - Acciones y mecanismos para garantizar la igualdad de género y la inclusión en el proceso y los resultados de la evaluación

Fase de evaluación	Actividades para garantizar la igualdad de género y la inclusión en el proceso y los resultados de la evaluación
<p>Inicio</p>	<p>Inclusión de aspectos de género e inclusión en la matriz de evaluación</p> <p>Consideración de los aspectos de género e inclusión en la evaluación de la evaluabilidad</p> <p>Inclusión de la perspectiva de género en la cartografía de las partes interesadas y en la elaboración de las listas de entrevistados.</p> <p>Garantizar el equilibrio entre hombres y mujeres en el equipo nacional y en las visitas específicas sobre el terreno.</p> <p>Inclusión de una herramienta específica para el análisis de género e inclusión que se aplicará en la evaluación</p>
<p>Recogida de datos y misión a la RD</p>	<p>Incluir una evaluación de la calidad del análisis de género que se llevó a cabo para informar el PEP;</p> <p>Incluir una evaluación de si los resultados del análisis de género se integraron en el diseño del programa, y la definición de los niveles/códigos de los marcadores de género para los Componentes del PEP.</p> <p>Evaluar los documentos clave sobre la ejecución de los programas en busca de pruebas de los resultados en materia de género, cómo se abordó el género en los programas en la práctica y la coherencia con las políticas de género pertinentes.</p> <p>Combinar reuniones con hombres y mujeres, y también reuniones sólo para hombres y mujeres (a nivel de grupos destinatarios).</p> <p>Comprobar el equilibrio entre hombres y mujeres en la participación a lo largo de la ejecución de la evaluación y adoptar medidas correctoras en caso necesario.</p> <p>Garantizar el desglose de las conclusiones por sexo, si los datos primarios lo permiten.</p> <p>Considerar sistemáticamente la posibilidad de variación en los efectos de las intervenciones para hombres y mujeres y la inclusión de otros grupos (incluidas las personas indocumentadas).</p>
<p>Análisis e informes</p>	<p>El análisis de los datos recogidos se basa en una buena comprensión del contexto, las relaciones y la dinámica de poder que afectan a las respuestas de los entrevistados.</p> <p>Se realizará una comprobación cruzada y una triangulación de los datos desglosados por género/edad para incluir las voces de mujeres, hombres, niños y niñas, y se verificarán las conclusiones clave mediante diversas fuentes de datos.</p> <p>La perspectiva de género se integrará en todo el informe final de evaluación. Se incluirá una sección específica sobre género en caso de que las intervenciones y/o los resultados específicos estén orientados al género;</p> <p>El informe final de evaluación incluirá un análisis de los resultados que tenga en cuenta las cuestiones de género, traducido en conclusiones y recomendaciones, si procede.</p>

Tabla 12 - Responsabilidad de la evaluación y del equipo de evaluación ante la AAP y la PSEA

Actividad	Medidas para reforzar la AAP y la PSEA del equipo de evaluación
<p>Planificación y preparación de las actividades de evaluación</p>	<p>El equipo preparará notas informativas y llevará a cabo sesiones informativas al inicio de las actividades específicas de evaluación (incluidas las visitas de campo de evaluación específicas).</p> <p>El WFP facilitó un resumen de los términos de referencia en español con fines informativos;</p> <p>La planificación de entrevistas y visitas de campo específicas se preparará a tiempo para que las personas puedan planificarlas adecuadamente. Con este fin, se solicita un permiso especial para acelerar la planificación de las visitas sobre el terreno y las entrevistas con las principales partes interesadas antes de la aprobación final de las IR.</p>
<p>Información información a las personas afectadas sobre la evaluación del PEP</p>	<p>Durante las entrevistas y las visitas sobre el terreno, se explicará a las partes interesadas el objetivo y el alcance de la evaluación, y se compartirán los términos de referencia si así se solicita;</p> <p>Cuando sea necesario, el equipo de evaluación solicitará al WFP y a los asociados que faciliten una presentación adecuada de la evaluación a los informantes clave y a las partes interesadas (sin comprometer aún más la confidencialidad de las reuniones de esta evaluación);</p> <p>El calendario y el contexto de la evaluación se explicarán previa solicitud;</p> <p>El suministro de información y las entrevistas a nivel nacional se harán siempre en español para permitir la inclusión</p>
<p>Consentimiento y consulta de los socios y las personas afectadas (y sus organizaciones)</p>	<p>Al principio y al final de la entrevista se solicitará el consentimiento para utilizar los resultados de la entrevista, garantizando la confidencialidad de todas las entrevistas a informantes clave en las evaluaciones;</p> <p>Las entrevistas, en particular a nivel de los protagonistas, se realizarán entre los miembros del equipo y los informadores clave del mismo sexo, siempre y cuando sea necesario.</p> <p>Las entrevistas terminarán con una pregunta abierta para aportar comentarios y recomendaciones al equipo de evaluación, al WFP y a los socios;</p> <p>En los grupos, los participantes podrán hacer sus aportaciones por escrito y de forma confidencial, en caso de que no quieran expresarse en el grupo,</p>
<p>Quejas y comentarios</p>	<p>Los evaluadores compartirán sus direcciones de correo electrónico con los entrevistados para que puedan enviar sus comentarios en otros momentos distintos a la propia entrevista/reunión.</p> <p>Los evaluadores explicarán a los participantes en el proceso de evaluación que pueden presentar quejas sobre el proceso de evaluación y la conducta del equipo de evaluación. Esto puede hacerse ante el responsable de evaluación del WFP en la oficina en el país o a nivel de la OE, o bien ante el responsable de calidad de Lattanzio.</p>

Actividad	Medidas para reforzar la AAP y la PSEA del equipo de evaluación
Acciones de evaluación y seguimiento	<p>Se informará a todas las partes interesadas de los pasos siguientes y del seguimiento de las actividades de evaluación específicas, en la medida en que les afecten.</p> <p>Al final del proceso de evaluación, se puede considerar la posibilidad de compartir los resultados publicables de la evaluación con los grupos interesados (véase también el plan de comunicación y difusión).</p>

Tabla 13 - Enfoque de género, inclusión, protección y AAP en la evaluación

Fase	Género, protección, AAP y actividades que tengan en cuenta la inclusión social
Propuesta	<p>Género e inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selección de un equipo de evaluadores equilibrado desde el punto de vista del género y diverso desde el punto de vista cultural, con experiencia en análisis de género e inclusión. • Identificación de un miembro del equipo responsable de supervisar la integración de la perspectiva de género y la inclusión en el diseño de la evaluación y de orientar a los demás miembros del equipo para que recojan la información teniendo en cuenta las cuestiones de género.
Inicio	<p>Género e inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de la evaluabilidad establece en qué medida se dispone de fuentes secundarias desglosadas y sensibles al género para su consulta. • El análisis de las partes interesadas se lleva a cabo con una perspectiva de género y se basa en una muestra representativa en la medida de lo posible. • El análisis de las partes interesadas también se realiza con una perspectiva de inclusión y garantiza la representación en todos los niveles (nacional y subnacional) y categorías. • Compromiso con los coordinadores de género del WFP como principales intermediarios de la aplicación de la política de género del WFP. • Matriz de evaluación diseñada para medir los diferentes efectos/experiencias de hombres, mujeres, niñas y niños, con indicadores sensibles al género (cualitativos y cuantitativos). • El informe inicial incluye un análisis del contexto que tiene en cuenta el género y la inclusión. • Diseño de un marco/método para evaluar los niveles de marcadores de género de las intervenciones de los PEP para la OP durante la revisión documental. • La evaluación de las acciones en materia de género está bien alineada con la Política de Género del WFP 2015-2020 (o con la nueva Política de Género del WFP 2022-2026). <p>Protección y AAP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de métodos de recogida de datos que garanticen la confidencialidad y el consentimiento. En el caso de los protocolos de entrevistas con informantes clave, esto incluye garantizar que los encuestados se sientan seguros y confiados para proporcionar información y que su aportación sea confidencial. En el caso de los participantes en los grupos focales, hay que asegurarse de que estén desglosados por sexo y edad, de que los participantes tengan espacio para hablar abiertamente y de que se proporcione suficiente información para que el consentimiento informado sea realista.
Revisión de escritorio	<p>Género</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la calidad del análisis de género que se llevó a cabo para fundamentar el PEP, basándose en las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Se identificaron las limitaciones y oportunidades contextuales en relación con la igualdad de género (por ejemplo, leyes y actitudes)?

Fase	Género, protección, AAP y actividades que tengan en cuenta la inclusión social
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Se ha examinado en el análisis hasta qué punto los principales actores (Estado, gobierno u otros) han llegado a las niñas, los niños, las mujeres y los hombres para promover la igualdad de género? ○ ¿Se recogieron y analizaron datos desglosados por sexo y edad? ○ ¿Se han tenido en cuenta en el análisis las diferencias dentro de grupos sociales no homogéneos? • Evaluación de si los resultados del análisis de género se integraron en el diseño del programa, y definición de los niveles/códigos de los marcadores de género para los componentes del PEP con respecto a la siguiente escala GAM: <ul style="list-style-type: none"> ○ -1: discriminación por razón de sexo y acciones adversas ○ 0: sin reflejo de género (sin reflejo de género) ○ 1: reflejo limitado del género ○ 2: potencial para contribuir significativamente a la igualdad de género, y ○ 3: el objetivo principal del proyecto es promover la igualdad de género • Examinar los documentos clave sobre la ejecución de los programas para comprobar los resultados en materia de género, la forma en que los programas abordaron las cuestiones de género en la práctica y la coherencia con las políticas de género nacionales y del WFP pertinentes.
Recogida de datos y trabajo de campo	<p>Género e inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de herramientas e instrumentos de recopilación de datos (por ejemplo, guías de entrevistas) que animen a los evaluadores a recabar las opiniones de los participantes sobre cuestiones de género; comprender el contexto, las relaciones, la dinámica de poder; y recopilar información sobre los efectos y resultados diferenciales de género y las razones de los mismos. • Se recopilarán datos sobre y de los hombres y mujeres participantes en las actividades del WFP, aplicando un enfoque de método mixto. Los FGD se desglosarán por sexo y edad y garantizarán una participación integradora. • Preste la debida atención a las cuestiones éticas, como se indica en el apartado 3.5, y adopte medidas que animen a los participantes a compartir sus puntos de vista de forma sincera y confidencial. • Los datos recogidos se desglosarán sistemáticamente por edad, sexo y discapacidad. <p>Protección y AAP</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el caso de las entrevistas a informantes clave, todos los entrevistados recibirán información completa sobre cómo se utilizarán sus datos y cómo se mantendrá su confidencialidad en el marco de esta evaluación. • Para cualquier preocupación que surja en la fase de recopilación de datos con respecto a cuestiones de protección, el EE seguirá el consejo de la OE y/o del director nacional de la RD para informar. • Se pedirá a todos los participantes en el FGD que den su consentimiento informado, lo que significa que entienden perfectamente el propósito del debate y cómo se utilizará la información que proporcionen, y que dan su consentimiento para ello. Todos los participantes en el debate serán plenamente conscientes de que no es obligatorio responder a ninguna pregunta ni participar y de que son libres de abandonar el debate en cualquier momento. Todos los participantes en el FGD serán tratados con dignidad, respeto y amabilidad. Ningún niño ni joven participará en las FGD ni en las entrevistas previstas.
Análisis e informes	<p>Género e inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • El análisis de los datos recopilados se basará en una comprensión adecuada del contexto, las relaciones y la dinámica de poder que afectan a las respuestas de los entrevistados. • Triangulación de datos desglosados por género/edad para garantizar que las voces de mujeres, hombres, niños y niñas son escuchadas y verificadas por diversas fuentes de datos.

Fase	Género, protección, AAP y actividades que tengan en cuenta la inclusión social
	<ul style="list-style-type: none"> • Triangulación de los datos a través de diferentes niveles (nacional y subnacional) y diferentes categorías (como gobierno y OSC, sector privado) de encuestados, para garantizar que se reflejan las voces de todos y no sólo de los que ostentan más poder. • La perspectiva de género se integrará en todo el informe final de evaluación. Sólo se dedicará una sección específica al género cuando sea necesario: <ul style="list-style-type: none"> ○ el diseño de las intervenciones incluía actividades de género específicas y dirigidas (por ejemplo, nutrición o alimentación escolar) combinadas con resultados e indicadores específicos ○ Los informes de seguimiento indicaron resultados específicos de género no intencionados ○ se identifican las cuestiones de género más relevantes relacionadas con el contexto ○ es necesario informar sobre los avances hacia los objetivos de la política de género del WFP • El informe final de evaluación incluirá un análisis sensible al género y a la inclusión, constataciones, resultados, factores, conclusiones y, en su caso, recomendaciones, así como un anexo técnico. • El análisis de los datos se desglosará sistemáticamente por edad, sexo y discapacidad. <p>Protección</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el informe final, el EE mantendrá la confidencialidad de todos los encuestados (entrevistados y participantes en debates de grupos de discusión) y se asegurará de que ningún comentario pueda atribuirse a una persona en particular.

9. Anexo 4. Marco lógico del proyecto

Marco lógico del proyecto	Cadena de Resultados Principales resultados esperados	Indicadores	Fuente de datos	Supuestos
Impacto (Objetivo general)	Incrementar la resiliencia a las crisis alimentarias y a los eventos relacionados con el cambio climático de los hogares en las zonas del Corredor Seco de Nicaragua.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntaje de consumo de alimentos 2. Índice de estrategia de afrontamiento basada en consumo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuesta representativa a nivel de hogares, ya sea presencial, remota o vía SMS 2. Encuesta representativa a nivel de hogares, ya sea presencial, remota o vía SMS 	No aplica
Resultados de efecto (Efecto Estratégico)	SO1. Fortalecer a nivel regional el marco político sobre la adaptación al cambio climático (en particular, dentro del sistema SICA).	SO1. Número de políticas, programas y componentes de sistemas nacionales mejorados (incluida la dimensión de género) como resultado del fortalecimiento de capacidades del WFP en materia de adaptación al cambio climático y creación de la resiliencia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pruebas documentadas (preferiblemente validadas por las partes interesadas) para fundamentar la afirmación de que se ha logrado un resultado específico 2. Encuesta representativa a nivel de hogares, ya sea presencial, remota o vía SMS 	<p>Hay estabilidad política en la región, lo que permite el funcionamiento regular de las instituciones y organismos regionales.</p> <p>El SICA mantiene el cambio climático como prioridad en su agenda.</p>
	SO2. Fortalecer el mecanismo de respuesta a los choques y la adaptabilidad inclusiva de las redes de protección social, centrándose en el cambio climático, la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres.	<ol style="list-style-type: none"> SO2.1. Índice de estrategia de afrontamiento basada en los medios de vida SO2.2 Áreas de ecosistemas terrestres y de agua dulce bajo a) protección, b) gestión sostenible con apoyo de la UE (ha) 		

Marco lógico del proyecto	Cadena de Resultados Principales resultados esperados	Indicadores	Fuente de datos	Supuestos
	S03. Porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo en las organizaciones de agricultores	S03. Porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo en las organizaciones de agricultores	3.Encuesta anual a protagonistas de la acción 4.Línea de base y seguimiento de los registros de las organizaciones de agricultores serán realizados por la Acción	La agricultura sigue siendo el principal medio de vida, como fuente de alimentos y de ingresos para las familias rurales.
Resultados a nivel de producto	O1.1 Fortalecidas las capacidades regionales, nacionales y locales en materia de resiliencia climática.	1.1 Número de mujeres y hombres capacitados por la Acción en materia de adaptación al cambio climático y creación de resiliencia (desglosado por país e institución) 1.2 Número de instituciones nacionales que se benefician de los conocimientos especializados (directos o tercerizados) en materia de creación de la resiliencia al cambio climático y seguimiento aportados por la Acción 1.3 Número de instrumentos de financiación del riesgo identificados (micro-seguros y otros instrumentos de financiación del riesgo, incluidos el	1.1 Base de datos de PROGRESAN-SICA II (SIMON – Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Proyectos) 1.2 Reportes de avance de PROGRESAN-SICA II 1.3 Reportes de avance de PROGRESAN-SICA II	Existe una buena coordinación entre el SICA y las instituciones nacionales. Las instituciones nacionales están abiertas para pilotar el RIMA. No hay limitaciones físicas o de seguridad en el país, donde se implementan las actividades.

Marco lógico del proyecto	Cadena de Resultados Principales resultados esperados	Indicadores	Fuente de datos	Supuestos
		<p>ahorro y el crédito), que pueden contribuir a mejorar la inclusión financiera de las personas</p>		<p>La estabilidad macroeconómica de los países centroamericanos permite la aplicación de instrumentos financieros.</p>
	<p>O2.1 Los pequeños agricultores en situación de vulnerabilidad han mejorado las infraestructuras hídricas y el conocimiento de las prácticas agrícolas climáticamente inteligente, con especial atención a las mujeres del Corredor Seco de Nicaragua</p>	<p>2.1 Número de pequeños agricultores que viven en situaciones de vulnerabilidad capacitados en resiliencia climática, buenas prácticas agrícolas, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático (desglosado por sexo y edad).</p> <p>2.2 Número de mujeres y hombres con acceso directo a la información sobre riesgos climáticos.</p> <p>2.3 Número de activos (por ejemplo, activos productivos, obras de gestión de recursos hídricos, recursos naturales) construidos, restaurados o mantenidos por los hogares y comunidades focalizadas, por tipo y unidad de medida.</p>	<p>2.1 Base de datos de protagonistas capacitados de WFP</p> <p>2.2 Reportes de avance de WFP</p> <p>2.3 Reportes de avance de WFP</p>	<p>Los agricultores de subsistencia están organizados en organizaciones de agricultores constituidas legalmente.</p> <p>La mejora de las capacidades técnicas de una organización se traducirá en servicios mejores y más frecuentes para sus miembros.</p> <p>No habrá un aumento de los niveles de</p>

Marco lógico del proyecto	Cadena de Resultados Principales resultados esperados	Indicadores	Fuente de datos	Supuestos
				migración, por lo que los pequeños agricultores continuarán con sus actividades productivas.
	O3.1 Mejorado el acceso y consumo de alimentos nutritivos en la época de escasez para niñas y niños en edad escolar del Corredor Seco de Nicaragua.	<p>3.1 Número de escuelas con infraestructura rehabilitadas o construidas, incluyendo sistemas de captación y filtrado de agua y cocinas de bajo consumo para mejorar el consumo de alimentos y reducir la utilización de leña</p> <p>3.2 Número de niñas y niños en edad escolar que se benefician de comidas nutritivas complementarias distribuidas con el apoyo de la acción (desglosado por sexo)</p>	<p>3.1 Registros de WFP</p> <p>3.2 Registros de WFP</p>	<p>El gobierno continuará con el Programa de Merienda Escolar durante todo el período del proyecto.</p> <p>Los centros escolares permanecen abiertos.</p>

Tabla 14: Alcance de los indicadores según el Annual Report Year 2:

	Indicadores	2021	2022
	1. Puntaje de consumo de alimentos	Pobre: 5% Borderline: 9% Acceptable: 86%	N/A

	Indicadores	2021	2022
Objetivo general	2. Índice de estrategia de afrontamiento basada en consumo	Media: 15.35	N/A
Resultados de efecto (Efecto Estratégico)	SO1. Número de políticas, programas y componentes de sistemas nacionales mejorados (incluida la dimensión de género) como resultado del fortalecimiento de capacidades del WFP en materia de adaptación al cambio climático y creación de la resiliencia	62 instituciones nacionales 29 instituciones regionales	N/A
	SO2.1. Índice de estrategia de afrontamiento basada en los medios de vida	12% de los hogares no están aplicando las estrategias 9% están aplicando estrategias para superar el estrés 64% de los hogares están aplicando estrategias para hacer frente a las crisis	N/A
	SO2.2 Áreas de ecosistemas terrestres y de agua dulce bajo a) protección, b) gestión sostenible con apoyo de la UE (ha)	51.77 ha	251 ha
	SO3. Porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo en las organizaciones de agricultores	41.70%	37%
Resultados a nivel de producto	1.1 Número de mujeres y hombres capacitados por la Acción en materia de adaptación al cambio climático y creación de resiliencia (desglosado por país e institución)	Total 96 Hombres: 47 Mujeres: 49	Total: 59 Hombres: 44 Mujeres: 15
	1.2 Número de instituciones nacionales que se benefician de los conocimientos especializados (directos o tercerizados) en materia de creación de la resiliencia al cambio climático y seguimiento aportados por la Acción	Instituciones nacionales: 62	Instituciones nacionales: 73

	Indicadores	2021	2022
	1.3 Número de instrumentos de financiación del riesgo identificados (micro-seguros y otros instrumentos de financiación del riesgo, incluidos el ahorro y el crédito), que pueden contribuir a mejorar la inclusión financiera de las personas	5	5
	2.1 Número de pequeños agricultores que viven en situaciones de vulnerabilidad capacitados en resiliencia climática, buenas prácticas agrícolas, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático (desglosado por sexo y edad).	Total: 885 Hombres: 442 Mujeres: 443	Total: 712 Hombres: 387 Mujeres: 325
	2.2 Número de mujeres y hombres con acceso directo a la información sobre riesgos climáticos.	N/A	69
	2.3 Número de activos (por ejemplo, activos productivos, obras de gestión de recursos hídricos, recursos naturales) construidos, restaurados o mantenidos por los hogares y comunidades focalizadas, por tipo y unidad de medida.	Total: 781	Total: 1,235
	3.1 Número de escuelas con infraestructura rehabilitadas o construidas, incluyendo sistemas de captación y filtrado de agua y cocinas de bajo consumo para mejorar el consumo de alimentos y reducir la utilización de leña	0	26
	3.2 Número de niñas y niños en edad escolar que se benefician de comidas nutritivas complementarias distribuidas con el apoyo de la acción (desglosado por sexo)	Total: 119,969 Niñas: 58,296 Niños: 61,673	Total: 120,001 Niñas: 58,377 Niños: 61,624

10. Anexo 5. Matriz de evaluación

Preguntas de la evaluación				Criterios
1. Pertinencia y Coherencia. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia climática son pertinentes y coherentes con las necesidades y prioridades de las personas protagonistas, del WFP, el donante y del Gobierno de Nicaragua?				Pertinencia/ Eficacia
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos
1-1- ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades del Gobierno de Nicaragua, de WFP, los socios y el donante? En el caso del Componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos.	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción positiva o negativa de socios nacionales, donantes, partes interesadas regionales con respecto a la cooperación con el WFP. - Los objetivos del proyecto se alinean con las prioridades del gobierno de Nicaragua gubernamentales, incluida la planificación a nivel departamental y nacional - Integración de las actividades regionales a las estructuras y operaciones existentes de los organismos regionales (SICA) y los gobiernos e instituciones nacionales. - Comprensión, interés y apoyo del Gobierno de 	KII y revisión de documentos	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos del proyecto que incluyen informes de progreso. Anexo III UE descripción de Acción, documentos de política e informes de progreso del SICA y la UE, política gubernamental (medio ambiente, cambio climático, protección social, agricultura, educación, alimentación escolar, e género, seguridad alimentaria. - Consulta con el personal del WFP y representantes gubernamentales 	Análisis de contexto, análisis de políticas y documentos del proyecto, y análisis de contenido KII

	<p>Nicaragua a los tres componentes del proyecto.</p> <p>- Existencia de divergencias o conflictos sobre las prioridades percibidas por el WFP y por las partes interesadas nacionales (y soluciones, si las hubiere)</p>			
<p>1-2- ¿Qué tan adecuada es la intervención (modalidades de asistencia) para atender las necesidades de la población atendida (análisis por grupo de protagonistas tomando en cuenta sus particularidades), en el contexto actual?</p>	<p>- Componente I: Percepción (reconocimiento y aprecio) de la asistencia de técnicos regionales y del gobierno (posiblemente Nicaragua también) regionales y nacionales de El Salvador, Guatemala y Honduras y representativos de los todos gobiernos involucrados</p> <p>- Componente II: Percepción (reconocimiento y nivel de apreciación) de las Cooperativas socias, protagonistas hombres y mujeres, funcionarios gubernamentales sobre todo al nivel de los departamentos; datos de seguimiento del proyecto</p> <p>- Componente III: Percepción (reconocimiento y aprecio) de los funcionarios escolares</p>	<p>KII (a distancia y presencial) y grupos focales y documentación</p>	<p>- Opiniones de una muestra representativa de partes interesadas, como el especialista técnico a nivel regional y a nivel local en Nicaragua, como los participantes en las actividades de alimentación escolar.</p>	<p>Identificación de tendencias en las opiniones colectivas de las partes interesadas sobre temas específicos y con respecto al proyecto en general</p>

	como maestros y directores de escuelas, escolares y productores agrícolas locales involucrados en el suministro de alimentos a las escuelas y MINED; datos de seguimiento del proyecto.			
1-3- ¿En qué medida el proyecto está atendiendo a los municipios y familias más vulnerables en el Corredor Seco de Nicaragua (hombres, mujeres, niños y niñas) y responde a sus mayores necesidades? Desde el Componente regional, ¿Qué resultados se han obtenido para el corredor seco?	<p>- Componente I: Nivel de Recepción de datos a nivel municipal y su utilidad percibida por representantes de funcionarios locales en El Salvador, Guatemala y Honduras.</p> <p>- Componente II: Participación activa de la población en las actividades (por ejemplo, familias, productores y productoras). del Componente II, percepción de los participantes (hombres y mujeres) sobre su importancia en la satisfacción de necesidades desde el punto de vista de generación de ingresos, diversificación económica, atención de preocupaciones, mejoramientos ambientales y contribución a la mejora de la seguridad alimentaria. Percepciones de las</p>	Revisión de documentos de proyecto, KII para Componentes II y III observaciones de terreno.	<p>- Componente 1: Informes de fuentes como documentos de SICA, Progresan-SICA II y consulta con expertos regionales y nacionales de los demás países.</p> <p>- Componentes II y III: Visita a campos de agricultores, actividad de diversificación económica, instalación de manejo de agua ya escuelas para inspeccionar las actividades de alimentación escolar y su funcionamiento.</p> <p>- Consulta con una variedad de partes interesadas a nivel de campo como maestros/padres y/o niños que participan en actividades de alimentación escolar, mujeres agricultoras, protagonistas del seguro agrícola, etc.</p>	El análisis de comparación de los resultados de grupos focales para actividades específicas y la agregación de resultados de todas las fuentes de información resaltan hallazgos importantes que requieren una mayor triangulación.

	<p>cooperativas sobre la pertinencia de las actividades para mejorar su capacidad de apoyar a los agricultores locales; análisis de los datos de seguimiento por género e insumos.</p> <p>- Componente III: Número de niños matriculados en escuelas que participan en actividades de alimentación escolar, percepción de los funcionarios escolares, como los maestros, sobre la pertinencia de la actividad de alimentación escolar y las actividades correspondientes para mejorar los estándares nutricionales en las escuelas, y el valor que los niños y sus familias atribuyen a las actividades de alimentación.</p>			
<p>1-4- ¿Qué tan adecuada es la modalidad de la implementación de las actividades del Componente regional dados los resultados esperados del proyecto en el contexto actual centroamericano?</p>	<p>-Uso de capacitación y datos e información habilitados por el financiamiento del proyecto por partes interesadas como municipios (utilidad de la información compartida),</p> <p>- personal técnico a nivel de país (reconocimiento de los beneficios de la capacitación y</p>	<p>KII a distancia y revisión de documentos.</p>	<p>- Documentos relacionados con el proceso de diseño del Componente I, documentos de seguimiento y publicaciones regionales como estudios nutricionales que vinculan el proyecto con las actividades regionales, consulta con el personal regional y WFP Nicaragua,</p>	<p>Análisis de contexto regional incluyendo factores como el apoyo actual de los donantes para el SICA, evaluar los vínculos entre el financiamiento y los resultados regionales específicos, aclarar las circunstancias que rodean la</p>

	<p>fortalecimiento de capacidades),</p> <ul style="list-style-type: none"> - respaldo de las partes interesadas regionales de las actividades y financiamiento del Componente I. - Nivel de contribución el proyecto a los esfuerzos regionales para mejorar la capacidad y la generación de datos y su difusión en el contexto de otros socios y apoyos financieros para Progresan-SICA II, nivel de conectividad entre los Componentes de programación. 		<p>SICA, el Gobierno de Nicaragua y las partes interesadas locales en los otros países participantes</p>	<p>participación de Nicaragua en el Componente I</p>
<p>1-5- ¿En qué medida incorporó el diseño del proyecto los aprendizajes y lecciones del proyecto PRO-ACT regional, y de otras intervenciones pertinentes en la región y Nicaragua a fin de asegurar continuidad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación de lecciones aprendidas de PRO-ACT, BOOST y otras intervenciones anteriores al proyecto en su diseño. - Evidencia de actividades del proyecto que se basan en la capacidad y las prácticas existentes establecidas por otras intervenciones del WFP u otros donantes. 	<p>Revisión de documentos y KII, observación de campo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Examinar los documentos de diseño del proyecto, consulta con las partes interesadas familiarizadas el proyecto y su contexto histórico y su conexión con PRO-ACT, y BOOST y otras intervenciones claves, (personal del WFP y la UE, las cooperativas) y la observación de campo para identificar ejemplos concretos de construcción de las 	<p>Analizar vínculos entre el documento original del proyecto con referencia a PRO-ACT y las actividades actuales del proyecto. Identificar y confirmar ejemplos claros de sinergia entre el proyecto con otras intervenciones.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de coordinación de actividades a nivel de campo con actividades de proyectos existentes (gobierno u otros donantes). 		<p>actividades del proyecto sobre capacidad existente.</p>	
<p>1.6 -¿Son apropiadas las actividades que el proyecto está implementando para abordar el cambio climático y desarrollar la resiliencia climática?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a la acción climática por parte de los interesados del proyecto - Compromiso de los protagonistas con las actividades relacionadas con el clima. - Continuidad entre las acciones climáticas del proyecto y las intervenciones de otras organizaciones (donantes, ONG, etc.) 	<p>Revisión de documentos y KII, observación de campo, grupos focales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Documentos, estudios e informes enfocados a promover la comprensión sobre el vínculo entre el cambio climático y los estándares de salud y nutrición, la gestión del agua, la agricultura climáticamente inteligente, la diversificación económica y el contexto climático del Corredor Seco. - Visitas a fincas que implementan agricultura climáticamente inteligente, infraestructura de gestión del agua como cisternas y actividades de diversificación económica, etc. - Debates con las partes interesadas y los protagonistas para comprender todas las dimensiones del proyecto 	<p>Comparación entre la documentación del proyecto y las actividades del proyecto y una mayor triangulación a través de discusiones con las partes interesadas y los protagonistas del proyecto</p>

			relacionadas con el cambio climático	
			-	
2. Eficacia- ¿En qué medida ha avanzado el proyecto hacia el alcance del resultado esperado en términos de incrementar la resiliencia de los hogares a las crisis alimentarias y a eventos climáticos?				Eficacia/ Sostenibilidad
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos
2-1- ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades regionales y locales en resiliencia climática? ¿Cómo este fortalecimiento a nivel regional está influenciando la implementación de las acciones a nivel nacional?	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de mejora de la base de conocimientos a nivel regional y local y desvalorización de la información (técnica y de otro tipo) que conduce a una mejor toma de decisiones relacionadas con el cambio climático. - Capacitación completada en prácticas sensibles al clima como la Agricultura Climáticamente Inteligente y demostración de su aplicación - Evidencia de actividades de construcción de resiliencia climática, como infraestructura mejorada de gestión del agua. 	Revisión de documentos del proyecto, KII, grupos focales y observaciones de campo	<ul style="list-style-type: none"> - Informes anuales que cubren los logros del proyecto (ACRs), - informes de seguimiento y evaluación interna (WFP, UE), - entrevistas con actores regionales y cooperativas y el gobierno local, - consulta con los protagonistas del proyecto involucrados en actividades como la agricultura climáticamente inteligente y la observación de campo con enfoque en la agricultura, la diversificación económica a través de actividades como la apicultura y la infraestructura hídrica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de resultados del proyecto en términos de creación de un clima de pequeños productores - Identificar patrones en las actividades relacionadas con el clima que conduzcan a la extrapolación de lecciones aprendidas y mejores prácticas, - Realizar un análisis antes y después de las cooperativas en términos de su capacidad para apoyar a los pequeños agricultores en implementar prácticas que conduzcan a una mayor capacidad para hacer frente al cambio climático.

	<ul style="list-style-type: none"> - introducción de nuevas prácticas o una atenuación de su uso, como el seguro agrícola - Evidencia de la diversificación económica como estrategia para adaptarse al cambio climático. - Evidencia de cooperativas y actores regionales que tienen una capacidad mejorada para promover acciones resilientes al cambio climático. 			
2-2- ¿Qué efectos indirectos o no esperados ha tenido el proyecto en los hogares/ familias atendidas, tomando en cuenta los distintos grupos de protagonistas y su inclusión?	<p>=Evidencia de mejores medios financieros de los hogares de protagonistas masculinos y femeninos debido a la participación en actividades de diversificación económica agrícola.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia de mejores estándares nutricionales y de salud en los hogares debido a un mayor acceso y diversificación de las fuentes de alimentos. - Evidencia de mejores capacidades de afrontamiento de los hogares relacionadas 	Revisión de documentos del proyecto, KII, grupos focales, observaciones de campo.	<ul style="list-style-type: none"> - Amplia consulta participativa para recopilar las opiniones de diferentes grupos de partes interesadas, en particular mujeres, con miembros de la familia y partes interesadas indirectas como el personal de campo del WFP, el personal de las cooperativas y escuelas participantes, - visitas a granjas y jardines familiares u otras actividades generadoras de ingresos, - revisión de todos los informes de documentos de proyecto pertinentes (informe anual, informes de 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de tendencias en términos de impactos a nivel de hogar que posiblemente conduzcan a la identificación de lecciones aprendidas o mejores prácticas. - Los impactos imprevistos deben evaluarse según su utilidad para el análisis general de datos.

	<p>con eventos climáticos como la sequía.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pruebas de mejora de la situación de la mujer en el hogar como resultado de las actividades del proyecto. - Evidencia de la contribución de elementos de programación como el programa de merienda escolar en la mejora de las circunstancias de los niños (mejor nutrición, mejora de la asistencia y el rendimiento escolar, etc.) - Evidencia de funcionamiento de los CAE en apoyo a la entrega de merienda escolar -Evidencia de cualquier efecto inesperado de la actividad del proyecto, como la aplicación de habilidades y recursos adquiridos a través del proyecto para diversificar aún más los ingresos del hogar. 		seguimiento y visitas de campo).	
2-3- ¿Qué tanto se han apropiado las familias participantes (hombres, mujeres) de las prácticas	-Evidencia de granjas familiares con un mayor porcentaje de cultivos convertidos a prácticas de	Revisión de documentos del proyecto, KII, grupos focales, observaciones de campo.	- Visitas de campo a granjas familiares,	- Identificación de tendencias con respecto a fincas que transforman parcial o totalmente la actividad

<p>agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles promovidas por el proyecto?</p>	<p>producción resilientes al clima.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia de granjas familiares completamente transformadas hacia prácticas de producción resilientes al clima. - Evidencia de hogares que adaptaron con éxito las prácticas introducidas por el proyecto, como prácticas mejoradas de gestión del agua. -Evidencia de hogares beneficiados con el uso de herramientas promovidas por el proyecto como el seguro agropecuario. - Análisis de los insumos entregados a las familias participantes (cuantificación y tipología) 		<ul style="list-style-type: none"> - entrevistas a familiares, personal local del WFP, - informes de seguimiento e informe anual, - consultas con todas las partes interesadas directamente involucradas en la reforma de las prácticas agrícolas (protagonistas, CIAT cooperativas etc.,) 	<p>agrícola hacia prácticas resilientes al clima,</p> <ul style="list-style-type: none"> - análisis del uso de la garantía agrícola y otras herramientas, - información recopilada y analizada sobre el uso de las prácticas de gestión de la tierra y el agua a nivel de los hogares promovidas por el proyecto.
<p>2-4- ¿Qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La evidencia de los desafíos contextuales que enfrenta el proyecto está teniendo un impacto como la pandemia de COVID-19, la interrupción global de las cadenas de 	<p>KII, grupos focales, revisión de documentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Examinar los factores contextuales que influyen en la participación en el proyecto con las partes interesadas como funcionarios del gobierno local, otros donantes, personal local del 	<ul style="list-style-type: none"> - La información será recopilada y analizada para determinar si, con base en la triangulación, hay opiniones compartidas con respecto a los factores contextuales que influyen en el proyecto,

<p>está incidiendo en los resultados del proyecto?</p>	<p>suministro y la inflación galopante de precios, y desafíos internos como las interrupciones políticas y la migración.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia de que el proyecto está tomando medidas correctivas con respecto a estos desafíos. - Apoyo del gobierno y/o políticas en particular papel desempeñado por el gobierno local. - Reputación del WFP y de las cooperativas socias en temas como innovación agrícola, seguridad alimentaria y protección social. -Presencia de donantes u ONG en la zona del proyecto promoviendo actividades relacionadas. -Presencia de actividades de alimentación escolar. - Evidencia de que los CAE han apoyado el programa de merienda escolar. -Influencia de las circunstancias ambientales en 		<p>WFP y representantes de cooperativas,</p> <ul style="list-style-type: none"> - recopilación información sobre opiniones de protagonistas. 	<ul style="list-style-type: none"> - análisis del contexto actual en términos de los desafíos externos.
--	---	--	---	--

	particular los choques climáticos para aceptar nuevos enfoques de producción agrícola y participar en el proyecto. - Acuerdo entre las partes interesadas locales sobre la necesidad de diversificar la actividad económica.			
3. Eficiencia. ¿Qué tan eficiente ha sido el proyecto operativamente?				Eficiencia/ Coherencia interna y externa
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos
3-1- ¿Qué tan oportuna ha sido la asignación y utilización de los recursos del proyecto bajo cada producto?	- Nivel de desembolso general de los fondos y de cada uno de los -Incidencias de escasez de recursos financieros o incidencias de dinero notable no gastado -Evidencia de las medidas tomadas para corregir cualquier anomalía.	KII, revisión de documentos de proyecto.	- Documentos financieros en términos de niveles de desembolso en apoyo a los tres Componentes del proyecto, - consulta con personal de la UE, representantes de las Cooperativas participantes y personal financiero y de programación del proyecto.	- Análisis de la información financiera, - comparación de diferentes registros financieros.
3-2- ¿En qué medida se han implementado las actividades	- Incidencias de retrasos en los proyectos y medidas	KII, revisión de documentación.	- Consulta con los socios del proyecto, en particular SICA,	- Identificar cualquier anomalía relacionada con

<p>de manera oportuna, según el plan de trabajo, para asegurar el avance hacia los resultados esperados? -</p>	<p>tomadas para restablecer el cronograma original de las actividades del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existencia de revisiones y medidas correctivas para garantizar respuestas adecuadas y oportunas a desafíos como el COVID-19. - Percepción de la oportunidad de las respuestas del WFP a los retrasos en los proyectos de los socios del proyecto en particular, el SICA y las cooperativas en el Corredor Seco - Grado de cumplimiento de las cooperativas con sus planes operativos anuales relacionados con el proyecto. - Confirmación a nivel de campo de los resultados tanto cualitativos como cuantitativos según se encuentran en los informes anuales del proyecto. 		<p>personal de la UE, personal del proyecto del WFP en todos los niveles (oficinas locales, de Nicaragua y RBP),</p> <ul style="list-style-type: none"> - revisión de los documentos del proyecto informes anuales y documentos relacionados con los tres Componentes de programación. 	<p>la implementación de las actividades del proyecto y las razones correspondientes para tales circunstancias.</p>
<p>3-3- ¿De qué manera ha fomentado el proyecto complementariedad y sinergias con otras</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de colaboración con otros proyectos del WFP ya sea a nivel de intervención 	<p>KII, revisión de documentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas con SICA, otros actores regionales sobre oportunidades presentadas por el Componente regional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar un análisis contextual a nivel regional y para el Corredor Seco para identificar oportunidades de

<p>intervenciones de WFP y de otros socios en el país y la región, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados?</p>	<p>regional o dentro del corredor seco.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de mayor alcance del proyecto como resultado de las sinergias buscadas con otros proyectos de desarrollo y humanitarios. - Evidencia de coordinación o comunicación continua entre otros donantes dentro del Corredor Seco o a nivel regional. - Evidencia de permitir que los socios para el desarrollo utilicen las diferentes plataformas del proyecto, como el programa de alimentación escolar, para introducir nuevas actividades en beneficio de los protagonistas directos. - Evidencia de que las seis cooperativas que fueron reclutadas como implementadores del proyecto han podido utilizar la experiencia y las capacidades adquiridas a través del proyecto para ayudar a las personas en el corredor seco fuera del alcance del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> - consultas con la UE, FAO, FIDA, Banco Mundial y otros sobre sus actividades en el Corredor Seco y la existencia u oportunidades de sinergias entre proyectos. Consulta con cooperativas 	<p>colaboración con socios de desarrollo con la perspectiva de comprender dónde se han perdido oportunidades y oportunidades actuales/futuras</p>
---	--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en las prácticas operativas de las cooperativas como resultado de la influencia del proyecto - Evidencia de fortalecimiento de la gobernanza de las cooperativas 			
4. Género e inclusión. ¿En qué medida está el proyecto contribuyendo a la equidad de género y el empoderamiento económico de las mujeres?				Eficacia/relevancia
Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos
4-1- ¿En qué medida ha integrado el proyecto las cuestiones de género, equidad e inclusión, así como los principios de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el diseño e implementación de la intervención? ¿Cómo se han considerado las diferentes características de todos los grupos de protagonistas en la implementación de las acciones?	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto está cumpliendo sus objetivos de participación femenina en el proyecto - Acciones tomadas para superar las barreras a la participación de mujeres y niñas en el proyecto. - Oportunidades creadas por el proyecto para la participación de las mujeres en actividades no tradicionales para mujeres - Evidencia de cambio de percepción respecto a la participación de la mujer en el proyecto y hacia una mayor 	Revisar documentos del proyecto, KII, grupos focales, observaciones de campo.	<ul style="list-style-type: none"> - Consulta con mujeres protagonistas en el corredor seco, el personal local del WFP posiblemente también con grupos focales masculinos para determinar el grado de aceptación de los hombres de sus contrapartes femeninas con el proyecto, - KII con personal local del WFP en el corredor seco y personal de la cooperativa, - entrevista con actores regionales sobre el uso de los productos del proyecto y su beneficio para las mujeres y las niñas, 	- A través del análisis de género del proyecto considerando fuentes de información tanto cualitativas como cuantitativas. Identificar ejemplos de logros excepcionales del proyecto relacionados con el género, equidad e inclusión, así como áreas problemáticas.

	aceptación de los principios de igualdad de género.		- revisión de todos los datos desagregados por sexo e información relacionados con el género creados por el proyecto.	
4-2- ¿Qué acciones ha tomado el proyecto para promover la equidad de género y empoderamiento económico de las mujeres?	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de que el proyecto está tomando medidas para asegurar la participación y empoderamiento económico de las mujeres y garantizar su igualdad de trato. - Evidencia de cualquier resistencia a la participación de las mujeres y su trato equitativo y los pasos tomados para abordar tales barreras. 	Revisión de documentos del proyecto, KII, grupos focales, observaciones de campo.	<ul style="list-style-type: none"> - Consulta con actores clave del proyecto con perspectiva sobre la participación de las mujeres, - consultas con mujeres protagonistas y posiblemente personal técnico de las cooperativas. 	- A través del análisis de género del proyecto considerando fuentes de información tanto cualitativas como cuantitativas. Identificar ejemplos de logros excepcionales del proyecto relacionados con el género y equidad e inclusión, así como áreas problemáticas.
4-3- ¿Cómo ha influido la participación de las mujeres en el proyecto en las dinámicas del hogar, incluyendo en la distribución del tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> . - Evidencia o no de la redistribución de las tareas del hogar - Impacto negativo en la asistencia escolar de los niños mayores, - Aceptación o no aceptación de los hombres (esposos) de la participación de la mujer en 	KII, grupos focales.	<ul style="list-style-type: none"> - Consulta con actores clave del proyecto con la personal de WFP tienen una perspectiva sobre la participación de las mujeres, - discusiones con mujeres protagonistas y posiblemente personal técnico de las cooperativas. 	- Se revisarán todos los factores que influyan (positivos y negativos) en la participación de las mujeres en el proyecto y se calificarán de acuerdo con su influencia.

	<p>el proyecto. ¿Evidencia de conflicto?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de, si es necesario, la asistencia brindada por el proyecto para abordar los problemas del hogar relacionados con la participación femenina en el proyecto - Mejora en la dimensión de la toma de decisiones en la dinámica del hogar. También indicación de empoderamiento, apropiación y cambios en dinámicas/roles de género. - Evidencia de mayor participación de las mujeres en las instancias de decisiones de las cooperativas - Nivel (cuantitativo) de participación de las mujeres en el componente 2 			
<p>5. Sostenibilidad. ¿En qué medida ha adoptado el proyecto mecanismos durante su implementación para asegurar la sostenibilidad de los resultados?</p>				<p>Sostenibilidad</p>

Subpreguntas	Indicadores	Métodos de recopilación de datos	Fuentes de datos y de información	Métodos de análisis y triangulación de datos
<p>5-1- ¿Qué elementos y acciones ha considerado e implementado el proyecto hasta la fecha para asegurar la sostenibilidad de los resultados? A nivel del Componente regional, ¿qué acciones de sostenibilidad pueden ser rescatadas o sugeridas del fortalecimiento de capacidades?</p>	<p>Nivel de región:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de una base coherente creada por las actividades regionales que podría servir como plataforma para el apoyo posterior de los donantes o por la adaptación del SICA. - Adaptación e integración por parte de los gobiernos de El Salvador, Guatemala y Honduras de las actividades financiadas por el proyecto a sus mandatos y funcionamiento. <p>En el Corredor Seco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de que los protagonistas del proyecto podrán continuar usando, expandir o perfeccionar las prácticas aprendidas a través del proyecto, como la agricultura climáticamente inteligente o aquellas asociadas con la diversificación económica. - Evidencia de que las seis cooperativas asociadas están 	<p>KII, grupos focales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas con personal del SICA y WFP BRP sobre el Componente Regional, - entrevistas con personal de WFP Nicaragua y personal de las seis cooperativas, - consultas de protagonistas masculinos y femeninos con respecto a la sostenibilidad a largo plazo de las actividades en las que han estado involucrados 	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar un análisis de mediano plazo con respecto a las posibilidades a largo plazo de la sostenibilidad de los elementos de programación.

	<p>haciendo la transición para operar independientemente del apoyo del WFP y aplicar la experiencia y las capacidades adquiridas a través del proyecto en nuevas circunstancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de que los agricultores que apoyan la alimentación escolar con productos locales pueden hacer la transición a una participación a largo plazo sin el apoyo del WFP. - Evidencia que se lo dirige los desafíos como la migración de familias o personas. 			
--	---	--	--	--

11. Anexo 6. Herramientas de recopilación de datos

INTRODUCCIÓN

El propósito de este anexo es proporcionar más información sobre las herramientas clave de recopilación de información: discusiones de grupos focales y entrevistas con informantes clave (KII). Además, se proporciona orientación adicional para garantizar la uniformidad en la realización de las dos actividades y la presentación de informe. Este anexo se complementa con el Anexo 3. Metodología donde se examinan las herramientas de evaluación más desde el punto de vista de sus aplicaciones prácticas.

Los miembros del equipo de evaluación han utilizado guías de entrevista específicas adaptadas a la parte interesada o grupo de partes interesadas específico. Se ha desarrollado un cuestionario tipo, pero se ha hecho un esfuerzo para adaptar las preguntas a las partes interesadas, por ejemplo, a una agricultora que produce café usando métodos de contorno respaldados por el proyecto se le han hecho preguntas con las que se pueda relacionar pero que también estén directamente vinculadas a la matriz de evaluación e indicadores específicos. Independientemente, todos los cuestionarios son estados compartidos y examinados por la Unidad de Evaluación de la OP para su aprobación.

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS CON INFORMANTES CLAVE

Las KII se han llevado a cabo con los siguientes grupos de partes interesadas:

- interno (WFP, ORP y OP).
- Gobierno de Nicaragua como representantes del MINED, MEFCAA y MINIM.
- Directores y directoras de las escuelas.
- Productores y niños serán entrevistados individualmente por la toma de recursos multimediales.
- La UE como principal donante y o agencias de desarrollo como el Banco Mundial y CAITE, que pueden brindar una perspectiva sobre asuntos como la situación en el Corredor Seco, la coordinación de donantes dentro del Corredor Seco y el cambio climático.

Las KII normalmente han durado de 45 minutos a una hora y han siempre seguido un formato semiestructurado. En caso de que las KII se han realizadas con varias personas y/o en grupo, el tiempo de la entrevista se ha extendido hasta 90 minutos.

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA DISCUSIONES DE GRUPOS FOCALES

Los grupos focales se ha llevado a cabo con los siguientes grupos de partes interesadas (protagonistas):

- Niños y niñas participando en actividad de alimentación escolar.
- Miembros del CAE.
- Pequeños agricultores y agricultoras como socios de las cooperativas.
- Junta directiva y equipo técnico de las cooperativas.
- Directores y directoras de las escuelas del área de investigación.

Un factor positivo desde el punto de vista de la evaluación es que el gran número de mujeres participantes en el proyecto ha permitido asegurar una fuerte participación de mujeres en los grupos focales y esto ha incluido grupos focales solo para mujeres.

El propósito de los grupos focales era obtener aportes de los protagonistas sobre el desempeño del proyecto y arrojar luz sobre cuán bien se adaptan estas actividades a asuntos tales como el contexto climático. La ayuda del WFP y el socio para organizar estos grupos focales e invitar a los participantes ha sido clave, su

presencia y participación siempre ha sido limitada a una breve introducción para asegurar que se pueden obtener opiniones independientes, más libres y confidenciales.

Los grupos focales normalmente han tenido una duración de 1.50/2 horas. Aunque los grupos focales han sido guiados por cuestionarios específicamente adaptados, estos son menos estructurados que los KII. Los grupos focales son destinados a permitir que las ideas fluyan libremente dentro del grupo. En términos de garantizar la confidencialidad y que los participantes entiendan completamente el objetivo de la actividad, el grupo focal ha seguido los mismos principios descritos anteriormente para el KII.

GUÍA DE ENTREVISTAS

1) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: Cooperativas

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio. Como implementadores y protagonistas, las cooperativas tienen una perspectiva única sobre el proyecto. Esta entrevista no debe durar más de una hora. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo evaluador será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com).

1) Para empezar, ¿podría proporcionar algunos antecedentes sobre usted y su participación en la cooperativa y, más específicamente, en el proyecto?

Pertinencia

2) Desde su perspectiva, ¿en qué medida los objetivos y el diseño del proyecto son relevantes y consistentes con las necesidades y prioridades de los protagonistas, el Gobierno de Nicaragua desde un punto de vista políticas nacionales y locales y las políticas del WFP? (1.0, 1.1)

3) ¿En qué medida se ha alineado el proyecto con las políticas, prioridades y capacidades de las cooperativas, en particular de la suya? (1.1)

4) ¿Qué tan adecuadas son las modalidades de asistencia del proyecto para satisfacer las necesidades de la población atendida (municipios agricultoras y agricultores, mujeres en general, escolares, hogares) teniendo en cuenta sus particularidades, en el contexto actual? (1.2, 1.3)

5) ¿Son las (modalidades de asistencia) del proyecto apropiadas para abordar los desafíos que se enfrentan en el área de implementación del proyecto relacionados con el cambio climático y la degradación ambiental? (1.1 y 1.6)

Eficacia

6) ¿En qué medida han progresado las actividades implementadas por su cooperativa en nombre del proyecto hacia el logro de los resultados esperados en términos de aumento de la resiliencia de los hogares ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? ¿Cómo siente que los resultados logrados por su cooperativa se comparan con los de otras cooperativas implementadoras? (2.0)

7) A través de las actividades del proyecto guiadas por sus cooperativas, ¿qué efectos indirectos o inesperados ha tenido el proyecto en los hogares/familias atendidas, teniendo en cuenta los diferentes grupos de protagonistas? (2.2)

8) ¿En qué medida las familias participantes (hombres, mujeres) se han apropiado de las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles y mejor gestión de agua que promueve el proyecto? (2.3)

¿Su cooperativa monitorea los patrones de consumo de alimentos de los agricultores y sus familias que participan en el proyecto? De ser así, ¿qué ha notado en términos de tendencias, ya sean positivas o negativas? (2.3)

9) ¿De la perspectiva de su cooperativa, qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados del proyecto hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico, y medio ambiente está incidiendo en los resultados del proyecto? Dar ejemplos como la influencia de la pandemia. (2.4)

Eficiencia

10) Desde la perspectiva de su cooperativa, ¿qué tan oportuno ha sido el uso de los recursos del proyecto para las diferentes actividades del proyecto? ¿Ha habido algunas alternativas que se podrían haber considerado? Por favor elaboren. (3.1)

11) ¿Considera que las actividades del proyecto se han implementado de manera oportuna y de acuerdo con el plan de trabajo? Por favor elabore (3.2)

12) Según su experiencia, ¿el proyecto ha sido capaz de fomentar la complementariedad y las sinergias con otras intervenciones del WFP y otros socios en el Corredor Seco, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados? (3.3)

Género e Inclusión

13) ¿Hasta qué punto las actividades del proyecto implementadas por su cooperativa han integrado temas de género, en particular la participación y el empoderamiento de las mujeres, y más generalmente la equidad y la inclusión en el diseño y la implementación de las actividades de las que es responsable? (4.1)

14) En general, ¿cómo se han considerado las diferentes características de todos los grupos de protagonistas en la implementación de las actividades del proyecto? (4.1)

15) ¿Qué acciones ha implementado su cooperativa en nombre del proyecto para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres? (4.2)

16) ¿Ha observado alguna influencia del proyecto en los cambios a nivel del hogar en cuanto a la mujer y temas como la distribución del tiempo y la toma de decisiones? Por favor elabore (Indicadores 4.3)

Sostenibilidad

17) ¿Qué elementos y acciones ha tomado su cooperativa para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto? ¿Ve protagonistas que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (5.1)

Para concluir

18) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto puede reforzar o extender su impacto y qué papel deberían jugar las cooperativas en este sentido?

18) ¿Algo más que desee compartir con el equipo de evaluación?

2) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: La Unión Europea y otras organizaciones internacionales de desarrollo.

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022 Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Este cuestionario está destinado al personal de la UE como principal donante del proyecto. Esta entrevista no debe durar más de una hora. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo evaluador será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com).

1) Para empezar, ¿podría proporcionar algunos antecedentes sobre usted y si corresponde, su conexión con el proyecto?

Pertinencia

2) ¿Cuál es la comprensión de su organización de los desafíos en el Corredor Seco? (1.0 y 1.1)

3) ¿cuáles son las prioridades de su organización para Nicaragua y en particular el Corredor Seco? ¿Siente que las políticas y acciones del WFP se corresponden con las de su organización en el Corredor Seco? (1.0, 1.1 y 1.5)

4) Según su entendimiento, ¿qué tan adecuadas son las modalidades de asistencia del proyecto WFP para atender las necesidades de la población atendida (municipios campesinos, mujeres en general, apoyo a cooperativas seleccionadas, escolares, hogares del Corredor Seco) teniendo en cuenta el contexto actual? (1.2.1.3)

5) ¿Son las (modalidades de asistencia) del proyecto WFP apropiadas para abordar los desafíos que se enfrentan en el área de implementación del proyecto en Nicaragua relacionados con el cambio climático y la degradación ambiental? (1.1 y 1.6)

Eficacia

Para UE

6) ¿En qué medida han progresado las actividades implementadas por el proyecto para lograr los resultados esperados en términos de aumentar la resiliencia de los hogares ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? (2.0)

7) ¿Considera que los resultados alcanzados a través del componente regional están cumpliendo con los objetivos acordados? ¿Ha habido desarrollo de capacidades a nivel regional y local en relación con el abordaje del cambio climático? (2.1)

8) ¿Qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados del proyecto hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico, y medio ambiente está incidiendo en los resultados del proyecto? Ejemplo, la influencia de la pandemia. (Indicadores 2.4)

9) ¿Cómo valora la contribución del WFP y del Gobierno de Nicaragua en cuanto al logro de los objetivos del proyecto? Por favor elabore (2.4)

Para Otros Donantes

10) ¿Tiene algún conocimiento sobre el proyecto y sus logros? Si es así, compártalo. (2.0 y 2.1)

Eficiencia

Para UE

11) ¿qué tan oportuno ha sido el uso de los recursos del proyecto para las diferentes actividades del proyecto? ¿Ha habido algunas alternativas que se podrían haber considerado? Por favor elabore. (3.1)

12) ¿Tiene conocimiento de retrasos o interrupciones no deseadas en la implementación de las actividades del proyecto? Por favor elabore (3.1)

13) ¿Considera que las actividades del proyecto se han implementado de manera oportuna y de acuerdo con el plan de trabajo? Por favor elabore (3.2)

EU y Otros Donantes

14) Según su experiencia, ¿el proyecto ha sido capaz de fomentar la complementariedad y las sinergias con otras intervenciones del WFP y otros socios en el Corredor Seco, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados? UE: Al respecto, ¿qué ha observado con el componente regional en este sentido? (3.3)

15) ¿Considera que una mayor coordinación de donantes en el Corredor Seco sería beneficiosa y qué papel debería desempeñar una organización como el WFP en este sentido? (3.3)

Género e Inclusión

Para UE

16) ¿Qué acciones ha implementado el proyecto (en el Corredor Seco de Nicaragua y regional) para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres? (4.2)

17) ¿Relacionado con las actividades en el Corredor Seco de Nicaragua, ha observado alguna influencia del proyecto en los cambios a nivel del hogar en cuanto a la mujer y temas como la distribución del tiempo y la toma de decisiones? Por favor elabore (4.3)

Sostenibilidad

Para UE

18) ¿Está consciente de elementos y acciones que ha tomado el proyecto para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto al nivel de Nicaragua y regional? ¿Por ejemplo, protagonistas que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (5.1)

19) ¿Está consciente de elementos y acciones que ha tomado el proyecto para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto al nivel de Nicaragua y regional? ¿Por ejemplo, protagonistas que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (5.1)

Para Concluir

20) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto en el contexto de las actividades de los donantes en el Corredor Seco, podría hacer para extender su alcance e impactos?

21) ¿Algo más que desee compartir con el equipo de evaluación?

3) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: niños y niñas

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Como niños participando de las actividades de alimentación escolar y especialmente de la merienda, queremos hablarles de cómo se sienten al respecto.

Este grupo focal no debe durar más de 45 minutos. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente.

Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com).

Nota: Esta guía es para realizar grupos focales con estudiantes sobre actividades de alimentación escolar. Los animadores de los grupos de discusión deben ser conscientes de que es posible que sea necesario motivar las preguntas para asegurarse de que se entiendan en términos con los que los niños puedan identificarse. Se debe hacer un esfuerzo durante la discusión grupal para involucrar a las niñas participantes. Si se siente que las niñas no han tenido la oportunidad de participar plenamente, esta sería una oportunidad para brindarles otra oportunidad de expresarse.

1) Para empezar, ¿podrían proporcionar algunas informaciones sobre ustedes. ¿Cuántos años llevan yendo a esta escuela? ¿Siempre ha habido una alimentación escolar aquí en la escuela? ¿Les gusta la merienda? (1.0, 1.1)

Pertinencia

2) ¿Creen que es necesaria la alimentación escolar en tu escuela? ¿Si es así, por qué? (1.0 y 1.1)

3) ¿Creen que es necesaria la merienda proporcionada en la escuela? ¿Si es así, por qué? (1.2 y 1.3)

1) ¿Son importantes las actividades de alimentación escolar para ustedes y sus compañeros de escuela? Si es así, ¿por qué? (1.2 y 1,3)

Eficacia

2) ¿Hay otros impactos resultantes de la alimentación escolar y, una vez más, de la merienda, que no se esperaban? Por favor elaboren. (2.4)

3) ¿Han mejorado los hábitos de alimentación en las familias? (2.4)

4) ¿Ustedes conocen si la merienda escolar incluye productos producidos en las fincas locales (HGFSF, por sus siglas en inglés)? Si es así, ¿cómo mejora HGFSF la calidad y el atractivo de las comidas y meriendas? (I2.2)

5) ¿Sus padres son proveedores de alimentos para la merienda escolar? (2.4)

Eficiencia

6) ¿Han habido días sin merienda escolar? (3.1)

7) ¿Han habido días con una merienda escolar más pequeña? (3.1)

Género e Inclusión

8) ¿La merienda es igual para niños y niñas? (3.1)

9) ¿Quiénes comen primero? (Indicador 3.1) Ejemplos: problemas para preparar la merienda, lego en el momento adecuado, hay pérdidas etc.,

Para concluir

¿Tienen alguna sugerencia sobre cómo mejorar las actividades de la merienda escolar? Por favor explique

4) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: personal de la escuela (maestros (as) y directores (as))

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Como niños participando de las actividades de alimentación escolar y especialmente de la merienda, queremos hablarles de cómo se sienten al respecto. Este grupo focal no debe durar más de 45 minutos. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanzioibs.com).

Pertinencia

- 1) ¿Crees que es necesaria la alimentación escolar en tu escuela? ¿Si es así, por qué? (1.0 y 1.1)
- 2) ¿Cuál es la importancia de la merienda escolar para los padres de familias? (1.2 y 1,3)
- 3) ¿La cantidad de alimentos se ajusta a las necesidades de los niños y niñas? Si es así, ¿por qué? (1.2 y 1,3)

Eficacia

- 4) ¿Cómo se están beneficiando los estudiantes con la adición de la merienda de la tarde? ¿Cómo creen que esta comida extra marca un impacto desde un punto de vista salud, nutrición, mejor capacidad para concentrarse en clase etc.? (2.0 1.2 y 1,3)
- 5) ¿La alimentación escolar y en particular la merienda, están impactando la matrícula escolar de una manera positiva? Por favor elaboren. (2.0)
- 6) ¿Hay otros impactos resultantes de la alimentación escolar y, una vez más, de la merienda, que no se esperaban? Por favor elaboren. (2.4)
- 7) ¿Cuáles son las responsabilidades de la escuela profesores en la preparación de la merienda escolar? (1.0, 1.1)
- 8) ¿La merienda escolar incluye el consumo de productos locales? (HGSF, por sus siglas en inglés). Si es así, ¿cómo mejora HGSF la calidad y el atractivo de las comidas y meriendas? (2.2)
- 9) ¿Qué importancia tiene el CAE para el manejo de las actividades de merienda y alimentación escolar en general? ¿Cómo valoran esta participación? (2.1)
- 10) ¿Que aportan los padres de familia a la merienda escolar? (12.1)

Eficiencia

- 11) ¿Han habido días en los que no hubo comida o comida limitada? Por favor elabora (3.1)
- 12) ¿Han recibido los alimentos en cantidad y tiempo adecuado? (3.1)
- 13) ¿Han habido problemas para preparar la merienda? (3.1)

14) ¿Han habido pérdidas de la comida almacenada para la merienda escolar? Por favor elabora (Indicador 3.1)

Género

15) ¿Hay alguna forma en que las niñas se beneficien de la alimentación escolar y la merienda de manera diferente que los niños? Por favor explique. (2.2 y 4.0)

Para concluir

16) ¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo mejorar las actividades de alimentación escolar y sobre todo la merienda? Por favor explique

5) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: CAE

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Este grupo focal no debe durar más de 45 minutos. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com).

Pertinencia

- 1) ¿Son importantes las actividades de alimentación escolar para sus hijos e hijas? Si es así, ¿por qué? ¿Contribuye a mejorar la nutrición de los niños y niñas? (Indicador 1.2. 1,3)

Eficacia

- 2) ¿Cómo se están beneficiando los estudiantes con la adición de la merienda de la tarde? ¿Cómo cree que esta comida extra marca un impacto desde un punto de vista salud, nutrición etc.?
- 3) ¿La merienda escolar es un incentivo para asistir a la escuela, manteniendo la matrícula a lo largo del año escolar? Por favor elaboren. (Indicador 2.0)
- 4) ¿Qué actividades realiza el CAE en la preparación de la merienda escolar? (Indicador 2.0)
- 5) ¿Hay otros impactos resultantes de la alimentación escolar y, una vez más, de la merienda, que no se esperaban? Por favor elaboren. (Indicador 2.4)
- 6) ¿Han mejorado los hábitos de alimentación en las familias? (Indicador 2.4)
- 7) ¿Hay padres de familias que producen alimentos que se usan en la merienda escolar (HGSF, por sus siglas en inglés)? Si es así, ¿cómo mejora HGSF la calidad y el atractivo de las comidas y meriendas? (Indicadores 2.2)
- 8) ¿En cuánto calculan el aporte de los padres de familias para la merienda escolar? Por favor elabora (Indicador 3.1)

Eficiencia

- 9) ¿Expliquen su participación en las actividades de la merienda escolar? (Indicadores: 1.0, 1.1)
- 10) ¿Cómo es la coordinación con el PINE y la escuela? (Indicador 3.1)
- 11) ¿Cómo se implementó la merienda escolar durante la pandemia del COVID-19? (Indicador 3.1)
- 12) ¿Ha habido algún problema con las actividades de alimentación escolar, como días en los que no hubo comida o comida limitada? Por favor elabora (Indicador 3.1)
- 13) ¿Cómo ha sido el manejo en bodega de los alimentos? ¿Ha habido pérdidas? (Indicador 3.1)

Género e Inclusión

- 14) ¿Llegó la merienda escolar a todos los estudiantes en el rango de edad específico o nivel escolar previsto?

Para concluir

- 15) ¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo mejorar las actividades de alimentación escolar y sobre todo la merienda? Por favor expliquen

6) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: Actores regionales

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Como socio regional o protagonista, puede brindar una perspectiva única sobre el proyecto que está en gran parte operativo en el Corredor Seco de Nicaragua. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Esta entrevista no debe durar más de una hora. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo evaluador será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com).

- 1) Para empezar, ¿podría proporcionar algunos antecedentes sobre usted y su participación en las actividades regional del proyecto?

Pertinencia

- 2) ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las prioridades del SICA y las prioridades del resto de países centroamericanos que están participando en el proyecto? (1.1)
- 3) ¿Están alineadas las actividades del proyecto con los planes de GIRD y ACC de los gobiernos locales? (1.1 1.6)
- 4) ¿Cuál ha sido la integración de las actividades regionales a las estructuras y operaciones existentes de los organismos regionales (SICA) y los gobiernos e instituciones nacionales? (1.1)
- 5) 4) Según su experiencia, ¿existe un reconocimiento y aprecio por la asistencia brindada por el proyecto a los expertos técnicos regionales/nacionales y los gobiernos nacionales, en particular (El Salvador, Guatemala y Honduras) (1.2)
- 6) 6) En cuanto al componente regional, ¿cuál ha sido la respuesta de las actividades enfocadas en el corredor seco? Por ejemplo, ¿la información/los datos que se comparten a nivel municipal se perciben como útiles en El Salvador, Guatemala y Honduras? (1.3)
- 7) ¿Qué tan adecuada es la modalidad de la implementación de las actividades del componente regional dados los resultados esperados del proyecto en el contexto actual centroamericano? (1.4)

Eficacia

- 8) ¿Considera que las actividades de capacitación y desarrollo de capacidades financiadas por el proyecto están dando como resultado instituciones reforzadas a nivel regional y nacional con personal técnico más capacitado? (2.1)
- 9) 8) ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades regionales y locales/municipios en resiliencia climática? ¿Cómo este fortalecimiento a nivel regional está influenciando la implementación de las acciones a nivel nacional? (2.1)

Eficiencia

- 10) ¿De qué manera ha fomentado el proyecto complementariedad y sinergias con otras intervenciones nacionales y regionales, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados? Por favor explique. (3.3)
- 11) ¿Se identifican cambios en los conocimientos, actitudes y prácticas de los productores para la creación de resiliencia y adopción de innovaciones para enfrentar las crisis climáticas? (1.6 3.2)

Género e Inclusión

- 12) ¿Las actividades regionales se han implementado con un enfoque en el género? Por ejemplo, ¿han sido alentadas activamente a las mujeres a participar en actividades de capacitación? (4.1)

- 13) Qué capacidades regionales específicas se han logrado en el marco del proyecto, desde el SICA, en las instituciones en las políticas públicas para ampliar el empoderamiento de las mujeres con relación a sus pares hombres en indicadores de participación, liderazgo y toma de decisiones (1.1 4.1).
- 14) Qué instancias públicas de los países vinculados al proyecto han fortalecido sus sistemas de información y generación de conocimientos directos en materia de riesgos, resiliencia climática y seguridad alimentaria para ampliar el acceso a la información y sensibilización. (1.2 y 2.2)

Sostenibilidad

- 15) Desde su perspectiva, ¿cómo puede el proyecto esfuerzos para desarrollar la capacidad en un camino hacia la sostenibilidad? (5.1)
- 16) ¿Hay evidencia de la creación de una base coherente creada por actividades regionales que podrían servir como una plataforma para el apoyo posterior de los donantes o por la adaptación de la SICA? Por favor elabore (Indicador 5.1)

Para concluir

- 17) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto puede reforzar o extender su impacto regional?
- 18) ¿Algo más que desee compartir con el equipo de evaluación?

7) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: WFP

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Como personal del WFP, su aporte a esta evaluación es muy importante. Esta entrevista no debe durar más de una hora. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo evaluador será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com). ¿O Andrea en plazo de Silvia?

- 1) Para empezar, ¿podría proporcionar algunos antecedentes sobre usted y sus responsabilidades con WFP y más específicamente, en el proyecto?

Pertinencia

- 2) Desde su perspectiva, ¿en qué medida los objetivos y el diseño del proyecto son relevantes y consistentes con las necesidades y prioridades de los protagonistas, el Gobierno de Nicaragua (por ejemplo, ¿desde un punto de vista políticas)? (1.0 y 1.1)
- 3) ¿En qué medida se ha alineado el proyecto con las políticas, y prioridades de WFP? (Indicador 1.1)
- 4) ¿Qué tan adecuadas son las modalidades de asistencia del proyecto para satisfacer las necesidades de la población atendida (municipios agricultoras y agricultores, mujeres, escolares, cooperativas, hogares del Corredor Seco) teniendo en cuenta el contexto actual? (1.2 y 1.3)
- 5) ¿Valora que el proyecto integró de manera clara y estratégica la equidad e inclusión con indicadores que miden el empoderamiento desde el diseño y en la implementación? (1.0, 1.1 4.1)
- 6) Si corresponde, explique cómo ve que el componente regional del proyecto contribuye a abordar las prioridades regionales de Centroamérica, en particular el Corredor Seco. Esto incluye la zona del proyecto en Nicaragua. (1.2 y 1.3)
- 7) ¿Son las (modalidades de asistencia) del proyecto apropiadas para abordar los desafíos que se enfrentan en el área de implementación del proyecto en Nicaragua relacionados con el cambio climático y la degradación ambiental? (1.1 y 1.6)

Eficacia

- 8) ¿En qué medida han progresado las actividades implementadas por las cooperativas en nombre del proyecto hacia el logro de los resultados esperados en términos de aumento de la resiliencia de los hogares ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? (2.0)
- 9) ¿En qué medida han progresado las actividades implementadas en las escuelas en nombre del proyecto hacia el logro de los resultados esperados en términos de aumento de la seguridad alimentaria ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? (2.0)
- 10) ¿Cuál considera que es la valoración de los padres de familia sobre el apoyo en alimentación recibido con la merienda escolar? (2.2)
- 11) ¿Cuál considera que es la valoración de las cooperativas y los productores/as sobre las inversiones en producción y agricultura de conservación, para mejorar su seguridad alimentaria? (2.3)

- 12) ¿El modelo de trabajo con las cooperativas y sus socios/as son adecuados a la cultura local? (2.3)
- 13) ¿En qué medida los resultados del proyecto atienden las prioridades de los grupos meta? (2.3)
- 14) ¿Considera que los resultados alcanzados a través del componente regional están cumpliendo con los objetivos acordados? ¿Ha habido un fortalecimiento de la capacidad a nivel regional y local en relación con la creación de capacidad para abordar el cambio climático? (2.1)
- 15) ¿En qué medida las familias participantes (hombres, mujeres) se han apropiado de las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles y mejor gestión de agua que promueve el proyecto? Mencione algunos ejemplos concretos (2.3)
- 16) ¿Qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados del proyecto hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico, y medio ambiente está incidiendo en los resultados del proyecto? Ejemplo, la influencia de la pandemia. (2.4)

Eficiencia

- 17) ¿qué tan oportuno ha sido el uso de los recursos del proyecto para las diferentes actividades del proyecto? ¿Ha habido algunas alternativas que se podrían haber considerado? Por favor elaboren. (3.1)
- 18) ¿Considera que las actividades del proyecto se han implementado de manera oportuna y de acuerdo con el plan de trabajo? Por favor elabore (3.2)
- 19) Según su experiencia, ¿el proyecto ha sido capaz de fomentar la complementariedad y las sinergias con otras intervenciones del WFP y otros socios en el Corredor Seco, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados? Al respecto, ¿qué ha observado con el componente regional? (3.3)
- 20) ¿Se ha fortalecido y ampliado la resiliencia climática, en qué aspectos concretos y que niveles de avances considera que existen de esos cambios en las cooperativas y en las familias a partir de la línea de base? (2.3)
- 21) ¿Qué mejoras concretas (seguridad alimentaria, resiliencia y equidad de género) puede decir que han tenido las cooperativas, las escuelas, las familias, las mujeres, los hombres organizados (según sea el caso) gracias al aporte directo del proyecto en estos dos primeros años de ejecución? (indicadores de impacto, ejes estratégicos de WFP). (3.3)

Género e Inclusión

- 22) ¿Hasta qué punto las actividades del proyecto formuladas e implementadas han mejorado la equidad de género, en particular cómo evidencia usted la calidad de la participación y el empoderamiento de las mujeres, qué cree usted que valoran ellas de su participación? (Para acciones de ejes estratégico de empoderamiento para WFP). (3.3)
- 23) En general, ¿cómo se han considerado las diferentes características de todos los grupos de protagonistas en la implementación de las actividades del proyecto? (4.1)
- 24) ¿Qué acciones ha implementado el proyecto (en el Corredor Seco de Nicaragua y regional) para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres? (4.2)
- 25) ¿Relacionado con las actividades en el Corredor Seco de Nicaragua, ha observado alguna influencia del proyecto en los cambios a nivel del hogar en cuanto a la mujer y temas como la distribución del tiempo y la toma de decisiones? Por favor elabore (4.3)

- 26) ¿Qué cambios se han generado en los roles de género (hombres y mujeres) con relación al acceso y manejo de los recursos a partir de las actividades promovidas por el proyecto (según sea el caso, cooperativas, escuelas e instituciones)? (4.1)
- 27) ¿Qué desafíos tiene el proyecto con la equidad de género además de sostener la participación, en un mayor acceso y manejo de los recursos de las mujeres y las cargas laborales por sus dobles o triples roles, teniendo en cuenta las brechas de género que persisten, sobre todo en las zonas rurales? (Para acciones de ejes estratégico de empoderamiento para WFP). (4.1)
- 28) ¿Qué desafíos les presenta la migración de familiares o personal, socios vinculados al proyecto? (Para acciones de ejes estratégico de empoderamiento para WFP). (Indicador 5.1)

Sostenibilidad

- 29) ¿Qué elementos y acciones ha tomado el proyecto para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto al nivel de Nicaragua y regional? ¿Se ve, por ejemplo, protagonistas que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (Indicador 5.1)
- 30) ¿Cuáles consideran han sido las actividades con mayor adopción entre las cooperativas y sus miembros? (Indicador 5.1)
- 31) ¿La participación de las instituciones gubernamentales ofrece posibilidades de sostenibilidad de las actividades locales? (Indicador 5.1)

Para concluir

- 32) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto puede reforzar o extender su impacto? (Indicador 5.1)
- 33) ¿Algo más que desee compartir con el equipo de evaluación?

8) Guía de entrevistas a partes interesadas clave: Pequeños agricultores y grupos mixtos

Esta guía de entrevista está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022. Landell Mills ha sido contratado por el Programa Mundial de Alimentos para realizar la evaluación y Lattanzio KIBS gestiona la evaluación como parte del consorcio.

Como pequeños agricultores y agricultoras, son fundamentales para lograr los objetivos del proyecto, ustedes pueden brindar una perspectiva importante sobre el proyecto. Esta entrevista/grupo focal no debe durar más de una hora y media. Toda la información compartida con el equipo de evaluación se guardará en estricta confidencialidad. La información proporcionada al equipo evaluador será analizada de manera general sin atribución directa de la fuente. Para más información póngase en contacto con Silvia Cifarelli, responsable de evaluación en Lattanzio KIBS (cifarelli@lattanziokibs.com)

1) Para empezar, ¿podrían proporcionar algunas informaciones sobre su participación en el proyecto con WFP. ¿En qué actividades que usted y su familia están participando?

Pertinencia

2) ¿Cree que las actividades del proyecto y su diseño están abordando sus necesidades como agricultores y las de su familia? ¿Si es así, cómo? (1.0 y 1.1)

3) ¿Las actividades del proyecto son apropiadas para abordar los desafíos que enfrentan los campos agrícolas y están relacionados con la disponibilidad de agua causada por el cambio climático y la degradación ambiental? (1.1 y 1.6)

Eficacia

4) ¿En qué medida han progresado las actividades en las que participan para lograr los resultados esperados en términos de aumentar la resiliencia de los hogares ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? (2.0)

5) Hasta la fecha, ¿cuáles considera que son algunos de los logros sobresalientes del proyecto y cuáles ve como las debilidades del proyecto? Por favor elaboren. (2.0)

6) Como resultado del proyecto, ¿ha habido efectos indirectos o inesperados en los hogares y familias? Estos pueden ser positivos o negativos. Por favor elaboren. (2.2)

7) ¿En qué medida las familias participantes (hombres, mujeres) se han apropiado de las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y sostenibles y mejor gestión de agua que promueve el proyecto? (2.3)

8) ¿Hasta ahora, qué factores han influenciado (positivo o negativo) en el alcance de los productos y resultados esperados del proyecto? **Notar: Tenga en cuenta que se deben proporcionar ejemplos claros para garantizar una comprensión clara por parte de los protagonistas, como si el proyecto brindó o no un fuerte apoyo técnico. Se pueden proporcionar como ejemplos desafíos más amplios como el COVID, la inflación y la migración.** (2.4)

Eficiencia

9) ¿Qué tan eficiente ha sido el uso de los recursos del proyecto para las diferentes actividades en las que ha estado involucrado? ¿Ha habido algunas alternativas que se podría haber considerado? Por favor elaboren. (3.1)

10) ¿Ha habido retrasos no planificados con el proyecto? Por favor elabora (3.1)

11) Según su experiencia, ¿el proyecto ha sido capaz de fomentar la complementariedad y las sinergias con otras intervenciones del WFP u otros socios en el Corredor Seco, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados? Por favor explique (si es necesario da el ejemplo de BOOST) (3.3)

Género e Inclusión

12) ¿Qué acciones ha implementado el proyecto para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres? Por favor elabore (4.2)

13) ¿Ha habido cambios en las actitudes hacia las mujeres en los campos de cultivo? Si es así, por favor explíquelo. (4.1)

14) ¿En su experiencia ha observado alguna influencia del proyecto en los cambios a nivel del hogar en cuanto a la mujer y temas como la distribución del tiempo y la toma de decisiones? Por favor elabore (4.3)

Sostenibilidad

15) ¿Qué ves que está sucediendo para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto? ¿Ve protagonistas u otros miembros de su municipio que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (5.1)

Para concluir

16) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto puede reforzar o extender su impacto? Por favor explique

17) ¿Algo más que quiere compartir con el equipo de evaluación?

9) Guía de grupos focales mujeres-niñas-hombres (cooperativas, escuelas)

Esta guía está destinada a facilitar la recopilación de información en apoyo de la evaluación intermedia del proyecto “Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua” (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022.

El grupo focal tiene la finalidad de consultar a las mujeres y hombres organizados en las cooperativas, de manera particular, sobre su papel en las acciones del proyecto, conocer sus aportes, necesidades específicas y demandas para fortalecer su participación y el empoderamiento, así como su valoración ante los desafíos que presenta el contexto.

Pertinencia

- 1) ¿El proyecto respondió de manera coherente a los problemas del cambio climático y la seguridad alimentaria percibidas por las mujeres? (Indicadores 1.2, 1.3, 1.6)
- 2) ¿Cuáles son ahora los principales problemas que enfrentan ustedes como mujeres y cuáles las familias por vivir en la zona de corredor seco? (Indicadores 1.2, 1.3)
- 3) ¿Consideran que el proyecto les viene a mejorar las necesidades que tenían en relación con la situación de vulnerabilidad ambiental, seguridad alimentaria y equidad de género (municipios, hombres y mujeres, escolares, cooperativas, hogares del Corredor Seco) teniendo en cuenta el contexto actual (político, económico y social y ahora con el incremento de la emigración)? (Indicadores 1.2, 1.3)

Eficacia

- 4) ¿Sienten que el proyecto ha fortalecido a las cooperativas? en qué notan las diferencias? Denos ejemplos. (Indicador 2.3)
- 5) ¿Con los dos años de ejecución del proyecto qué han aprendido con las capacitaciones que se han desarrollado con el proyecto? (Indicador 2.3)
- 6) ¿Dígannos las tres principales capacitaciones que les han ayudado mucho y las han aplicado para ustedes específicamente, para sus familias y para la comunidad? (Indicador 2.3)
- 7) ¿Cómo valoran esa forma de participar de mujeres y hombres en su cooperativa? (Indicador 4.1)

Eficiencia

- 8) ¿Cuentan ahora con mayores recursos directos para enfrentar a los problemas que existen en el corredor seco? ¿Cuáles serían esos recursos que han obtenido con apoyo del proyecto? (Indicador 2.3)
- 9) ¿Qué formas organizativas se han generado y fortalecidos en las cooperativas para mejorar las condiciones en las que estaban antes de llegar el proyecto? (Indicador 2.3)
- 10) ¿Qué buenas prácticas pueden mencionarnos han logrado el proyecto relacionado con la seguridad alimentaria y nutricional en las familias? ¿Cómo pueden ampliar estas buenas prácticas?

Género e Inclusión

- 11) ¿Con las actividades del proyecto creen ustedes que hay más mujeres participando en las juntas directivas, en qué cargos y toman decisiones claves las mujeres en las cooperativas o en el caso en los comités de las escuelas? Los hombres (¿viceversa, ¿cómo participan?) (Indicador 2.3)
- 12) ¿Qué cambios se han generado en los roles de género con relación al acceso y manejo de los recursos? ¿El proyecto está empoderando a las mujeres en el nivel personal, familiar y comunitario? (4.1)
- 13) ¿Se han cambiado algo en concreto en los roles de género en las cooperativas? (4.1)

14) ¿El proyecto creen ustedes que les está dando oportunidades iguales a las mujeres, las niñas y los hombres para mejorar sus condiciones de vida o qué más creen que falta? (4.1)

Sostenibilidad

15) ¿Qué desafíos les presenta la migración de familiares vinculados al proyecto? (5.1)

16) ¿Qué más necesitan las mujeres para ampliar y mejorar su participación y empoderamiento organizativo, social y económico? (5.1)

10) Guía de entrevistas con el Gobierno

1) Para empezar, ¿podría proporcionar algunos antecedentes sobre usted y si corresponde, su conexión con el proyecto?

Pertinencia

2) Desde su perspectiva, ¿en qué medida los objetivos y el diseño del proyecto son relevantes y consistentes con las necesidades y prioridades de los protagonistas, y el Gobierno de Nicaragua desde un punto de vista políticas nacionales y locales? (1.0, 1.1)

3) ¿Cuál es la comprensión de su departamento de los desafíos en el Corredor Seco? (1.0 y 1.1)

4) ¿cuáles son las prioridades de su departamento para el Corredor Seco? ¿Siente que las políticas y acciones del WFP se corresponden con las del gobierno en el Corredor Seco? (1.0, 1.1 y 1.5)

5) Según su entendimiento, ¿qué tan adecuadas son las modalidades de asistencia del proyecto WFP para atender las necesidades de la población atendida (municipios campesinos, mujeres en general, apoyo a cooperativas seleccionadas, escolares, hogares del Corredor Seco) teniendo en cuenta el contexto actual? (1.2.1.3)

6) ¿Son las (modalidades de asistencia) del proyecto WFP apropiadas para abordar los desafíos que se enfrentan en el área de implementación del proyecto en Nicaragua relacionados con el cambio climático y la degradación ambiental? (1.1 y 1.6)

Eficacia

7) ¿Según usted, en qué medida han progresado las actividades implementadas por el proyecto para lograr los resultados esperados en términos de aumentar la resiliencia de los hogares ante las crisis alimentarias y los eventos climáticos? (2.0)

8) ¿Qué factores han influenciado en el alcance de los productos y resultados esperados del proyecto hasta ahora? ¿En qué medida el contexto social, político-cultural y económico, y medio ambiente está incidiendo en los resultados del proyecto? Ejemplo, la influencia de la pandemia. (Indicadores 2.4)

9) ¿Cómo valora la contribución del WFP y del Gobierno de Nicaragua en cuanto al logro de los objetivos del proyecto? Por favor elabore (2.4)

Eficiencia

10) ¿qué tan oportuno ha sido el uso de los recursos del proyecto para las diferentes actividades del proyecto? ¿Ha habido algunas alternativas que se podrían haber considerado? Por favor elabore. (3.1)

11) ¿Tiene conocimiento de retrasos o interrupciones no deseadas en la implementación de las actividades del proyecto? Por favor elabore (3.1)

12) Según su experiencia, ¿el proyecto ha sido capaz de fomentar la complementariedad y las sinergias con otras intervenciones del gobierno, WFP y otros donantes y organizaciones en el Corredor Seco, para maximizar la eficiencia operativa y el alcance de los resultados?

13) ¿Considera que una mayor coordinación de donantes en el Corredor Seco sería beneficiosa y qué papel debería desempeñar una organización como el WFP en este sentido? (3.3)

Género e Inclusión

14) ¿Qué acciones ha implementado el proyecto para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres? (4.2)

15) ¿Relacionado con las actividades en el Corredor Seco de Nicaragua, ha observado alguna influencia del proyecto en los cambios a nivel del hogar en cuanto a la mujer y temas como la distribución del tiempo y la toma de decisiones? Por favor elabore (4.3)

Sostenibilidad

16) ¿Está consciente de elementos y acciones que ha tomado el proyecto para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto al nivel de Nicaragua y regional? ¿Por ejemplo, protagonistas que se adaptan por completo o amplían el uso de prácticas como la agricultura climáticamente inteligente introducida por el proyecto? Por favor elabore (5.1)

Para Concluir

17) En el tiempo que queda con el proyecto, ¿tiene alguna sugerencia sobre cómo el proyecto en el contexto de las actividades de los donantes en el Corredor Seco, podría hacer para extender su alcance e impactos?

18) ¿Algo más que desee compartir con el equipo de evaluación?

Consentimiento informado

Consentimiento informado de los padres/cuidadores/adultos responsables de los niños que participan en las observaciones/debates en grupo de la evaluación

Hola, mi nombre es [nombre del recolector de datos], y trabajo con la empresa Lattanzio KIBS para el WFP.

Estamos realizando una evaluación intermedia del proyecto ***Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) desde agosto 2020 hasta agosto 2022.***

Por esta razón, hemos seleccionado aleatoriamente a los niños que participan en las actividades del Programa.

Dado que su hijo/a forma parte del proyecto seleccionado, nos gustaría pedirle permiso para hablar con él/ella.

La información que vamos a recoger será estrictamente confidencial y nunca estará relacionada con su hijo. Nadie podrá saber qué información procede de una sola entrevista. Cuando informemos sobre esta evaluación, no utilizaremos ninguna información que pueda volver a relacionarse con su hijo.

Tenga en cuenta que si observo un abuso o revelo un riesgo de abuso es mi deber denunciarlo.

Sólo los evaluadores del equipo tendrán acceso a esta información, y toda la información se almacenará de forma segura bajo el cuidado del líder del equipo, y no se compartirá con nadie más.

Es posible que la participación de su hijo en este estudio no le beneficie directamente, pero sí puede beneficiar a otras personas. El aprendizaje obtenido a través de la entrevista puede mejorar el trabajo del WFP y su comprensión sobre las formas de prestar mejores servicios a personas como su hijo.

La participación de su hijo en este estudio es voluntaria. No le daremos ningún incentivo por su participación, y no hay ninguna consecuencia negativa por decidir no participar. Si no quiere que su hijo participe en el

estudio, no pasa nada. Si su hijo quiere participar en el estudio ahora y cambia de opinión más tarde, o si usted cambia de opinión más tarde, tampoco pasa nada. Su decisión de conceder o no permiso para las entrevistas no afectará a ningún servicio que reciban su hijo o usted.

Dado que, por desgracia, estos tiempos siguen caracterizándose por los riesgos relacionados con el coronavirus, le aseguramos que seguimos un estricto protocolo covid-19 que implica el registro de la temperatura, el distanciamiento social, la desinfección continua de las manos y que no tengo ningún síntoma.

Antes de que diga sí o no a que su hijo participe en este estudio, responderemos a cualquier pregunta que usted o su hijo tengan. Si su hijo participa en el estudio, puede hacerme preguntas en cualquier momento.

También puede ponerse en contacto con el equipo de evaluación en las siguientes direcciones si tiene alguna pregunta o duda: Dean Pallen, jefe de equipo, en dean.pallen@gmail.com ; Andrea Cordero, especialista en seguimiento y evaluación del WFP, en andrea.cordero@wfp.org .

¿Tiene alguna pregunta?

¿Comprende todo lo que le he explicado?

¿Está de acuerdo en que su hijo participe en este estudio?

Firma del padre/madre/cuidador/adulto responsable:

En alternativa, se registra el acuerdo verbal.

Declaración de consentimiento del menor

Hola, me llamo [nombre de la persona que recoge los datos] y trabajo con la empresa Lattanzio KIBS para el WFP.

Estamos realizando un estudio de investigación sobre el trabajo del WFP en Nicaragua. Un estudio de investigación es una forma de aprender más sobre cómo van las cosas y si el trabajo del WFP es útil.

Usted es uno de los participantes seleccionados y agradeceríamos mucho su participación en esta evaluación. Si decides que quieres formar parte de este estudio, se te pedirá que participes en una discusión de grupo con otros niños/estudiantes.

Su participación en la discusión en grupo durará entre 45 y 60 minutos.

No le daremos ningún incentivo ni regalo por su participación. Es posible que su participación en este estudio no le beneficie a usted directamente, pero puede beneficiar a otros. Sus respuestas pueden mejorar el trabajo del WFP y su comprensión de las formas de prestar mejores servicios a los niños como usted.

Puedes decidir si quieres participar o no. Si no quieres participar, no pasa nada. Si quieres participar en el estudio ahora y cambias de opinión más adelante, tampoco pasa nada.

Cuando terminemos el estudio, redactaremos un informe sobre lo aprendido. Este informe no incluirá tu nombre ni que has participado en el estudio. Nadie sabrá lo que has dicho.

Tus padres también conocen el estudio.

Durante la conversación seguiremos los protocolos anti COVID-19 (distanciamiento y desinfección de manos). No tengo ningún síntoma.

Antes de que digas sí o no a participar en este estudio, responderemos a cualquier pregunta que tengas. Si participa en el estudio, puede hacerme preguntas en cualquier momento.

También puede ponerse en contacto con el equipo de evaluación en los siguientes contactos si tiene alguna pregunta o duda: Dean Pallen, jefe de equipo, en dean.pallen@gmail.com ; Andrea Cordero, especialista en seguimiento y evaluación del WFP, en andrea.cordero@wfp.org .

¿Tiene alguna pregunta?

¿Comprende todo lo que le he explicado?

¿Está de acuerdo en participar en este estudio?

Firma _____

Como alternativa, se registra el acuerdo verbal.

12. Anexo 7. Agenda del trabajo en el terreno

Fecha	Hora (AM/PM)	Lugar	Actividades
02 de mayo	8:00 a 8:30am	Oficina Managua	Reunión informativa
	08:30 a 10:15am	Oficina Managua	Reunión informativa oficina WFP Nicaragua
	10:15am a 10:30am	Desplazamiento de la oficina WFP hacia PINED/MINED	
	10:30 a 12:00pm	MINED	Entrevistas con MINED
	12:00pm a 1:00pm	Almuerzo	
	1:30pm a 3:00pm	MEFCCA	Entrevistas con MEFCCA
	3:00pm a 3:30pm	Desplazamiento del MEFCCA hacia MINIM	
	3:30pm a 5:00pm	MINIM (pendiente de confirmar por gobierno el lugar)	Entrevista con MINIM
03 de mayo	6:30am a 10:30am	Desplazamiento hacia Madriz (Totogalpa)	
	10:30am a 12:30pm	Comunidad Waskasoni 1. Escuela: Santa Maria Magdalena	Grupo focal con CAE
			Entrevista con director/a de escuela
			Consulta con niños/as
			Infraestructura escolar: Sistema de captación de agua
	12:30pm a 2:00pm	Almuerzo	
		Desplazamiento de comunidad Waskasoni hacia Ocotal (30 minutos)	
	2:00pm a 4:00pm	Delegación departamental	Entrevista con los delegados del PINED/MINED
	Hotel Frontera		
	6:45 a 7:30am	Desplazamiento hacia Ciudad Antigua (45 minutos)	
04 de mayo	7:30am a 10:00am	Comunidad El Carrizal. 2. Escuela: Carlos Fonseca Amador	Grupo focal con CAE
			Entrevista con director/a de escuela
			Consulta con niños/as

Fecha	Hora (AM/PM)	Lugar	Actividades
			Visita a infraestructura escolar: Construcción de ecofogon, rehabilitación de espacio de cocina, sistema de captación de agua
	10:00am a 10:20am	Traslado a segunda comunidad Apali viejo (20 minutos)	
	10:20 a 12:30pm	Comunidad Apali viejo. 3. Escuela: Madre inmaculada	Grupo focal con CAE
			Entrevista con director/a de escuela
			Entrevista con consejo de administración
			Infraestructura escolar: Ecofogon y rehabilitación de espacio de la cocina
	12:30pm a 2:00pm	Desplazamiento de Apali viejo hacia Ocotál	
		Almorzar	
		Visita a la delegación departamental	
	2:00pm a 4:00pm	Delegación departamental MINED	Grupo focal con directores/as
	Hotel Frontera		
05 de mayo	6:45am a 8:15am	Desplazamiento de Ocotál hacia Santa Maria, El zapotal (1:30 hora)	
	8:15am a 10:30am	Comunidad El Zapotal 4. Escuela: Escuela Mixta Salomon de la Selva	Grupo focal con CAE
			Entrevista con director/a de escuela
			Consulta con niños/as
			Infraestructura escolar: Ecofogon, rehabilitación del espacio de la cocina y sistema de capatación de agua
	10:30am a 11:30am	Desplazamiento de El Zapotal hacia Macuelizo Arrayanes (1 hora)	
	11:30am a 1:00pm	Comunidad: Arrayanes 5. Escuela: Jose Matias Delgado	Grupo focal con CAE
			Entrevista con director/a de escuela
Consulta con niños/as			
Infraestructura escolar: Ecofogon, rehabilitación del espacio de la cocina y sistema de capatación de agua			
1:00pm a 2:30pm	Desplazamiento hacia Mozonte (45 minutos)		
	Almorzar		

Fecha	Hora (AM/PM)	Lugar	Actividades
	2:30pm a 4:30pm	Visita a COOPMULAM	Entrevista con el consejo de administración
	4:30pm a 4:50pm	Desplazamiento de Mozonte a Ocotál (20 minutos)	
		Hotel Frontera	
08 de mayo	7:30 a 8:30am	Desplazamiento de Ocotál hacia Somoto (1 hora)	
	8:30am a 11:30am	UCANS	Entrevista con el consejo de administración y equipo técnico
			Grupo focal productores
			Grupo focal productoras
	11:30am a 1:30pm	Almuerzo en Somoto	
		Desplazamiento de Somoto a Aguas Calientes (30 minutos)	
		Equipo de evaluación – Grupo 1 (Claudia S.)	
	1:30pm a 3:30pm	Comunidad Aguas calientes	Visita a apiario (experiencia en el manejo de las colmenas) / Aquí participarán 4 productores (3 M y 1 H) de dos apiarios
		Equipo de evaluación – Grupo 2 (Yelice B.)	
	1:30pm a 3:30pm	Comunidad Los Ranchos	Perforación de un pozo comunitario, incluye todo el sistema de distribución del agua, activación/fortalecimiento del comité de agua potable, construcción y uso de filtros para el tratamiento de aguas grises
3:30pm a 4:30pm	Desplazamiento de Comunidad las comunidades hacia Ocotál (1 hora)		
	Hotel Frontera		
09 de mayo	8:15am a 8:30am	Desplazamiento de hotel hacia COOPAMOV (Ocotál)	
	8:30am a 10:00am	COOPAMOV	Entrevista con el consejo de administración
	10:00am a 10:40am	Desplazamiento hacia comunidad El tizo	
	10:45am a 12:30pm	Comunidad el Tizo	Grupo focal productores
			Grupo focal productoras
12:30pm a 1:30pm	Almuerzo		

Fecha	Hora (AM/PM)	Lugar	Actividades	
	1:30pm a 3:00pm	Comunidad El Coyolar y comunidad el Tizo	Pozos, diversificación de agricultura, filtros de agua grises, sistema de distribución de agua a nivel comunitario	
	3:00pm a 3:50pm	Desplazamiento de las comunidades Coyolar y el Tizo hacia Ocotál (50 minutos)		
		Hotel Frontera		
COOPSEMUN				
10 de mayo	9:30am a 12:00pm	Oficina de Ocotál (Por falta de espacio en la cooperativa se realizará en la oficina de campo)	Entrevista con el consejo de administración	
			Grupo focal productores	
			Grupo focal productoras	
	12:00pm a 1:00pm	Almuerzo		
	Equipo de evaluación – Grupo 1 (Diana L)			
	1:00 a 2:00pm	Desplazamiento de Ocotál hacia Ciudad Antigua (comunidad San José del Guineo (1 hora)		
	2:00pm a 4:00pm	Comunidad San José del Guineo	Diversificación de agricultura, cosecha de agua, Red pluviométrica, obras de conservación de suelo y agua	
	Equipo de evaluación – Grupo 2 (Yelice B.)			
	1:15pm a 1:45pm	Desplazamiento de Ocotál hacia Totogalpa (30 minutos)		
	1:45pm a 3:45pm	Comunidad sabana grande	Huerto, cosecha de agua	
3:45pm a 4:10pm	Desplazamiento de sabana grande hacia Ocotál (30 minutos)			
Hotel Frontera				
11 de mayo	7:30am a 9:30am	Oficina de Ocotál	Entrevistas con la oficina de campo	
	Equipo de evaluación – Grupo 1 (Claudia S.)			
	9:30am a 10:30am	Desplazamiento hacia San Lucas, comunidad Matasano		
	10:30am a 12:30pm	Comunidad Matasano 6. Escuela: Profesor Salvador Vilchez	Grupo focal con CAE	
			Entrevista con director/a de escuela	
			Consulta con niños/as	
			Infraestructura escolar: Ecofogón y rehabilitación de cocina	
9:30am 10:10am 10:10am a 12:00pm	Equipo de evaluación – Grupo 2 (Yelice B.)			
	Desplazamiento de Ocotál hacia Totogalpa			
			Grupo focal con CAE	

Fecha	Hora (AM/PM)	Lugar	Actividades
		Comunidad El Hornito 7. Escuela: Virgen de Guadalupe	Entrevista con director/a de escuela
			Consulta con niños/as
			Infraestructura escolar: Ecofogon y rehabilitación de cocina
	12:30pm a 2:00pm	Almuerzo	
	2:00pm a 4:00pm	Desplazamiento de comunidad Matasano y Totogalpa hacia La Sabana (45 minutos)	Entrevista con el consejo de administración
	4:00pm a 5:15pm	Visita a 05 de junio	Desplazamiento de La Sabana a Ocotal (1:15 hora)
Hotel Frontera			
12 de mayo	7:30am a 8:30am	Desplazamiento de Ocotal hacia Telpaneca (1 hora)	
	8:30am a 10:30am	Visita CPCD	Entrevista con el consejo de administración
	10:30am	Salida hacia Managua	
13 de mayo		Salida de Nicaragua	
15 de mayo	8:00am 9:00am	Remoto	Debriefing con gerencia y oficina de país sobre la misión en terrenos.

13. Anexo 8. Mapeo de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Recomendación	Conclusiones	Hallazgos
<p>Recomendación 1: Para comprender mejor los impactos nutricionales y de salud de la merienda en el bienestar de los niños, el WFP debería promover o coordinar con el MINED para obtener datos del censo escolar nutricional nacional en la zona del proyecto. El WFP debería explorar la posibilidad de trabajar con instituciones nacionales para desarrollar una herramienta práctica para medir más directamente el impacto de la merienda.</p>	<p>Conclusión 4 El proyecto en general ha logrado sus objetivos de medio plazo. Se reconoce que el proyecto no tiene un objetivo nutricional directo, pero claramente está teniendo importantes impactos nutricionales positivos. Sin embargo, el proyecto no incluye análisis cuantitativo relativo a la salud y nutrición de los niños, pero dado el gran volumen de niños que están recibiendo el reforzamiento de la merienda a través del proyecto, además de otra alimentación escolar, esto es una limitación al potencial del proyecto.</p>	<p>Hallazgo 10 Hallazgo 13</p>
<p>Recomendación 2: Fortalecer la centralidad de la oficina regional del WFP en Panamá para que establezca la necesidad de apoyar una fase posterior y actividades de seguimiento del Componente 1 y apoyar la identificación de fuentes de financiamiento. Para garantizar una transición exitosa, las oficinas de Nicaragua y Panamá deberían considerar la extensión sin costo del Componente 1 para la implementación de sus actividades.</p>	<p>Conclusión 5 El limitado desarrollo del Componente 1 ha resultado en una pérdida de oportunidad para el Corredor Seco para crear una base de datos útil y necesaria para apoyar decisiones estratégicas.</p>	<p>Hallazgo 1 Hallazgo 7 Hallazgo 13 Hallazgo 15 Hallazgo 18</p>
<p>Recomendación 3: Para una siguiente fase del proyecto: Retomar el reciente estudio de graduación y sostenibilidad de las cooperativas, para la formulación de una nueva fase de proyecto que incluya otros elementos que complementen el enfoque de resiliencia climática que tiene el actual proyecto y que contribuyan a la sostenibilidad económica como, por ejemplo; apoyar la producción de café y su vinculación al mercado. Este proceso debe tener en cuenta las experiencias de los seis socios cooperativos iniciales con las cooperativas que se han convertido en socios implementadores en 2023 y sus correspondientes protagonistas.</p> <p>Sub-recomendación 3.1: Paralelamente, se recomienda trabajar con los productores y productoras para realizar un análisis que identifique las circunstancias en las que necesitan asistencia u orientación adicional para garantizar mayor apropiación de las actividades. Esto debería abarcar todas las formas de asistencia técnica y capacitación.</p>	<p>Conclusión 8 Las cooperativas son el legado más importante del proyecto y son la mejor instancia para garantizar que el proyecto tenga un impacto duradero y positivo. Por esta razón, cada cooperativa necesita un mayor apoyo para operar de la manera más efectiva y eficiente posible con los agricultores.</p>	<p>Hallazgo 11 Hallazgo 12 Hallazgo 15 Hallazgo 17</p>
<p>Recomendación 4: Reforzar las capacidades de comercialización para mejorar el apoyo brindado a los agricultores individuales tomando como ejemplo el de Walmart, y, cuando sea oportuno, desarrollar estrategias a nivel cooperativo. Este apoyo a la comercialización debe ser proactivo e incluir la identificación de nichos de mercado para productos agrícolas. Esto implicará realizar una evaluación de la capacidad de las</p>	<p>Conclusión 6 No obstante, la escasa difusión del uso de herramientas financieras, esta fue útil a algunos pequeños agricultores y familias para proteger sus cultivos y/o brindar acceso a pequeñas cantidades de dinero para financiar emprendimientos y satisfacer otras necesidades.</p> <p>Conclusión 7 La asistencia a los agricultores para establecer sistemas de producción más sofisticados, como la CSA, que de toda manera es un resultado</p>	<p>Hallazgos 16</p>

<p>cooperativas para facilitar el acceso a los mercados.</p> <p>Sub-recomendación 4.1: El uso de herramientas financieras como préstamos y micro seguros debe ampliarse para abordar las diferentes necesidades identificadas por los protagonistas. Esto podría incluir la creación de los medios financieros para ayudar a asegurar los mercados.</p>	<p>positivo del proyecto, no se corresponde con los sistemas de comercialización, aunque existen excepciones, como asegurar un trato comercial con Walmart. Pero, en general, el componente de comercialización no está en consonancia con el resto del apoyo proporcionado.</p>	
<p>Recomendación 5 Esta recomendación es para una segunda fase del proyecto, pero también debe tenerse en cuenta con las seis cooperativas originales y las nuevas cooperativas que se sumaron al proyecto en 2023.</p> <p>Realizar un análisis para identificar limitaciones y brechas de género en la provisión de capacitación técnica y/o asistencia técnica con relación a las mujeres participantes que afectan la apropiación de conocimientos y habilidades útiles.</p> <p>Sub-recomendación 5.1: Evaluar las fortalezas y debilidades de la conciencia de género de manera más general y garantizar la equidad en relación con las oportunidades de aprendizaje y, cuando sea necesario, un apoyo diferenciado a las mujeres para reducir las cargas y la necesidad de esfuerzos adicionales para participar. El objetivo es obtener y sostener el liderazgo de las mujeres, como parte del protagonismo que tienen y que el proyecto ha impulsado dentro del sistema de cuotas de participación.</p>	<p>Conclusión 10 La estrategia de inclusión por cuota, para la definición de grupos meta y lograr al menos el 50% de participación de mujeres en los beneficios del proyecto, ha sido altamente exitosa y efectiva. El proyecto ahora puede actuar como un punto de referencia para otros proyectos agrícolas en la región.</p> <p>Conclusión 11 Para las mujeres que representan el importante 50 por ciento de participación femenina en el proyecto, las nuevas oportunidades económicas y de liderazgo que ha creado el proyecto no se han hecho más manejables mediante una reducción de las responsabilidades del hogar. Al mismo tiempo, las mujeres expresan preocupaciones similares con respecto a la mayor carga que proviene del voluntariado para los CAE. El proyecto se encuentra en un momento particular por lo que concierne el involucramiento de las mujeres para garantizar su continua y eficaz participación en todas las actividades.</p>	<p>Hallazgo 9 Hallazgo 13 Hallazgo 18 Hallazgo 208 Hallazgo 21 Hallazgo 22 Hallazgo 23 Hallazgo 24</p>
<p>Recomendación 6 Desarrollar con las cooperativas y MINED una estrategia de agricultura de ambiente controlado que sea multifacética, involucrando a las cooperativas y agricultores.</p> <p>Sub-recomendación 6.1: Introducir sistemas hidropónicos y/o invernaderos en las escuelas para proporcionar alimentos frescos, involucrando a los niños mayores en su manejo como un ejercicio de aprendizaje.</p> <p>Sub-recomendación 6.2: Analizar la experiencia de otras oficinas del WFP con agricultura de ambiente controlado y las experiencias de otros países de la región como Jamaica.</p>	<p>Conclusión 3 El proyecto introdujo la diversificación e innovación agrícolas como una continuación de otras actividades introducidas por el proyecto, como la tecnología de riego de goteo y CSA. Sin embargo, existe espacio para buscar nuevas innovaciones como la acuicultura o la agricultura en ambiente controlado que complementen el eje principal del proyecto.</p>	<p>Hallazgo 8 Hallazgo 5 Hallazgo 9</p>
<p>Recomendación 7 El WFP y el MINED deberían emprender estudios e investigaciones para determinar cómo las escuelas del Corredor Seco pueden ayudar a reforzar y diversificar el sector agrícola y brindar capacitación vocacional.</p> <p>Sub-recomendación 7.1: La introducción de sistemas agrícolas de ambiente controlado puede ser usado como una demostración piloto, para cambiar las percepciones sobre el papel que las escuelas y su infraestructura pueden desempeñar en la educación y la formación profesional.</p> <p>Sub-recomendación 7.2: Los gobiernos locales deben participar en este proceso como un</p>	<p>Conclusión 12 El fortalecimiento de las capacitaciones ha sido eficaz y el proyecto ha establecido una base sólida en las escuelas participantes. Sin embargo, los vínculos entre la producción agrícola y la introducción de la formación vocacional no eran parte del diseño del proyecto. Las sólidas relaciones que existen entre el WFP y el MINED son la base para explorar soluciones y recursos necesarios para facilitar una mayor conectividad entre las escuelas, el sector agrícola y la formación profesional en el sector. Además, hay un potencial en las mismas escuelas protagonistas del proyecto que de hecho están bien equipadas con espacios que ya facilitan actividades de educación y capacitación. En este sentido, es</p>	<p>Hallazgo 25</p>

<p>medio para garantizar el apoyo local y posiblemente identificar recursos adicionales, como terrenos o espacios, que podrían ser de ayuda.</p>	<p>importante aprovechar de todas las oportunidades para mejorar los estándares de infraestructura. Esto debería incluir las estufas, que son importantes tanto para el WFP como para el MINED.</p>	
<p>Recomendación 8 Desarrollar una estrategia enfocada en la creación de oportunidades económicas para los jóvenes a través de las cooperativas participantes. Esta estrategia para los jóvenes debería ser parte de la contribución general del WFP para abordar el problema de la migración. Sub-recomendación 8.1: La estrategia para la juventud debe vincularse a la introducción de nuevas innovaciones en el sector agrícola, que complementen los esfuerzos del proyecto para desarrollar la resiliencia climática, la seguridad alimentaria, la mejora de la capacidad hídrica y la expansión en el uso de herramientas financieras como micro seguros y préstamos para apoyar el emprendimiento.</p>	<p>Conclusión 1 El proyecto ha demostrado una gran capacidad para fomentar la innovación y nuevas ideas en el Corredor Seco. No obstante, la participación de los jóvenes en el sector agrícola no es importante en el proyecto y esto es una limitación para abordar las amenazas del cambio climático y de la degradación ambiental en el futuro del Corredor Seco.</p>	<p>Hallazgo 1 Hallazgo 2 Hallazgo 3 Hallazgo 5 Hallazgo 9 Hallazgo 10</p>
<p>Recomendación 9 Expandir el enfoque en agua para consumo humano y producción agrícola. Sub-recomendación 9.1: Esto debería apuntar a aumentar el número de escuelas con agua corriente. El proyecto debe trabajar para establecer estándares mínimos en las escuelas en relación con la infraestructura escolar a través de una combinación de instalaciones de cocina mejoradas que incluyan estufas y mejorando la disponibilidad de agua a través de sistemas más permanentes.</p>	<p>Conclusión 2 El proyecto identificó el agua como principal prioridad. En el Corredor Seco mejorar el acceso al agua genera una diferencia notable en las condiciones de vida. El acceso al agua es clave para alimentar a las personas, mejorar la producción agrícola, superar los desafíos relacionados con el cambio climático y, en general, hacer que el Corredor Seco sea más habitable. Esto explica la popularidad de todas las actividades del proyecto destinadas a mejorar el acceso al agua.</p>	<p>Hallazgo 2 Hallazgo 4 Hallazgo 9</p>
<p>Recomendación 10 Liderar los esfuerzos para establecer un mecanismo de coordinación informal entre las agencias de desarrollo en el Corredor Seco.</p>	<p>Conclusión 9 Dado su largo recorrido en el país, el WFP está posicionado para poder desempeñar un papel importante que contribuya a garantizar la coordinación y la sinergia entre las organizaciones y los donantes en el Corredor Seco en asuntos relacionados con el apoyo al sector agrícola y en particular a las cooperativas, el desarrollo de capacidades de gestión del agua, el abordaje del cambio climático y las actividades generadoras de ingresos.</p>	<p>Hallazgo 19</p>

14. Anexo 9. Lista de personas entrevistadas

El equipo entrevistó a distancia a las partes interesadas. Entre el 31 de enero y el 15 de febrero de 2023 se celebraron reuniones informativas y entrevistas a distancia.

Fecha	Nombre	Cargo	Tema de la reunión
31 de enero	Harold Mosher	Gerente de Actividad 1 (Merienda Escolar)	Sesión inicial con evaluadores - enfoque sobre políticas y programas - actividad 1
	Lucia Uriarte	Punto focal de infraestructura escolar	
	Marcela Mayorga	Oficial de Políticas y programas	
1 de febrero	Marcela Mayorga	Oficial de Políticas y programas	Sesión inicial con evaluadores - enfoque sobre políticas y programas - actividad 3
	Francisco Alvarado	Gerente de proyecto y de actividad 3 (apoyo a pequeños productores)	
2 de febrero	Adriana Moreno	Punto focal del Componente regional	Sesión sobre el Componente regional
6 de febrero	Giorgia Testolin	Directora de País	Sesión con directora de País y directora adjunta
	Athalie Mayo	Directora adjunta	
7 de febrero	Enrique Pereira	Resiliencia y cambio climático	Sesión sobre resiliencia y cambio climático - actividad 3 (Seguros agrícolas, SAMs, Piloto SMS)
	Eliseo Arauz	Apoyo actividad 3 (Seguros agrícolas, SAMs, Piloto SMS)	
10 de febrero	Diana Lagos	Técnica de campo de la suboficina de Ocotál	Sesión con jefa y staff de la suboficina de campo en Ocotál
	Claudia Stuart	Técnica de campo de la suboficina de Ocotál	
	Flor de María Torrez	Jefa de la suboficina de Ocotál	
13 de febrero	Claudia Solorzano	Punto focal de género y protección	Sesión con punto focal de género y de protección
14 de febrero	Denis Velásquez	Monitoreo, Evaluación y VAM	Sesión sobre el tema del monitoreo
	Andrea Cordero	Monitoreo y Evaluación	
15 de febrero	Claudia Palacios	BPO (jefa de presupuesto y programación)	Sesión sobre el presupuesto y el progreso financiero
	Iris Jirón	BPO	
2 de mayo	Julio Ramón Silva	Responsable de sección de planificación y sistemas de información - MINED	Sesión sobre las sinergias del proyecto con las actividades del Ministerio a nivel de políticas

Fecha	Nombre	Cargo	Tema de la reunión
2 de mayo	Marcia Alvares	Directora de la División de Planificación - MEFCCA	Sesión sobre las sinergias del proyecto con las actividades del Ministerio a nivel de políticas
	Alfonso García	Área de Gestión e Cooperación Externa - MEFCCA	
	Guillermo Francisco Guerrero	Área de planificación - MEFCCA	
	Yader Mercado	Dirección de Agricultura familiar - MEFCCA	
2 de mayo	Nohemí Lara	Directora de Políticas públicas para el Desarrollo de la Mujer - MINIM	Sesión sobre las sinergias del proyecto con las actividades del Ministerio a nivel de políticas
	Karina Sequeira	Responsable de la Dirección de Formación - MINIM	
3 de mayo	José Allan Rivera Toledo	Delegado departamental MINED - Responsable PINED-MINED Ocotol	Sesión sobre las sinergias del proyecto con las actividades del Ministerio a nivel local
11 de mayo	Flor de María Torrez	Coordinadora Oficina WFP Ocotol	Sesión clave para aclarar diferentes temas emergidos durante la misión de campo
	Claudia Stuart	Técnica de campo Oficina WFP Ocotol	
	Diana Lagos	Técnica de campo Oficina WFP Ocotol	
	Yellice Bollorine	Monitora de Campo Oficina WFP Ocotol	
	Ivan Fuente	Técnico de campo Oficina WFP Ocotol	
	Anibal Mendez	Técnico de campo Oficina WFP Ocotol	
	Juana Pinel	Administradora Oficina WFP Ocotol	
23 de mayo	Francisco Perez	Delegación de la Unión Europea en Nicaragua	Sesión sobre el rol de la UE y su grado de satisfacción sobre el proyecto
31 de mayo	Johannes Georges	Banco Mundial	Sesión sobre las sinergias entra las agencias y el rol del proyecto en el Corredor Seco
31 de mayo	Pius Jansen	Bando Mundial	

Fecha	Nombre	Cargo	Tema de la reunión
31 de mayo	Mario Villalobos	Director de Planificación de la Secretaría General del SICA y secretario técnico de CENTROESTAD	Sesión sobre el Componente regional
1 de junio	Ricardo Sibrian	Especialista en resiliencia y seguridad alimentaria y nutricional del proyecto PROGRESAN SICA	Sesión sobre el Componente regional

15. Anexo 10. Análisis detallado sobre el potencial de la agricultura de ambiente controlado

¿Qué es la agricultura de ambiente controlado?

La agricultura de ambiente controlado se refiere a cualquier tipo de producción de cultivos en espacios cerrados, granjas de interior y cámaras de crecimiento.⁷⁰ La hidropónico que el proyecto ha introducido de manera muy limitada y a otras tecnologías como la agricultura vertical y el uso de invernaderos, que están presentes en el Corredor Seco en particular en el departamento de Estelí, es una forma de producción de alimentos que no depende de las precipitaciones. El mercado de Agricultura de Ambiente Controlado se valoró en USD 97,42 millones en 2022. Se espera que crezca a una tasa de crecimiento anual compuesta del 14,53 % entre 2023 y 2030.⁷¹ Además, al observar la producción agrícola de invernadero, que a veces no se considera parte de lo que se describe como agricultura de ambiente controlado, se estima que el mercado mundial de invernaderos comerciales tendrá un valor de 35 500 millones USD en 2022 y se prevé que alcance los 61 600 millones USD para 2027, con una tasa de crecimiento anual compuesta del 11,6 %.⁷² En la región, México se ha convertido en el país líder en el uso de la agricultura de ambiente controlado y lo que se refiere a la agricultura protegida. Al 2022, México produjo alrededor de 39 millones de toneladas anuales de hortalizas y frutas y representa un valor de US\$1,930 millones. La tecnología más utilizada en este tipo de agricultura es la malla sombra, con más de 20.000ha, o el 44 por ciento de la superficie agrícola protegida del país, seguida de los invernaderos con más de 14.000ha, o el 31 por ciento y finalmente el macro túnel, con cobertura superior a 12.000ha, o el 25 por ciento.⁷³

Ventajas y Potencial de la Agricultura en Ambiente Controlado en el Corredor Seco

A nivel mundial, el cambio climático, la escasez de agua, los patrones climáticos extremos y cambiantes y el deseo de producir alimentos durante todo el año son algunos de los motivadores claves para la inversión en agricultura de ambiente controlado que son los mismos desafíos que se enfrentan en el Corredor Seco. En América del Norte, las principales áreas donde el uso de invernaderos está aumentando son aquellas donde las variaciones climáticas y la sequía prolongada se han convertido en una mayor preocupación, como California.⁷⁴

⁷⁰ Dry Gair - ¿Qué es la agricultura en ambiente controlado? <https://drygair.com/es/blog-es/que-es-la-agricultura-en-ambiente-controlado/#:~:text=La%20agricultura%20de%20ambiente%20controlado,interior%20y%20c%C3%A1maras%20de%20crecimiento>.

⁷¹ Global Controlled Environment Agriculture Market Size By Method (Hydroponic, Aeroponic), By Crop Type (Flower, Mushroom), By Geographic Scope And Forecast - <https://www.verifiedmarketresearch.com/product/controlled-environment-agriculture-market/#:~:text=Controlled%20Environment%20Agriculture%20Market%20size%20was%20valued%20at%20USD%2097.42,14.53%25%20from%202023%20to%202030>.

⁷² Commercial Greenhouse Market Report 2022: Growth in Year-Round Crop Production to Drive Sector - <https://www.businesswire.com/news/home/20220921005526/en/Commercial-Greenhouse-Market-Report-2022-Growth-in-Year-Round-Crop-Production-to-Drive-Sector---ResearchAndMarkets.com>

⁷³ Eliza Galeana. 2022. Protected Agriculture in Mexico is Going Strong. Mexico Business News - <https://mexicobusiness.news/agribusiness/news/protected-agriculture-mexico-going-strong>

⁷⁴ Commercial Greenhouse Market Report 2022: Growth in Year-Round Crop Production to Drive Sector - <https://www.businesswire.com/news/home/20220921005526/en/Commercial-Greenhouse-Market-Report-2022-Growth-in-Year-Round-Crop-Production-to-Drive-Sector---ResearchAndMarkets.com>

El crecimiento del sector está siendo impulsado en buena parte por la innovación que está permitiendo producir alimentos en circunstancias que antes no se podían considerar. Una innovación es que, por ejemplo, los invernaderos se pueden construir con materiales que facilitan el montaje o el desmontaje de un invernadero si se prevé un fenómeno meteorológico extremo. Algunos de los otros beneficios de la agricultura de ambiente controlado es un mayor control sobre las plagas y enfermedades, lo que permite una utilización más eficaz de los recursos y la conservación del agua al tiempo que reduce la necesidad de fertilizantes químicos, pesticidas y herbicidas.

Otro atractivo del sector para el Corredor Seco sería el uso de tecnología como software y ciencia de datos para gestionar factores agrícolas como la luz, la humedad y la temperatura. Esto podría resultar más atractivo para los jóvenes que pueden mostrarse reacios a adoptar la agricultura de secano sin la disponibilidad de un suministro constante de agua. Seguir introduciendo la agricultura de ambiente controlado puede verse como una práctica de construcción de resiliencia climática y, por tanto, como se ve en otros contextos, una estrategia de generación de ingresos muy rentable.

Hay inconvenientes con la agricultura de ambiente controlado. El primero es el costo, también el abastecimiento y la gestión de materiales y, finalmente, la creación de oportunidades adecuadas para aprender y apoyar su uso. Sin embargo, el proyecto cuenta con una serie de ventajas para entender cómo hacerlo funcionar en el Corredor Seco. Esto incluye el uso de instrumentos financieros que potencialmente podrían financiar inversiones de agricultores individuales y las relaciones que se han construido con los agricultores y agricultoras del proyecto. Una de las ventajas de la agricultura en ambiente controlado es que puede iniciarse en una escala muy pequeña para brindar a los agricultores o empresarios la oportunidad de desarrollar la capacidad de administrar la operación y desarrollar un plan de negocios correspondiente. El desafío subsiguiente sería cómo ayudar a los protagonistas a hacer crecer un negocio agrícola en ambiente controlado.

Apoyo del Gobierno de Nicaragua del Gobierno

Hay interés del Gobierno en la agricultura de ambiente controlado (MEFCCA, INTA y MINED). Recientemente, los dos ministerios y el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria, ya han organizado un taller sobre el tema. En junio de 2022, MEFCCA llevó a cabo el II Congreso Internacional de Cultivos Hidropónicos llamado "Agricultura novedosa para la producción de alimentos saludables". Se dijo que al congreso asistieron más de mil personas que participaron en discusiones y sesiones de capacitación.⁷⁵

Experiencia del WFP en la promoción de la agricultura de ambiente controlado

Varias oficinas del WFP en las Américas, África y países como Armenia⁷⁶ han sido muy proactivas en facilitar el uso de invernaderos en gran medida para abastecer a las escuelas con un suministro de alimentos más diversificado. También, existe la iniciativa "H2GROW" del WFP para promover el uso de la hidropónica. Esta es una experiencia corporativa a la que se puede recurrir, que a veces no se considera parte de lo que se describe como agricultura de ambiente controlado, "H2Grow es la iniciativa hidropónica del WFP que brinda soluciones hidropónicas asequibles y adaptables localmente a comunidades vulnerables en todo el mundo. Mediante el desarrollo de sistemas de baja tecnología a partir de materiales locales y el cultivo de vegetales frescos o alimento para animales en desiertos, campos de refugiados o asentamientos urbanos informales, H2Grow apoya a las familias con inseguridad alimentaria para aumentar su acceso a alimentos frescos y aumentar sus ingresos".⁷⁷ El sitio web indica que 21 países han recibido asistencia a través de H2Grow. Esta sería una cantidad considerable de experiencia que el OP de Nicaragua podría aprender y compartir con las partes interesadas de Nicaragua.

Ejemplo de un proyecto del Banco Mundial en Jamaica

Hay un ejemplo de una iniciativa que es muy relevante para el proyecto en Corredor Seco y que apoya algunas conclusiones y una recomendación clave de este informe. La Iniciativa de Desarrollo de Empresas

⁷⁵Mefcca realiza II Congreso Internacional de Cultivos Hidropónicos - <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:129412-mefcca-realiza-ii-congreso-internacional-de-cultivos-hidroponicos>

⁷⁶ WFP. 2022. WFP expands its presence in Armenia with a new office in Syunik to boost agriculture - <https://www.wfp.org/news/wfp-expands-its-presence-armenia-new-office-syunik-boost-agriculture>

⁷⁷ WFP project H2GROW – project description - <https://innovation.wfp.org/project/h2grow-hydroponics>

Rurales (REDI)⁷⁸ fue financiada por el Banco Mundial e implementada por el Fondo de Inversión Social de Jamaica. Una de sus características fue apoyar a hombres y mujeres para que establecieran invernaderos en tierras que habían sido extraídas de bauxita.⁷⁹ A partir de esta exitosa iniciativa que empleó a más de 1.400 personas, fue una inciativa se enseñó a niños mayores en edad escolar cómo manejar invernaderos como un esfuerzo para brindar capacitación vocacional. Varias escuelas secundarias participaron en la iniciativa del invernadero que se integró en los programas de educación agrícola de las escuelas.⁸⁰ La experiencia jamaicana de alentar a los jóvenes a desarrollar las habilidades para administrar invernaderos como un negocio se remonta a 2012.⁸¹ La experiencia jamaicana subraya las oportunidades para que los jóvenes se ganen bien la vida siempre que se puedan identificar los mercados apropiados.

Como se señala en el informe, hay algunas escuelas muy bien equipadas con espacio que ya está facilitando otro tipo de educación y capacitación *y en general, el proyecto está ayudando a estimular una cultura empresarial más dinámica en la zona del proyecto que podría dirigirse cada vez más a hombres y mujeres jóvenes y adolescentes mayores.*

⁷⁸ World Bank. 2021. Jamaica—Rural Economic Development Initiative. Independent Evaluation Group, Project Performance Assessment Report - <https://documents1.worldbank.org/curated/en/308901615827130167/pdf/Jamaica-Rural-Economic-Development-Initiative.pdf>

⁷⁹ WFP. Jamaica: "These greenhouses belong to us" - <https://www.worldbank.org/en/news/video/2018/09/24/jamaica-rural-development-project-greenhouses>

⁸⁰ Jamaica Observer. 2019. St Hilda's High gets greenhouse - <https://www.jamaicaobserver.com/news/st-hildas-high-gets-greenhouse/>

⁸¹ Jamaica Observer. 2012. Young farmer hopes to reap big from greenhouse technology - <https://www.jamaicaobserver.com/news/young-farmer-hopes-to-reap-big-from-greenhouse-technology/>

16. Anexo 11. Bibliografía

WFP y donante

- UE. 2022a. Back to the Office Report, Visita Técnica de la Unión Europea, Ocotual 07 al 11 de febrero 2022.
- UE. 2022b. Consolidated ROM report Project "Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor.
- UE. 2018. Results Framework Indicator Methodology Note.
- WFP. 2022a. WFP's Contribution to Resilient Food Systems in vulnerable and shock-prone settings, A Practical Framework and Orientation Note for WFP Programme Teams.
- WFP 2022b. Annual Report: Year 2, Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor.
- WFP. 2022c. Consultoría "Evidenciar el Empoderamiento Económico de las mujeres y su contribución directa a los sistemas alimentarios sostenibles y a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el marco de la Actividad 3".
- WFP. 2022d. Felicidad y empoderamiento de mujeres productoras agrícolas atendidas por el WFP Nicaragua en el marco de la Actividad 3.
- WFP. 2022e. Nicaragua factsheet - Insurance: A key tool to achieve resilience in Nicaragua.
- WFP. 2022f. Conteo de beneficiarios del segundo año de implementación del Proyecto de Resiliencia Climática en los Hogares del Corredor Seco en Nicaragua (UE), Corte: Agosto 2021 a Julio 2022.
- WFP. 2022g. The new SAMS value chain framework, Leveraging demand, improving livelihoods, strengthening food systems, Smallholder Agricultural Market Support (SAMS).
- WFP. 2022h. Resultados de la Encuestas al Pilotaje de Seguros Agrícolas.
- WFP. 2022i. Nicaragua, Evaluación intermedia del proyecto BOOST desde agosto 2018 hasta junio 2021 en las zonas de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Matagalpa, Jinotega y la RACCN, Informe de evaluación descentralizada.
- WFP. 2022l. Food consumption score (FCS).
- WFP. 2022m. Consumption-based coping strategy index (average) (rCSI).
- WFP. 2022n. Livelihood coping strategies for food security (LCS-FS).
- WFP. 2022o. Nicaragua Country Brief.
- WFP. 2021a. Proyecto Promoviendo la resiliencia climática y la seguridad alimentaria de hogares rurales en el Corredor Seco, Informe de Línea de Base.
- WFP. 2021b. Annual Report: Year 1, Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor.
- WFP. 2021c. Insumos del primer año de implementación del Proyecto Corredor Seco (UE), Corte: Agosto 2020 a Julio 2021.
- WFP. 2021d. Climate Risk Insurance, Annual Report 2021.
- WFP. 2021e. Evaluación Descentraliza, Directrices relativas al proceso y contenido, Sistema de garantía de calidad de las evaluaciones descentralizadas.
- WFP. 2021f. Nicaragua Annual Country Report 2021, Country Strategic Plan 2019-2023.
- WFP. 2020a. Nicaragua Annual Country Report 2020, Country Strategic Plan 2019-2023.
- WFP. 2020b. Política de protección y rendición de cuentas del WFP.
- WFP and EU. 2020. Annex I: Description of the action, Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor, CRIS number 2020/ 039-960.

WFP. 2020c. A CHANGE FOR EVERY SCHOOLCHILD, Partnering to scale up School Health and Nutrition for Human Capital, WFP School Feeding Strategy 2020-2030.

WFP. 2020d. Applying the SAMS Guidance, Nicaragua.

WFP. 2020e. A Change for Every Schoolchild in Latin America and the Caribbean, Regional Strategic Concept Note to 2030.

WFP. 2019a. Evaluación descentralizada, Evaluación del Programa País 200434 en Nicaragua y actividades complementarias.

WFP. 2019b. Evaluación descentralizada, Evaluación final del Proyecto “Respuesta al fenómeno de El Niño en el Corredor Seco”, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 2016-2018.

WFP. 2019c. Nicaragua Country Strategic Plan (2019-2023), Executive Board draft decision.

WFP. 2018. SAMS M&E Framework, Guidance and tools for monitoring Smallholder Agricultural Market Support Programmes.

WFP. 2015. Gender Policy (2015-2020), Executive Board Annual Session.

Agencias de las Naciones Unidas

FAO, PROGRESAN-SICA. 2020a. Resiliencia de hogares a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador: Identificando acciones prioritarias de políticas públicas.

FAO, PROGRESAN-SICA. 2020b. Resiliencia de hogares a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala: Identificando acciones prioritarias de políticas públicas.

FAO, PROGRESAN-SICA, Honduras. 2019a. Medición y Análisis de Resiliencia en Seguridad Alimentaria y nutricional, Informe Final.

FAO, PROGRESAN-SICA, El Salvador. 2019b. Medición y Análisis de Resiliencia en Seguridad Alimentaria y nutricional, informe Final.

FAO, PROGRESAN-SICA, Guatemala. 2019c. Medición y Análisis de Resiliencia en Seguridad Alimentaria y nutricional, Informe Final.

FAO, PROGRESAN-SICA, Honduras. 2019d. Medición y Análisis de Resiliencia en Seguridad Alimentaria y nutricional, Lineamientos de política pública departamental.

FAO, PROGRESAN-SICA, Guatemala. 2019e. Medición y Análisis de Resiliencia en Seguridad Alimentaria y nutricional, Lineamientos de política pública departamental.

FAO. 2015. Disaster Risk Programme to strengthen resilience in the Dry Corridor in Central America.

Foro Económico Mundial. 2020. Índice Global de Brecha de Género.

IFAD. 2016. Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua – NICAVIDA Informe de diseño detallado.

UNDP. 2020. Nota informativa para los países acerca del Informe sobre Desarrollo Humano- La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno.

UNICEF. 2021. Country Office Annual Report 2021 – Nicaragua.

UNESCO. 2020. Oficina de Santiago, Informe de seguimiento de la educación en el mundo, América Latina y el Caribe Inclusión y educación: todos y todas sin excepción.

Otros

CEPAL, CAC, SICA. 2021. Mejores prácticas y lecciones aprendidas sobre los seguros agropecuarios en Centroamérica y la República Dominicana.

Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF). 2019. Manual Técnico Versión 3.0, Información y Normas que garantizan Mejores Decisiones relativas a Seguridad Alimentaria y Nutrición.

EJES DEL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO. 2017. Nicaragua.

El Presidente de la República de Nicaragua. 2008. LEY DE IGUALDAD DE DERECHOS Y OPORTUNIDADES. Ley 648

Gobierno de Nicaragua. 2021. Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026.

Hobbs, J.B., Sutcliffe, H. y Hammond, W. 2005. The Statistics of Emergency Aid. Bristol, Reino Unido, University of Wessex Press.

PROGRESAN-SICA. 2023. República Dominicana, Análisis de inseguridad alimentaria Aguda de la CIF, Octubre 2022 – Junio 2023.

PROGRESAN-SICA. 2022a. Mecanismo de Monitoreo de Incrementos Significativos de Precios de Alimentos Básicos, Boletín de Monitoreo de Precios de Alimentos.

PROGRESAN-SICA. 2022b. Resiliencia de hogares a la inseguridad alimentaria y nutricional en el Trifinio de El Salvador-Guatemala-Honduras, Identificado acciones prioritarias en las políticas públicas locales transfronterizas del Trifinio.

PROGRESAN-SICA. 2022c. Honduras, Análisis de inseguridad alimentaria Aguda de la CIF, Diciembre 2021 – Agosto 2022.

PROGRESAN-SICA. 2021a. Resiliencia de hogares a la inseguridad alimentaria y nutricional en el Trifinio de El Salvador-Guatemala-Honduras 2019.

PROGRESAN-SICA. 2021b. El Salvador, Análisis de inseguridad alimentaria Aguda de la CIF, Julio 2021-Mayo 2022.

PROGRESAN-SICA. 2021c. Guatemala, Análisis de inseguridad alimentaria Aguda de la CIF, Mayo 2021-Enero 2022.

PROGRESAN-SICA. 2018. Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa – MTFRL – Programa en Seguridad de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA – PROGRESAN SICA- Informe preliminar: Estimación de indicadores para contribuir a la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) con la Escala de Inseguridad Alimentaria (IAA) de la Región Trifinio.

REPUBLIC of NICARAGUA. 2021. Multi-annual Indicative Programme 2021-2027.

Vammen y Peña. 2022. Water and climate: Global environmental sustainability and the current state in a developing country, Nicaragua, Front. Water. Sec. Water and Climate, Volume 4.

Sitiografía

CEPAL. 2018. Enfoques: Malnutrición en niños y niñas en América Latina y el Caribe.

<https://www.cepal.org/es/enfoques/malnutricion-ninos-ninas-america-latina-caribe#:~:text=%5B2%5D%20Desnutrici%C3%B3n%20aguda%3A%20emaciaci%C3%B3n,de%20altura%20para%20la%20edad.>

Commercial Greenhouse Market Report 2022: Growth in Year-Round Crop Production to Drive Sector - <https://www.businesswire.com/news/home/20220921005526/en/Commercial-Greenhouse-Market-Report-2022-Growth-in-Year-Round-Crop-Production-to-Drive-Sector---ResearchAndMarkets.com>

Commercial Greenhouse Market Report 2022: Growth in Year-Round Crop Production to Drive Sector - <https://www.businesswire.com/news/home/20220921005526/en/Commercial-Greenhouse-Market-Report-2022-Growth-in-Year-Round-Crop-Production-to-Drive-Sector---ResearchAndMarkets.com>

Compare the size of countries, regions and cities - <https://mapfight.xyz/map/ni/>

Dry Gair - ¿Qué es la agricultura en ambiente controlado? <https://drygair.com/es/blog-es/que-es-la-agricultura-en-ambiente-controlado/#:~:text=La%20agricultura%20de%20ambiente%20controlado,interior%20y%20c%C3%A1maras%20de%20crecimiento.>

Eliza Galeana. 2022. Protected Agriculture in Mexico is Going Strong. Mexico Business News - <https://mexicobusiness.news/agribusiness/news/protected-agriculture-mexico-going-strong>

FAO. 2022. Nicaragua Dry Corridor Nutrition-Sensitive Agriculture Project - <https://www.fao.org/newsroom/detail/central-america-s-dry-corridor-turning-emergency-into-opportunities/en#:~:text=%E2%80%9CMore%20than%20half%20of%20the,and%201.3%20million%20children%20under>

Fynsa. 2023. ¿Qué país latinoamericano está en el top ten del ranking de las menores brechas de equidad de género a nivel mundial? - <https://www.fynsa.com/newsletter/que-pais-latinoamericano-esta-en-el-top-ten-del-ranking-de-las-menores-brechas-de-equidad-de-genero-a-nivel-mundial/>

Global Controlled Environment Agriculture Market Size By Method (Hydroponic, Aeroponic), By Crop Type (Flower, Mushroom), By Geographic Scope And Forecast - <https://www.verifiedmarketresearch.com/product/controlled-environment-agriculture-market/#:~:text=Controlled%20Environment%20Agriculture%20Market%20size%20was%20valued%20at%20USD%2097.42,14.53%25%20from%202023%20to%202030.>

Human Development Index (HDI) by Country 2023 - <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/hdi-by-country>

Inflation rate in Nicaragua from January 2017 to September 2022 - [https://www.statista.com/statistics/1320705/monthly-inflation-rate-nicaragua/#:~:text=By%20August%202022%20the%20inflation,CPI\)%20grew%2011.52%20percentage%20points.](https://www.statista.com/statistics/1320705/monthly-inflation-rate-nicaragua/#:~:text=By%20August%202022%20the%20inflation,CPI)%20grew%2011.52%20percentage%20points.)

Inversión Pública con enfoque de reducción de riesgo a desastres y adaptación al cambio climático" http://www.snip.gob.ni/Docs/capacitaciones/tallerInter/Nic_PoliticaNacional.pdf

Jamaica Observer. 2012. Young farmer hopes to reap big from greenhouse technology - <https://www.jamaicaobserver.com/news/young-farmer-hopes-to-reap-big-from-greenhouse-technology/>

Jamaica Observer. 2019. St Hilda's High gets greenhouse - <https://www.jamaicaobserver.com/news/st-hildas-high-gets-greenhouse/>

María Elena Salgado. 2020. The Nueva Segovia Case in Nicaragua: inequities in rural communities - https://medium.com/@USOS_Antwerpen/the-nueva-segovia-case-in-nicaragua-inequities-in-rural-communities-30ec9dc8c43b

Mefcca realiza II Congreso Internacional de Cultivos Hidropónicos - <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:129412-mefcca-realiza-ii-congreso-internacional-de-cultivos-hidroponicos>

MINED. Mapa de la educación. <https://serviciosonline.mined.gob.ni/mapa-de-la-educacion/MapaEstadistica.aspx>

Paul Oquist K. 2015. POLÍTICA NACIONAL DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. Taller Internacional

Quixote Center. 2022. In record numbers, an unexpected migrant group is fleeing to the US - <https://quixote.org/migration-from-nicaragua-is-up-since-october-2021>

REPUBLIC of NICARAGUA. 2021. https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2022-01/mip-2021-c2021-9160-nicaragua-annex_en.pdf

The New York Times. 2022. In record numbers, an unexpected migrant group is fleeing to the US - The New York Times, 29.12.2022

The World Bank in Nicaragua - <https://www.worldbank.org/en/country/nicaragua/overview#1>

WFP project H2GROW – project description - <https://innovation.wfp.org/project/h2grow-hydroponics>

WFP. 2021. Sistema de seguimiento de la seguridad alimentaria. <https://hungermap.wfp.org/>

WFP. 2022. WFP expands its presence in Armenia with a new office in Syunik to boost agriculture - <https://www.wfp.org/news/wfp-expands-its-presence-armenia-new-office-syunik-boost-agriculture>

WFP. Jamaica: "These greenhouses belong to us" - <https://www.worldbank.org/en/news/video/2018/09/24/jamaica-rural-development-project-greenhouses>

World Bank, Data bank - <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.HOU.FEMA.ZS?locations=NI>

World Bank. 2020. Nicaragua Dry Corridor Nutrition-Sensitive Agriculture Project - <https://documents1.worldbank.org/curated/en/975401593033707130/pdf/Project-Information-Document-PID-Nicaragua-Dry-Corridor-Nutrition-Sensitive-Agriculture-Project-P164134.pdf>

17. Acrónimos

AAC	Asistencia Alimentaria por Activos
AAP	Accountability to Affected Populations
AGRO INNOVA	Proyecto Sistemas Agroforestales Adaptados para el Corredor Seco Centroamericano (Agro-innova)
ANA	Autoridad Nacional de Agua
BOOST	Boosting Rural and Urban Economy in Times of Crisis and Beyond
CAEs	Comités de Alimentación Escolar
CAITE	The Tropical Agricultural Research and Higher Education Center
CAM	Communications, Advocacy and Marketing Division/División de Comunicaciones, Abogacía y Mercadeo
CE	Comité de Evaluación
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
COMM	Comunicaciones
CSA	Climate Smart Agriculture
COVID-19	Pandemia por el coronavirus 19
DEQAS	Sistema para el Aseguramiento de la Calidad de las Evaluaciones Descentralizadas
DG ECHO	Directorate-General for European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
ED	Evaluación descentralizada
EE	Equipo de evaluación
EMNV	Encuesta de Medición de Nivel de Vida
EQAS/DEQS	Sistema para el aseguramiento de la calidad de las evaluaciones
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FGD	Focus Group Discussion
FISE	Fondo de Inversión Social de Emergencia
GAM	Global Acute Malnutrition
GDR	Grupo de Referencia
GE	Gerente de la evaluación

GEWE	Gender Equality and Women's Empowerment
HDI	Índice de Desarrollo Humano (HDI en sus siglas en inglés)
HGSF	Alimentación escolar con productos locales
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
INTEND	Sistema corporativo de licitación oficial de WFP
MAP	Matriz de análisis políticas
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MINED	Ministerio de Educación de Nicaragua
MINIM	Ministerio de la Mujer
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OE	Oficina de Evaluación
ONGs	Organizaciones no gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OP	Oficina de País
OPSR	Operación Prolongada de Socorro y Recuperación
OR	Oficina regional
ORP	Oficina Regional de Panamá
P4P	Proyecto Compras para el Progreso
PAPSSAN	Programa de Apoyo a la Producción de Semillas de Granos Básicos para la Seguridad Alimentaria en Nicaragua (PAPSSAN)
PCGIR	Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres
PEP	Plan Estratégico de país
PIB	Producto Interno Bruto
PRIICA	Programa Regional de Investigación e Innovación por Cadenas de Valor Agrícola
PRO-ACT	Línea Pro-Act de DEVCO (Unión Europea)
PROGRESAN	Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA
PSEA	Protection from Sexual Exploitation and Abuse
RACCN	Región Autónoma de la Costa Caribe Norte

RBP	Oficina Regional en Panamá
RIMA	Medición y Análisis del Índice de Resiliencia (Resilience Index Measurement and Analysis)
ROM	Results orientend monitoring
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SICA	Sistema de Integración Centroamericana
SIMON	Sistema de Monitoreo y Seguimiento de Proyectos
SINAPRED	Sistema Nacional Para La Prevención, Mitigación Y Atención De Desastres
SMS	Servicio de mensajes cortos
SNU	Sistema de Naciones Unidas
SO	Objetivo estratégico
TDR	Términos de Referencia
UE	Unión Europea
UNCT	Equipo de las Naciones Unidas en el país
UNDSS	Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas
UNEG	United Nations Evaluation Group
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
VAM	Vulnerability Assessment Mapping
WFP	Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas

Oficina de Evaluación

**Oficina de País del Programa Mundial de
Alimentos en Nicaragua**
<https://www.wfp.org/countries/nicaragua>

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Roma, Italia

Tel. +39 06 65131 [es.wfp.org](https://www.wfp.org)