

Evaluación del Plan estratégico para Colombia 2021-2024

CAMBIAR

Informe de evaluación centralizada - Anexos

OEV/2023/011

Marzo de 2024

Agradecimientos

Cualquier ejercicio de evaluación es el resultado de las contribuciones de muchas personas. El equipo de evaluación externa agradece toda la ayuda prestada por Sergio Lenci, Natalia Meléndez y Lucía Landa Sotomayor; la Oficina de Evaluación del Programa Mundial de Alimentos; Carlo Scaramella, director del PMA en Colombia; Rossella Bottone y Ernesto González, directores adjuntos del PMA en Colombia; Sergio Alves, jefe adjunto de Programas; y Adriana Bello, coordinadora de la evaluación en la oficina del PMA en Colombia, así como a los numerosos colegas de la Sede, los despachos regionales y las oficinas del PMA sobre el terreno de Chocó, Cauca, Nariño y Norte de Santander. El personal del PMA contribuyó generosamente con su tiempo, apoyando al equipo de evaluación en la planificación y la logística, así como proporcionando información valiosa y pertinente.

El equipo de evaluación está profundamente agradecido con los numerosos representantes del Gobierno, organismos multilaterales, bilaterales y de organizaciones no gubernamentales que participaron en la evaluación, dedicaron su tiempo y ofrecieron asesoramiento durante su elaboración. Por último, quisiéramos agradecer la cooperación y el apoyo de los ciudadanos que participaron en las actividades de los proyectos apoyados por el PMA en Colombia y aportaron sus consejos y observaciones.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en este informe son las del equipo de evaluación y no reflejan necesariamente las del PMA. Asimismo, la responsabilidad de las opiniones formuladas recae exclusivamente en los autores. La publicación de este documento no implica la aprobación alguna, por parte del PMA, de las opiniones que contiene.

Las denominaciones empleadas en los mapas y la forma en que aparecen presentados los datos que contienen no implican, por parte del PMA, juicio alguno sobre la condición jurídica o constitucional de los países, territorios o zonas marítimas, ni respecto del trazado de sus fronteras.

Créditos de fotografía

Imagen de portada: WFP/Sergio Brito

Personal clave para la evaluación

Oficina de Evaluación

Anne-Claire Luzot Directora adjunta de evaluación

Sergio Lenci Especialista en evaluación, gestor de la evaluación

Natalia Meléndez Analista de investigación y evaluación (fase inicial)

Lucía Landa Sotomayor Analista de investigación y evaluación (fase de evaluación)

Equipo de evaluación externa

Terrence Jantzi Jefe de equipo

Mireia Cano Evaluadora internacional

María Cecilia Cuartas Evaluadora nacional
Jenny Neme Evaluadora nacional
Yolanda Rojas Evaluadora nacional

Flovia Selmani Analista de investigación

Carolina Pérez Asistente de investigación territorial (fase de recopilación de datos)

Yesica Blanco Asistente de investigación territorial (fase de recopilación de datos)

Alejandra Arboleda Asistente de investigación territorial (fase de recopilación de datos)

Belén Díaz Responsable de calidad, KonTerra
Melanie Romat Gestora de la evaluación, KonTerra

Anexos

| Anexo 1: Resumen de los términos de referencia | 1 |
|---|-----|
| Anexo 2: Calendario de la evaluación | 3 |
| Anexo 3: Metodología | 6 |
| Anexo 4: Labor analítica del PEP | 18 |
| Anexo 5: Matriz de evaluación | 19 |
| Anexo 6: Calendario de la misión de recopilación de datos | 47 |
| Anexo 7: Herramientas de recolección de datos | 50 |
| Anexo 8: Teoría del cambio y supuestos críticos | 63 |
| Anexo 9: Lista de personas entrevistadas | 71 |
| Anexo 10: Datos y marcos | 78 |
| Anexo 11: Análisis detallado de las partes interesadas | 129 |
| Anexo 12: Vínculos entre hallazgos hasta recomendaciones | 134 |
| Anexo 13: Bibliografía | 135 |
| Anexo 14: Acrónimos y siglas | 141 |

Lista de tablas

| Tabla 1: Calendario de la evaluación | 3 |
|---|-----|
| Tabla 2: Resumen de resultados en las seis dimensiones de análisis | 6 |
| Tabla 3: Preguntas y subpreguntas de evaluación | 7 |
| Tabla 4: Consideraciones de evaluabilidad y medidas de mitigación | 9 |
| Tabla 5: Estudios de caso territoriales y municipios seleccionados | 13 |
| Tabla 6: Criterios de selección de proyectos de estudios de caso y totales | 14 |
| Tabla 7: Riesgos de evaluación adicionales y medidas de mitigación | 16 |
| Tabla 8: Ejemplo de calendario para las visitas de estudios de caso territoriales | 48 |
| Tabla 9: Resumen de la teoría del cambio y supuestos críticos | 64 |
| Tabla 10: Los supuestos críticos en la cadena hasta los resultados | 67 |
| Tabla 11: Supuestos críticos implícitos y niveles | 67 |
| Tabla 12: Lista de personas entrevistadas de la fase inicial | 71 |
| Tabla 13: Lista de personas entrevistadas en la fase de recopilación de datos | 73 |
| Tabla 14: Resumen del plan estratégico para Colombia (2021-2024) | 79 |
| Tabla 15: Descripciones de subactividades de cada actividad y EE del PEP (2021-2024) | 81 |
| Tabla 16: Descripciones de cada actividad de los EE del PEP (2017-2021) | 82 |
| Tabla 17: Personas beneficiarias atendidas, desglosadas por actividad y modalidad | 86 |
| Tabla 18: Porcentaje de productos que cumplieron sus metas anuales por actividad y EE | 89 |
| Tabla 19: Intervenciones de FCN en los PEP por vías de cambio | 90 |
| Tabla 20: Indicadores del efecto estratégico 1 (FCN) | 91 |
| Tabla 21: Indicadores del efecto estratégico 2 (asistencia humanitaria) | 92 |
| Tabla 22: Indicadores del efecto estratégico 3 (nutrición) | 94 |
| Tabla 23: Indicadores del efecto estratégico 4 (resiliencia) | 95 |
| Tabla 24: Indicadores del efecto estratégico 5 (medios de subsistencia) | 95 |
| Tabla 25: Indicadores del efecto estratégico 1: PDET | 97 |
| Tabla 26: Indicadores del efecto estratégico 2 (asistencia humanitaria) | 98 |
| Tabla 27: Indicadores del efecto estratégico 3 (FCN) | 99 |
| Tabla 28: Agrupación de los indicadores de los efectos con las seis dimensiones de análisis | 100 |
| Tabla 29: Entorno político, indicadores de los efectos | 102 |
| Tabla 30: Prestación de servicios, indicadores de los efectos | 102 |
| Tabla 31:Resiliencia, indicadores de los efectos | 102 |
| Tabla 32: Integración socioeconómica, indicadores de los efectos | 104 |
| Tabla 33: Asistencia humanitaria, indicadores de los efectos | 104 |
| Tabla 34: Resumen de indicadores estratégicos del PEP (2017-2021) | 106 |

| Tabla 35: Resumen de indicadores estratégicos del PEP (2021 2024) | .113 |
|---|------|
| Tabla 36: Resumen de indicadores transversales del PEP (2017-2021) | .118 |
| Tabla 37: Resumen de indicadores transversales del PEP (2021-2024) | .120 |
| Tabla 38: Puntuación de los indicadores de rendición de cuentas | .124 |
| Tabla 39: Puntuación del marcador de género y edad, por actividad y año | .124 |
| Tabla 40: Resumen de la sostenibilidad del PEP (2021-2024) | .124 |
| Tabla 41: Temas de recomendación de las evaluaciones anteriores | .126 |
| Tabla 42: Temas de recomendaciones de los entrevistados | 127 |

Lista de figuras

| Figura 1: Marco de fortalecimiento de las capacidades nacionales | . 13 |
|--|------|
| Figura 2: Proceso de estudios de caso territoriales | . 14 |
| Figura 3: Calendario general de las misiones sobre el terreno | . 47 |
| Figura 4: Mapa de las visitas a los emplazamientos del proyecto | . 49 |
| Figura 5: Porcentaje de efectos estratégicos en las revisiones presupuestarias (2017-2021) | . 83 |
| Figura 6: Evolución del número de personas beneficiarias y presupuesto del PEP (2017-2021) | . 83 |
| Figura 7: Distribución presupuestaria de cada actividad (PEP 2021-2024) | . 84 |
| Figura 8: Contribuciones por donantes (cinco importantes) de cada PEP | . 84 |
| Figura 9: Transferencias y nivel de logro de las metas previstas | . 85 |
| Figura 10: Beneficiarios anuales previstos frente a beneficiarios atendidos | . 88 |

Anexo 1: Resumen de los términos de referencia

Evaluación de los Planes Estratégicos de País para Colombia 2017-2021 y 2021-2024

Resumen de los términos de referencia



Las evaluaciones de los planes estratégicos de país (PEP) abarcan la totalidad de las actividades del Programa Mundial de Alimentos (PMA) en un país durante un período determinado. Su finalidad es doble: 1) recopilar evidencia y enseñanzas sobre el desempeño del PMA para informar decisiones estratégicas, en particular para la elaboración del siguiente PEP; y 2) informar sobre los resultados del PEP a las partes interesadas del PMA.

Objeto de la evaluación

El PMA opera en Colombia desde 1969, apoyando al Gobierno colombiano en sus esfuerzos para combatir el hambre y asegurar una nutrición adecuada a través de asistencia técnica, humanitaria, de desarrollo y de recuperación. Antes del cambio al marco del Plan Estratégico de País, la cartera del PMA en Colombia incluía un programa de enfoque integral para abordar la inseguridad alimentaria de los hogares altamente vulnerables afectados por el desplazamiento interno y la violencia, operaciones de socorro y recuperación para la reintegración de las personas afectadas por el conflicto y actividades de preparación especial para El Niño.

Desde 2017, se han sucedido dos ciclos programáticos, con un primer Plan Estratégico de País para Colombia (PEP) para el período 2017–2021 y un segundo PEP que va desde 2021 hasta 2024, aprobado por la Junta Ejecutiva del PMA en febrero de 2021.

Ambos PEP están centrados en complementar las respuestas nacionales a las emergencias y en fortalecer las capacidades de resiliencia para combatir el hambre y la malnutrición. Las modalidades de intervención a lo largo de los dos ciclos han sido transferencias de alimentos, transferencias de base monetaria, fortalecimiento de las capacidades y asistencia técnica. El segundo PEP tenía un presupuesto planeado inicial de 654 millones de dólares EE.UU. y el objetivo de llegar a 3.654.186 beneficiarios. A noviembre de 2022, el PEP contaba con una financiación del 42,18 por ciento.

Objetivos de la evaluación

Las evaluaciones de los PEP contribuyen al doble objetivo de rendición de cuentas y aprendizaje. A tal efecto, la presente evaluación: 1) aportará evidencia y facilitará el aprendizaje sobre el desempeño del PMA para informar decisiones estratégicas, particularmente con vistas a diseñar la futura participación del PMA en Colombia; y 2) servirá para rendir cuentas de los resultados ante las partes interesadas del PMA.

El marco temporal permitirá a la oficina en el país utilizar la evidencia aportada por la evaluación para informar el diseño del nuevo PEP, cuya aprobación por parte de la Junta Ejecutiva está prevista para junio de 2024.

Preguntas de la evaluación

La evaluación abordará cuatro preguntas principales comunes a todos los planes estratégicos en los países del PMA.

PREGUNTA 1: ¿En qué medida el PEP está basado en evidencia y orientado estratégicamente a satisfacer las necesidades de los más vulnerables?

La evaluación analizará en qué medida el PEP estuvo informado por datos empíricos existentes acerca de los desafios del hambre y los problemas de seguridad alimentaria y nutrición imperantes en el país, para asegurar así la relevancia de su diseño. Se analizará también, la alineación del PEP a las políticas y planes nacionales y a los ODS; la coherencia de la lógica de intervención en el diseño original y durante la implementación; del PEP, su armonización y coherencia con el conjunto de las Naciones Unidas; el posicionamiento estratégico del PMA y su relevancia durante la ejecución del PEP.

PREGUNTA 2: ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA en Colombia, a los efectos estratégicos del Plan Estratégico de País y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS)?

La evaluación analizará en qué medida las actividades y los productos del PMA han contribuido a los resultados esperados, y si se produjo algún efecto no esperado, negativo o positivo; así como las contribuciones del PMA al logro de objetivos transversales (principios humanitarios, protección, rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, género, equidad e inclusión, medio ambiente, cambio climático y otros relevantes); la sostenibilidad de los logros, en particular desde una perspectiva financiera, social, institucional y medioambiental. Finalmente, se analizará en qué medida el PEP facilitó vínculos más estratégicos entre la acción humanitaria, la cooperación al desarrollo y las contribuciones a la paz.

PREGUNTA 3: ¿En qué medida ha utilizado el PMA sus recursos de manera eficiente para contribuir a los productos y efectos estratégicos del Plan Estratégico de País?

La evaluación examinará si la entrega de los productos se dio dentro de plazos previstos; la profundidad y alcance de la cobertura; la relación costo-eficiencia de la prestación de asistencia; y si se consideraron medidas alternativas más costo-efectivas.

PREGUNTA 4: ¿Qué factores explican el desempeño del PMA y la medida en que la reorientación estratégica prevista por el PEP se ha materializado?

La evaluación valorará la medida en que el PMA fue capaz de movilizar recursos financieros suficientes, oportunos, previsibles y flexibles, y contar con recursos humanos adecuados para llevar a cabo el PEP. Además, la evaluación examinará la utilidad de los sistemas de monitoreo y reporte para demostrar los avances e informar las decisiones, y la influencia de asociaciones y la colaboración con otros agentes en el desempeño.

Alcance y enfoque metodológico

La evaluación tratara' de establecer relaciones causales plausibles entre las actividades y los productos del PMA, el proceso de ejecución, el entorno operacional y los cambios observados en los resultados, incluidas las implicaciones no esperadas, positivas o negativas. Con ello se analizarán también la estrategia en materia de alianzas del PMA y su posicionamiento estratégico.

La evaluación del PEP adoptará un enfoque metodológico mixto, en el que la recopilación y el análisis de datos se fundamenten en un círculo de retroalimentación que combine un enfoque deductivo, que parta de categorías analíticas predeterminadas, con un enfoque inductivo en el que se deje espacio a cuestiones o líneas de investigación que no se hayan identificado en la fase de diseño.

La evaluación se ajustará a las normas éticas del PMA y del Grupo de evaluación de la Naciones Unidas (UNEG). Esto incluye, entre otras cosas, garantizar el consentimiento informado, proteger la privacidad, respetar la confidencialidad y el anonimato de los participantes, garantizar la sensibilidad cultural, respetar la autonomía de los participantes, garantizar la participación equitativa de los participantes y garantizar que la evaluación no cause daños a los participantes o a sus comunidades.

Roles y responsabilidades

EQUIPO DE EVALUACIÓN: La evaluación será llevada a cabo por un equipo de evaluadores independientes con experiencia en diversas áreas relevantes para la evaluación del PEP (incluyendo la transformación de conflictos y consolidación de paz, asistencia humanitaria a migrantes, refugiados, desplazados y retornados y población de acogida, sistemas de protección social, resiliencia y adaptación al cambio climático, fortalecimiento de capacidades nacionales y comunitarias, alimentación y nutrición).

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN: La evaluación será dirigida por Sergio Lenci, oficial superior de evaluación de la Oficina de Evaluación (OEV) del PMA, quien será el principal interlocutor entre el equipo de evaluación, representado por su jefe de equipo, y las contrapartes del PMA, velando por el cumplimiento de las normas de calidad de OEV y del proceso. La Dirección de OEV ejercerá el segundo nivel de control y aprobará todos los productos de evaluación. Lucia Landa Sotomayor, analista de OEV del PMA, apoyará la investigación y el análisis de datos durante todo el proceso.

A lo largo de todo el proceso de evaluación, se consultará a un grupo de referencia interno formado por partes interesadas del PMA de la oficina en el país, la oficina regional y la sede, para que examinen y comenten los productos de la evaluación.

PARTES INTERESADAS: La evaluación buscará incorporar los puntos de vista de un conjunto amplio de partes interesadas internas y externas al PMA, además de servirles de utilidad. Asimismo, brindará una oportunidad para el aprendizaje nacional, regional e institucional. Las partes interesadas clave de la evaluación serán la oficina en el país, la oficina regional y las divisiones técnicas de la sede del PMA, así como la Junta Ejecutiva, los beneficiarios, el Gobierno de Colombia, los socios cooperantes, el equipo de las Naciones Unidas en el país, así como instituciones y organizaciones académicas, técnicas y de investigación, y la Oficina de Evaluación del PMA.

Comunicación

El informe resumido de evaluación, acompañado de la respuesta de la dirección a las recomendaciones de la evaluación, se presentarán a la Junta Ejecutiva del PMA en junio de 2024. El informe de evaluación final se publicará en el sitio web de acceso público del PMA y la Oficina de Evaluación velará por que se difundan las lecciones extraídas a través del informe anual de evaluación.

Las conclusiones de la evaluación se difundirán activamente y el informe final de evaluación se pondrá a disposición del público en el sitio web del PMA.

Calendario y etapas importantes

Fase de inicio: enero-abril de 2023. Recopilación de datos: junio de 2023. Redacción del informe: julio-octubre de 2023 Taller de las partes interesadas: septiembre de 2023 Presentación a la Junta Ejecutiva del PMA: junio de 2024.

Anexo 2: Calendario de la evaluación

Tabla 1: Calendario de la evaluación

| Fase 1: Preparación | Responsable | Fecha prevista |
|---|---|--|
| La directora de evaluación da el visto bueno al borrador de los TdR, y estos se envían a la oficina en el país (OP) para recabar comentarios y a las empresas de evaluación para que preparen sus propuestas | Directora de evaluación | 13 de diciembre de 2022 |
| Recepción de los comentarios de la OP sobre el borrador de los TdR | Oficina en el país | 4 de enero de 2023 |
| Fecha de entrega de las propuestas de evaluación realizadas a partir del borrador de los TdR | Empresa de evaluación | 4 de enero de 2023 |
| Revisión de las propuestas de las empresas | Directora de evaluación | 10 de enero de 2023 |
| Se envían los TdR revisados finales a las partes interesadas del PMA | Directora de evaluación | 12 de diciembre de 2022 |
| Contratación de la empresa y el equipo de evaluación | Directora de evaluación | 24 de enero de 2023 |
| Fase 2: Diseño | Responsable | Fecha prevista |
| Preparación del equipo de evaluación y revisión de la documentación antes de las sesiones informativas con el personal de la Sede | Equipo de evaluación | 30 de enero-3 de febrero de 2023 |
| Misión de Inicio a Colombia (incluidas entrevistas remotas con el Despacho Regional desde Bogotá) | Gestor de la evaluación, analista de investigación y jefe de equipo | 13 al 17 de febrero de 2023 |
| Elaboración del primer borrador del informe inicial | Jefe de equipo | 8 de marzo de 2023 |
| Control de calidad interno de KonTerra | KonTerra | 13 de marzo de 2023 |
| Entrega del primer borrador de informe inicial | Jefe de equipo | 13 de marzo de 2023 |
| Control de calidad y comentarios de la OEV | Gestor de la evaluación y asistente de investigación | 20 de marzo de 2023 |
| Entrega del segundo borrador del informe inicial | Jefe de equipo | 27 de marzo de 2023 |
| Revisión del segundo borrador del informe inicial | Directora de evaluación y asistente de investigación | 4 de abril de 2023 |
| Entrega del tercer borrador del informe inicial | Jefe de equipo | 12 de abril de 2023 |
| Revisión del tercer borrador del informe inicial | Directora de evaluación y asistente de investigación | 15 de abril de 2023 |
| Visto bueno del borrador del informe inicial para compartirlo con la OP | Directora de evaluación | 19 de abril de 2023 |
| El gestor de la evaluación envía el borrador del informe de diseño a la OP para recabar sus comentarios | Directora de evaluación | 19 de abril al 4 de mayo de 2023 |
| Entrega del cuarto borrador del informe inicial | Jefe de equipo | 13 de mayo de 2023 |
| Revisión del tercer borrador del informe inicial | Directora de evaluación y asistente de investigación | 17 de mayo de 2023 |
| Aprobación del informe de diseño final tras un control de calidad de segundo nivel (QA2) | Directora de evaluación | 19 de mayo de 2023 |
| El gerente de evaluación comparte el informe inicial final con las partes interesadas del PMA para su información y publica una copia en la intranet | Directora de evaluación | 21 de mayo de 2023 |
| Fase 3: Recolección de datos | Responsable | Fecha prevista |

| | Recolección de datos en el país/remota | Equipo de evaluación | 5 de junio-27 de |
|--------------------------------------|---|---|------------------------------------|
| | · | | junio de 2023 |
| | Sesión informativa de fin de misión | Jefe de equipo | 27 de junio de 2023 |
| | Devolución de los hallazgos preliminares | Equipo de evaluación | 10 de agosto de 2023 |
| | Fase 4: Análisis y redacción | Responsable | Fecha prevista |
| | Elaboración de un borrador cero de calidad del informe de evaluación (tras el control de calidad de la empresa de evaluación) | Jefe de equipo | 27 de junio-26 de julio de 2023 |
| Borrador 0 | Control de calidad interno, KonTerra | KonTerra | 26 al 31 de julio de 2023 |
| Borra | Entrega de un borrador cero de calidad del informe de evaluación (tras el control de calidad de la empresa de evaluación) | Jefe de equipo | 31 de julio de 2023 |
| | Control de calidad y comentarios de la OEV | Gestor de la evaluación y asistente de investigación | 4 de agosto de 2023 |
| | Entrega del primer borrador del informe de evaluación a la OEV | Jefe de equipo | 11 de agosto de 2023 |
| | Control de calidad y comentarios de la OEV | Directora de evaluación y asistente de investigación | 14 de agosto de 2023 |
| r 1 | Visto bueno del borrador del informe de evaluación antes de compartirlo con el grupo interno de referencia (GIR) | Directora de evaluación | 25 de agosto de 2023 |
| Borrador 1 | La OEV comparte el borrador del informe de evaluación con el GIR para recabar sus comentarios | Gestor de la evaluación/GIR | 1 de septiembre de 2023 |
| Bor | Taller con partes interesadas | | 20 de septiembre de 2023 |
| | Consolidación de los comentarios del personal del PMA para compartirlos con el equipo de evaluación | Directora de evaluación | 18 de septiembre de 2023 |
| Borrador 2 | Entrega del segundo borrador del informe de evaluación revisado según los comentarios provistos, incorporando las respuestas del equipo de evaluación a dichos comentarios en la matriz | Equipo de evaluación | 26 de septiembre de 2023 |
| | Control de calidad y comentarios de la OEV acerca del segundo borrador | Directora de evaluación y asistente de investigación | 29 de septiembre de 2023 |
| 3 | Entrega del tercer y último borrador del informe de evaluación a la OEV | Jefe de equipo | 4 de octubre de 2023 |
| Borrador | Control de calidad y comentarios de la OEV acerca del tercer borrador | Gestora de la evaluación y asistente de investigación | 6 de octubre de 2023 |
| Во | Aprobación final por parte de la directora de evaluación | Directora de evaluación | 13 de octubre de 2023 |
| de | Redacción del resumen del informe de evaluación | Gestor de la evaluación | 27 de octubre de 2023 |
| forme ón | Validación del resumen del informe de evaluación con el jefe de evaluación | Directora de evaluación | 3 de noviembre de 2023 |
| Resumen del informe de evaluación | Visto bueno del resumen del informe de evaluación | Directora de evaluación | 10 de noviembre de 2023 |
| | La OEV hace circular el resumen del informe de evaluación en la Junta Ejecutiva del PMA a título de información, tras haber obtenido el visto bueno de la directora de evaluación | Directora de evaluación | 13 de noviembre de 2023 |
| | Fase 5: Junta ejecutiva y difusión | Responsable | Fecha prevista |
| | Se envía el resumen del informe de evaluación con las recomendaciones a la Dirección de Planificación y Realizaciones Institucionales (CPP) para la realización de la respuesta de la Junta y se envía el informe de evaluación a la secretaría de la Junta Ejecutiva para su edición y traducción a los idiomas oficiales | Gestor de la evaluación | Enero de 2024 |

| Acciones finales, publicación de los productos en la página web de la OEV, mesa redonda de la Junta Ejecutiva, etc. | Gestor de la evaluación | Enero-junio de 2024 |
|--|--|------------------------|
| Presentación y deliberación acerca del resumen del informe durante la mesa redonda de la Junta Ejecutiva | Directora de evaluación y gestor de la evaluación | Enero-junio de 2024 |
| Presentación del resumen del informe de evaluación ante la Junta Ejecutiva | Directora de evaluación | Enero-junio de 2024 |
| Presentación de la respuesta de la dirección ante la Junta Ejecutiva | Director/CPP | Enero-junio de 2024 |

Anexo 3: Metodología

3.1 RESUMEN DEL PROCESO Y ENFOQUE METODOLÓGICOS

- 1. Tal y como se describe en el informe inicial, de acuerdo con los TdR, la principal unidad de análisis de la evaluación es el PEP (2021-2024), y la evaluación englobará todas sus actividades —incluidas aquellas que afecten a resultados transversales y las cuestiones más amplias de equidad e inclusión—, así como todas las revisiones presupuestarias. El marco temporal abarca el período comprendido entre marzo de 2021 y julio de 2023, aunque se integrará un análisis de la pertinencia y la eficacia del ciclo de programación anterior (PEP 2017-2021). La evaluación se rigió por los criterios de evaluación del UNEG y del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE, a saber: **pertinencia, eficiencia, eficacia, coherencia y sostenibilidad**, así como **interconexión y cobertura**. Como parte de la evaluación, también se analizó el cumplimiento de los principios humanitarios, las cuestiones de protección, la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, el impacto medioambiental de las actividades del PMA y, en la medida de lo posible, los efectos diferenciales sobre hombres, mujeres, niñas, niños y otros grupos socioeconómicos pertinentes.
- 2. La evaluación tiene un doble objetivo de aprendizaje y rendición de cuentas, a fin de garantizar: i) la recopilación de datos y enseñanzas extraídas de la actuación del PMA, que se utilizarán para orientar la intervención y la programación futuras, y ii) la rendición de cuentas sobre los resultados ante las partes interesadas del PMA. Los TdR figuran en el anexo 1.
- 3. Durante la fase de diseño y en las consultas con la OP durante la misión inicial, se identificaron algunos temas que no estaban considerados en los TdR y que, por su particular importancia para el trabajo del PMA en Colombia, debían ser abordados y articulados en el diseño y en la metodología de la evaluación. En especial, se identificaron tres temas generales: i) la limitada visibilidad del alcance de las intervenciones del PMA en el país; ii) la variabilidad territorial, y iii) las particularidades de las crisis dentro del contexto colombiano. A la luz de estas observaciones y de la mayor claridad sobre el trabajo del PMA en Colombia a lo largo de los años cubiertos por ambos PEP, en el informe inicial, se identificaron seis dimensiones de análisis que constituyen el marco analítico para la evaluación. En la Tabla 2, se describen los vínculos entre los EE y las contribuciones a cada una de las seis dimensiones.

Tabla 2: Resumen de resultados en las seis dimensiones de análisis

| N.º | Dimensión de análisis para la evaluación ¹ | | EE que d | ontribuye a la dimensión ² |
|-----|---|---|----------|--|
| | | PEP (2021-2024) | | PEP (2017-2021) |
| 1 | Entorno político | EE1 Resiliencia EE3 FCN | | EE1 FCN EE2 Humanitaria EE3 Nutrición EE4 Resiliencia EE5 Medios de subsistencia |
| 2 | Prestación de servicios | EE3 FCN | | EE1 FCN EE2 Humanitaria EE3 Nutrición |
| 3 | Resiliencia | EE1 Resiliencia EE3 FCN | | EE1 FCN EE2 Humanitaria EE3 Nutrición EE4 Resiliencia EE5 Medios de subsistencia |
| 4 | Cohesión social | EE1 Resiliencia EE2 Humanitaria EE3 FCN | | EE1 FCN EE2 Humanitaria EE3 Nutrición EE4 Resiliencia EE5 Medios de subsistencia |
| 5 | Integración socioeconómica de los migrantes | EE2 Humanitaria | | EE2 Humanitaria EE3 Nutrición EE4 Resiliencia |
| 6 | Asistencia humanitaria | EE2 Humanitaria | | EE2 Humanitaria |

¹ Las descripciones completas de cada dimensión se exponen en la sección 1.4

² Por razones de espacio, cada EE se describe con una sola palabra clave. El título completo de cada EE figura en el anexo 10.1.

4. Basándose en estas consideraciones, el equipo de evaluación adaptó las preguntas y subpreguntas estándar de evaluación en consulta con la oficina en el país y la Oficina de Evaluación (Tabla 3).

Tabla 3: Preguntas y subpreguntas de evaluación

| | on regulated y sumpreguinted at crandation |
|-------|--|
| | En qué medida el PEP está basado en evidencia y orientado estratégicamente a satisfacer las |
| | idades de los más vulnerables? |
| 1.1 | ¿En qué medida el PEP se basó en los datos empíricos existentes sobre los desafíos relacionados con el |
| | hambre y los problemas de seguridad alimentaria y nutrición imperantes en el país, para asegurar así la |
| 1.2 | pertinencia de su diseño a nivel territorial, tomando en cuenta la interculturalidad? |
| 1.2 | ¿En qué medida el PEP está alineado con las políticas y los planes nacionales y territoriales, así como con los |
| | Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? |
| 1.3 | ¿En qué medida el PEP es coherente y está alineado con las estrategias de la ONU en Colombia y cuenta con |
| | asociaciones estratégicas adecuadas en función de las ventajas comparativas del PMA en el país tanto a nivel |
| 4.4 | nacional como territorial? |
| 1.4 | ¿En qué medida el diseño del PEP ha sido internamente coherente y se ha basado en una teoría del cambio |
| | (TdC) clara que articula la función y las contribuciones del PMA de manera realista y con base en sus ventajas |
| 4.5 | comparativas, enunciadas en el Plan Estratégico institucional? |
| 1.5 | ¿En qué medida el posicionamiento estratégico del PMA ha seguido siendo pertinente durante la ejecución |
| | del PEP, teniendo en cuenta el contexto cambiante, las capacidades y las necesidades nacionales y, en |
| | particular, como respuesta a la pandemia de la COVID-19, al aumento masivo de los flujos migratorios de |
| DE O | Venezuela y la crisis alimentaria y energética mundial con posterioridad a la pandemia? |
| | ¿Cuál es el alcance y la calidad de la contribución específica del PMA a los efectos estratégicos del PEP y |
| | rco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible en Colombia? ³ |
| 2.1 | ¿En qué medida las actividades implementadas y los productos entregados por el PMA contribuyeron a los |
| | resultados estratégicos indicados en el PEP? ¿Qué factores contribuyeron a estos resultados? |
| 2.2 | ¿En qué medida el PMA cumplió con los resultados esperados en áreas clave pertinentes para las |
| | necesidades de Colombia? Se consideran áreas clave pertinentes las siguientes: |
| | ¿En cuanto al marco regulatorio y a un entorno político habilitante a nivel tanto nacional como |
| | territorial |
| | • ¿En cuanto a cómo los servicios apoyados por el PMA en el ámbito nacional y local han visto |
| | mejorados su cobertura, calidad y acceso |
| | ¿En cuanto a la resiliencia de las comunidades vulnerables en el ámbito local ¿En cuanto a la consolidación de la paz alcanzada por medio de una mayor cohesión social |
| | ¿En cuanto a la consolidación de la paz alcanzada por medio de una mayor conesión social ¿En cuanto a la integración socioeconómica de migrantes, víctimas de la violencia y comunidades de |
| | acogida |
| | • ¿En cuanto a la asistencia humanitaria a migrantes sin vocación de permanencia (caminantes) |
| | ha habido algún resultado imprevisto, ya sea positivo o negativo? |
| 2.3 | ¿En qué medida el PMA contribuyó al logro de los objetivos transversales (principios humanitarios, |
| 2.5 | protección, rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, género, equidad e inclusión, medio |
| | ambiente, cambio climático y otras cuestiones que se consideren pertinentes)? |
| 2.4 | ¿En qué medida es probable que los logros del PEP sean sostenibles, en particular desde una perspectiva |
| 2.4 | financiera, social, institucional y medioambiental? |
| PE 3: | En qué medida el PMA ha utilizado sus recursos de manera eficiente para contribuir a los productos y |
| | os estratégicos del PEP? |
| 3.1 | ¿En qué medida se entregaron los productos en el plazo previsto? |
| 3.2 | ¿En qué medida la profundidad y el alcance de la cobertura han asegurado que los más vulnerables a la |
| | inseguridad alimentaria se beneficien del programa? |
| 3.3 | ¿En qué medida las actividades del PMA tuvieron una buena relación costo-eficientes en la prestación de la |
| | asistencia? |
| 3.4 | ¿En qué medida se consideraron otras alternativas que tuvieran una mejor relación costo-efectivas? |
| | Cuáles son los factores que explican el desempeño del PMA y el grado en que este llevó a cabo el cambio |
| | tégico previsto en el PEP? |
| 4.1 | ¿En qué medida el PMA ha sido capaz de movilizar recursos suficientes, oportunos, previsibles y flexibles para |
| | financiar el PEP? |
| 4.2 | ¿En qué medida los sistemas de seguimiento y presentación de informes han sido útiles para hacer un |
| | seguimiento y demostrar los avances hacia los efectos previstos, así como para orientar las decisiones de |
| | gestión? |
| | , - |

³ Los términos de referencia también incluían una subpregunta relacionada con el triple nexo: ¿Hasta qué medida el PEP ha facilitado vínculos de carácter más estratégico entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz? En la revisión de las subpreguntas de evaluación, esta duplicaba las nuevas subpreguntas relacionadas con la consolidación de la paz y la cohesión social (2.4), la asistencia humanitaria (2.5 y 2.6) y el desarrollo (2.3 y 2.5), por lo tanto ha sido eliminada.

| 4.3 | ¿Cómo han influido las asociaciones y las colaboraciones con otros actores en el desempeño y los resultados obtenidos? |
|-----|---|
| 4.4 | ¿En qué medida la oficina en el país ha contado con las capacidades adecuadas en lo referente a los recursos humanos para llevar a cabo el plan estratégico para el país? |
| 4.5 | ¿Cuáles son los otros factores que explican el desempeño del PMA y la medida en la que la reorientación estratégica prevista en el PEP se ha materializado? |

Fuente: Términos de referencia de la evaluación del plan estratégico para Colombia

- 5. Para responder a las preguntas de la evaluación, se utilizó un enfoque **metodológico mixto** sobre la base del análisis de evaluabilidad y la elaboración de **estudios de caso**. Por lo tanto, se realizaron cuatro estudios de caso territoriales y dos estudios de caso temáticos para construir generalizaciones lógicas sobre los resultados del PEP mediante el uso de diferentes técnicas de recolección de datos. La descripción detallada de los ejercicios de evaluabilidad y la metodología de los estudios de caso se describe en el informe inicial de la evaluación.
- 6. La metodología consistió en la revisión de documentos, el análisis de datos cuantitativos, las entrevistas a informantes clave, las visitas a los emplazamientos del proyecto, las observaciones y las discusiones de grupos focales. En la evaluación, se aplicaron principalmente métodos cualitativos y revisión de documentos, que se complementaron con conjuntos de datos cuantitativos preexistentes.
- 7. El equipo de evaluación aplicó el análisis de contribución y la indagación apreciativa a cada pregunta de evaluación para identificar los métodos apropiados, las partes interesadas y los tipos de pruebas necesarios para responder mejor a las preguntas y fundamentar el desarrollo de recomendaciones útiles. El análisis de datos aplicó un bucle de retroalimentación que combinaba un enfoque deductivo, con categorías predefinidas y un enfoque inductivo que exploraba líneas de investigación.
- 8. En los marcos de muestreo utilizados para el diseño de la recopilación de datos, se trató de abordar la diversidad de partes interesadas afectadas por la intervención, por ejemplo, mediante niveles mínimos de participación femenina y masculina en las discuciones de grupos focales y la participación de comunidades afrocolombianas e indígenas en estos grupos y en las entrevistas realizadas a informantes clave en las visitas sobre el terreno.
- 9. Para garantizar que la evaluación tuviera en cuenta la perspectiva de género, la metodología se guio por el plan de acción para todo el sistema de las Naciones Unidas sobre igualdad de género y empoderamiento de la mujer.

3.2 EVALUACIÓN DE LA EVALUABILIDAD

10. La evaluabilidad es el grado en que una actividad o un programa pueden evaluarse de manera fiable y creíble. Los términos de referencia describen cuatro dimensiones para valorar la evaluabilidad: a) una descripción clara de la situación antes o al inicio que pueda utilizarse como punto de referencia para determinar o medir el cambio; b) una declaración clara de los resultados previstos; c) un conjunto de indicadores claramente definidos y apropiados con los que medir los cambios, y d) un calendario definido en el que deberían producirse los resultados. La evaluabilidad también implica la coherencia interna de las intervenciones y el establecimiento de una vía causal lógica entre la ejecución de las actividades y la consecución de los resultados (articulada a través de una TdC). Durante la fase inicial, el equipo de evaluación realizó un análisis de la evaluabilidad de los dos PEP, y, sobre la base de este análisis, se elaboró una metodología para responder a los riesgos que contenía medidas de mitigación.

Resumen general

- 11. En general, aunque existen retos en cuanto a la evaluabilidad, el equipo de evaluación consideró que la evaluabilidad de los PEP de Colombia era buena, siempre y cuando se apliquen las medidas de mitigación indicadas en la fase inicial.
- 12. En la siguiente tabla, se resumen los retos en cuanto a la evaluabilidad en relación con las categorías correspondientes. La clasificación está codificada por colores: el verde oscuro indica una buena evaluabilidad. Las medidas en amarillo reflejan problemas de evaluabilidad. Cuanto más oscuro es el color, más medidas de mitigación se requieren.

Tabla 4: Consideraciones de evaluabilidad y medidas de mitigación

| Dimensión | Evaluación | Clasificación | Posibles medidas paliativas |
|---|--|--|--|
| | | DAD DE LOS LOG | ROS Y CONTRIBUCIONES DEL PMA |
| Descripción clara de la situación antes o al inicio que pueda utilizarse como punto de referencia para determinar o medir el cambio Una declaración clara de los resultados previstos | Descripción sustancial y suficiente de la situación basada en exámenes anteriores, consultas comunitarias y coordinación Actividades y resultados invisibles y retos de continuidad entre los dos PEP Uso limitado de la TdC y de las actividades invisibles debido a la estructura de los informes institucionales y a la agrupación de actividades | Evaluabilidad moderada con medidas de mitigación moderadas | Se requieren medidas de mitigación mínimas, especialmente para las actividades de intervención directa. Creación de dimensiones de análisis. Elaboración de un conjunto de supuestos críticos y vínculos causales implícitos a partir del marco lógico y la descripción del PEP que sirvan de base para el seguimiento de las contribuciones y las posibles vías causales. Aportaciones de métodos cualitativos, incluidos los estudios de casos territoriales, combinados con un examen de los datos de seguimiento desglosados más detallados en las oficinas para poner de relieve las intervenciones desglosadas. |
| Un conjunto de indicadores claramente definidos y adecuados con los que medir los cambios | Cambios en los indicadores del marco de resultados entre los dos PEP Lagunas en la validez de los indicadores para medir las dimensiones de análisis, como limitaciones de los indicadores institucionales del FCN, la cohesión social y la consolidación de la paz Limitaciones de los indicadores transversales para poder medir todo lo que implica por las aspiraciones en los temas transversales | Evaluabilidad moderada con medidas de mitigación sustanciales | Creación de las dimensiones de análisis y el mapeo de los indicadores de resultados hacia las dimensiones para identificar lagunas. Aportaciones de métodos cualitativos, incluidos los estudios de casos territoriales, para colmar lagunas en los datos de seguimiento e interpretar o revisar críticamente los datos cuantitativos disponibles sobre resultados. Aunque limitadas, estas observaciones también pueden complementarse con los análisis disponibles de los indicadores sobre los que se ha informado sistemáticamente en todos los PEP. Aplicación de los hitos del proceso de FCN del marco de FCN para desarrollar una evaluación post facto del progreso y la aplicación de un enfoque naturalista para identificar temas emergentes en los estudios de casos territoriales relacionados con el FCN. Aplicación de un enfoque naturalista para identificar temas emergentes en estudios de casos territoriales relacionados con las contribuciones y los resultados de la consolidación de la paz y la cohesión social. |

| Un calendario definido en el que deben producirse los resultados | La evaluación del PEP se está llevando a cabo tras 18 meses de ejecución, dentro de los 18 meses siguientes al final del ciclo actual. Se trata de tiempo suficiente para hacer un seguimiento de las contribuciones y los cambios en los niveles inmediatos e incluso intermedios, pero puede no ser suficiente para hacer un seguimiento de los cambios en los | Evaluabilidad moderada con medidas de mitigación menores | Aportaciones de entrevistas cualitativas desde múltiples niveles para reconstruir una imagen más completa de los procesos que subyacen a la contribución del PMA en materia de rendición de cuentas a las poblaciones afectadas, protección, género y medio ambiente, más allá de los indicadores cuantitativos específicos empleados. Complementar los análisis de presupuesto de la cartera de proyectos en el país de la hoja de ruta integrada con información procedente de entrevistas cualitativas sobre el proceso y los elementos de decisión influidos por las externalidades potenciales. Las aportaciones de las entrevistas cualitativas, incluidos los estudios de casos territoriales, y la revisión de documentos se combinaron con la TdC reconstruida a partir de los marcos lógicos para evaluar los posibles cambios futuros y los efectos cascada en los indicadores de resultados. |
|---|--|---|--|
| | niveles de resultados estratégicos superiores, en particular para los elementos relacionados con el fortalecimiento de las capacidades nacionales | | |
| | | | LA EJECUCIÓN DEL PMA |
| Eficiencia | Es posible medir la eficacia según las recomendaciones de la Nota Técnica de la OEV sobre puntualidad, eficiencia financiera y capacidad de respuesta. Los principales obstáculos proceden de la agrupación de actividades en una sola, lo que puede enmascarar las eficiencias relativas | Buena evaluabilidad con medidas de mitigación menores | Las medidas de mitigación dependen principalmente de la disponibilidad de bases de datos financieras internas que desglosen por subactividad. complementado con entrevistas cualitativas a las partes interesadas. |
| Rentabilidad | Retos importantes derivados de los sistemas institucionales existentes que separan el seguimiento de la financiación de los indicadores En consecuencia, las preguntas de evaluación de los TdR no requieren juicios de rentabilidad | Evaluabilidad limitada, incluso con medidas de mitigación | Valoración de los análisis rentables disponibles realizados por la oficina en el país en los últimos tres años y determinación del grado en que estas comparaciones han sido elegidas estratégicamente. Aportaciones de entrevistas cualitativas desde múltiples niveles y el uso de los indicadores de resultados pertinentes para reconstruir una imagen entre los logros de resultados en comparación de los gastos invertidos. |
| | CONS | DERACIONES CO | Las medidas de mitigación no son suficientes, pero se pueden llegar a algunas conclusiones mediante una comparación entre cobertura de recursos y los logros de los indicadores de resultados complementado con entrevistas cualitativas a las partes interesadas. |

| Seguridad y acceso | Posibles limitaciones de acceso a comunidades y contextos remotos debido a limitaciones de seguridad e infraestructura | Buena evaluabilidad, pero se requiere alguna mitigación | Confianza en los procesos y sistemas del PMA para identificar posibles puntos de acceso y riesgos para la seguridad, combinada con el acompañamiento de los socios locales encargados de la ejecución y la contratación de encuestadores de datos a nivel local para apoyar las visitas del equipo de evaluación a los lugares seleccionados para el estudio de casos. |
|--|--|--|---|
| Retos a la hora de implicar a los homólogos gubernamentales | Cambios significativos en la estructura del Gobierno y sus homólogos que contribuyen a la pérdida de memoria institucional | Buena evaluabilidad, pero se requiere alguna mitigación | Las medidas de mitigación de las partes interesadas en transición incluyen la consulta con la oficina en el país en relación con la identificación de contrapartes gubernamentales a nivel nacional, que poseen información. Las medidas de mitigación relacionadas con nuevas asociaciones potenciales implicarán consultas con la oficina en el país para agregar posibles partes interesadas gubernamentales para entrevistarlas en el proceso de colecta de datos, además de las asociaciones tradicionales. |

3.3 HERRAMIENTAS DE RECOPILACIÓN DE DATOS Y ANÁLISIS

- 13. **Métodos**. Según la descripción en el informe inicial, los métodos de recolección de datos se aplicarán en ámbitos diferentes: general (nacional), estudios de caso territoriales y estudios de casos temáticos:
 - General (nacional)
 - Revisión de documentos
 - Análisis de datos cuantitativos
 - o Listado de los hitos del proceso de FCN
 - Entrevistas semiestructuradas a informantes claves a escala nacional y subnacional⁴
 - Estudios de caso territoriales:
 - Revisión de documentos
 - o Análisis de datos cuantitativos
 - o Entrevistas semiestructuradas a informantes claves
 - Ejercicio de historia oral
 - Debate de grupos focales
 - Visitas a los emplazamientos de las actividades y observación directa
 - Estudios de caso temáticos:
 - o Revisión de documentos
 - Análisis de datos cuantitativos
 - Ejercicio de historia oral
 - Entrevistas semiestructuradas a informantes claves
 - Discusiones de grupos focales
 - o Visitas al emplazamiento de las actividades y observación directa (según proceda)
- 14. A continuación, se ofrece una descripción detallada de los métodos de recopilación de datos, y de las estrategias y protocolos de muestreo y selección que deben seguirse para cada uno de los enfoques.
- 15. **Ámbito nacional.** A nivel nacional y en Bogotá, se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas que incluyen la revisión de documentos, el análisis de datos cuantitativos preexistentes y datos cualitativos primarios. Los datos cualitativos primarios se obtienen de las partes interesadas estratégicas a través de un formato de entrevistas semiestructuradas a informantes claves. Las entrevistas a nivel de PEP incluyen una pregunta sobre el cambio más significativo para profundizar en las posibles contribuciones invisibles. La lista de comprobación de los hitos del proceso de FCN se aplicó al examen de documentos para identificar las prioridades del PMA entre las vías de cambio. Por último, se utilizó un enfoque de estudios de caso para visibilizar dos casos temáticos y cuatro visitas sobre el terreno y las contribuciones de estas. Los detalles de los procesos se describen en el informe inicial.
- 16. **Listado de los hitos del proceso de FCN.** En el momento de realizar esta evaluación, existen limitaciones en el marco institucional de FCN que impiden elaborar indicadores y proporcionar orientación en esta esfera. El indicador para medir el FCN en el marco lógico del PEP (número de políticas que han mejorado) es inadecuado para captar la totalidad de los compromisos del PMA en materia de FCN. Sin embargo, a los fines de la evaluación, se puede aprovechar el marco institucional de FCN para visibilizar mejor las actividades y resultados (figura 1).

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

12

⁴ Estos últimos también se integrarán en los resúmenes de los estudios de caso de los territorios seleccionados.

Figura 1: Marco de fortalecimiento de las capacidades nacionales⁵



Fuente: Elaboración del equipo de evaluación basada en el marco institucional de FCN del PMA

- 17. Los hitos del proceso que se integran en el marco de FCN pueden proporcionar un análisis complementario relacionado con la labor del PMA en materia de fortalecimiento de las capacidades nacionales. En el marco de FCN, se describen cinco hitos del proceso con 19 subcomponentes asociados y 31 puntos de entrada relacionados. Cada punto de entrada comprende entre 5 y 14 acciones independientes que podrían contribuir a los procesos de fortalecimiento de las capacidades nacionales. La actualización de la política de fortalecimiento de las capacidades nacionales (2022) contiene un anexo con ejemplos sobre cada hito del proceso de FCN. Estos se aplicarán mediante una revisión documental de los informes anuales sobre el país. Cada intervención o acción señalada se codificará a partir de estos informes y se clasificará por año, actividad y efecto estratégico. De este modo, se puede obtener un mapa de la prevalencia de las intervenciones en el marco de cada hito del proceso.
- 18. Estos datos se compararon con una pregunta abierta incluida en las entrevistas semiestructuradas sobre las contribuciones del PMA al fortalecimiento de la capacidad de los países (anexo 5). Se compararon las pautas de las respuestas de las entrevistas con la revisión de documentos para identificar los puntos más destacados de las contribuciones del PMA durante el PEP.
- 19. **Estudios de caso territoriales.** Los estudios de caso se basan en un enfoque inductivo. La recopilación de datos para los estudios de caso incluyó un examen documental, entrevistas a informantes clave, discusiones de grupos focales y un ejercicio de historia oral y visitas a los proyectos. Durante la misión inicial, el equipo de evaluación elaboró una serie de criterios para seleccionar los lugares de los estudios de caso a fin de que representaran de la mejor manera posible la diversidad geográfica e institucional de la ejecución del PMA. Sobre la base de estos criterios y en consulta con la oficina en el país, se seleccionaron los siguientes departamentos (tabla 5).

Tabla 5: Estudios de caso territoriales y municipios seleccionados

| Departamento | Características distintivas | Municipios propuestos |
|-----------------------|---|---|
| Chocó | Dinámicas de conflicto complejas; instituciones débiles; importante atención a la actividad 1 (PDET); pocos migrantes; presencia limitada de las agencias | Alto Baudó |
| Nariño | Dinámicas de conflicto complejas; instituciones débiles; pocos migrantes; más énfasis en medios de subsistencia y cambio climático | Pasto San Andrés de Tumaco |
| Norte de Santander | Principal vía de respuesta a población venezolana; instituciones fuertes y presencia de las agencias | Cúcuta Tibú |
| Cauca | Dinámicas de conflicto complejas; instituciones fuertes y presencia de todas las actividades y tipos de beneficiarios; presencia moderada de las agencias | Miranda Florida (Valle del Cauca) Cajibío |

20. Los estudios de caso territoriales representan en su conjunto una realidad multinivel del compromiso del PMA, desde el nivel departamental hasta las personas beneficiarias en los municipios. En la siguiente figura, se resume el proceso de estudio de caso territoriales.

⁵ El marco de FCN cita los tres ámbitos: individual, organizativo y entorno propicio. Posteriormente, estos ámbitos se ponen en práctica a través de cinco vías de cambio.

Figura 2: Proceso de estudios de caso territoriales

Como parte de la preparación de las visitas para llevar a cabo los estudios de caso, se realizó una revisión documental preliminar, con especial atención a los productos subnacionales. Esta revisión se centró en recabar pruebas para responder a las preguntas de la matriz de evaluación, las cuales se explorarán en mayor profundidad en el territorio.

Cada visita duró cinco días y comenzó con una breve reunión inicial con las partes interesadas de la suboficina para orientar al equipo sobre la dinámica territorial, proporcionar información sobre el enfoque de la evaluación, los métodos y herramientas y la logistica.

A continuación, se realizaron una serie de entrevistas a informantes clave, tanto a nivel departamental como municipal, junto con visitas a los lugares acordados del municipio, los debates de grupos focales y los ejercicios de historia oral con poblaciones beneficiarias.

Tras la visita, el equipo elaboró un resumen de tres a cinco páginas. Los informes se incorporaron al análisis interterritorial y al informe de evaluación general y se presentaron en un anexo en el informe final.

- 21. **Estudios de caso temáticos.** El equipo de evaluación llevó a cabo dos estudios de caso temáticos. En estos estudios, se utilizaron los mismos métodos de entrevistas a informantes clave, discusiones de grupos focales, revisión documental y visitas a proyectos. Durante la misión inicial, se identificó una muestra de posibles proyectos en los que se podría profundizar. Asimismo, se establecieron los siguientes criterios de selección de los temas que se incluirían como estudios de caso (exploratorio-descriptivo) en colaboración con la oficina en el país:
 - a. el grado de innovación o carácter distintivo del proyecto dentro del PEP;
 - b. el grado de importancia o prioridad prevista en el próximo PEP;
 - c. una acción que ilustre o ponga de relieve las ventajas comparativas del PMA;
 - d. todavía se han realizado relativamente pocas evaluaciones o estudios;
 - e. el sector o proyecto ha generado una amplia gama de intervenciones que generarían abundante información, y
 - f. el estudio de caso estaría en consonancia con las prioridades e intereses del Gobierno.
- 22. Basándose en una clasificación de los proyectos sugeridos en función de los criterios, los estudios de caso propuestos dentro de los primeros tres, son los del proyecto Mujer Rural y la experiencia de la integración socioeconómica⁶.

Tabla 6: Criterios de selección de proyectos de estudios de caso y totales

| Proyecto sugerido | а | b | С | d | е | f | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| Innovación en la nutrición | √ | | | √ | | | 2 |
| Inscripción de los migrantes en el SISBEN | √ | √ | √ | √ | | √ | 5 |
| Proyecto Mercados Ancestrales | √ | | | √ | | | 2 |
| Proyecto Mujer Rural | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 6 |
| Adaptación al cambio climático | | √ | √ | | | √ | 3 |
| El centro de innovación | √ | | | √ | | | 2 |
| La experiencia de asistencia en transferencias monetarias | √ | √ | √ | √ | | | 4 |
| Trabajo con poblaciones étnicas | | | | | | √ | 1 |
| (afrocolombianas/indígenas) | | | | | | | |
| Integración a los migrantes en diferentes ámbitos | | √ | | | | √ | 2 |
| La experiencia de la integración socioeconómica | | √ | √ | | √ | √ | 4 |
| La experiencia de recuperación temprana con | | √ | | √ | √ | √ | 5 |
| excombatientes | | | | | | | |
| La reactivación económica en Chocó | | | | √ | | √ | 2 |

⁶ Aunque, entre los criterios, la inscripción en el SISBEN obtuvo una puntuación más alta que la integración socioeconómica, la oficina en el país recomendó que, debido a los cambios de gobierno y a las nuevas orientaciones del plan nacional de desarrollo recientemente establecido, sería más útil destacar la labor del PMA en materia de integración socioeconómica.

3.4 CONSIDERACIONES ÉTICAS

- 23. La metodología se rigió por las Directrices Éticas y el compromiso de conducta ética en la evaluación del UNEG⁷ para dar forma a los enfoques de evaluación. Se utilizó la orientación del UNEG sobre género (Plan de Acción para Todo el Sistema de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres [ONU-SWAP]) para guiar el enfoque de evaluación a fin de garantizar una representación adecuada de las consideraciones éticas y de género en los procesos de evaluación y la valoración de los resultados. En esta línea, el equipo de evaluación y el gestor de la evaluación no han participado en el diseño, la ejecución y el seguimiento del PEP ni tienen ningún conflicto de intereses potencial o percibido. El equipo de evaluación firmó el compromiso de conducta ética en la evaluación y las declaraciones relativas a la confidencialidad, Internet y la seguridad de datos. Los principios humanitarios contemplan la forma en que los métodos garantizarán la neutralidad, imparcialidad e independencia en el desarrollo de conclusiones y las recomendaciones. En el informe inicial, el equipo de evaluación elaboro las salvaguardias para garantizar el complimiento de las seis consideraciones éticas:
- garantizar el consentimiento informado;
- protección de la confidencialidad y anonimato;
- no ocasionar daños;
- sensibilidad cultural;
- respetar la autonomía, y
- garantizar una selección justa de los participantes.

3.5 RIESGOS E HIPÓTESIS

24. Además de los retos descritos en el análisis de evaluabilidad, otros factores pragmáticos pueden afectar a la realización de la evaluación y requerir posibles medidas paliativas. La plena aplicación de estas medidas o la identificación de otros riesgos se llevó a cabo en consulta con la oficina en el país cuando comenzó la fase de recolección de datos. Los riesgos eran manejables gracias a las medidas paliativas que se enuncian a continuación.

⁷ UNEG (2020). UNEG Ethical Guidelines for Evaluation and Pledge for Ethical Conduct in Evaluation. Véase: http://www.unevaluation.org/document/detail/2866.

Tabla 7: Riesgos de evaluación adicionales y medidas de mitigación

| Evaluación de riesgos | Medidas de mitigación |
|---|---|
| Las situaciones de inseguridad pueden limitar el acceso del equipo de evaluación a | Programar visitas a las zonas del proyecto que eran viables dentro de las restricciones de seguridad y siguiendo las directrices del PMA y nacionales relativas a la mitigación de la pandemia. |
| las partes interesadas y dificultar las visitas a los emplazamientos de los proyectos. | En caso de que las personas se muestren reticentes a participar en las entrevistas debido a la situación de seguridad, el equipo de evaluación tomó medidas como reducir y priorizar las preguntas de las entrevistas abreviadas. |
| Las entrevistas de evaluación que efectúan los miembros del equipo de evaluación dispersos por distintos entornos pueden dar lugar a interpretaciones individuales. | Para garantizar la integridad de los datos y la exactitud del registro de los hechos narrados o explicados durante las entrevistas, los miembros del equipo se reunieron periódicamente para comparar, triangular y analizar los datos recopilados. |
| Las transiciones de Gobierno y los cambios de personal en los ministerios e instituciones de nivel superior, así como en las instituciones subnacionales y los asociados cooperantes, pueden limitar la memoria institucional sobre las contribuciones del PMA. | Consultas a la oficina en el país para identificar a las anteriores partes interesadas que dispusieran de abundante información y valorar su disposición a ser entrevistadas, aunque ya no desempeñaran sus funciones. |
| Las transiciones internas en la oficina del PMA en el país pueden limitar la memoria institucional de las contribuciones del PMA. | Consultas a la oficina en el país para identificar a las anteriores partes interesadas que dispusieran de abundante información y valorar su disposición a ser entrevistadas, incluso después de que hayan cesado en sus funciones por las que se les entrevistarían. |
| Los parámetros de evaluación no son suficientes para que el equipo de evaluación pueda entrevistar a los beneficiarios de todos los departamentos y municipios donde el PMA lleva a cabo la ejecución. | Se partió de un enfoque de estudio de caso para identificar entornos complejos y con abundante información que, colectivamente, pudieron proporcionar cierto grado de generalización a nivel nacional. Además, se consideró la posibilidad de entrevistar a personas —como personal del PMA—que se encontraban en departamentos fuera de los estudios de caso para triangular patrones identificados en estos estudios. Se integró la información de otras evaluaciones y estudios sobre |
| Evaluaciones paralelas del Marco de Cooperación y las agencias de la ONU y limitaciones de tiempo para el personal gubernamental. | los beneficiarios en el país. El equipo de evaluación priorizó las entrevistas de mayor valor informativo con las partes interesadas del Gobierno. |
| Salud y seguridad | Los viajes fuera de Bogotá contaron con el apoyo del PMA, y el equipo de evaluación atendió a las disposiciones y protocolos de seguridad del PMA. Los consultores de KonTerra estuvieron cubiertos por una póliza de seguro de viajes institucionales. Cuando era necesario, se solicitaron actualizaciones y asesoramiento en materia de seguridad a la Oficina de Operaciones del PMA. |

3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

- 25. Cada instrumento de recopilación de datos tenía su propio enfoque analítico.
- 26. **El examen de los documentos** se basó en el análisis narrativo temático para destacar los temas clave de los documentos y conectarlos con los puntos pertinentes de la matriz de evaluación. El equipo de evaluación siguió los mismos procesos que el análisis cualitativo, identificando unidades analíticas discretas, agrupando para identificar temas emergentes, identificando patrones y construyendo categorías para las conclusiones. En ambos casos, las conclusiones se generan a partir de una herramienta de revisión basada en la matriz de evaluación.
- 27. La recopilación de **datos cuantitativos** se basó en la información cuantitativa existente recopilada por el PMA, incluidas las bases de datos nacionales, los datos institucionales del informe anual sobre el país y COMET, y los datos obtenidos de los mecanismos de quejas y observaciones. Los datos cuantitativos se analizaron principalmente mediante análisis descriptivos y de frecuencias con tabulaciones cruzadas para los indicadores o criterios de interés. El análisis —en el que se detectaron tendencias a través de criterios o el tiempo— se desglosó por género, tipo de parte interesada, modalidad, EE y actividad, y ubicación, según procediera. Los análisis de frecuencia o descriptivos se realizaron en Excel y SPSS.

- 28. El **análisis cualitativo** se basó en un proceso iterativo de identificación de unidades de pensamiento clave relacionadas con cada pregunta de evaluación a partir de las entrevistas a informantes clave, la organización de estas unidades de pensamiento en agrupaciones y la identificación de los temas clave dentro de cada agrupación. Las fuentes de datos para este análisis fueron las notas que apuntó el equipo de evaluación en las entrevistas durante la fase de recopilación de datos. Las notas de campo y las transcripciones constituyen la materia prima para elaborar el análisis de contexto. A continuación, las unidades de análisis individuales se agrupan en módulos mediante la búsqueda de regularidades recurrentes en los datos. Este proceso revela patrones que se denominan temas. A continuación, los temas se examinan para desarrollar categorías. Este proceso de clasificación y codificación de datos cualitativos produce un marco para organizar y describir lo recogido durante la fase de trabajo sobre el terreno. Este análisis descriptivo sienta las bases para la fase interpretativa, en la que se extraen significados de los datos y se realizan comparaciones con conclusiones. El marco teórico dio forma al análisis. Para esta evaluación, estas conclusiones se construyen en función de la matriz de evaluación y las preguntas de evaluación.
- 29. El **análisis de estudios de caso** consiste en organizar los datos por casos específicos para estudiarlos en profundidad y compararlos. Estos estudios de caso se consideran flujos de información que forman parte del análisis global del PEP en la evaluación. Los productos descritos se resumieron en unas 3 páginas y conformaron uno de los anexos del informe final (anexo 8).
- 30. **Triangulación y coherencia**. Las consideraciones en torno a la coherencia y el control de posibles sesgos asumidos fueron un aspecto importante en la evaluación. En todas estas medidas, se aplicó el principio de triangulación para garantizar la imparcialidad y reducir el riesgo de sesgo. La triangulación se utilizó como herramienta clave para validar y analizar las conclusiones, como en los casos siguientes:
- triangulación de fuentes: comparar información de distintas fuentes;
- triangulación de métodos: comparar la información recopilada por diferentes métodos, por ejemplo, entrevistas a informantes clave, debates de grupos focales (separados por sexo, grupo vulnerable), investigación documental;
- triangulación de investigadores: participación de varios evaluadores para evaluar los mismos temas y rotación de los miembros del equipo de evaluación para que ninguna pareja trabaje junta todo el tiempo.
- 31. Se utilizó el **análisis de contribución** para reunir estos flujos de datos individuales en resultados y conclusiones generales. La TdC fue la base de un análisis de contribución, y los hallazgos de los diferentes flujos de pruebas y miembros del equipo de evaluación se consolidaron con respecto a las líneas de investigación de la matriz de evaluación a través de un proceso de triangulación y comparación.
- 32. Se empleó el **análisis de la sostenibilidad** para combinar las cinco dimensiones destacadas en la matriz de evaluación: i) el grado de integración estratégica de las actividades del PEP en los programas gubernamentales; ii) el grado de probabilidad de que el Gobierno financie la continuación de los programas; iii) la capacidad técnica del Gobierno para gestionar y ejecutar los programas; iv) el grado de voluntad política y apropiación de los programas por parte del Gobierno, y v) la existencia de un plan de transición o transformación dentro del PMA para los distintos componentes de los EE. Para evaluar la sostenibilidad, de forma similar a la rúbrica SABER utilizada en el programa de alimentación escolar, se elaboró una rúbrica para caracterizar los progresos sobre la base de los indicadores de la matriz de evaluación.

Anexo 4: Labor analítica del PEP

| Año | Tipo | Título |
|------|-------------------------|---|
| 2017 | Evaluación | Evaluación de medio término de la Operación Prolongada de Socorro y |
| | descentralizada | Recuperación OPSR 200708 |
| 2017 | Estudio de factibilidad | Estudios de factibilidad: Valle del Cauca y Cauca |
| 2017 | Estudio | Protección Social Sensible al Género para el Hambre Cero |
| 2018 | Informe | Impact of a Marketing Intervention to Empower Women and to Reduce |
| 20.0 | | Risk of Intimate Partner Violence in Colombia: The Seed Study Survey |
| | | Report |
| 2018 | Resumen | Resumen de evaluaciones para la elaboración del nuevo plan estratégico |
| | | para Colombia |
| 2018 | Evaluación | Evaluation of the WFP Humanitarian Protection Policy |
| 2018 | Evaluación | Evaluation of WFP Policies on Humanitarian Principles and Access in |
| 20.0 | 270.00.00 | Humanitarian Contexts |
| 2018 | Valoración | Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN) en seguridad |
| 2010 | Valoración | alimentaria y nutrición, áreas rurales de los departamentos de Frontera, |
| | | Arauca, La Guajira y Norte de Santander |
| 2018 | Informe | Análisis de la seguridad alimentaria y nutricional de la población migrante |
| | | proveniente de Venezuela |
| 2019 | Resumen | Resumen de evaluaciones para la elaboración del nuevo plan estratégico |
| 20.5 | | para Colombia |
| 2020 | Estudio de caso | Inter-Agency Humanitarian Evaluation on Gender Equality and the |
| | | Empowerment of Women and Girls Case Study: Colombia |
| 2020 | Valoración | Evaluación de Seguridad Alimentaria en Emergencias (ESAE) para |
| | valoración. | Población Migrante de Venezuela y Hogares de Acogida en |
| | | Departamentos Fronterizos |
| 2021 | Valoración | Índice de Funcionalidad de Mercado (IFM), Colombia, Análisis preliminar |
| | | de la funcionalidad del mercado en el Archipiélago de San Andrés tras el |
| | | paso del huracán Lota |
| 2021 | Valoración | Programa Mundial de Alimentos, Colombia. Informe de aplicación |
| | | encuesta PIA Excombatientes |
| 2021 | Valoración | Evaluación de seguridad alimentaria, medios de vida y género en el norte |
| | | del Cauca |
| 2021 | Informe | WFP's Work in Enabling Social Protection Around the Globe: Highlights of |
| | | the World Food Programme's Contributions to Social Protection in a New |
| | | Normal |
| 2022 | Evaluación | Evaluación final conjunta de piloto de protección social reactiva a |
| | descentralizada | emergencias en Arauca, Colombia |
| 2022 | Evaluación | RBP Evaluation Thematic Series Country Capacity Strengthening |
| 2022 | Evaluación | RBP Evaluation Thematic Series Shock-Responsive Social Protection |
| 2022 | Revisión | Mercados y Precios 2019 – 2022. Arauca, Florencia, Quibdó, Riohacha y |
| | | Montería |
| 2022 | Revisión | Índice de Funcionalidad de Mercados, 19 municipios que dependen de las |
| | | oficinas sobre el terreno de Cúcuta, Arauca, Riohacha y Quibdó |
| 2022 | Revisión | Índice de Funcionalidad de Mercados, departamento de Bolívar, |
| | | municipios de Magangue y Turbaco |
| 2022 | Revisión | Índice de Funcionalidad de Mercados, departamento de Antioquia, |
| | | municipios de Medellín, Bello, Envigado e Itagüí |
| 2022 | Valoración | E valuación de seguridad alimentaria a migrantes y comunidades de |
| | | acogida en Colombia, resumen ejecutivo |
| 2022 | Valoración | Evaluación de seguridad alimentaria en emergencias para poblaciones |
| | | migrantes y comunidades de acogida, resumen ejecutivo |
| 2022 | Informe de evaluación | Evaluación Final Conjunta de Piloto de Protección Social Reactiva a |
| | descentralizada | Emergencias en Arauca, Colombia |
| 2022 | Evaluación | Evaluación final del proyecto School Feeding Response Activity 2019 -2021 |
| | descentralizada | |
| L | | |

Anexo 5: Matriz de evaluación

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|--|--|--|---|
| PE 1: ¿En qué medida el PEP está k | oasado en evidencia y orientado o | estratégicamente a satisfacer las neces | idades los más vulnerables? | |
| | | | ore y los problemas de seguridad alimentaria | a y nutrición imperantes en |
| el país, para asegurar así la pertiner | ncia de su diseño a nivel territorial, t | tomando en cuenta la interculturalidad? (F | | |
| 1.1.1 Grado en que el diseño de | Utilización de las valoraciones | 1.1.1.1 Pruebas de que el PMA ha | Estudios y análisis encargados por el | Revisión de documentos |
| los PEP se basó en pruebas sobre | de las necesidades oportunas y | llevado a cabo evaluaciones y | PMA. | y entrevistas |
| los problemas relacionados con el | específicas en Colombia, que | valoraciones de las necesidades a nivel | | semiestructuradas. |
| hambre, respuestas a desastres | incluyan un enfoque diferencial | nacional o internacional (incluidas las | Personal de la oficina del PMA en el país | |
| naturales, la seguridad | territorial y de la | evaluaciones o enseñanzas extraídas | y antiguo personal que participó en la | Triangulación entre |
| alimentaria y la nutrición en | interculturalidad para | de la asistencia anterior), y de su | fase de diseño de los PEP. | fuentes de datos, |
| Colombia. | determinar el enfoque | utilización como base para el diseño | | técnicas de recopilación |
| | estratégico de los PEP, la | de los PEP. | | de datos y tipos de datos |
| | selección de actividades y las | | | según los principios del |
| | modalidades de ejecución. | | | análisis iterativo. |
| 1.1.2. Grado en que el PEP | Alineación del enfoque | 1.1.2.1 Los resultados estratégicos y | Documentos del PMA, como el PEP, y | Revisión de documentos |
| responde a los desafíos | estratégico, la actividad y la | las actividades del PMA responden a | revisiones presupuestarias. | mediante una lista de |
| evidenciados en materia de | selección de modalidades del | los principales problemas | | comprobación basada en |
| hambre y a los problemas de | PEP con las necesidades | relacionados con el hambre, la | Estudios y análisis del PMA y encargados | las preguntas de |
| seguridad alimentaria y nutrición | identificadas, diferenciadas por | seguridad alimentaria y nutricional, | externamente. | evaluación de los |
| en Colombia. | enfoques territoriales y | según se desprende de las estadísticas | | términos de referencia. |
| | tomando en cuenta la | nacionales u otros estudios o informes | | |
| | interculturalidad en las | pertinentes. | | Entrevistas |
| | pruebas existentes. | | | semiestructuradas. |
| | En qué medida se han | 1.1.2.2 Las revisiones presupuestarias | | |
| | adaptado el enfoque | o ajustes de cobertura han sido | | Triangulación entre |
| | estratégico, la selección de | apropiados ante la evolución de las | | fuentes de datos, |
| | actividades, las modalidades de | necesidades. | | técnicas de recopilación |
| | ejecución y las asignaciones | | | de datos y tipos de datos |
| | presupuestarias del PEP en | | | según los principios del |
| | función del análisis de la | | | análisis iterativo. |

⁸ A lo largo de la matriz de evaluación, las partes interesadas y las personas beneficiarias se desglosan por sexo y, cuando era factible, se buscaba un equilibrio de género equitativo para su inclusión en las entrevistas.

⁹ A efectos de espaciado, se combinan las dos últimas columnas de la plantilla de la matriz de evaluación.

¹⁰ En toda la matriz de evaluación, las partes interesadas y las personas beneficiarias deben desglosarse por sexo en el análisis.

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|--|--|--|
| | evolución de las necesidades, diferenciadas por enfoques territoriales y tomando en cuenta la interculturalidad. | | | |
| 1.1.3 Focalización de las transferencias | Exploración de la medida en que la focalización de las transferencias dentro del PEP está basada en evidencia. | 1.1.3.1 Pruebas documentales de que los datos cartográficos se utilizan para orientar las intervenciones, desglosados por dimensión de análisis. 1.1.3.2 Las partes interesadas del PMA y del Gobierno expresan opiniones consensuadas sobre la adecuación de las decisiones relativas a la selección de personas beneficiarias y la cobertura en el marco del PEP, desglosadas por EE. 1.1.3.3 El PMA y el Gobierno proporcionan percepciones sobre los cambios en la focalización de las intervenciones del PMA como resultado de la pandemia. | Documento de diseño del PEP. Informes anuales del PMA sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Reportes financieros. Presupuestos de las carteras de proyectos en el país previstos frente a cifras reales. Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Examen de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas a partes interesadas actuales y anteriores del PMA. Visitas a los proyectos y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias como parte de la historia oral y los estudios de caso territoriales. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Datos cuantitativos del Plan Anual de Desempeño del PMA, donaciones y datos de seguimiento y evaluación de los informes anuales sobre el país. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|---|--|---|
| 1.2 ¿En qué medida el PEP está alin | eado con las políticas y los planes r | nacionales y territoriales, así como con los | ODS? (Pertinencia, coherencia) | |
| 1.2.1 Alineación de los objetivos estratégicos con las políticas, estrategias y planes nacionales y territoriales y con el marco de los ODS. | Grado de pertinencia de los resultados estratégicos y las actividades propuestas en el PEP con respecto a las prioridades nacionales y territoriales expresadas en las estrategias y los planes nacionales. Grado de alineación de los resultados estratégicos descritos en el PEP con los objetivos y las metas de los ODS, desglosados por dimensión de análisis. Medida en que las actividades descritas en el PEP se han conectado lógicamente para contribuir a los resultados del PEP y a la consecución de las prioridades nacionales y territoriales. | 1.2.1.1 Referencia explícita al marco, los objetivos y las metas de los ODS en el PEP y justificación de la alineación, diferenciados por territorios. 1.2.1.2 Grado de adecuación entre las actividades de los PEP y las intervenciones prioritarias establecidas en las estrategias y planes gubernamentales nacionales y territoriales (en los departamentos en los que se vaya a llevar a cabo el estudio de caso, si están disponibles). 1.2.1.3 Grado de participación de los Gobiernos nacionales y subnacionales en la preparación del PEP. 1.2.1.4 Percepción de los altos funcionarios gubernamentales nacionales y subnacionales sobre el grado de armonización de los objetivos y las intervenciones del PMA con las estrategias y los planes subnacionales. 1.2.1.5 Percepción del PMA y otras partes interesadas de que el PEP se ajusta al marco de los ODS. | Plan Estratégico del PMA y documentos consecutivos de revisión presupuestaria, reseña de Hambre Cero, estrategias, planes y programas de los Gobiernos subnacionales. Entrevistas a altos funcionarios nacionales y subnacionales. Entrevistas a personal de la oficina en el país, los asesores y el personal técnico de la programación basada en los resultados, los donantes asociados en el país y los organismos de las Naciones Unidas. | Revisión de documentos. Entrevistas semiestructuradas. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos según los principios del análisis iterativo. |
| 1.2.2: Alineación con el Plan Estratégico del PMA en el marco de la Agenda 2030. | Coherencia del PEP con las áreas de resultados institucionales y las líneas de intervención. | 1.2.2.2 Las partes interesadas del PMA muestran una percepción consensuada de que el PEP se ajusta al Plan Estratégico del PMA. 1.2.2.3 Pruebas documentales de que los objetivos y las actividades del PEP se ajustan a los marcos institucionales de fortalecimiento de las capacidades del PMA. | RevisiónRevisión de mitad de período del PEP. Plan Estratégico del PMA y Agenda 2030 Plan Estratégico del PMA (2017-2021) Hitos del proceso de FCN Entrevistas/Técnica del Cambio más Significativo (CMS) a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, monitoreo y evaluación M&E). | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|--|--|---|
| 1.2 i En qué modida el DED es coboy | | gias de la ONIII en Colombia y syente son | | Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos según los principios del análisis iterativo. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos de FCN para la evaluación de indicadores de FCN. |
| comparativas del PMA en el país tar | | ? (Pertinencia) | asociaciones estratégicas adecuadas en func | ion de las ventajas |
| 1.3.1 Alineación con el Marco de Cooperación en el país en el momento del diseño, durante el período de ejecución y en la actualidad (también durante la pandemia). | Evaluar el grado de coherencia entre los resultados estratégicos, los productos y las actividades del PEP y las esferas prioritarias y los resultados del Marco de Cooperación: grado de coherencia y consistencia del PEP con el Marco de Cooperación. Grado en lo cual se tomaron en cuenta la variabilidad territorial en los productos y actividades. | 1.3.1.1 Comparación del Marco de Cooperación con los objetivos estratégicos del PEP, desglosados por dimensión de análisis. 1.3.1.2 Las partes interesadas del PMA y el equipo de la ONU en el país pueden explicar cómo los resultados estratégicos del PEP son coherentes con el Marco de Cooperación y se adaptan a los territorios. 1.3.1.3 Las partes interesadas del PMA y el equipo de la ONU en el país pueden identificar los cambios en los marcos de las Naciones Unidas y la consiguiente adaptación del PMA a estos a nivel nacional y territorial. | Documentos de diseño del PEP. Revisión de mitad de período del PEP. Marco de Cooperación, incluidas las evaluaciones disponibles. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y agente de coordinación de la ONU para el Marco de Cooperación: OCR, UNICEF, FAO, PNUD. | Revisión de documentos utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las Políticas y Planes Nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 1.3.2 Aprovechamiento explícito de la ventaja comparativa del PMA y de las asociaciones en el diseño de los PEP a nivel tanto nacional como territorial. | Evaluar en qué medida el PMA ha reconocido y aprovechado al máximo su posible ventaja comparativa a nivel nacional y territorial con respecto a las actividades y la programación de otros organismos, fondos y | 1.3.2.1 El documento del PEP incluye las ventajas comparativas del PMA identificadas en el momento del diseño. 1.3.2.2 Reconocimiento en los memorandos de entendimiento y los | Plan estratégico para el país. Informes internos del PMA, como los planes de trabajo. Documentos externos que incluyen, entre otros: i) documentos del proyecto y memorandos de entendimiento; ii) informes anuales del Gobierno; iii) | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|---|---|--|--|
| | programas de las Naciones Unidas, a fin de maximizar la complementariedad interinstitucional y evitar al mismo tiempo la duplicación de esfuerzos. | documentos del proyecto de las ventajas comparativas del PMA, desglosados por dimensión de análisis. 1.3.2.3 El PMA, el Gobierno, el equipo de la ONU en el país y los representantes de la comunidad internacional pueden elaborar las ventajas comparativas del PMA en Colombia, desglosadas por dimensión de análisis. 1.3.2.4 Pruebas de asociaciones basadas en las ventajas comparativas del PMA y que tales asociaciones | revisiones y evaluaciones descentralizadas; iv) acuerdos marco de cooperación, y v) informes y evaluaciones anuales del Marco de Cooperación. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y al coordinador de las Naciones Unidas para el Marco de Cooperación. Entrevistas a funcionarios del Gobierno, discusiones de grupos focales con | del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Discusiones de grupos focales y entrevistas a informantes clave con análisis iterativo. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación |
| | | sacan provecho de dichas ventajas. y se ha basado en una teoría del cambio c Estratégico institucional? (Pertinencia, col | personas beneficiarias. lara que articula la función y las contribucion herencia) | de datos y tipos de datos. es del PMA de manera |
| 1.4.1. Claridad y calidad de la teoría del cambio esbozada en el PEP. | Calidad de la teoría del cambio evaluada con arreglo a la lista de comprobación de la teoría del cambio del Ministerio de Relaciones Exteriores y Asuntos del Commonwealth (FCDO) (2012), que abarca la valoración de las necesidades, las cadenas causales, los supuestos causales y la base empírica. | 1.4.1.1 Evidencias de un intento explícito de basar el PEP en una teoría del cambio de buena calidad. 1.4.1.2 Evidencias de si otros factores influyentes tuvieron prioridad sobre la TdC en la selección de actividades y modalidades. | Revisión documental de los PEP y valoración correspondiente de las necesidades. Entrevistas al personal actual y anterior de la oficina en el país. | Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Entrevistas a informantes clave con análisis iterativo. FCDO (2012) Lista de control de calidad de la teoría del cambio. |
| 1.4.2. Alineación con las ventajas comparativas del PMA definidas en el Plan Estratégico del PMA. | Grado en que las ventajas comparativas del PMA se definen y destacan explícitamente en los documentos de los PEP. | 1.4.2.1 Pruebas de que, en Colombia, se ha tenido en cuenta la ventaja comparativa del PMA en el diseño de los PEP. 1.4.2.2 Pruebas de que el Plan Estratégico del PMA ha servido de base para el diseño del PEP. | Revisión documental de los PEP 2017- 2021 y 2021-2024. Entrevistas al personal actual y anterior de la oficina en el país. | Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|--|---|--|
| | | | | Entrevistas a informantes clave con análisis iterativo. |
| | | | | Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| | ar como respuesta a la pandemia d | | el PEP, teniendo en cuenta el contexto cambi lujos migratorios de Venezuela y la crisis alin | |
| 1.5.1 Flexibilidad para adaptarse a contextos cambiantes, como la pandemia, los flujos migratorios y la crisis energética mundial con posterioridad a la pandemia. | La medida en que la pandemia provocó cambios en el posicionamiento estratégico y el grado de adaptación del PMA a dichos cambios. La calidad y cantidad de acciones innovadoras para poder responder a los tres grandes cambios contextuales (pandemia, flujos migratorios y crisis energética mundial posterioridad a la pandemia). ¿En qué medida el Plan Estratégico del PMA fue capaz de equilibrar adecuadamente los enfoques humanitarios y de desarrollo? La medida en que el posicionamiento estratégico del PMA siguió siendo | 1.5.1.1 Existencia de documentación en el diseño del PEP y en los informes anuales que muestre la justificación del equilibrio entre la respuesta humanitaria y la de desarrollo. 1.5.1.2 Existencia en los informes posteriores a la acción de pertinencia de la intervención de urgencia del PMA en un contexto cambiante en las tres dimensiones descritas. 1.5.1.3 Los informes identifican acciones innovadoras para poder responder a los tres grandes cambios contextuales. 1.5.1.4 El PMA, el Gobierno, los agentes de la ayuda humanitaria y los donantes interesados muestran una percepción consensuada sobre la pertinencia de la forma en que el PMA equilibra los enfoques humanitarios y de desarrollo en las intervenciones de emergencia. 1.5.1. Las partes interesadas del PMA y | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. PMA COMP y APP Revisión de mitad de período del PEP. Relatos del despacho regional. Informes internos del PMA, incluidos los informes de seguimiento y las evaluaciones del análisis de cartografía y vulnerabilidad (VAM). Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. VAM del PMA. Propuestas de proyectos a donantes para la respuesta a la COVID-19. Narrativas y justificación del despacho regional. Entrevistas/CMS a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Visitas sobre el terreno de la respuesta de emergencia. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| | pertinente durante el inicio de las emergencias y la organización de la respuesta de emergencia nacional y | del Gobierno muestran una percepción consensuada de que el PEP se adaptó estratégicamente para dar respuestas en un contexto de | promoción de políticas públicas, M&E. Visitas sobre el terreno de proyectos en estudios de caso territoriales y | |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|---|--|--|---|
| | regional, incluida la aparición de nuevas entidades u organizaciones de intervención en los planos nacional y regional. | emergencia, incluso, a la pandemia de la COVID-19. 1.5.1.6 Existencia de análisis relacionados con la pandemia que incluyan implicaciones para el nuevo posicionamiento estratégico necesario como resultado de la respuesta a la pandemia. 1.5.1.7 Las partes interesadas del PMA y del Gobierno muestran una percepción consensuada de que, durante la respuesta a la COVID-19, el PEP se dirigió adecuadamente a las poblaciones vulnerables afectadas. | entrevistas con las autoridades locales y las personas beneficiarias. Lista de control de los hitos del FCN. | |
| PE 2: ¿Cuál es el alcance y la calida | ad de la contribución específica d | lel PMA a los efectos estratégicos del PE | P y del MCNUDS en el país? ¹¹ | |
| 2.1 ¿En qué medida las actividades i a estos resultados? (Eficacia, y Eficie | | regados por el PMA contribuyeron a los re | sultados estratégicos indicados en el PEP? ز | Qué factores contribuyeron |
| 2.1.1 El grado de consecución de | Medida en que puede decirse | 2.1.1. Grado de consecución de los | Informes anuales sobre los | Análisis de datos |
| las metas anuales de actividades y | que se logró ejecutar las metas | objetivos de actividades y productos, | países/informes normalizados sobre los | cuantitativos del PMA |
| productos. | de las actividades y productos | desglosados por año y EE. | proyectos. | procedentes de informes |
| 2.1.2 Identificación de los factores | previstos. | 2.1.2. Percepción e historias del PMA y | Informes internos del PMA. | anuales sobre el país, |
| que afectaron a los logros de las | Identificación de los factores | las partes interesadas sobre el éxito de ejecución de las metas de los PEP a | Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de | relativos a resultados y productos. |
| metas. | principales que impidieron el | nivel de actividades y productos. | coordinación e informes de situación. | productos. |
| incus. | alcance de las metas. | 2.1.3 Percepción e historias del PMA y las partes interesadas nacionales y subnacionales sobre los factores que influyeron en el alcance de las metas, desglosados por año y EE. 2.1.4. Cambios en los indicadores de resultados del marco lógico, desglosados por año y EE. | Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Revisión de documentos y marcos lógicos del PMA. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. |

¹¹ Los términos de referencia también incluían una subpregunta relacionada con el triple nexo: ¿Hasta qué medida el PEP ha facilitado vínculos de carácter más estratégico entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz? En la revisión de las preguntas de evaluación, esta pregunta duplicaba a las nuevas subpreguntas relacionadas con la consolidación de la paz y la cohesión social (2.4), la asistencia humanitaria (2.5 y 2.6) y el desarrollo (2.3 y 2.5).

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--------------------------------------|---|---|--|---|
| | | | | Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación |
| En qué medida el PMA cumplid عن 2.2 | ် con los resultados esperados en á | reas clave relevantes para las necesidades | : de Colombia, según las dimensiones de aná | de datos y tipos de datos. lisis? ¿Ha habido algún |
| resultado imprevisto, ya sea positiv | o o negativo? (Eficacia) | | | |
| 2.2.1 Grado de contribuciones | Medida en que puede decirse | 2.2.1.1 Evidencia de que el PMA ha | Informes anuales sobre los | Revisión de documentos, |
| hacia el marco regulatorio y un | que se han producido los | incidido en el incremento de la | países/informes normalizados sobre los | utilizando la herramienta |
| entorno político habilitante. | resultados esperados. | inversión pública y la formulación de | proyectos. | de revisión para |
| | | políticas y regulaciones que | Informes internos del PMA. | identificar temas |
| | Grado de cumplimiento de los | contribuyan a mejorar la seguridad | Propuestas de respuesta ante | iterativos y comparación |
| | supuestos del PEP y cómo esto ha afectado a la consecución | alimentaria y nutricional y la respuesta a desastres naturales. | emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. | entre la documentación del PMA y las políticas y |
| | de los resultados del PEP, | 2.2.1.2. Percepción e historias de las | Documentos externos del Marco de | planes nacionales. |
| | desglosados por poblaciones | partes interesadas nacionales y | Cooperación y la Oficina del Coordinador | platies flacionales. |
| | destinarias. | subnacionales de las organizaciones | Residente (OCR) relacionados con la | Entrevistas |
| | | asociadas al PMA (incluidos el | respuesta a la COVID-19. | semiestructuradas a |
| | Grado de cumplimiento de las | Gobierno de Colombia, las Naciones | Entrevistas/CMS a partes interesadas | informantes clave y |
| | consideraciones de | Unidas y los donantes) de que los | actuales y antiguo personal del PMA, | análisis iterativo. |
| | interculturalidad y los | esfuerzos del PMA han contribuido a | entre otros: director en el país, directores | |
| | contextos territoriales en la | una mejora visible del entorno político | adjuntos en el país, responsables de EE, | Estudios de caso |
| | ejecución del PEP. | habilitante. 2.2.1.3. Cambios en los indicadores del | promoción de políticas públicas, SyE. Entrevistas a representantes de | territoriales y temáticos. |
| | Nivel de innovación y grado en | marco lógico: a) Índice relativo a la | organizaciones miembros del Equipo de | Análisis de datos |
| | que dichas innovaciones han | capacidad de intervención en | la ONU en el país y a coordinadores de | cuantitativos del PMA |
| | contribuido a la consecución de | 8 , - , , | las Naciones Unidas. | procedentes de informes |
| | los resultados. | programas y componentes de | Entrevistas a funcionarios del Gobierno. | anuales sobre el país, |
| | Crada an ava las navabas | sistemas de seguridad alimentaria y | Visitas a emplazamientos del proyecto y | relativos a resultados y |
| | Grado en que las pruebas apoyan la hipótesis causal de la | nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de | entrevistas a autoridades locales, | productos. |
| | TdC. | fortalecimiento de las capacidades del | asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Aplicación de la lista de |
| | Tuc. | PMA. | Deficilitias. | comprobación del marco |
| | | 2.2.1.4 Pruebas de contribuciones al | | de hitos del FCN para la |
| | | FCN según el ejercicio de los hitos del | | evaluación de |
| | | FCN. | | indicadores de FCN. |
| | | | | Triangulación entre |
| | | | | fuentes de datos, |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|------------------------------------|----------------------------------|--|--|---|
| | | | | técnicas de recopilación |
| | | | | de datos y tipos de datos. |
| 2.2.2 Grado de contribuciones a la | Medida en que puede decirse | 2.2.2.1. Pruebas documentales de la | Informes anuales sobre los | Revisión de documentos, |
| prestación de servicios. | que se lograron los resultados | mejora de las inversiones y la | países/informes normalizados sobre los | utilizando la herramienta |
| | esperados. | capacidad de los recursos humanos | proyectos. | de revisión para |
| | | del Gobierno para hacer frente a las | Informes internos del PMA. | identificar temas |
| | Grado de cumplimiento de los | necesidades urgentes y crónicas que | Propuestas de respuesta ante | iterativos y comparación |
| | supuestos del PEP y cómo ha | se pueden vincular a las acciones del | emergencia, actualizaciones de | entre la documentación |
| | afectado a la consecución de | PMA, relacionadas con los EE de los | coordinación e informes de situación. | del PMA y las políticas y |
| | los resultados del PEP, | PEP. | Documentos externos del Marco de | planes nacionales. |
| | desglosados por poblaciones | 2.2.2.2. Percepción e historias de las | Cooperación y la OCR relacionados con la | |
| | destinarias. | partes interesadas nacionales y | respuesta a la COVID-19. | Entrevistas |
| | | subnacionales de las organizaciones | Entrevistas/CMS a partes interesadas | semiestructuradas a |
| | Pertinencia cultural de los | asociadas al PMA (incluidos el | actuales y antiguo personal del PMA, | informantes clave y |
| | servicios apoyados por el PMA. | Gobierno de Colombia, las Naciones | entre otros: director en el país, directores | análisis iterativo. |
| | | Unidas y los donantes) de que los | adjuntos en el país, responsables de EE, | |
| | Nivel de innovación y grado en | esfuerzos del PMA han contribuido a | promoción de políticas públicas, M&E. | Estudios de caso |
| | que dichas innovaciones han | una mejora observable de los servicios | Entrevistas a representantes de | territoriales y temáticos. |
| | contribuido a la consecución de | y a su pertinencia de cara a las | organizaciones miembros del equipo de | |
| | los resultados. | culturas locales. | la ONU en el país y coordinadores de las | Análisis de datos |
| | | 2.2.2.3. Cambios en los indicadores del | Naciones Unidas. | cuantitativos del PMA |
| | Grado en que las pruebas | marco lógico: a) Proporción de la | Entrevistas a funcionarios del Gobierno. | procedentes de informes |
| | apoyan la hipótesis causal de la | población que reúne los requisitos | Visitas a emplazamientos del proyecto y | anuales sobre el país, |
| | TdC reconstruida y la TdC | exigidos y participa en el programa (en | entrevistas a autoridades locales, | relativos a resultados y |
| | sectorial elaborada por la | la actividad de nutrición); b) Número | asociados cooperantes y personas | productos. |
| | oficina en el país. | de políticas, programas y | beneficiarias. | A1::4: - - :-4 - |
| | | componentes de sistemas de | | Aplicación de la lista de |
| | | seguridad alimentaria y nutrición | | comprobación del marco |
| | | nacionales que han mejorado gracias | | de hitos del FCN para la |
| | | a las actividades de fortalecimiento de | | evaluación de indicadores de FCN. |
| | | las capacidades del PMA. 2.2.2.4 Pruebas de contribuciones al | | indicadores de FCN. |
| | | FCN según el ejercicio de hitos del | | Triangulación entre |
| | | FCN segun el ejercició de nitos del | | Triangulación entre fuentes de datos, |
| | | rcin. | | técnicas de recopilación |
| | | | | de datos y tipos de datos. |
| | l | | | de datos y tipos de datos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|--|--|--|
| 2.2.3 Grado de contribuciones a la resiliencia. | Medida en que puede decirse que se obtuvieron los resultados esperados. Grado de cumplimiento de los supuestos del PEP y cómo esto ha afectado la consecución de los resultados del PEP, desglosados por poblaciones destinarias. Pertinencia cultural de las intervenciones del PMA en el ámbito local. Nivel de innovación y grado en que dichas innovaciones han contribuido a la consecución de los resultados. Grado en que las pruebas apoyan la hipótesis causal de la TdC reconstruida y la TdC sectorial elaborada por la oficina en el país. | 2.2.3.1. Pruebas documentales de la mejora de las situaciones de resiliencia con las poblaciones destinatarias que se pueden vincular a las acciones del PMA. 2.2.3.2. Percepción e historias de las partes interesadas nacionales y subnacionales de las organizaciones asociadas al PMA (incluidos el Gobierno de Colombia, las Naciones Unidas y los donantes) de que los esfuerzos del PMA han contribuido a una mejora visible de la resiliencia de las comunidades afectadas por desastres naturales y otras perturbaciones con las que se ha trabajado. 2.2.3.3. Cambios en los indicadores del marco lógico: a) Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia; b) Índice relativo a las estrategias de supervivencia; c) Puntuación relativa al consumo de alimentos; d) Capacidad económica para satisfacer las necesidades básicas; e) Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario. | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos del Marco de Cooperación y de OCR relacionados con la respuesta a la COVID-19. Entrevistas/CMS a las partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Estudios de caso territoriales y temáticos. Análisis de datos cuantitativos del PMA procedentes de informes anuales sobre el país, relativos a resultados y productos. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos del FCN para la evaluación de indicadores de FCN. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación |
| 2.2.4 Grado de contribuciones a la cohesión social. | Medida en que puede decirse que se obtuvieron los resultados esperados. | 2.2.4.1. Evidencia de contribuciones del PMA a una mayor cohesión social entre víctimas de la violencia y los excombatientes en su reintegración. | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. | de datos y tipos de datos. Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|--|--|---|
| | Grado de cumplimiento de los supuestos del PEP y cómo esto ha afectado a la consecución de los resultados del PEP, desglosados por poblaciones destinarias. Grado de cumplimiento de las consideraciones de interculturalidad y los contextos territoriales en la ejecución del PEP. Nivel de innovación y grado en que dichas innovaciones han contribuido a la consecución de los resultados. Grado en que las pruebas apoyan la hipótesis causal de la TdC reconstruida y la TdC sectorial elaborada por la oficina en el país. | 2.2.4.3 Hay evidencia de la integración de enfoques de sensibilidad a los conflictos en el PEP. 2.2.4.4 Las partes interesadas del PMA, el Gobierno y el equipo de la ONU en el país pueden citar ejemplos de facilitación de vínculos estratégicos entre la labor humanitaria, de desarrollo y paz, especialmente en las dimensiones de protección social y fomento de la resiliencia. 2.2.4.5 los miembros de la comunidad articulan mejoras implícitas o explícitas de la cohesión social en las comunidades como resultado de las actividades del PMA. 2.4.5 Las partes interesadas del PMA y locales pueden citar ejemplos de fortalecimiento de la cohesión social en el marco de las actividades del PMA (tanto humanitarias como de desarrollo). | Propuestas de respuesta de emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos del Marco de Cooperación y la OCR relacionados con la respuesta a la COVID-19. Entrevistas/CMS a las partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Cambio más significativo según informantes clave. Estudios de caso territoriales y temáticos. Análisis de datos cuantitativos del PMA procedentes de informes anuales sobre el país, relativos a resultados y productos. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos del FCN para la evaluación de indicadores de FCN. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 2.2.5 Grado de contribuciones a la integración socioeconómica de migrantes y víctimas de la violencia. | Medida en que puede decirse que se obtenido los resultados esperados. | 2.2.5.1. Evidencia de que los esfuerzos del PMA han contribuido a una mejora visible en la integración socioeconómica de migrantes y víctimas de la violencia, y ellos | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|---|---|--|--|
| | Grado de cumplimiento de los supuestos del PEP y cómo esto ha afectado a la consecución de los resultados del PEP, desglosados por poblaciones destinarias. Grado de cumplimiento de las consideraciones de interculturalidad y los contextos territoriales en la ejecución del PEP. Nivel de innovación y grado en que dichas innovaciones han contribuido a la consecución de los resultados. Grado en que las pruebas apoyan la hipótesis causal de la TdC reconstruida y la TdC sectorial elaborada por la oficina en el país. | comentan que han mejorado sus condiciones económicas. 2.2.5.1. Cambios en los indicadores del marco lógico: a) Tasa de retención/tasa de abandono; b) Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia; c) Índice relativo a las estrategias de supervivencia; d) Puntuación relativo al consumo de alimentos; e) Capacidad económica para satisfacer las necesidades básicas; f) Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario. | Propuestas de respuesta de emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos del Marco de Cooperación y la OCR relacionados con la respuesta a la COVID-19. Entrevistas/CMS a las partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Estudios de caso territoriales y temáticos. Análisis de datos cuantitativos del PMA procedentes de informes anuales sobre el país relativos a resultados y productos. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos del FCN para la evaluación de indicadores de FCN. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 2.2.6 Contribuciones a la asistencia humanitaria de los caminantes. | Medida en que puede decirse que se obtuvieron los resultados esperados. Grado de cumplimiento de los supuestos del PEP y cómo esto ha afectado a la consecución de los resultados del PEP. | 2.2.6.1. Pruebas documentales de la mejora de la asistencia humanitaria a los caminantes. 2.2.6.2. Percepción e historias de las partes interesadas nacionales y subnacionales de las organizaciones asociadas al PMA (incluidos el Gobierno de Colombia, las Naciones Unidas y los donantes) de que los | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|--|--|--|
| | Grado de cumplimiento de las consideraciones de interculturalidad y los contextos territoriales en la ejecución del PEP. Nivel de innovación y grado en que dichas innovaciones han contribuido a la consecución de los resultados. Grado en que las pruebas apoyan la hipótesis causal de la TdC reconstruida y la TdC sectorial elaborada por la oficina en el país. | esfuerzos del PMA han contribuido a una mejora visible de las situaciones de los caminantes. 2.2.6.3. Cambios en los indicadores del marco lógico (son pocos): a) Puntuación relativa al consumo de alimentos; b) Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario. | Documentos externos del Marco de Cooperación y la OCR relacionados con la respuesta a la COVID-19. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Estudios de caso territoriales y temáticos. Análisis de datos cuantitativos del PMA procedentes de informes anuales sobre el país, relativos a resultados y productos. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos del FCN para la evaluación de indicadores de FCN. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 2.2.7 Identificación de resultados imprevistos. | Ejemplos de resultados imprevistos observados, positivos o negativos. | 2.2.7.1 Pruebas documentales de resultados imprevistos. 2.2.7.2. Percepción e historias de las partes interesadas nacionales y subnacionales de las organizaciones asociadas al PMA (incluidos el Gobierno de Colombia, las Naciones Unidas y los donantes) de que los esfuerzos del PMA han contribuido a resultados imprevistos. | Informes anuales del PMA sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos de país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Estudios de caso territoriales y temáticos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|---|---|--|--|
| | | | Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. n, rendición de cuentas ante las poblaciones | Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. afectadas, género, equidad |
| | | se consideren pertinentes)? (Eficacia, cohe | | |
| 2.3.1 Principios humanitarios ¹² . | Grado de integración y aplicación de los principios humanitarios, incluso en la respuesta a la COVID-19, en la focalización y alianzas. Grado en que se mantuvo el acceso humanitario, incluso para las comunidades de difícil acceso en todo el país. | 2.3.1.1 En la documentación se describen las medidas adoptadas por el PMA para contribuir a los principios humanitarios durante la intervención de urgencia. 2.3.1.2 Percepciones del PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave acerca de la puesta en práctica por el PMA de los principios humanitarios, así como identificación de posibles medidas futuras. 2.3.1.3 Percepciones del PMA, el Gobierno, las autoridades subnacionales y otras partes interesadas clave sobre el acceso del PMA a todas las comunidades de Colombia. 2.3.1.4 Existencia de documentación sobre las enseñanzas extraídas en relación con la armonización de las prioridades del PMA y del Gobierno durante la intervención de emergencia y las funciones de fortalecimiento de las capacidades durante las acciones humanitarias. 2.2.7.5 El PMA, el Gobierno, los agentes de la ayuda humanitaria y las | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos de la OCR. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |

¹² Los principios humanitarios que se aplican al contexto colombiano se refieren a neutralidad, imparcialidad, independencia y humanidad, y serán especialmente abordados en relación con la focalización de la ayuda directa del PMA y en las alianzas para las distribuciones directas.

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|---|--|--|
| | | partes interesadas de los donantes pueden articular el cumplimento del PMA de los principios humanitarios dentro del enfoque del marco de fortalecimiento de la capacidad durante la intervención de emergencia. | | |
| 2.3.2 Protección, incluida la protección contra la explotación y el abuso sexuales. | ¿En qué medida ha garantizado la oficina del PMA en el país la integración de la protección de las poblaciones afectadas, incluida la protección contra la explotación y el abuso sexuales, en las intervenciones de los PEP y la participación en plataformas de esta índole en el ámbito nacional? | 2.3.2.1 Pruebas en la documentación que citan las medidas de protección —incluida la protección de datos— de las poblaciones afectadas, desglosadas por EE. 2.3.2.2 El PMA, el Gobierno, el equipo de la ONU en el país y otras partes interesadas clave perciben que el PMA ha integrado la protección en las acciones de los PEP por EE. 2.3.2.3 Evidencia de orientaciones y sistemas claros a nivel de país sobre protección contra la explotación y el abuso sexuales adaptados a la orientación política del PMA. 2.3.2.4 Pruebas de que el personal conoce las orientaciones de protección contra la explotación y el abuso sexuales y puede seguirlas. 2.3.2.5 Pruebas de la evolución de la responsabilidad de las personas encargadas de promover las orientaciones de protección contra la explotación y el abuso sexuales desde que se han establecido. 2.3.2.6 Evidencia de compromiso o liderazgo del equipo de la ONU en el país con plataformas más amplias de protección contra la explotación y el abuso sexuales. | Documento de diseño del PEP. Planes de trabajo por actividades. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes internacionales. Visitas a instalaciones del proyecto y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias. Entrevistas a asociados cooperantes y actores de la sociedad civil en actividades de los objetivos estratégicos. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|---|--|--|
| 2.3.3 Rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas. | Grado en que los principios de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas se tuvieron en cuenta y pudieron integrarse en el marco del PEP desglosado por EE, incluidas las acciones de respuesta humanitaria y las medidas futuras. Grado de eficacia de los mecanismos de reclamación y retroalimentación. | 2.3.3.1 Pruebas documentales de medidas de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, incluidos mecanismos de reclamación desglosados por dimensión de análisis. 2.3.3.2 El PMA, el Gobierno, el equipo de la ONU en el país y otras partes interesadas clave consideran que el PMA: i) ha integrado las aspiraciones de rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas en las acciones del PEP, desglosadas por actividad y efecto estratégico; ii) ha incluido medidas de respuesta humanitaria en la respuesta de emergencia, y iii) puede citar reflexiones sobre futuras medidas para integrar la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas en un enfoque de fortalecimiento de la capacidad del PEP. 2.3.3.3 Las personas beneficiarias conocen y pueden acceder efectivamente a los mecanismos de reclamación y retroinformación, y la documentación del PMA contiene ejemplos del seguimiento después de resolución. | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos de la OCR. Entrevistas/CMS a partes interesadas. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 2.3.4 Género, equidad e inclusión. | Grado en que los principios de género, equidad e inclusión se han tenido en cuenta y se han podido integrar en el marco del PEP y en el apoyo a las actividades (por EE). Grado de avance hacia las acciones del programa de | 2.3.4.1 Puntuaciones y evaluación de los indicadores del PMA en materia de género y edad, desglosadas por objetivo estratégico en la medida de lo posible. 2.3.4.2 La documentación del PEP y de la respuesta ante emergencia puede mostrar el análisis de género, equidad e inclusión realizado durante la fase | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos de la OCR. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|-------------------------|--|---|--|--|
| | transformación de las relaciones de género. | de diseño o la revisión estratégica, desglosado por actividad y objetivo estratégico. 2.3.4.3 Los planes de trabajo describen cómo las consideraciones de género, edad, equidad e inclusión determinan las actividades e intervenciones, desglosadas por actividad y EE. 2.3.4.4 El análisis presupuestario muestra la asignación de recursos a la programación sensible al género, desglosada por actividad y objetivo estratégico. 2.3.4.5 Percepciones consensuadas de las partes interesadas del PMA y la documentación del PMA sobre la sensibilización de género en los planes de acción o las medidas tomadas para la transformación de la perspectiva de género. | Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 2.3.5 Medio ambiente. | Grado en que los principios de evaluación medioambiental de las actividades de los proyectos se consideran y pueden integrarse en el marco del PEP y en el apoyo a las actividades (por EE) y cualquier respuesta humanitaria. | 2.3.5.1 La documentación del PEP y la respuesta ante emergencia puede mostrar el análisis medioambiental realizado durante la fase de diseño o la revisión estratégica, desglosado por actividad y EE. 2.3.5.2 Los planes de trabajo describen cómo las consideraciones medioambientales determinan las actividades e intervenciones, desglosadas por actividad y objetivo estratégico. 2.3.5.3 El PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave pueden citar: i) los mecanismos mediante los cuales el PMA integró la sensibilidad ambiental en la programación; ii) las | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes internos del PMA. Propuestas de respuesta ante emergencia, actualizaciones de coordinación e informes de situación. Documentos externos de la OCR relacionados con la respuesta a la COVID-19. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes de organizaciones miembros del equipo de | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|-------------------------------|---|--|---|--|
| | | asociaciones, y iii) los acuerdos, desglosados por dimensión de análisis. | la ONU en el país y coordinadores de las Naciones Unidas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Visitas a emplazamientos del proyecto y entrevistas a autoridades locales, asociados cooperantes y personas beneficiarias. | de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. Aplicación de la lista de comprobación del marco de hitos del FCN para la |
| | | | | evaluación de indicadores de FCN. |
| | | | anciera, social, institucional y medioambienta | 1 |
| 2.4.1 Alineación estratégica. | Evaluar en qué medida es probable que los beneficios del PEP se integren y reflejen en las políticas y las prioridades gubernamentales, los marcos de las Naciones Unidas y los marcos institucionales del PMA. | 2.4.1.1 Pruebas documentales de la integración estratégica de los objetivos y actividades del PEP en los planes y las estrategias gubernamentales de desarrollo. 2.4.1.2 Las partes interesadas del PMA, el Gobierno y el equipo de la ONU en el país ofrecen una percepción consensuada de la integración estratégica de los objetivos y las actividades del Gobierno, el PMA y el equipo de la ONU en el país. | Plan Estratégico del PMA. Revisión de mitad de período del PEP. Políticas y planes gubernamentales. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|--|---|---|
| 2.4.2 Procesos que apoyaron a la instalación de la capacidad técnica, propiedad y traspaso. | Evaluar en qué medida se ha logrado fortalecer la capacidad técnica de las instituciones gubernamentales en las dimensiones: i) individual; ii) organizativo; iii) entorno propicio, mediante objetivos estratégicos suficientes para sostener la programación en materia de protección social, así como de respuesta humanitaria y seguridad alimentaria después del apoyo del PMA. Explorar en qué medida existe suficiente voluntad política y apropiación por parte del Gobierno para apoyar actividades y programas específicos que avancen en el análisis de la seguridad alimentaria, la nutrición, las comidas escolares, los medios de subsistencia, la resiliencia y la preparación para emergencias. La existencia de estrategias de salida para los diferentes componentes del objetivo estratégico y las medidas previstas para apoyar la sostenibilidad de las acciones. | 2.4.2.1 Existen pruebas de la documentación que cita los logros de la capacidad técnica de acuerdo con los hitos de progreso del marco de fortalecimiento de las capacidades para las tres dimensiones, desglosadas por EE. 2.4.2.2 Percepciones consensuadas del PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave acerca de la contribución del PMA al fortalecimiento de la capacidad gubernamental según tres dimensiones, desglosadas por objetivo estratégico. 2.4.2.3 Existen pruebas documentales que citan la voluntad política y las consideraciones de apropiación comparadas con los hitos de progreso del marco de fortalecimiento de las capacidades, desglosadas por objetivo estratégico. 2.4.2.4 Percepciones consensuadas del PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave sobre la apropiación y la voluntad política del Gobierno, desglosadas por EE. 2.4.2.5 Evidencia en la documentación de los efectos sobre la capacidad del Gobierno subnacional a través del enfoque de fortalecimiento de las capacidades a nivel nacional en los niveles departamental, municipal, y comunidad, desglosada por dimensión de capacidad (individual, institucional y entorno propicio). 2.4.2.6 El PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave pueden | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Evaluación de la capacidad (por objetivo estratégico). Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Marcos políticos y programas gubernamentales. Informes internos del PMA. Informes presupuestarios del PMA. Plan de Acción del Programa Nacional. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a representantes internacionales: UNICEF, FAO, PNUD y otros. Visitas a las instalaciones del proyecto y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias. Entrevistas a asociados cooperantes y actores de la sociedad civil en actividades de los objetivos estratégicos. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|--|---|---|
| | | identificar las estrategias de salida definidas para el PMA en el marco del PEP y las medidas adoptadas para aplicarlas. | | |
| PE 3: ¿En qué medida el PMA ha u | ıtilizado sus recursos de manera | eficiente para contribuir a los producto | s y efecto estratégicos del PEP? | |
| 3.1 ¿En qué medida se entregaron l | | | | |
| 3.1.1 Puntualidad. | Evaluar en qué medida las actividades y los resultados previstos se han llevado a cabo en el plazo previsto. Principales factores que afectan a la puntualidad. | 3.1.1.1 Pruebas de puntualidad en los informes de los programas, desglosadas por actividad y EE. 3.1.1.2 Las partes interesadas del PMA y del Gobierno expresan una opinión consensuada sobre la puntualidad de las actividades realizadas dentro de los plazos previstos, o mencionan los factores que contribuyeron a los retrasos, desglosados por actividad y EE. 3.1.1.3. Las partes interesadas del PMA, el Gobierno y las personas beneficiarias ofrecen percepciones consensuadas sobre los principales factores que afectan a la puntualidad de la entrega. | Documento de diseño del PEP. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Plan de Acción del Programa Nacional. Modificación del Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Evaluaciones descentralizadas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF, Oficina de Asistencia Humanitaria de USAID (USAID/BHA) y otros. Visitas a los proyectos y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias en el marco de la historia oral y los estudios de caso territoriales. | Revisión de documentos para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Datos cuantitativos del PMA APP, donaciones y datos de seguimiento y evaluación de los informes anuales sobre el país. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 3.2 ¿En qué medida la profundidad | y el alcance de la cobertura han asc | egurado que los más vulnerables a la inse | guridad alimentaria se beneficien del Prograr | na? (Cobertura) |
| 3.2.1 Alcance de la cobertura de las transferencias (alimentos o | Exploración de la medida en que la cobertura de las | 3.2.1.1 Pruebas documentales de que los datos de las evaluaciones de las | Documento de diseño del PEP. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|---|---|---|--|
| efectivo) en relación con las necesidades identificadas. | transferencias se ajustaba a las evaluaciones de las necesidades. ¿Qué factores pueden explicar los cambios de cobertura de las transferencias a lo largo del tiempo y las diferencias en la ejecución financiera de los EE y las actividades? | transferencias se utilizan para orientar la cobertura de las transferencias para responder a las necesidades de los más vulnerables, desglosados por dimensión de análisis y tipo de transferencia. 3.2.1.2 Las partes interesadas del PMA, del Gobierno, y los beneficiarios expresan opiniones consensuadas sobre la adecuación de la cobertura de las transferencias para responder a las necesidades de los más vulnerables, desglosadas por EE. 3.2.1.3 El PMA y el Gobierno proporcionan percepciones sobre la adecuación de los cambios en la cobertura de las transferencias y la focalización de las intervenciones del PMA como resultado de la pandemia para responder a las necesidades de los más vulnerables. | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Evaluaciones de informes. Presupuestos de las carteras de proyectos en el país previstos frente a cifras reales. Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas a partes interesadas actuales y anteriores del PMA. Visitas a los proyectos y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias como parte de la historia oral y los estudios de caso territoriales. | de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Datos cuantitativos del PMA APP, donaciones y datos de seguimiento y evaluación de los informes anuales sobre el país. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 3.2.2 Adecuación de las raciones (alimentos o montos de efectivo) para paliar el hambre en la población atendida. | Exploración de la medida en que la adecuación de las transferencias se ajustaba a las valoraciones de las necesidades. Valor nutricional de los alimentos transferidos por beneficiario para combatir el hambre. | 3.2.2.1 Pruebas documentales de que los datos de las evaluaciones de las transferencias se utilizan para orientar la cantidad en transferencia, y la pertinencia cultural, desglosados por dimensión de análisis y tipo de transferencia. 3.2.2.2 Las partes interesadas del PMA, del Gobierno, y los beneficiarios | Documento de diseño del PEP. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Evaluaciones de informes. Presupuestos de las carteras de proyectos en el país previstos frente a cifras reales. Plan de Acción del Programa Nacional. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--------------------------------------|---|--|--|---|
| | Poder adquisitivo del efectivo transferido por beneficiario para combatir el hambre. ¿Qué factores pueden explicar los cambios de adecuación de las transferencias a lo largo del tiempo y las diferencias en la ejecución financiera de los EE y las actividades? | expresan opiniones consensuadas sobre la adecuación del monto de las transferencias, y la pertinencia cultural, desglosadas por EE. 3.2.2.3 El PMA y el Gobierno proporcionan percepciones sobre los cambios en la adecuación del monto de las transferencias, y su pertinencia cultural, como resultado de la pandemia. | Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas a partes interesadas actuales y anteriores del PMA. Visitas a los proyectos y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias como parte de la historia oral y los estudios de caso territoriales. | Datos cuantitativos del PMA APP, donaciones y datos de seguimiento y evaluación de los informes anuales sobre el país. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 3.3 ¿En qué medida las actividades d | el PMA tuvieron una buena relació | n costo-eficacia en la prestación de la asi: | stencia? (Eficiencia) | de datos y apos de datos. |
| 3.3.1 Relación costo-eficacia. | Explorar en qué medida el PEP funcionó de manera costo-eficaz, incluido en cuanto a los costos adicionales derivados de las medidas de protección contra la pandemia de la COVID-19. ¿Qué factores pueden explicar los cambios a lo largo del tiempo y las diferencias en la ejecución financiera de los EE y las actividades? | 3.3.1.1 Existencia de pruebas que demuestren cómo se optimizaron los recursos del PEP para la ejecución de las intervenciones, desglosadas por actividades y EE. 3.3.1.2 Análisis de la eficiencia mediante la comparación de los recursos previstos frente a los movilizados en el marco del PEP para determinar la eficiencia de la movilización de recursos. 3.3.1.3 Análisis del desglose presupuestario y de la evolución de la línea presupuestaria de los costos de | Documento de diseño del PEP. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Evaluaciones de informes. Presupuestos de las carteras de proyectos en el país previstos frente a cifras reales. Plan de Acción del Programa Nacional. Modificación del Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Análisis de los datos cuantitativos del informe de evaluación del PMA y |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|------------------------------|---|--|--|--|
| | | apoyo directo dentro del PEP para determinar el grado de eficiencia operativa a lo largo del tiempo, incluso durante el período pandémico. 3.3.1.4 Percepciones consensuadas de las partes interesadas del PMA y del PEP en lo concerniente a la relación costo-eficacia del PEP y la ejecución de las actividades y subactividades ¹³ . 3.3.1.5. Las partes interesadas del PMA pueden identificar los factores de costos que explican las variaciones en las actividades y en la ejecución de los EE a lo largo del tiempo. | Evaluaciones descentralizadas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF, USAID/BHA, Unión Europea, Japón y otros. Visitas a las instalaciones del proyecto y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias. | de los presupuestos de las carteras de proyectos en el país previstos frente a los datos reales y los datos de producción y resultados del informe anual sobre el país. Evaluación del proceso. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| | | a mejor relación costo-eficacia? (Eficiencia | ı | |
| 3.4.1 Enfoques alternativos. | Evaluar en qué medida la exploración de enfoques alternativos para implementar medidas más costo-eficaces se integró en la programación de los PEP y la selección de las respectivas modalidades de transferencia. Evaluación del grado en que el PMA fue capaz de identificar enfoques alternativos más costo-eficaces para abordar la respuesta a la COVID-19. | 3.4.1.1 Existencia de pruebas en la documentación de la exploración intencionada de enfoques alternativos para mejorar la rentabilidad, desglosadas por actividad y EE. 3.4.1.2 Existencia de pruebas documentales sobre las modalidades de transferencia óptimas según las situaciones de las personas beneficiarias. 3.4.1.3 Percepciones consensuadas de las partes interesadas del PMA y del PEP sobre la exploración de enfoques alternativos para medidas costoeficientes. | Documento de diseño del PEP. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes del Plan Anual de Desempeño del. Plan de Acción del Programa Nacional. Modificación del Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Evaluaciones descentralizadas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Análisis cuantitativo de los datos de la PPI. |

¹³ El control y análisis a nivel de actividad es posible a través de los documentos del PEP y los informes financieros. Si se dispone de información de seguimiento de subactividades en la oficina en el país, esta puede utilizarse para realizar un mayor desglose a nivel de subactividades.

| que la mov satisface la financiació cuatro dim | | | | recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|--|---|--|
| 4.1 ¿En qué medida el PMA ha podido movilizar 4.1.1 Movilización de recursos. Determina que la mov satisface la financiació cuatro dim | | | Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, SyE. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF, USAID/BHA, Unión Europea, Japón y otros. Visitas a las instalaciones del proyecto y entrevistas a autoridades locales y personas beneficiarias. | Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. |
| 4.1.1 Movilización de recursos. Determina que la mov satisface la financiació cuatro dim | desempeño del PMA y | γ el grado en que este llevó a cabo el ca | imbio estratégico previsto en el PEP? | |
| que la mo satisface la financiació cuatro dim | recursos suficientes, op | ortunos, previsibles y flexibles para finar | nciar el PEP? (Pertinencia) | |
| obstáculos de recurso estructura PMA. Existencia a los comp donantes i Gobierno: | vilización de recursos as necesidades de ón del PEP según nensiones: a) b) adaptabilidad; c) s para la obtención os; d) sistemas y as institucionales del de pruebas relativas promisos de los internacionales y del documentación y nes de las partes as. | 4.1.1.1 Pruebas documentales de las previsiones de recursos que guían los diseños del PEP. 4.1.1.2 Pruebas documentales de las medidas adoptadas para adaptarse a los cambios contextuales mediante el aumento de la financiación flexible dentro de la movilización de recursos a lo largo del PEP. 4.1.1.3 Pruebas documentales de la existencia de obstáculos a la dotación de recursos. 4.1.1.4 Pruebas documentales del funcionamiento de la estructura financiera y presupuestaria de los PEP para la adaptación y la dotación de recursos. 4.1.1.5 Las partes interesadas del PMA, el Gobierno y los donantes | Documento de diseño del PEP. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Informes sobre la situación de los recursos. Base de datos de informes sobre subvenciones. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF, USAID/BHA y otros. | Revisión de documentos, utilizando la herramienta de revisión para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Análisis de datos cuantitativos de la base de datos de donaciones del PMA e informes sobre la situación de los recursos. Triangulación entre fuentes de datos, |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|--|---|
| | | | | análisis ⁹¹⁰ |
| | | tienen percepciones consensuadas | | técnicas de recopilación |
| | | sobre la capacidad del PMA para | | de datos y tipos de datos. |
| | | movilizar recursos según cuatro | | |
| | | dimensiones: a) previsión; b) | | |
| | | capacidad de adaptación; c) | | |
| | | obstáculos para la obtención de | | |
| | | recursos; d) sistemas y estructuras | | |
| | | institucionales del PMA, desglosados | | |
| | | por dimensión de análisis. | | |
| | | | miento y demostrar los avances hacia los efe | ctos previstos, así como |
| para orientar las decisiones de gesti | | | | |
| 4.2.1 Sistemas de gestión del | Determinar en qué medida los | 4.2.1.1 Pruebas documentales de las | Documentos de diseño del PEP. | Revisión de documentos |
| conocimiento. | sistemas de gestión del | actividades de seguimiento y | Revisión de mitad de período del PEP. | para identificar temas |
| | conocimiento satisfacen las | evaluación que guían los diseños de | Informes anuales sobre el país. | iterativos y comparación. |
| | necesidades de memoria | las PEP, desglosadas por dimensión | | |
| | institucional y toma de | de análisis. | Entrevistas/CMS a las partes interesadas | Análisis de las bases de |
| | decisiones estratégicas de los | 40405 | actuales y antiguo personal del PMA, | datos de seguimiento y |
| | PEP. | 4.2.1.2 Pruebas documentales de las | entre otros: director en el país, directores | evaluación del PMA en |
| | | medidas adoptadas para adaptar los | adjuntos en el país, responsables de EE, | Colombia. |
| | | informes de seguimiento y evaluación | promoción de políticas públicas, M&E, | Finterviolet |
| | | a lo largo del PEP, desglosadas por dimensión de análisis. | finanzas, oficina presupuestaria. | Entrevistas |
| | | differision de analisis. | Entrevistas a representantes de donantes, | semiestructuradas a informantes clave y |
| | | 4.2.1.3 Pruebas documentales de la | Gobiernos y agencias de la ONU. | análisis iterativo. |
| | | existencia de obstáculos a la gestión | Gobiernos y agericias de la ONO. | arialisis iterativo. |
| | | de los conocimientos, desglosadas | | Triangulación entre |
| | | por dimensión de análisis. | | fuentes de datos, |
| | | por difficultion de diffalists. | | técnicas de recopilación |
| | | 4.2.1.4 Pruebas documentales del | | de datos y tipos de datos |
| | | funcionamiento de la estructura de | | según los principios del |
| | | seguimiento e información del PEP | | análisis iterativo. |
| 1 | | para la adaptabilidad y la memoria | | |
| | | institucional. | | |
| | | 42451 | | |
| | | 4.2.1.5 Las partes interesadas del | | |
| | | PMA, el Gobierno y los donantes | | |
| | | tienen percepciones consensuadas | | |
| | | sobre la capacidad de seguimiento y | | |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|---|--|--|---|---|
| | | presentación de informes del PMA para la gestión de los conocimientos, la promoción y la memoria institucional. | | |
| | | | s obtenidos? En particular, en lo que se refiere | e a la adaptación y |
| respuesta a la pandemia de la COVI 4.3.1 Asociaciones. | Explorar en qué medida la | 4.3.1.1 La documentación del | Documento del PEP. | Revisión de documentos |
| 4.3.1 Asociaciones. | toma de decisiones estratégicas influyó en las asociaciones y las colaboraciones, en las dimensiones de: i) oportunidades; ii) resultados, y iii) obstáculos a las asociaciones. Existencia de pruebas relativas a la toma de decisiones estratégicas sobre las asociaciones para influir en los resultados del PEP. Percepción del Gobierno y de otras partes interesadas clave sobre la calidad de las asociaciones del PMA. ¿En qué medida fue capaz la oficina en el país de adaptarse a las necesidades de asociación y a las oportunidades adicionales surgidas durante la pandemia de la COVID-19 o a raíz de otras crisis? | programa muestra pruebas de la toma de decisiones estratégicas relativas a las asociaciones, desglosadas por tipo de asociación. 4.3.1.2 La documentación del programa proporciona pruebas de los resultados de las asociaciones, incluido el efecto sobre los resultados, desglosadas por tipo de asociación. 4.3.1.3 La documentación del programa menciona los obstáculos a las asociaciones, desglosados por tipo de asociación en el marco del PEP. 4.3.1.4 Número de asociaciones y mecanismos de coordinación de los que el PMA es miembro o dirigente en el marco del PEP actual, desglosados por tipo de asociación. 4.3.1.5 Percepciones del PMA, del Gobierno y de otras partes interesadas clave con respecto a las asociaciones del PMA, desglosadas por tipo de asociación dentro del PEP según tres dimensiones: i) oportunidades, ii) resultados, y iii) obstáculos. | Revisión de mitad de período del PEP. Planes de trabajo por actividades. Plan de Acción del Programa Nacional. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Acuerdos de asociación. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Entrevistas/CMS a funcionarios del Gobierno. Entrevistos/CMS a partes interesadas actuales y anteriores del PMA. Entrevistas a autoridades locales, ONG y personas beneficiarias en el marco de estudios de caso territoriales. Entrevistas a asociados cooperantes y actores de la sociedad civil en actividades de los objetivos estratégicos. Entrevistas/CMS a representantes de la ONU y los donantes. | Revision de documentos para identificar temas iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Análisis de estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos según los principios del análisis iterativo. |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|--|---|---|---|---|
| | | 4.3.1.6 Percepciones del PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave respecto de la adaptación del PMA a las asociaciones durante la respuesta a la COVID-19, según tres dimensiones: i) oportunidades, ii) resultados, y iii) obstáculos. | | |
| | | | s humanos para llevar a cabo el PEP? (Eficieno | |
| 4.4.1 Capacidad de recursos humanos (RR. HH.). | Explorar en qué medida la estructura de RR. HH. mejoró la operacionalización de los PEP en términos de: i) capacidad para llevar a cabo las actividades previstas, ii) capacidad de responder a solicitudes ad hoc emergentes o situaciones imprevistas. Percepciones de las partes interesadas del PMA sobre los puntos fuertes y los retos estructurales de los recursos humanos del PEP para una mayor flexibilidad operativa, especialmente durante la pandemia. | 4.4.1.1 Pruebas en la documentación sobre los niveles de personal y las lagunas en los dos PEP, desglosadas por EE. 4.4.1.2 Pruebas documentales de las reflexiones sobre la estructura de recursos humanos de los PEP y el estatus contractual del personal y sus implicaciones para la flexibilidad, la ejecución de las acciones y el mantenimiento de relaciones con actores nacionales y territoriales en general, desglosadas por dimensión de análisis. 4.4.1.3 El PMA, el Gobierno y otras partes interesadas clave tienen una percepción consensuada con respecto a la dotación de personal de los recursos humanos de los PEP, incluidos el número, los conocimientos técnicos y la | Documento del PEP. Revisión de mitad de período del PEP. PMA marco de fortalecimeinto de capacidades . Base de datos de recursos humanos del PMA. Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. Entrevistas a funcionarios gubernamentales y partes interesadas del PMA. | Revisión de documentos para identificar temas iterativos y comparación. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis iterativo. Análisis cuantitativo de los datos de RR. HH. sobre los cambios de personal a lo largo del tiempo. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos según los principios del análisis iterativo. |
| 4.5 :Cuáles son los otros factores qu | ue explican el desempeño del PMA | flexibilidad. | tégica prevista en el PEP se ha materializado? | |
| 4.5.1 Otros factores que afectan | Evaluación de los factores | 4.2.1.1 Pruebas documentales de los | Documento de diseño del PEP. | Revisión de documentos, |
| los resultados del PMA. | internos y externos que facilitaron u obstaculizaron la | factores internos que afectan a los resultados, desglosadas por dimensión de análisis. | Informes anuales sobre los países/informes normalizados sobre los proyectos. | utilizando la herramienta de revisión para identificar temas |

| Dimensiones de análisis | Líneas de investigación | Indicadores ⁸ | Fuente de datos | Técnicas de recopilación de datos y análisis ⁹¹⁰ |
|-------------------------|---|---|--|---|
| | consecución de los efectos y productos previstos. | 4.2.1.2 Pruebas documentales de los factores externos que afectan a los resultados, desglosadas por dimensión de análisis. 4.2.1.3 El PMA, el Gobierno, el equipo de la ONU en el país y otras partes interesadas pueden identificar los factores internos y externos que afectan los resultados y los posibles efectos cascada, desglosados por dimensión de análisis y ministerio u organismo. | Plan de Acción del Programa Nacional. Modificación del Plan de Acción del Programa Nacional. Documentos del proyecto y memorandos de entendimiento. Revisión de mitad de período del PEP. Acuerdos de asociación: Gobierno, equipo de la ONU en el país y sociedad civil. Evaluaciones descentralizadas. Entrevistas a funcionarios del Gobierno. Entrevistas/CMS a partes interesadas actuales y antiguo personal del PMA, entre otros: director en el país, directores adjuntos en el país, responsables de EE, promoción de políticas públicas, M&E. Entrevistas a donantes y organismos homólogos de las Naciones Unidas: OCR, PNUD, UNICEF, USAID/BHA y otros. Visitas a las instalaciones del proyecto y entrevistas a autoridades locales y | iterativos y comparación entre la documentación del PMA y las políticas y planes nacionales. Entrevistas semiestructuradas a informantes clave. Visitas sobre el terreno para identificar los temas comunes de los estudios de caso territoriales y temáticos. Triangulación entre fuentes de datos, técnicas de recopilación de datos y tipos de datos. Análisis de seguimiento |
| | | | personas beneficiarias. | de procesos. |

Anexo 6: Calendario de la misión de recopilación de datos

33. El calendario de recopilación de datos se llevó a cabo del 5 al 23 de junio de 2023, con la sesión informativa de salida el 27 de junio. Dentro del equipo de evaluación, se constituyeron parejas para visitar cada territorio, y se mantuvo la presencia de algún miembro del equipo en Bogotá durante toda la misión para poder responder al calendario disponible del Gobierno, la ONU y las partes interesadas asociadas. En la Figura 3, se describe el calendario general de las actividades, y en la figura 4, se proporciona un mapa que muestra la ubicación de los estudios de caso territoriales (y los municipios propuestos).

9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 5 6 7 Vier Lun Mar Mier Mar Lun Mar Mier Jue Vier Vier Reunión internal del EE Bogota Reflexión y análisis del equipo Viaies a territorios Territorio 1 (pendiente) Territorio 2 (pendiente) Territorio 3 (pendiente) Territorio 4 (pendiente) Taller de análisis con EE Reunión informativa de salida En Bogotá Reflexión del equipo Días de viaie En los territorios Taller del análisis del equipo Reunión informativa de salida

Figura 3: Calendario general de las misiones sobre el terreno¹⁴

Entrevistas a nivel nacional (5 al 23 de junio)

34. La misión se inició el 5 de junio, y el equipo de evaluación dedicó un día al trabajo interno para organizar y socializar las herramientas y las funciones. A partir del 6 de junio, se comenzó con las entrevistas a nivel nacional. Hubo al menos un miembro del equipo de evaluación presente en Bogotá para poder realizar entrevistas a nivel nacional (y a distancia). Todo el equipo de evaluación estuvo en Bogotá la primera semana (6 al 9 de junio), y se les dio prioridad a las entrevistas con el PMA y otras agencias de la ONU durante esa semana y, de ser posible, con el Gobierno. Los miembros del equipo de evaluación pudieron dividirse y realizar hasta cuatro entrevistas al mismo tiempo durante la primera semana. Durante las dos semanas siguientes (12 al 23 de junio), solo hubo un miembro del equipo de evaluación en Bogotá mientras los demás estuvieron en el terreno, llevando a cabo los estudios de caso territoriales. Dado que las partes interesadas del Gobierno nacional suelen estar sometidas a cambios frecuentes de horarios y pueden tener una flexibilidad limitada, la oficina en el país tuvo que programar las reuniones en función de la disponibilidad de las partes interesadas, y el equipo de evaluación adaptó su organización interna para llevar a cabo estas entrevistas.

Visitas sobre el terreno (12 al 23 de junio)

35. Cada visita relativa a los estudios de caso territoriales se realizó en el plazo de cinco días en el terreno¹⁵. Aunque cinco días por estudio de caso es más tiempo del que se suele asignar a las visitas subnacionales en las evaluaciones de los PEP, era un tiempo limitado dada la necesidad de entrevistar a las partes interesadas a nivel departamental y municipal para llevar a cabo un estudio etnográfico y también de visitar las comunidades seleccionadas para las discusiones de grupos focales. El equipo de evaluación se dividió en parejas para que se ocuparan de cada estudio de caso. Estas contaban con el apoyo de un encuestador adicional, que se contrató en el lugar para que haya en total tres personas en cada territorio —dos pertenecientes al equipo de evaluación y otra, al lugar—, así como con el apoyo de un agente de coordinación del PMA en la oficina sobre el terreno. Para todas las visitas sobre el terreno, el equipo de

¹⁴ Las fechas 12 y 19 de junio son días festivos, pero los equipos del PMA y la ONU trabajan tales fechas. Entonces, el primer día de visita territorial sería para entrevistar a personal del PMA y otras agencias, así como para conocer la oficina sobre el terreno y la revisión de datos y documentos.

¹⁵ Se espera que los viajes se realicen los fines de semana o los viernes por la tarde para aprovechar al máximo el tiempo en los territorios.

evaluación dependió del apoyo logístico de la oficina del PMA sobre el terreno para organizar las entrevistas, proporcionar transporte y facilitar el acceso a los beneficiarios.

36. El calendario concreto de visitas en los estudios de caso varió en función de las consultas con la suboficina del PMA, aunque, a modo de ejemplo de un calendario, se ofrece el siguiente cuadro.

Tabla 8: Ejemplo de calendario para las visitas de estudios de caso territoriales

| Día | Actividad | Cantidad |
|--|---|---|
| Día1: | Personal de las suboficinas del PMA, representantes | Hasta 12 entrevistas (pueden |
| Entrevistas | de | ser |
| departamentales | organismos de las Naciones Unidas y de los | entrevistas en grupo, por |
| | asociados en la ejecución. Estas entrevistas se | ejemplo, con personal del |
| | realizarán de forma individual, pero se podrán | PMA) |
| | programar otras entrevistas simultáneamente, ya | |
| | que hay tres personas disponibles. | |
| Día 2: Entrevistas | Autoridades departamentales, jefes de | Hasta 5 entrevistas (pueden |
| departamentales | departamentos gubernamentales (ICBF, | ser entrevistas en grupo, |
| (una persona del equipo queda en la | Agricultura, Educación, etc., según proceda). Estas entrevistas se realizarán de forma individual, | por ejemplo, con personal del PMA) |
| capital) | pero se podrán programar otras entrevistas | derrivia |
| capitaly | simultáneamente, ya que hay tres personas | |
| | disponibles. | |
| Día 2: Municipio 1 | En cada municipio, se realizará un debate de | 2 debates de grupos focales |
| (dos miembros del | grupos focales con personas beneficiarias, dos o | 2 a 3 entrevistas de historia |
| equipo viajan al | tres entrevistas de historia oral y entrevistas con | oral |
| municipio 1) | las autoridades locales y los asociados en la ejecución | Hasta 5 entrevistas a |
| | u ONG disponibles. Lo ideal sería que las | informantes clave |
| | entrevistas con las personas beneficiarias tuvieran lugar cerca del emplazamiento del proyecto para | 2 visitas a proyectos |
| | poder realizar observaciones de este después de | |
| | las entrevistas. Para poder llevar a cabo las | |
| | entrevistas en un municipio, el equipo de evaluación | |
| | se dividiría: una persona realizaría entrevistas a | |
| | nivel municipal, mientras que las otras dos | |
| | visitarían diferentes comunidades para llevar a | |
| | cabo las discusiones de grupos focales, las historias | |
| Día 2: Municipio | orales y las visitas al provecto. | 2 debates de grupes fosales |
| Día 3: Municipio 2 | En cada municipio, se realizará un debate de grupos focales con personas beneficiarias, dos o | 2 debates de grupos focales 2ª 3 entrevistas de historia |
| _ | tres entrevistas de historia oral y entrevistas con | oral |
| | las autoridades locales y los asociados en la ejecución | Hasta 5 entrevistas a |
| | u ONG disponibles. Lo ideal sería que las | informantes clave |
| | entrevistas con las personas beneficiarias tuvieran | 2 visitas a proyectos |
| | lugar cerca del emplazamiento del proyecto para | |
| | poder realizar observaciones de este después de | |
| | las entrevistas. Para poder llevar a cabo las | |
| | entrevistas en un municipio, el equipo de evaluación se dividiría: una persona realizaría | |
| | entrevistas a nivel Municipal, mientras que las | |
| | otras dos visitarían diferentes comunidades para | |
| | llevar a cabo los debates de grupos focales, las | |
| | historias orales y las visitas al proyecto. | |
| Día 4: Día flexible | Dadas las distancias que hay que recorrer y el | Finalización de las |
| | número de entrevistas que hay que realizar, es | actividades descritas en el día |
| | posible que no se puedan terminar todos los | 2 o en el día 3 que no se |
| | ejercicios de recogida de datos en un solo día en | hayan completado |
| | un municipio, incluso con tres personas. Se ha | |
| | incluido un día flexible en el programa para | |
| | permitir la realización de las entrevistas y tener | |
| | en cuenta la duración de los desplazamientos. La organización exacta del calendario entre los tres | |
| | días variará en función de las particularidades de | |
| | cada estudio de caso y se organizará en consulta | |
| | con el personal de la suboficina del PMA. | |
| | (| |

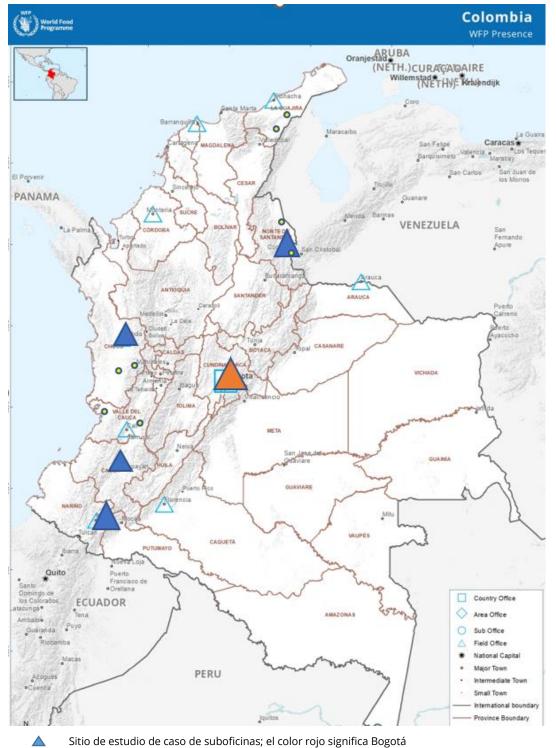


Figura 4: Mapa de las visitas a los emplazamientos del proyecto

Sitio de estudio de caso de subolicinas, el color rojo significa bogota

Fuente: Sistema de información geográfica del PMA

Anexo 7: Herramientas de recolección de datos

7.1. ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A INFORMANTES CLAVE A NIVEL NACIONAL

Introducción (para ser leída al comienzo de cada entrevista): Somos un EEV de cinco personas encargado por el PMA para llevar a cabo una evaluación de los Planes Estratégicos de País (PEP) del PMA en Colombia.

La evaluación: El propósito de esta evaluación es valorar el progreso, los resultados, las lecciones aprendidas y las recomendaciones para la mejora futura del apoyo del PMA a través de este programa para el Gobierno. Le pedimos que participe en la evaluación porque está en condiciones de aportar una perspectiva pertinente y valiosa sobre el funcionamiento de este programa hasta el momento. Si decide participar, la entrevista puede durar una hora.

La participación es voluntaria: Su participación en la entrevista es voluntaria. Puede retirarse de la entrevista una vez iniciada, por cualquier motivo, sin penalización alguna.

Riesgos y beneficios: Esta evaluación está diseñada para ayudar a mejorar la futura programación del PMA en Colombia, aprendiendo de las perspectivas de todos los involucrados. Es posible que usted no se beneficie personalmente de su participación en esta evaluación. Debe informar de cualquier problema a [

Confidencialidad: Los informes de ésta y las demás reuniones recogerán y resumirán los puntos de vista y opiniones de las personas participantes sin relacionarlos con personas concretas y sin utilizar nombres en ningún momento. Cualquier informe de esta investigación se presentará de forma que sea lo más difícil posible para cualquiera determinar la identidad de los individuos que participan en la evaluación.

Si tiene alguna pregunta, ahora o en el futuro, puede llamar a _______.

¿Está dispuesto a participar en esta entrevista? (Sólo se pide respuesta verbal)

APERTURA Y FUNCIÓN

- ¿Cuál ha sido su relación con la labor del PMA, o la forma en que está vinculado a ella, a través de este Plan Estratégico Nacional del PMA? ¿Cuál es su función?
 - a. Dimensiones para explorar como sondas a lo largo de todo el proceso:
 - i. Seguridad alimentaria y nutrición
 - ii. Respuesta humanitaria
 - iii. Estabilización y resistencia
 - iv. Programación de comidas escolares
 - v. Medios de subsistencia
 - vi. Protección social y redes de seguridad
 - vii. Adaptación al cambio climático/RRD

EFECTOS DEL PROGRAMA

- Resultados: Pensando en 2017 (o cuando comenzó a desempeñar esta función), cuando el PMA empezó a trabajar con este enfoque de PEP, ¿cuáles cree que han sido los principales cambios o resultados? (Concéntrese en cualquiera o en todos los que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
 - a. ¿Puede dar algún ejemplo de logros concretos?
- Éxitos: En su opinión, ¿cuáles han sido las acciones más exitosas apoyadas por el PMA? (Señale todas las que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 4. Desafíos: ¿Cuáles han sido, en su caso, algunos de los mayores retos durante la implantación de estos PEP?
 - a. ¿Cómo se superaron?
 - b. ¿Cuáles son los retos pendientes?
- 5. Refuerzo de las capacidades: ¿Cuáles son sus percepciones con respecto a los esfuerzos de fortalecimiento de la capacidad a nivel nacional o subnacional? ¿Hasta qué punto ha sido eficaz, si es que lo ha sido, el PEP del PMA a la hora de apoyar las capacidades gubernamentales? ¿Cuáles son algunos de los obstáculos al fortalecimiento de la capacidad subnacional? (Concéntrese en las dimensiones que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 6. Ventaja comparativa: Según su experiencia, ¿cuál sería la ventaja comparativa del PMA en este contexto? ¿Cuál es el valor añadido de las intervenciones del PMA en estos ámbitos específicos?

- 7. Adaptaciones: Según su experiencia, ¿cómo ha sido capaz el PEP de adaptarse a los contextos cambiantes y a las necesidades emergentes? ¿Cuáles han sido algunos de los obstáculos para la adaptación y la flexibilidad?
 - a. Posicionamiento estratégico y político y capacidad de adaptación
 - b. Capacidad de respuesta a peticiones urgentes
 - c. En situaciones de emergencia
- 8. Sinergias: Según su experiencia, ¿cómo ha logrado el PMA crear sinergias entre sectores, actores o intervenciones?
- Consecuencias imprevistas: Según su experiencia, ¿cuáles han sido algunos de los efectos no deseados de la labor del PMA durante este período (positivos o negativos)?
- 10. Coordinación: Según su experiencia, ¿cómo ha sido la participación del PMA en los grupos temáticos y grupos de trabajo técnicos nacionales o de las Naciones Unidas durante este período? ¿Cómo ha apoyado esta participación los esfuerzos de fortalecimiento de la capacidad?
- 11. Alineación: Según su experiencia, ¿hasta qué punto están bien vinculadas las intervenciones del PMA sobre el terreno con los programas nacionales de protección social o desarrollo existentes?

CAMBIO MÁS SIGNIFICATIVO

- 12. Piense en todas las cosas que recuerda que han sucedido durante los PEP desde 2017. Ahora, piense en un ejemplo de cambio -a nivel nacional, departamental, municipal o comunitario- que considere que ilustra mejor los tipos de cambio más importantes que se han producido como resultado de las intervenciones del PMA. Este tipo de cambio puede estar relacionado con individuos, o con cambios en los procesos y procedimientos institucionales, o con cambios en las políticas o acuerdos con Ministerios y Agencias. ¿Qué ejemplo le viene primero a la mente?
 - Elementos para la consideración del CMS: Nota para los facilitadores. A medida que el entrevistado describa la historia, esté atento a hacer preguntas para asegurarse de que se cubren múltiples elementos de la historia en el relato. Por ejemplo
 - i. Resumen:
 - 1. Título de la historia
 - 2. ¿Quién fue la principal persona o entidad implicada?
 - 3. ¿Cuál era el tema principal?
 - 4. ¿Dónde tuvo lugar?
 - ¿Cuándo tuvo lugar?
 - ii. Cronología
 - 1. ¿Cómo empezó la historia? ¿Cómo eran las cosas al principio?
 - 2. ¿Cómo fue la intervención? ¿En qué se centró la intervención?
 - 3. ¿Cuáles fueron las reacciones de la persona/sujeto?
 - ¿Cuáles fueron algunos de los retos durante el proceso?
 - 5. ¿Cómo terminaron las cosas? ¿Cómo terminaron las cosas?
 - iii. Impacto
 - ¿Cuáles fueron algunos de los cambios más significativos en el sujeto/persona/entidad en comparación con antes?
 - 2. ¿Cuáles han sido las acciones de ayuda más exitosas del PMA?
 - ¿Qué cosas podrían haberse hecho de otra manera?
 - iv. Reflexión
 - ¿Por qué eligieron esta historia? ¿Por qué no otra? ¿Qué tiene de especial?

RELEVANCIA (principalmente para las partes interesadas del PMA)

- 13. ¿Hasta qué punto ha visto integradas las pruebas disponibles en el diseño más reciente del PEP? ¿Se han integrado más pruebas en algunas OE que en otras?
- 14. ¿En qué medida el diseño del PEP ha sido adecuado a las necesidades del Gobierno y de las personas beneficiarias en el contexto?
- 15. Reflexionar sobre los distintos tipos de apoyo proporcionados por el PMA a través del PEP. ¿Qué importancia y pertinencia tuvieron estos distintos tipos de actividades para satisfacer las necesidades de capacidad del Gobierno?
 - a. ¿Se ha centrado el PEP del PMA en los aspectos adecuados?
 - ¿Cuáles son algunas de las necesidades más importantes que considera que aún no se han abordado?
- 16. ¿En qué medida considera que las metas y objetivos del programa de PEP están en consonancia con las políticas y estrategias nacionales pertinentes? ¿Hay aspectos que no estén alineados?

EFICACIA (principalmente para las partes interesadas del PMA)

- ¿En qué medida se han llevado a cabo las actividades del PEP en el momento oportuno? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada).
 - a. ¿En qué componentes se han producido retrasos significativos? (En caso afirmativo)
 - b. ¿Qué efecto han tenido los retrasos importantes en los resultados del programa?
- 18. En cuanto a la gestión del programa PEP, ¿cómo valora los recursos operativos, humanos y financieros del programa? ¿En qué medida son suficientes para garantizar una ejecución adecuada de las actividades en el

- contexto? En caso negativo, ¿qué falta? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 19. En cuanto a los porcentajes de ejecución financiera, ¿qué factores pueden explicar los cambios a lo largo del tiempo y las diferencias entre los OE y las Actividades?
- 20. ¿Cuáles son los principales factores de coste de las distintas actividades y del CO en su conjunto? ¿Han evolucionado con el tiempo?
- 21. ¿Qué medidas toma la OC para ahorrar costes? ¿Son eficaces?
- ¿En qué medida funciona bien el sistema de seguimiento e información del programa de PEP? ¿Cuáles son
 algunas lagunas o retos? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada
 entrevistada)
- 23. ¿Cómo se ha utilizado la información de seguimiento y elaboración de informes, si es que se ha utilizado, para abordar los cuellos de botella en la ejecución del programa o mejorar el rendimiento de la ejecución de las actividades? ¿Qué podría mejorarse?

EFICACIA (Todos)

Eficacia de los programas

- 24. ¿Cuál es la calidad de las asociaciones y de las relaciones que el PMA mantiene con los diferentes asociados en los distintos niveles? ¿Existen diferentes puntos fuertes y débiles? (Concéntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 25. ¿En qué medida ha funcionado bien la coordinación interinstitucional para apoyar la aplicación del PEP de refuerzo de capacidades? ¿Cuáles son las lagunas o los retos de la coordinación? (Concéntrese en cualquiera o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 26. ¿Están claras las responsabilidades en materia de colecta de datos, análisis y elaboración de informes entre las distintas unidades implicadas? (Concéntrese en alguna o todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)

Rentabilidad

- 27. En cuanto a la gestión del programa de energía solar térmica de concentración, ¿cómo valoraría la innovación y la exploración intencionada de enfoques alternativos para la rentabilidad? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 28. ¿En qué medida se llevaron a cabo evaluaciones de rentabilidad para analizar y comparar los distintos enfoques de intervención?
- 29. ¿En qué medida considera que las modalidades utilizadas son rentables?

Cobertura

- 30. Según su experiencia, ¿cuán significativa ha sido la influencia del PMA en el programa de seguridad alimentaria/respuesta humanitaria/resiliencia/medios de subsistencia/estabilización/cohesión social en el país durante este PEP?
- 31. Según su experiencia, ¿en qué medida han llegado las intervenciones del PMA a los más vulnerables? (Tasa de exclusión, cobertura, errores de inclusión, etc.)
- 32. Según su experiencia, ¿cuán eficaces han sido los mecanismos de selección para llegar a los más vulnerables? ¿Se seleccionan sobre el terreno los hogares adecuados?
- 33. Según su experiencia, ¿hasta qué punto han sido eficaces los mecanismos de reclamación y recurso en las intervenciones del PMA?
- 34. ¿De qué manera ha visto integradas la sensibilidad de género, la protección y la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas en la asistencia directa a los hogares vulnerables?

SOSTENIBILIDAD

- ¿De qué manera han contribuido las intervenciones del programa a garantizar la sostenibilidad de las actividades?
 ¿Qué falta por hacer? (Desagregado por OE)
 - a. Alineación con las prioridades del Gobierno y los objetivos de la PDF de la ONU
 - b. Disponibilidad de recursos
 - c. Desarrollo de la capacidad técnica (individual, institucional, entorno propicio)
 - d. Voluntad política y apropiación (Gobierno)
- Cascada: ¿De qué manera han contribuido las intervenciones del programa a garantizar la sostenibilidad del desarrollo de capacidades en los niveles subnacionales? ¿Qué falta todavía? (Desagregado por OE)
- 37. Asociaciones y políticas: En términos de sostenibilidad del programa a largo plazo, ¿qué asociaciones, mecanismos y políticas existen que puedan mantener los logros de la programación? ¿Qué falta?

7.2 LISTA DE CONTROL DE LOS HITOS DEL FCN¹⁶

- 37. Además de las preguntas abiertas de la entrevista sobre FCN, se rellenó la siguiente lista de comprobación basada en una revisión de los informes nacionales anuales de los dos PEP.
- 38. Los indicadores de FCN en el marco lógico del PEP (número de políticas que han mejorado) son inadecuados para captar la totalidad de los compromisos del PMA en materia de FCN en la oficina en el país. Para complementar los indicadores institucionales de FCN, se pueden utilizar las vías de cambio. El marco institucional de FCN esboza cinco vías para el cambio (y 31 puntos de entrada). El anexo de la estrategia actualizada de FCN (2021) contiene ejemplos de los tipos de intervenciones que corresponderían a cada vía de cambio. Este marco y el anexo pueden utilizarse para determinar qué vías de cambio y puntos de entrada respectivos se utilizaron con más frecuencia en el PEP, presentando así una teoría del cambio de facto para el FCN.
- 39. Para realizar este análisis, el equipo de evaluación revisó todos los informes anuales sobre el país entre 2017 y 2022. Cada declaración dentro de la narrativa que correspondía a una intervención de FCN se aisló como una unidad de pensamiento discreta y se codificó según la vía de cambio en la que se encontraba. Después, se creó una base de datos en Excel que contenía cada declaración, su año, vía de cambio, EE y actividad. El equipo de evaluación utilizó esta hoja de seguimiento para clasificar todas las intervenciones enumeradas según las vías respectivas. El número de intervenciones se sumó a lo largo de todo el período de aplicación del PEP para determinar la frecuencia relativa de las intervenciones por vía. Se advierte que en este ejercicio solo se identifican las áreas que el PEP ha priorizado de forma natural y presenta oportunidades para la consideración futura de nuevas actividades de FCN en el próximo PEP. Las distribuciones no pueden evaluarse en función de metas ni son indicativas de los resultados del FCN, solo de las intervenciones utilizadas con más frecuencia.

 $^{^{16}}$ La codificación se realiza en una escala de 2 a 0: 2 supone un gran esfuerzo y 0, ningún esfuerzo.

Hoja de calificación del FCN

| Senda | Subcomponente | Punto de entrada |
|--------------------|-----------------------------|---|
| P1: Políticas y | P1.1: Instrumento | P1.1.1.1: Apoyar al gobierno en el desarrollo y promoción de un |
| legislación | sectorial SAN | instrumento sectorial sensible a la SAN. |
| | P1.2: Integración con otros | P1.2.1: Apoyar al gobierno para lograr una integración pertinente |
| | instrumentos específicos | en otros instrumentos sectoriales. |
| | del sector | |
| | P1.3: Mecanismos de | P1.3.1: Apoyar a gobierno en el fortalecimiento de la difusión |
| | difusión de las políticas | efectiva de información relevante. |
| | P1.4: Asociaciones | P1.4.1: Apoyar al gobierno para que aumente su participación en |
| | internacionales o | los foros mundiales y regionales pertinentes. |
| | regionales | |
| P2: Eficacia y | P2.1: Mandato | P2.1.1: Apoyar al gobierno en el fortalecimiento del mandato y el |
| responsabilidad | institucional y | reconocimiento institucional |
| institucional | reconocimiento | |
| | P2.2: Mecanismos de | P2.2.1 Apoyar al gobierno en el fortalecimiento de los mecanismos |
| | coordinación y rendición | de coordinación institucional pertinentes |
| | de cuentas | |
| | P2.3: Sistemas de gestión | P2.3.1 Apoyar al gobierno en el diseño y desarrollo de sistemas de |
| | de la información | gestión de la información digital pertinentes |
| | | P2.3.2: Apoyar a gobierno en el despliegue de sistemas de gestión |
| | | de la información digital pertinentes. |
| | P2.4: Activos, plataformas | P2.4.1: Apoyar a gobierno en el diseño y desarrollo de activos, |
| | e infraestructuras | plataformas e infraestructuras pertinentes. |
| | | P2.4.2: Apoyar a gobierno en la utilización, el mantenimiento y la |
| | | gestión de los activos, plataformas e infraestructuras pertinentes. |
| | P2.5: Asociaciones | P2.5.1: Apoyar al gobierno en el fortalecimiento de las |
| | nacionales y locales | asociaciones nacionales y locales pertinentes. |
| P3: Planificación | P3.1: Planificación | P3.1.1: Apoyar al gobierno en la articulación de hojas de ruta |
| estratégica y | estratégica | estratégicas pertinentes y planes de acción presupuestados. |
| financiación | P3.2: Propuesta de valor | P3.2.1: Apoyar al gobierno en la articulación de declaraciones de |
| | | propuestas de valor relevantes basadas en la evidencia. |
| | P3.3: Financiación de la | P3.3.1: Apoyar al gobierno en la defensa de los mecanismos y |
| | sostenibilidad | modelos de financiación necesarios. |
| | P3.4: Sistemas de gestión | P3.4.1: Apoyar a gobierno en el diseño y desarrollo de sistemas |
| | financiera | digitales de gestión de la información financiera. |
| | | P3.4.2: Apoyar al gobierno en el despliegue de sistemas digitales |
| | | de gestión de la información financiera pertinentes. |
| P4: Diseño, | P4.1: Diseño y ejecución | P4.1.1: Apoyar al gobierno en el fortalecimiento del diseño de |
| ejecución y | del programa | programas pertinentes. |
| seguimiento del | | P4.1.2: Apoyar al gobierno en el fortalecimiento de la ejecución de |
| programa de las | | programas pertinentes. |
| partes interesadas | | P4.1.3: Apoyar al gobierno en la difusión de información relevante |
| | | sobre el diseño y la ejecución de los programas entre las |
| | | principales partes interesadas. |
| | P4.2: Enfoque basado en | P4.2.1: Apoyar a gobierno en el fortalecimiento de las prácticas y |
| | la evidencia | procedimientos pertinentes de M&E. |
| | | P4.2.2: Ayudar a gobierno a garantizar que las pruebas |
| | | fundamenten el diseño y la aplicación de soluciones pertinentes. |

| | P4.3: Capacidad de ejecución de las partes interesadas | P4.3.1: Apoyar a gobierno con TOT en la mejora del diseño de programas. P4.3.2: Apoyo a gobierno en TOT de mejora de la ejecución del programa. |
|---|--|---|
| | | P4.3.3: Apoyar a gobierno con TOT en la mejora del programa M&E |
| | | P4.3.4: Apoyo a la ejecución del programa del gobierno |
| P5: Compromiso y participación de la | P5.1: Participación en el diseño y la ejecución de los | P5.1.1: Apoyar al gobierno en el aumento de la participación de otros actores en el diseño de programas relevantes. |
| comunidad, la sociedad civil y el | programas | P5.1.2: Apoyar al gobierno para aumentar la participación de otros agentes en la ejecución de programas pertinentes. |
| sector privado | | P5.1.3: Apoyar al gobierno para que aumente la participación de otros agentes en el seguimiento y la evaluación de los programas pertinentes. |
| | P5.2: Participación como personas beneficiarias | P5.2.1: Apoyar al gobierno en el aumento de la participación de otros actores en el programa pertinente (como personas beneficiarias). |
| | P5.3: Agenda nacional de investigación | P5.3.1: Apoyar al gobierno en el establecimiento de un programa de investigación pertinente. |
| | | P5.3.2: Apoyar al gobierno en el desarrollo de programas educativos de nivel superior para crear la capacidad profesional nacional pertinente. |

7.3. GUÍA DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE A NIVEL TERRITORIAL

PMA, asociados cooperantes, autoridades locales, ONG

Introducción (para ser leída al comienzo de cada entrevista): Somos un EEV de cinco personas encargado por el PMA para llevar a cabo una evaluación de los Planes Estratégicos de País (PEP) del PMA en Colombia.

La evaluación: El propósito de esta evaluación es valorar el progreso, los resultados, las lecciones aprendidas y las recomendaciones para la mejora futura del apoyo del PMA a través de este programa para el Gobierno. Le pedimos que participe en la evaluación porque está en condiciones de aportar una perspectiva pertinente y valiosa sobre el funcionamiento de este programa hasta el momento. Si decide participar, la entrevista puede durar una hora.

La participación es voluntaria: Su participación en la entrevista es voluntaria. Puede retirarse de la entrevista una vez iniciada, por cualquier motivo, sin penalización alguna.

Confidencialidad: Los informes de ésta y las demás reuniones recogerán y resumirán los puntos de vista y opiniones de las personas participantes sin relacionarlos con personas concretas y sin utilizar nombres en ningún momento. Cualquier informe de esta investigación se presentará de forma que resulte lo más difícil posible para cualquiera determinar la identidad de los individuos que participan en la evaluación.

Si tiene alguna pregunta, ahora o en el futuro, puede llamar a _______.

¿Está dispuesto a participar en esta entrevista? (Sólo se pide respuesta verbal)

APERTURA Y FUNCIÓN

- ¿Cuál ha sido su relación con la labor del PMA, o la forma en que está vinculado a ella, a través de este Plan Estratégico Nacional del PMA? ¿Cuál es su función?
 - a. Dimensiones para explorar como sondas a lo largo de todo el proceso:
 - i. Seguridad alimentaria y nutrición
 - ii. Respuesta humanitaria
 - iii. Estabilización y resistencia
 - iv. Programación de comidas escolares
 - v. Medios de subsistencia
 - vi. Protección social y redes de seguridad
 - vii. Adaptación al cambio climático/RRD

EFECTOS DEL PROGRAMA

- Resultados: Pensando en 2017 (o cuando comenzó a desempeñar esta función), cuando el PMA empezó a trabajar con este enfoque de PEP, ¿cuáles cree que han sido los principales cambios o resultados? (Concéntrese en cualquiera o en todos los que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
 - a. ¿Puede dar algún ejemplo de logros concretos?
- Éxitos: En su opinión, ¿cuáles han sido las acciones más exitosas apoyadas por el PMA? (Señale todas las que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- Desafíos: ¿Cuáles han sido, en su caso, algunos de los mayores retos durante la implantación de estos PEP?
 - a. ¿Cómo se superaron?
 - b. ¿Cuáles son los retos pendientes?
- 5. Refuerzo de las capacidades: ¿Cuáles son sus percepciones con respecto a los esfuerzos de fortalecimiento de la capacidad a nivel nacional o subnacional? ¿Hasta qué punto ha sido eficaz, si es que lo ha sido, el PEP del PMA en el apoyo a las capacidades gubernamentales? ¿Cuáles son algunos de los obstáculos al fortalecimiento de la capacidad subnacional? (Concéntrese en las dimensiones que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 6. Ventaja comparativa: Según su experiencia, ¿cuál sería la ventaja comparativa del PMA en este contexto? ¿Cuál es el valor añadido de las intervenciones del PMA en estos ámbitos específicos?
- 7. Adaptaciones: Según su experiencia, ¿cómo ha sido capaz el PEP de adaptarse a los contextos cambiantes y a las necesidades emergentes? ¿Cuáles han sido algunos de los obstáculos para la adaptación y la flexibilidad?
 - a. Posicionamiento estratégico y político y capacidad de adaptación
 - b. Capacidad de respuesta a peticiones urgentes
 - c. En situaciones de emergencia
- 8. Sinergias: Según su experiencia, ¿cómo ha logrado el PMA crear sinergias entre sectores, actores o intervenciones?

- Consecuencias imprevistas: Según su experiencia, ¿cuáles han sido algunos de los efectos no deseados de la labor del PMA durante este período (positivos o negativos)?
- 10. Coordinación: Según su experiencia, ¿cómo ha sido la participación del PMA en los grupos temáticos y grupos de trabajo técnicos nacionales o de las Naciones Unidas durante este período? ¿Cómo ha apoyado esta participación los esfuerzos de fortalecimiento de la capacidad?
- 11. Alineación: Según su experiencia, ¿hasta qué punto están bien vinculadas las intervenciones del PMA sobre el terreno con los programas nacionales de protección social o desarrollo existentes?

CAMBIO MÁS SIGNIFICATIVO

- 12. Piense en todas las cosas que recuerda que han sucedido durante los PEP desde 2017. Ahora, piense en un ejemplo de cambio -a nivel nacional, departamental, municipal o comunitario- que considere que ilustra mejor los tipos de cambio más importantes que se han producido como resultado de las intervenciones del PMA. Este tipo de cambio puede estar relacionado con individuos, o con cambios en los procesos y procedimientos institucionales, o con cambios en las políticas o acuerdos con Ministerios y Agencias. ¿Qué ejemplo le viene primero a la mente?
 - Elementos para la consideración del CMS: Nota para los facilitadores. A medida que el entrevistado describa la historia, esté atento a hacer preguntas para asegurarse de que se cubren múltiples elementos de la historia en el relato. Por ejemplo
 - i. Resumen:
 - 1. Título de la historia
 - ¿Quién fue la principal persona o entidad implicada?
 - ¿Cuál era el tema principal?
 - ¿Dónde tuvo lugar?
 - 5. ¿Cuándo tuvo lugar?
 - ii. Cronología
 - 1. ¿Cómo empezó la historia? ¿Cómo eran las cosas al principio?
 - 2. ¿Cómo fue la intervención? ¿En qué se centró la intervención?
 - ¿Cuáles fueron las reacciones de la persona/sujeto?
 - 4. ¿Cuáles fueron algunos de los retos durante el proceso?
 - 5. ¿Cómo terminaron las cosas? ¿Cómo terminaron las cosas?
 - iii. Impacto
 - ¿Cuáles han sido los cambios más significativos en el sujeto/persona/entidad en comparación con antes?
 - ¿Cuáles han sido las acciones de ayuda más exitosas del PMA?
 - ¿Qué cosas podrían haberse hecho de otra manera?
 - iv. Reflexión
 - 1. ¿Por qué eligieron esta historia? ¿Por qué no otra? ¿Qué tiene de especial?

RELEVANCIA (principalmente para las partes interesadas del PMA)

- 13. ¿En qué medida se consultó a las partes interesadas -incluidos los hogares y comunidades vulnerables- durante el diseño de las intervenciones del PEP?
- 14. ¿En qué medida el diseño del PEP ha sido adecuado a las necesidades del gobierno subnacional y de las personas beneficiarias en el contexto?
- 15. Reflexionar sobre los diferentes tipos de apoyo proporcionados por el PMA a través del PEP. ¿Qué importancia y pertinencia tuvieron estos distintos tipos de Actividades para satisfacer las necesidades de capacidad del Gobierno y de las poblaciones afectadas?
 - a. ¿Se ha centrado el PEP del PMA en los aspectos adecuados?
 - ¿Cuáles son algunas de las necesidades más importantes que considera que aún no se han abordado?

EFICACIA (principalmente para las partes interesadas del PMA)

- ¿En qué medida se han llevado a cabo las actividades del PEP en el momento oportuno? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada).
 - a. ¿En qué componentes se han producido retrasos significativos? (En caso afirmativo)
 - b. ¿Qué efecto han tenido los retrasos importantes en los resultados del programa?
- 17. En cuanto a la gestión del programa PEP, ¿cómo valora los recursos operativos, humanos y financieros del programa? ¿En qué medida son suficientes para garantizar una ejecución adecuada de las actividades en el contexto? En caso negativo, ¿qué falta? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- 18. En cuanto a los porcentajes de ejecución financiera, ¿qué factores pueden explicar los cambios a lo largo del tiempo y las diferencias entre los OE y las Actividades?
- ¿En qué medida funciona bien el sistema de seguimiento e información del programa PEP? ¿Cuáles son algunas lagunas o retos? (Céntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)

20. ¿Cómo se ha utilizado la información de seguimiento y elaboración de informes, si es que se ha utilizado, para abordar los cuellos de botella en la ejecución del programa o mejorar el rendimiento de la ejecución de las actividades? ¿Qué podría mejorarse?

EFICACIA (Todos)

Eficacia global

- ¿Cuáles han sido para usted algunos de los principales resultados de las intervenciones apoyadas por el PMA?
 (Concéntrese en el nivel apropiado para el encuestado)
- 22. ¿Cuál es la calidad de las asociaciones y de las relaciones que el PMA mantiene con los diferentes asociados en los distintos niveles? ¿Existen diferentes puntos fuertes y débiles? (Concéntrese en alguna o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)
- ¿En qué medida ha funcionado bien la coordinación interinstitucional para apoyar estas intervenciones? ¿Cuáles son algunas lagunas o retos de la coordinación? (Concéntrese en cualquiera o en todas las actividades que sean aplicables a la parte interesada entrevistada)

Eficacia de la transferencia

- 24. ¿Qué tipos de transferencias del PMA se utilizan en esta actividad (en efectivo, alimentos, cupones, refuerzo de la capacidad)?
- 25. ¿Cómo evaluaría la adecuación de la transferencia y las intervenciones para satisfacer las necesidades de la población vulnerable?
- 26. ¿Cómo evaluaría la exhaustividad del conjunto de intervenciones apoyadas por el PMA para satisfacer las necesidades de los hogares vulnerables?

Cobertura

- 27. Según su experiencia, ¿cuán significativa ha sido la influencia del PMA en el programa de seguridad alimentaria/respuesta humanitaria/resiliencia/medios de subsistencia/estabilización/cohesión social en el país durante este PEP?
- Según su experiencia, ¿en qué medida han llegado las intervenciones del PMA a los más vulnerables? (Tasa de exclusión, cobertura, errores de inclusión, etc.)
- 29. Según su experiencia, ¿cuán eficaces han sido los mecanismos de selección para llegar a los más vulnerables? ¿Se seleccionan sobre el terreno los hogares adecuados?
- 30. Según su experiencia, ¿hasta qué punto han sido eficaces los mecanismos de reclamación y recurso en las intervenciones del PMA?
- 31. ¿De qué manera ha visto integradas la sensibilidad de género, la protección y la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas en la asistencia directa a los hogares vulnerables?

Transferencia Contribuciones a CCS

- 32. Basándose en sus experiencias, ¿de qué manera ha observado cambios en la capacidad de las instituciones para apoyar a las poblaciones vulnerables en esta actividad?
- 33. ¿Qué lagunas adicionales de capacidad ve en las instituciones para que el PMA les preste su próximo apoyo?
- 34. ¿De qué manera ha visto integradas la sensibilidad de género, la protección y el PAA en las intervenciones apoyadas por el PMA?
- ¿En qué medida cree que los cambios o los beneficios de estas intervenciones apoyadas por el PMA se mantendrán a largo plazo? (Institucional, comunitario, doméstico)

7.4. EJERCICIO DE HISTORIA ORAL

Introducción (debe leerse al principio de cada entrevista): Me llamo ______. Soy un evaluador contratado para apoyar a una empresa - KonTerra - que está llevando a cabo una evaluación del trabajo que el PMA ha realizado apoyando al Gobierno para responder a las necesidades de las poblaciones afectadas. Estamos hablando con varias personas que han participado en estas actividades apoyadas por el PMA para entender cómo fue la ejecución y los resultados a largo plazo de este apoyo del PMA.

Nos gustaría recoger sus opiniones porque su experiencia es muy valiosa, y sus comentarios ayudarán al PMA a mejorar su apoyo a los hogares afectados en el futuro. El PMA agradece mucho las opiniones negativas, ya que ayudarán a la organización a mejorar su apoyo. Y ninguno de sus comentarios tendrá consecuencias negativas para el futuro apoyo del PMA, para su distrito, su comunidad o usted mismo.

Si acepta participar, en cualquier momento puede dejar de hacerlo sin ninguna penalización. La entrevista durará aproximadamente 1 hora. Su participación es voluntaria, puede negarse a participar, o puede retirarse después de que haya comenzado sin ninguna penalización. Estar o no en esta conversación no afectará a los beneficios que el PMA proporcione al hogar, la comunidad, el municipio, el distrito o cualquier otro lugar.

Mantendremos el anonimato de sus aportaciones. Sus aportaciones serán absolutamente confidenciales.

| Esta evaluación está diseñada para ayudar a mejorar la programación del PMA mediante la colecta de opiniones de todos los implicados. Es posible que usted o su comunidad u hogar no se beneficien personalmente de participar en este debate. Si hay algún problema con la forma en que el facilitador ha llevado a cabo el debate, debe notificarse a |
|--|
| Si tiene alguna pregunta, ahora o en el futuro, puede llamar a |
| ¿Está dispuesto a participar en esta entrevista? (sólo se pide respuesta verbal) |

Ubicación

Tipo de participantes: Mujeres Hombres Chicas Chicos

Enumerador: ____

Tipo de actividad:

Date: __

APERTURA Y FUNCIÓN

En primer lugar, ¿puede ponernos un poco en antecedentes del suceso? ¿Cuál fue el suceso que motivó la ayuda del PMA? ¿Dónde se encontraban usted y su familia y cómo se vieron afectados por el suceso?

Segmento 1: Diseño de la intervención

- 2. Nos gustaría empezar escuchando su descripción de la historia del surgimiento de esta intervención que fue apoyada por el PMA y cómo fue diseñada. Empezando por las preocupaciones iniciales, ¿puede describirme su experiencia de la historia del desarrollo de la intervención? ¿Qué ocurrió primero? ¿Recuerda cuándo comenzó la organización de la intervención? ¿Qué ocurrió?
 - a. ¿Se han tenido en cuenta las revisiones y el análisis del contexto?
 - b. Transparencia en la toma de decisiones

 - c. ¿Proceso inclusivo? d. ¿Procesos oportunos?
 - e. ¿Cuál fue el grado de compromiso de los gobiernos locales, los hogares y las ONG?
 - f. ¿Cómo se desarrollaron los objetivos de la intervención?
 - g. ¿Hasta qué punto fue innovadora y arriesgada la respuesta?
 - h. ¿Hubo cosas que no se incluyeron y deberían haberse hecho?
 - ¿Hasta qué punto fue oportunista la respuesta a la hora de aprovechar importantes oportunidades políticas?
 - j. ¿Se perdieron oportunidades?
 - k. Consideración de las cuestiones de género: ¿necesidades atendidas, integración de la perspectiva de género en los procesos?
 - I. VÍNCULOS CON LOS SISTEMAS NACIONALES
 - m. ¿Cuáles fueron algunas de las principales ventajas de este proceso?
 - n. ¿Cuáles han sido los principales retos de este proceso?
 - o. Si pudiera volver a empezar todo este proceso, ¿qué haría de forma diferente? ¿Y por qué?

Segmento 2: Aplicación de la respuesta

- Ahora nos gustaría pasar a la fase de Implementación los procesos de implementación y gestión de la actividad. Empezando por esta fase, ¿podría explicarnos su experiencia en la ejecución de la intervención? ¿Qué ocurrió primero? ¿Cómo se gestionó y coordinó?
 - a. Composición y funciones de la dirección
 - b. Participación de instituciones y ONG en la respuesta
 - c. ¿Es fuerte el liderazgo institucional?
 - d. ¿Fuerte compromiso de otras agencias (ONU)?
 - e. Procesos puntuales
 - ¿Cómo de oportunista para aprovechar las oportunidades políticas?
 - g. ¿Enfoques integradores y de colaboración?
 - h. ¿Capacidad de ejecución de los socios?
 - Consideraciones de género
- 4. ¿En qué medida se gestionó bien la distribución de las modalidades de intervención (dinero en efectivo, alimentos, vales, formación)?
- 5. ¿El tipo de ayuda recibida era suficiente para su familia u hogar? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Tuvieron dificultades para acceder a las modalidades de actividad? ¿De qué manera (positiva o negativa)
- 7. Si pudiera volver a empezar este proceso, ¿qué cree que debería hacerse de forma diferente para la gestión de la aplicación? ¿Y por qué?

Segmento 3: Resultados

- ¿Cuáles fueron algunos de los éxitos de la ejecución de la actividad?
- 9. En retrospectiva, mirando hacia atrás en esta intervención, ¿cuáles considera que son algunos de los principales resultados o cambios en su hogar, la comunidad o con el municipio como resultado de esta intervención?

Segmento 3: Efectos catalíticos, sinérgicos y en cascada

- 10. En retrospectiva, mirando hacia atrás en esta intervención, ¿qué efectos no deseados, sinergias o valor añadido cree que se produjeron debido a la forma en que se implementó la respuesta?
 - a. Construcción de la paz
 - b. Estabilización
 - c. Cohesión social
 - d. Catalizar otras financiaciones
 - e. Adaptación o integración de actividades innovadoras
 - Formación de redes como plataforma para otros compromisos
 - Promoción innovadora o arriesgada
 - g. Promoción innovadora o arriesgada h. Oportunista para aprovechar las oportunidades políticas
 - Inclusión y colaboración
 - Mentalidad estratégica

Segmento 4: Sostenibilidad y perspectivas de futuro

- 11. Desde su punto de vista, ¿considera que los beneficios obtenidos con las intervenciones se mantendrán a largo plazo? ¿Por qué sí o por qué no?
- 12. ¿Cuáles son las principales enseñanzas extraídas de este proceso que pueden aplicarse a otros contextos?

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

7.5. DEBATES CON PERSONAS BENEFICIARIAS/PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

| Introducción (para leer al principio de cada entrevista): Me llamo Soy un evaluado contratado para apoyar a una empresa - KonTerra - que está llevando a cabo una evaluación del trabajo que el PMA ha realizado apoyando al Gobierno para responder a las necesidades de las poblaciones afectadas Estamos hablando con varias personas que han participado en estas actividades apoyadas por el PMA para entender cómo fue la ejecución y los resultados a largo plazo de este apoyo del PMA. |
|---|
| Nos gustaría recoger sus opiniones porque su experiencia es muy valiosa, y sus comentarios ayudarán a PMA a mejorar su apoyo a los hogares afectados en el futuro. El PMA agradece mucho las opiniones negativas, ya que ayudarán a la organización a mejorar su apoyo. Y ninguno de sus comentarios tendro consecuencias negativas para el futuro apoyo del PMA, para su distrito, su comunidad o usted mismo. |
| Si acepta participar, en cualquier momento puede dejar de hacerlo sin ninguna penalización. La entrevista durará aproximadamente 1 hora. Su participación es voluntaria, puede negarse a participar, o puede retirarse después de que haya comenzado sin ninguna penalización. Estar o no en esta conversación no afectará a los beneficios que el PMA proporcione al hogar, la comunidad, el municipio, el distrito o cualquie otro lugar. |
| Mantendremos el anonimato de sus aportaciones. Sus aportaciones serán absolutamente confidenciales. |
| Esta evaluación está diseñada para ayudar a mejorar la programación del PMA mediante la colecta de opiniones de todos los implicados. Es posible que usted o su comunidad u hogar no se beneficien personalmente de participar en este debate. Si hay algún problema con la forma en que el facilitador ha llevado a cabo el debate, debe notificarse a |
| Si tiene alguna pregunta, ahora o en el futuro, puede llamar a |
| ¿Está dispuesto a participar en esta entrevista? (sólo se pide respuesta verbal) |
| Date: Ubicación |
| Enumerador: |
| |
| Tipo de participantes: Mujeres Hombres Chicas Chicos |
| Tipo de actividad: |
| Apoyo del PMA |
| 1. En primer lugar, nos gustaría hablar un poco de la naturaleza de la ayuda del PMA. Pensemos en el inicio de la participación del PMA en esta actividad, ¿cómo se decidió qué ayuda necesitaba la comunidad o los hogares? |
| a. ¿Hubo algún grupo excluido de las consultas? |
| ¿Quién recibió la ayuda del PMA? ¿Cómo se decidió quién recibiría la ayuda? ¿Se incluyó en el programa a todos los hogares más vulnerables? |
| Cuando las personas recibían ayuda del PMA, ¿cómo se les informaba de la asistencia que iban a recibir? |
| ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos a la hora de recibir ayuda? |
| a. ¿Algún grupo se enfrentó a más limitaciones que otros? |
| 5. ¿Qué tipo de apoyo recibió del PMA? |
| a. Tipo de alimentos/vales/efectivo/formación |
| b. ¿Cuánto se suponía que iba a durar? c. ¿Cuántas veces lo recibió? |
| c. ¿Cuántas veces lo recibió? d. ¿Fue la intervención lo suficientemente prolongada como para cubrir sus necesidades alimentarias |
| inmediatas cuando había perdido su fuente de ingresos debido a COVID? |
| 6. Si son alimentos: ¿Cómo fue el proceso de distribución de alimentos? ¿Puede describir con detalle cómo se |
| pasó de estar informado a tener comida en casa? |
| 7. Si es en metálico o en vales: ¿Cómo fue el proceso de distribución de los vales? ¿Puede describir |
| detalladamente cómo fue desde el momento de ser informado hasta el canje físico de los vales? 8. ¿Ha conseguido la ayuda prestada mejorar la situación de su hogar? |
| a. ¿Fue suficiente para satisfacer las necesidades inmediatas de su hogar? ¿Hubo algún vínculo con |
| otros programas del PMA o del gobierno para apoyarle una vez finalizado este programa? |
| 9. ¿Qué puede hacer si no está satisfecho con algún aspecto del programa? ¿Existe un mecanismo de opinión |
| o queja? |
| 1 |

Actividades del proyecto (cuando se incluyen transferencias condicionales)

- 10. Ahora me gustaría hablar de las actividades llevadas a cabo por el proyecto ¿Cuáles fueron las principales actividades del proyecto en esta comunidad?
- 11. ¿En qué medida se gestionó bien el proyecto o la actividad? ¿Hubo una buena coordinación?
- 12. ¿Cuáles han sido los aspectos más difíciles del proyecto?

Resultados

- 1. ¿Cuáles fueron algunos de los éxitos de la ejecución de la actividad?
- ¿Cuáles son, en su opinión, los principales resultados o cambios en su hogar, la comunidad o el municipio como consecuencia de esta intervención?
 - a. ¿Potenciación de la mujer?
 - b. ¿Integración en los sistemas gubernamentales?
- 3. ¿Ha observado alguna repercusión imprevista de este proyecto? ¿Positivas o negativas?
- 4. ¿Cuál ha sido la mayor sorpresa que le ha deparado el proyecto?

Sostenibilidad e impacto a largo plazo

- ¿Son sostenibles los resultados? ¿Contribuirán a las necesidades de desarrollo a medio y largo plazo del hogar o la comunidad?
- ¿En qué medida se han tenido en cuenta las necesidades de las mujeres en los tipos de actividades del proyecto realizadas?
- 7. Si se produjera un nuevo apoyo a la programación de la respuesta, ¿cuáles serían algunas de las lecciones clave que deberían tenerse en cuenta en relación con el mantenimiento del PEP y la respuesta al mismo tiempo?

Anexo 8: Teoría del cambio y supuestos críticos

- 40. En el momento del diseño del primer PEP (2017-2021), no se esperaba que las oficinas en los países desarrollaran una teoría del cambio específica para el PEP. Hubo varios tipos de elementos de la teoría del cambio que sirvieron de base para el diseño del PEP, como la revisión estratégica de 2016 y las teorías del cambio específicas de cada proyecto elaboradas para los proyectos financiados por donantes. Aunque se utilizaron en el diseño del PEP, no se elaboró posteriormente una teoría del cambio explícita asociada al PEP (2017-2021). En el diseño del actual PEP (2021-2024), se llevó a cabo un ejercicio de TdC a finales de 2019. Esto se utilizó para informar el diseño, aunque con las interrupciones de la pandemia en 2020, la TdC no se convirtió en un documento de orientación prioritario.
- 41. Sin embargo, la teoría del cambio implícita se incluye en las descripciones de los párrafos iniciales del documento del PEP y del marco de resultados, y en el marco de resultados del nuevo PEP se destacan algunas hipótesis críticas que se resumen en la tabla a continuación.

Tabla 9: Resumen de la teoría del cambio y supuestos críticos

| Resultado estratégico | Acciones del PMA | Contribuciones previstas | Supuestos críticos | Observaciones |
|---|---|--|--|---|
| Efecto estratégico 1: Para 2024, las personas y comunidades en situación de vulnerabilidad alimentaria en los municipios PDET priorizados por el Gobierno mejoran su calidad de vida mediante el fortalecimiento de su resiliencia y sus medios de vida sostenibles y los gobiernos locales fortalecen sus capacidades, contribuyendo a la estabilización y consolidación de los territorios, con el apoyo del PMA y en coordinación con el equipo en el país del Sistema de las Naciones Unidas, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | Si el PMA apoya los esfuerzos del Estado en la reincorporación de excombatientes, personas y comunidades en condiciones de vulnerabilidad afectadas por la violencia ocasionada por grupos armados ilegales, el cambio climático, la degradación ambiental y las medidas de prevención, contención y mitigación de la COVID-19 en los municipios PDET y territorios priorizados por el Gobierno, con la participación equitativa de mujeres y hombres en su diversidad, mejorando su resiliencia y sus medios de subsistencia y promoviendo el triple nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo sostenible y la paz, entonces | Colombia estará en mejores condiciones de fortalecer la presencia y la oferta institucional del Estado a los municipios PDET y de garantizar los derechos de las poblaciones más afectadas por el conflicto y, finalmente, de lograr la estabilización y consolidación de los territorios sin dejar a nadie atrás. | - Se dispone de recursos complementarios para prestar asistencia integral y llevar a cabo iniciativas sostenibles. - La producción y los precios de los pequeños agricultores son lo bastante competitivos como para poder conectarlos a los mercados públicos y privados. - Las condiciones de seguridad en las zonas cubiertas por el PDET permiten la realización de actividades de fomento de la resiliencia y los medios de | No confirmado. Hubo grandes dificultades para garantizar la financiación de los programas de desarrollo en el marco del PEP: la ayuda humanitaria tuvo prioridad extrema entre los donantes. Algo confirmado. Hubo suficientes ejemplos de resultados positivos para sugerir el potencial de los vínculos con el mercado. Los mayores retos residen, más bien, en la cantidad de tiempo que necesitan los proyectos para alcanzar el éxito y en el posible efecto depresivo de la extorsión que ejercen los grupos armados ilegales sobre los empresarios cuando se produce el éxito. Confirmado. Las condiciones de seguridad en el PDET afectaron al lugar donde se podían llevar a cabo las actividades de resiliencia, aunque normalmente había algunos lugares en todos los PDET |
| Efecto estratégico 2: Los migrantes venezolanos, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida reciben asistencia humanitaria, tienen acceso a servicios de calidad y diferenciados y a opciones de emprendimiento, adoptando un enfoque de fomento de la | Si el PMA prioriza en sus programas a la población migrante venezolana, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida, promoviendo una participación equitativa de las mujeres y hombres en su diversidad y de las poblaciones priorizadas por expresa solicitud del Gobierno (incluidas las afectadas por | Colombia estará en mejor posición para integrar socioeconómicamente a la población migrante venezolana, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida, y convertir así la migración en una oportunidad de desarrollo. | - Se dispone de recursos financieros para realizar actividades integrales destinada a la población migrante (triple nexo). | donde se podían llevar a cabo dichas actividades. Confirmado. Se dispone de fondos para la ayuda inmediata a los migrantes. Menos aún para las posteriores actividades de recuperación temprana. |

| seguridad alimentaria y nutricional, con el apoyo del PMA y en coordinación con el equipo de las Naciones Unidas en el país, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | el impacto socioeconómico de la COVID-19) —y si brinda atención humanitaria de calidad, promoviendo mecanismos de inclusión social en las intervenciones de emergencias, de recuperación temprana y de integración socioeconómica de estas poblaciones en apoyo de los esfuerzos nacionales, fortaleciendo sus capacidades y complementando la intervención directa—, entonces | | - Los asociados cooperantes tienen suficientes capacidades técnicas y financieras. | Confirmado. La capacidad de los asociados era suficiente para llevar a cabo las actividades de respuesta humanitaria. La elección deliberada de acompañar y apoyar a los asociados locales y nacionales en la creación de capacidad instalada en el contexto, en lugar de trabajar a través de socios internacionales con capacidad más inmediata, tiene consecuencias positivas no previstas. |
|--|--|--|---|--|
| | | | - Se dispone de capacidades y recursos financieros para ejecutar proyectos de fomento de la inclusión socioeconómica para migrantes (incluido el fomento de los medios de vida urbanos no agrícolas). | No confirmado. La financiación de la inclusión socioeconómica fue sustancialmente insuficiente, tanto en porcentaje del PBN solicitado para actividades socioeconómicas (4 %) como en asignación total de recursos (1 %). |
| | | | - Se dispone de recursos financieros para ayudar a las víctimas del conflicto armado y de otras crisis. | No confirmado. La financiación de la inclusión socioeconómica fue sustancialmente insuficiente, tanto en porcentaje del PBN solicitado para actividades socioeconómicas (4 %) como en asignación total de recursos (1 %). |
| Efecto estratégico 3: Las políticas públicas, las capacidades institucionales, los sistemas y servicios de promoción de la seguridad alimentaria y nutricional e inclusión social se | Si el PMA fortalece las capacidades de las instituciones nacionales y locales para la preparación y respuesta frente a emergencias, trabaja en la incorporación de los mecanismos de | Colombia contará con instituciones fortalecidas para acelerar la inclusión de los más vulnerables, sin dejar a nadie atrás, y para reducir las brechas que dificultan el logro de los ODS | - El Gobierno de Colombia reconoce las capacidades del PMA en materia de seguridad alimentaria y nutrición y de preparación ante emergencias. | Confirmado. El Gobierno reconoce las capacidades del PMA en materia de SAN y emergencias. |

| fortale son támico monto y los | atención en los sistemas de inclusión | la Azanda 2020 nara al | - La función de la comunidad | Confirmado. Existe un marco de |
|--|---|--|---|--------------------------------------|
| fortalecen técnicamente y las poblaciones vulnerables tienen | social. | y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, | internacional está claramente | |
| acceso a alimentos adecuados y | promueve la construcción de | especialmente el ODS 2. | | cooperación detallado para definir |
| nutritivos durante todo el año | • | especialmente el ODS 2. | definida para crear sinergias con el Gobierno anfitrión en | las funciones respectivas de la |
| | herramientas, sistemas y capacidades | | | comunidad internacional en apoyo |
| para la aceleración de los ODS | de alerta temprana y análisis de la | | apoyo de los ODS. | de los ODS. |
| catalizadores, en particular el | vulnerabilidad, y complementa la | | | |
| ODS 2, con el apoyo del PMA y en | acción del Gobierno en el ámbito de | | - El Gobierno reconoce las | Confirmado. El Gobierno reconoce |
| coordinación con el equipo de las | la alimentación escolar y la nutrición | | capacidades y el valor añadido | y agradece las aportaciones del |
| Naciones Unidas en el país, como | en las zonas más críticas, | | del PMA en la ejecución de los | PMA en forma de prestación de |
| complemento a los esfuerzos del | fortaleciendo las intervenciones | | programas de alimentación | servicios y asistencia técnica para |
| Gobierno colombiano. | orientadas a prevenir la desnutrición | | escolar. | apoyar la alimentación escolar, |
| | y mejorar la seguridad alimentaria y | | | aunque también se trata de un |
| | la nutrición, entonces | | | componente muy secundario en la |
| | | | | programación general del PEP y no |
| | | | | es considerado prioritario por las |
| | | | | partes interesadas (a excepción de |
| | | | | las que se ocupan de la |
| | | | | alimentación escolar). |
| | | | - Las actividades se adaptan a | No confirmado. El PMA aspira a |
| | | | los contextos locales y tienen | adaptar las actividades a los |
| | | | en cuenta el género y el | contextos locales y a tener en |
| | | | origen étnico. | cuenta las cuestiones étnicas y de |
| | | | | género. Sin embargo, la forma en |
| | | | | que los proyectos se ejecutan y |
| | | | | gestionan desde el nivel nacional ha |
| | | | | limitado el grado de adaptación |
| | | | | posible dentro de la programación |
| | (2021-2024) require p 2 del reque légique | | | local. |

Fuente: Plan estratégico para Colombia (2021-2024) y resumen 2 del marco lógico realizado por la oficina en el país. El equipo de evaluación realizó el análisis a partir de las entrevistas y otros datos recogidos durante la fase de recopilación de datos. El color verde indica confirmado. El amarillo, una confirmación parcial, mientras que el naranja denota una confirmación limitada o nula.

42. Además de esta teoría del cambio resumida, durante la misión inicial, el equipo de evaluación revisó la documentación del PEP para identificar otros supuestos críticos implícitos y los organizó por tema y nivel de contribución (insumos a productos, productos a resultados y resultados a impacto). Estos supuestos críticos se destacan a continuación. La confirmación de estos supuestos se basa en el análisis de los datos cualitativos y las observaciones sobre el terreno, combinados con la información cuantitativa pertinente y la revisión de documentos.

Tabla 10: Los supuestos críticos en la cadena hasta los resultados

| Nivel | Número confirmado | Número parcial confirmado | Número no confirmado | Total |
|------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|-------|
| Insumos a productos | 8 | 3 | 5 | 16 |
| Productos a resultados | 3 | 3 | 1 | 7 |
| Resultados a impacto | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Total | 12 | 7 | 7 | 26 |

Fuente: Síntesis del equipo de evaluación a partir de revisión de documentos, entrevistas, observaciones sobre el terreno e indicadores del informe anual sobre el país

Tabla 11: Supuestos críticos implícitos y niveles

| | Supuesto | Tema | Nivel | Observaciones |
|----|---|---------------------------------|---------------------------|---|
| 1. | Capacidades del PMA. La oficina en el país cuenta con las competencias y la experiencia necesarias para apoyar los componentes clave de todas las esferas de resultados y para mejorar la ejecución de los programas en las esferas destacadas en el documento de estrategia para el país, incluida la transformación de género, el triple nexo, el análisis de conflictos y el FCN que permite desempeñar funciones tanto de ejecución como de habilitación. | Capacidades del PMA | De insumos a productos | Confirmado. La oficina en el país dispone de las capacidades necesarias para llevar a cabo la programación deseada. Los principales obstáculos están relacionados con los sistemas internos y la forma en que la oficina se relaciona con las oficinas sobre el terreno, más que con las competencias internas. |
| 2. | El PMA cuenta con una estrategia de FCN documentada que se centra en una combinación adecuada de vías y productos en función de las necesidades de cada país. | Estrategia de FCN | De insumos a productos | No confirmado. En la actualidad no existe una estrategia documentada para el FCN, y los compromisos relacionados con el FCN tienden a ser <i>ad hoc</i> y específicos, en lugar de estar anidados dentro de una estrategia más amplia de FCN. |
| 3. | El PMA es capaz de posicionarse en el nivel estratégico adecuado con los compromisos del Gobierno y de las instancias superiores, basándose en las experiencias del PMA sobre el terreno y en su capacidad para actuar como una organización basada en el conocimiento. | Posicionamiento estratégico | De insumos a productos | Confirmado. Se reconoce que el PMA tiene un buen posicionamiento estratégico y buenas relaciones con el Gobierno, especialmente en relación con la respuesta humanitaria y la SAN. |
| 4. | Actividades adaptadas a los contextos locales. La oficina en el país y los asociados en la ejecución están dispuestos y son capaces de adaptar las operaciones para abordar las necesidades cambiantes de las poblaciones vulnerables en todas las zonas del país. | Adaptabilidad y flexibilidad | De insumos a productos | No confirmado. El PMA aspira a adaptar las actividades a los contextos locales y a tener en cuenta las cuestiones étnicas y de género. Sin embargo, la forma en que los proyectos se ejecutan y gestionan desde el nivel nacional ha limitado el grado de adaptación posible dentro de la programación local. |
| 5. | Agrupar varios componentes del programa en una sola actividad permitirá una mayor dotación de recursos y flexibilidad financiera sin consecuencias negativas. | Adaptabilidad y flexibilidad | De insumos a productos | No confirmado. Se esperaba que la agrupación de actividades favoreciera la flexibilidad en la dotación de recursos, pero el nivel de asignación de los |

| | | | | donantes a nivel de subactividad anuló la flexibilidad potencial de la agrupación. |
|-----|--|--|---------------------------|---|
| 6. | Una orientación suficiente hacia las asociaciones entre las agencias de las Naciones Unidas y los Gobiernos en la consecución de los ODS, tanto por parte de las estructuras gubernamentales nacionales como de los organismos de las Naciones Unidas. | Compromiso gubernamental con los ODS | De insumos a productos | Confirmado. Existen pruebas de los compromisos nacionales y el equipo de las Naciones Unidas en el país con respecto a los ODS, que se recogen en el Marco de Cooperación. |
| 7. | Los riesgos del PEP se actualizan periódicamente con las medidas de mitigación adecuadas, y la oficina en el país adopta todas las medidas necesarias para mejorar la rendición de cuentas y minimizar los riesgos de que caduquen las subvenciones, los alimentos no distribuidos, el fraude y la corrupción. | Gestión de riesgos interna | De insumos a productos | Algo confirmado. Desde una auditoría realizada en 2021, se han puesto en marcha varios procesos para mejorar la rendición de cuentas y minimizar los riesgos. |
| 8. | Hay suficientes niveles de continuidad en los puestos de los funcionarios del Gobierno, junto con la motivación y el apoyo a la gestión, para facilitar su pleno compromiso con el FCN. | Continuidad gubernamental en materia de FCN | De insumos a productos | No confirmado. La histórica transición de gobierno en 2022 tuvo un impacto sustantivo en la continuidad a nivel estratégico dentro del gobierno, aunque ha habido más continuidad en los niveles técnicos. |
| 9. | Las condiciones de seguridad permiten la implementación. Las fuerzas gubernamentales y de seguridad, junto con las milicias armadas, permiten el acceso sin trabas a todas las regiones y subregiones del país. | Accesibilidad | De insumos a productos | Confirmado. El PMA ha podido negociar el acceso a zonas de difícil acceso a pesar de los problemas de seguridad que siguen planteando los grupos armados ilegales. |
| 10. | Funciones internacionales definidas para crear sinergias con el Gobierno. El PMA elabora una estrategia consultativa para establecer y mantener una división del trabajo y un enfoque de la colaboración bien definidos con sus asociados de las Naciones Unidas y otros asociados, a fin de definir funciones que creen sinergias con el Gobierno, y se adapta adecuadamente para responder a las preocupaciones de los asociados, incluida la preocupación por la "ampliación de la misión". | Funciones definidas dentro del equipo de las Naciones Unidas en el país (ENUP) | De insumos a productos | Algo confirmado. El PMA ha desempeñado un papel clave en la coordinación y la colaboración conjunta de los equipos de las Naciones Unidas en los países. El Marco de Cooperación detalla las oportunidades de colaboración del ENUP. Al mismo tiempo, existe un amplio consenso en que el PMA debe priorizar y centrar su misión en el próximo PEP. |
| 11. | El PMA y sus asociados pueden adherirse a los principios humanitarios. | Aplicación de los principios humanitarios y rendición de cuenta ante poblaciones afectadas | De insumos a productos | Confirmado. El PMA y sus asociados han sido destacados en las entrevistas con las partes interesadas por su compromiso y adhesión a los principios humanitarios. |
| 12. | Los asociados cooperantes tienen la capacidad y cumplen las normas esperadas en la prestación de los servicios contratados. | Asociados cooperantes | De insumos a productos | Confirmado. La capacidad de los asociados era suficiente para llevar a cabo las actividades de respuesta humanitaria. La elección deliberada de acompañar y apoyar a los asociados locales y nacionales en la creación de capacidad instalada en el contexto, en lugar de trabajar a través de asociados internacionales con capacidad más inmediata, tiene consecuencias positivas no previstas. |

| 13. | PMA es reconocido en el campo de la seguridad alimentaria y nutrición, respuesta ante emergencias y | Experiencia/ventaja comparativa del PMA | De insumos a productos | Confirmado. El Gobierno reconoce las capacidades del PMA en materia de SAN, emergencias y alimentación |
|-----|--|---|---------------------------------|--|
| 14. | alimentación escolar. La existencia de un contexto nacional propicio para las operaciones del PMA, incluidos los niveles suficientes de compromiso y apertura hacia el PMA por parte de las autoridades gubernamentales nacionales y subnacionales. | Voluntad del Gobierno de colaborar con el PMA | De insumos a productos | escolar. Confirmado. Esto es especialmente relevante a nivel territorial. |
| 15. | Recursos disponibles. La demanda de apoyo del PMA se mantiene para la transición completa a la apropiación gubernamental y las prioridades y recursos de los donantes están disponibles y alineados con la ejecución del PEP. | Disponibilidad de recursos | De insumos a productos | Algo confirmado. La financiación se ha mantenido elevada para que el PMA actúe en la asistencia humanitaria y la prestación de servicios a los Gobiernos, pero no ha habido el mismo nivel de apoyo de los donantes ni de alineación con los componentes de desarrollo y consolidación de la paz del PEP. La disminución prevista de la financiación de la ayuda humanitaria en el próximo PEP es motivo de gran preocupación. |
| 16. | Los recursos de los PEP son flexibles y pueden aplicarse a necesidades emergentes. | Disponibilidad de recursos | De insumos a productos | No confirmado. Los altos niveles de asignación de fondos han limitado la flexibilidad del PEP. |
| 17. | La gestión de la información se integra progresivamente en los sistemas y procesos que deben renovarse o mantenerse. | Sostenibilidad: integración del FCN en la administración | De productos a resultados | Algo confirmado. Ha habido ejemplos positivos de apoyo del PMA al FCN en los sistemas gubernamentales, pero se han limitado principalmente al ámbito de la protección social. |
| 18. | Los datos recogidos por la oficina del PMA sobre el rendimiento y las necesidades, así como la calidad de los análisis de datos proporcionados, tienen un valor práctico y se utilizan en la toma de decisiones operativas. | Gestión interna del conocimiento | De productos a resultados | No confirmado. Existen numerosos ejemplos de recogida de datos y análisis de contexto, algunos de los cuales han sido promovidos externamente, como la evaluación de la seguridad alimentaria en situaciones de emergencia. Sin embargo, las pruebas de que el PMA maximiza internamente el uso de los datos para la toma de decisiones operativas son mínimas. |
| 19. | Participación activa y voluntaria de las personas beneficiarias y las comunidades y organizaciones. | Personas beneficiarias dispuestas y activas | De productos a resultados | Confirmado. Las comunidades y los beneficiarios participan activamente en los programas patrocinados por el PMA. |
| 20. | establecer vínculos con el mercado. | Vínculos con el mercado | De productos a resultados | Algo confirmado. Hubo suficientes ejemplos de resultados positivos para sugerir el potencial de los vínculos con el mercado. Los mayores retos residen más bien en la cantidad de tiempo que necesitan los proyectos para alcanzar el éxito y en el posible efecto depresivo de la extorsión por parte de grupos armados ilegales para los empresarios cuando se produce el éxito. |
| 21. | El PMA afirma su compromiso con la consolidación de la paz como componente básico del triple nexo y traduce ese compromiso en medidas prácticas. Se han elaborado indicadores apropiados para evaluar los progresos en este sentido. | Priorización de nexos y puede medirse | De productos a resultados | Algo confirmado. En el PMA existe una afirmación coherente de participación en el triple nexo y el PEP contiene elementos y una lógica de intervención para la participación. Sin embargo, institucionalmente se dispone de un mínimo de indicadores apropiados para evaluar los progresos en relación con estos elementos. |

| 22. | Compromisos continuos y coherentes de los Gobiernos con la consolidación de la paz, la protección social y la asistencia humanitaria a los migrantes, los refugiados, las comunidades de acogida y las personas desplazadas, como base para centrar las prioridades del PMA. | Compromisos de los Gobiernos con los nexos y las poblaciones vulnerables | De productos a resultados | Confirmado. El Gobierno ha mantenido un compromiso constante con los componentes de protección de la sociedad, consolidación de la paz y ayuda humanitaria. La transición de Gobierno en 2022 ha renovado el compromiso de priorizar estos elementos individuales. |
|-----|--|--|------------------------------------|--|
| 23. | Tras las elecciones gubernamentales, existen oportunidades, tanto a nivel nacional como subnacional, para que el Gobierno se apropie en mayor medida del PEP. | Prioridades de la energía solar térmica de concentración | De productos a resultados | Confirmado. Existe un amplio consenso, tanto dentro como fuera del PMA, sobre las múltiples oportunidades de participación en el próximo PEP dentro del triple nexo. La principal advertencia que se desprende de las entrevistas es que el PMA debe centrar sus orientaciones de programación, incluso dentro de esta amplia gama de aperturas. |
| 24. | Calidad de los programas de gobierno bien diseñados, sostenidos y coordinados que conducen a cambios a nivel de resultados y objetivos. | Sostenibilidad: programas gubernamentales | De los resultados al impacto | Confirmado. En general, existe un amplio consenso sobre la calidad del diseño de los programas gubernamentales. |
| 25. | La financiación de los programas por parte del Gobierno es suficiente, no desplaza a otros fondos (no perjudica) y está integrada/coordinada con otros esfuerzos. | Sostenibilidad: financiación pública | De los resultados al impacto | Algo confirmado. El diseño del primer PEP citaba lagunas en la financiación de programas por parte del Gobierno. En el segundo PEP no se mencionan estas carencias y se destacan positivamente las oportunidades de prestación de servicios y contratación directa del PMA por parte del Gobierno para insumos técnicos. |
| 26. | Los beneficios para las personas beneficiarias no se pierden tras la transición hacia otras actividades orientadas a cambiar vidas (transferencias monetarias no condicionadas, resiliencia, FCN, medios de subsistencia, nutrición, etc.). | Sostenibilidad: beneficios para las personas beneficiarias | De los resultados al impacto | No confirmado. Un tema recurrente en todas las entrevistas es la necesidad de mejorar los vínculos en las transiciones de los beneficiarios desde la asistencia al cambio de vida. |

Fuente: Equipo de evaluación según el análisis del documento del PEP (2021-2024) combinado con las entrevistas en la fase de recopilación de datos. Las celdas en celeste corresponden al supuesto del plan estratégico para el país ya descritos en el marco lógico (revisión presupuestaria 02 de la oficina en el país). El color verde indica confirmado. El amarillo, una confirmación parcial, mientras que el naranja denota confirmación limitada o nula.

Anexo 9: Lista de personas entrevistadas

9.1 FASE INICIAL

Tabla 12: Lista de personas entrevistadas en la fase inicial

| Nombre | Entidad | Área/actividad | Cargo |
|-------------------|----------------------|---|---|
| Carlo Scaramella | Oficina en el país | Representación | Director del PMA en el país |
| | | | |
| Rossella Bottone | Oficina en el país | Unidad de Soporte | Directora adjunta en el país |
| | | | |
| Ernesto González | Oficina en el país | Operaciones | Director adjunto en el país |
| Sergio Alves | Oficina en el país | Programas | Jefe adjunto |
| | | | |
| Ilaria Martinatto | Oficina en el país | Programas | Jefa |
| Alice Paroli | Oficina en el país | Actividad 2 y 3: Apoyo a las | Oficial de Gestión del |
| | | poblaciones afectadas por crisis y | Conocimiento y la |
| | | fortalecimiento institucional en | Información (encargada de coordinación de la |
| | | apoyo a integración socioeconómica | |
| | | Socioeconomica | respuesta ante emergencias en materia de migración) |
| Yesid Conde | Oficina en el país | Actividad 3: | Asociado del programa de |
| resid Coride | Officina errer pais | Fortalecimiento institucional en | integración socioeconómica |
| | | apoyo a integración | integración sociocconomica |
| | | socioeconómica | |
| Jean Lazcano | Oficina en el país | Actividad 2: Apoyo a las | Oficial de respuesta ante |
| | · | poblaciones afectadas por crisis | emergencia |
| Adriana Rozo | Oficina en el país | Actividad 6: Asistencia alimentaria | Oficial de nutrición/gestora |
| | | y nutricional | de actividades |
| Tania Niño | Oficina en el país | Actividad 4: | Oficial de protección social |
| | | Fortalecimiento de capacidades | |
| | | para SAN, inclusión social y | |
| | 00. | preparación ante emergencias | 00:11 |
| Juliana Gómez | Oficina en el país | Actividad 4: | Oficial de respuesta ante |
| | | Fortalecimiento de capacidades para SAN, inclusión social y | emergencias |
| | | preparación de emergencias | |
| Mariantonia Mejía | Oficina en el país | Actividad 5 (A2): | Oficial de alimentación |
| Wariantonia Wejia | Officina cir ci pais | Alimentación escolar | escolar/gestora de |
| | | / III. 1161 1144 1151 1151 1151 1151 1151 1151 | actividades |
| Melissa David | Oficina sobre el | Operaciones | Jefa de oficina sobre el |
| | terreno | · | terreno en Pasto |
| Margalida Rueda | Oficina sobre el | Operaciones | Jefa de oficina sobre el |
| | terreno | | terreno en Cali |
| Erica Demuru | Oficina en el país | Unidades Transversales de | Responsable del programa |
| | | Programas | de transferencias |
| | | | monetarias |
| Diana Tamayo | Oficina en el país | Unidades Transversales de | Oficial de género y |
| Frin Caray | Oficina an alma/a | Programas Dirección de Investigación, | protección Oficial de la Dirección de |
| Erin Carey | Oficina en el país | Análisis y Seguimiento (RAM) | Oficial de la Dirección de Investigación, Análisis y |
| | | Analisis y segulifiletito (RAW) | Seguimiento |
| Mónica Calderón | Oficina en el país | Dirección de RAM | Oficial de análisis y |
| WISHICA CAIGEISH | Officina eff ef pals | Direction de Ivalvi | cartografía de la |
| | | | vulnerabilidad (VAM) |
| Adriana Bello | Oficina en el país | Dirección de RAM | Oficial de seguimiento y |
| | | | evaluación / CFM |

| Nombre | Entidad | Área/actividad | Cargo |
|-------------------------------|--|---|---|
| Laura Leviller | Oficina en el país | Dirección de RAM | Asociada de seguimiento y evaluación |
| Santiago Fernández de Soto | Oficina en el país | Financiación del PEP | Responsable de asociaciones (donantes) |
| Elmer Venegas | Oficina en el país | Financiación del PEP /Unidad de apoyo | Asociado financiero |
| Ana Mercedes Cepeda | Oficina en el país | Relaciones y perspectivas nuevo Gobierno | Responsable de asociaciones |
| Catalina Rojas | Oficina en el país | Relaciones y perspectivas nuevo Gobierno | Oficial de asociaciones, asesora del director |
| Fernando Henao | Oficina en el país | Unidades de soporte | Oficial de cadena de suministro |
| Mónica León | Oficina en el país | Unidades de soporte | Oficial de comunicación |
| Tatiana Masutier | Oficina en el país | Recursos humanos | Asociada de recursos humanos |
| María Teresa Calderón | Oficina en el país | Unidades de soporte | Tecnología, líder de compromiso comercial y digital (GS6) |
| Damián Pachón | Oficina en el país | Actividad 1: Resiliencia y medios de subsistencia | Oficial de resiliencia/actividad de la oficina |
| Carla Mejía | Despacho Regional del PMA | Unidad de nutrición | Responsable de asesoramiento técnico sobre nutrición |
| Francesca Deceglie | Sede del PMA en Roma | Dirección de Transferencias de Base Monetaria | Jefa de Unidad |
| Maximilien Seilern | Sede del PMA en Roma | Dirección de Transferencias de Base Monetaria, políticas y diseño | Oficial de políticas, diseño de experiencia de usuario |
| Ivonne Andrea Ramos Hendez | Agencia Presidencial de Cooperación Internacional y Cancillería de Colombia | Actual y perspectivas nuevo marco de cooperación | Cooperación Multilateral y Asuntos Humanitarios, Dirección de Demanda |
| Juan Munévar | OCR | Actual y perspectivas nuevo marco de cooperación | Jefe de OCR |
| Peter Janssen | ACNUR | Perspectivas del Plan de Respuesta para refugiados y migrantes de Venezuela | Coordinador del GIFMM |
| Jean François Ruel | OIM | Perspectivas del Plan de Respuesta para refugiados y migrantes de Venezuela | Coordinador del GIFMM |
| Michael Heller | USAID | Responsable de proyectos | Oficina de Asistencia Humanitaria |

9.2 FASE DE RECOPILACIÓN DE DATOS

Tabla 13: Lista de personas entrevistadas en la fase de recopilación de datos

| Apellido | Nombre | Cargo | Entidad |
|----------------------|----------------|--|----------------|
| PMA | | | |
| Alves | Sergio | Jefe adjunto de programas | Nacional |
| Apráez | Andrés | Oficial de finanzas | Nacional |
| Barajas | Pablo | Asociado de logística | Nacional |
| Bello | Adriana | Oficial de análisis y cartografía de la vulnerabilidad /SyE/CFM | Nacional |
| Bernal | Alejandro | Jefe de oficina sobre el terreno en Chocó | Nacional |
| Betancourt | María Fernanda | Coordinadora del centro para el Hambre Cero | Nacional |
| Bottone | Rossella | Directora adjunta | Nacional |
| Caipa | Anderson | Oficial de asociados cooperantes | Nacional |
| Calderón | Mónica | Oficial de VAM | Nacional |
| Calderón | Amelia | Oficial de medios de vida | Nacional |
| Carey | Erin | Directora de RAM | Nacional |
| Cepeda | Ana Mercedes | Oficial de alianzas | Nacional |
| Cuesta | María Teresa | Coordinadora de protección | Nacional |
| Demuru | Erica | Oficial de transferencias monetarias | Nacional |
| Fernández de Soto | Santiago | Oficial de alianzas | Nacional |
| Giraldo | Mariluz | Asistente de programas | Nacional |
| Gómez | Julián | Oficial de emergencias | Nacional |
| González | Ernesto | Director adjunto de operaciones | Nacional |
| Lazcano | Jean | Oficial de emergencias | Nacional |
| Leviller | Laura | Oficial de VAM y SyE | Nacional |
| Martínez | Daniel | Coordinador de análisis de información | Nacional |
| Mejía | Mariantonia | Oficial de alimentación escolar | Nacional |
| Molina | | | + |
| | Diego | Jefe de oficina sobre el terreno, Arauca | Nacional |
| Niño | Tania | Oficial de protección social | Nacional |
| Pachón | Damián | Oficial de medios de vida | Nacional |
| Paroli | Alice | Oficial encargada de coordinación de la respuesta ante emergencias en materia de migración | Nacional |
| Pineda | Claudia | Jefa de oficina sobre el terreno, Montería | Nacional |
| Pineros | Edgar Leandro | Oficial de presupuesto y programación | Nacional |
| Reina | William | Oficial de presupuesto y programación | Nacional |
| Rozo | Adriana | Oficial de nutrición | Nacional |
| Sabogal | Marlén | Oficial de VAM/CFM | Nacional |
| Salazar | Emilia | Oficial de programa ante emergencias | Nacional |
| Scaramella | Carlo | Director nacional | Nacional |
| Sotelo | Raúl | Jefe de oficina sobre el terreno, Florencia | Nacional |
| Tamayo | Diana | Oficial de género y protección | Nacional |
| Tiller | Ramasio | Jefe de oficina sobre el terreno, Riohacha | Nacional |
| Hernández | Diana | Asociado de programas | Cauca |
| Gómez | Margalida | Jefe de oficina sobre el terreno, Cali | Cauca |
| Montoya | Rosa | Monitora | Cauca |
| Pérez | Eliana | Monitora | Cauca |
| Hurtado | Anyela | Técnica de Mujer Rural | Chocó |
| Arboleda | Erika | Coordinadora de Mujer Rural | Chocó |
| Padilla | Javier | Asistente tecnológica | Chocó |
| Andrade | Carol | Cargo administrativo logístico | Chocó |
| Murillo | Juan | Oficial de programas | Chocó |
| Baldrich | Gabriela | Seguimiento | Chocó |
| León | Javier | Coordinador de proyecto binacional | Nariño |
| Enríquez | Cristina | Profesional binacional | Nariño |
| Puentes | Mario | Supervisor sobre el terreno | Nariño |
| del Castillo | Carmen | Supervisor sobre el terreno | Nariño |
| David | Melissa | Jefa de oficina sobre el terreno, Nariño | Nariño |
| | | | i i vai ii i O |

| García | Cristian | Asistentes de supervisión | Norte Santander |
|---|--|--|--|
| Meneses | Daniel | Asistentes de supervisión | Norte Santander |
| León | Omar | Asesor de SAN | Norte Santander |
| Vinasco | Claudia | Jefa de oficina sobre el terreno, Norte Santander | Norte Santander |
| Gelves | Omar | Asociado de programas | Norte Santander |
| Carreño | Carolina | Asociado de programas | Norte Santander |
| Parada | Yasmín | Cadena de suministro | Norte Santander |
| Duarte | losé | Profesional de SAN | Norte Santander |
| Melo | Sandra | Oficial de género | Norte Santander |
| Kohnstamm | Sarah | Asesora de alimentación escolar | PMA, Panamá |
| Bosi | Lorenzo | Asesor de medios de vida | PMA, Roma |
| Leão | Raphael | Asesor de RRD | PMA, Roma |
| Cammarata | Mauro | Asesor de preparación de emergencias | PMA, Roma |
| Corrado | Paola | Cadena de suministro | PMA, Roma |
| Loncarevic | Nenda | Cadena de suministro | PMA, Panamá |
| Cavalcante | Jacqueline | Oficial de emergencias y transición | PMA, Roma |
| | - | | · |
| Milliken | Kathryn | Oficial de clima y RDD | PMA, Panamá |
| Peach | Nichola | Oficial de protección social | PMA, Roma |
| Bidault | Nicolas | Oficial de protección social | PMA, Roma |
| Pero | Alejandra | Oficial de enfoques culturales | PMA, Panamá |
| Chard | Felicity | Oficial de CCSyC | PMA, Roma |
| Deceglie | Francesca | Oficial de transferencias monetarias | PMA, Roma |
| Naciones | | | |
| Unidas y | | | |
| donantes | | | |
| Burgos | Javier Pérez | Gerente nacional del área de reducción de pobreza | PNUD |
| Armah | Jonathan | Director nacional | BHA |
| Rodríguez | Claudia | Representante en el país | OCHA |
| Lara | Paulo Javier | Asesor de población | Fondo de |
| | | ' | Población de las |
| | | | Naciones Unidas |
| | | | (UNFPA) |
| Méndez | Oscar Nieto | Coordinador del Fondo Fiduciario de Donantes | UNFPA |
| | | Múltiples (FFDM) | |
| Becaro | Alicce | Secretaria técnica del DDDM | UNFPA |
| Pacheco | Patricia Fernández | Representante adjunta | ONU Mujeres |
| Dehermann | Thomas | Director nacional | Ayuda |
| Denermann | momas | Director rideioridi | Humanitaria y |
| | | | Protección Civil |
| | | | (ECHO) |
| Bernal | Luz Ángela | Jefa adjunta | Agencia Suiza para |
| Derriai | Luz Aligeia | Jera aujurka | el Desarrollo y la |
| | | | Cooperación |
| | | | (COSUDE) |
| Podríguez | Luz Ctollo | Panracantanta an al naís | |
| Rodríguez | Luz Stella | Representante en el país | Banco Mundial |
| Rivera | Diana | Jefa de cooperación | ICBF |
| Munévar | Juan | Jefe de oficina | OCR |
| Pretti | Alessandro | Misión de verificación | UNVIC |
| Ruel | Jean François | Coordinador del GIFMM | ACNUR |
| Janssen | | Coordinador del GIFMM | Organización |
| Julissell | Marcus | Coordinador del Giriviivi | |
| Julissell | Marcus | Coordinador del Giriviivi | Internacional para |
| Julissell | Marcus | Coordinador del Giriviivi | Internacional para las Migraciones |
| | | | Internacional para las Migraciones (OIM) |
| Heller | Marcus Mike | Oficial de emergencia | Internacional para las Migraciones |
| | | | Internacional para las Migraciones (OIM) |
| Heller | Mike | Oficial de emergencia | Internacional para las Migraciones (OIM) BHA |
| Heller Romo | Mike Jeremy Mak | Oficial de emergencia Oficial de emergencia | Internacional para las Migraciones (OIM) BHA BHA |
| Heller Romo Morillo | Mike Jeremy Mak Ricardo | Oficial de emergencia Oficial de emergencia Coordinador, Nariño Coordinadora, Nariño | Internacional para las Migraciones (OIM) BHA BHA ACNUR |
| Heller Romo Morillo Guerra Luis | Mike Jeremy Mak Ricardo Adriana | Oficial de emergencia Oficial de emergencia Coordinador, Nariño Coordinadora, Nariño Jefe regional, misión de verificación | Internacional para las Migraciones (OIM) BHA BHA ACNUR OCHA UNVIC |
| Heller Romo Morillo Guerra | Mike Jeremy Mak Ricardo Adriana Daniel | Oficial de emergencia Oficial de emergencia Coordinador, Nariño Coordinadora, Nariño | Internacional para las Migraciones (OIM) BHA BHA ACNUR OCHA |

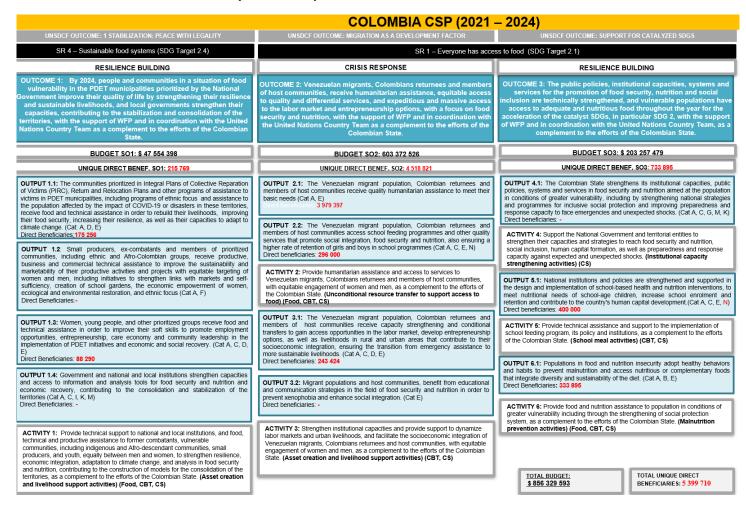
| Berno | Oscar | Coordinador, Cali | OCHA |
|------------------|-----------------|--|------------------------------|
| Moran | Yolanda | Coordinadora, misión de verificación, Cúcuta | UNVIC |
| Pérez | Fernando | Profesional, misión de verificación, Cúcuta | UNVIC |
| Albarez | Yesika | Profesional, misión de verificación, Cúcuta | UNVIC |
| Mosquera | Geraldine | Oficial de emergencias, Cúcuta | OIM |
| Garzón | Javier | Coordinador del GIFMM, Cúcuta | OIM |
| Vargas | Laura | Coordinadora, ELC | PNUD |
| Gobierno | | | |
| nacional | | | |
| Quiñones | Santiago | Director de Demanda | Agencia |
| | | | Presidencial de la |
| | | | Cancillería |
| Chinchilla Imbet | Carlos Alberto | Subdirector | Prosperidad Social |
| Jaramillo | Natalia | Directora | Ministerio de Agricultura |
| Ramírez | Efraín Botero | Asesor | Unidad de |
| | | | Restitución de |
| | | | Tierras |
| Giraldo | Sebastián | Asesor | Agencia para la |
| | | | Reincorporación y |
| | | | la Normalización |
| Cubillos | Jhoana | Dirección de transferencias | Prosperidad Social |
| Mora | Javier | Director de inclusión | Prosperidad Social |
| Torres | Magali | Asesora | Prosperidad Social |
| Rodríguez | Alejandro | Dirección de alianzas | Prosperidad Social |
| Mantilla | Camilo | Asesor de programas | Prosperidad Social |
| Jansen | Nicolás | Asesor de programas | Prosperidad Social |
| Galvis | Andrés | Asesor de Mujer Rural | Ministerio de |
| | | | Agricultura |
| Quintero | Eduardo | Agente de coordinación, PMA | Agencia |
| | | | Presidencial de la |
| | | | Cancillería |
| Ramos | Yvonne | Agente de coordinación, PMA | Agencia |
| | | | Presidencial de la |
| | | | Cancillería |
| Prieto | Guillermo | Director de cambio climático | Ministerio de |
| | | | Medio Ambiente |
| Díaz | Carlos Enrique | Asesor de pobreza | Departamento |
| | | | Nacional de |
| ., | G 11 G | | Planeación |
| Vargas | Carolina Suarez | Asesora de salud | Departamento |
| | | | Nacional de Planeación |
| Altamira | Liney Patricia | Subdirectora de salud | Departamento |
| Altallilla | Liney Fatricia | Subuli ectora de Salud | Nacional de |
| | | | Planeación |
| Calderón | Mónica | Asesora | Agencia para la |
| Calderon | Wioriica | Asesora | Reincorporación y |
| | | | la Normalización |
| Bravo | Carlos | Asesor | Agencia para la |
| Biavo | Curios | 7.55501 | Reincorporación y |
| | | | la Normalización |
| Gobierno | | | .a.r.ormanzacion |
| territorial | | | |
| Cauca y Cali | | | |
| Giraldo Rivas | Raúl | Secretario | Secretaría de |
| | | | Agricultura |
| Duclerq | Karen | Profesional de apoyo | ICBF |
| Portocarrero | Gissely | Profesional de apoyo | ICBF |
| Torres | Santiago | Director | Unidad de |
| | | | Restitución de |
| | | | Tierras |

| Castillo | Jennifer | Asesora | Unidad de Restitución de |
|---------------------|------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | | | Tierras |
| Chocó | | | |
| Rodríguez | Tatiana | Secretaria de Salud | Alcaldía Pie de |
| D-1:- | I I a wile a wea | Damas a sur | Pato |
| Palacio Palacios | Heriberto | Personero | Alto Baudó Alcaldía de Pie de |
| Palacios | Ulyses | Alcalde, Pie de Pato | Pato |
| Palacios | Condor | Personero, Pie de Pato | Alcaldía de Pie de |
| Nariño | | | Pato |
| Moncayo | Karina | Presidenta | Mesa |
| , | | | departamental cambio climático |
| Cimarrón | Claudia | Profesional apoyo consejería | Unidad Indígena |
| Cimarion | Ciaudia | Troresional apoyo consejena | Del Pueblo Awá |
| | | | (UNIPA) |
| Cuanga | Miller | Gobernador Cabildo | Resguardo |
| 0- | | | indígena Nariño |
| Nastacuaz | Henry | Gobernador Cabildo | Resguardo |
| | | | indígena Nariño |
| Pérez | Leidy | Subsecretaria gestión ambiental | Gobernación |
| | | | Nariño |
| Chávez | Angie | Técnica | Gobernación |
| | | | Nariño |
| Villiota | Jaime | Contratista | Gobernación Nariño |
| Flores | Laura | Técnica | Gobernación |
| riores | Laura | Techica | Nariño |
| Guevara | Amílcar | Representante | Asociación de |
| dacvara | , armear | Representance | Cabildos Indígenas |
| | | | del Pueblo Awá |
| | | | (ACIPAC) |
| Borja | Gerardo | Tesorero junta directiva | Consejo |
| - | | | comunitario Alto |
| | | | Mira |
| Landazuri | Maritza | Presidente | Consejo |
| | | | comunitario Bajo |
| | | | Mira |
| Grueso | Willington | Representante | Consejos |
| | | | comunitarios Bajo |
| C | Discounts | Domino antonio | Mira |
| Campo | Ricaurte | Representante | Consejo Comunitario Alto |
| | | | Mira |
| Norte | | | IVIII a |
| Santander | | | |
| López | Manual | Referente de Cooperación | Gobernación Norte Santander |
| Beltrán | Julián | Oficial SISBEN | Gobernación |
| Detail | Julian | Official SISBEIN | Norte Santander |
| Álvarez | Andrés | Secretaria de Educación | Gobernación |
| 71170102 | 7410165 | Secretaria de Educación | Norte Santander |
| Hernández | José | Gerente de PAE | Gobernación |
| | - | | Norte Santander |
| Mosquera | Yolanda | Secretaria de Desarrollo Social | Gobernación |
| | | | Norte Santander |
| Cruz | William | Apoyo Rural | Alcaldía de Tibú |
| Rojas | Leandro | Coordinador de gestión de riesgo | Alcaldía de Tibú |
| Pabón | Joel | Secretario de planeación | Alcaldía de Tibú |
| Rodríguez | Leonardo | Secretario de Gobierno | Alcaldía de Tibú |

| ONG/asociados | | | |
|--|------------|---------------------------------------|--|
| Ocampo | Jhon | Secretario del consejo administrativo | Cooperativa Agroecológica y Soberana de los Territorios |
| | | | Campesinos (COASOTEC) |
| Serna | José | Consejero del consejo administrativo | COASOTEC |
| Luna | Olga | Líder operativo, Cali | World Vision |
| López | Angélica | Responsable, Cali | World Vision |
| Álvarez | Claudia | Coordinadora de SyE, Cali | World Vision |
| Córdova | Daniela | Especialista | World Vision |
| Hernández | David | Coordinador | World Vision |
| Velásquez | Jacqueline | Oficial de cooperación internacional | Comfenalco |
| Vallejo | Ana | Oficial de cooperación internacional | Confenalco |
| Herrera | Camilo | Responsable metodología | OIT |
| Rúa | Soledad | Coordinadora | Alianza por la solidaridad |
| Jiménez | Carlos | Coordinadora | Alianza por la solidaridad |
| Arrieta | Arturo | Responsable | Pastoral Social |
| Carpa | Yesica | Responsable | Pastoral Social |
| Díaz | Andrés | Subdirector | Corpornariño |
| Ramos | Ruth | Subdirector | Corpornariño |
| Revelo | Vicente | Representante legal | Asociación de Desarrollo Campesino |
| Muñoz | Andrea | Profesional | Asociación de Desarrollo Campesino |
| Portillo | Diego | Profesional | Asociación de Desarrollo Campesino |
| España | Melissa | Coordinadora programa | Pastoral Social |
| Cárdenas | Alejandra | Profesional | Pastoral Social |
| Pai | Rider | Representante Legal | UNIPA |
| Carrión | Claudia | Profesional de apoyo | UNIPA |
| Participantes de grupos focales e historias orales | | | |
| | Mujeres | Hombres | Total |
| Grupos focales | 213 | 88 | 301 |
| Historias orales | 16 | 15 | 31 |

Anexo 10: Datos y marcos

10.1 LÍNEA DE VISIÓN DEL PEP (2021-2024)



Marzo de 2024 | OEV/2023/011 78

10.2 MARCOS LÓGICOS DE LOS PEP 2021-2024 Y 2017-2021

Tabla 14: Resumen del plan estratégico para Colombia (2021-2024)

| Esfera prioritaria | EE | Actividades | Modalidades | Grupo destinatario |
|------------------------------|---|--|--|---|
| Fomento de la resiliencia | EE1: Para 2024, las personas y comunidades en condiciones de vulnerabilidad alimentaria en los municipios PDET priorizados por el Gobierno mejoran su calidad de vida mediante al fortalecimiento de su resiliencia y sus medios de vida sostenibles, y los gobiernos locales fortalecen sus capacidades, contribuyendo a la estabilización y consolidación de los territorios, con el apoyo del PMA y en coordinación con el equipo en el país del Sistema de las Naciones Unidas como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | Actividad 1: Proporcionar apoyo y asistencia técnica a las instituciones nacionales y locales, y asistencia alimentaria, técnica y para la producción a los excombatientes de las FARC, las comunidades en situación de vulnerabilidad, incluidas las comunidades indígenas y los afrodescendientes, los pequeños productores y productoras, las mujeres y los jóvenes, en igualdad de condiciones entre hombres y mujeres, con el fin de fortalecer la resiliencia, la integración socioeconómica, la adaptación al cambio climático y el análisis de la seguridad alimentaria y nutricional, contribuyendo a la elaboración de modelos de consolidación de los territorios, como complemento de los esfuerzos del Gobierno colombiano. | Entrega de alimentos en especie, transferencias monetarias ¹⁷ y asistencia técnica (AT) ¹⁸ | Comunidades afectadas por la inseguridad alimentaria en zonas de conflicto Instituciones locales |
| Intervención ante crisis | EE2: Los migrantes venezolanos, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida reciben asistencia humanitaria, tienen acceso a servicios de calidad y diferenciados, y acceden de manera expedita y masiva al mercado laboral y a opciones de emprendimiento, adoptando un enfoque de | Actividad 2: Proporcionar asistencia humanitaria y acceso a los servicios a los migrantes venezolanos, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida, con la participación equitativa de mujeres y hombres, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | Alimentos, transferencias monetarias, AT | Personas vulnerables afectadas por catástrofes naturales o de origen humano |
| | fomento de la seguridad alimentaria y nutricional, con el apoyo del PMA y en coordinación con el equipo de las Naciones Unidades en el país, como complemento de los esfuerzos del Gobierno Colombiano. | Actividad 3: Fortalecer las capacidades institucionales y prestar apoyo para dinamizar los mercados laborales y los medios de vida urbanos, y facilitar la integración socioeconómica de los migrantes venezolanos, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida, con la participación equitativa de mujeres y hombres, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | Transferencias monetarias, AT | Personas vulnerables afectadas por catástrofes naturales o de origen humano Instituciones locales |
| Fomento de la resiliencia | EE3: Las políticas públicas, capacidades institucionales, sistemas y servicios de promoción de la seguridad alimentaria y nutricional e inclusión social se fortalecen técnicamente, y las poblaciones | Actividad 4: Apoyar al Gobierno y a las entidades territoriales en el fortalecimiento de sus capacidades y estrategias para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional y la inclusión social, y para mejorar la formación de capital humano, y la preparación y | AT | Instituciones nacionales y territoriales |

¹⁷ Estas comprenden el dinero en efectivo y los bonos.

¹⁸ Esta se refiere al fortalecimiento de capacidades dentro del marco estratégico del PMA para el fortalecimiento de capacidades nacionales.

| vulnerables tienen acceso a alimentos adecuados y nutritivos durante todo el año para la aceleración de | capacidad de respuesta frente a perturbaciones previstas e imprevistas. | | |
|---|---|----|--|
| los ODS catalizadores, en particular el ODS 2, con el apoyo del PMA y en coordinación con el equipo de las Naciones Unidas en el país, como complemento a los esfuerzos del Gobierno Colombiano. | Actividad 5: Proporcionar asistencia técnica y apoyo para la implementación del programa de alimentación escolar, su política e instituciones conexas, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | AT | Instituciones nacionales y territoriales |
| | Actividad 6: Prestar asistencia alimentaria y nutricional a los grupos de población en condiciones de mayor vulnerabilidad, entre otras cosas mediante el fortalecimiento de los sistemas de protección social, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano. | AT | Instituciones nacionales y territoriales |

Fuente: Documento del PEP y línea de visión

Tabla 15: Descripciones de subactividades de cada actividad y EE del PEP (2021-2024)

| s PDET | |
|---|---------------------|
| ico a las instituciones nacionales y locales, y asistencia alimentaria, técnica y productiva a los excombatientes, comunidades es indígenas y afrodescendientes, pequeños productores y jóvenes, de manera equitativa entre hombres y mujeres, para forta | |
| la adaptación al cambio climático y el análisis en seguridad alimentaria y nutrición, contribuyendo a la construcción de mode | los para |
| mo un complemento a los esfuerzos del Estado colombiano | |
| n Planes Integrales de Reparación Colectiva de Víctimas (PIRC), Planes de Retorno y Reubicación y demás programas de atención a víctir ogramas de enfoque étnico y de atención a la población afectada por el impacto de COVID-19 o desastres en estos territorios, reciban a de reconstruir sus medios de vida, mejorar su seguridad alimentaria, aumentando su resiliencia, así como sus capacidades de adaptacio | asistencia ón al |
| excombatientes y los miembros de las comunidades priorizadas, incluidos los grupos étnicos y afrocolombianos, reciben asistencia téc npresarial y comercial para mejorar la sostenibilidad y comerciabilidad de sus actividades y proyectos productivos con la focalización en ndo iniciativas para fortalecer los vínculos con los mercados y la autosuficiencia, la creación de huertos escolares, el empoderamiento e ecológica y medioambiental y el enfoque étnico. | quitativa |
| s grupos prioritarios reciben alimentos y asistencia técnica con el fin de mejorar sus habilidades blandas para promover las oportunidad , la economía asistencial y el liderazgo comunitario en la aplicación de las iniciativas PDET y la recuperación económica y social | des de |
| s nacionales y locales refuerzan las capacidades y el acceso a la información y a las herramientas de análisis para la seguridad alimenta nómica, contribuyendo a la consolidación y estabilización de los territorios | ria y la |
| nitaria | |
| numanitaria y acceso a los servicios a los migrantes venezolanos, a los colombianos retornados y a los miembros de comunidad | des de |
| ativa de mujeres y hombres, como complemento a los esfuerzos del Estado colombiano | |
| ana, los retornados colombianos y los miembros de las comunidades de acogida reciben asistencia humanitaria de calidad para satisfac | er sus |
| ana, los retornados colombianos y los miembros de las comunidades de acogida acceden a programas de alimentación escolar y a otro: even la integración social, la seguridad alimentaria y la nutrición, garantizando también una mayor tasa de permanencia de niñas y niño | |
| es institucionales y proporcionar apoyo para dinamizar los mercados laborales y los medios de subsistencia urbanos, y facilitai | r la |
| igrantes venezolanos, los retornados colombianos y las comunidades de acogida, con una equitativa participación de mujeres | y |
| sfuerzos del Estado colombiano | |
| ana, los retornados colombianos y los miembros de las comunidades de acogida reciben fortalecimiento de capacidades y transferencia portunidades en el mercado laboral, desarrollar opciones de emprendimiento, así como medios de vida en zonas rurales y urbanas qu cioeconómica, garantizando la transición de la ayuda de emergencia a unos medios de subsistencia | |
| comunidades de acogida se benefician de estrategias educativas y de comunicación en el ámbito de la seguridad alimentaria y la nutri o mejorar la integración social | ción con |
| | |

Efecto Estratégico 3: Fortalecimiento de capacidades nacionales

Actividad 4: Apoyar al Gobierno Nacional y a las entidades territoriales en el fortalecimiento de sus capacidades y estrategias para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional, la inclusión social, la formación de capital humano, así como la preparación y capacidad de respuesta frente a choques esperados e inesperados

4.1 El Estado colombiano fortalece sus capacidades institucionales, políticas públicas, sistemas y servicios en seguridad alimentaria y nutrición dirigidos a la población en condiciones de mayor vulnerabilidad, incluyendo el fortalecimiento de las estrategias y programas nacionales de protección y mejorando la preparación y capacidad de respuesta para enfrentar emergencias y choques inesperados

Actividad 5: Brindar asistencia técnica y apoyo a la implementación del programa de alimentación escolar, su política e instituciones, como complemento a los esfuerzos del Estado colombiano

5.1 Se refuerzan y apoyan las instituciones y políticas nacionales en el diseño y la aplicación de intervenciones de salud y nutrición en las escuelas para satisfacer las necesidades nutricionales de los niños en edad escolar, aumentar la matriculación y la permanencia en la escuela y contribuir al desarrollo del capital humano

Actividad 6: Brindar asistencia alimentaria y nutricional a los grupos poblacionales en mayor vulnerabilidad, incluso a través del fortalecimiento del sistema de protección social, como complemento a los esfuerzos del Estado colombiano

6.1 Las poblaciones en situación de inseguridad alimentaria y nutricional adoptan comportamientos y hábitos saludables para prevenir la malnutrición y acceder a alimentos nutritivos o complementarios que integren la diversidad y la sostenibilidad de la dieta

Fuente: PEP 2021-2024 (revisión de presupuesto 01) - Marco lógico.

Tabla 16: Descripciones de cada actividad de los EE del PEP (2017-2021)¹⁹

Efecto Estratégico 1: Fortalecimiento de capacidades nacionales (nivel territorial)

Actividad 1: Reforzar las capacidades de los agentes territoriales para planificar, aplicar y evaluar políticas y programas de seguridad alimentaria y nutrición

Actividad 2: Desarrollar y evaluar modelos innovadores de alimentación y nutrición

Efecto Estratégico 2: Asistencia humanitaria

Actividad 3: Proporcionar asistencia humanitaria y acceso a los servicios a los migrantes venezolanos, a los colombianos retornados y a los miembros de comunidades de acogida, con una participación equitativa de mujeres y hombres, como complemento a los esfuerzos del Estado colombiano

Actividad 4: Implementar la alimentación escolar de emergencia, centrándose en la protección y dirigiéndose a los niños vulnerables no cubiertos por los programas públicos

Efecto Estratégico 3: Nutrición

Actividad 5: Proporcionar educación sobre seguridad alimentaria y nutrición y comunicación para el cambio de comportamiento

Actividad 6: Asistencia técnica (nutrición)

Actividad 10: Poner en marcha programas de comidas escolares en respuesta a las peticiones del Gobierno

Efecto Estratégico 4: Productividad e ingresos de los pequeños agricultores

Actividad 7: Asistencia técnica (pequeños agricultores)

Actividad 8: Estimular mercados con compras del PMA

Efecto Estratégico 5: Sistemas alimentarios sostenibles

Actividad 9: Construir resiliencia y mejorar los medios de vida

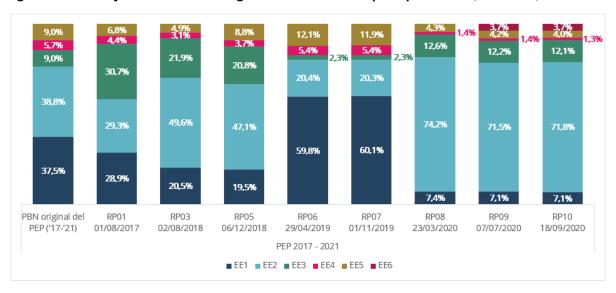
Fuente: PEP 2017-2021 (revisión de presupuesto 09) - Marco lógico.

¹⁹ El primer PEP no incluía actividades agrupadas en subactividades, sino que cada actividad representaba un conjunto más autónomo de intervenciones.

10.3 DATOS FINANCIEROS DE LOS PEP

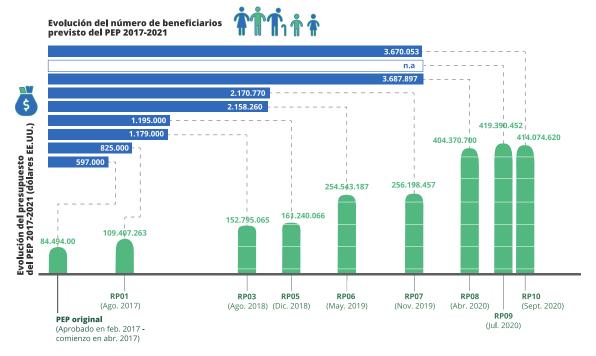
43. En la Figura 5, se ilustran los cambios presupuestarios, y en la figura 6, se ofrece un panorama general de la evolución del programa en términos de los beneficiarios y el presupuesto.

Figura 5: Porcentaje de efectos estratégicos en las revisiones presupuestarias (2017-2021)



Fuente: PBN original y revisiones presupuestarias de 01 a 10 del PEP (2017-2021)

Figura 6: Evolución del número de personas beneficiarias y presupuesto del PEP (2017-2021)



Fuente: Revisiones presupuestarias de 01 a 10 del PEP (2017-2021)

44. Las tablas que presentan el resumen financiero acumulativo del PEP (2017-2021) y el PEP (2021-2024) de las revisiones de presupuestos y de gastos se encuentra en el informe de evaluación (sección 1.3, PE 3.1 y PE 3.3, y PE 4.1). En cuanto a los porcentajes de cada actividad, en el PEP 2021-2024, la actividad 2²⁰ comprenda la mayor parte de la asignación total (figura 7).

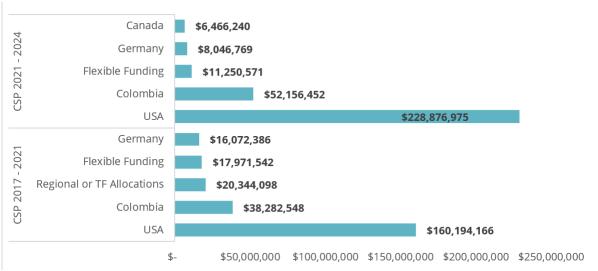
Figura 7: Distribución presupuestaria de cada actividad (PEP 2021-2024)



Fuente: Reporte EV CPB Resource Overview, datos extraídos el 6 de marzo de 2023

45. Los donantes principales son EE. UU, Colombia, Alemania y Canadá (figura 8). EE. UU aporta casi el 75 % de las contribuciones; en el informe de evaluación (PE 4.1), se encuentran la tabla con todos los donantes y las figuras con los niveles de asignación de fondos.

Figura 8: Contribuciones por donantes (cinco más importantes) de cada PEP



Fuente: Informe anual sobre la situación acumulativa de los recursos, datos extraídos en junio de 2023

²⁰ Actividad 2: Proporcionar asistencia humanitaria y acceso a los servicios a los migrantes venezolanos, los colombianos repatriados y las comunidades de acogida, con la participación equitativa de mujeres y hombres en su diversidad, como complemento a los esfuerzos del Gobierno colombiano.

10.4 GASTOS Y TRANSFERENCIAS

46. Las modalidades de transferencia en Colombia incluyen la distribución de alimentos, efectivo y cupones para productos básicos. En 2021, se observa un auge de las transferencias tanto de efectivo (20 veces más alto) como de alimentos (65 veces más alto) que contrasta con los otros años de ejecución del programa en respuesta a las necesidades de las múltiples crisis que enfrentó el país (Figura 9).

10000% de logro por año (escala logarítmica) 1000% 100% 10% 2017 2018 2019 2020 2021 2021 2022 PEP 2017 - 2021 PEP 2021 - 2024 Alimentos (MT) ■ Efectivo (USD) ■ Abonos para productos (USD)

Figura 9: Transferencias y nivel de logro de las metas previstas

Fuente: Informe anual sobre el país de 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022, estadísticas anuales de distribución

47. En el informe de evaluación (sección 1.3 y sección PE 2.1), se pueden consultar las figuras que muestran las transferencias ejecutadas en comparación con las previstas en los dos PEP.

10.5 DATOS DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PEP

48. Las actividades del PEP (en cada fase) tienen una cobertura elevada. En el informe de evaluación (sección 1.3), se pueden consultar las figuras que presentan el número de personas beneficiarias desglosado por sexo. En ambos ciclos de intervenciones del PMA se ha incluido y beneficiado por igual a hombres y mujeres, y las tasas de consecución entre géneros son similares.

10.6 CANTIDAD DE PERSONAS BENEFICIARIAS ATENDIDAS FRENTE A LAS PREVISTAS

49. En la tabla a continuación, se resume la cantidad de personas beneficiarias atendidas, desglosadas por actividad y transferencia. En general, los patrones reflejan una superación de logros en las actividades de asistencia humanitaria orientadas a los migrantes, mientras que las actividades relativas a desarrollo y FCN no llegan al mismo nivel.

Tabla 17: Personas beneficiarias atendidas, desglosadas por actividad y modalidad

| | | | | | Pre | vistas | | | Atendidas | | | |
|---------------------|------|-----|-----------|---------------|-----------|------------------------|-----------|---------------|-----------|------------------------|-----------|-----------|
| PEP | Año | EE | Actividad | Alimenta-ción | Efectivo | Cupones para productos | Total | Alimenta-ción | Efectivo | Cupones para productos | Total | |
| | | EE1 | 2 | | 1 545 | n. d. | 1 545 | | | n. d. | | |
| | | FF2 | 3 | 30 000 | 28 640 | n. d. | 58 640 | 40 739 | 30 210 | n. d. | 70 949 | |
| | | EE2 | 4 | 6 750 | 12 475 | n. d. | 19 125 | | 16 715 | n. d. | 16 715 | |
| | 2017 | | 5 | 18 000 | 2 575 | n. d. | 20 575 | | 1 711 | n. d. | 1 711 | |
| | | EE3 | 6 | 44 334 | | n. d. | 44 334 | | | n. d. | | |
| | | | 10 | 113 000 | 113 000 | n. d. | 113 000 | 101 666 | 101 666 | n. d. | 101 666 | |
| | | EE5 | 9 | 3 000 | 12 240 | n. d. | 15 240 | | 13 167 | n. d. | 13 167 | |
| | | EE1 | 2 | | 2 101 | n. d. | 2 101 | | | n. d. | | |
| | | EE2 | 3 | 33 500 | 352 126 | n. d. | 385 626 | 61 453 | 374 394 | n. d. | 435 847 | |
| | 2018 | EEZ | 4 | 4 000 | 41 000 | n. d. | 45 000 | | 8 085 | n. d. | 8 085 | |
| | | | 5 | 12 000 | 2 575 | n. d. | 14 575 | | 4 389 | n. d. | 4 389 | |
| | | EE3 | 6 | 56 166 | | n. d. | 56 166 | | | n. d. | | |
| PEP (2017- 2021) | | | 10 | 146 000 | 146 000 | n. d. | 146 000 | 63 574 | 63 574 | n. d. | 63 574 | |
| | | EE5 | 9 | 2 000 | 13 740 | n. d. | 15 740 | | 24 933 | n. d. | 24 933 | |
| | | EE1 | 2 | | 1 950 | n. d. | 1 950 | | | n. d. | | |
| | | | EE2 | 3 | 50 010 | 805 669 | n. d. | 855 679 | 51 639 | 1 375 829 | n. d. | 1 427 468 |
| | | EEZ | 4 | 2 500 | 25 000 | n. d. | 27 500 | | 20 076 | n. d. | 20 076 | |
| | 2019 | | 5 | 7 500 | 2 490 | n. d. | 9 450 | | 3 430 | n. d. | 3 430 | |
| | | EE3 | 6 | 49 500 | | n. d. | 49.500 | | | n. d. | | |
| | | | 10 | | 67 651 | n. d. | 67 651 | 47 966 | 68.536 | n. d. | 68 536 | |
| | | EE5 | 9 | 1 250 | 15 240 | n. d. | 16 490 | | 10 240 | n. d. | 10 240 | |
| | | EE1 | 2 | | 1 140 | | 1 140 | | 0 | | | |
| | 2020 | EE2 | 3 | 374 280 | 1 149 807 | | 1 524 087 | 291 699 | 1 154 927 | | 1 446 626 | |
| | 2020 | EEZ | 4 | 1 000 | 62 000 | | 63 000 | | 48 507 | | 48 507 | |
| | | EE3 | 5 | 3 000 | 950 | | 3 950 | | | | | |

| | | | 6 | 54 534 | | | 54 534 | | | | |
|------------|------|---------|----|---------|---------|--------|-----------|---------|---------|---------|-----------|
| | | | 10 | | 70 000 | | 70 000 | 51 356 | 148 401 | | 148 401 |
| | | EE5 | 9 | 1 500 | 9 950 | | 11 450 | | 21 715 | | 21 715 |
| | | EE1 | 2 | | 158 | | 158 | | | | |
| | | EE2 | 3 | 1 200 | 1 200 | 0 | 2 400 | 103 429 | 225 331 | 31 570 | 360 330 |
| | 2021 | EEZ | 4 | 800 | 10 000 | | 10 800 | | 17 018 | | 17 018 |
| | 2021 | EE3 | 6 | 60 400 | | | 60 400 | 0 | | | |
| | | EE3 | 10 | | 0 | | | | 66 440 | | 66 440 |
| | | EE5 | 9 | 2 000 | 8 100 | | 8 100 | 0 | 14 549 | | 14 549 |
| | | EE1 | 1 | 7 064 | 17 648 | | 24 712 | 3 650 | 10 310 | | 13 960 |
| | | EE2 | 2 | 399 990 | 845 750 | 13 000 | 1 258 740 | 329 575 | 813 091 | 45 717 | 1 188 383 |
| | 2021 | EEZ | 3 | | 31 920 | | 31 920 | | 2 040 | | 2 040 |
| | | EE3 | 5 | | 100 000 | | 100 000 | | 137 406 | | 137 406 |
| PEP (2021- | | EES | 6 | 58 044 | | 20 730 | 78 774 | 0 | | 0 | 0 |
| 2024) | | EE1 | 1 | 6 784 | 16 340 | | 23 124 | 3 600 | 5 871 | | 9 471 |
| | | FF2 | 2 | 278 978 | 611 407 | 9 100 | 899 485 | 476 345 | 766 606 | 163 570 | 1 406 521 |
| | 2022 | D22 EE2 | 3 | | 41 504 | | 41 504 | | 1 013 | | 1 013 |
| | | FF2 | 5 | | 100 000 | 0 | 100 000 | | 59 193 | 59 193 | 118 386 |
| | | EE3 | 6 | 60 366 | | 21 558 | 81 924 | 1998 | 1 588 | | 3 586 |

Fuente: Informe CM-R002b; beneficiarios anuales por EE, actividad y modalidad (PEP) y borrador del informe anual sobre el país de 2022; datos extraídos en junio de 2023

10.7 INDICADORES DE PRODUCTOS Y RESULTADOS DE LOS PEP, POR EFECTO ESTRATÉGICO

Resumen general

- 50. El número de beneficiarios atendidos durante los dos PEP aumentó sustancialmente desde la visión inicial del PEP, con un porcentaje anual creciente a lo largo de los dos períodos. Entre 2017 y 2019, el número anual de beneficiarios alcanzados aumentó de unos 200.000 a más de 1,5 millones al año y se mantuvo estable en torno a esta cifra durante el resto de los períodos del PEP.
- 51. El porcentaje de cumplimiento se mantuvo relativamente bajo durante los dos primeros años del primer PEP (75 %-80 %), pero a partir de 2019, se superó sustancialmente con incrementos anuales de hasta 149 % (se analiza más a fondo en la PE 2.2 sobre ayuda humanitaria y programación de la resiliencia). En la figura 10, se presenta el número de beneficiarios previstos y atendidos por año en los dos PEP.

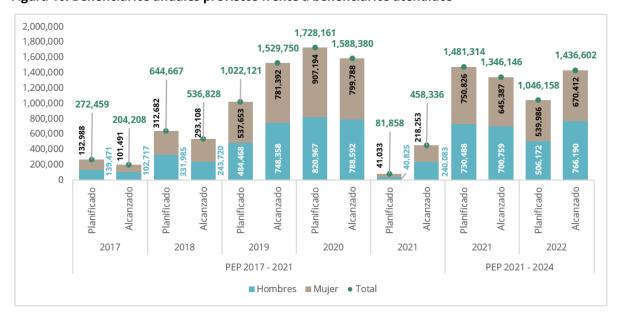


Figura 10: Beneficiarios anuales previstos frente a beneficiarios atendidos

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2023

- 52. Asimismo, las tasas anuales de transferencias de los PEP indican que la ejecución fue menor a la prevista, aunque con cierta variabilidad anual. Estas tendencias se analizan con más detalle en la PE 3.1. Las transferencias de alimentos fueron las más inestables, y, en esta esfera, las metas se lograron en menor medida, mientras que las transferencias monetarias, aunque por debajo de las metas, tendieron a ser más estables de un año para otro (a partir de 2020). En términos de importe presupuestario global, las transferencias monetarias representan con diferencia el mayor porcentaje presupuestario (entre el 75 % y el 80 % de todo el presupuesto de transferencias) con una mayor asignación destinada a la actividad 2, relativa al apoyo a los migrantes venezolanos. Resulta un tanto contradictorio que las tasas de beneficiarios superen a las de las transferencias, aunque esto se explica por una combinación de distintos factores: i) se redujo el tiempo de apoyo de seis a tres meses en las actividades de algunos proyectos, como capacitaciones o atención a desplazados internos por desastres naturales; ii) en algunos años, se obtuvieron ganancias por las tasas de cambios entre el dólar estadounidense y el peso colombiano, y iii) en ciertas modalidades de atención a los migrantes en tránsito —como los kits de alimentos "listos para comer" que se distribuían en las carreteras o los comedores en la frontera con Venezuela—, se entregaron raciones más pequeñas de alimento a fin de que se las pueda consumir en el camino, ya que los migrantes seguían avanzando. De este modo, se pudo atender a un mayor número de beneficiarios con la ración estándar.
- 53. Desde los inicios del PEP anterior, el PMA ha tenido dificultades para cumplir con los objetivos anuales de productos. Además de las transferencias y los beneficiarios, los informes anuales sobre el país de los dos PEP también incorporan una serie de indicadores de productos con objetivos anuales que

incluyen, entre otros, los tipos de formación, los valores de la formación, el número de personas capacitadas y el número de productos (herramientas o manuales) desarrollados.

54. El porcentaje de indicadores de productos que cumplen sus objetivos anuales ha sido relativamente bajo. Con la excepción del indicador sobre activos creados por los beneficiarios, los indicadores de producto del PEP (2017-2021) alcanzaron sus objetivos anuales solo un poco más de la mitad de las veces, y los indicadores de producto del PEP (2021-2024) cumplieron sus objetivos solo un poco menos de la mitad de las veces. En la tabla 18, se presenta un resume de los porcentajes de cumplimiento.

Tabla 18: Porcentaje de productos que cumplieron sus metas anuales por actividad y EE

| PEP (2021- 2024) | | | | PEP (2017- 2021) | | | |
|----------------------|----------------------|--|--------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|
| EE | Porcentaje por EE | Actividad | Porcentaje por actividad | EE | Porcentaje por EE | Actividad | Porcentaje por actividad |
| EE1 (Resiliencia) | 55% | Actividad 1 (PDET) | 55 % | EE1 (FCN) | 48 % | Actividad 1 (FCN SAN) | 52 % |
| | | Actividad 2 (AH) | 71 % | EET (FCN) | 40 70 | Actividad 2 (FCN Nut.) | 20 % |
| EE2 (AH) | 55% | Actividad 3 (Integración socioeconómica) | 25 % | EE2 (AH) | 76 % | Actividad 3 (AH) | 81 % |
| | | Actividad 4 (FCN) | 83 % | | | Actividad 4 (PAE) | 38 % |
| EE3 (FCN) | 53% | Actividad 5 (AE) | 64 % | EE3 (Nutrición) | I 60 % | Actividad 5 (CCSyC) | 37 % |
| | | Nutrición | 24 % | | | Actividad 6 (AT Nut.) | 0 % |
| | | | | | | Actividad 10 (PAE) | 90 % |
| | | | | EE4 | 69 % | Actividad 7 (AT Res.) | 75 % |
| | | | | (Resiliencia) | 09 % | Actividad 8 (Mercados) | 60 % |
| | | | | EE5 (MDS) | 75 % | Actividad 9 (MDS) | 75 % |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021 y de 2021 a 2024. Los porcentajes se refieren a cuántas veces se alcanzaron los indicadores anuales en cada PEP durante el período de ejecución.

- 55. Los productos de fortalecimiento de capacidades tienen mayores niveles de cumplimiento anuales con respecto a los objetivos de transferencias monetarias o de alimentos. Debido a los flujos migratorios de Venezuela, los componentes de FCN tienen una menor preponderancia en los dos PEP. Sin embargo, hay logros anuales positivos con respecto a los objetivos. En el marco institucional de monitoreo, se encuentra un abanico de 4 a 7 productos considerados como contribuciones al FCN²¹. En los informes anuales sobre el país, se informó respecto de entre cuatro y seis indicadores anuales de estos productos, por lo que en total se informaron 32 veces sobre algún indicador relacionado con el FCN²². Los indicadores se encuentran en todo el marco lógico de los tres EE, pero se concentran más en el EE3. Las tasas de cumplimiento anuales de las categorías de productos cumplen o superan las metas anuales en casi todos los años y categorías (25 veces de 32 veces en total, la tasa de logro fue del 100 % o superior). Esta tendencia se triangula con los datos de las entrevistas a informantes clave, en las que los encuestados consideraron que el apoyo del PMA a los productos técnicos se había logrado satisfactoriamente sobre una base anual y no expresaron críticas con respecto a la entrega de los productos.
- 56. La mayor concentración del enfoque de FCN en los dos PEP se ha producido en las áreas de diseño y ejecución de los programas. Otra forma de medir las contribuciones al FCN es mediante las vías de cambio que se encuentran en la estrategia institucional en materia de FCN (descrita en más detalle en el anexo 7.2). Según el ejercicio de análisis de la frecuencia de intervenciones en FCN citados en los informes

²¹ Por ejemplo, número de personas que participaron en capacitaciones (no beneficiarias, pero a nivel de instituciones), número de instituciones con personal secundado, número de actividades de asistencia técnica, número de manuales o guías elaborados, etc.

²² El número varía porque, en 2019, se produjo un cambio en los requisitos de presentación de informes institucionales para las actividades de FCN.

anuales sobre al país, la mayoría se concentran en la vía 4 (diseño y ejecución de los programas) con más de la mitad de las intervenciones citadas en esta vía (tabla 10). Esto se triangula con las entrevistas gubernamentales que confirman el apoyo técnico proporcionado por el PMA.

Tabla 19: Intervenciones de FCN en los PEP por vías de cambio

| Vía de cambio | Número | Porcentaje |
|---|--------|------------|
| Vía 1: Políticas | 10 | 9 % |
| Vía 2: Eficacia institucional | 14 | 12 % |
| Vía 3: Planificación estratégica y financiación | 6 | 5 % |
| Vía 4: Diseño y ejecución de los programas | 59 | 51 % |
| Vía 5: Inclusión de sector privado/ONG | 27 | 23 % |
| Total | 116 | 100 % |

Fuente: Narrativas de los informes anuales de 2018 a 2021, codificadas por el equipo de evaluación²³. El color marrón indica una cuota superior al 40 %. El color *beige* refleja una cuota de entre el 10 % y el 25 %. El color gris indica una cuota inferior al 10 %.

57. El análisis de las actividades y productos entregados bajo la mirada de la TdC sugiere que el PMA ha contribuido a los resultados del PEP en la respuesta humanitaria y en el fortalecimiento de las capacidades nacionales. En el análisis de la TdC realizado durante la fase inicial se identificó un conjunto de 26 supuestos críticos, que se organizaron en tres niveles diferentes: insumos a productos, productos a resultados y resultados a impacto. La mayoría de los supuestos críticos fueron confirmados, lo que permite rastrear las aportaciones del PMA hasta los resultados. Sin embargo, el grado de confirmación de los supuestos críticos varía notablemente entre los tres EE: se confirman la mayoría en los EE2 y EE3 (6 de 8 en total), pero solo se confirma uno de los cuatro en el EE1 (anexo 8). Los supuestos no confirmados más importantes se relacionan con la disponibilidad de financiación de las actividades 1 y 3, ya que el financiamiento de ambas fue muy por debajo de lo esperado (PE 4.1).

Desglose por actividad y producto

- 58. En las siguientes tablas, se presentan los logros de productos y resultados obtenidos en relación con los objetivos anuales de los dos PEP. Dado que los tipos de actividades entre los dos PEP eran similares, pero estaban numerados de forma diferente (y agrupados en el segundo PEP), se incluyen palabras clave después de cada EE para identificar el enfoque temático. Los vínculos entre las actividades de los dos PEP se presentan en el informe de evaluación (PE 2.1 y PE 2.2).
- 59. Entre 2017 y 2019, hubo una serie de revisiones de los indicadores institucionales y de los formatos de los informes que influyeron en la continuidad dentro de los informes. Por lo tanto, los indicadores de resultados en los primeros años del anterior PEP se comunicaban de manera distinta, mientras que a partir de 2019 se estandarizaron los formatos y se incluyeron otros indicadores a nivel de resultados en los informes anuales sobre el país. En las tablas siguientes, se combinan los indicadores de resultados de cada actividad con el total por EE.
- 60. La cuestión del recuento de los beneficiarios en el marco de la respuesta ante emergencias ha sido un punto de discusión constante entre la oficina en el país y la Sede del PMA que gestiona la COMET por la naturaleza de la demografía de los migrantes. Los caminantes pueden recibir múltiples formas de apoyo mientras viajan por el país. Los comedores que apoyan a los migrantes recibirán muchas de las mismas personas día tras día. A partir del informe anual de 2021, la oficina en el país añadió una explicación introductoria a los datos de productos para ilustrar estas complicaciones y advertir de que las cifras comunicadas solo pueden considerarse estimaciones.

Plan estratégico para Colombia (2017-2021)

²³ En la actualización de la política en materia de FCN se incluye un anexo con definiciones y ejemplos que especifican qué tipos de acciones deben asociarse a cada vía de cambio. Este anexo se utilizó para codificar las acciones individuales citadas en los informes anuales sobre el país.

Tabla 20: Indicadores del efecto estratégico 1 (FCN)

| Efecto | Indicadores de los efectos ²⁴ | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 ²⁵ |
|-------------|--|-------------|-------------|------------|---------------------|--------------------|
| estratégico | | | | | | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad | 94 (>90) | | | | |
| | Hambre Cero; cartera completa de FCN | | | | | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad | 100 (>90) | | | | |
| | Hambre Cero; vía 1: políticas | | | | | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad | 93 (.90) | | | | |
| | Hambre Cero; vía 4: diseño y ejecución de | | | | | |
| EE1 (FCN) | los programas Número de políticas fortalecidas | | | 0 (0) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Actividad | Indicadores de los productos ²⁶ ²⁷ | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | ` , |
| | | | 2018 | | | 2021 ²⁸ |
| 1 (FCN SAN) | Número de personas que participan en | 0 (1 545) | | 429 (89 %) | 157 (32 %) | |
| 4 (56) (61) | las capacitaciones | | | 5 407 500 | 7.544.400 | |
| 1 (FCN SAN) | Valor de capacitaciones | | | 5 437 598 | 7 511 482 (79 %) | |
| 1 (FCN SAN) | Número de instituciones con personal | | | (166 %) | 1 (100 %) | |
| T (FCN SAN) | secundado | | | | 1 (100 %) | |
| 1 (FCN SAN) | Monto de transferencias monetarias | 0 (148 320) | 0 (201 696) | | | |
| 1 (FCN SAN) | Monto de transferencias (cupones) | | | 0 (0 %) | | |
| 1 (FCN SAN) | Monto de transferencias (en especie) | | | 0 (0 %) | | |
| 1 (FCN SAN) | Número de actividades de asistencia | 57 (100 %) | 56 (103 %) | | 6 (100 %) | |
| | técnica | | | | | |
| 1 (FCN SAN) | Número de personas capacitadas | 4 058 | 43 (37 %) | | | |
| | beneficiarias | (342 %) | | | | |
| 1 (FCN SAN) | Número de asociados apoyados | 4 (100 %) | 2 (100 %) | 3 (100 %) | 2 (66 %) | |
| 1 (FCN SAN) | Número de talleres | | 19 (100 %) | 4 (100 %) | | |
| 2 (FCN | Número de asociados apoyados | 1 (100 %) | | | | |
| Nutrición) | | | | | | |
| 2 (FCN | Número de personas beneficiarias que | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Nutrición) | participan en capacitaciones | | | | | |
| 2 (FCN | Valor de capacitaciones | | | | 186 260 | |
| Nutrición) | | | | | (35 %) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color rojo refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

²⁴ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

²⁵ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

²⁶ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

²⁷ A veces, se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

²⁸ En lo concerniente a los valores de 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP 2017-2021 fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

Tabla 21: Indicadores del efecto estratégico 2 (asistencia humanitaria)

| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------------|--|------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|
| EE2 (AH) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 86 (>70) | 71 (>70) | 85 (>56) | 9,2 (<10) | 13 (<10) |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,6 (7) | 6,5 (7) | 6 (7) | 6,1 (7) | 6,3 (7) |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición, proteínas) | 75 (>70) | 81,7 (70) | 89 (>71) | 88,6 (>85) | 97 (>85) |
| | Proporción del gasto en alimentos | 56 (<50) | 49,6 (<50) | | | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 25 (>35) | 22 (>15) | | | |
| | Tasa de retención escolar | | | 92 (>80) | 79 (>90) | 79 (>80) |
| Actividad | Tasa de abandono escolar Indicadores de los productos | 2017 | 2018 | 8 (<20) 2019 | 2020 | 0 (<20) 2021 |
| 3 (AH) | Número de personas que reciben | 35 475 | 2016 | 1 427 468 | 1 446 626 | 360 330 |
| 3 (7 11 1) | transferencias (todas) | (58 640) | | (166 %) | (94 %) | (1 500 %) |
| 3 (AH) | Monto de transferencias monetarias | 0 (3 757 440) | 0 (3 782 160) | 34 595 839 (71 %) | 54 052 621 (79 %) | 7 779 510 (1890 %) |
| 3 (AH) | Monto de transferencias (cupones) | 2 175 582 (576 000) | 12 886 629 (31 455 636) | 36 078 322 (68 %) | | 619 039 (Inf.) |
| 3 (AH) | Monto de transferencias (en especie) | 1 024 (1 755) | 1 561 (106 %) | 1 285 (60 %) | 11 622 (98 %) | 1 825 (1820 %) |
| 3 (AH) | Número de personas capacitadas | 12 266 (99 %) | 21 512 (104 %) | 1 659 (125 %) | 651 (104 %) | 51 (100 %) |
| 3 (AH) | Valor de capacitaciones | | | | 70 558 (100 %) | 106 188 (100 %) |
| 3 (AH) | Número de productos no alimentarios | 2 (400.00) | 502 (404 %) | 25 (400 %) | 348 (100 %) | 100 |
| 3 (AH) | Número de actividades de asistencia técnica | 2 (100 %) | 583 (191 %) | 35 (100 %) | 456 (207 %) | 100 (100 %) |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de boques comunales | 10 (100 %) | 6 (130 %) | 46 (205.0()) | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de tierras cultivadas mejoradas | 373 (98 %) | 18 (105 %) | 46 (205 %) | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de tierras marginadas rehabilitadas Hectáreas (Ha) de bosques | 9 (133 %) | | | | |
| 3 (AH) | sembrados Hectáreas (Ha) de bosques | 6 (16 %) | 36 (100 %) | | | |
| | restaurados | | 30 (100 %) | | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de tierras cultivadas | 24 (100 %) | | | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de alimentos básicos sembrados | 12 (100 %) | | 18 (100 %) | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de verduras sembradas | 50 (100 %) | | | | |
| 3 (AH) | Hectáreas (Ha) de plantaciones comunales mejoradas | 3 (100 %) | 12 (80 %) | | | |
| 3 (AH) | Kilómetros (Km) de caminos construidos o mantenidos | 3 (100 %) | 16 (100 %) | | | |
| 3 (AH) | Kilómetros (Km) de caminos restaurados | 0 (0 %) | 4 (100 %) | | | |
| 3 (AH) | Kilómetros (Km) de viales montañosas restauradas | 6 (20 %) | 25 (100 %) | | | |
| 3 (AH) | Cantidad de activos establecidos | 15 (100 %) | 802 (114 %) | 162 (110 %) | 72 (100 %) | |
| 3 (AH) | Número de bancos de cereales establecidos | 2 (100 %) | | | | |
| 3 (AH) | Número de huertas comunales | 394 (135 %) | 32 (160 %) | 6 (100 %) | 96 (100 %) | |
| 3 (AH) 3 (AH) | Número de poscosecha Número de huertas familiares | 2 070 (115 %) | 1 213 (80 %) | 3 (100 %) 610 (100 %) | 5 (100 %) 310 (119 %) | |
| 3 (AH) | Número de estanques de peces | 20 (100 %) | 139 (139 %) | | 3 (166 %) | |
| 3 (AH) | Número de casas de cabras | 1 (100 %) | | | 341 (100 %) | |
| 3 (AH) | Número de letrinas | 544 (122 %) | | | | |
| 3 (AH) | Número de gallineros | 3 (100 %) | 600 (100 %) | | 6 (120 %) | |
| 3 (AH) | Número de viveros | 10 (130 %) | F (400.00) | | 4 (4 00 5) | |
| 3 (AH) | Número de manantiales mejorados | | 5 (100 %) | | 4 (100 %) | |

| 3 (HUM) | Número de plantones de arboles | | 1250 (125 %) | 1 000 (6 %) | | |
|---------|-----------------------------------|---------------|--------------|--------------|------------|---------|
| 3 (AH) | Número de hombres que reciben | 5 076 (111 %) | 4 450 (48 %) | 3 706 (98 %) | 1 720 | |
| | mensajes de nutrición | | | | (100 %) | |
| 3 (AH) | Número de mujeres que reciben | 6 027 (147 %) | 6 589 (79 %) | 2 265 | 1 740 | 100 |
| | mensajes de nutrición | | | (100 %) | (100 %) | (100 %) |
| 4 (AE) | Número de cocineras capacitadas | 125 (100 %) | | 360 (100 %) | 204 (56 %) | |
| 4 (AE) | Número de niños y niñas que | 16 715 (85 %) | | 21 100 | 48 507 | 17 100 |
| | reciben alimentación escolar (AE) | | | (74 %) | (77 %) | (165 %) |
| 4 (AE) | Monto de transferencias (en | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |
| | especie) | | | | | |
| 4 (AE) | Monto de transferencias (cupones) | | | | | |
| 4 (AE) | Monto de transferencias | | | 1 482 484 | 2 917 374 | |
| | monetarias | | | (41 %) | (30 %) | |
| 4 (AE) | Número de instituciones apoyadas | | | 433 (115 %) | 531 | |
| | | | | | (136 %) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 22: Indicadores del efecto estratégico 3 (nutrición)

| Efecto | Indicador de los efectos ^{29 30} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 ³¹ |
|-------------|---|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| estratégico | | | | | | |
| EE3 (Nut) | Tasa de retención escolar | 97,5 (>96) | 93,2 (>90) | | 87 (>90) | 87 (>90) |
| EE3 (Nut) | Implementación de alimentación escolar | | | 95 (>90) | | |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{32 33} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 ³⁴ |
| 5 (CCSyC) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | | | 3 430 (30 %) | 0 (0 %) | |
| 5 (CCSyC) | Número de personas recibiendo mensajes de nutrición | 1 711 (5 %) | | | | |
| 5 (CCSyC) | Monto de transferencias monetarias | 0 (247 200) | 0 (252 144) | 485 028 (250 %) | | |
| 5 (CCSyC) | Monto de transferencias (cupones) | 1 925 602 (2 542 500) | 4 193 858 (6 935 000) | | | |
| 5 (CCSyC) | Monto de transferencias (en especie) | 4,28 (2 789) | 314 (6 039) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |
| 5 (CCSyC) | Número de personas capacitadas | 120 (100 %) | 420 (105 %) | | | |
| 5 (CCSyC) | Número de hombres que reciben mensajes de nutrición | 4380 (100 %) | 480 (120 %) | | | |
| 5 (CCSyC) | Número de mujeres que reciben mensajes de nutrición | 4008 (105 %) | 408 (106 %) | | | |
| 10 (PAE) | Número de instituciones apoyadas | 523 (105 %) | 292 (100 %) | 323 (110 %) | 351 (115 %) | |
| 10 (PAE) | Número de asistencia técnica | 16 (100 %) | 18 (180 %) | 348 (100 %) | 799 (263 %) | |
| 10 (PAE) | Número de cocineras capacitadas | 886 (109 %) | 587 (117 %) | 611 (100 %) | 713 (118 %) | |
| 10 (PAE) | Monto de transferencias monetarias ³⁵ | | | 5 342 006 (83 %) | 6 496 064 (130 %) | 734 440 (Inf.) |
| 10 (PAE) | Monto de transferencias (en especie) | | | 28 (100 %) | 35 (100 %) | |
| 10 (PAE) | Número de niños y niñas que reciben comidas escolares (PAE) | 101 666 (89 %) | | 68 536 (100 %) | 199 757 (285 %) | 66 440 (Inf.) |
| 5 (CCSyC) | Número de personas capacitadas | 0 (0 %) | | | | |
| 6 (AT) | Número de personas capacitadas | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |
| 6 (AT) | Monto de transferencias (en especie) | | | 0 (0 %) | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89%. El color rojo refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

²⁹ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

³⁰ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

³¹ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP 2017-2021 fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

³² Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

³³ A veces, se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

³⁴ En lo correspondiente a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

 $^{^{\}rm 35}$ Se incluye en el PAE en el cupón para canjear en la comunidad.

Tabla 23: Indicadores del efecto estratégico 4 (resiliencia)

| Efecto estratégico | Indicador de los efectos ^{36 37} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 202138 |
|-----------------------|---|----------------|---------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| EE4 (Res.) | Porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA | 80 (>50) | 70 (>50) | | | |
| | Porcentaje de alimentos del PMA comprados a sistemas de agrupación de la producción | 1,04 (>2) | 0 (0) ³⁹ | | | |
| | Volumen de ventas (toneladas) | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| | Valor de ventas (dólares) | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{40 41} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 ⁴² |
| 7 (AT) | Valor de capacitaciones | | | 95,120 (20 %) | 233,805 (42 %) | |
| 7 (AT) | Número de asistencia técnica | 299 (300 %) | 348 (100 %) | 349 (105 %) | 164 (100 %) | |
| 7 (AT) | Número de manuales elaborados | | 2 (100 %) | | | |
| 7 (AT) | Número de talleres | | 2 (100 %) | | | |
| 8 (Mercados) | Número de pequeños agricultores apoyados por el PMA | 935 (94 %) | 9 001 (112 %) | 1 654 (104 %) | 0 (0 %) | 1 361 (75 %) |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color rojo refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 24: Indicadores del efecto estratégico 5 (medios de subsistencia)

| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos ⁴³ | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 202144 |
|-----------------------|--|-------------|-------------|-------------------|----------------|--------------------|
| EE5 (MDS) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 87 (>80) | 89 (>80) | 80 (>56) | 6,1 (<10) | 4 (<10) |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,9 (7) | 7 (7) | 6,8 (7) | 6,1 (7) | 6,6 (7) |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición, proteínas) | 97,5 (>80) | 90 (>80) | 97 (85) | 82 (>90) | 95 (>90) |
| | Proporción del gasto en alimentos | 48 (<50) | 54 (<50) | | | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 41 (>35) | 70 (>35) | | | |
| | Proporción de las comunidades con mayor capacidad para mitigar los riesgos de origen climático | 100 (100) | 100 (100) | 100 (>95) | | |
| | Proporción de la población de las comunidades con aumento de la base de activos de subsistencia | 72 (>60) | 72 (>60) | 97 (>95) | | 72 (>75) |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{45 46} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 202147 |
| 9 (MDS) | Monto de transferencias monetarias | 0 (791 040) | 0 (806 861) | 707 492 (45 %) | 757 865 (75 %) | 287 103 (372 %) |

³⁶ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

³⁷ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

³⁸ En lo que respecta a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

³⁹ Los pequeños agricultores producen frutas y verduras frescas que el PMA no puede adquirir. Entonces este indicador no tenía validez dentro de la programación del PEP.

⁴⁰ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

⁴¹ A veces, se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

⁴² En lo que respecta a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

⁴³ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

⁴⁴ En lo concerniente a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

 ⁴⁵ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.
 46 A veces, se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

⁴⁷ Con respecto a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

| 9 (MDS) | Monto de transferencias (cupones) | 1 068 410 (384 000) | 1 525 915 (416 160) | | | |
|--------------------|--|------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------|
| 9 (MDS) | Monto de transferencias (en especie) | 20 (135) | 0 (108) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |
| 9 (MDS) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | | | 10 240 (62 %) | 21 715 (189 %) | 14 549 (140 %) |
| 9 (MDS) | Valor de capacitaciones | | | 872 667 (133 %) | 1 191 828 (30 %) | 1 003 462 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de asistencia técnica | | | 117 (155 %) | 161 (92 %) | 123 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de sesiones para beneficiarios capacitados | 330 (150 %) | 453 (150 %) | 122 (112 %) | 4 554 (100 %) | 1 244 (103 %) |
| 9 (MDS) | Número de talleres | 44 (65 %) | | 90 (90 %) | 175 (80 %) | 22 (100 %) |
| 9 (MDS) | Kilómetros de vías rehabilitadas | | | 5 (100 %) | | |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de tierras agrícolas con irrigación | 29 (100 %) | 7 (23 %) | | | |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de siembras | 5 (100 %) | 131 (94 %) | | | |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de tierras cultivadas mejoradas | 132 (132 %) | 206 (100 %) | 87 (100 %) | | |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de bosques restaurados | 1 (100 %) | 1 (100 %) | 80 (100 %) | 11 (90 %) | 4 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de bancos cereales | | | | 36 (75 %) | |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de tierras cultivadas | 0 (0 %) | 4 (100 %) | | 92 (70 %) | 1 (100 %) |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de alimentos básicos | 26 (216 %) | | 98 (100 %) | 1 (100 %) | 1 (100 %) |
| 9 (MDS) | Hectáreas (Ha) de plantaciones comunales | 39 (100 %) | 10 (100 %) | | | |
| 9 (MDS) | Kilómetros (Km) de cercas vivas | 4 (100 %) | 43 (100 %) | 22 (88 %) | | |
| 9 (MDS) | Kilómetros (Km) de cercas vivas mantenido | 20 (180 %) | | | | |
| 9 (MDS) | Número de comunidades con infraestructura mejorada | 1 (100 %) | 100 (111 %) | 36 (95 %) | 355 (94 %) | 1 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de gallineros | | 51 (100 %) | 15 (220 %) | 23 (62 %) | 8 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de huertas comunales | 53 (176 %) | 15 (100 %) | 117 150 %) | 19 (68 %) | 7 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de poscosecha | 6 (120 %) | 7 (140 %) | | 6 (75 %) | |
| 9 (MDS) | Número huertas familiares | 50 (100 %) | 475 (950 %) | 44 (130 %) | 78 (125 %) | 788 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de estanques de peces | | 4 (100 %) | 10 (180 %) | 85,5 (100 %) | 4 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de alevines | | | | 39.000 (780 %) | |
| 9 (MDS) | Número de letrinas | 0 (0 %) | 505 (405.00) | 2 (100 %) | 0 (400.00) | |
| 9 (MDS) 9 (MDS) | Número de casas de cabras Número de plantones de árboles | 740 (88 %) | 535 (486 %) 15 100 (151 %) | 59 100 (95 %) | 9 (100 %) | |
| 9 (MDS) | Número de viveros | 1 (100 %) | | | | |
| 9 (MDS) | Número de huertas escolares | 0 (0 %) | | | | |
| 9 (MDS) | Número de filtros de agua | 90 (123 %) | 3 (100 %) | | | |
| 9 (MDS) | Número de retenes | 158 (395 %) | 34 (3400 %) | | | |
| 9 (MDS) | Número de hombres que reciben mensajes de nutrición | 447 (48 %) | 1 179 (117 %) | 437 (120 %) | 91 (75 %) | |
| 9 (MDS) | Número de mujeres que reciben mensajes de nutrición | 829 (92 %) | 1770 (118 %) | 644 (135 %) | | 54 (100 %) |
| 9 (MDS) | Número de bancos de cereales establecidos | | | 113 (93 %) | | |
| | - | | | | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2021. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja indica que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color rojo refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Plan estratégico para Colombia (2021-2024)

Tabla 25: Indicadores del efecto estratégico 1: PDET

| Efecto | Indicadores de los efectos ^{48 49} | 2021 ⁵⁰ | 2022 | 2023 |
|-------------|---|--------------------|------------------|------|
| estratégico | | 0.4.00 | | |
| EE1 | Aumento porcentual de la producción de | 0 (>20) | | |
| | alimentos nutritivos | 0 (500) | 2 (> 500) | _ |
| | Volumen de ventas (toneladas) | 0 (500) | 2 (>500) | |
| | Valor de ventas (dólares) | 0 (>100 000) | 7 023 (>100 000) | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 8,6 (<10) | 6 (<10) | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos | 95 (>90) | 93 (>90) | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 26 (>30) | | |
| | Proporción de la población de las comunidades | 0 (>75) | 79 (>50) | |
| | con aumento de la base de activos | | | |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{51 52} | 2021 ⁵³ | 2022 | 2023 |
| 1 (PDET) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | 23 270 (55 %) | 19 701 (43 %) | |
| 1 (PDET) | Monto de transferencias monetarias | 389 566 (35 %) | 403 935 (35 %) | |
| 1 (PDET) | Monto de transferencias (en especie) | 85 (24 %) | 142 (41 %) | |
| 1 (PDET) | Valor de capacitaciones (todas) | 1 200 132 (78 %) | 2 090 466 (82 %) | |
| 1 (PDET) | Número de capacitaciones | 29 (80 %) | 70 (130 %) | |
| 1 (PDET) | Número de representantes capacitados | 65 (102 %) | | |
| 1 (PDET) | Número de sesiones para beneficiarios capacitados (todos) | 5 205 (90 %) | 5 205 (97 %) | |
| 1 (PDET) | Número de entregas a tiempo | 6 (67 %) | 22 (81 %) | |
| 1 (PDET) | Número de huertas familiares | 2265 (47 %) | 3 867 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de gallineros | 5 (100 %) | 181 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de activos | 915 (93 %) | 223 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de personas que reciben mensajes mediante CCSyC (todas) | 2 795 (95 %) | 859 (89 %) | |
| 1 (PDET) | Número de alevines | | 15 000 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Hectáreas de huertas establecidas | | 90 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de huertas comunales | | 97 (91 %) | |
| 1 (PDET) | Número de viveros | | 5 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de estanques de peces | | 3 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de colmenas | | 70 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de organizaciones de agricultores capacitados | | 51 (100 %) | |
| 1 (PDET) | Número de agricultores capacitados | | 6 374 (64 %) | |
| 1 (PDET) | Número de talleres | | 156 (65 %) | |
| 1 (PDET) | Número de personas que se benefician por la adaptación de los activos al cambio climático | | 438 (107 %) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja indica que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color rojo refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

⁴⁸ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

 $^{^{49}}$ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

⁵⁰ En lo correspondiente a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

⁵¹ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

⁵² A veces se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

⁵³ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

Tabla 26: Indicadores del efecto estratégico 2 (asistencia humanitaria)

| Efecto | Indicador de los efectos ^{54 55} | 2021 ⁵⁶ | 2022 | 2023 |
|--|--|--------------------|------------------------|------|
| estratégico | But with a late of the state of | 6.4 (7) | 5.0 (7) | |
| EE2 (AH) | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,1 (7) | 5,8 (7) | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos | 93 (>85) | 84 (>75) | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 31 (>25) | 24 (>30) | |
| Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | | 8,8 (<10) | 11 (<10) | |
| | Tasa de abandono escolar | 9 (<10) | 15 (<20) ⁵⁷ | |
| | Tasa de retención escolar | 91 (>80) | 84 (>80) | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia | 13,5 (<6) | 7 (<6) | |
| | (consumo) (act. 3) ⁵⁸ ⁵⁹ | 13,3 (10) | , (.0) | |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen | 5,1 (7) | 6 (7) | |
| | alimentario (act. 3) | 3,1 (7) | 0 (/) | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos | 60 (>90) | 92 (>90) | |
| | (act. 3) | | | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) (act. 3) | 7 (>30) | 24 (>30) | |
| | Proporción de la población de las comunidades con aumento de la base de activos (act. 3) | 72 (>75) | 92 (>50) | |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{60 61} | 2021 ⁶² | 2022 | 2023 |
| 2 (AH) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | 1 260 492 (93 %) | 1 399 047 (155 %) | |
| 2 (AH) | Monto de transferencias monetarias | 53 990 398 (83 %) | 55 055 302 (96 %) | |
| 2 (AH) | Monto de transferencias (cupones) | 1 664 511 (94 %) | 3 303 141 (235 %) | |
| 2 (AH) | Monto de transferencias (en especie) | 6 163 (49 %) | 11 310 (100 %) | |
| 2 (AH) | Valor de capacitaciones | 142 783 (100 %) | 458 288 (96 %) | |
| 2 (AH) | Número de raciones entregadas | | 829 258 (83 %) | |
| 2 (AH) | Número de entregas a tiempo | 4 (100 %) | | |
| 2 (AH) | Número de sesiones para beneficiarios capacitados (todos) | 899 (115 %) | 73 852 (265 %) | |
| 2 (AH) | Número de instituciones (escuelas) apoyadas | 735 (132 %) | 642 (109 %) | |
| 2 (AH) | Número de cocineros apoyados | | 963 (320 %) | |
| 2 (AH) | Número de días de comida en las escuelas | 66 (79 %) | 55 (71 %) | |
| 2 (AH) | Número de personas que reciben mensajes mediante CCSyC (todas) | 1 774 (21 %) | 11 278 (112 %) | |
| 3 (MDS) | Número de personas recibiendo transferencias (todas) | 2 040 (5 %) | 1 621 (3 %) | |
| 3 (MDS) | Monto de transferencias monetarias | 44 504 (0 7 %) | 117 816 (1 %) | |
| 3 (MDS) | Valor de capacitaciones | 158 060 (97 %) | 313 769 (48 %) | |
| 3 (MDS) | Número de capacitaciones | | 12 (100 %) | |
| 3 (MDS) | Número de sesiones para beneficiarios capacitados (todos) | 81 (100 %) | | |
| 3 (MDS) | Número de huertas comunales | 5 (50 %) | | |
| J (181DJ) | Número de riveros | 5 (50 %) | | |
| 3 (MD2) | | J (JU 70) | | |
| 3 (MDS) 3 (MDS) | Número de activos | 1 (100 %) | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

⁵⁴ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

⁵⁵ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

⁵⁶ En lo correspondiente a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

⁵⁷ En 2022, la oficina en el país no utilizó un nivel estratégico de análisis de estos indicadores de los efectos, sino que desglosó todos los indicadores escolares

por regiones y proyectos concretos. Aquí se resumen los valores en lugar de este nivel de desglose inadecuado.

Se supone que los indicadores a nivel de efectos representan cambios a un nivel superior que comprenden todas las actividades del EE, sin embargo, para

Se supone que los indicadores a nivel de efectos representan cambios a un nivel superior que comprenden todas las actividades del EE, sin embargo, para este período de notificación, la oficina en el país ha optado por tener indicadores de resultados a nivel de actividad dado la diferencia en poblaciones atendidas.
 En 2021, los 5 indicadores de la actividad 3 se consideran como línea de base.

⁶⁰ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

⁶¹ A veces se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

⁶² En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

Tabla 27: Indicadores del efecto estratégico 3 (FCN)

| Efecto | Indicadores de los efectos ^{63 64} | 2021 ⁶⁵ | 2022 | 2023 |
|---------------|---|--------------------|-------------------|------|
| estratégico | | | | |
| EE3 | Número de políticas que han mejorado (act. 4) | 0 (0%) | 0 (0%) | |
| | Tasa de matrícula escolar (act. 5) ⁶⁶ | 70 (>70) | 65 (>70) | |
| | Tasa de retención (act. 5) | 87 (>90) | 78 (>80) | |
| | Tasa de abandono (act. 5) | 13 (<10) | 22 (<20) | |
| | Valor de los servicios (act. 5) | 423 719 (>834 601) | | |
| | Índice relativo a las estrategias de | 10 (<10) | | |
| | supervivencia (consumo) (act. 6) | | | |
| | Proporción de cobertura (act. 6) | 0 (>70) | | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos (act. 6) | 85 (>85) | | |
| | Proporción de participación en distribuciones (act. 6) | 0 (>66) | | |
| Actividad | Indicadores de los productos ^{67 68} | 2021 ⁶⁹ | 2022 | 2023 |
| 4 (FCN) | Valor de capacitaciones | 8 703 470 (57 %) | 9 723 648 (111 %) | |
| 4 (FCN) | Número de productos | 4 (100 %) | 9 (180 %) | |
| 4 (FCN) | Número de asistencia técnica | 6 (100 %) | 52 (140 %) | |
| 4 (FCN) | Número de capacitaciones | | 6 (150 %) | |
| 4 (FCN) | Número de representantes capacitados | 415 (105 %) | 496 (105 %) | |
| 4 (FCN) | Número de mecanismos de coordinación | 14 (200 %) | 106 (87 %) | |
| 4 (FCN) | Número de asociados apoyados | | 78 (134 %) | |
| 5 (AE) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | 137 406 (137 %) | 118 386 (118 %) | |
| 5 (AE) | Monto de transferencias monetarias | 4 115 926 (39 %) | 2 957 865 (42 %) | |
| 5 (AE) | Monto de transferencias (cupones) | , , | 2 477 826 (31 %) | |
| 5 (AE) | Número de instituciones (escuelas) apoyadas | 296 (100 %) | 295 (125 %) | |
| 5 (AE) | Número de cocineros capacitados | 500 (83 %) | 737 (136 %) | |
| 5 (AE) | Número de días de comida en las escuelas | 89 (100 %) | 92 (100 %) | |
| 6 (Nutrición) | Número de personas que reciben transferencias (todas) | 0 (0 %) | 3 781 (4 %) | |
| 6 (Nutrición) | Monto de transferencias monetarias | | 52 312 (100 %) | |
| 6 (Nutrición) | Monto de transferencias (cupones) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |
| 6 (Nutrición) | Monto de transferencias (en especie) | 0 (0 %) | 4 (1 %) | |
| 6 (Nutrición) | Valor de capacitaciones | 0 (0 %) | 235 885 (37 %) | |
| 6 (Nutrición) | Número de raciones entregadas | 0 (0 %) | 34 (95 %) | |
| 6 (Nutrición) | Monto de comida nutritiva entregada | 0 (0 %) | 4 (200 %) | |
| 6 (Nutrición) | Número de capacitaciones | 0 (0 %) | | |
| 6 (Nutrición) | Número de sesiones para beneficiarios capacitados (todos) | 0 (0 %) | | |
| 6 (Nutrición) | Número de personas que reciben mensajes mediante CCSyC (todas) | 0 (0 %) | 450 (100 %) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

⁶³ El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

⁶⁴ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

⁶⁵ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

⁶⁶ Se supone que los indicadores a nivel de efectos representan cambios a un nivel superior que comprenden todas las actividades del EE, sin embargo, para este período de notificación, la oficina en el país ha optado por tener indicadores de efectos a nivel de actividad.

⁶⁷ Las cifras entre paréntesis indican el porcentaje de cumplimiento del objetivo anual.

⁶⁸ A veces se registran varias líneas del mismo tipo de productos en la misma actividad, que se combinan para representar un único total.

⁶⁹ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

10.8 AGRUPACIÓN DE LOS INDICADORES DE LOS EFECTOS EN LAS SEIS DIMENSIONES

61. A fin de evaluar la validez de los indicadores del PEP para medir los cambios a largo plazo en las seis dimensiones de análisis, durante la fase inicial, el equipo de evaluación trazó un mapa de los indicadores a nivel de los efectos estratégicos (resultados) que eran pertinentes para cada dimensión de análisis y valoró en qué medida los indicadores del PEP podían hacer visibles las contribuciones del PMA a los resultados. Los resultados de este mapeo se presentan en la tabla siguiente. Luego, en las tablas a continuación se resumen los resultados de ambos PEP en relación con las seis dimensiones de análisis.

Tabla 28: Agrupación de los indicadores de los efectos con las seis dimensiones de análisis

| N.º | Dimensión de análisis Indicadores pertinentes del PEP Indicadores pertinentes del | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|
| IV. | Dimension de analisis | (2021-2024) ⁷⁰ | Indicadores pertinentes del PEP (2017-2021) ⁷¹ | | |
| 1 | Contribuciones al marco regulatorio de la seguridad alimentaria y nutricional, las respuestas de emergencias ante desastres naturales y la consolidación de paz, así como a un entorno político habilitante mediante la promoción, la asistencia técnica, los diálogos políticos y la generación de evidencia en al ámbito nacional y territorial. | Act. 4: Número de políticas, programas y componentes de sistemas de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) | Act. 1: Número de políticas, programas y componentes de sistemas nacionales de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) | | |
| 2 | Apoyo directo a los programas nacionales de servicios (p. ej. PAE, bienestar familiar, protección social, transferencia monetaria) para garantizar flujos de servicios eficientes y eficaces mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales en al ámbito nacional y local, catalizar las sinergias entre actores nacionales e internacionales en el plano local, y prestar servicios en el ámbito local. | Act. 4: Número de políticas, programas y componentes de sistemas de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) Act. 6: Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa preventivo de nutrición (cobertura) Act. 6: Proporción de la población que reúne los requisitos exigidos y participa en el programa (cobertura) Act. 2: Tasa de retención/tasa de abandono (PAE) | Act. 1: Número de políticas, programas y componentes de sistemas de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) Act. 4 y 10: Tasa de retención /tasa de abandono (PAE) | | |
| 3 | Contribución a la resiliencia, el fortalecimiento de los medios de subsistencia, la reducción de riesgos y adaptación al cambio climático en el ámbito local con personas y comunidades en situaciones vulnerables mediante las respuestas directas ante desastres naturales y el fortalecimiento de sus capacidades, apoyo técnico a los Gobiernos territoriales, en coordinación | Act. 1: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo Act. 1: Puntuación relativa al consumo de alimentos Act. 1: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 1: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 1: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 1: Aumento porcentual de la producción de alimentos de alta calidad y rico en nutrientes | Act. 9: Puntuación relativa al consumo de alimentos Act. 9: Umbral mínimo de diversidad alimentaria Act. 9: Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático Act. 9: Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que señalan obtener beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia | | |

⁷⁰ Se trata de los indicadores del nivel de los efectos asociados a las actividades respectivas, no de los indicadores de productos de cada actividad.

⁷¹ Se trata de los indicadores del nivel de resultados asociados a las actividades respectivas, no de los indicadores de productos de cada actividad.

| | con otras agencias y actores | Act. 1: Proporción de la población de | Act. 7: Porcentaje de pequeños |
|---|---|--|---|
| | locales. | las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia Act. 1: Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (valor en dólares) Act. 1: Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (volumen en toneladas) Act. 6: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo Act. 6: Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA Act. 7: Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (valor en dólares) Act. 7: Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (volumen en toneladas) |
| 4 | Contribución a la paz mediante el fortalecimiento de la cohesión social, la reintegración social de los excombatientes y el apoyo a las víctimas de la violencia, así como las intervenciones de ejecución directa en el ámbito comunitario con un enfoque intercultural, la articulación del tejido social, la generación de confianza y la construcción del capital social. | Ninguno | Ninguno |
| 5 | Fomento a la integración económica de los migrantes con vocación de permanencia, las víctimas de la violencia y las poblaciones de acogida en el ámbito local, mediante la asistencia técnica, el fortalecimiento de capacidades, el desarrollo de activos y la ayuda humanitaria. | Act. 2 y 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo Act. 2 y 3: Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 2 y 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 2 y 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 2 y 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 3: Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia Act. 3: Puntuación relativa al consumo de alimentos | Act. 3: Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 3: Umbral mínimo de diversidad alimentaria Act. 3: Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición) Act. 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo Act. 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia Act. 3: Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia |
| 6 | Contribución a la asistencia humanitaria de migrantes sin vocación de permanencia (caminantes) en el ámbito local mediante paquetes de ayuda humanitaria. | Act. 2: Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | Act. 3: Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 3: Umbral mínimo de diversidad alimentaria Act. 3: Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición) |
| | | L DED (2024, 2024) | |

Fuente: Informe inicial de la evaluación del PEP (2021-2024)

Dimensiones

Tabla 29: Entorno político, indicadores de los efectos

| | | | | PEP (2017- | 2021) | | PEP (2021-2024) | | |
|------------------------------------|--|--------------|------|------------|---------|--------------------|-----------------|---------|--|
| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos ^{72 73} | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 ⁷⁴ | 2021 | 2022 | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero; cartera completa de FCN | 94 (>90) | | | | | | | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero; vía 1: políticas | 100 (>90) | | | | | | | |
| EE1 (FCN) | Puntuación relativa a la capacidad Hambre Cero; vía 4: diseño y ejecución de los programas | 93 (.90) | | | | | | | |
| EE1 (FCN) | Número de políticas fortalecidas | | | 0 (0) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | | | |
| EE3 (FCN, protección social) | Número de políticas fortalecidas | | | | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 30: Prestación de servicios, indicadores de los efectos

| | | | PEP (2017-2021) | | | | | | |
|-----------------------|--|---------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|--|
| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | |
| EE3 (Nut.) | Tasa de retención | 97,5 (>96) | 93,2 (>90) | | 87 (>90) | 87 (>90) | | | |
| EE3 (Nut.) | Implementación de alimentación escolar | | | 95 (>90) | | | | | |
| EE1 (FCN) | Número de políticas fortalecidas | | | 0 (0) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | | | |
| EE2 (AH) | Tasa de retención | | | 92 (>80) | 79 (>90) | 79 (>80) | 91 (>80) | 84 (>80) | |
| | Tasa de abandono | | | 8 (<20) | | 0 (<20) | 9 (<10) | 15 (<20) | |
| EE3 (FCN) | Proporción de cobertura (act. 6) | | | | | | 0 (>70) | | |
| | Proporción de participación en distribuciones (act. 6) | | | | | | 0 (>66) | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 31:Resiliencia, indicadores de los efectos

⁷² El objetivo anual de los indicadores de los efectos figura entre paréntesis. El color indica el porcentaje de logro.

⁷³ Los indicadores de los efectos se resumen aquí, pero se presentan desglosados en el anexo 10.9.

⁷⁴ En lo tocante a 2021, el PEP se acortó con el fin de comenzar el PEP (2021-2024) en mejor alineación con el Marco de Cooperación, y la ejecución del PEP (2017-2021) fue solo durante dos meses antes de que comenzara el nuevo PEP. Por lo tanto, la consecución de los objetivos anuales no es tan relevante.

⁷⁵ En lo que respecta a 2022, los indicadores de los efectos se presentaron desglosados por localidad y no para todo el programa. A efectos de flujo, los valores representados aquí son promedios de los informes de las distintas localidades.

| | | | PE | P (2017-20 |)21) | | PEP (2021-2024) | | |
|-----------------------|--|---------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | |
| EE4 (Res.) | Porcentaje de pequeños agricultores (hombres/mujeres) que venden sus productos a través de sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA | 80 (>50) | 70 (>50) | | | | | | |
| EE4 (Res.) | Porcentaje de alimentos del PMA comprados a sistemas de agrupación de la producción | 1,04 (>2) | 0 (0) ⁷⁶ | | | | | | |
| EE4 (Res.) | Volumen de ventas (TM) | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | | | |
| EE4 (Res.) | Valor de ventas (USD) | | | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | | | |
| EE5 (MDS) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 87 (>80) | 89 (>80) | 80 (>56) | 6.1 (<10) | 4 (<10) | | | |
| EE5 (MDS) | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,9 (7) | 7 (7) | 6,8 (7) | 6,1 (7) | 6,6 (7) | | | |
| EE5 (MDS) | Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición, proteína) | 97.5 (>80) | 90 (>80) | 97 (85) | 82 (>90) | 95 (>90) | | | |
| EE5 (MDS) | Proporción del gasto en alimentos | 48 (<50) | 54 (<50) | | | | | | |
| EE5 (MDS) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 41 (>35) | 70 (>35) | | | | | | |
| EE5 (MDS) | Proporción de las comunidades con mayor capacidad para mitigar riesgos de origen climático | 100 (100) | 100 (100) | 100 (>95) | | | | | |
| EE5 (MDS) | Proporción de la población de las comunidades con aumento de la base de activos | 72 (>60) | 72 (>60) | 97 (>95) | | 72 (>75) | | | |
| EE1 (PDET) | Aumento porcentual de la producción de alimentos nutritivos | | | | | | 0 (>20) | | |
| EE1 (PDET) | Volumen de ventas (toneladas) | | | | | | 0 (500) | 2 (>500) | |
| EE1 (PDET) | Valor de ventas (dólares) | | | | | | 0 (>100 000) | 7 023 (>100 000) | |
| EE1 (PDET) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | | | | | | 8,6 (<10) | 6 (<10) | |
| EE1 (PDET) | Puntuación relativa al consumo de alimentos | | | | | | 95 (>90) | 93 (>90) | |
| EE1 (PDET) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de vida) | | | | | | 26 (>30) | | |
| EE1 (PDET) | Proporción de la población de las comunidades con aumento de la base de activos | | | | | | 0 (>75) | 79 (>50) | |

⁷⁶ Los pequeños agricultores producen frutas y verduras frescas que el PMA no puede adquirir. Entonces este indicador no tenía validez dentro de la programación del PEP.

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 32: Integración socioeconómica, indicadores de los efectos

| | | | PE | P (2017-2 | 021) | | PEP (2021-2024) | | |
|-----------------------|---|----------|---------------|-------------|---------------|----------|-----------------|-------------|--|
| Efecto estratégico | Indicadores de los efectos | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 | |
| EE3 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 86 (>70) | 71 (>70) | 85 (>56) | 9,2 (<10) | 13 (<10) | | | |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,6 (7) | 6,5 (7) | 6 (7) | 6,1 (7) | 6,3 (7) | | | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos (nutrición, proteína) | 75 (>70) | 81,7 (70) | 89 (>71) | 88,6 (>85) | 97 (>85) | | | |
| | Proporción del gasto en alimentos | 56 (<50) | 49,6 (<50) | | | | | | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) | 25 (>35) | 22 (>15) | | | | | | |
| EE2 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) (act. 3) | | | | | | 13,5 (<6) | 7 (<6) | |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario (act. 3) | | | | | | 5,1 (7) | 6 (7) | |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos (act. 3) | | | | | | 60 (>90) | 92 (>90) | |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (medios de subsistencia) (act. 3) | | | | | | 7 (>30) | 24 (>30) | |
| Frants Inform | Proporción de la población de las comunidades con aumento de la base de activos (act. 3) | | | | | | 72 (>75) | 92 (>50) | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

Tabla 33: Asistencia humanitaria, indicadores de los efectos

| | | | | PEP (2017-2 | 021) | | PEP (2021-2 | 024) |
|-----------------------|--|----------|--------------|-------------|------------|----------|-------------|----------|
| Efecto estratégico | Indicador de los efectos | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 | 2022 |
| EE2 (AH) | Índice relativo a las estrategias de supervivencia (consumo) | 86 (>70) | 71 (>70) | 85 (>56) | 9,2 (<10) | 13 (<10) | 8,8 (<10) | 11 (<10) |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | 6,6 (7) | 6,5 (7) | 6 (7) | 6,1 (7) | 6,3 (7) | 6,1 (7) | 5,8 (7) |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos | 75 (>70) | 81,7 (70) | 89 (>71) | 88,6 (>85) | 97 (>85) | 93 (>85) | 84 (>75) |

| Proporción del | 56 (<50) | 49,6 | | | | | |
|-----------------|----------|-------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| gasto en | | (<50) | | | | | |
| alimentos | - | | | | | | |
| Índice relativo | 25 (>35) | 22 | | | | 31 (>25) | 24 (>30) |
| a las | | (>15) | | | | | |
| estrategias de | | | | | | | |
| supervivencia | | | | | | | |
| (medios de | | | | | | | |
| subsistencia) | | | | | | | |
| Número de | 35 475 | | 1 427 468 | 1 446 626 | 360 330 | 1 260 492 | 1 399 047 |
| personas que | (58 640) | | (166 %) | (94 %) | (1500 %) | (93 %) | (155 %) |
| reciben | | | | | | | |
| transferencias | | | | | | | |
| (todas) | | | | | | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2021 a 2024. El color verde indica que el objetivo se ha alcanzado en un 90 % o más. El color naranja, que se ha alcanzado el objetivo entre el 50 % y el 89 %. El color refleja logros inferiores al 50 %. El color gris indica que no hay datos (n. d.), no se aplica (n. a.) o, si hay datos, pero no hay paréntesis, no se indica ninguna meta.

10.9 INDICADORES TRANSVERSALES Y DE LOS EFECTOS, DESGLOSADOS POR SEXO

Tabla 34: Resumen de indicadores estratégicos del PEP (2017-2021)

| EE | Indicador | Actividad | Desglose | Meta final | Base 2017 | Seguimiento 2018 | Seguimiento 2019 | Seguimiento 2020 | Seguimiento 2021 |
|-----|---|-----------|----------|------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| EE1 | Número de políticas, programas y componentes de sistemas de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) | Act. 1 | General | ≥1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | Tasa de retención/tasa de | | Hombre | ≤20 | 20,0 | | 8,0 | | 0,0 |
| | abandono (nuevo)/tasa de | Act. 4 | Mujer | ≤20 | 20,0 | | 8,0 | | 0,0 |
| | abandono | | General | ≤20 | 20,0 | | 8,0 | | 0,0 |
| | Tasa de retención/tasa de | | Hombre | ≥80 | 53,0 | | 92,0 | 79,0 | 0,0 |
| | abandono (nuevo)/tasa de | Act. 4 | Mujer | ≥80 | 52,7 | | 92,0 | 78,0 | 0,0 |
| | retención | | General | ≥80 | 53,0 | | 92,0 | 79,0 | 0,0 |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | ≤10 | 18,2 | | | 8,1 | 8,0 |
| | de supervivencia basado en el | Act. 3 | Mujer | ≤10 | 19,4 | | | 9,7 | 15,0 |
| | consumo (promedio) | | General | ≤10 | 18,9 | | | 9,2 | 13,0 |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 56,0 | 72,0 | 82,0 | | |
| | de supervivencia basado en el | | Mujer | | 56,0 | 71,0 | 87,0 | | |
| EE2 | consumo (porcentaje de hogares que registran una reducción del índice relativo a las estrategias de supervivencia) | Act. 3 | General | | 56,0 | 71,0 | 85,0 | | |
| | Puntuación relativa a la | | Hombre | =7 | 5,4 | 6,6 | 5,8 | 6,1 | 6,1 |
| | diversidad del régimen | Act. 3 | Mujer | =7 | 5,5 | 6,4 | 6,1 | 6,1 | 6,4 |
| | alimentario | | General | =7 | 5,5 | 6,5 | 6,0 | 6,1 | 6,3 |
| | Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 13,3 | 25,4 | 22,0 | | |
| | de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 9,7 | 11,7 | 20,0 | | |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron diariamente | Act. 3 | General | | 11,1 | 14,5 | 21,0 | | |

| alimentos ricos en hierro hémico | | | | | | |
|--|--------|---------|------|------|------|--|
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 53,1 | 55,6 | 39,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 66,1 | 69,4 | 82,0 | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron diariamente alimentos ricos en vitamina A | Act. 3 | General | 61,4 | 66,6 | 67,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 69,4 | 74,6 | 83,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 72,6 | 83,5 | 93,0 | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron diariamente alimentos ricos en proteínas | Act. 3 | General | 71,1 | 81,7 | 89,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 6,8 | 1,6 | 5,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 11,0 | 4,4 | 7,0 | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en hierro hémico | Act. 3 | General | 9,2 | 3,9 | 7,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 1,9 | 0,0 | 0,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 3,2 | 0,0 | 0,0 | |
| Porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en proteínas | Act. 3 | General | 2,4 | 0,0 | 0,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 7,8 | 4,8 | 9,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 6,9 | 1,6 | 0,0 | |
| Porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en vitamina A | Act. 3 | General | 7,3 | 2,3 | 3,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | 79,9 | 73,0 | 72,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 79,4 | 83,9 | 72,0 | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en hierro hémico | Act. 3 | General | 79,7 | 81,7 | 72,0 | |
| Puntuación relativa al consumo | A -+ 2 | Hombre | 28,7 | 25,4 | 17,0 | |
| de alimentos - Nutrición / | Act. 3 | Mujer | 24,3 | 16,5 | 7,0 | |

| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en proteínas | | General | | 26,1 | 18,3 | 11,0 | | |
|---|-----------|---------|------|------|-------|------|------|------|
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 38,6 | 39,7 | 51,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 27,1 | 29,0 | 18,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en vitamina A | Act. 3 | General | | 31,3 | 31,2 | 30,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | ≥85 | 69,2 | 100,0 | 89,5 | 86,9 | 96,0 |
| de alimentos: porcentaje de | | Mujer | ≥85 | 75,2 | 94,4 | 93,5 | 86,4 | 97,0 |
| hogares cuya puntuación es aceptable | Act. 3 | General | ≥85 | 74,0 | 95,4 | 91,5 | 88,6 | 97,0 |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | ≤15 | 17,3 | 0,0 | 9,5 | 8,1 | 4,0 |
| de alimentos: porcentaje de | A = 4 - 2 | Mujer | ≤15 | 16,4 | 3,7 | 5,5 | 10,6 | 3,0 |
| nogares cuya puntuación es apenas suficiente | Act. 3 | General | ≤15 | 16,8 | 3,1 | 7,5 | 7,7 | 3,0 |
| Puntuación relativa al consumo | Act. 3 | Hombre | ≤5 | 11,0 | 0,0 | 1,0 | 5,0 | 0,0 |
| de alimentos: porcentaje de | | Mujer | ≤5 | 8,4 | 1,9 | 1,0 | 3,0 | 0,0 |
| hogares cuya puntuación es insuficiente | | General | ≤5 | 8,9 | 1,5 | 1,0 | 3,7 | 0,0 |
| | | Hombre | | 60,1 | 57,0 | | | |
| Proporción del gasto en | Act. 3 | Mujer | | 59,7 | 48,2 | | | |
| alimentos | | General | | 59,5 | 49,6 | | | |
| Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 11,0 | 11,0 | | | |
| de supervivencia basado en los | | Mujer | | 12,0 | 25,0 | | | |
| medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia):porcentaje de hogares que no recurren a estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia | Act. 3 | General | | 12,0 | 22,0 | | | |
| Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 14,0 | 29,0 | | | |
| de supervivencia basado en los | | Mujer | | 26,0 | 26,0 | | | |
| medios de subsistencia Act. 3 (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de | General | | 22,0 | 27,0 | | | | |

| | | · | ı | , | i | • | | • | |
|-----|--|---------|---------|----------|------|------|------|------|-----|
| 1 | supervivencia): porcentaje de | | | | | | | | |
| | hogares que recurren a | | | | | | | | |
| | estrategias de supervivencia en caso de crisis | | | | | | | | |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 50,0 | 36,0 | | | |
| | de supervivencia (porcentaje de | | Mujer | | 40,0 | 27,0 | | | |
| | hogares que recurren a | | Mujei | | 40,0 | 27,0 | | | |
| | estrategias de supervivencia): | | | | | | | | |
| | /porcentaje de hogares que | Act. 3 | | | | | | | |
| | recurren a estrategias de | | General | | 43,0 | 29,0 | | | |
| | supervivencia en caso de | | | | | | | | |
| | emergencia | | | | | | | | |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 25,0 | 24,0 | | | |
| | de supervivencia basado en los | | Mujer | | 22,0 | 22,0 | | | |
| | medios de subsistencia | | | | | | | | |
| | (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de | Act. 3 | | | | | | | |
| | supervivencia): porcentaje de | ACL. 3 | General | | 23,0 | 22,0 | | | |
| | hogares que recurren a | | General | | 23,0 | 22,0 | | | |
| | estrategias de supervivencia en | | | | | | | | |
| | caso de estrés | | | | | | | | |
| | Umbral mínimo de diversidad | Act. 3 | General | | 67,0 | 86,0 | | | |
| | alimentaria (mujeres) | Act. 3 | General | | 07,0 | 80,0 | | | |
| EE3 | Tasa de retención | Act. 10 | General | ≥90 | 21,8 | 93,2 | 94,7 | 87,0 | 0,0 |
| | Porcentaje de pequeños | | Hombre | | 0,0 | 20,0 | | | |
| | agricultores (hombres/mujeres) | | Mujer | | 0,0 | 50,0 | | | |
| | que venden sus productos a | Act. 7 | | | | | | | |
| | través de sistemas de | | General | | 0,0 | 70,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | agrupación de la producción apoyados por el PMA | | | | | | | | |
| | Porcentaje de alimentos del | | | | | | | | |
| EE4 | PMA comprados a sistemas de | | | | | | | | |
| | agrupación de la producción | Act. 7 | General | | 0,0 | 0,0 | | | |
| | favorables a pequeños | Act. 7 | | | | | | | |
| | agricultores | | | | | | | | |
| | Valor y volumen de las ventas | | | | | | | | |
| | de los pequeños agricultores a | Act. 7 | General | ≥100 000 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | través de los sistemas de | | | | | | , | , | |
| | agrupación de la producción | | | | | | | | |

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

| | apoyados por el PMA (valor en dólares) | | | | | | | | |
|-----|--|--------|---------|-----|------|------|-------|-----|-----|
| | Valor y volumen de las ventas de los pequeños agricultores a través de los sistemas de agrupación de la producción apoyados por el PMA (volumen en toneladas) | Act. 7 | General | =0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | ≤10 | 14,4 | | | 6,3 | 3,0 |
| | de supervivencia basado en el | Act. 9 | Mujer | ≤10 | 13,8 | | | 5,9 | 4,0 |
| | consumo (promedio) | | General | ≤10 | 13,9 | | | 6,1 | 4,0 |
| | Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 56,0 | 86,0 | 67,0 | | |
| | de supervivencia basado en el | | Mujer | | 56,0 | 90,0 | 87,0 | | |
| | consumo (porcentaje de hogares que registran una reducción del índice relativo a las estrategias de supervivencia) | Act. 9 | General | | 56,0 | 89,0 | 80,0 | | |
| | Puntuación relativa a la | | Hombre | =7 | 5,9 | 7,0 | 6,9 | 6,3 | 6,9 |
| | diversidad del régimen | Act. 9 | Mujer | =7 | 5,8 | 7,0 | 6,8 | 5,9 | 6,5 |
| | alimentario | | General | =7 | 5,8 | 7,0 | 6,8 | 6,1 | 6,6 |
| | Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 27,2 | 37,2 | 31,0 | | |
| | de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 9,9 | 19,1 | 20,0 | | |
| EE5 | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron diariamente alimentos ricos en hierro hémico | Act. 9 | General | | 15,7 | 24,2 | 24,0 | | |
| | Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 79,0 | 83,7 | 92,0 | | |
| | de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 70,2 | 82,7 | 93,0 | | |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron diariamente alimentos ricos en vitamina A | Act. 9 | General | | 73,0 | 83,0 | 93,0 | | |
| | Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 82,5 | 90,7 | 100,0 | | |
| | de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 71,7 | 90,9 | 96,0 | | |
| | norcentale de hogares que en | Act. 9 | General | | 75,0 | 90,8 | 97,0 | | |
| | | Act. 9 | Hombre | | 2,8 | 2,3 | 0,0 | | |

| Puntuación relativa al consumo | | Mujer | 1 | 5,4 | 1,8 | 0,0 | 1 | |
|---|--------|---------|-----|------|------|------|------|-------|
| de alimentos - Nutrición / | | | | | | | | |
| porcentaje de hogares que en | | | | | | | | |
| los últimos siete días no | | General | | 4,7 | 2,0 | 0,0 | | |
| consumieron alimentos ricos en | | | | | | | | |
| hierro hémico | | | | | | | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 1,4 | 0,0 | 0,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 1,3 | 0,0 | 0,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en proteínas | Act. 9 | General | | 1,3 | 0,0 | 0,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 3,8 | 0,0 | 0,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 3,1 | 0,0 | 0,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días no consumieron alimentos ricos en vitamina A | Act. 9 | General | | 3,2 | 0,0 | 0,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 70,0 | 60,5 | 69,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 84,8 | 79,1 | 80,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en hierro hémico | Act. 9 | General | | 79,6 | 73,1 | 76,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 16,1 | 9,3 | 0,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 27,1 | 9,1 | 4,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en proteínas | Act. 9 | General | | 23,8 | 9,2 | 3,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | | 22,8 | 16,3 | 8,0 | | |
| de alimentos - Nutrición / | | Mujer | | 39,0 | 17,3 | 7,0 | | |
| porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos ricos en vitamina A | Act. 9 | General | | 34,0 | 17,0 | 7,0 | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | ≥90 | 85,1 | | 96,0 | 84,5 | 100,0 |
| de alimentos: porcentaje de | Act. 9 | Mujer | ≥90 | 83,7 | | 97,0 | 79,8 | 93,0 |
| hogares cuya puntuación es aceptable | ACL. 9 | General | ≥90 | 83,7 | | 97,0 | 82,0 | 95,0 |
| | Act. 9 | Hombre | ≤9 | 12,3 | | 4,0 | 13,8 | 0,0 |

| Puntuación de consumo de | | Mujer | ≤9 | 12,7 | | 3,0 | 19,2 | 2,0 |
|--|--------|----------|----|------|------|-----|------|-----|
| alimentos: porcentaje de | | | | | | | | |
| hogares cuya puntuación es | | General | ≤9 | 12,7 | | 3,0 | 17,0 | 1,0 |
| apenas suficiente | | | | | | | | |
| Puntuación relativa al consumo | | Hombre | ≤1 | 2,9 | | 0,0 | 1,7 | 0,0 |
| de alimentos: porcentaje de | Act. 9 | Mujer | ≤1 | 3,9 | | 0,0 | 1,0 | 5,0 |
| hogares cuya puntuación es insuficiente | | General | ≤1 | 3,3 | | 0,0 | 1,0 | 4,0 |
| Proporción del gasto en | | Hombre | | 70,6 | 58,6 | | | |
| alimentos | Act. 9 | Mujer | | 74,5 | 52,9 | | | |
| aiiiieiitos | | General | | 73,3 | 54,5 | | | |
| Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 19,4 | 51,2 | | | |
| de supervivencia basado en los | | Mujer | | 34,6 | 78,2 | | | |
| medios de subsistencia | | | | | | | | |
| (porcentaje de hogares que | | | | | | | | |
| recurren a estrategias de | Act. 9 | | | | | | | |
| supervivencia): porcentaje de | 7100.5 | General | | 29,8 | 70,6 | | | |
| hogares que no recurren a | | derierai | | 25,0 | 70,0 | | | |
| estrategias de supervivencia | | | | | | | | |
| basadas en los medios de | | | | | | | | |
| subsistencia | | | | | | | | |
| Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 25,0 | 18,6 | | | |
| de supervivencia basado en los | | Mujer | | 17,9 | 8,2 | | | |
| medios de subsistencia | | | | | | | | |
| (porcentaje de hogares que | | | | | | | | |
| recurren a estrategias de | Act. 9 | | | 20.2 | 111 | | | |
| supervivencia): porcentaje de | | General | | 20,2 | 11,1 | | | |
| hogares que recurren a | | | | | | | | |
| estrategias de supervivencia en caso de crisis | | | | | | | | |
| Índice relativo a las estrategias | | Hombre | | 36,1 | 11,6 | | | |
| de supervivencia (porcentaje de | | Mujer | | 35,9 | 5,5 | | | |
| hogares que recurren a | | iviujei | | 33,3 | ر, ر | | | |
| estrategias de supervivencia): | | | | | | | | |
| porcentaje de hogares que | Act. 9 | | | | | | | |
| recurren a estrategias de | | General | | 36,0 | 7,2 | | | |
| supervivencia en caso de | | | | | | | | |
| emergencia | | | | | | | | |
| Índice relativo a las estrategias | 1 | Hombre | | 19,4 | 18,6 | | | |
| de supervivencia basado en los | Act. 9 | Mujer | | 11,5 | 8,2 | | | |

| | medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés | | General | | 14,0 | 11,1 | | | |
|-----|---|---------|---------|------|------|-------|-------|-------|------|
| | Umbral mínimo de diversidad | | Hombre | | | | | | |
| | | Act. 9 | Mujer | | | | | | |
| | alimentaria (mujeres) | | General | | 66,0 | 82,0 | | | |
| | Proporción de las comunidades seleccionadas donde se ha constatado empíricamente un aumento de la capacidad para gestionar las crisis y los riesgos de origen climático | Act. 9 | General | | 0,0 | 100,0 | 100,0 | | |
| | Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia | Act. 9 | General | ≥75 | 0,0 | 72,0 | 97,0 | | 72,0 |
| EE6 | Tasa de satisfacción de los usuarios | Act. 11 | General | =100 | 0,0 | | | 100,0 | 0,0 |

Fuente: Informe CM-R010b sobre indicadores de los efectos (PEP); datos extraídos el 25 de febrero de 2023

Tabla 35: Resumen de indicadores estratégicos del PEP (2021 2024)

| EE | Indicador | Actividad | Desglose | Base | Final | Seguimiento 2021 | Seguimiento 2022 |
|-----|---|-----------|----------|------|----------|---------------------|---------------------|
| | Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (valor en dólares) | Act. 1 | General | 0 | ≥100 000 | 0 | 7 023 |
| | Valor y volumen de las ventas de los pequeños productores a través de sistemas de agrupación apoyados por el PMA (volumen en toneladas) | Act. 1 | General | 0 | ≥500 | 0 | 2 |
| FF1 | Índica relativo a las estratogias de supenvivencia hacadas en el | | Mujer | 16 | ≤10 | 10 | 6 |
| EE1 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia basadas en el consumo (promedio) | Act. 1 | Hombre | 16 | ≤10 | 5,9 | 6 |
| | consumo (promedio) | | General | 16 | ≤10 | 8,6 | 6 |
| | Duntuación relativa al concumo de alimentes; percentaje de | | Mujer | 86 | ≥90 | 93 | 92 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 86 | ≥90 | 100 | 95 |
| | hogares cuya puntuación es aceptable | | General | 86 | ≥90 | 95 | 93 |
| | | Act. 1 | Mujer | 12 | ≤8 | 2 | 6 |

| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Hombre | 12 | ≤8 | 0 | 5 |
|--|--------|---------|----|-----|---|----|
| hogares cuya puntuación es apenas suficiente | | General | 12 | ≤8 | 1 | 6 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Mujer | 2 | ≤2 | 5 | 2 |
| hogares cuya puntuación es insuficiente | Act. 1 | Hombre | 2 | ≤2 | 0 | 0 |
| nogares cuya puntuacion es insunciente | | General | 2 | ≤2 | 4 | 1 |
| Porcentaje de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia | Act. 1 | General | 0 | ≥50 | 0 | 79 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Mujer | 88 | ≥88 | | 84 |
| hogares cuya puntuación es aceptable - Localidad: Antioquia | Act. 1 | Hombre | 87 | ≥87 | | 87 |
| nogares cuya puntuacion es aceptable - Localidad. Antioquia | | General | 88 | ≥88 | | 85 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Mujer | 12 | ≤12 | | 13 |
| hogares cuya puntuación es apenas suficiente - Localidad: | Act. 1 | Hombre | 7 | ≤7 | | 7 |
| Antioquia | | General | 11 | ≤11 | | 12 |
| Donato and the second | | Mujer | 0 | ≤0 | | 3 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 6 | ≤6 | | 6 |
| hogares cuya puntuación es insuficiente - Localidad: Antioquia | | General | 1 | ≤1 | | 3 |
| Proporción de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia - Ubicación: Antioquia | Act. 1 | General | 0 | ≥50 | | 63 |
| fadin | | Mujer | 11 | ≤5 | | 10 |
| Índice relativo a las estrategias de supervivencia basada en el | Act. 1 | Hombre | 8 | ≤5 | | 7 |
| consumo (promedio) - Localidad: Chocó | | General | 10 | ≤5 | | 9 |
| | | Mujer | 83 | ≥83 | | 59 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 94 | ≥94 | | 75 |
| hogares cuya puntuación es aceptable- Localidad: Chocó | | General | 86 | ≥86 | | 64 |
| | | Mujer | 13 | ≤13 | | 39 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 6 | ≤6 | | 20 |
| hogares cuya puntuación es apenas suficiente- Ubicación: Chocó | | General | 11 | ≤11 | | 33 |
| D | | Mujer | 4 | ≤4 | | 2 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos / Porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 0 | ≤0 | | 5 |
| hogares cuya puntuación es insuficiente - Localidad: Chocó | | General | 3 | ≤3 | | 3 |
| Porcentaje de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia - Ubicación: Chocó | Act. 1 | General | 0 | ≥60 | | 44 |
| | | Mujer | 6 | ≤6 | | 7 |
| Índice relativo a las estrategias de supervivencia basadas en el | Act. 1 | Hombre | 6 | ≤6 | | 7 |
| consumo (promedio) - Ubicación: Colombia | | General | 6 | ≤6 | | 7 |
| | Act. 1 | Mujer | 90 | ≥95 | | 95 |

| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Hombre | 95 | ≥95 | | 100 |
|-----|---|--------|---------|-----|-----|-----|-----|
| | hogares cuya puntuación es aceptable - Ubicación: Colombia | | General | 90 | ≥95 | | 95 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Mujer | 10 | ≤5 | | 5 |
| | hogares cuya puntuación es apenas suficiente - Ubicación : | Act. 1 | Hombre | 5 | ≤5 | | 0 |
| | Colombia | | General | 10 | ≤5 | | 5 |
| | | | Mujer | 0 | ≤0 | | 0 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 1 | Hombre | 0 | ≤0 | | 0 |
| | hogares cuya puntuación es insuficiente - Ubicación: Colombia | | General | 0 | ≤0 | | 0 |
| | | | Mujer | 17 | ≤10 | 9,1 | 12 |
| | Índice relativo a las estrategias de supervivencia basada en el | Act. 2 | Hombre | 14 | ≤10 | 8,2 | 10 |
| | consumo (promedio) | | General | 16 | ≤10 | 8,8 | 11 |
| | | | Mujer | 5,6 | 7 | 6,2 | 5,9 |
| | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | Act. 2 | Hombre | 5,6 | 7 | 6,1 | 5,7 |
| | | | General | 5,6 | 7 | 6,1 | 5,8 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 7 | ≥10 | • | 10 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron | Act. 2 | Hombre | 3 | ≥10 | | 16 |
| | diariamente alimentos ricos en hierro hémico | | General | 10 | ≥10 | | 11 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron | | Mujer | 41 | ≥60 | | 63 |
| | | Act. 2 | Hombre | 13 | ≥60 | | 57 |
| | diariamente alimentos ricos en vitamina A | | General | 54 | ≥60 | | 61 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 54 | ≥75 | | 83 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron | Act. 2 | Hombre | 19 | ≥75 | | 85 |
| | diariamente alimentos ricos en proteínas | | General | 73 | ≥75 | | 84 |
| EE2 | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 13 | ≤5 | | 9 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días no | Act. 2 | Hombre | 4 | ≤5 | | 7 |
| | consumieron alimentos ricos en hierro hémico | | General | 17 | ≤5 | | 9 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 1 | 0 | | 1 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días no | Act. 2 | Hombre | 1 | 0 | | 1 |
| | consumieron alimentos ricos en proteínas | | General | 2 | 0 | | 1 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 6 | ≤5 | | 6 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días no | Act. 2 | Hombre | 3 | ≤5 | | 11 |
| | consumieron alimentos ricos en vitamina A | | General | 9 | ≤5 | | 7 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 53 | ≥85 | | 81 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a | Act. 2 | Hombre | 20 | ≥85 | | 77 |
| | veces alimentos ricos en hierro hémico | | General | 73 | ≥85 | | 80 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Mujer | 18 | ≥28 | | 16 |
| | porcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a | Act. 2 | Hombre | 7 | ≥28 | | 14 |
| | veces consumieron alimentos ricos en proteínas | | General | 25 | ≥28 | | 15 |
| | | Act. 2 | Mujer | 26 | ≥35 | | 31 |

| Dorcentaje de hogares que en los últimos siete días consumieron a veces alimentos frose en vitamina A | Puntuación relativa al consumo de alimentos - Nutrición / | | Hombre | 11 | ≥35 | | 32 |
|--|--|---------|---------|-------|------------|----|----|
| Notingares cuya puntuación es aceptable Act. 2 Hombre 45,5 ≥85 92 81 | | | General | 37 | ≥35 | | 32 |
| Act. 2 Hombre 47,5 285 92 81 | | | Mujer | 63 | ≥85 | 93 | 81 |
| Mujer 16,5 110 6 15 | | Act. 2 | Hombre | 45,5 | ≥85 | 92 | 81 |
| Hombre | nogares cuya puntuación es aceptable | | General | | ≥85 | 93 | 81 |
| Hombre 13 \$10 7 15 | | | Mujer | 16,5 | ≤10 | 6 | 15 |
| Mujer 10,5 10 10 10 10 10 10 10 1 | | Act. 2 | | 13 | ≤10 | 7 | 15 |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos; porcentaje de hogares cuya puntuación es insuficiente Act. 2 Mujer 5,5 ≤ 5 | hogares cuya puntuación es apenas suficiente | | General | 20,5 | ≤10 | 6 | 15 |
| Hombre 5 45 1 4 | | | Muier | | | 1 | 4 |
| Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que no recurren a estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia percurren a estrategias de supervivencia percurren a estrategias de supervivencia percurren a estrategias de supervivencia en caso de crisis (indice relativo a las estrategias de supervivencia percurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de emergencia (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de emergencia (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de emergencia (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (indice relativo a las estrategias de supervivencia (indice relativo a las estrat | | Act. 2 | | | | 1 | 4 |
| Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que no recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia (Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de emergencia (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (Indice relativo a las estrategias de supervivencia en caso de estrés (Indice relativo a las estrategias de supervivencia (Indice relativo a) (Indice relat | hogares cuya puntuación es insuficiente | | General | | | 1 | 4 |
| Hombre 9,5 ≥30 32 5 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los | | | | | 30 | 19 |
| Act. 2 General 10,5 ≥30 31 24 | | | | | | | |
| Fecurien a estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia General 10,5 ≥30 31 24 | | Act. 2 | | 3/3 | | 51 | |
| subsistencia Mujer 47,5 ≤30 39 34 medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de crisis Act. 2 Hombre 31 ≤30 39 34 Indice relativo a las estrategias de supervivencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrás Act. 2 Mujer 19 ≤35 22 22 Mujer 19 ≤35 21 6 6 6 6 6 6 9 23 Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Hombre 20 ≤20 9 23 Mujer 80 ≥80 91 77 Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Hombre 80 ≥80 91 <t< td=""><td></td><td> </td><td>General</td><td>10.5</td><td>≥30</td><td>31</td><td>24</td></t<> | | | General | 10.5 | ≥30 | 31 | 24 |
| Hombre 31 ≤30 37 10 | | | 000.0. | . 0/5 | _55 | 3. | |
| Hombre 31 ≤30 37 10 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los | | Muier | 47.5 | ≤30 | 39 | 34 |
| Sestrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de crisis Sa,5 Sa Sa Sa Sa Sa Sa Sa S | | | | | ≤30 | 37 | 10 |
| Strategias de supervivencia en caso de crisis General S3,5 S30 S9 44 | | Act. 2 | | | | - | |
| Índice relativo a las estrategias de supervivencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia Mujer 12 ≤5 9 4 Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés Mujer 19 ≤35 22 22 Hombre 14 ≤35 21 6 General 14 ≤35 21 6 estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés Act. 2 Mujer 14 ≤35 21 6 General 22 ≤35 21 28 Mujer 20 ≤20 9 23 Act. 2 Hombre 20 ≤20 9 23 Mujer 80 ≥80 91 77 Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio) Act. 3 Act. 3 Act. 3 Act. 3 Act. 3 Act. 3 Act. 3 <td></td> <td></td> <td>General</td> <td>53,5</td> <td>≤30</td> <td>39</td> <td>44</td> | | | General | 53,5 | ≤30 | 39 | 44 |
| hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia Act. 2 Hombre 9,5 ≤5 10 1 Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés Act. 2 Mujer 19 ≤35 22 22 Hombre 14 ≤35 21 6 6 estrategias de supervivencia en caso de estrés Act. 2 Hombre 14 ≤35 21 6 General 22 ≤35 21 28 4ct. 2 Hombre 20 ≤20 9 23 Mujer 20 ≤20 9 23 Fundaçion relativo a las estrategias de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Mujer 80 ≥80 91 77 Hombre 13 ≤6 0 7 7 Mujer 13 ≤6 0 7 Hombre 11 ≤6 0 | | | Mujer | 12 | ≤5 | 9 | 4 |
| hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia General 14 ≤5 9 5 Indice relativo a las estrategias de supervivencia pede hogares que recurren a estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés Mujer 19 ≤35 22 22 General 14 ≤35 21 6 Hombre 14 ≤35 21 6 estrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés 4ct. 2 Mujer 22 ≤35 21 28 Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Mujer 20 ≤20 9 23 Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Hombre 80 ≥80 91 77 findice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio) Act. 3 Mujer 13 ≤6 0 7 Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 3 Mujer 5 ≥7 0 < | | | Hombre | 9,5 | ≤5 | 10 | 1 |
| Mujer 19 ≤35 22 22 22 22 23 22 23 22 23 23 24 25 25 25 25 25 25 25 | | Act. 2 | Conoral | 1.4 | ~ E | 0 | Е |
| Mujer Muj | emergencia | | General | 14 | ≤5 | 9 | 5 |
| Sestrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés General 22 ≤35 21 28 | Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en los | | Mujer | 19 | ≤35 | 22 | 22 |
| Sestrategias de supervivencia): porcentaje de hogares que recurren a estrategias de supervivencia en caso de estrés Seneral Sener | medios de subsistencia (porcentaje de hogares que recurren a | Act 2 | Hombre | 14 | ≤35 | 21 | 6 |
| Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono Act. 2 Hombre 20 ≤20 9 23 | | Act. 2 | General | 22 | ≤35 | 21 | 28 |
| General 20 ≤20 9 23 | 0 1 | | Mujer | 20 | ≤20 | 9 | 23 |
| General 20 ≤20 9 23 | Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono | Act. 2 | Hombre | 20 | ≤20 | 9 | 23 |
| Mujer 80 ≥80 91 77 Hombre 80 ≥80 91 77 General 80 ≥80 91 77 General 80 ≥80 91 77 Mujer 13 ≤6 0 7 Hombre 11 ≤6 0 8 General 12 ≤6 0 7 Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 3 Mujer 5 ≥7 0 6 | , | | General | | | 9 | |
| Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención Act. 2 Hombre 80 ≥ 80 91 77 General 80 ≥ 80 91 77 Mujer 13 ≤ 6 0 7 Hombre 11 ≤ 6 0 8 Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act. 3 Act. 3 Mujer 5 ≥ 7 0 6 | | | | | | 91 | |
| General 80 ≥80 91 77 | Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención | Act. 2 | | | | | |
| Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio) Act. 3 Mujer 13 ≤6 0 7 Hombre 11 ≤6 0 8 General 12 ≤6 0 7 Mujer 5 ≥7 0 6 | The second of th | 1.00. = | | | | | |
| Indice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el consumo (promedio) Act. 3 Hombre 11 ≤6 0 8 General 12 ≤6 0 7 Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | | | | | | | |
| Consumo (promedio) General 12 ≤6 0 7 Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario Act 3 Mujer 5 ≥7 0 6 | | Act. 3 | | | | _ | • |
| Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario. Act 3 Mujer 5 ≥7 0 6 | consumo (promedio) | , | | | | | |
| Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario LACT 3 | | | | | | | |
| Hombre 5 ≥7 0 6 | Puntuación relativa a la diversidad del régimen alimentario | Act. 3 | | 5 | <u>≥</u> 7 | | |

| | | | General | 5 | ≥7 | 0 | 6 |
|------|---|----------|---------|------|-----|-----|----|
| | | | Mujer | 64 | ≥90 | 0 | 92 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 3 | Hombre | 46 | ≥90 | 0 | 92 |
| | hogares cuya puntuación es aceptable | | General | 58 | ≥90 | 0 | 92 |
| | | | Mujer | 27 | ≤5 | 0 | 7 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 3 | Hombre | 41 | ≤5 | 0 | 8 |
| | hogares cuya puntuación es apenas suficiente | | General | 32 | ≤5 | 0 | 7 |
| | | | Mujer | 8 | ≤5 | 0 | 1 |
| | Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 3 | Hombre | 13 | ≤5 | 0 | 0 |
| | hogares cuya puntuación es insuficiente | | General | 10 | ≤5 | 0 | 1 |
| | Estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia | | Mujer | 12 | ≤30 | 0 | 26 |
| | para lograr la seguridad alimentaria: porcentaje de hogares que no | Act. 3 | Hombre | 9 | ≤30 | 0 | 19 |
| | recurren a estrategias de subsistencia | | General | 11 | ≤30 | 0 | 24 |
| | Estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia | | Mujer | 54 | ≥35 | 0 | 36 |
| | para lograr la seguridad alimentaria: porcentaje de hogares que | Act. 3 | Hombre | 58 | ≥35 | 0 | 42 |
| | recurren a estrategias de subsistencia en caso de crisis | | General | 56 | ≥35 | 0 | 38 |
| | Estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia | Act. 3 | Mujer | 0 | ≤0 | 0 | 0 |
| | para lograr la seguridad alimentaria: porcentaje de hogares que | | Hombre | 0 | ≤0 | 0 | 0 |
| | recurren a estrategias de supervivencia en caso de emergencia | | General | 0 | ≤0 | 0 | 0 |
| | Estrategias de supervivencia basadas en los medios de subsistencia | | Mujer | 34 | ≤35 | 0 | 38 |
| | para lograr la seguridad alimentaria: porcentaje de hogares que | Act. 3 | Hombre | 33 | ≤35 | 0 | 39 |
| | recurren a estrategias de subsistencia en caso de estrés | 7 1001 5 | General | 33 | ≤35 | 0 | 38 |
| | Porcentaje de la población de las comunidades seleccionadas que informa de haber obtenido beneficios del aumento de la base de activos de subsistencia | Act. 3 | General | 0 | ≥50 | 0 | 92 |
| | Número de políticas, programas y componentes de sistemas de seguridad alimentaria y nutrición nacionales que han mejorado gracias a las actividades de fortalecimiento de las capacidades del PMA (nuevo) | Act. 4 | General | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | | | Mujer | 70 | ≤70 | 70 | 65 |
| | Tasa de matrícula escolar | Act. 5 | Hombre | 70 | ≤70 | 70 | 65 |
| rra. | | | General | 70 | ≤70 | 70 | 65 |
| EE3 | | | Mujer | 20 | ≤20 | 0 | 24 |
| | Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de abandono | Act. 5 | Hombre | 20 | ≤20 | 0 | 19 |
| | | | General | 20 | ≤20 | 0 | 22 |
| | | | Mujer | 80 | ≥80 | 100 | 76 |
| | Tasa de retención/tasa de abandono (nuevo)/tasa de retención | Act. 5 | Hombre | 80 | ≥80 | 100 | 81 |
| | | | General | 80 | ≥80 | 100 | 78 |
| | | Act. 6 | Mujer | 18,1 | ≤10 | 0 | |

| Índice relativo a las estrategias de supervivencia basado en el | | Hombre | 6,9 | ≤10 | 0 | |
|---|--------|---------|------|------|---|--|
| consumo (promedio) | | General | 15,9 | ≤10 | 0 | |
| Puntuación relativa al concumo de alimentes; necesatais de | | Mujer | 74 | ≥85 | 0 | |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de hogares cuya puntuación es aceptable | Act. 6 | Hombre | 100 | ≥100 | 0 | |
| nogares cuya puntuacion es aceptable | | General | 76 | ≥85 | 0 | |
| untuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | | Mujer | 21 | ≥12 | 0 | |
| · | Act. 6 | Hombre | 0 | ≥0 | 0 | |
| hogares cuya puntuación es apenas suficiente | | General | 20 | ≥12 | 0 | |
| Don't wait and the sales are an all and the sales are | | Mujer | 5 | ≤3 | 0 | |
| Puntuación relativa al consumo de alimentos: porcentaje de | Act. 6 | Hombre | 0 | ≤0 | 0 | |
| hogares cuya puntuación es insuficiente | | General | 4 | ≤3 | 0 | |
| Umbral mínimo de diversidad alimentaria (mujeres) | Act. 6 | General | 31 | ≥60 | | |

Fuente: Informe CM-R010b sobre indicadores de los efectos (PEP); datos extraídos en mayo de 2023

62. En las siguientes tablas se presenta un resumen de los indicadores transversales por modalidad, actividades y sexo.

Tabla 36: Resumen de indicadores transversales del PEP (2017-2021)

| Indicadores transversales | Modalidad | Activida d | Desglose | Línea de base | Final | Segui- miento 2017 | Segui- miento 2018 | Segui- miento 2019 | Segui- miento 2020 | Segui- miento 2021 |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Capacidad de las poblaciones afectada | s para beneficiar: | se de los pro | gramas del PM | A de forma | tal que se | asegure y se | promueva la | seguridad, dig | nidad e integi | idad de estas. |
| | Alimentación, | | Mujer | 0 | ≥95 | 92 | 99,6 | 100 | 99,5 | 100 |
| Dranarción da narcanas calaccionadas | cupones para | Act. 3 | Hombre | 0 | ≥95 | 93 | 99,3 | 100 | 99,7 | 99 |
| Proporción de personas seleccionadas que reciben asistencia sin tener | compra | | General | 0 | ≥95 | 93 | 99,5 | 100 | 99,6 | 99 |
| problemas de protección | | | Mujer | 0 | ≥95 | 95 | 100 | 99 | 100 | 100 |
| proceedion | Cupones | Act. 9 | Hombre | 0 | ≥95 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | General | 0 | ≥95 | 94 | 100 | 99 | 100 | 100 |
| | Alimentación, | | Mujer | 0 | ≥95 | | | 95 | 97 | 97 |
| Dranarción da narcanas calaccianadas | Cupones | ' Act. 3 | Hombre | 0 | ≥95 | | | 96,5 | 97,3 | 92 |
| Proporción de personas seleccionadas que acceden sin obstáculos a los | Cupones | | General | 0 | ≥95 | | | 95,5 | 97,1 | 96 |
| programas del PMA (nuevo) | | | Mujer | 0 | ≥95 | | | 100 | 98,9 | 100 |
| programas dei Fivia (ildevo) | Cupones | Act. 9 | Hombre | 0 | ≥95 | | | 100 | 100 | 100 |
| | | | General | 0 | ≥95 | | | 100 | 99,3 | 100 |
| | Alimentación, | | Mujer | 0 | =95 | | | 96 | 99,5 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas | cupones | Act. 3 | Hombre | 0 | =95 | | | 99,5 | 100 | 99 |
| que declaran que los programas del PMA se llevan a cabo respetando la | cupones | | General | 0 | =95 | | | 97 | 99,7 | 100 |
| | Cupones Act. | | Mujer | 0 | ≥95 | | | 92 | 100 | 100 |
| | | Act. 9 | Hombre | 0 | ≥95 | | | 98 | 100 | 97 |
| | | | General | 0 | ≥95 | | | 94 | 100 | 99 |

| 5 | Alimonyte! 4 | | Mujer | 64,5 | ≥80 | 91 | 85,3 | 73 | 38,7 | 86 |
|---|------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|--------------|----------|------|------|------|----|
| Proporción de personas que reciben | Alimentación, | Act. 3 | Hombre | 65,5 | ≥80 | 92 | 84,2 | 75 | 44,2 | 89 |
| asistencia y están informadas sobre el | cupones | | General | 65 | ≥80 | 91 | 85 | 74 | 40,3 | 87 |
| programa (quiénes son los | | | Mujer | 83 | ≥90 | 81 | 95,3 | 90 | 88,9 | 93 |
| beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) | Cupones | Act. 9 | Hombre | 88 | ≥90 | 82 | 94,9 | 90 | 75,9 | 97 |
| uulala la asistelicia) | | | General | 84 | ≥90 | 81 | 95,1 | 90 | 84,1 | 94 |
| Proporción de actividades en las que la retroinformación de los beneficiarios se documenta, se analiza y se tiene en cuenta en las mejoras de los programas | Efectivo, alimentos, cupones | | General | 0 | =100 | | | 60 | 66 | 66 |
| Mayor igualdad de género y empodera | miento de la muj | er entre las | poblaciones qu | e reciben a | asistencia (| del PMA. | _ | | • | |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas conjuntamente por mujeres y hombres | Alimentación | Act. 3 | General | 0 | ≥40 | 28 | 20 | 32,5 | 39 | 41 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por hombres | Alimentación | Act. 3 | General | 0 | =30 | 10 | 10 | 19,5 | 12 | 8 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por mujeres | Alimentación | Act. 3 | General | 0 | =30 | 62 | 70 | 48 | 16 | 51 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por | Cupones | Act.3; Act.9 | General | 0 | ≥40 | 38 | 44 | 43 | 36 | 66 |

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

| modalidad de transferencia: decisiones tomadas conjuntamente por mujeres y hombres | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------|-------------|-----------|----|-----|----|----|
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por hombres | Cupones | Act.3; Act.9 | General | 0 | =30 | 12 | 10 | 10 | 8 | 1 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por mujeres | Cupones | Act.3; Act.9 | General | 0 | =30 | 50 | 46 | 46 | 56 | 32 |
| Proporción de mujeres entre los miembros de las entidades que toman las decisiones relativas a la asistencia alimentaria (comités, juntas, equipos, etc.): miembros que son mujeres | Alimentación, cupones | Act. 3 | General | 0 | =50 | | | 65 | 28 | |
| Las comunidades seleccionadas se ben | efician de los prog | gramas del I | MA sin que ello | perjudiqu | ie el medio | ambiente. | | | | |
| Proporción de actividades para las cuales se han analizado los riesgos ambientales y se han definido medidas de mitigación según las necesidades | Fortalecimiento de las capacidades | Act. 9 | General | 0 | =100 ≥15 | | | 100 | 0 | 0 |

Fuente: Informe CM-R009b sobre indicadores transversales (PEP); datos extraídos el 25 de febrero de 2023

Tabla 37: Resumen de indicadores transversales del PEP (2021-2024)

| Indicadores transversales | Modalidad | Actividad | Desglose | Base | Final | Seguimiento de 2021 | Seguimiento de 2022 |
|--|--|-----------|----------|------|-------|------------------------|------------------------|
| Capacidad de las poblaciones afectadas para beneficiarse de los programas del PMA de forma tal que se asegure y se promueva la seguridad, dignidad e integri | | | | | | | |
| | Fortalecimiento de las | | Mujer | 96 | ≥98 | 100 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas que reciben | capacidades, cupones para | Act. 1 | Hombre | 97 | ≥98 | 100 | 100 |
| asistencia sin tener problemas de protección (nuevo) | productos básicos, cupones de valor | Act. 1 | General | 96 | ≥98 | 100 | 100 |
| Dronorsión de norsenas seleccionados que asseden sin | Fortalecimiento de las | | Mujer | 100 | 100 | 95 | 98 |
| Proporción de personas seleccionadas que acceden sin obstáculos a los programas del PMA (nuevo) | capacidades, alimentos, | Act. 1 | Hombre | 95 | 100 | 100 | 98 |
| obstaculos a los programas del FIVIA (fluevo) | cupones de valor | | General | 97 | 100 | 97 | 98 |

| Proporción de personas seleccionadas que declaran que | Fortalecimiento de las | | Mujer | 100 | 100 | 100 | 99 |
|---|--|--------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------------|
| los programas del PMA se llevan a cabo respetando la | capacidades, cupones de | Act. 1 | Hombre | 100 | 100 | 100 | 100 |
| dignidad de los beneficiarios (nuevo) | valor | | General | 100 | 100 | 100 | 99 |
| | Efectivo, cupones para | | Mujer | 97 | ≥98 | 98 | 96 |
| Proporción de personas seleccionadas que acceden sin | productos básicos, | Act. 2 | Hombre | 98 | ≥98 | 97 | 97 |
| obstáculos a los programas del PMA (nuevo) | alimentos, cupones de valor | | General | 97 | ≥98 | 97 | 96 |
| B '' I I I I I I I | Efectivo, cupones para | | Mujer | 96 | ≥98 | 100 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas que reciben | productos básicos, | Act. 2 | Hombre | 95 | ≥98 | 100 | 100 |
| asistencia sin tener problemas de protección (nuevo) | alimentos, cupones de valor | | General | 96 | ≥98 | 100 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas que declaran que | Efectivo, cupones para | | Mujer | 98 | 100 | 97 | 99 |
| los programas del PMA se llevan a cabo respetando la | productos básicos, | Act. 2 | Hombre | 97 | 100 | 98 | 99 |
| dignidad de los beneficiarios (nuevo) | alimentos, cupones de valor | | General | 98 | 100 | 98 | 99 |
| | Fortalecimiento de las | | Mujer | 98 | 100 | 0 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas que acceden sin | capacidades, efectivo, | Act. 3 | Hombre | 100 | 100 | 0 | 100 |
| obstáculos a los programas del PMA (nuevo) | cupones de valor | | General | 99 | 100 | 0 | 100 |
| Proporción de personas seleccionadas que declaran que | Fortalecimiento de las | | Mujer | 98 | 100 | 0 | 100 |
| los programas del PMA se llevan a cabo respetando la | capacidades, efectivo, | Act. 3 | Hombre | 100 | 100 | 0 | 100 |
| dignidad de los beneficiarios (nuevo) | cupones de valor | | General | 99 | 100 | 0 | 100 |
| Capacidad de las poblaciones afectadas para responsabi opiniones y preferencias. Proporción de actividades en las que la retroinformación | Fortalecimiento de las | | | | | | |
| de los beneficiarios se documenta, se analiza y se tiene en cuenta en las mejoras de los programas | capacidades, cupones de valor | Act. 1 | General | 0 | ≥50 | | 82 |
| Proporción de personas que reciben asistencia y están | Fortalecimiento de las | | Mujer | 67 | ≥80 | 58 | 73 |
| informadas sobre el programa (quiénes son los | capacidades, cupones de | Act. 1 | Hombre | 54 | ≥80 | 57 | 61 |
| beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) | valor | | General | 63 | ≥80 | 57 | 65 |
| Proporción de actividades en las que la retroinformación | Fortalecimiento de las capacidades, efectivo, | | | | | | |
| de los beneficiarios se documenta, se analiza y se tiene en cuenta en las mejoras de los programas | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | General | 70 | ≥70 | 70 | 100 |
| · | cupones para productos básicos, alimentos, cupones | Act. 2 | General Mujer | 70 | ≥70 | 70 64 | 100 71 |
| cuenta en las mejoras de los programas | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | | | | | |
| cuenta en las mejoras de los programas Proporción de personas que reciben asistencia y están | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor Efectivo, cupones para | | Mujer | 41 | ≥80 | 64 | 71 |
| cuenta en las mejoras de los programas Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor Efectivo, cupones para productos básicos, | | Mujer Hombre | 41 43 | ≥80 ≥80 | 64 68 | 71 72 |
| cuenta en las mejoras de los programas Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor Efectivo, cupones para productos básicos, | | Mujer Hombre General | 41 43 41 | ≥80 ≥80 ≥80 | 64 68 65 | 71 72 71 |
| cuenta en las mejoras de los programas Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) Proporción de personas que reciben asistencia y están | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor Efectivo, cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | Mujer Hombre General Mujer | 41 43 41 42 | ≥80 ≥80 ≥80 ≥80 | 64 68 65 0 | 71 72 71 79 |
| cuenta en las mejoras de los programas Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los | cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor Efectivo, cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | Mujer Hombre General Mujer Hombre | 41 43 41 42 40 | ≥80 ≥80 ≥80 ≥80 ≥80 | 64 68 65 0 | 71 72 71 79 71 |

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

| Proporción de personas que reciben asistencia y están informadas sobre el programa (quiénes son los beneficiarios, qué recibirán, cuánto durará la asistencia) | | | General | 28 | ≥80 | 0 | |
|---|---|---------------|---------------|----|-----|----|----|
| Mayor igualdad de género y empoderamiento de la muje | r entre las poblaciones que re | eciben asiste | ncia del PMA. | ı | Γ | 1 | |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas conjuntamente por mujeres y hombres | Fortalecimiento de las capacidades, alimentación, cupones de valor | Act. 1 | General | 14 | ≥84 | 59 | 75 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por hombres | Fortalecimiento de las capacidades, alimentación, cupones de valor | Act. 1 | General | 18 | ≤4 | 11 | 11 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por mujeres | Fortalecimiento de las capacidades, alimentación, cupones de valor | Act. 1 | General | 14 | ≤31 | 30 | 14 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas conjuntamente por mujeres y hombres | Efectivo, cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | General | 62 | ≤83 | 42 | 55 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por hombres | Efectivo, cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | General | 18 | ≤8 | 7 | 12 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por mujeres | Efectivo, cupones para productos básicos, alimentos, cupones de valor | Act. 2 | General | 14 | ≤43 | 51 | 33 |
| Proporción de mujeres entre los miembros de las entidades que toman las decisiones relativas a la asistencia alimentaria (comités, juntas, equipos, etc.): miembros que son mujeres | Alimentación | Act. 2 | General | 59 | ≥65 | 59 | 48 |

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

122

| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas conjuntamente por mujeres y hombres | Fortalecimiento de las capacidades, cupones para productos básicos | Act. 3 | General | 68 | ≥92 | | 78 |
|---|--|--------------|-----------------|----|-----|----|-----|
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por hombres | Fortalecimiento de las capacidades, Vales de productos básicos | Act. 3 | General | 12 | ≤8 | | 3 |
| Proporción de los hogares donde las decisiones sobre cómo usar el efectivo, los cupones o los alimentos son tomadas por las mujeres, por los hombres o por ambos, desglosada por modalidad de transferencia: decisiones tomadas por mujeres | Fortalecimiento de las capacidades, cupones para productos básicos | Act. 3 | General | 20 | ≤43 | | 19 |
| Las comunidades seleccionadas se benefician de los prog | gramas del PMA sin que ello p | erjudique el | medio ambiente. | | | | |
| Proporción de acuerdos de asociación sobre el terreno, memorandos de entendimiento y contratos contingentes para las actividades del PEP de las cuales se analizaron los riesgos ambientales y sociales | Fortalecimiento de las capacidades, cupones para productos básicos | Act. 1 | General | 0 | 100 | 16 | 24 |
| Proporción de acuerdos de asociación sobre el terreno, memorandos de entendimiento y contratos contingentes para las actividades del PEP de las cuales se analizaron los riesgos ambientales y sociales | Efectivo | Act. 2 | General | 0 | 100 | | 3,5 |

Fuente: Informe CM-R009b sobre indicadores transversales (PEP); datos extraídos en mayo de 2023

Tabla 38: Puntuación de los indicadores de rendición de cuentas

| Actividad PEP (2017- 2021) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Actividad PEP (2021- 2024) | 2021 | 2022 |
|----------------------------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|----------------------------------|-------|-------|
| Proporción de pe | ersonas qu | e reciben a | sistencia y | están info | rmadas sol | bre el programa | | |
| 3 (AH) | 91 | 85 | 74 | 40 | 87 | 1 (PDET) | 57 | 65 |
| 9 (MDS) | 81 | 95 | 90 | 84 | 94 | 2 (AH) | 65 | 71 |
| | | | | | | 3 (MDS) | 0 | 77 |
| Proporción de ac | tividades e | en las que l | a retroinfo | rmación de | e los benef | iciarios se docum | enta | |
| Todos | 0 | 0 | 60 | 66 | 66 | 1 (PDET) | n. d. | 82 |
| | | | | | | 2 (AH) | 70 | 100 |
| | | | | | | 3 (MDS) | n. d. | n. d. |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2022

Tabla 39: Puntuación del marcador de género y edad, por actividad y año

| Actividad PEP (2017- 2021) | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Actividad PEP (2021- 2024) | 2021 | 2022 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------------|-------|------|
| 1 (FCN SAN) | n. d. | n. d. | 4 | 3 | 4 | 1 (PDET) | 4 | 4 |
| 2 (FCN NUT) | n. d. | n. d. | 4 | 3 | 3 | 2 (AH) | 3 | 4 |
| 3 (AH) | n. d. | n. d. | 3 | 3 | 4 | 3 (MDS) | 4 | 4 |
| 4 (AE) | n. d. | n. d. | 3 | 3 | 4 | 4 (FCN) | 4 | 4 |
| 5 (CCSyC) | n. d. | n. d. | 4 | n. d. | 3 | 5 (AE) | 3 | 4 |
| 6 (AT NUT) | n. d. | n. d. | 3 | n. d. | n. d. | 6 (NUT) | n. d. | 4 |
| 10 (PAE) | n. d. | n. d. | n. d. | 3 | n. d. | | | |
| 7 (AT RES) | n. d. | n. d. | 4 | 4 | n. d. | | | |
| 8 (MERC) | n. d. | n. d. | 4 | n. d. | n. d. | | | |
| 9 (MDS) | n. d. | n. d. | 4 | 3 | n. d. | | | |

Fuente: Informes anuales sobre el país de 2017 a 2022

10.10 RESUMEN DE LA SOSTENIBILIDAD POR ACTIVIDAD

63. En la tabla 38 se resumen estas pautas para cada una de las actividades del PEP actual.

Tabla 40: Resumen de la sostenibilidad del PEP (2021-2024)

| EE | Actividad | Integración estratégica | Recursos | Capacidad técnica | Prioridades | Estrategia de transición |
|----------|----------------------|----------------------------|----------|----------------------|-------------|--------------------------------|
| 1 (PDET) | Actividad 1 (PDET) | | | | | |
| 2 (AH) | Actividad 2 (AH) | | | | | |
| | Actividad 3 (MDS) | | | | | |
| 3 (FCN) | Actividad 4 (FCN PS) | | | | | |
| _ | Actividad 5 (AE) | | | | | |
| | Actividad 6 (NUT) | | | | | |

Fuente: Equipo de evaluación a partir de la revisión de documentos y entrevistas y comparado con la rúbrica de sostenibilidad descrita en el anexo 3. El color verde indica que se lograron avances significativos. El color verde claro, algunos avances; el naranja, escasos avances, y el rojo, muy escasos avances.

EE1: PDET

- 64. El apoyo a los pequeños agricultores dentro de los municipios PDET está bien alineado con las prioridades del Gobierno, y los compromisos operativos están arraigados en la colaboración con los programas gubernamentales existentes. La sostenibilidad institucional a nivel territorial depende del grado de capacidad del Gobierno territorial existente. En los territorios con una gobernanza sólida, es probable que la asistencia técnica y el apoyo se mantengan; sin embargo, en los territorios con estructuras de gobernanza más débiles, es probable que estos beneficios no se mantengan.
- 65. **Es menos probable que se mantengan los beneficios para los beneficiarios de los proyectos PDET**. Aunque hay ejemplos positivos de resultados en los estudios de caso territoriales de apoyo al PDET, existe un amplio consenso en todos los niveles de las partes interesadas en cuanto a la sostenibilidad, debido a la corta duración de los proyectos, la escasez de recursos y las limitaciones de la capacidad técnica

instalada. Esto se refleja en los cambios limitados de los indicadores de resultados en los informes del IAP para los proyectos PDET. Las partes interesadas en los niveles territoriales son conscientes de estos retos en materia de sostenibilidad y tienen perspectivas sobre cómo podrían ajustarse los proyectos para mejorar en este sentido. En el marco de las reuniones de grupos con los beneficiarios y las entrevistas a otras partes interesadas territoriales en las que se debatieron proyectos concretos, se aportó una amplia gama de ajustes específicos a nivel de proyecto que podrían mejorar la sostenibilidad de estos.

EE2: Asistencia humanitaria

- 66. La ayuda humanitaria está integrada en el conjunto de la ayuda directa del Gobierno. La cobertura, los criterios de focalización y la identificación de los beneficiarios se basan en las plataformas gubernamentales existentes y se evidencia en la documentación y en las entrevistas con las partes interesadas de un proceso de consulta con las autoridades subnacionales sobre la modalidad de asistencia para garantizar el cumplimiento de los planes gubernamentales. Aunque una respuesta humanitaria directa tiene menos expectativas de sostenibilidad, estos factores contribuyen a garantizar la adecuación de la asistencia y su integración en los marcos más amplios de protección social del Gobierno que responden a las crisis.
- 67. La principal limitación de la asistencia directa del PMA es que está limitada en el tiempo a las fases de respuesta y recuperación temprana, en función de los recursos aportados por los donantes, y hay menos oportunidades de crear un espectro de apoyo con los beneficiarios desde la respuesta inmediata hasta la recuperación temprana y la estabilización. Como consecuencia, las mejoras en las medidas de seguridad alimentaria de la ayuda inicial no pueden mantenerse entre los beneficiarios y la situación de la seguridad alimentaria no mejora con el tiempo, como se señala en la ESAE más reciente. Esta sostenibilidad de la situación SAN fue una de las prioridades y recomendaciones clave de casi todas las categorías de partes interesadas en relación con la ayuda humanitaria, con sugerencias sobre cómo desarrollar mecanismos que permitan una mejor transición de los beneficiarios de la ayuda directa a la recuperación temprana y los medios de subsistencia (PE 2.1).

EE3: FCN

68. Es probable que la asistencia técnica del FCN a la protección social (actividad 4), las comidas escolares (actividad 5) y la nutrición (actividad 6) se mantenga una vez finalizado el proyecto debido a la capacidad existente de las instituciones. La coherencia de las inversiones del PMA se ve dificultada por la escasez de fondos (que conduce a compromisos más *ad hoc* a medida que surgen oportunidades) y la falta de estrategias de transición elaboradas dentro de cada uno de estos sectores. No hay beneficiarios de proyectos propiamente dichos en estas actividades.

10.11 ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE INFORMES ANTERIORES Y PERSONAS ENTREVISTADAS

Existe una continuidad entre los tipos de recomendaciones presentadas en las evaluaciones desde 2017 que sugiere la existencia de problemas sistémicos, solo algunos de los cuales están bajo el control de la oficina en el país. A lo largo de la narración, se ha hecho referencia a los patrones de recomendaciones encontrados en las cuatro evaluaciones principales desde 2017 (la evaluación de la OPSR 2017, las revisión de mitad de período 2019 y 2023, y la auditoría 2021). Los ejemplos señalados anteriormente incluyen la necesidad de un mejor análisis del contexto y la necesidad de mejores sistemas de gestión de la información sobre conocimientos. El hecho de que exista coherencia entre los cuatro estudios que abarcan tres tipos diferentes de programación del PEP (OPSR, PEP1 y PEP2) sugiere que puede haber elementos sistémicos más allá de la capacidad del PEP para abordarlos. Como ya se ha señalado, las recomendaciones sobre la fragmentación y la brevedad de los programas de desarrollo pueden deberse a la forma en que los donantes proporcionan la financiación (a través de actividades de proyectos a corto plazo y con fines específicos) y no a algo que el PEP pueda ajustar. Hay otras cuestiones que sí están bajo el control del PEP, como la mejora de la focalización en los beneficiarios o la mejora de los sistemas de gestión del conocimiento. La frecuencia con la que se hace referencia al uso de mecanismos institucionales y a la aclaración de conceptos institucionales —como el FCN— puede sugerir vías para una mayor investigación durante el diseño del nuevo PEP. En la tabla siguiente, se resumen los principales temas de evaluación de cada uno de los cuatro informes.

Tabla 41: Temas de recomendación de las evaluaciones anteriores

| OPSR 2017 | Revisión de mitad de | Auditoría 2021 | Revisión de mitad de |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|
| | período 2019 | | período 2023 (borrador) |
| Mantener los puntos de | FCN: aclarar los | (Ampliación de las | Falta una estrategia para |
| control y el nivel de | conceptos | operaciones) Las | diferentes categorías |
| descentralización | | deficiencias de diseño y las | incluyendo de salida, |
| existente. | Gestión de información | brechas operativas en | capacitación, coherencia, y |
| | para toma de decisiones | procesos clave | comunicación |
| Integrar las acciones de | | representaron graves | |
| enfoque de género como | Estrategia para | riesgos | Requisitos de donantes |
| centrales en las actividades | transición de | | |
| | beneficiarios de | (Focalización) No se podía | Brechas conceptuales y |
| Mejorar la calidad de los | emergencia hasta acceso | garantizar suficientemente | metodológicas |
| sistemas de información | a mercados | que los limitados recursos | |
| | | se dirigieran a los más | Agrupación de |
| Los EE deben mapear los | Integración de temas | vulnerables | actividades |
| riesgos y fortalezas del | transversales | | |
| contexto local | | (Mecanismos | FCN: coordinación con el |
| | Procesos internos: | institucionales) El | Gobierno y transferencia |
| Hacer explícitas las | armonizar procesos y la | incumplimiento de ciertas | de capacidades |
| fortalezas y riesgos por | coordinación | normas institucionales | |
| tipo de asociados en la | | comprometió la eficacia de | Análisis del contexto |
| ejecución y mantener un | Temas fragmentados | los controles internos | afinado |
| balance en la cartera de | dentro del PEP | | |
| asociados | | (Mecanismos | Prolongados procesos de |
| | Coordinación | institucionales) La falta de | discusión |
| Fortalecer la focalización | estratégica con la ONU y | adecuación a las normas | |
| de los beneficiarios | Gobierno en territorio | institucionales (y las | Utilización de |
| | | decisiones anteriores de no | mecanismos |
| Fortalecer la capacidad en | Falta de recursos para el | aplicarlas) | institucionales |
| nutrición | desarrollo: no han | | _ |
| | coincido con las | (Rendición de cuentas) La | Procesos internos |
| Mantener una mayor | prioridades de los | ausencia de supervisión y | (rendición de cuentas, |
| concentración de | donantes | aplicación del cumplimiento, | toma de decisiones) |
| transferencias | | agravada por la falta de | |
| monetarias | Mejor comprensión del | rendición de cuentas en | Procesos internos |
| | contexto y mercados y | caso de incumplimiento | (demora) |
| | análisis de vulnerabilidad | (Barana tura lina ai ś. a.) l | Cil a a conta a cinta |
| | | (Descentralización) La | Silos y aislamiento |
| | | oficina en el país había | |

| Tiempos de | adoptado un modelo y un | Gestión de información |
|------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| implementación: cortos | enfoque de gestión | fragmentada |
| tiempos impiden el | descentralizados, delegando | |
| desarrollo y el nexo | responsabilidades en las | Selección de asociados en |
| | oficinas sobre el terreno | la ejecución y procesos |
| Utilización de | | de acompañamiento |
| herramientas | | |
| institucionales | | Focalización de |
| | | beneficiarios |

Fuente: Evaluación de OPSR 2017, revisiones de mitad de período de 2019 y 2023, e informe de auditoría 2021

70. Además, a lo largo de los ejercicios de recogida de datos, se preguntó a los encuestados si tenían recomendaciones o sugerencias para tener en cuenta en el próximo PEP. La tabla siguiente presenta los temas más citados en las entrevistas.

Tabla 42: Temas de recomendaciones de los entrevistados

| Niveles estratégicos | Procesos internos | Programación | Coordinación |
|---|--|--|------------------------|
| Se necesita tener una | Desarrollar un | Medios de vida | Buscar nuevos |
| programación focalizada. | proceso interno | Identificar grupos | acuerdos |
| Integrar temas de | acelerado para los | específicos para un | institucionales y |
| protección social, SAN, | "microeventos" con el | apoyo a largo plazo a | fondos de desarrollo |
| medios de vida, | fin de mejorar la | través de múltiples | con iniciativas de |
| nutrición, construcción | puntualidad. | ciclos de proyectos. | mediano plazo. |
| de paz, asistencia | Mantener el tamaño | Integrar un apoyo en | Fortalecer las |
| humanitaria, proyectos | actual de las oficinas | tres fases: PSS, | acciones de asesoría |
| urbanos y atención a | para mantener | organización, | en SAN y mejorar los |
| cambio climático. | también la capacidad | proyecto. | procesos de |
| Que se continue el | de sobrecarga. | Hacer hincapié en los | seguimiento. |
| fortalecimiento | Tratar de pasar del | medios de vida | Buscar nuevos |
| institucional y el apoyo a | personal temporal | orientados a la | acuerdos |
| la política de SAN. | continuo de apoyo a | transformación y al | institucionales para |
| Debe haber un | los proyectos al | grupo en lugar de en | el desarrollo más allá |
| engranaje entre la | personal permanente | los medios de | de las dos unidades. |
| asistencia humanitaria | relacionado con áreas | subsistencia | Seguir promoviendo |
| con la integración | discretas (medios de | individuales. | el discurso sobre el |
| socioeconómica | vida, recuperación | Impulsar iniciativas con | desarrollo en el |
| (desarrollo) sobre la | temprana, género, | mayor tiempo de | contexto territorial |
| misma población | etc.). | ejecución y con | especifico. |
| atendida. | Desarrollar un | acompañamiento de | Vincular la academia |
| Continuación territorial | proceso acelerado de | las universidades. | en investigaciones y |
| con complementariedad. | gestión financiera | Incluir el enfoque de | apoyo operativo a la |
| Cubrir municipios no | alineado con las | economía circular, | oficina sobre el |
| PDET porque también | prácticas de los | mercados locales y | terreno con pasantes |
| tienen problemas de | proveedores de | comercio justo. | de nutrición. |
| seguridad alimentaria, | Chocó. | Hay que asegurar que | de Hatricion. |
| problemas | Seguir | los asociados en la | |
| socioeconómicos y | proporcionando | ejecución cuenten con | |
| víctimas del conflicto | acompañamiento y | equipos técnicos con | |
| armado. | apoyo continuos a los | conocimiento y | |
| | asociados | = | |
| Focalizar población que ya fue asistida con ayuda | cooperantes locales. | experiencia en emprendimientos con | |
| humanitaria, donde | El diseño de los | - | |
| persisten condiciones de | | mujeres.Atender población | |
| vulnerabilidad. Se | proyectos se debe realizar desde la oficina | Atender poblacion urbana con medios de | |
| | | | |
| necesita flexibilidad para | sobre el terreno con un | vida. Cuando se | |
| volver a atender un | enfoque territorial y en | compara la | |
| porcentaje mínimo | concordancia con las | vulnerabilidad de la | |
| cuando no se pueda | políticas públicas | población rural con la | |
| hacer vinculación con el | sectoriales, esto les | población urbana se | |
| aspecto socioeconómico. | permitirá generar | encuentran situaciones | |
| La preparación para | condiciones y | graves en el área | |
| responder a | capacidades locales y | urbana de | |
| emergencias debe ser | una mayor | vulnerabilidad, | |

- una estrategia que incluya el fortalecimiento institucional y no solo una preparación al interior del PMA.
- Aunque el proyecto se ejecutó en un territorio que incluía un conjunto de otros proyectos, hubo relativamente poca integración entre proyectos similares. En el futuro, se sugirió que sería útil integrar de manera sistemática la adaptación al cambio climático y el componente de SAN al proyecto.
- comprensión sobre los resultados y sus contribuciones a la paz y otros desarrollos posibles.
- Mejorar la comprensión de enfoques y conceptos que se usan en las iniciativas para delimitar los alcances (p. ej., resiliencia, medios de vida, crisis climática, economía del cuidado, reducción de riesgos).
- Aprovechar las herramientas de formación desarrolladas en otras iniciativas, por ejemplo, medición de la huella de carbono, diplomados en cambio climático, educación familiar.

- inseguridad alimentaria y pobreza profunda.
- Los proyectos de medios de vida son proyectos de corto tiempo y con pocos recursos para lograr su objetivo. Estos deben ser pensados en una temporalidad lógica y con recursos suficientes para completar el ciclo del proyecto y lograr el objetivo. Tener un modelo y metodología definida.

Anexo 11: Análisis detallado de las partes interesadas

| Partes interesadas | Intereses en la evaluación | Participación en la evaluación | Quién y cómo |
|--|---|--|---|
| Interno (partes inter | esadas del PMA) | | |
| Oficina en el país | La oficina en el país es la principal parte interesada y responsable de la planificación, la ejecución y el seguimiento a nivel nacional del PEP actual. Será el principal usuario de los resultados de la evaluación en el desarrollo y la ejecución del próximo PEP. La oficina en el país tiene interés en comprender la pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad del PEP, tanto en su diseño como en su ejecución, así como la capacidad de respuesta de género del PEP para abordar las necesidades desagregadas de hombres y mujeres en el contexto colombiano. | El personal de la oficina en el país desempeñará múltiples funciones en la evaluación. Participará en la planificación, las sesiones informativas y las sesiones de retroalimentación. También se entrevistará durante la misión de recogida de datos. Por último, tendrá la oportunidad de revisar y comentar los productos de la evaluación, incluidos el informe de inicio y el informe de evaluación, y elaborará la respuesta de la dirección basada en las conclusiones y recomendaciones de la ER. La oficina en el país también apoyará la logística de la misión de recopilación de datos y facilitará las presentaciones y el acceso a los encuestados claves. | Director nacional (actual y anterior) Directores adjuntos (actuales y anteriores) Política y asociación EE1, EE2, EE3, responsables Jefes de suboficinas Representantes de SyE Responsables de VAM, SyE y coordinación de proyectos Finanzas, presupuestos, relaciones con los donantes Cadena de suministro y exjefe de logística (Todos se entrevistarán como informantes clave, preferiblemente en persona) |
| Sede del PMA y Despacho Regional para América Latina y el Caribe, en Panamá | La Sede del PMA, así como el Despacho Regional, tienen interés en aprender de los resultados de la evaluación para comprender la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, la coherencia, la capacidad de respuesta en materia de género y la sostenibilidad de la programación del PMA en Colombia, en particular debido a la importancia del cambio estratégico en la aplicación de la arquitectura del PEP y sus efectos en la función del PMA en Colombia, así como en los planes y estrategias institucionales y regionales del PMA. | El Despacho Regional ha participado en la evaluación como recursos de información durante la fase inicial y en la fase de colecta de datos como informantes clave. Las partes interesadas del Despacho también comentarán el informe resumido de evaluación y la respuesta de la dirección de la OC. | Asesores programáticos del Despacho Regional (PAE, adaptación al cambio climático/RRD, respuesta ante emergencia, fortalecimiento de las capacidades) (Todos se entrevistarán como informantes clave a distancia) |
| Unidades técnicas del PMA (SMP, resiliencia (incluyendo RRD y ACC), medios de subsistencia y respuesta ante emergencia) | Las unidades técnicas del PMA tendrán interés en aprender las lecciones pertinentes para sus respectivos mandatos, incluida la pertinencia de las intervenciones y la eficacia para abordar los problemas sociales específicos. | Las unidades técnicas del PMA han participado en la evaluación como recursos de información durante la fase inicial y participarán en las sesiones informativas cuando proceda. | Hay una serie de unidades técnicas, pero las unidades propuestas para entrevistas durante el PEP incluyen las Unidades de Efectivo, Protección Social y Fortalecimiento de las Capacidades. |
| Junta Ejecutiva del PMA | La Junta Ejecutiva del PMA desempeña una función de rendición de cuentas, pero también está interesada en las posibles enseñanzas extraídas de los contextos | Se informará a la Junta Ejecutiva de los resultados de la evaluación mediante una presentación de la evaluación externa en el período de sesiones de noviembre de 2023, que ofrecerá un resumen a la Junta Ejecutiva | s. f. (Los miembros de la Junta Ejecutiva no se entrevistarán durante la evaluación) |

| | cambiantes de Colombia para informar las funciones, la estrategia y el desempeño del PMA. | sobre la pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad de la actuación del PMA en Colombia. | |
|---|--|---|---|
| Partes interesadas | | | |
| Las Personas beneficiarias directas | Los personas beneficiarias de la asistencia del PMA, en su calidad de destinatarios finales del apoyo técnico y al desarrollo de la capacidad del PMA y de receptores de la asistencia alimentaria, en efectivo y en forma de cupones, así como de otras formas de asistencia humanitaria y para el desarrollo, tienen interés en determinar si la asistencia directa y el apoyo al fortalecimiento de la capacidad han sido pertinentes, apropiados y eficaces para la sostenibilidad, especialmente para las necesidades de las mujeres y de los hogares encabezados por mujeres en el contexto colombiano. | Las personas beneficiarias, incluidos tanto hombres como mujeres ⁷⁷ , incluidas personas representantes de organizaciones comunitarias, asociaciones, cooperativas y otras formas de organización social participarán en la fase de colecta de datos como personas participantes en discusiones de grupos focales y en entrevistas de historia oral. Se espera que los resultados de la evaluación se compartan con las personas beneficiarias directos a través de la oficina en el país como parte de los procesos de consulta comunitaria en curso apoyados por el PMA. Las personas beneficiarias directas incluyen tanto a hombres como a mujeres, pero se hará especial hincapié en garantizar una representación adecuada de las voces de las mujeres y en comprender la pertinencia, eficacia y sostenibilidad de las intervenciones del PMA para satisfacer las necesidades de las mujeres en el contexto colombiano. | Poblaciones rurales vulnerables, incluidos hombres, mujeres, niños y niñas, en los Departamentos y municipios, además de las poblaciones afectadas pola COVID-19, donde el PMA tiene operaciones. Las entrevistas serán en forma de discusiones con grupos focales con las personas beneficiarias de EE1, EE2 y EE3 en cuatro territorios seleccionados |
| Gobierno nacional | En su calidad de principales partes interesadas en la supervisión y coordinación del PEP del PMA, los Gobiernos tienen interés en determinar la pertinencia, coherencia y eficacia de las actividades del PMA para alcanzar los resultados estipulados en el PEP, así como la armonización de las actividades del PMA con las prioridades gubernamentales. Como receptores de las actividades de fortalecimiento de la capacidad en el país, las partes interesadas del Gobierno tienen interés en la pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad del apoyo del PMA. Por último, como asociados que participan en la ejecución en el marco de algunas actividades, las partes interesadas gubernamentales tendrán interés en determinar si las actividades del PMA en el marco del PEP han sido pertinentes y eficaces para prestar un apoyo sostenible a las personas beneficiarias. | Los representantes de la administración nacional y de los ministerios asociados participarán en la evaluación como informantes clave durante la fase de colecta de datos. Las entrevistas abarcarán todos los niveles del fortalecimiento de capacidades, desde las políticas hasta el apoyo organizativo y técnico. El Gobierno nacional y los representantes asociados de los ministerios y organismos también participarán en las sesiones de retroalimentación sobre la presentación de los resultados preliminares y las presentaciones formales de la evaluación, y la oficina en el país mantendrá informado al Gobierno de los avances y resultados de la evaluación. | Agencia Presidencial de Cooperación Internacional Ministerio de Educación Nacional Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Ministerio de Sanidad y Protección Social Ministerio de Igualdad y Equidad Servicio Nacional de Aprendizaje Ministerios de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible Departamento Nacional de Planeación (DNP) Unidad Administrativa Especial de Alimentación Escolar - Alimentos para Aprender Unidad de Restitución de Tierras Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Instituto Colombiano Bienestar Familiar (ICBF) Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Unidad para las Víctimas Prosperidad Social |

⁷⁷ Los niños y las niñas no se entrevistarán durante la fase de colecta de datos de la evaluación debido a una combinación de consideraciones de protección de la infancia y de calendario, pero los puntos focales de la escuela SMP están incluidos.

| | | | Institución Nacional de Estudios Estratégicos Agencia para la Reincorporación y la Normalización |
|----------------------|---|--|---|
| Gobierno territorial | Las actividades de refuerzo de las capacidades del PMA no solo se centran en los actores a nivel nacional, sino que también colaboran directa e indirectamente con las estructuras gubernamentales subnacionales, tanto para la ejecución de los proyectos como para el refuerzo de las capacidades. Esto incluye a las partes interesadas de los Gobiernos departamentales y municipales en los resultados estratégicos del PEP. Estas partes interesadas tienen interés en determinar la eficacia de los enfoques del PMA a través del PEP, tanto para la asistencia directa y la ejecución de proyectos como para el apoyo al fortalecimiento de la capacidad proporcionada. | Las partes interesadas del Gobierno subnacional incluyen tanto a las autoridades departamentales y municipales como a los respectivos representantes de los departamentos sectoriales que participan en el apoyo a las actividades del PMA sobre el terreno (como la educación o las situaciones de emergencia). Estas partes interesadas del Gobierno subnacional serán entrevistadas como informantes clave durante la fase de colecta de datos y podrán ser contactadas en su calidad de miembros de los comités de coordinación del proyecto en los distritos, tanto a través de las entrevistas de recopilación de datos del equipo de evaluación como en las visitas sobre el terreno. | (Las entrevistas serán en persona) Autoridades Departamentales y Municipales, así como: Secretaría Distrital de Integración Social de Bogotá Secretaría de la Mujer de Antioquia Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia Secretaría de Educación de Cúcuta Prosperidad Social del Valle del Cauca Secretaría de Educación Secretaría de Salud Secretaría de Agricultura Corporaciones Ambientales de Nariño y Putumayo Representantes de los departamentos a nivel de distrito de Agricultura, Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD), Educación, ICBF, Gestión del riesgo de catástrofes Se consultará a las autoridades de educación y al personal relacionado con las comidas escolares mediante entrevistas en discusiones de grupos focales |
| ENUP | Los organismos de las Naciones Unidas en Colombia tienen interés en esta evaluación en términos de asociaciones, desempeño, orientación estratégica futura y cuestiones relativas a la coordinación de las Naciones Unidas. El equipo de las Naciones Unidas en el país —y el Coordinador Residente— tienen interés en garantizar que las actividades del PMA sean eficaces y estén en consonancia con sus programas y con los objetivos colectivos del MANUD. Los organismos de las Naciones Unidas que participan en | El equipo de las Naciones Unidas en el país y los miembros asociados participarán en la evaluación como informantes claves entrevistados durante la fase de colecta de datos por el EE en relación con la pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad del PEP del PMA en Colombia y la contribución del PMA al equipo de las Naciones Unidas en el país. Las evaluaciones paralelas del equipo de las Naciones Unidas en el país pueden servir como recursos de | Oficina del Coordinador Regional (OCR), jefe de equipo adjunto, responsable de comunicación, gestión de datos y resultados ACNUR ONU OCHA OMS UNFPA OIM Misión de Verificación de la ONU en Colombia |

Marzo de 2024 | OEV/2023/011

| | la coordinación de los grupos temáticos y en la colaboración técnica tienen interés en esta evaluación, por lo que respecta a la valoración de los resultados del PMA y a la identificación de posibles sinergias y formas de compromiso en el futuro. | información para contribuir a la evaluación del PMA y, en la medida de lo posible, se coordinarán para evitar la duplicación de entrevistas con las principales partes interesadas a través de múltiples evaluaciones. Por último, la oficina en el país mantendrá informado al equipo de las Naciones Unidas en el país de los progresos y conclusiones de la evaluación. | FAO (seguimiento y evaluación, seguridad alimentaria) UNICEF PNUD (Las entrevistas serán en persona) |
|--|---|--|---|
| Organizaciones internacionales (ajenas a la ONU) | El PMA mantiene asociaciones con organizaciones internacionales para apoyar la prestación de asistencia técnica al Gobierno. Estos asociados tienen interés en esta evaluación, por lo que respecta a las futuras asociaciones, la evaluación de los resultados de las asociaciones actuales y la futura orientación estratégica y coordinación con el PMA. | Las organizaciones internacionales seleccionadas serán entrevistadas por el equipo de evaluación durante la fase de colecta de datos en relación con las asociaciones y las percepciones de la actuación del PMA en el PEP. La oficina en el país mantendrá informadas a las organizaciones internacionales de los avances y resultados de la evaluación. | Visión Mundial Colombia Cruz Roja Acción contra el Hambre Centro Internacional de Agricultura y Desarrollo Rural (CIAR) Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) Unión Occidental (Las entrevistas serán en persona) |
| Donantes | Las actividades del PMA cuentan con el apoyo de una serie de donantes, incluidas asociaciones con el sector privado. Les interesará saber si sus fondos se han gastado de manera eficiente y si la asistencia del PMA sobre el terreno y la labor de fortalecimiento de la capacidad realizada con el Gobierno de Colombia han sido pertinentes, coherentes, eficaces y sostenibles en el marco de las dimensiones previstas del PEP. | El equipo de evaluación entrevistará a los donantes durante la fase de recopilación de datos en calidad de informantes clave. La oficina en el país mantendrá informados a los donantes de los avances y resultados de la evaluación. | EE. UU. (BHA) Banco Mundial Gobierno colombiano Una de las siguientes: Alemania Canadá Corea Francia Corea Suiza FCP de la ONU (Las entrevistas serán en persona) |
| Asociados nacionales no gubernamentales | Varios asociados nacionales colaboran con el PMA en calidad de responsables de apoyar la ejecución de actividades específicas del PEP, incluido el apoyo técnico, de llevar a cabo la ejecución de actividades específicas del PEP, o de representantes en los comités de coordinación de los proyectos. Estos actores tienen interés en que la evaluación determine la eficacia de | Los asociados nacionales no gubernamentales participarán en la evaluación como informantes clave en las entrevistas realizadas por el equipo durante la fase de colecta de datos. También podrán participar en la facilitación del acceso a determinadas visitas durante la fase de colecta de datos. Los asociados nacionales no gubernamentales que sean miembros de los comités de coordinación del proyecto a nivel de distrito se | Pastoral Social de Cáritas Colombia Humanidad e Inclusión Colombia Apoyo Inclusión Colombia Apoyar Gran Familia Awá Fundación Howard G. Buffett (Las entrevistas serán en persona) |

| las colaboraciones y actividades del | A y su entrevistarán como informantes clave en las entrevistas |
|--------------------------------------|--|
| adecuación al contexto nacional. | paralelas a distancia. Los asociados nacionales |
| | participarán en las sesiones de retroalimentación |
| | organizadas por la oficina en el país, incluida la |
| | presentación de los resultados preliminares y la |
| | presentación del informe de evaluación. |

Anexo 12: Vínculos entre hallazgos hasta recomendaciones

| Recomendación | Conclusiones | Hallazgos |
|---|--|---|
| Recomendación 1: Marco estratégico y conceptual. Se recomienda | Conclusión 1 (Alineación y adaptación) | 56-61, 63-67, 71-75, 161, 199-201 |
| desarrollar un marco conceptual y estratégico para cada área de | Conclusión 3 (El nexo) | 53, 62, 63, 82-90, 109-113, 116-121 |
| intervención, que se fundamente en las ventajas comparativas del PMA y las realidades contextuales cambiantes. | Conclusión 5 (Género) | 29, 53, 73, 86, 96, 126, 130-134, 137-140 |
| Recomendación 2: Estrategia para el FCN. Se recomienda elaborar una | Conclusión 2 (Resultados) | 76, 82-90, 94-98, 101-106, 109-113, 116-121, 123-128 |
| estrategia para el fortalecimiento de capacidades nacionales que defina claramente cuál es el rol del PMA en un país de renta media como Colombia con una visión de sostenibilidad. | Conclusión 3 (El nexo) | 53, 62, 63, 82-90, 109-113, 116-121 |
| Recomendación 3: Temática y geográfica. Se recomienda que la oficina en | Conclusión 4 (Instrumento del PEP) | 163-167, 179-186, 194-198, 202 |
| el país defina criterios claros de la focalización temática y geográfica para evitar la dispersión y optimizar las sinergias internas. | Conclusión 2 (Resultados) | 76, 82-90, 94-98, 101-106, 109-113, 116-121, 123-128 |
| Recomendación 4: Generación de evidencia. Se recomienda generar evidencia a través de análisis y sistematización de lecciones aprendidas. | Conclusión 6 (Generación de evidencia) | 76, 78, 91-93, 100, 107-108, 114-115, 122, 161, 187-193 |
| Recomendación 5: Revisión de los procesos internos. Se recomienda que | Conclusión 1 (Alineación y adaptación) | 56-61, 63-67, 71-75, 161, 199-201 |
| la oficina en el país haga una revisión de los procesos internos para mejorar la coordinación interna y agilizar la implementación. | Conclusión 4 (Instrumento del PEP) | 163-167, 179-186, 194-198, 202 |
| Recomendación 6: Sistematización de los procesos de movilización de | Conclusión 4 (Instrumento del PEP) | 163-167, 179-186, 194-198, 202 |
| recursos para la gestión de proyectos. Se recomienda que la oficina en el | Conclusión 1 (Alineación y adaptación) | 56-61, 63-67, 71-75, 161, 199-201 |
| país estandardice los procesos de diseño y gestión de proyectos para incrementar las eficiencia y eficacia de sus esfuerzos de movilización. | Conclusión 2 (Resultados) | 76, 82-90, 94-98, 101-106, 109-113, 116-121, 123-128 |

Anexo 13: Bibliografía

El PMA en Colombia

PMA (2014). Evaluación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de Colombia con Especial Énfasis en Poblaciones Vulnerables Afectadas por Conflicto, Violencia Desastres Naturales y Factores Socioeconómicos.

PMA (2017). Plan estratégico para Colombia (2017-2021). Véase:

https://executiveboard.wfp.org/ar/document_download/WFP-0000037296.

PMA 2017. Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 1.

PMA (2017). Informe anual sobre el país, Colombia: plan estratégico para el país (2017-2021).

PMA (2017). Auditoria del Programa Conjunto en Colombia.

PMA (2017). Examen estratégico: una Colombia en paz, sin pobreza y sin hambre. Véase:

https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-

0000040088/download/? ga=2.229105052.169586474.1668333309-841836320.1662877682.

PMA (2017). Diagnóstico, Establecimientos y Sedes Educativas la Guajira PAE.

PMA (2018). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 3.

PMA (2018). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 5.

PMA. 2018. Colombia Reporte Anual de País: Plan Estratégico de País (2017-2021).

PMA (2018). Análisis de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Población Migrante Proveniente de Venezuela, Proyecto IR-PREP.

PMA (2019). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 6.

PMA (2019). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 7.

PMA (2019). Informe anual sobre el país, Colombia: plan estratégico para el país (2017-2021).

PMA (2019). Examen de mitad de período del PEP para Colombia (2017-2021).

PMA (2019). Evaluación Microfinanciera 2019.

PMA (2020). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 8.

PMA (2020). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 9.

PMA (2020). Plan estratégico para Colombia (2017-2021), revisión 10.

PMA (2020). Informe anual sobre el país, Colombia: plan estratégico para el país (2017-2021).

PMA (2020). Evaluación de Seguridad Alimentaria en Emergencias para Población Migrante de Venezuela y Hogares de Acogida en Departamentos Fronterizos.

PMA (2021). Informe de Aplicación Encuesta PIA Excombatientes.

PMA (2021). Informe de Aplicación Encuesta y Grupos Focales Victimas PIA – Buenaventura.

PMA (2021). Plan estratégico para Colombia (2021-2024). Véase:

https://executiveboard.wfp.org/document_download/WFP-0000122682.

PMA (2021). Informe anual sobre el país, Colombia: plan estratégico para el país (2017-2021).

PMA (2021). Informe anual sobre el país, Colombia: plan estratégico para el país (2021-2024).

⁷⁸ En el anexo figuran solamente los informes publicados. No se incluyen documentos internos o externos no publicados.

PMA (2021). Informe anual de Colombia.

PMA (2021). Auditoría Interna del Despacho Regional del PMA para América Latina y el Caribe.

PMA (2021). Auditoría Interna de las Operaciones del PMA en Colombia.

PMA (2022). Anexo al PIA para Población Indígena en Colombia.

PMA (2022). Plan estratégico para Colombia (2021-2024), revisión 1.

PMA (2022). Evaluación de Emergencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (EFNA) para Poblaciones Migrantes y Comunidades Receptoras, resumen.

PMA EE. UU. (2022). Colombia. Véase: https://www.wfpusa.org/countries/colombia/.

PMA (2022). Evaluación de los planes estratégicos para Colombia: 2017-2024 y 2021-2024. Términos de referencia. PMA.

PMA (2022). Evaluación de seguridad alimentaria en emergencias para poblaciones migrantes y comunidades de acogida, resumen ejecutivo.

PMA (2023). Evaluación de seguridad alimentaria para población colombiana: resumen ejecutivo. Los resultados completos se publicarán en marzo de 2023.

Evaluaciones descentralizadas del PMA

PMA (2010). Operación Evaluación: Asistencia Alimentaria a Personas en Situación de Desplazamiento y a otros grupos con altos índices de inseguridad alimentaria afectados por la violencia en Colombia.

PMA (2017). Examen de medio término de la Operación Prolongada de Socorro y Recuperación en Colombia.

PMA-ONU Mujeres-Plan International-Universidad Nacional de Colombia (2018). Informe: Impacto de una Intervención de Marketing Para Empoderar a las Mujeres y Reducir el Riesgo de Violencia Doméstica en Colombia.

PMA (2019). Resumen de Evaluaciones para la Elaboración del Nuevo Plan Estratégico País.

PMA (2022). Evaluación final conjunta de piloto de protección social reactiva a emergencias en Arauca, Colombia, mayo 2020 a febrero 2021.

PMA (s. f.) Nota técnica. La integración del género en las evaluaciones del PMA. Véase: https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000114496/download/.

Evaluaciones regionales del PMA

PMA y FAO (2019). Fortaleciendo los Programas de Alimentación Escolar. El trabajo conjunto de FAO y WFP en América Latina y el Caribe.

PMA (2022). RBP Evaluation Thematic Series Country Capacity Strengthening.

PMA (2022). BP Evaluation Thematic Series Shock-Responsive Social Protection.

Planes nacionales

Alta Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer (2018). Lineamientos de la Política Pública Nacional de Equidad de Género para las Mujeres.

Gobierno de Colombia (2013). Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012-2019. Véase: https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/pnsan.pdf.

Gobierno de Colombia, MINSALUD (2014). Plan de respuesta del sector salud al fenómeno migratorio.

Gobierno de Colombia (2016). Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.

Gobierno de Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores (2020). Plan Estratégico Sectorial 2019-2022: Colombia en la escena global: una política exterior responsable, innovadora y constructiva.

Gobierno de Colombia (2020). Acoger, Integrar y Crecer: Las políticas de Colombia frente a la migración proveniente de Venezuela.

Gobierno de Colombia, MINSALUD (2022). Plan Decenal de Salud Pública (2022-2031).

Gobierno de Colombia, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2022). Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Publica 2023-2026. Véase:

https://apps.grupoice.com/CenceWeb/documentos/1/1006/26/PNDIP-2023-2026-1.pdf.

Gobierno de Colombia, Departamento Nacional de Planeación (2022). Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026.

Gobierno de Colombia, Departamento Nacional de Planeación (2022). Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026.

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2022). Primera Actualización: Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Documentos nacionales

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2018). Censo Nacional de Población y Vivienda. Véase: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018.

DANE (2012-2021). Estadística por tema: pobreza y condiciones de vida. Véase: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida.

DANE (2021). Pobreza multidimensional. Véase: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-portema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional.

DANE (2022). Comunicado de prensa: pobreza monetaria. Véase:

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones vida/pobreza/2021/Comunicado-pobreza-monetaria 2021.pdf.

DANE (2022). Pobreza monetaria y grupos de ingreso en Colombia: resultados 2021.

DANE (2022). Comunicado de prensa: indicadores de mercado laboral.

DANE, Dirección de Metodología y Producción Estadística-DIMPE (2019). *Gran Encuesta Integrada de Hogares* (GEIH) 2019.

Departamento Nacional de Planeación (2022). Informe Migración Nacional.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), Ministerio de Salud y Protección Social, Instituto Nacional de Salud (INS), Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, Universidad Nacional de Colombia (2015). *Encuesta Nacional de Situación Nutricional (ENSIN)*. Véase:

https://www.icbf.gov.co/bienestar/nutricion/encuesta-nacional-situacion-nutricional#ensin3.

Ministerio del Interior (2022). Decreto Número 655. Véase:

https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20655%20DEL%2028%20DE%20ABRIL%20DE%202022.pdf.

Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Colombia (OSAN) (2014). Aproximación a los determinantes de la doble carga nutricional en Colombia. Boletín N.º 004/2014.

Documentos, marcos e informes de la ONU

FAO, FIDA, OPS, UNICEF y PMA (2023). Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional - América Latina y el Caribe 2022: hacia la mejora de la asequibilidad de dietas saludables, Santiago.

FIDA (s. f.). Colombia (consultado el 16 de febrero de 2023).

FIDA (2016). República de Colombia: Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales.

OCHA (2017). Humanitarian needs overview 2018, Colombia.

OCHA (2017). Plan de Respuesta Humanitaria 2018, Colombia.

OCHA (2019). Plan de Respuesta Humanitaria 2019: Hallazgos Claves del HNO. (presentación)

OCHA (2020). Colombia Panorama de las Necesidades Humanitarias 2020.

OCHA (2020). Plan de Acción Triple Frontera Amazónica: Colombia-Brasil-Perú.

OCHA (2020). Colombia: Plan de Respuesta Humanitaria 2020.

OCHA (2021). Panorama de las Necesidades Humanitarias 2021, Colombia.

OCHA (2021). Plan de Respuesta Humanitaria 2021, Colombia.

OCHA (2022). Panorama de las Necesidades Humanitarias 2022, Colombia.

OCHA (2022). Plan de Respuesta Humanitaria 2022, Colombia.

OCHA (2022). Panorama de las Necesidades Humanitarias 2022, Colombia.

OCHA (2022). Latinoamérica y el Caribe. Panorama Global Humanitario 2022.

OCHA (2022). Portal de datos operacionales (consultado el 15 de febrero de 2023).

ONU (2019). Análisis Conjunto de País: Sistema de las Naciones Unidas en Colombia.

ONU y Gobierno de Colombia (2020). Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2020-2023.

ONU, Colombia (2020). Análisis de impacto socioeconómico en la crisis COVID-19.

ONU (2022). Una agenda común por Colombia: documento estratégico de la ONU para candidatas y candidatos a presidente de Colombia 2022-2026.

ONU (2020). Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible UNSDCF 2020-2023. Véase: https://colombia.un.org/es/160842-marco-de-cooperacion-de-las-naciones-unidas-para-el-desarrollo-sostenible-unsdcf-2020-2023.

ONU (2022). Violencia Territorial en Colombia: Recomendaciones para el Nuevo Gobierno.

ONU Mujeres (2021). Midiendo la pandemia en la sombra: La violencia contra las mujeres durante el COVID-19. Informe de país: Colombia.

PMA-UNICEF-FAO (2018). Evaluación de daños y análisis de necesidades (EDAN) en seguridad alimentaria y nutrición, áreas rurales de los departamentos de frontera: Arauca, La Guajira y Norte de Santander.

PNUD (2017). Las exclusiones más duras: mujeres en situación de pobreza moderada y extrema en Colombia.

PNUD (2022). *Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022*.

UMAIC (2016). Proyección de desplazamiento forzado en Colombia para 2016-2018.

UNEG (2020). UNEG Ethical Guidelines for Evaluation. Véase: http://www.unevaluation.org/document/detail/2866.

UNICEF (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021*. En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia.

GIFMM

R4V (2019). Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2019.

R4V (2020). Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2020.

R4V (2021). Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2021.

R4V y GIFMM (2021). GIFMM Colombia: Plan de apoyo del GIFMM a la implementación del Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos 2021.

R4V (2022). Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2022.

R4V (2023). Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2023.

R4V y GIFMM (2022). Factsheet: GIFMM Colombia: Movimientos mixtos en tránsito en la región de Urabá (frontera entre Colombia y Panamá), enero a julio 2022.

Documentos externos

Acevedo Osorio Á. y Jarrison. M.C. 2016. La agricultura familiar en Colombia: estudios de caso desde la multifuncionalidad y su aporte a la paz". Bogotá, Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

Alianza para la Protección de la Niñez en la Acción Humanitaria (2022). ¿Qué será de nuestros niños? Red interinstitucional para la educación en situaciones de emergencia.

Asociación Probienestar de la Familia Colombiana-Profamilia (2018). Determinantes del embarazo en adolescentes en Colombia: Explicando las causas de las causas.

Asociación Profamilia y Oficina de los Estados Unidos de Asistencia para Desastres en el Extranjero (OFDA-USAID) (2020). Desigualdades en salud de la población migrante y refugiada venezolana en Colombia. ¿Cómo mejorar la respuesta local dentro de la emergencia humanitaria? Bogotá, D.C. 2020.

Banco Mundial (2021). Los datos relativos a Colombia, ingreso mediano alto. Véase: https://datos.bancomundial.org/?locations=CO-XT.

Banco Mundial (2021). Hacia la construcción de una sociedad equitativa en Colombia. Véase: https://documents1.worldbank.org/curated/en/602591635220506529/pdf/Main-Report.pdf.

Banco Mundial (2021). Índice de Desarrollo Mundial, Datos del Banco Mundial (consultado el 31 de enero de 2023).

Banco Mundial (s. f.) Portal de Cambio climático: Colombia, Banco Mundial (consultado el 16 de febrero de 2023).

Bündnis Entwicklung Hilft (2022). The WorldRiskReport.

Carroll, L., Reyes, A. y Trines, S. (2020). Education in Colombia. World Education News and Reviews (WENR) (consultado el 16 de febrero de 2023).

Centro de Migraciones Mixtas (CMM) (2022). Actualización trimestral sobre migraciones mixtas: América Latina y el Caribe, trimestre 3, 2022.

Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC) (s. f.) Perfil de país: Colombia, IDMC (consultado el 20 de febrero de 2023).

Corte Constitucional de Colombia (2008). Protección de los derechos fundamentales de las mujeres víctimas del desplazamiento forzado por causa del conflicto armado, (consultado el 20 de febrero de 2023).

El Tiempo (2020). Así funciona el programa de alimentación escolar PAE (consultado el 16 de febrero de 2023).

Financial Tracking Service (FTS) (s. f.) Colombia 2021. OCHA (consultado el 17 de febrero de 2023).

FTS (s. f.) Colombia 2021. OCHA (consultado el 17 de febrero de 2023).

Gagnon, Yves-Chantal (2010). The Case Study as Research Method: A Practical Handbook. Presses de l'Université du Québec.

Garda, P. y Arnold, J. M. (2022). Llenar los vacíos: ampliar la protección social en Colombia, en *Estudios Económicos de la OCDE: Colombia 2022.* París, OECD Publishing.

González-Zapata L.I., Restrepo-Mesa S.L., Mancilla-López L., Sepúlveda-Herrera D. y Estrada-Restrepo A (2021). Inequalities in food consumption the Colombian households: Results from the National Survey of Nutritional Status. Hacia Promoc. Salud. 2021; 26 (1): 98-110. DOI: 10.17151/hpsal.2021.26.1.9

Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (s. f.). Colombia (consultado el 17 de febrero de 2023).

Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA). Pueblos indígenas en Colombia (consultado el 15 de febrero de 2023).

Hernández, C. 2020. Colombia ¿Cómo vamos?: Women's political and economic empowerment. Atlantic Council.

GIFMM, OCHA, R4V (2022). Evaluación de Necesidades Multisectoriales, Resultados clave. Colombia 2022.

OCDE (2020). Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2020, París. OECD Publishing.

OCDE (2020). Gender Equality in Colombia: Access to Justice and Politics at the Local Level, OECD Publishing, París.

OCDE (2020). Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2020, OECD Publishing, París.

OCDE (2021). Colombia, en Education at a Glance 2023. OECD Publishing, París.

OCDE (2022). Estadísticas básicas de Colombia, 2019, en *Estudios Económicos de la OCDE: Colombia 2022*. OECD Publishing, París.

OCDE (2022). *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2022*: Reforming Agricultural Policies for Climate Change Mitigation, OECD Publishing, París.

OCDE (2022). Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2020, OECD Publishing, París.

OCDE (s. f.) Colombia (consultado el 20 de febrero de 2023).

Penagos, A.M. (2015). *El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz*. Bogotá, Bogotá Nuevas ediciones S.A.

R4V (2022). Análisis de necesidades de refugiados y migrantes.

Ríos, F. (2022). Gustavo Petro gana las elecciones y será el primer presidente de izquierda de Colombia. *The New York Times*.

Schmidtke, R. (2022). Llenar el vacío: apoyo humanitario y vías alternativas para los migrantes en la periferia de Colombia. *Refugees International* (consultado el 20 de febrero de 2023).

Sinclair, K, Thompson-Colon, T., Melgar-Quiñonez, H, 2022. Food Insecurity Among the Adult Population of Colombia Between 2016 and 2019: The Post Peace Agreement Situation. *Food and Nutrition Bulletin*. 2022;43(3):251-270.

Unidad para las Víctimas (2022). Registro Único de Víctimas. Gobierno de Colombia.

Vegas, E. (2022). COVID-19's impact on learning losses and learning inequality in Colombia. Brookings Institute (consultado el 16 de febrero de 2023).

Welt Hunger Hilfe y Concern Worldwide (s. f.). Global Hunger Index, food systems transformation and local governance (consultado el 2 de febrero de 2023).

Anexo 14: Acrónimos y siglas

ALC América Latina y el Caribe

AT asistencia técnica

BHA Oficina de Asistencia Humanitaria de USAID

CCSyC comunicación para el cambio social y de comportamiento

DNP Departamento Nacional de Planificación

EE efecto estratégico

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FARC-EP Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo

FCN fortalecimiento de las capacidades nacionales

GANE grupos armados no estatales

GIFMM Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Flujos Migratorios Mixtos

ICBF Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

OCDE Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

OCHA Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios

OCR Oficina del Coordinador Residente

ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible

OPSR Operación Prolongada de Socorro y Recuperación

OIM Organización Internacional para las Migraciones

OMS Organización Mundial de la Salud

ONU Organizaciones de las Naciones Unidas

ONG organización no gubernamental

OP oficina en el país

OPS Organización Panamericana de la Salud

PAE Programa de Alimentación Escolar

PBN plan basado en las necesidades

PDET Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial

PEP plan estratégico para el país

PMA Programa Mundial de Alimentos

PND Plan Nacional del Desarrollo

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SAN seguridad alimentaria y nutrición

SISBEN Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Protección Social

SyE seguimiento y evaluación

TdR términos de referencia

UNEG Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

UNFPA Fondo de Población de las Naciones Unidas

Oficina de Evaluación Programa Mundial de Alimentos Via Cesare Giulio Viola 68/70, 00148 Rome, Italy - T +39 06 65131

wfp.org/independent-evaluation