



Programa
Mundial de
Alimentos

SALVAR
VIDAS
CAMBIAR
VIDAS

Análisis de vulnerabilidades socioeconómicas de la población venezolana en Ecuador

Resumen ejecutivo de la población venezolana
en permanencia

Mayo 2024



Tabla de contenido

<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	4
<i>II. CONTEXTO</i>	5
<i>III. PRINCIPALES RESULTADOS</i>	5
Motivos y características de la migración	5
Composición familiar	6
Integración y discriminación	8
Acceso a vivienda y servicios básicos	8
Ingresos, gastos y comportamientos económicos	9
Riesgos	11
Condiciones de vida	11
Mecanismos de afrontamiento	12
Comportamiento alimentario	12
Análisis de Necesidades Esenciales	15
Medidas antropométricas	17
<i>IV. CONCLUSIONES</i>	19
<i>V. REFERENCIAS</i>	22



Ilustraciones

<i>Ilustración 1: Motivos principales para la salida de Venezuela</i>	6
<i>Ilustración 2: Características del jefe(a) de hogar</i>	7
<i>Ilustración 3: Razones y lugares donde se ha experimentado discriminación</i>	8
<i>Ilustración 4: Dificultades para conseguir una vivienda</i>	9
<i>Ilustración 5: Hogares según su capacidad para acceder a la Canastas básica</i>	10
<i>Ilustración 6: Razones por las que busca cambiar de trabajo</i>	11
<i>Ilustración 7: Estrategias de afrontamiento que su hogar tuvo que recurrir o se vio en la necesidad de realizar</i>	12
<i>Ilustración 8: Promedio de días de consumo por tipo de alimento</i>	13
<i>Ilustración 9: Capacidad económica para satisfacer necesidades básicas esenciales (ECMEN)</i>	15
<i>Ilustración 10: Análisis de las Necesidades Básicas Esenciales (ENA considerando PCA)</i>	16

Tablas

<i>Tabla 1: Consola de Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria</i>	14
<i>Tabla 2: Resultados del ISA por tipologías de hogar</i>	14
<i>Tabla 3: Análisis de medidas antropométricas, identificación y población evaluada</i>	17



Análisis de vulnerabilidades socioeconómicas de la población venezolana en Ecuador

I. INTRODUCCIÓN

El flujo migratorio de la población venezolana en diversos países de América Latina y el Caribe ha mostrado un crecimiento pronunciado durante los últimos cinco años (2019-2023). Según la Plataforma Regional de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V, 2024), en noviembre de 2023, el total de venezolanos refugiados y migrantes en la región se estima en 6.5 millones de personas y en el mundo en 7.7 millones, lo que refleja la relevancia de América Latina y el Caribe como conjunto de países de acogida del 84.7% de venezolanos fuera de su país.

Se estima que Ecuador acoge, aproximadamente, a 474 mil personas venezolanas, por lo que es imperativo atender a las demandas de esta población en relación con cubrir necesidades básicas o esenciales como parte de la vida digna que toda persona merece. Por ello, el presente informe aborda un análisis de vulnerabilidades socioeconómicas de la población venezolana en Ecuador con vocación de permanencia, a razón de evaluar cualitativa y cuantitativamente cuestiones de esta naturaleza, como en medios de subsistencia, inserción al mercado laboral, problemas de seguridad alimentaria, estado nutricional y situaciones de discriminación.

Equipo consultor

Equipo WFP M&E / VAM



II. CONTEXTO

Entre 2019 y 2022, hubo una reducción tanto en las entradas como en las salidas de la población venezolana en Ecuador, aunque la cantidad total de venezolanos en el país sigue siendo considerable. Específicamente, en 2022, hubo 19,200 llegadas y 36,339 salidas, lo que representa una disminución significativa en comparación con 2019. El número de llegadas disminuyó en un 96.2%, mientras que las salidas cayeron en un 90.8%. Esto sugiere que, en relación con 2019, la disminución en las salidas fue menor que en las llegadas, con una diferencia del 5.4 puntos porcentuales.

La vía terrestre fue el medio de transporte más utilizado por los venezolanos para entrar y salir de Ecuador, entre 2019 y 2022, superando el 80.0% de las ocasiones. Los grupos de edad más destacados en estos movimientos fueron los jóvenes, que constituyeron el 48.1% de las llegadas y el 47.9% de las salidas, seguidos por los adultos, que representaron el 26.1% de las llegadas y el 28.6% de las salidas del país.

En cuanto a la dinámica demográfica de la población venezolana residente en Ecuador durante el período de estudio. Se evidencia una disminución en el número de nacimientos de hijos de madres venezolanas en Ecuador entre 2019 (8,818) y 2022 (7,733), una reducción del 12.3%. Durante este período, aproximadamente 1 de cada 10 nacimientos tuvo bajo peso al nacer. Sin embargo, las defunciones de venezolanos en Ecuador aumentaron en un 57.4% entre 2019 (406) y 2022 (639).

Por otro lado, los egresos hospitalarios se han mantenido casi constantes, pasando de 14,905 en 2019 a 15,198 en 2022, un aumento del 2%. La mayoría de los egresos se realizaron en hospitales públicos y 8 de cada 10 egresos fueron de mujeres.

III. PRINCIPALES RESULTADOS

La población analizada se compone principalmente de hogares con varios miembros. En general, 4 de cada 10 hogares están conformados por la familia principal más parientes y no parientes, mientras que 3 de cada 10 hogares son hogares biparentales. De estos hogares, cerca de la mitad de los hogares analizados han vivido en Ecuador por más de un año.

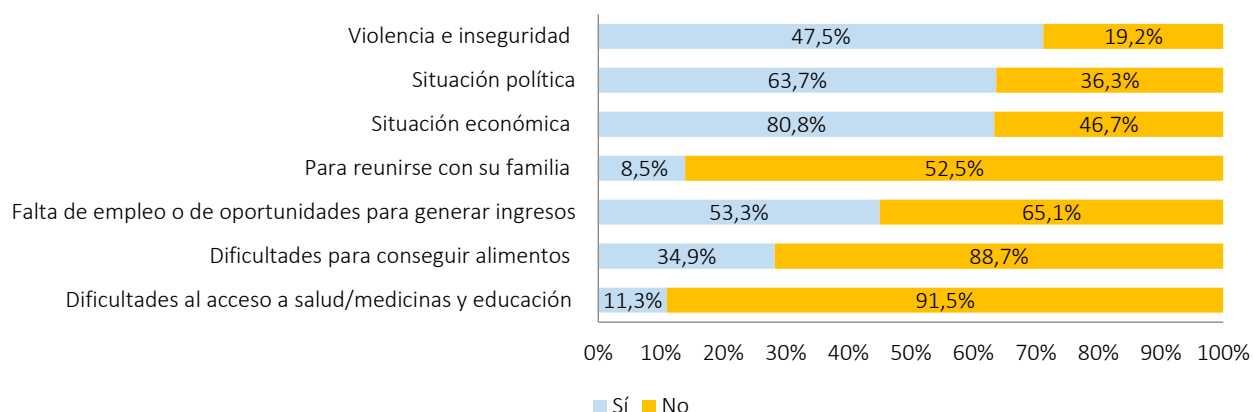
Motivos y características de la migración

Entre los **principales motivos** para la salida de Venezuela, por parte de la población analizada, se destaca la situación económica y política, la falta de trabajo, la violencia e inseguridad, la escasez de alimentos y el reducido acceso a servicios de salud y educación.

Además, la población indica que busca un mejor futuro y oportunidades para cambiar sus condiciones de vida. Del análisis cuantitativo se determina que los principales motivos para salir de su país de origen incluyen la situación económica, mencionada por el 80.8% de los encuestados, seguida por la situación política (63.7%) y la falta de empleo u oportunidades (53.3%).

En cuanto a los hogares, según su tiempo de permanencia, cuando el tiempo de estadía es hasta 6 meses, se destaca más la situación económica (1.7 p.p. mayor en comparación con los hogares con permanencia mayor a 6 meses), la situación política (5.2 p.p. mayor) y la falta de empleo (0.6 p.p. mayor). Otro de los motivos para salir del país de origen es la violencia e inseguridad (47.5%). Estos resultados van de la mano con los hallazgos de análisis cualitativo, que evidenció que la población analizada opina que el Ecuador es un lugar seguro y tranquilo, además de que es posible conseguir alimentos fácilmente (sin hacer extensas filas), los cuales son variados (carne, vegetales, frutas, granos, etc.), y son económicos.

Ilustración 1: Motivos principales para la salida de Venezuela



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta– 2024

Se evidencia que aproximadamente 6 de cada 10 hogares no han cambiado de ciudad de residencia desde que llegaron al país. Las razones más importantes que motivaron a las personas a elegir una ciudad específica en Ecuador como destino son las oportunidades de trabajo (87.2%) y el acceso a alimentos (77.5%).

El trayecto para llegar al país es realmente complicado, las familias generalmente no cuentan con los recursos para poder viajar en condiciones adecuadas. Cuando llegan al Ecuador, los hogares deben resolver su situación migratoria, no obstante, 9 de cada 10 jefes de hogar se encuentran con una situación migratoria irregular, y solo 1 de cada 10 informantes ha participado en algún proceso de registro migratorio.

De acuerdo con la permanencia, el 94.5% de los jefes de hogar en hogares con hasta 6 meses de permanencia se encuentran en situación migratoria irregular, en comparación con el 85.3% en hogares con permanencia mayor a 6 meses. Además, la participación en este tipo de procesos es mínima en hogares con hasta 6 meses de permanencia (6.8%), pero 2.9 veces mayor en hogares con permanencia mayor a 6 meses (19.4%). Por otro lado, el 51,4% de los hogares indicó que tienen familiares que dependen de ellos en su país de origen, pero solo cerca de 2 de cada 10 hogares estos familiares piensan venir al Ecuador.

Existen hogares que utilizan al Ecuador como un país de tránsito hacia un tercer país. De hecho, 6 de cada 10 informantes planean trasladarse a otro país (Estados Unidos (38.1%) o Chile (18.6) generalmente), pero aún no han realizado este viaje debido a la falta de recursos económicos (91.5%).

Finalmente, las razones que motivarían a esta población a retornar a Venezuela se relacionan con las razones que los motivaron a salir de su país. El 55.2% de los hogares mencionó que regresaría a su país de origen si las condiciones económicas mejoran, mientras el 46.7% y el 31.0% de los hogares mencionan que regresarían si existen mejores oportunidades de empleo y mejores condiciones de seguridad.

Composición familiar

La **composición familiar** de los hogares que migran hacia el Ecuador ha cambiado. Por un lado, las familias se han fragmentado, a la vez que las personas que se quedan en su país natal han asumido diferentes responsabilidades, cambiando los roles de los miembros. Por ejemplo, si migran los padres, los abuelos se encargan de los nietos, o si el padre migra, las madres quedan como cabeza de familia. Por otro lado, existen familias que se han vuelto a agrupar, si ya tenían familia en Ecuador.

Del análisis cuantitativo, más del 60% de los hogares están conformados entre 2 a 4 miembros, mientras que el 10% de los hogares tienen 5 miembros o más, y cerca del 30% está compuesto por 1 solo miembro. Cerca de 3

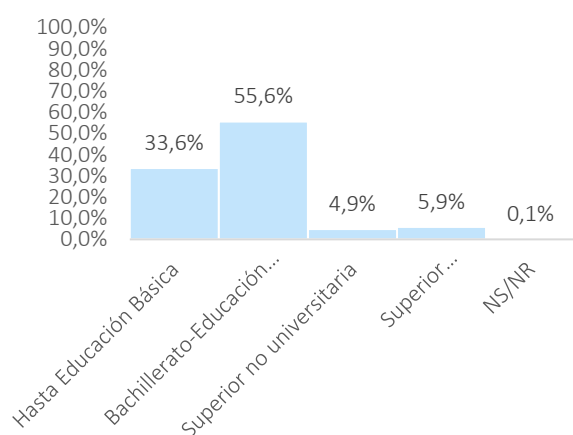
de cada 10 hogares afirman que llegaron con toda su familia al Ecuador. El 5.9% de los hogares tiene al menos una persona con discapacidad y el 50.2% tienen miembros de menos de 12 años. La presencia de discapacidad es ligeramente mayor en hogares con permanencia de hasta 6 meses que en los de permanencia mayor a 6 meses (7.2% frente a 5.9%). Además, el porcentaje de hogares con niños(as) de hasta 12 años es del 48.2% cuando la permanencia es de hasta 6 meses, mientras que es del 52.5% cuando la permanencia es superior a 6 meses.

En cuanto a las características del jefe de hogar, el nivel de instrucción de más de la mitad de los jefes es de Educación Media (Bachillerato), 33.6% tienen Educación Básica y 5.9% educación universitaria o posgrado. Los jefes de hogar son relativamente jóvenes, ya que más de la mitad (71.0%) tienen entre 18 y 34 años, mientras que un 29.0% tienen 35 años o más.

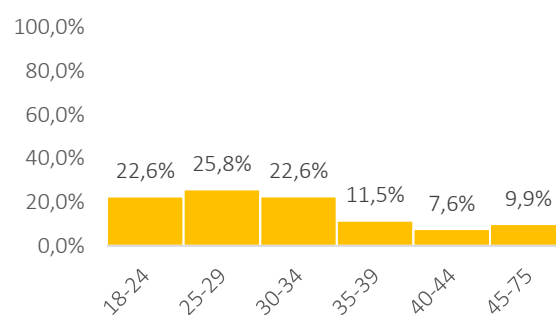
Entre los grupos de hogar clasificados según su permanencia, aquellos cuya permanencia es de hasta 6 meses, tienen 1.2 p.p. menos prevalencia de jefes de hogar con instrucción hasta Educación Básica y 1.5 p.p. más en el porcentaje de jefes con instrucción superior universitaria/posgrado en comparación con hogares con permanencia mayor a 6 meses. Además, hay una mayor presencia de jefes de hogar jóvenes (de 18 a 24 años) en hogares con una permanencia de hasta 6 meses, siendo 1.3 veces mayor que en hogares de permanencia mayor a 6 meses. Por otro lado, en hogares con permanencia mayor a 6 meses, hay más jefes de hogar de entre 45 y 75 años, siendo esta proporción 1.6 veces mayor que en hogares con una permanencia de hasta 6 meses.

Ilustración 2: Características del jefe(a) de hogar

Panel A: Nivel de instrucción más alto del jefe(a) de hogar



Panel B: Grupo de edad del jefe(a) de hogar



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta– 2024

Por otra parte, el 15.3% de los hogares tienen niños(as) de hasta 1 año y el 7.4% del total de hogares indicó que sí consumían leche materna. Así también, el 33.4% de los hogares tenía al menos un niño(a) de hasta 5 años, y el 33.4% del total de hogares afirmó que aquellos niños(as) han recibido controles médicos. Respecto al tiempo de permanencia no existen grandes diferencias en estas variables.

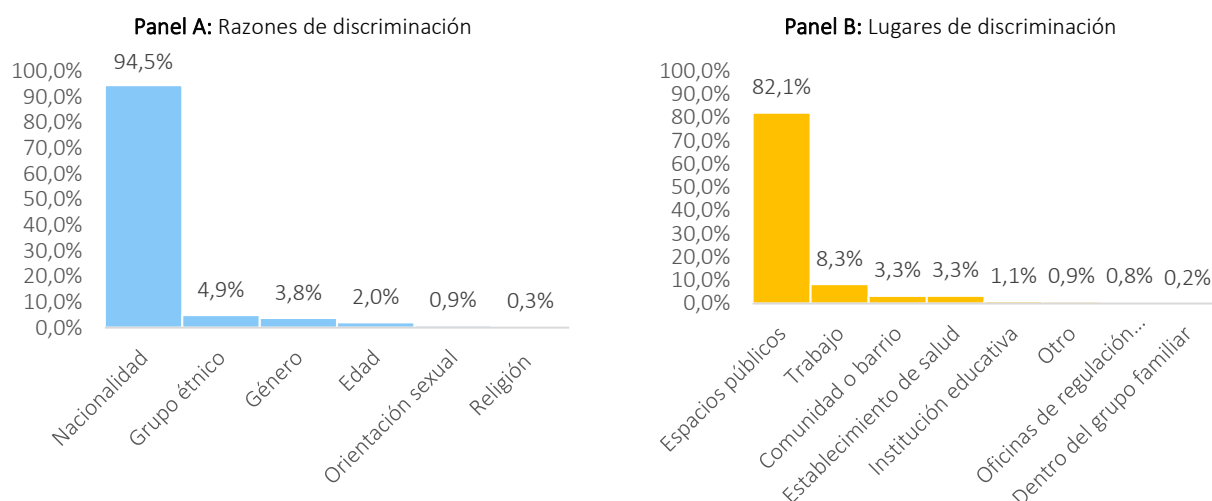
Finalmente, cinco de cada 100 hogares tienen una o más mujeres embarazadas en su familia. Referente a los hogares según su tiempo de permanencia, el porcentaje de mujeres embarazadas es mayor en 1.2 p.p. en los hogares con permanencia de hasta 6 meses.

Integración y discriminación

El 28.5% de los hogares señaló sentirse integrado en el Ecuador. Sin embargo, pueden existir eventos de discriminación en diversos contextos, en efecto, más de la mitad (60.8%) de los hogares han sentido ser discriminados desde que viven en el país. El principal motivo por el cual los hogares se sintieron discriminados fue la nacionalidad (94.5%), y los lugares en los que se sintieron discriminados fueron en su mayoría en espacios públicos (82.1%) o en su trabajo (8.3%). En cuanto al tiempo de permanencia, no existen diferencias importantes.

Asimismo, con relación al tiempo de permanencia de los hogares, se evidencia que la razón de discriminación más prevalente es por nacionalidad (93.6% en hogares con permanencia de hasta 6 meses y 96.5% en hogares con permanencia mayor a 6 meses). De manera similar, los lugares más prevalentes donde ocurre la discriminación son: en espacios públicos (86.3% en hogares con permanencia de hasta 6 meses y 76.9% en hogares con permanencia mayor a 6 meses) y en el trabajo (6.0% en hogares con permanencia de hasta 6 meses y 11.2% en hogares con permanencia mayor a 6 meses).

Ilustración 3: Razones y lugares donde se ha experimentado discriminación



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

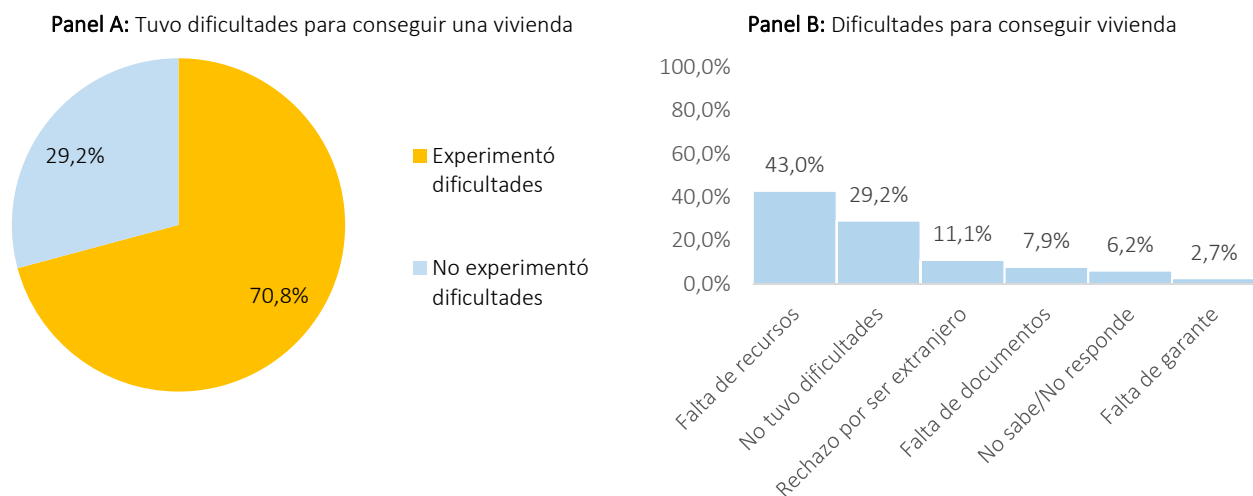
Fuente: Encuesta– 2024

Acceso a vivienda y servicios básicos

La mayoría de los hogares viven en viviendas alquiladas (76.8%), mientras que el 8.0% viven en la calle, además alrededor de 8 de cada 10 hogares indicó que tuvo problemas para conseguir una vivienda. Los principales problemas que tuvieron están relacionados con la falta de recursos (43.0%) y el hecho de ser extranjero (11.1%). Estos resultados van de la mano con lo sugerido en el estudio cualitativo, en el cual la población analizada percibe desconfianza por parte de los ecuatorianos al momento de alquilar una vivienda.

De los hogares con una permanencia de hasta 6 meses, el 71.3% ocupan viviendas arrendadas, y el 10.2% viven en la calle. En contraste, de los hogares con una permanencia por más de 6 meses, el 84.0% ocupan viviendas arrendadas, y el 5.0% viven en la calle.

Ilustración 4: Dificultades para conseguir una vivienda



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta - 2024

La mayoría (44.2%) de los hogares poseen viviendas con 1 cuarto, el 27.0% de los hogares tiene viviendas con 2 cuartos, y menos del 15.3% de viviendas tienen 3 o más cuartos. En relación con los cuartos destinados para dormir, el 62.5% de los hogares tiene solo 1, el 12.8% cuenta con 2, y solo el 3.0% dispone con 3 o más cuartos destinados para dormir.

Al considerar el tiempo de permanencia en el país, se observa que el porcentaje de hogares que no cuentan con cuartos para dormir es mayor para aquellos con una permanencia de hasta 6 meses (27.9%) que para aquellos con una permanencia mayor a 6 meses (13.5%). Además, el porcentaje de hogares que viven hacinados (37.8% en hogares con una permanencia de hasta 6 meses y 33.3% en hogares con una permanencia mayor a 6 meses) disminuye a medida que aumenta el tiempo de permanencia en el país, lo que indica que pueden mejorar sus condiciones de habitabilidad.

En general, los hogares cuentan con los servicios básicos. De hecho, el 86.8% cuenta con red pública de agua, el 86.1% tienen excusado conectado al alcantarillado, y el 86.6% obtiene la electricidad a través de una empresa eléctrica pública. Al considerar el tiempo de permanencia de los hogares, se observa que las características de las viviendas son similares.

En cuanto a la conectividad, alrededor del 26.0% de los hogares tienen acceso a internet, pero en su mayoría, a través de teléfonos inteligentes (30.0%) o con wifi compartido (25.0%). Estos porcentajes también mejoran cuando aumenta el tiempo de permanencia en el país de los hogares. Y, más de la mitad de los hogares indicó que por lo menos 1 miembro utiliza Facebook (69.3%) y Whatsapp (53.6%), de la misma manera, se identifica que los hogares con más permanencia utilizan más las redes sociales.

Ingresos, gastos y comportamientos económicos

Dadas las características de la obtención de los ingresos, los hogares disponen en promedio de 229.6 US\$ como ingreso neto al mes, el cual se incrementa considerablemente al incluir las ayudas, llegando a 234.3 US\$.

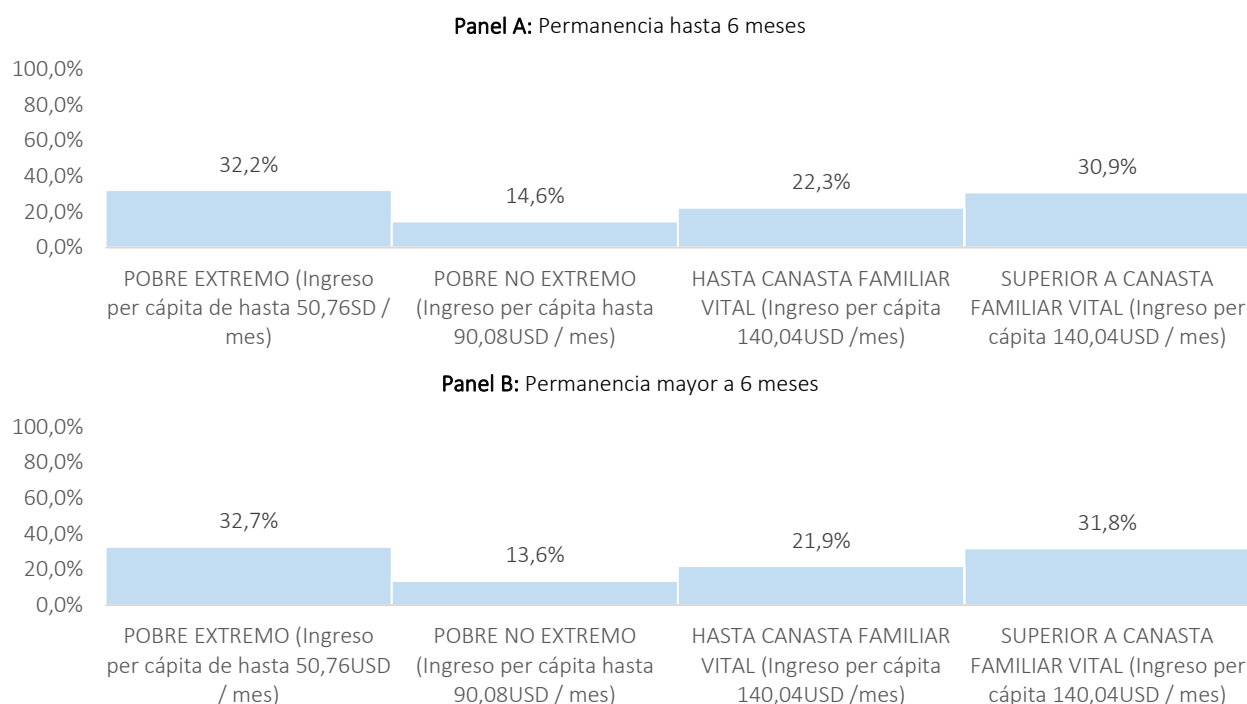
Considerando el ingreso mensual de los hogares¹ y el costo de la Canasta Familiar Vital, 4 de cada 10 hogares son considerados como pobres (32.4% de los hogares son considerados pobres extremos, y 14.2% de los

¹ Datos muestrales, por la cantidad de hogares no es posible estimar valores poblacionales con metodología RDS.

hogares son considerados pobres no extremos). Además, 2 de cada 10 hogares pueden acceder a la Canasta familiar vital, mientras que 3 de cada 10 hogares tienen ingresos que superan a la Canasta familiar vital.

Con respecto a la permanencia, no se identifican diferencias significativas, ya que cuando la permanencia es de hasta 6 meses, el porcentaje de hogares clasificados en pobres extremos es del 32.2%, mientras que para los hogares con una permanencia mayor a 6 meses es del 32.7%.

Ilustración 5: Hogares según su capacidad para acceder a la Canastas básica



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta – 2024

A pesar de que casi la mitad de los hogares analizados se clasifican como pobres, solo el 8.3% de los hogares recibió algún tipo de asistencia económica. Este porcentaje es mayor (10.5%) en los hogares con un tiempo de permanencia de hasta 6 meses, respecto a los que viven más de 6 meses (6.0%). Por otro lado, en promedio, el gasto más elevado que tienen los hogares es el del Alquiler, que asciende a 73.3 US\$, en promedio, los alimentos por los que más se gasta son los Cereales (16.2 US\$), y las Proteínas (10.8 US\$), mientras que, el gasto en Vestimenta y ahorros alcanza los 3.3 US\$ y 3.3 US\$, respectivamente.

Además, considerando que, uno de los principales objetivos de los hogares es apoyar económicamente a sus familias en Venezuela, se observa que el 19.7% de los hogares indicó que envió remesas en el último mes. Cuando la permanencia es mayor a 6 meses, el porcentaje de envío de remesas a Venezuela es superior en 9.6 pp en comparación con los hogares con permanencia de hasta 6 meses.

El análisis cualitativo indica que las personas, en su país de origen, se dedicaba a servicios personales y administrativos no especializados (21.7%) y a las ventas informales (19.9%). Mientras que solo 10.9% se dedicaban a las ventas formales al por mayor y menor, el 7.9 a los servicios de alimentos y bebidas, y 5.0% se dedicaba a labores relacionadas a actividades profesionales, científicas o técnicas.

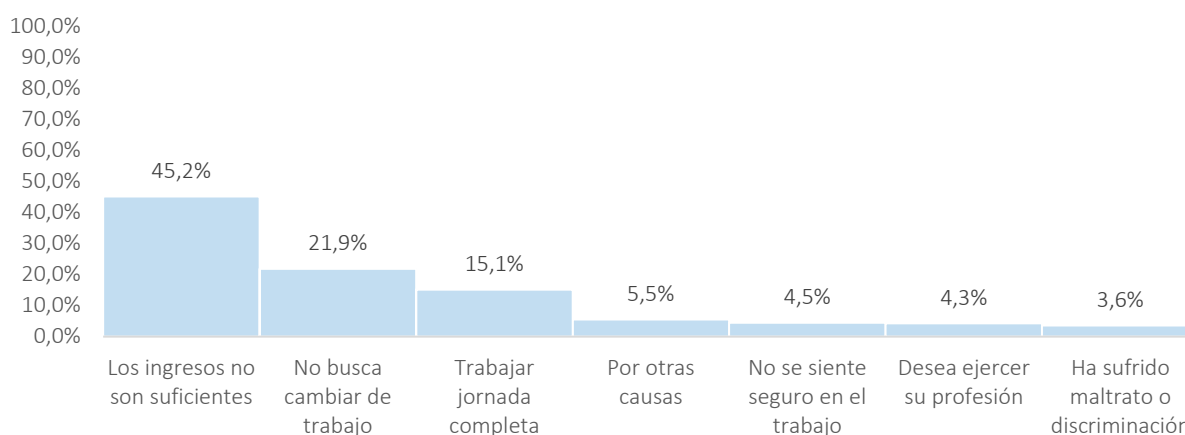
En Ecuador, el 68.6% de los hogares trabajan en ventas informales, y el 8.7% trabaja en Servicios varios. Adicionalmente, sin importar el tiempo de permanencia en el país, 5 de cada 10 informantes trabajaron más de 40 horas semanales habitualmente. Además, el 3.0% indicó que actualmente se encuentra desempleado.

Riesgos

Un potencial riesgo que las personas corren es que no se les cancele por el trabajo realizado. Específicamente, el 14.8% de hogares que han residido hasta 6 meses en Ecuador señalan que en los últimos 12 meses no se les ha pagado la remuneración acordada; en tanto que, para los hogares con permanencia mayor a 6 meses, dicha incidencia aumenta al 18.6%.

Además, del total de hogares el 6.8% reportan que la ayuda de familiares o amigos es su principal fuente de alimentos y otro 4.5% depende de la asistencia alimentaria por parte de ONG, cooperación internacional o iglesias.

Ilustración 6: Razones por las que busca cambiar de trabajo



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta – 2024

Teniendo como horizonte los principales riesgos laborales, se evidencia además que el 45.2% de los hogares busca cambiar su situación actual de trabajo porque los ingresos no son suficientes, otro 15.1% porque desea trabajar jornada completa y solo el 21.9% no busca cambiar de trabajo.

Condiciones de vida

Desde su llegada al país, el 34.9% de hogares no ha tenido acceso a servicios sociales del gobierno ecuatoriano. Cerca de 4 de cada 10 hogares con permanencia de hasta 6 meses no tuvieron acceso a los servicios sociales, mientras que 3 de cada 10 hogares con permanencia mayor a 6 meses también reportan no haber accedido a este tipo de servicios.

En cuanto al acceso a los servicios educativos, solo el 9.7% de hogares ha podido acceder a educación. En los hogares con permanencia mayor a 6 meses, la prevalencia de acceso a educación es más del cuádruple (4.7 veces mayor) en comparación con los hogares cuya permanencia es de hasta un año.

Únicamente el 0.7% del total de hogares ha accedido a los servicios de la Defensoría del pueblo desde el momento en que llegaron al país. Los hogares que tienen una permanencia mayor a 6 meses han accedido más a este tipo de servicios (2.0 veces) en comparación con los hogares cuya permanencia es hasta 6 meses.

Finalmente, el 2.3% del total de hogares ha accedido a los servicios de Cancillería, considerando el tiempo vivido en Ecuador. De entre todos los servicios analizados, el acceso a la Cancillería en los hogares con permanencia mayor a medio año tiene más relevancia en comparación con hogares con permanencia hasta medio año (6.4

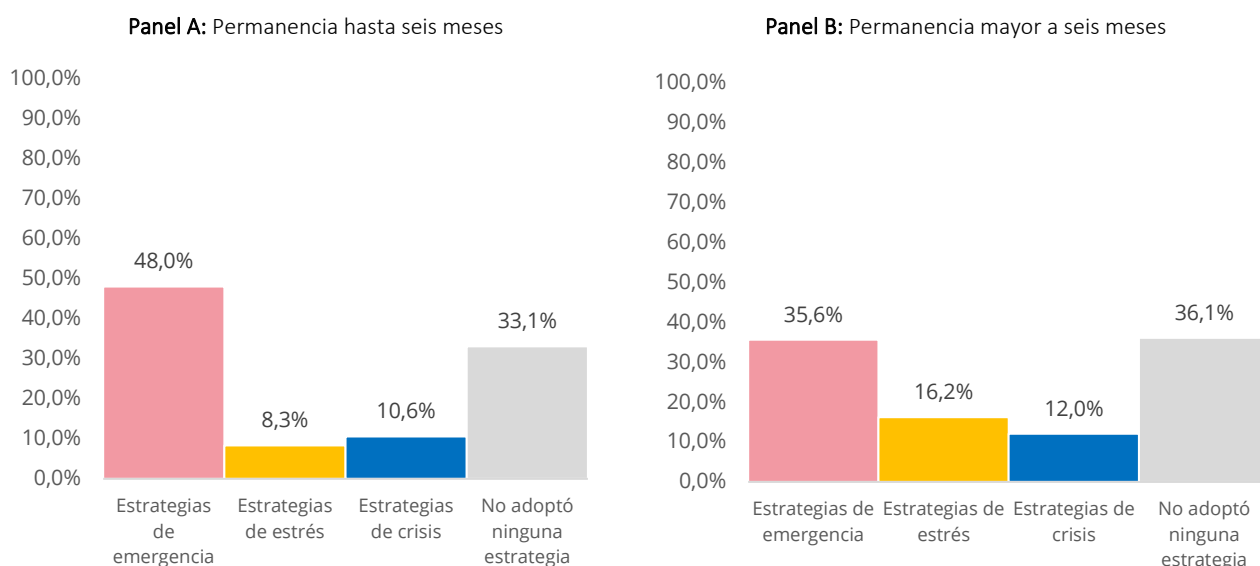
veces). Estos resultados se relacionan con la baja prevalencia en jefes de hogar con situación migratoria regular, y también con la baja prevalencia de los hogares que han participado en procesos de registro migratorio.

Mecanismos de afrontamiento

Las necesidades prioritarias para la población analizada son el acceso a alimentos para el hogar (78.2%), y otras prioridades superiores al 70 % son regularizar la situación migratoria, acceder a empleo, acceso a servicios básicos, salud y vivienda. No se evidencia cambios significativos con respecto al tiempo de permanencia.

El 34.6% de los hogares no utilizó ninguna estrategia para afrontar sus necesidades, mientras el 42,1% aplicó alguna estrategia de emergencia, el 11,4% de crisis y el 11,8% aplicó estrategias de estrés. Con respecto a la permanencia, los hogares con estadía hasta 6 meses han adoptado más estrategia de emergencia (12.4 p.p.), mientras que las estrategias de estrés y crisis son, ligeramente, más aplicadas por los hogares con permanencia mayor a 6 meses.

Ilustración 7: Estrategias de afrontamiento que su hogar tuvo que recurrir o se vio en la necesidad de realizar



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

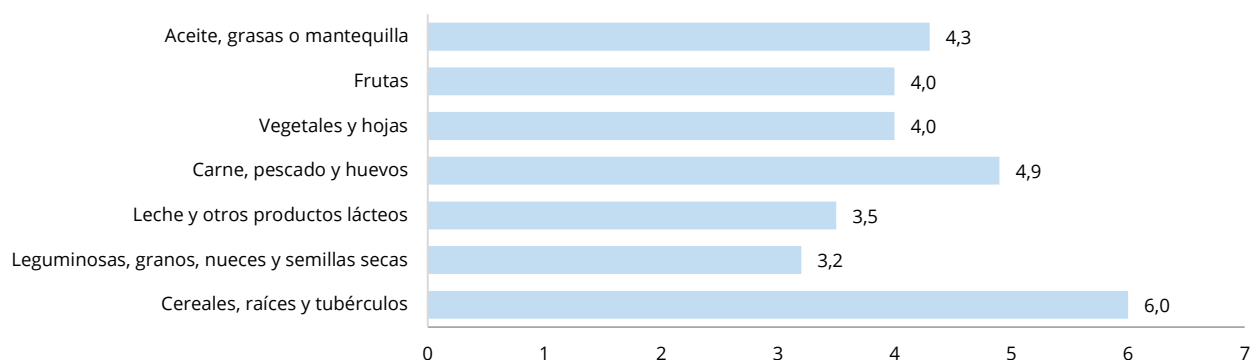
Fuente: Encuesta – 2024

Comportamiento alimentario

La dinámica de ingresos percibida por la población venezolana migrante en Ecuador se ve replicada por su comportamiento alimentario. En referencia al estudio cuantitativo del consumo alimenticio de Venezuela en Ecuador, se observa que los cereales, raíces y tubérculos consumen con mayor predominio los hogares (6 días de los 7 días considerados). Seguidamente, se evidencia que la carne, huevos y pescado son consumidos en promedio 5 días. Además, con menor primacía, los aceites, grasas y mantequillas, junto con los vegetales y hojas, así como las frutas, se consumen en promedio 4 días. Las leguminosas, granos, nueces y semillas secas, y los productos lácteos, son alimentos que se consumen con menor frecuencia por estos hogares (En promedio, 3 días).

Adicionalmente, se destaca que el medio de acceso principal a alimentos por parte de la población venezolana es a través de la compra por cuenta propia (45.8%); sin embargo, de igual forma, se evidencia (en menor frecuencia) la participación de asistencia humanitaria por parte del gobierno (0.5%) y ONG (4.7%).

Ilustración 8: Promedio de días de consumo por tipo de alimento



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS





Fuente: Encuesta - 2024

La población se vio obligada a adoptar distintas estrategias ante la falta de alimentos. El consumo de alimentos menos preferidos se destaca entre las principales estrategias frente a la falta de alimentos (17.1% durante 7 días y 24.6% por 2 a 3 días con permanencia hasta 6 meses, y 18.6% por 7 días y 23.7% por 2 a 3 días en hogares con permanencia de más de 6 meses); seguido de la reducción del tamaño o de las porciones de la comida (15.2% durante 7 días y 23.5% por 2 a 3 días con permanencia hasta 6 meses, y 9.4% por 7 días y 23.5% por 2 a 3 días en hogares con permanencia de más de 6 meses). Cabe destacar que la estrategia menor usada es la restricción del consumo de algún miembro del hogar.

En cuanto a la variedad de la dieta, se advierte que el 41.9% de hogares venezolanos tiene una dieta medianamente diversa, mientras que el 30.3% detenta una dieta poco diversa, y, tan solo el 27.7% de los hogares posee una dieta altamente diversa. En lo que respecta a la seguridad alimentaria, en general, el 48.5% de hogares venezolanos se encuentra en inseguridad alimentaria moderada, y el 11.0% de los hogares están en situación de Inseguridad Alimentaria Severa.

En cuanto a la cantidad de miembros del hogar como tipología, los hogares de 1 a 2 miembros presentan la mayor prevalencia de seguridad alimentaria con 7.5% e inseguridad alimentaria moderada con 50.5%; los hogares de 5 o más miembros tienen la mayor prevalencia de inseguridad alimentaria severa con un 17.8%; mientras que los hogares de 3 a 4 miembros tienen mayor prevalencia de inseguridad alimentaria marginal con 39.8%.

Tabla 1: Consola de Enfoque Consolidado para Reportar Indicadores de Seguridad Alimentaria

Dominio		Indicador				
			Seguridad Alimentaria (1)	Seguridad Alimentaria Marginal (2)	Inseguridad Alimentaria Moderada (3)	Inseguridad Alimentaria Severa (4)
ESTADO	Consumo de Alimentos	Variedad de la dieta	28%		42%	30%
	Pobreza	Estado de pobreza	31%	22%	14%	33%
CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO	Vulnerabilidad Económica	Proporción del gasto en alimentos	62%	15%	6%	17%
	Agotamiento de Activos	Categorías basadas en las estrategias de afrontamiento de	35%	12%	11%	42%
	ÍNDICE DE SEGURIDAD ALIMENTARIA*			7%	33%	48%

* El índice de seguridad alimentaria se construye con la variedad de la dieta, estado de pobreza y estrategias de afrontamiento según la metodología del PMA

Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta– 2024

Se presenta en la siguiente tabla los resultados del ISA tomando en cuenta tipologías de vulnerabilidad dentro de los hogares. Se muestra que los hogares con mujeres embarazadas tienen una prevalencia más alta de inseguridad moderada, alcanzando el 53.5%, junto con los hogares donde hay miembros que padecen enfermedades crónicas, catastróficas o discapacidades, que alcanzan el 52.7%. En contraste, los hogares con adultos mayores (>60 años) muestran una prevalencia menor de este tipo de inseguridad alimentaria, con un 40.0%.

Se observa que el tiempo de permanencia y la tipología del hogar influye también en la seguridad alimentaria de los hogares. Específicamente, el 36.3% de hogares con un tiempo de permanencia en Ecuador mayor a 6 meses tienen seguridad alimentaria marginal, en comparación al 31.4% de los hogares con permanencia de hasta 6 meses.

Tabla 2: Resultados del ISA por tipologías de hogar

TIPOLOGÍA DE HOGAR (ISA)	SEGURIDAD ALIMENTARIA	SEGURIDAD ALIMENTARIA MARGINAL	INSEGURIDAD ALIMENTARIA MODERADA	INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA	SUMATORIA INSEGURIDAD MODERADA+SEVERA
HOGAR ENFERMEDAD CRÓNICA, CATASTRÓFICA, DISCAPACIDAD (14.2%)	5.40%	30.00%	52.74%	11.78%	64.52%
HOGAR PERMANENCIA HASTA 6 MESES (56.7%)	4.98%	31.40%	51.75%	11.88%	63.63%
HOGAR CON NIÑO/A 3-5 AÑOS (19.58%) *	4.85%	32.04%	51.94%	11.17%	63.11%



HOGAR CON MUJERES EMBARAZADAS (5.5%) *	5.17%	32.76%	53.45%	8.62%	62.07%
HOGAR 1-2 MIEMBROS (58.4%)	7.49%	30.63%	50.50%	11.38%	61.88%
HOGARES MONOPARENTALES (22.9%)	6.33%	31.95%	47.54%	14.17%	61.71%
HOGAR CON NIÑO/A 0-2 AÑOS (15.78%) *	6.04%	33.13%	48.19%	12.65%	60.84%
HOGAR 5 O MÁS MIEMBROS (8.6%)	5.31%	34.04%	42.87%	17.78%	60.65%
HOGAR JEFE DE HOGAR HOMBRE (68.8%)	5.94%	33.84%	49.59%	10.64%	60.23%
HOGAR JEFE DE HOGAR MUJER (30.8%)	8.33%	34.26%	45.99%	11.42%	57.41%
HOGAR PERMANENCIA MÁS DE 6 MESES (43,3%)	9.59%	36.31%	44.63%	9.48%	54.11%
HOGAR 3-4 MIEMBROS (33,1%)	6.82%	39.81%	44.88%	8.50%	53.38%
HOGAR CON NIÑO/A 6-17 AÑOS (33,2%)	7.20%	39.64%	42.90%	10.26%	53.16%
HOGAR CON ADULTO MAYOR (>60 AÑOS) (1,9%)	5.00%	45.00%	40.00%	10.00%	50.00%

Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta - 2024

*Datos muestrales, por la cantidad de hogares de tipología no es posible estimar valores poblacionales con metodología RDS.

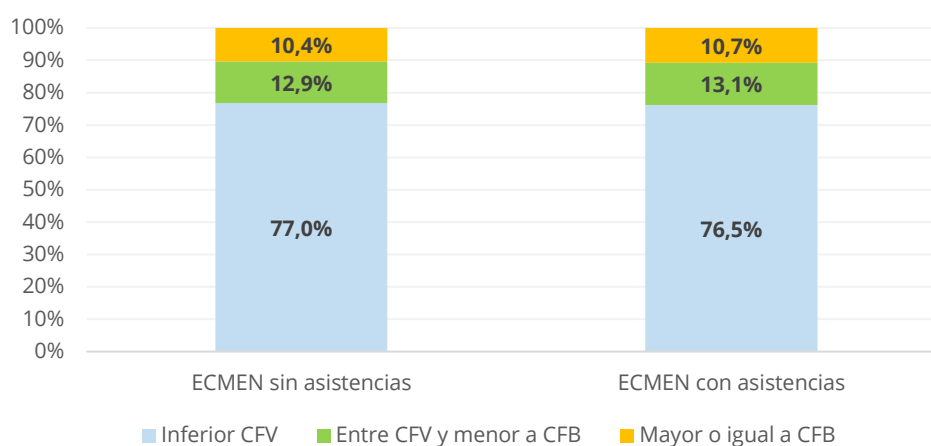
() Entre paréntesis al lado de cada tipología de hogar se presenta la prevalencia de la tipología sobre el total de la muestra.

Análisis de Necesidades Esenciales

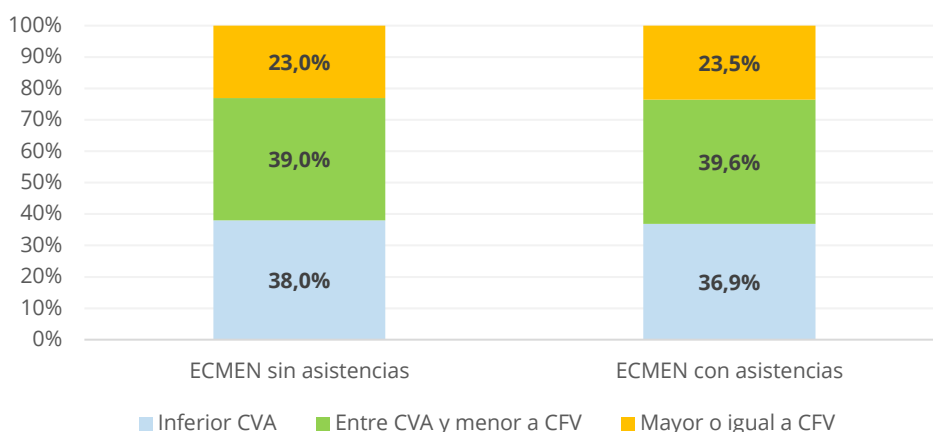
Considerando los distintos umbrales de las Canastas (CFB, CFV, CFA, CVA), se genera el indicador ECMEN (Capacidad económica para satisfacer necesidades básicas esenciales), que representa si los hogares pueden satisfacer sus necesidades esenciales a través de su capacidad económica. En cuanto a gastos totales, para la mayoría de los hogares que no reciben asistencias, el 77.0% está por debajo de la CFV; en cambio, con asistencias en el hogar, el porcentaje de hogares que están por debajo de la CFV disminuye 0.5 puntos porcentuales. Además, el porcentaje de hogares que reciben asistencias y se encuentran entre la CFV y la CFB es mayor en 0.2 puntos porcentuales en comparación con los hogares que no reciben asistencias. Finalmente, se muestra que el 10.7 % de los hogares que reciben asistencias están por encima de la CFB, y el 10.4 % de los que no reciben asistencias están en tal posición.

Ilustración 9: Capacidad económica para satisfacer necesidades básicas esenciales (ECMEN)

Panel A: Capacidad económica para satisfacer necesidades básicas esenciales (ECMEN)** (Gasto total sobre canastas totales)



Panel B: Capacidad económica para satisfacer necesidades básicas esenciales (ECMEN)* (Gasto alimentario sobre canastas totales)



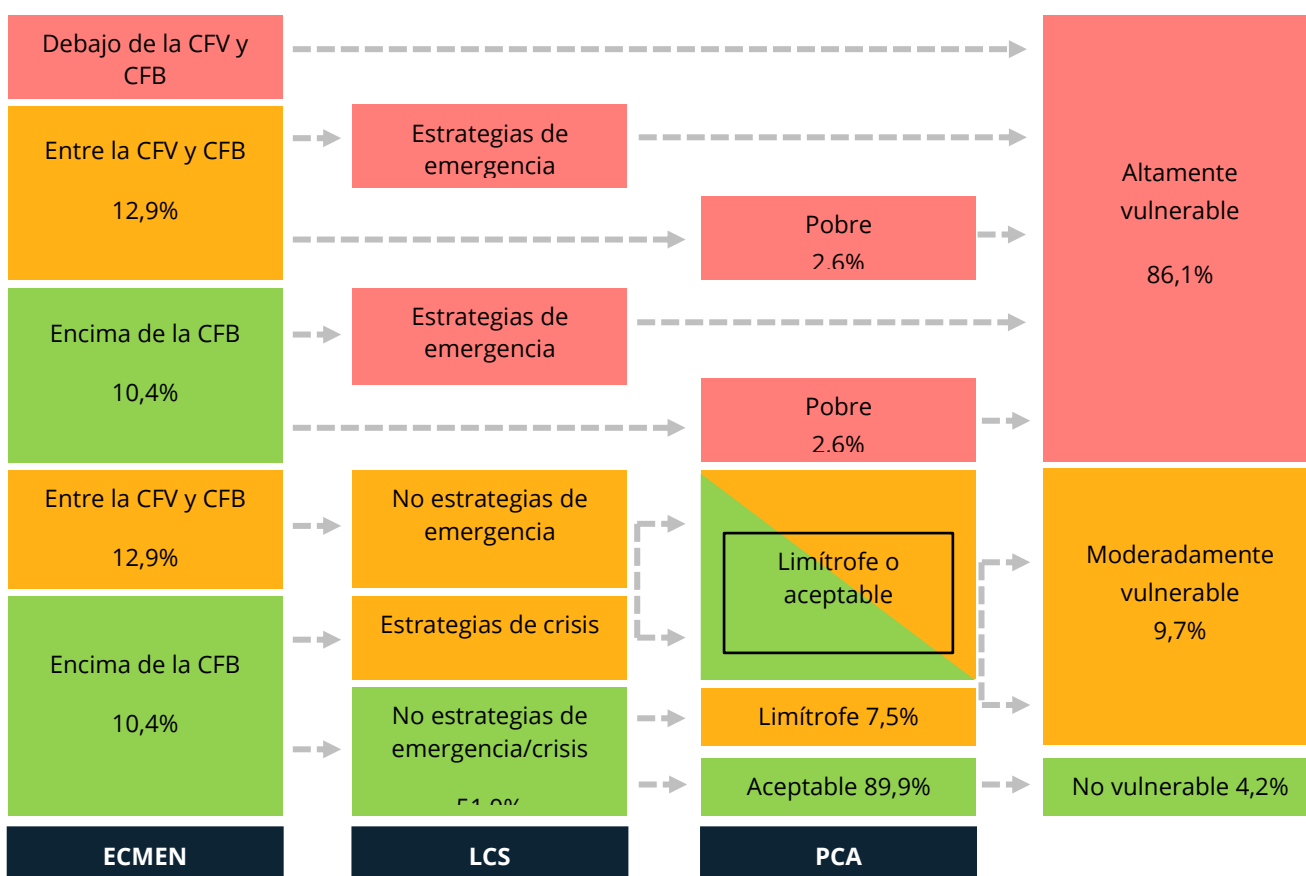
Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta – 2024

CFV: Canasta Familiar Vital; **CFB:** Canasta Familiar Básica; **CVA:** Canasta Vital Alimentaria.

Como resultado de los indicadores analizados y considerando además el Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA) de los hogares, se determinó su categoría de vulnerabilidad. En términos generales, el 86.1% de los hogares se consideran Altamente vulnerables, y solamente el 9.7% y el 4.2% de los hogares se consideran Medianamente vulnerables o no vulnerables.

Ilustración 10: Análisis de las Necesidades Básicas Esenciales (ENA considerando PCA)



Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta – 2024

Medidas antropométricas

Tabla 3: Análisis de medidas antropométricas, identificación y población evaluada

Análisis	Identificación	Categorías	Población evaluada
Peso por edad	Nivel de adecuación del peso respecto de la edad del menor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desnutrición ▪ Bajo peso ▪ Peso normal ▪ Sobrepeso ▪ Obesidad 	Población de niños y niñas (seis meses a cinco años de edad)
Talla por edad	Nivel de adecuación de la talla (estatura) respecto de la edad del menor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Talla baja ▪ Talla normal ▪ Talla alta 	
MUAC	Estado nutricional del menor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desnutrición Aguda Severa ▪ Desnutrición Aguda Moderada ▪ Riesgo de Desnutrición Aguda ▪ Estado Nutricional Normal 	
Medición del Perímetro Braquial	Estado nutricional de la madre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desnutrición Aguda ▪ Estado Nutricional Normal 	Madres en período de gestación o de lactancia (mayores de edad).
IMC	Nivel de adecuación del peso respecto de la talla (estatura) de la madre	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bajo peso ▪ Peso normal ▪ Sobrepeso ▪ Obesidad 	Madres en período de lactancia (mayores de edad)

Elaboración: SIMMPLE – ANALÍTICA DE DATOS

Fuente: Encuesta - 2024

De los hogares encuestado, se obtuvo información de 172 menores de entre 6 meses y 5 años; específicamente en la población de niños se encuentra que el 4.9% sufre de desnutrición, el 6.1% tiene un bajo peso, el 3.7% sufre de sobrepeso, el 1.2% de obesidad, y la mayoría (84.1%) tiene un peso normal; además, el 12.2% tiene una talla baja, el 9.8% una talla alta para su edad, y el 78.0% tiene una talla normal. En contraste, respecto de la población de niñas, el 2.2% se encuentra en estado de desnutrición, el 6.7% tiene un bajo peso, el 2.2% sufre de obesidad, y la mayoría (88.9%) tiene un peso normal; además, el 16.7% tiene una talla baja, el 11.1% una talla alta para la edad, y el 72.2% una talla normal.

En consecuencia, se evidencia mayor proporción de niños, respecto de la población de niñas, en estado de desnutrición (2.7 p.p más) y en estado de sobrepeso (1.5 p.p. más). Asimismo, se evidencia mayor proporción de niñas, respecto de la población de niños, en estado de bajo peso (0.6 p.p.) y en estado de obesidad (1.0 p.p. más), y en las medidas de talla para la edad, con mayor proporción en talla baja (4.5 p.p más) y talla alta (1.3 p.p. más). Cabe destacar que existe mayor proporción de niños con peso normal (4.8 p.p. más) y mayor proporción de niñas con talla normal (5.8 p.p. más).

Además, respecto de la población de niños, se evalúa la presencia de desnutrición aguda (severa o moderada) en el 4.9% , el riesgo de desnutrición en el 2.4% y el estado nutricional normal en el 92.7% . Por parte de la población de niñas, el 7.7% sufre de algún tipo de desnutrición aguda, el 12.1% se encuentra en riesgo de desnutrición aguda y el 80.2% se encuentra en estado nutricional normal. Es así como existe una mayor proporción de niñas, respecto de los niños, en estado de desnutrición aguda (2.8 p.p. más), en estado de riesgo



(9.7 p.p. más), pero no en el estado nutricional normal (en el que hay una proporción de 12.5 p.p. más de niños).

En cuanto a la población de mujeres embarazadas, la mayoría (75.9%) se encuentran en estado nutricional normal; sin embargo, esta proporción es menor respecto de la población de madres lactantes en este estado, que representa la mayoría de esta población (80.9%). Particularmente de la población de madres en período de lactancia, 40 de ellas mantienen un peso normal, 24 tienen sobrepeso y 7 bajo peso.



IV. CONCLUSIONES

Principales Motivos Y Características De La Migración

La salida de Venezuela se impulsa principalmente por severas carencias económicas y políticas, con un 80.8% de los migrantes destacando la crisis económica y un 63.7% la inestabilidad política como razones decisivas para dejar su país. Además, la falta de empleo afecta al 53.3% de los hogares, subrayando la intensidad de la crisis económica por encima de otros factores como la violencia y la inseguridad, mencionadas por el 47.5% de los encuestados. Las dificultades económicas son especialmente críticas para los recién llegados con menos de 6 meses en Ecuador, lo que refleja una respuesta directa a las condiciones adversas en Venezuela.

En Ecuador, la irregularidad migratoria prevalece, con el 90.5% de los jefes de hogar en esta situación y solo el 11.2% habiendo iniciado procesos de registro migratorio, limitado principalmente por la falta de información y recursos. La estabilidad y la elección de permanencia se centran en la búsqueda de empleo (87.2%) y acceso a alimentos (77.5%), mientras que una mejora en las condiciones económicas y de seguridad en Venezuela podría motivar un retorno. Sin embargo, un segmento significativo aún contempla la posibilidad de migrar a un tercer país, indicando la persistencia de desafíos significativos incluso en el contexto de acogida.

Composición Familiar

En Ecuador, la estructura familiar de los hogares migrantes muestra una dinámica diversa, con más del 60% conformado por entre 2 a 4 miembros y alrededor del 30% compuesto por individuos solos, indicando una tendencia hacia núcleos más pequeños o individuales debido a la fragmentación familiar originada por la migración. Los roles familiares adaptados son evidentes, como en casos donde los abuelos cuidan a los nietos o las madres asumen como cabezas de familia.

La configuración familiar varía con la duración de la estadía: los hogares con menos de 6 meses en Ecuador tienen una proporción ligeramente mayor de personas con discapacidad y niños menores de 12 años en comparación con aquellos que han permanecido más tiempo. Los jefes de hogar suelen ser jóvenes, con un 71.0% entre 18 y 34 años, y aquellos con permanencia hasta 6 meses tienden a tener un nivel educativo más alto. Además, la incidencia de mujeres embarazadas es también más alta en los hogares de estancia más corta, lo que refleja los continuos desafíos y ajustes durante las primeras fases de la migración.

Integración Y Discriminación

Aunque un 28.5% de los hogares venezolanos en Ecuador reporta sentirse integrado, la mayoría (60.8%) ha experimentado discriminación, principalmente por nacionalidad (94.5%). Esta discriminación se observa mayormente en espacios públicos (82.1%) y en el trabajo (8.3%). No se notan diferencias significativas asociadas al tiempo de permanencia, con altas tasas de discriminación tanto en hogares recién llegados como en los más establecidos, indicando que la discriminación es un desafío constante para estos migrantes en diferentes contextos.

Acceso A Vivienda Y Servicios Básicos

La situación habitacional y el acceso a servicios básicos para los migrantes venezolanos en Ecuador presentan retos considerables, influenciados por la ausencia de redes de apoyo y dificultades documentales. Alrededor del 76.8% de los hogares se alojan en viviendas arrendadas, y un 8% se encuentra en situaciones precarias, como vivir en la calle. El acceso a vivienda mejora con el tiempo: el 71.3% de los hogares con hasta 6 meses de estadía están en viviendas arrendadas, frente al 84.0% de aquellos con más de 6 meses. Además, un 10.2% de los hogares con hasta 6 meses vive en la calle, en comparación con solo el 5.0% de los hogares con más de 6 meses.



El 70.8% de los hogares enfrenta dificultades para conseguir vivienda, principalmente por la falta de recursos financieros (43.0%) y discriminación por ser extranjeros (11.1%). A pesar de estos obstáculos, la mayoría tiene acceso a servicios básicos: el 86.8% tiene acceso a agua potable, el 86.1% cuenta con servicios sanitarios adecuados, y el 86.6% dispone de electricidad. El acceso a internet es limitado, con solo el 4.0% de los hogares con planes contratados, aunque un mayor porcentaje usa internet móvil (26.0%) y wifi compartido (25.0%). Los hogares con más de 6 meses de permanencia tienen un acceso ligeramente superior a internet y un uso más frecuente de redes sociales como Facebook (75.8%) y WhatsApp (65.5%), comparado con los hogares con hasta 6 meses (64.2% y 47.0% respectivamente).

Ingresos, Gastos Y Comportamientos Económicos

Los hogares venezolanos en Ecuador enfrentan desafíos económicos considerables, con un ingreso mensual promedio de 229.6 USD, apenas aumentando a 234.3 USD con ayudas externas. Alrededor del 46.6% de estos hogares se clasifican como pobres, sin diferencias significativas entre los que tienen hasta 6 meses y los que tienen más de 6 meses de permanencia, ambos con un 32.4% de pobreza extrema. Los gastos prioritarios se destinan principalmente al alquiler (73.3 USD), alimentos como cereales (16.2 USD) y proteínas (10.8 USD), mientras que otros gastos esenciales como transporte y servicios básicos quedan limitados. Respecto a las remesas, el 19.7% de los hogares las envían a Venezuela, siendo más común en aquellos con más de 6 meses de residencia (24.1% frente al 14.5% con hasta 6 meses). La situación laboral muestra una alta prevalencia de empleos informales o poco especializados, con el 68.6% involucrado en ventas informales. Más del 75% de los trabajadores con hasta 6 meses de permanencia laboran más de 40 horas semanales, aumentando al 81% entre los que tienen más de 6 meses, indicando una alta carga laboral independientemente del tiempo de estadía.

Riesgos

La vulnerabilidad económica de los hogares venezolanos en Ecuador se evidencia con un alto porcentaje dependiendo de ayuda externa para cubrir sus necesidades básicas. Un 6.8% depende de familiares o amigos para alimentos, mientras que un 4.5% se sustenta exclusivamente de asistencia alimentaria de ONGs u organizaciones religiosas. Respecto a la remuneración laboral, el 14.8% de los hogares con hasta 6 meses en Ecuador reportan incumplimientos en pagos acordados, aumentando al 18.6% en hogares con más de 6 meses. Esto sugiere que, aunque permanezcan más tiempo, las condiciones laborales no mejoran, posiblemente debido a la explotación o la inestabilidad en empleos informales. Además, el 45.2% busca cambiar de trabajo debido a ingresos insuficientes, mientras que un 21.9% no busca cambio, indicando posiblemente resignación ante las limitadas oportunidades laborales disponibles.

Condiciones De Vida

Los hogares venezolanos en Ecuador enfrentan desafíos significativos en el acceso a servicios esenciales del gobierno, con el 34.9% sin acceso a servicios sociales desde su llegada, siendo más común en hogares con menos tiempo de permanencia. Solo el 9.7% accede a servicios educativos, con una prevalencia mucho mayor en hogares con más de 6 meses de residencia. El acceso a servicios de la Defensoría del Pueblo es muy bajo, con solo el 0.7% accediendo, mientras que el acceso a servicios de la Cancillería es extremadamente limitado, con solo el 2.3% accediendo. Los hogares con más tiempo en Ecuador muestran una mayor relevancia en el acceso a estos servicios, destacando los desafíos adicionales para los jefes de hogar con estatus migratorio irregular y aquellos que no han participado en procesos de registro migratorio.

Mecanismos De Afrontamiento

Los hogares venezolanos en Ecuador identifican la obtención de alimentos como prioridad esencial (78.2%), seguida de la regularización migratoria, empleo, y acceso a servicios básicos. Las estrategias de afrontamiento varían: aquellos con menos de seis meses enfocan más en necesidades inmediatas como alimentos y empleo, mientras que los de más tiempo priorizan acceso a servicios y empleo. Estrategias de emergencia son más



comunes en hogares con menos de 6 meses de permanencia (71.4%), mientras que estrategias de estrés y crisis se ven más en los de más de 6 meses (81.6%), reflejando distintas etapas de integración.

Comportamiento Alimentario

El consumo alimentario de los hogares migrantes venezolanos en Ecuador se centra en cereales, raíces y tubérculos, seguido por carnes, huevos y pescado. Aunque la mayoría compra alimentos en efectivo (45.8%), un porcentaje recibe donaciones de ONGs (4.7%) o asistencia gubernamental (0.5%). En situaciones de escasez, algunos hogares reducen porciones o piden alimentos prestados. La inseguridad alimentaria afecta a la mayoría: el 48.5% de los hogares vive en Inseguridad Alimentaria Moderada y el 11.0% en Inseguridad Alimentaria Severa. Los hogares con mujeres embarazadas o miembros con enfermedades crónicas tienen mayor prevalencia de inseguridad alimentaria moderada, mientras que los hogares con adultos mayores muestran menor incidencia.

Análisis De Necesidades Esenciales

El Análisis de las Necesidades Esenciales (ENA)² revela que el 77.0% de los hogares venezolanos en Ecuador tiene un gasto total inferior a la Capacidad Financiera de Vida (CFV), y este porcentaje apenas disminuye a 76.5% cuando se incluyen asistencias humanitarias. Respecto al gasto alimentario sobre canastas alimentarias, el 39.0% de los hogares tiene un gasto inferior a la Canasta de Víveres y Alimentos (CVA). En cuanto a estrategias de supervivencia, el 39.3% ha recurrido a estrategias de emergencia, el 12.6% a estrategias de estrés, y el 9.9% a estrategias de crisis. La privación multidimensional afecta al 50% de los hogares, que están privados en promedio del 52% de las dimensiones evaluadas. Además, el 87.1% de los hogares reporta problemas serios con el acceso a alimentos, el 68.9% con acceso a vivienda, y el 60.2% con acceso a vestimenta. La combinación de ECMEN, LCS y PCA indica que el 86.1% de los hogares se consideran Altamente Vulnerables, el 9.7% Medianamente Vulnerables, y solo el 4.2% No Vulnerables.

Medidas antropométricas

Entre los menores de entre 6 meses y 5 años encuestados, se observa que el 4.9% de los niños sufre de desnutrición, mientras que el 2.2% de las niñas se encuentra en esta condición. Por otro lado, el 3.7% de los niños tiene sobrepeso, en contraste con el 2.2% de las niñas. La mayoría de los niños (84.1%) tiene un peso normal, mientras que el 88.9% de las niñas se encuentra en esta categoría. En cuanto a la talla para la edad, el 12.2% de los niños tiene una talla baja, mientras que el 16.7% de las niñas presenta esta condición. Respecto a la nutrición de los niños, el 4.9% tiene desnutrición aguda, el 2.4% está en riesgo de desnutrición, y el 92.7% tiene un estado nutricional normal. Para las niñas, el 7.7% sufre de desnutrición aguda, el 12.1% está en riesgo de desnutrición, y el 80.2% tiene un estado nutricional normal. En cuanto a las mujeres embarazadas, el 75.9% se encuentra en estado nutricional normal, mientras que el 80.9% de las madres lactantes está en esta categoría.

² Realizado sobre la base del documento de Evaluación de Necesidades Esenciales, del PMA (2020).



V. REFERENCIAS

R4V. (abril de 2024). *REFUGIADOS Y MIGRANTES DE VENEZUELA*. Obtenido de Plataforma Regional de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela : <https://www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes>