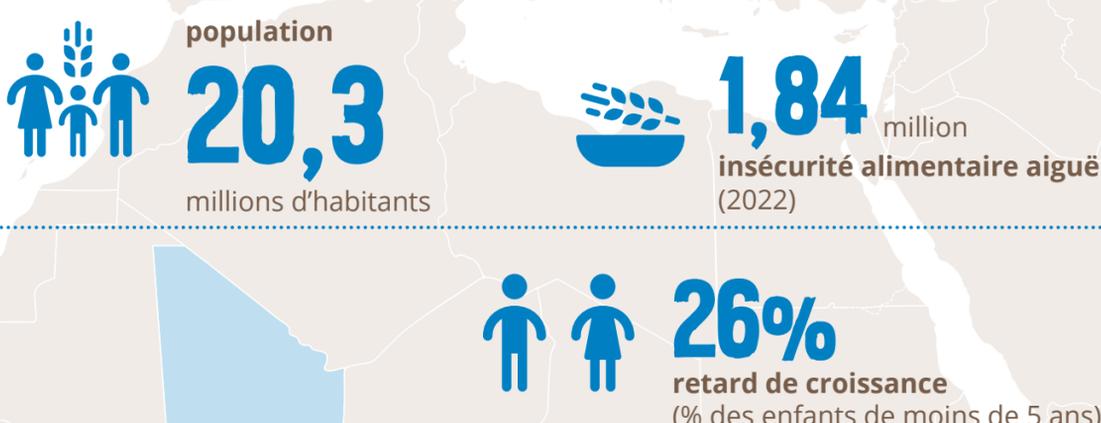


## CONTEXTE NATIONAL



## PLAN STRATÉGIQUE DE PAYS (PSP) axé sur six résultats stratégiques

- 1**

Interventions d'urgence couvrant les personnes déplacées et celles souffrant d'insécurité alimentaire saisonnière (45% DU BUDGET FINANCÉ)
- 2**

Programme d'alimentation scolaire (11%)
- 3**

Prévention de la malnutrition chronique (10%)
- 4**

Moyens de subsistance résilients dans les zones ciblées, y compris pour les petits exploitants agricoles (13%)
- 5**

Renforcement des capacités institutionnelles (2%)
- 6**

Services communs à la communauté humanitaire (8%)
- +**

L'assistance est passée de 1 MILLION de bénéficiaires en 2019 à plus de 2,7 MILLIONS en 2022

**Budget du PSP 1,3** milliard de dollars É.-U. | 48% financés (novembre 2023)

Avril 2023 ● ÉVALUATION ● Mars 2024

## PRINCIPAUX RÉSULTATS ET CONCLUSIONS

- **PERTINENCE, POSITIONNEMENT STRATÉGIQUE ET ALIGNEMENT**
  - Le PAM est très pertinent et bien aligné au Mali, contribuant à l'objectif « Faim zéro »
  - La dimension régionale de la crise de la sécurité alimentaire n'est pas suffisamment prise en compte

### CONTRIBUTIONS DU PAM AUX RÉSULTATS DU PSP AU MALI

- Bonnes performances au niveau des produits, avec une large couverture de la population malienne vulnérable
- Progrès réalisés en matière de programmation, de négociations sur l'accès, de responsabilité envers les populations touchées et d'adhésion aux principes humanitaires, tout en tenant compte des risques de conflit
- Des progrès ont été réalisés dans l'intégration des programmes, mais les approches doivent encore mûrir

### UTILISATION EFFICACE DES RESSOURCES

- La forte dépendance aux transferts monétaires et aux plateformes d'assistance numérisées a suscité des gains d'efficacité
- Des cadres de ciblage avancés sont en place, mais l'attention portée aux vulnérabilités spécifiques est insuffisante

### FACTEURS EXPLIQUANT LES PERFORMANCES DU PAM

- Une base de financement croissante avec des fonds fortement préaffectés a compliqué l'intégration des programmes
- Les partenaires de mise en œuvre sont moins nombreux et disposent de cadres de responsabilisation plus solides, mais l'accès reste dépendant des partenaires locaux

### ÉVALUATION GLOBALE

- Importants efforts du PAM au Mali pour répondre à la crise de la sécurité alimentaire
- Priorité à une vaste couverture plutôt qu'à l'obtention de résultats transformateurs
- Progrès dans l'intégration au sein du pilier « résilience », mais résultats limités en ce qui concerne le nexus humanitaire-développement

## RECOMMANDATIONS



- 1**

Renforcer l'intégration des activités, des produits et des résultats stratégiques (planification, mise en œuvre, suivi et évaluation)
- 2**

Soutenir l'intégration régionale pour les questions transfrontalières et identifier les synergies avec d'autres bureaux de pays
- 3**

Renforcer la planification pour ajuster les objectifs et les priorités dans la conception du PSP
- 4**

Réviser les cadres de partenariat (renforcement des capacités, territorialisation, adaptation au contexte) pour renforcer l'efficacité et la durabilité
- 5**

Améliorer l'analyse et la gestion des risques en collaboration afin de rendre des comptes aux populations touchées

EN SAVOIR PLUS [Note d'orientation](#) [Rapport](#) [Rapport complet](#)