



WFP EVALUATION



World Food Programme

**SAVING LIVES
CHANGING LIVES**

Evaluación Descentralizada del Proyecto Binacional de Adaptación Colombia-Ecuador de 2016 a 2024

CONTEXTO

Las cuencas binacionales de los ríos Mira-Mataje y Guáitara-Carchi se extienden por la zona fronteriza de Colombia y Ecuador. La población de estas cuencas pertenece principalmente a los indígenas Awá y los Afrodescendientes (IAAD). Ambas poblaciones sufren los efectos del cambio climático que afectan negativamente a sus medios de vida, su seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y su acceso al agua potable.

OBJETO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El proyecto "*Construcción de capacidades de adaptación al cambio climático a través de acciones de seguridad alimentaria y nutricional en comunidades vulnerables Afrodescendientes e indígenas Awá localizadas en la zona fronteriza colombo-ecuatoriana*" ha sido financiado por el Fondo de Adaptación (FA) e implementado por el Programa Mundial de Alimentos (WFP) y entidades ejecutoras IAAD. El proyecto binacional busca (i) reducir las vulnerabilidades climáticas de las comunidades IAAD y sus ecosistemas, promoviendo la SAN y la igualdad de género, y contribuyendo a la construcción de la paz; y (ii) reforzar las capacidades de adaptación de las comunidades IAAD y las instituciones regionales. Los tres componentes del proyecto se centran en promover:

- 1) Conocimientos de los riesgos del cambio climático y la SAN
- 2) Mejoras en las capacidades institucionales y comunitarias
- 3) Medidas innovadoras de adaptación al cambio climático (ACC) a nivel comunitario y de personas beneficiarias.

La evaluación abarca todas las actividades del proyecto desde su diseño en 2016, pero centrándose en el periodo de ejecución entre mayo de 2018 y abril de 2024 (seis meses antes de su cierre).

OBJETIVOS Y USUARIOS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación tiene el doble objetivo de rendición de cuentas y aprendizaje. Sus usuarios principales son el WFP, el FA, instituciones gubernamentales a nivel nacional y subnacional en ambos países y las entidades ejecutoras (EE).

METODOLOGÍA

Las preguntas de evaluación (PE) cubren todos los criterios de evaluación del FA excepto el impacto. La evaluación adopta un enfoque de métodos mixtos basado en una teoría del cambio reconstruida. Combina la evaluación de desempeño convencional (mediante una revisión de los documentos y datos disponibles, entrevistas con informantes clave y observación directa) con talleres de indagación apreciativa y narración indígena en las comunidades IAAD.

HALLAZGOS PRINCIPALES

PE 1: COHERENCIA

El proyecto es coherente con los acuerdos internacionales y los marcos legislativos de Colombia y Ecuador en materia de acción climática, SAN y restauración de ecosistemas. Sin embargo, su alineación con las prioridades y acuerdos binacionales se ha debilitado desde el inicio del proyecto.

PE 2: PERTINENCIA

El proyecto ha sido muy pertinente para los IAAD gracias a la participación de las comunidades en la formación, planificación y ejecución de las acciones del proyecto. Las respuestas del proyecto a los cambios en las prioridades gubernamentales no siempre han sido eficaces.

PE 3: EFICACIA

El proyecto ha alcanzado la mayoría de sus productos previstos y ha empezado a generar resultados positivos. La eficacia ha mejorado gracias a la implementación a través de las EE de las comunidades IAAD. Resultados por componente:

- 1) Productos alcanzados de acuerdo con (o por encima) de los objetivos: estudios etnobotánicos por universidades locales; estudios de comercialización de especies seleccionadas; formación sobre riesgos climáticos, FSN y género en la ACC.
- 2) Avances significativos en el desarrollo de un sistema de alerta temprana en Ecuador (pero retrasos en Colombia); superación de los objetivos de formación sobre preparación y respuesta ante emergencias.

3) Medidas de ACC ejecutadas en gran medida según lo previsto: elaboración de planes de adaptación a nivel de EE o comunitario; creación de huertos biodiversos/parcelas integrales resilientes y huertos familiares; restauración de manglares y bosques; sistemas de agua potable establecidos en Ecuador (pero retrasados en Colombia).

PE 4: EFICIENCIA

El proyecto ofrece una buena relación calidad-precio, especialmente sus soluciones basadas en la naturaleza, como la conservación/restauración de bosques/manglares. El uso de la plataforma de formación en línea del WFP durante la pandemia también resultó eficiente. En cambio, la estructura de gobernanza tiene demasiados niveles y actores para permitir una toma de decisiones rápida y eficiente y para gestionar riesgos estratégicos de manera eficaz.

PE 5: GESTIÓN ADAPTATIVA

El proyecto se ha adaptado bien a los desafíos locales de seguridad y a las deficiencias de capacidad de las EE, gracias a la formación de puntos focales comunitarios que supervisan la aplicación de las medidas de ACC. El sistema de monitoreo y evaluación (M&E) es muy complejo y limita las oportunidades de aprendizaje y toma de decisiones informadas.

PE 6: EQUIDAD

La participación de las mujeres ha sido superior a la prevista, y éstas se han visto empoderadas política y socialmente al ser (i) capacitadas como puntos focales comunitarios para dirigir la aplicación de medidas específicas del ACC y (ii) reforzadas en la toma de decisiones dentro de las EE afrodescendientes. El enfoque intercultural del proyecto ha promovido el patrimonio cultural de los IAAD y sus conocimientos tradicionales sobre agrobiodiversidad y prácticas locales.

PE 7: SOSTENIBILIDAD

Los riesgos sociopolíticos, las dificultades de coordinación y la inseguridad en ambos países suponen amenazas sustanciales para la sostenibilidad. Hasta la fecha, el proyecto no ha abordado adecuadamente estos riesgos y carece de una estrategia formal de salida para el traspaso de sus principales acciones, muchas de las cuales aún necesitan apoyo técnico cualificado y supervisión, así como nueva financiación externa. La aplicación de las salvaguardias ambientales y sociales del AF resultó compleja y difícil de aplicar.

PE 8: ESCALABILIDAD

El potencial de escalabilidad de las principales acciones del proyecto es limitado. Siete medidas muestran un potencial moderado y cinco tienen un potencial bajo o muy bajo. El sistema de alerta temprana en Ecuador y las medidas de restauración/conservación de manglares/ bosques tienen una alta escalabilidad.

CONCLUSIONES

Las conclusiones califican cada criterio de evaluación en una escala de seis puntos.

La coherencia es satisfactoria, sobre todo en relación con las políticas nacionales pertinentes, pero podría mejorarse en relación con otros proyectos similares de la zona.

La pertinencia es moderadamente satisfactoria. El proyecto ha sido muy pertinente para las comunidades IAAD y sus organizaciones, mientras que la relevancia estratégica (promoción de la coordinación transfronteriza) ha sido baja.

La eficacia es satisfactoria/moderadamente satisfactoria. En general, el proyecto ha contribuido de forma significativa al primer objetivo de alto nivel (reducir la vulnerabilidad de las comunidades IAAD a los eventos climáticos). Los avances en el segundo objetivo (reforzar las capacidades de adaptación en la región transfronteriza y fortalecer las instituciones regionales) han sido desiguales.

La eficiencia es satisfactoria. Aunque la estructura de gobernanza es demasiado compleja, las EE han desempeñado un papel decisivo en la aplicación de las medidas de ACC y en la obtención de una buena relación calidad-precio.

La gestión adaptativa es moderadamente satisfactoria. El proyecto ha desarrollado estrategias eficaces para adaptarse a los eventos imprevistos a nivel de las comunidades, pero no tanto a los cambios a nivel de las EE y los gobiernos locales.

La equidad es satisfactoria dados los beneficios mencionados en términos de género e interculturalidad del proyecto.

La sostenibilidad es moderadamente insatisfactoria. La evaluación ha identificado siete acciones/cuestiones pendientes que se deberían resolver antes del cierre del proyecto para garantizar un traspaso sostenible.

La escalabilidad es moderadamente satisfactoria dado que solo algunas medidas de ACC tienen potencial de escalabilidad.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIÓN 1 (COHERENCIA):

Intercambiar lecciones aprendidas y buenas prácticas e identificar posibles sinergias con otros proyectos en la zona.

RECOMENDACIÓN 2 (PERTINENCIA):

Adoptar una estructura de gobernanza más sencilla en todos los futuros proyectos binacionales financiados por el AF.

RECOMENDACIÓN 3 (EFICACIA):

Agrupar las acciones del proyecto y centrar sus resultados en los beneficios holísticos percibidos por las comunidades.

RECOMENDACIÓN 4 (GESTIÓN ADAPTATIVA):

Adoptar un enfoque de M&E basado en los resultados que apoye el aprendizaje.

RECOMENDACIÓN 5 (EQUIDAD):

Apoyar el desarrollo de los huertos/parcelas biodiversos en el marco de una hoja de ruta/plan específico con el mundo académico, el gobierno local y los ministerios de agricultura.