



Evaluación Final WFP

Evaluación final Proyecto de “Resiliencia Climática de los hogares rurales del Corredor Seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí)” Agosto 2020 – Marzo 2025

Informe de evaluación descentralizada

WFP Nicaragua

Informe final
02 septiembre 2025



**World Food
Programme**

**SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES**

Agradecimientos

Como equipo evaluador, nos gustaría agradecer especialmente la colaboración del personal de la Oficina País del WFP en Nicaragua, cuyos esfuerzos fueron fundamentales para llevar a cabo una evaluación de estas características. Extendemos nuestro agradecimiento a la Oficina Regional y a la Oficina de Ocotol por su constante disponibilidad y el apoyo brindado para el buen desarrollo de esta evaluación.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento a las personas entrevistadas, incluyendo a productores y productoras, presidentes, gerentes y técnicos de las cooperativas, quienes generosamente dedicaron su tiempo para compartir sus experiencias, conocimientos y testimonios, aportando una visión valiosa y enriquecedora a esta evaluación.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones que se expresan en este informe son exclusivas del equipo de evaluación y no reflejan necesariamente la postura del Programa Mundial de Alimentos (WFP). La responsabilidad en lo que respecta a las opiniones expresadas en este informe recae únicamente sobre sus autores. La publicación del presente documento no implica la aprobación por parte del WFP de las opiniones expresadas.

Personal esencial para la evaluación

Personal del WFP

Giorgia Testolin, presidente del Comité de Evaluación

Athalie Mayo, miembro del Comité de Evaluación

Denis Velásquez, gerente de la evaluación

Marcela Mayorga, del Comité de Evaluación

María Pía Cebrián Laines, Oficial Regional de Evaluación, miembro del Comité de Evaluación

Equipo de evaluación externa

Victoria Sánchez Esteban, líder del equipo

Ignacio Cristóbal Alcarraz, evaluador sénior

Aura Cecilia Salinas Centeno, evaluadora regional

Raquel Arribas Barrios, evaluadora junior

Gema Carmona, garante de calidad

Contenido

Resumen	i
1. Introducción	1
1.1. Características de la evaluación	1
1.2. Contexto	2
1.3. Objeto de la evaluación	4
1.4. Metodología, limitaciones y aspectos éticos de la evaluación	7
2. Hallazgos de la evaluación	12
P.E. 1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del PRC responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del Gobierno de Nicaragua, del WFP y del donante?.....	12
P.E 1.1 ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades de los distintos agentes?	12
P.E 1.1.bis En el caso del componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos y a las prioridades regionales del WFP en materia de resiliencia	13
P.E 1.2 ¿Qué tan pertinentes han sido las actividades desarrolladas para contribuir al fortalecimiento de las capacidades nacionales y al de las organizaciones de PPYP para la RC?	14
P.E 1.3 ¿En qué medida las actividades del proyecto para fortalecer la resiliencia climática han respondido a necesidades diferenciadas de PPYP?	17
1.3.bis. ¿Qué tanto han respondido las actividades del refuerzo de la merienda escolar a las necesidades de los hogares, incluyendo a niñas y niños de edad escolar?	21
P.E 1.4 ¿Qué tan coherente fue el proyecto con los programas de otros socios que operan en el mismo contexto a nivel regional y a nivel nacional?	22
P.E.2: ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos, así como los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo, permitieron implementar el proyecto de manera eficiente?	23
P.E 2.1 ¿Qué tan adecuado y eficiente fue el uso de los recursos financieros y humanos para alcanzar los resultados esperados?.....	23
P.E 2.2 ¿Qué tan adecuado fueron los mecanismos de gestión y de coordinación del proyecto, tomando en cuenta su enfoque regional, nacional y local?	26
P.E 2.3 ¿Hasta qué punto permitió el sistema de monitoreo medir el desempeño del proyecto, inclusive cambios en el nivel de resiliencia de los hogares y tomar decisiones sobre su gestión? ...	28
P.E 2.4 ¿Hasta qué punto se ha ajustado el proyecto para mantener su pertinencia ante cambios contextuales?.....	31
P.E.3: ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas y qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades para la resiliencia climática y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados?	33
P.E 3.1 ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al FC regionales, nacionales, y locales en RC?	33
P.E 3.2 ¿Qué efectos ha tenido el fortalecimiento de estas capacidades en la resiliencia de PPYP y sus organizaciones?	35
P.E 3.3 ¿Cuál ha sido la contribución del refuerzo a la merienda escolar, incluido el desarrollo de infraestructura escolar, a la resiliencia de los hogares?	40
P.E 3.4 ¿Qué factores sociales, político-culturales y económicos han influido en el alcance de los resultados esperados a nivel regional, nacional, y local?	43
P.E 3.5 ¿Cuáles fueron los resultados positivos y negativos no esperados del proyecto a nivel	

regional, nacional, y local, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?	44
P.E.4: ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?	46
P.E 4.1 ¿Quedaron las capacidades instaladas a nivel de las instituciones regionales, nacionales y locales, así como a nivel de los PPYP y sus organizaciones? ¿Qué tan probable es que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización?.....	46
P.E 4.2 ¿Cuáles fueron las soluciones innovadoras desarrolladas por el proyecto y qué oportunidades existen para su institucionalización? ¿Existen buenas prácticas y soluciones innovadoras orientadas a aumentar la resiliencia de PPYP que podrían ser replicadas?.....	49
P.E.5: ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y hasta qué punto se lograron beneficios para las mujeres productoras?.....	52
P.E 5.1 ¿Hasta qué punto el diseño y la implementación del proyecto consideró temas de igualdad de género e inclusión	52
P.E 5.2 ¿En qué medida el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres y qué factores facilitaron u obstaculizaron su fortalecimiento?	55
P.E 5.3 ¿Qué efectos tuvo el FC de resiliencia en la vida de las mujeres productoras, incluyendo mejoras en la generación de ingresos y en su SAN?	58
P.E.6: ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática?	60
3. Conclusiones y recomendaciones	61
Conclusiones	61
Lecciones aprendidas.....	63
Recomendaciones.....	65
Anexos	68
Anexo 1. Resumen de los términos de referencia	68
Anexo 2. Principales partes interesadas	71
Anexo 3. Contexto ampliado	73
Anexo 4. Desempeño por componentes.....	80
Anexo 5. Teoría de Cambio del PRC.....	83
5.1. Reconstruida por la evaluación intermedia	83
5.2 Modelo lógico complementario, reconstruido en la evaluación final	84
Anexo 6. Matriz de Marco Lógico.....	85
Anexo 7. Metodología y organización	90
Anexo 7.1. Matriz de evaluación	95
Anexo 7.2. Técnicas de recogida de datos utilizadas.....	105
Anexo 7.3. Tabla resumen de las herramientas de recopilación de datos	107
Anexo 7.4. Herramientas de recopilación de datos.....	113
Anexo 7.5. Calendario	123
Anexo 8. Alineación y coherencia del PRC	124
Anexo 9. Cambios contextuales enfrentados por el PRC.....	126
Anexo 10. Marco de referencia desarrollado en la evaluación de Fortalecimiento de Capacidades .	129
Anexo 11. Resumen información financiera	130
Anexo 12. Resultados del análisis de género realizado por COOPMULAN, agosto 2023	131
Anexo 13. Esquema de hallazgos, conclusiones y recomendaciones	132

Anexo 14. Presentación de los principales informantes.....	133
Anexo 15. Tablas de frecuencia de la encuesta.....	135
Anexo 16. Bibliografía	140
Anexo 17. Siglas y acrónimos	142

Lista de tablas

Tabla 1. Alcance material por dimensiones.....	2
Tabla 2. Resumen por componente	5
Tabla 3. Información sobre cooperativas participantes.....	6
Tabla 4. Ejecución presupuestaria por años	7
Tabla 5. Preguntas y subpreguntas de evaluación actualizadas.....	8
Tabla 6. Retos, medidas de mitigación y limitaciones.....	10
Tabla 7. Distribución de participaciones por temáticas y sexo	17
Tabla 8. Vías de comunicación de demandas de cooperativas al WFP (N=24).....	19
Tabla 9. Ejecución presupuestaria a agosto 2024.....	23
Tabla 10. Evolución del puntaje de consumo de alimentos (FCS) por departamento.	37
Tabla 11. Diversificación de cultivos al finalizar el PRC	38
Tabla 12. Otras actividades productivas del PRC	38
Tabla 13. Proporción de mujeres participantes o beneficiadas en el proyecto	53
Tabla 14. Participación única de mujeres en diferentes espacios promovidos por el PRC	56
Tabla 15. Porcentaje de Inflación anual (2021-2024).....	75
Tabla 16: Criterios de evaluación	90
Tabla 17. Incremento de los precios en el periodo 2019-2022	127

Lista de figuras

Figura 1. Métodos utilizados.....	7
Figura 2. Lógica de aprendizaje del sistema CIF en C1	15
Figura 3. Mapa de amenaza ante sequía	18
Figura 4. Proceso simplificado de planificación con las cooperativas.....	26
Figura 5. Efectos estratégicos del PEP 2019-2023.....	78
Figura 6. Efectos estratégicos del PEP 2024-2029.....	78

Lista de gráficos

Gráfico 1. Valoración de la necesidad de las actividades del PRC (N=17)	20
Gráfico 2. Diferencias de ajuste de las actividades con necesidades de productores y productoras (N=15) .	20
Gráfico 3. Peso de las temáticas de formación en SAN	36
Gráfico 4. Mejora de capacidades productivas por nuevas prácticas agrícolas (N=15)	36
Gráfico 5. Evolución de la aplicación de estrategias de sobrevivencia basados en medios de vida	37
Gráfico 6. Valoración de los efectos sobre su cooperativa (N=15)	40
Gráfico 7. Percepción de técnicos y gerentes sobre la situación de las mujeres en las cooperativas (N=15).	45
Gráfico 8. Nuevas capacidades instaladas (N=15)	48
Gráfico 9. Instalación de prácticas innovadoras (N=15).....	51
Gráfico 10. Grado en que las actuaciones del PRC lograron fomentar las capacidades de resiliencia de mujeres productoras (N=15)	57
Gráfico 11. PIB 2016-2023.....	74

Resumen

INTRODUCCIÓN

1. La Oficina País del WFP en Nicaragua encargó la evaluación descentralizada del proyecto “Resiliencia climática de los hogares rurales del Corredor Seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí, 2025-2025)”, como requisito de la Unión Europea, su principal donante. Realizada entre febrero y agosto de 2025, la evaluación buscó informar sobre los avances en la resiliencia de pequeños productores y productoras (PPYP), considerando también el impacto de la merienda escolar y la reducción de brechas de género
2. El Proyecto de Resiliencia Climática (PRC) buscó fortalecer la capacidad de los hogares frente a crisis alimentarias y climáticas, promoviendo marcos políticos regionales, mecanismos de respuesta y redes de protección social inclusivas, con enfoque en cambio climático, seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y empoderamiento de las mujeres. Para ello, se trabajó en fortalecer capacidades regionales, nacionales y locales en resiliencia climática, mejorar la infraestructura hídrica y el conocimiento de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes por parte de PPYP en situación de vulnerabilidad, con especial atención a productoras, incrementar el acceso y consumo en época de carestía de alimentos nutritivos para niñas y niños escolarizados y la mejora de cocinas y sistemas de agua de las escuelas.

METODOLOGÍA

3. La evaluación utilizó un enfoque criterial clásico para responder seis preguntas sobre la pertinencia del proyecto, la eficiencia de su gestión y monitoreo, el logro de resultados, su sostenibilidad y el valor agregado del WFP. Se puso especial atención en la relevancia para las mujeres productoras y en su acceso real a los beneficios, incorporando el enfoque de género y empoderamiento en todo el proceso.
4. La evaluación se desarrolló totalmente de manera virtual, y se utilizaron técnicas mixtas, cuantitativas y cualitativas: una encuesta, entrevistas, un grupo focal y un total de doce talleres con PPYP en las once cooperativas que han participado en el proyecto, para hombres y mujeres de manera separada. Las recomendaciones se co-construyeron en un taller final con el equipo de la Oficina País y representantes de la Oficina Regional.
5. No fue posible consultar a parte de las y los informantes prioritarios, por razones ajenas al equipo evaluador y al WFP y parte de la información secundaria disponible no cubría todos los aspectos deseados. Estos factores supusieron algunas limitaciones para el análisis, especialmente en relación con el refuerzo de la merienda escolar.

Hallazgos

P.E. 1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del PRC responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del Gobierno de Nicaragua, del WFP y del donante?

6. Existe una alta alineación en los ámbitos que aborda el proyecto con los instrumentos de política pública y las prioridades del Gobierno, del WFP, del donante y de la SG-SICA, encargado de la ejecución del componente regional. El proyecto demostró también una sólida coherencia a nivel regional y nacional con programas anteriores, consolidando aprendizajes. Sin embargo, la coherencia y articulación del componente regional con el resto del proyecto fue limitada.
7. El fortalecimiento de capacidades fue un eje central del PRC, tanto a nivel regional como en Nicaragua, aplicando modelos diferentes que eran pertinentes en ambos casos. En el nivel nacional se definieron actuaciones dirigidas a PPYP y a sus organizaciones. La forma de trabajo utilizada (formación en cascada, trabajo a demanda) favorece el fortalecimiento de las capacidades y su mantenimiento en el tiempo, en condiciones adecuadas.
8. Las actuaciones dirigidas a cooperativas y productores, hombres y mujeres, se ajustaron mucho a

sus necesidades y son coherentes con la experiencia acumulada en el país. El proyecto consideró actividades distintas para destinatarios diferentes: infantes en edad escolar, mujeres, hogares, escuelas, productores/as, sus organizaciones y las comunidades de su entorno.

P.E.2: ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos, así como los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo, permitieron implementar el proyecto de manera eficiente?

9. El proyecto contó con equipos técnicos con amplias capacidades, quienes aplicaron estrategias de intercambio de conocimientos entre compañeros, dado el incremento de la exigencia derivado de la incorporación de nuevas actividades. Aunque el personal técnico de las cooperativas tenía buen perfil y experiencia, existían vacíos en su experticia temática y su capacidad. El número de personas disponibles se consideró insuficiente para atender todas las necesidades.

10. En general, la gestión del proyecto, lo mismo que su ejecución, fue flexible y adaptativa a los cambios contextuales. La coordinación funcionó adecuadamente a nivel interno, con el donante y con el nivel local, aunque se produjeron algunas dificultades en el componente regional entre la SG-SICA y las oficinas regional y de país, especialmente en la coordinación financiera.

11. La OP-NIC cuenta con un sistema de monitoreo de productos y efectos consolidado, que fue adaptado según los cambios de contexto que se fueron produciendo y que fue más allá de los compromisos adquiridos con el donante, ampliando de manera significativa los indicadores de producto en el trabajo con productores y cooperativas. En el caso del componente regional y del refuerzo de la merienda, sin embargo, tuvo que limitarse a ser receptor de la información recogida por otros agentes.

P.E.3: ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas y qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades para la resiliencia climática y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados?

12. En el componente regional quedaron instaladas capacidades regionales y nacionales vinculadas al desarrollo y gestión de sistemas de información sobre resiliencia climática y SAN, mediante la formación de talento humano nacional y local, permitiendo a las instituciones rectoras de algunos países y a otros actores clave, generar información para la toma de decisiones. Aunque no se alcanzó una implementación plena ni institucionalización sostenible, queda una buena base para futuras iniciativas regionales.

13. El conocimiento de PPYP de las prácticas nutricionales y de alimentación ha mejorado, especialmente entre las productoras. Las intervenciones para la captación y gestión de agua supusieron un mejor acceso, una utilización más eficiente del recurso y el alivio de la carga de las mujeres, quienes liberan tiempo. Todo ello contribuyó a mejorar y diversificar la alimentación de las familias, mediante la instalación de huertos y la mejora de la producción, y a generar reservas que les garanticen el acceso a alimentos básicos durante un periodo mayor, lo que apunta a una mejora en su SAN.

14. La introducción de prácticas agroecológicas supuso cambios en la manera de hacer de PPYP, favoreciendo una mayor concienciación sobre la importancia del cuidado del entorno y del medio ambiente. La utilización de información agroclimática les permite planificar mejor y establecer sus ciclos de cultivo.

15. El refuerzo de la merienda viene a completar la ingesta infantil de alimentos en el periodo de mayor escasez, cuando las estrategias de afrontamiento pueden incluir la disminución de los alimentos. Igualmente, contribuye a la reducción de los gastos del hogar y a la disminución de la preocupación de padres y madres por garantizar alimentos para sus hijos. El refuerzo no siempre se administró como estaba previsto. En concreto, en algunos lugares se proporcionaba un solo tiempo de comida, más grande, lo que incide negativamente en la experiencia de consumo.

16. La intervención en la mejora de las infraestructuras de las escuelas disminuye la dedicación exigida a padres y madres, facilita la preparación y mejora la experiencia del consumo de alimentos, con un menor impacto ambiental y condiciones más saludables.

17. El proyecto de resiliencia tuvo que enfrentar factores externos restrictivos que amenazaron y condicionaron parcialmente el desarrollo de actividades y la consecución de algunos resultados. No obstante, existió una alta capacidad de adaptación y búsqueda de estrategias alternativas para superarlos,

minimizando sus consecuencias negativas. La excepción fue la integración de Nicaragua en las acciones del componente regional, donde los condicionantes transcendían el marco de influencia del proyecto.

P.E.4: ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?

18. El proyecto fortaleció las capacidades técnicas e institucionales del SICA y los países que participaron, en materia de resiliencia climática y SAN y consiguió la apropiación e institucionalización de la metodología CIF (Clasificación Integrada de las Fases de la Seguridad Alimentaria) en Guatemala y Honduras, una importante base para la sostenibilidad. Su continuidad está comprometida por la dependencia de financiamiento externo, la rotación de personal y la limitada institucionalización formal en SICA.

19. El proyecto fortaleció las capacidades técnicas, organizativas, productivas y de liderazgo en las cooperativas del Corredor Seco nicaragüense. La articulación entre infraestructura, formación técnica y empoderamiento permitió construir bases sólidas para la resiliencia, con elementos de apropiación social, mecanismos de réplica y estructuras que trascienden la duración del proyecto. Su sostenibilidad dependerá de la continuidad de las acciones y de la capacidad de las cooperativas y sus redes para mantener el acompañamiento técnico, acceder a financiamiento, reforzar la equidad de género en la toma de decisiones y enfrentar contextos climáticos adversos.

20. El proyecto desarrolló e impulsó buenas prácticas y soluciones que fueron percibidas como innovadoras en aspectos como la gestión de información, tecnologías adaptadas al contexto o herramientas financieras, destacando las desarrolladas para mejorar la actividad productiva y la resiliencia de los PPYP y sus comunidades. Las experiencias piloto generaron interés y produjeron buenos resultados en pequeña escala. Con excepción del microseguro agrícola, se continúan implementado en alguna medida.

21. La gran mayoría de estas prácticas son replicables en otros lugares, gracias a su aceptación, viabilidad tecnológica y su bajo coste, siempre que exista voluntad política e institucional, recursos sostenidos en el tiempo, capacidades técnicas, articulación entre actores clave y aceptación e involucramiento de actores locales.

P.E.5: ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y hasta qué punto se lograron beneficios para las mujeres productoras?

22. El diseño del proyecto solo identifica el enfoque de género en uno de los indicadores de resultados del trabajo con cooperativas y PPYP. Aunque no se realizó un análisis inicial de género, las actuaciones incluidas en el proyecto se basan en estudios anteriores y en las recomendaciones de la evaluación intermedia. Además, coinciden casi totalmente con uno de los estudios realizados en el proyecto, que identificó las acciones afirmativas con mayor capacidad de impacto: diversificación de ingresos, producción y uso eficiente de recursos, acceso a servicios y empoderamiento.

23. La participación de mujeres en las actividades del proyecto fue muy amplia y se identifican avances en el fortalecimiento de sus capacidades para la mejora de su resiliencia y para su acceso a alimentos: recibieron recursos, mejoraron su acceso a créditos, adoptaron prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes y generaron o diversificaron sus fuentes de ingresos. El incremento de sus ingresos les permitió mejorar las condiciones de vida de sus familias. Ellas continúan situándose en segundo plano.

24. Factores como la flexibilidad del proyecto, el ajuste de las actividades a sus condiciones y las capacitaciones y beneficios recibidos contribuyeron al aumento de sus capacidades. Otros factores dificultaron los resultados, como la ausencia de propiedad de la tierra, el arraigo de la cultura patriarcal o sus miedos personales, entre otros.

25. Aun así, las mujeres participantes mejoraron sus capacidades individuales para la toma de decisiones, sobre todo las de cooperativas de mujeres, y comenzaron a ocupar más espacios en las organizaciones, como socias o en cargos de liderazgo, aunque los hombres conservan las presidencias. Se empiezan a percibir tímidos cambios de comportamiento entre sus compañeros y en los socios.

P.E.6: ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática?

26. La implantación territorial del WFO en Nicaragua y su legitimidad institucional y capacidad técnica lo colocan como un actor indispensable en el trabajo en resiliencia climática. Sus dos principales valores son aplicar un enfoque integrado, combinando resiliencia, SAN, empoderamiento de productoras y protección social reactiva a choques, y su capacidad de adaptación, que le permite ajustar la intervención a medida que se desarrolla y se identifican nuevas necesidades.

27. A nivel regional, sin embargo, existen algunas limitaciones. Existe la percepción de que la resiliencia climática supera su mandato como agencia especializada en SAN y no está clara su articulación y complementariedad con otras agencias y programas de Naciones Unidas.

Conclusiones

Conclusión 1. El componente regional fue pertinente para el contexto y necesidades de la región, pero no se articuló con el resto del proyecto, ni en su contenido técnico ni en la gestión.

Conclusión 2. En el nivel nacional, el PRC respondió a necesidades reales y se alineó con las estrategias y prioridades correspondientes, además de trabajar con un enfoque integral e integrador.

Conclusión 3. El sistema de gestión se adaptó totalmente al de la OP-NIC y fue flexible y adaptativo. Los elementos analizados muestran, en general, un desempeño adecuado, con detalles que pueden optimizarse.

Conclusión 4. A nivel regional, se instalaron capacidades y sistemas compartidos por los países participantes, que se institucionalizaron solo parcialmente. Los logros obtenidos requieren aún de un acompañamiento sostenido para su consolidación.

Conclusión 5. Se han instalado capacidades en las cooperativas y productores que les sitúan en mejores condiciones de resiliencia, iniciando un camino que requiere aún de acompañamiento y extensión para amplificarlas y hacerlas más sólidas.

Conclusión 6. El proyecto mostró una alta capacidad de adaptación a los cambios de contexto, adoptando estrategias diferentes o adicionales para lograr sus resultados.

Conclusión 7. Se identificaron algunas buenas prácticas, que requerirían de una aplicación más prolongada para la consolidación de sus efectos a medio plazo o para su extensión.

Conclusión 8. Las mujeres participantes han fortalecido sus capacidades de resiliencia y muestran cambios incipientes de comportamiento, menores en sus compañeros productores y en las estructuras de las cooperativas.

Conclusión 9. Para trabajar en resiliencia, el WFP cuenta con marcos estratégicos y programáticos, con un enfoque integrado y con legitimidad por su implantación y profesionalidad, pero su articulación con otros actores en el nivel regional podría mejorar.

Lecciones aprendidas

28. Para incorporar componentes regionales en proyectos de país debe considerarse el contexto específico e identificar de antemano ejes comunes, sin forzar la integración, ya que es difícil ejecutar de manera articulada un proyecto con un componente fuera de la capacidad de acción y decisión de sus responsables.

29. La construcción sostenible de resiliencia demanda estrategias y acompañamiento técnico y financiero sostenidos en el tiempo.

30. Los cambios de contexto exigen capacidad y estrategias de adaptación sólidas, así como proyectos flexibles que permitan el logro de los mismos resultados por vías diferentes, aunque con recursos similares.

31. La transversalización/incorporación del enfoque de género debe ser integral y estratégica desde el diseño. Ello facilita también la medición de los resultados específicos.

32. Que una acción como el refuerzo de la merienda se implemente según lo previsto, requiere un mayor esfuerzo de comunicación multinivel que transmita con claridad los resultados que se persiguen y la forma de implementación deseada.

RECOMENDACIONES

1. Continuar desarrollando actuaciones multinivel que aborden simultáneamente necesidades reales de PPYP, especialmente mujeres, cooperativas y comunidades, por su potencial de transformación y de integración de los diferentes niveles.

1.1. Fortalecer el trabajo futuro en agua, respetando el alcance del trabajo del resto de los actores.

2. Continuar trabajando en las líneas de actuación que ofrecieron resultados positivos (mejora del acceso y gestión del agua, capacidades de productores y cooperativas, prácticas agroecológicas, empoderamiento de las mujeres y refuerzo de la merienda escolar).

2.1. Fortalecer la sostenibilidad y el rol de las cooperativas como ente de desarrollo, considerando las precondiciones para lograrlo, como el establecimiento de vínculos con las instituciones de gobierno o con los CAP.

3. Fortalecer el trabajo de empoderamiento de las mujeres, priorizando su participación en la toma de decisiones en el hogar, las cooperativas y las comunidades, apoyándose en las cooperativas de mujeres, más avanzadas, y manteniendo los talleres de masculinidades.

4. Fortalecer la gestión de información de proyectos a través del monitoreo de procesos, contando con las herramientas y recursos de los que se dispone, como HAT, y teniendo en cuenta la carga de trabajo adicional que puede generar.

4.1. Definir el alcance de la información de producto que se recogerá en cada proyecto, para no generar demandas de datos que produzcan información fragmentada.

4.2. Delinear y planificar las actividades de cada componente, con revisiones periódicas de medición del alcance, para facilitar la priorización de las actuaciones a desarrollar, hacer más consistente la información de producto y más previsible la carga de trabajo de las oficinas de terreno y las cooperativas.

4.3. Mejorar la solidez de HAT para la gestión de información de proyectos según los lineamientos corporativos. Para ello RAM debe tener capacidad de influir para flexibilizar la herramienta.

5. A nivel regional, analizar las áreas prioritarias, intereses, actores relevantes y modalidades de intervención para posibles iniciativas regionales, basándose en los aprendizajes y experiencia del componente regional del proyecto, para reforzar la viabilidad de desarrollar la intervención y obtener resultados sostenibles.

1. Introducción

1. Este es el informe final de la evaluación final descentralizada del proyecto “**Resiliencia climática de los hogares rurales del Corredor Seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madrid y Estelí)**” (en adelante, PRC) del Programa Mundial de Alimentos (WFP por sus siglas en inglés), encargada por la Oficina País del WFP en Nicaragua (OP-NIC), como requisito del donante. El informe se compone de tres capítulos. En el primero se describe el contexto y el objeto de evaluación y se caracteriza la evaluación y la metodología utilizada. El segundo capítulo contiene los hallazgos que responden las preguntas de evaluación y, en el último, las conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas. El informe se completa con anexos que se van mencionando en el texto. En el primero se incluye un resumen de los Términos de Referencia (TdR).

1.1. Características de la evaluación

2. Con esta evaluación se busca la **rendición de cuentas** y la identificación de los **aprendizajes** generados con el PRC, ambos propósitos con una relevancia similar. Con el primero se desea informar a las partes interesadas sobre el nivel de logro conseguido en el fortalecimiento de la resiliencia de los pequeños productores y productoras (PPYP) en la zona de intervención, prestando atención a los efectos del refuerzo de la merienda y a la reducción de las brechas de género en el acceso al fortalecimiento de sus capacidades (FC) de resiliencia.

3. Se prevé que las lecciones, conclusiones y recomendaciones permitirán comprender mejor la intervención y contribuirán a orientar acciones futuras en el ámbito de la resiliencia climática (RC), en esta y en otras zonas del país. Los resultados también podrán utilizarse para identificar el valor agregado del WFP en esta temática y para promover la institucionalización de las prácticas identificadas como más útiles.

4. Los **usuarios de los resultados** serán el WFP en sus diferentes niveles, las cooperativas que participaron en su implementación y los PPYP, tanto los beneficiarios de las actuaciones, como otros integrantes de las cooperativas y de las comunidades donde se actuó. Eventualmente, podrán utilizarlos los socios tradicionales del WFP en el gobierno de Nicaragua (GdN) y otros agentes. En el Anexo 2 se identifican las **partes interesadas** de esta evaluación, donde figuran otros usuarios potenciales.

5. **Temporalmente**, la evaluación abarca el periodo completo de desarrollo del PRC, desde agosto de 2020 hasta marzo de 2025. Respecto a su **alcance geográfico**, la evaluación se ajustó al de sus componentes: las cuestiones referidas al componente 1 (C1) se abordaron con una mirada regional, focalizándose en las actuaciones desarrolladas en Guatemala y Honduras, además de en Nicaragua. El componente 2 (C2) se centró en los departamentos de Nueva Segovia, Madrid y Estelí. El alcance del componente 3 (C3) es más amplio, ya que incluye departamentos adicionales.

6. El **alcance material** de la evaluación se centró en dar respuesta a las cinco preguntas y 18 subpreguntas en que se transformaron las preguntas iniciales, tras sucesivas revisiones. Desde otra perspectiva, la Tabla 1 sintetiza los principales asuntos abordados, organizados por dimensiones de la intervención y por temáticas. Dadas las limitaciones enfrentadas¹, no todas ellas pudieron abordarse con el mismo nivel de detalle y profundidad.

¹ El contexto político actual recomendaba que no se visitase el país.

Tabla 1. Alcance material por dimensiones

Dimensión de diseño				
Ajuste a	marco político-estratégico	UE		
		SICA		
		Nicaragua		
		WFP		
	necesidades de	PPYP		
		hogares, niños y niñas		
		mujeres e inclusión		
modelo de FC para la RC	Nivel regional			
	Nivel país	Vía cooperativas		
		Vía PPYP		
Otras iniciativas (coherencia)				
Dimensión de implementación				
Sistemas y dispositivos	Recursos	presupuestarios		
	Mecanismos de	gestión	con un enfoque	Regional Nacional Local
		implementación		
	Sistema de monitoreo	incluyendo género		
Capacidad de adaptación				
Dimensión de resultados				
Fortalecimiento de capacidades en resiliencia	Regional			
	Nacional	Cooperativas		
		PPYP + mujeres		
		Infraestructuras (escuelas)	Hogares + mujeres	
Escuelas + mujeres				
	Cambios en las vidas de las personas	En general		
Para las mujeres				
Factores que influyeron				
Resultados no esperados				
Existencia	de productos, protocolos, políticas, capacitaciones, réplica de experiencias	Nivel	Regional	
Conocimiento		Nacional	Cooperativas	
Valoración		Productores		
Buenas prácticas y soluciones innovadoras.				

Fuente. Elaboración propia a partir de los TdR

7. WFP contrató a la empresa Red2Red para la realización de esta evaluación, quien conformó un equipo de cinco personas, con una larga experiencia en evaluación y un profundo conocimiento del contexto, quienes desarrollaron el trabajo entre febrero y agosto de 2025.

1.2. Contexto²

8. El **Corredor Seco Centroamericano (CS)** es una región árida que se extiende por las tierras bajas de la costa del Pacífico, abarcando El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Costa Rica. La población que habita en esta zona vive mayoritariamente en zonas rurales, en condiciones de pobreza y depende de la producción agrícola, por lo que es altamente **vulnerable a choques relacionados con el clima, incluidas las sequías**. Entre marzo y junio de 2019, aproximadamente cuatro millones de personas enfrentaron una crisis alimentaria aguda o una emergencia alimentaria³. Por lo tanto, la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de esta población constituyen uno de los retos más significativos de la región. Coincidiendo con el PRC, el CS fue

² Se incluye una síntesis del contexto. Más información en Anexo 3

³WFP (2024). Términos de Referencia para la Evaluación Final del Proyecto Resiliencia Climática.

afectado por eventos climáticos adversos como los huracanes Eta e Iota en 2020 o el huracán Julia en octubre de 2022, que tuvieron un impacto significativo en la producción y seguridad alimentaria (SA) de PPYP del CS, causando estragos en la agricultura familiar.

9. Nicaragua es el país más grande de Centroamérica. Su territorio es de 130.330 kilómetros cuadrados, dividido en 15 departamentos administrativos y dos regiones autónomas y su población es de 6,8 millones de habitantes⁴, con un 42% en zonas rurales. En Nicaragua, 63 municipios de las regiones central, norte y Pacífico del país se encuentran en el CS (37% de la superficie nacional y más de un millón de personas).

10. Su **situación geográfica** la hace especialmente susceptible a choques relacionados con el clima, lo que constituye uno de los desafíos más significativos que enfrenta el país. Según el *World Risk Report*, Nicaragua ha mejorado sus capacidades de afrontamiento y adaptativas en el año 2024⁵, sin embargo, se encuentra entre los países más afectados del mundo por fenómenos meteorológicos extremos, con un índice de riesgo que sigue siendo elevado (21,9⁶).

11. La situación económica de Nicaragua ha mejorado desde 2020, pero la **pobreza** es un problema persistente y complejo, influido por factores como los fenómenos meteorológicos extremos. Nicaragua ha logrado avances importantes en su reducción, pasando del 42,5 al 24,9% entre 2009 y 2016⁷, siendo mayor entre las mujeres que entre los hombres (en 2014, 29 y 31%, respectivamente)⁸. La pobreza extrema en 2016 era de 6,9%, siendo particularmente aguda en el CS⁹.

12. El **acceso a servicios básicos de agua segura** es muy desigual, con un 67,3% de la población urbana y un 38,5% de la rural en 2020¹⁰. La **agricultura** de subsistencia y a pequeña escala sigue siendo la base del sustento familiar, pero los choques relacionados con el clima y la limitada capacidad de los pequeños productores para invertir en insumos incrementa el riesgo de **inseguridad alimentaria** (INSAN).

13. Las estrategias de afrontamiento afectan frecuentemente a la retención de los hijos en las escuelas, donde Nicaragua se sitúa por debajo de la media regional. En 2022, la tasa bruta de escolaridad alcanzó el 64% en educación inicial y el 108% en educación primaria. La proporción de niñas matriculadas se mantiene cercana al 50% en todos los niveles escolares. No obstante, la cobertura en los territorios rurales continúa siendo limitada¹¹.

14. En 2023, Nicaragua ocupó el puesto 130 en el Índice de Desigualdad de Género (IDG)¹². El país presenta avances en ciertos indicadores: la participación de las mujeres en el mercado laboral aumentó en los últimos años, pero sigue siendo más de 20 puntos inferior a la de los hombres (54,9% en junio de 2024, frente al 75,9¹³). En agricultura, principal fuente de ingresos para el 80% de la población rural, las mujeres representan un porcentaje muy reducido y suelen dedicarse a tareas no remuneradas. La participación de mujeres en cooperativas agrícolas es también reducida.

15. Entre los agentes existentes en la zona destaca, por su relevancia para el proyecto, la **Delegación de la Unión Europea** (UE) en Nicaragua, que trabaja para fortalecer las relaciones con el país, promoviendo la

⁴INIDE (2024). *Anuario estadístico de 2022*.

https://www.inide.gob.ni/docs/Anuarios/Anuario2022/ANUARIO_ESTADISTICO2022.pdf

⁵RUB y IFHV (2024). *World Risk Report 2023 y 2024*. <https://www.ifhv.de/publications/world-risk-report>

⁶A partir de 12,89, el *World Risk Report* califica el riesgo como muy elevado.

⁷Banco Central de Nicaragua (2018). *Informe Anual 2018*. <https://bcn.gob.ni/publicaciones/informe-anual-2018>

⁸INIDE (2014). *Encuesta Nacional para la medición del nivel de vida de los hogares*.

<https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv14/EMNV%202014-2%20Febrero%202016.pdf>

⁹INIDE (2016). *Resultados de Encuesta de Medición de Nivel de Vida 2016*.

<https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv17/Reporte%20de%20Pobreza%20y%20Desigualdad%20-%20EMNV%202016%20-%20Final.pdf>

¹⁰UN Stats (2020). *Proportion of population using safely managed drinking water services, by urban/rural (%)*.

<https://unstats.un.org/sdgs/dataportal/database>

¹¹INIDE (2022). *Anuario estadístico. Educación*

https://www.inide.gob.ni/docs/Anuarios/Anuario2022/ANUARIO_ESTADISTICO2022.pdf

¹²PNUD (2023). *Índice de Desigualdad de Género*. <https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender-inequality-index#/indicies/GII>

¹³Banco Mundial (2024). *Nicaragua: panorama general* <https://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>

cooperación en áreas clave como la gobernanza, la justicia, la educación y la sostenibilidad ambiental. Es una importante fuente de financiación para el WFP en Nicaragua y la principal financiadora de este proyecto.

16. El **Sistema de Integración Centroamericana (SICA)** estableció el cambio climático como una prioridad en su agenda y desde hace varios años trabaja para prevenir, mitigar y abordar sus efectos desde un enfoque de RC. En consecuencia, lidera proyectos de gestión integral del agua, iniciativas de energía renovables y programas de conservación de ecosistemas, como el Fondo de Desarrollo Verde. Además, desempeña un papel clave en la coordinación y apoyo técnico a los países miembros en temas relacionados con SAN, datos climáticos, gestión del riesgo agrícola y resiliencia. Entre 2019 y 2024 se implementó el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en SAN (PROGRESAN-SICA¹⁴) focalizado en fortalecer la disponibilidad de información periódica en SAN y resiliencia para el análisis y toma de decisiones.

Trabajo del WFP en Nicaragua y en el Corredor Seco

17. El **Plan Estratégico País (PEP) 2019-2023**¹⁵, durante el cual se diseñó y desarrolló la mayor parte del PRC, se enfocó en apoyar los programas nacionales para mejorar la seguridad alimentaria (SA), promover la resiliencia de las comunidades más vulnerables y en fortalecer las capacidades nacionales para enfrentar emergencias. Además, incorporó específicamente el objetivo de fomentar la igualdad de género y la inclusión social a través de enfoques integrales que incluyen la cooperación con el gobierno, organismos internacionales y la sociedad civil.

18. El **Plan Estratégico para Nicaragua 2024-2029**, vigente en la actualidad, continua en la línea de apoyar los programas nacionales y profundiza los avances logrados en el período anterior para fortalecer las capacidades locales y nacionales para la gestión de la SA, especialmente en contextos de crisis. Se enfoca en la promoción de sistemas agrícolas resilientes y sostenibles a través del apoyo a PPYP:¹⁶

19. WFP desarrolló **iniciativas previas en la región** en torno a la RC. Destaca el **Proyecto Pro Resilience Action (PRO-ACT)**, que se desarrolló entre 2016 y 2018 en el Corredor Seco de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua y contó con apoyo de la UE. Se entiende que PRO-ACT es un antecesor directo del PRC, ya que su objetivo fue mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables de la región frente a los efectos del fenómeno de El Niño. Para ello, buscó mejorar el acceso a activos para las familias, apoyar el Programa Integral de Alimentación Escolar (PINE) del Ministerio de Educación (MINED) y fortalecer las capacidades nacionales y regionales en resiliencia y adaptación, para mejorar la SAN.

20. Ya en Nicaragua, destaca el **Proyecto BOOST** (*Boosting Rural and Urban Economy intimes of Crisis and Beyond*), también implementado con financiación de la UE entre 2018 y 2024 fuera del CS. Se desarrollaron acciones de apoyo a PPYP y a sus organizaciones, con un enfoque de acceso a mercados. También incluyó el fortalecimiento del PINE y la asistencia a familias vulnerables en el ámbito de la SAN.

1.3. Objeto de la evaluación

21. El **objeto** de esta evaluación es el **Proyecto de Resiliencia Climática para los hogares rurales del Corredor Seco** de Nicaragua. La intervención se inició en agosto de 2020, con una duración máxima programada de 48 meses y se acabó extendiendo hasta marzo de 2025. El presupuesto total del proyecto fue de 13.500.000 EUR, financiados casi en su totalidad por la UE (13.000.000 EUR).

¹⁴ Programa financiado por la UE que venía desarrollándose desde hacía varios años bajo la gestión de una unidad de coordinación técnica independiente (UTC) integrada en la SG-SICA.

¹⁵ WFP (2024). Plan Estratégico País para Nicaragua 2019-2023.

¹⁶ WFP (2024). Plan Estratégico País para Nicaragua 2024-2029.

Tabla 2. Resumen por componente

	Componente 1	Componente 2	Componente 3
Objetivo general	Aumentar la resiliencia de los hogares en las zonas del Corredor Seco de Nicaragua frente a las crisis alimentarias y los eventos relacionados con el cambio climático		
Objetivos específicos	Fortalecer el marco político sobre la adaptación al cambio climático a nivel regional (en particular, dentro del sistema del SICA)	Fortalecer los mecanismos de respuesta ante crisis y la adaptabilidad inclusiva de las redes de protección social, con un enfoque en el cambio climático, la seguridad alimentaria y nutricional, y el empoderamiento de las mujeres	
Productos	Fortalecidas las capacidades regionales, nacionales y locales en resiliencia climática.	Pequeños agricultores en situación de vulnerabilidad mejoraron la infraestructura hídrica y el conocimiento de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, con especial atención a las mujeres y sus organizaciones.	Mejorado el acceso y consumo de alimentos nutritivos durante la época de escasez para los niños escolarizados. Mejorada la infraestructura de cocinas y agua de las escuelas.
Presupuesto planificado	2.506.572,77 EUR (20,9% del total de actividades)	6.011.212,70 EUR (50,1% del total de actividades)	3.470.477,44 EUR (29,0% del total de actividades)
Duración planteada	24 meses	48 meses	24 meses
Duración ejecutada	36 meses	57 meses	48 meses
Beneficiarios previstos	Instituciones regionales en materia de SAN y resiliencia climática	3.000 PPYP (40% mujeres)	120.000 niños y niñas (alrededor del 50%) de 1200 escuelas
Beneficiarios reales¹⁷	Profesionales formados en SAN a nivel regional: alrededor de 534 ¹⁸	3.866 PPYP únicos (54,81% mujeres)	218.459 niños y niñas únicos (alrededor de un 49.52% de niñas) ¹⁹ . 84 escuelas con mejoras de infraestructura
Asociados principales	SG (Secretaría General) - SICA	Cooperativas	PINE-MINED
Territorialidad	Regional: El Salvador, Honduras, Guatemala Nicaragua y República Dominicana	Departamentos de Estelí, Madriz y Nueva Segovia	Departamentos de Estelí, Madriz, Nueva Segovia, Chinandega, León, Managua, Matagalpa y Jinotega

Fuente. Elaboración propia a partir de los TdR, Description of Action e Informes de avance.

22. El proyecto se fundamenta en una lógica de intervención que vincula tres componentes clave, que pretenden actuar de forma complementaria para generar un impacto sostenible en las comunidades beneficiadas, mejorando su RC. En la evaluación intermedia (2023) se reconstruyó la Teoría del Cambio (TdC) del proyecto que fue revisada en el transcurso de la evaluación, incorporando los niveles inferiores al de los cambios esperados y contrastada con el equipo de la OP-NIC. Se encuentra igualmente en el Anexo 5 y se describe brevemente a continuación.

¹⁷ Datos obtenidos a partir del monitoreo del C2 y del C3 y del informe final SICA, resumidos en el Anexo 4

¹⁸ No se dispone de datos desagregados por sexo del total de participantes.

¹⁹ Dato final a 8 de agosto de 2025, superando el alcance temporal de la evaluación.

El incremento de la capacidad regional de monitoreo en SAN y una comprensión más compartida del cambio climático y su relación con la SAN permite desarrollar alertas sobre nutrición, mejorar la focalización de políticas y una toma de decisiones más articulada, que mejora la capacidad de implementar iniciativas de resiliencia climática, así como la de los gobiernos para atender a las poblaciones en situación de vulnerabilidad.

En Nicaragua, una mejora de la gestión de los recursos hídricos contribuye a mejorar el acceso de las familias al agua, a incrementar la producción y a diversificarla, lo que se ve beneficiado por un incremento de las capacidades de los pequeños agricultores y sus organizaciones y la instalación de prácticas agroclimáticas, todo ello especialmente en el caso de las mujeres productoras. La generación de reservas de alimentos y la mejora de la seguridad alimentaria, junto con el incremento de la cobertura de las necesidades de ingesta de alimentos de los escolares mediante el refuerzo de la merienda, mejoran las condiciones para la resiliencia de las y los PPYP, sus hogares y sus comunidades.

23. Por componentes, el **Componente 1 (C1)** fue implementado principalmente por la SG-SICA, con la coordinación de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (LACRO) de WFP.

24. La ejecución del **Componente 2 (C2)** recaía sobre la OP-NIC. Sus principales líneas de acción incluyeron la gestión integral de recursos hídricos, la promoción de una agricultura innovadora y climáticamente inteligente y la capacitación en SAN, con el objetivo de fomentar la adopción de prácticas alimenticias balanceadas y saludables. La Tabla 3 muestra un resumen de las organizaciones y personas que participaron y fueron protagonistas de este componente.

Tabla 3. Información sobre cooperativas participantes

Cooperativa	Nombre completo	Año de inclusión	Beneficiarios		
			M	H	T
5 de junio R.L.	5 de Junio R.L.	2021	53	114	167
COOPMULAM R.L.	Cooperativa Multifuncional de Productores Agropecuarios de Mozote	2021	226	253	479
COOPAMOV R.L.	Cooperativa Agropecuaria Multisectorial Orfilia Vázquez R.L.	2021	321	209	530
COOPSEMUN R.L.	Cooperativa de Servicios Múltiples Municipios Unidos R.L.	2021	239	199	438
UCANS	Unión de Cooperativas Agropecuarias del Norte de Las Segovias R.L.	2021	301	272	573
CPDC R.L.	Cooperativa CPCD Santo Domingo R.L.	2021	195	155	350
COMJERUMA	Cooperativa Multisectorial de Jóvenes Emprendedores Rurales de Madriz R.L.	2022	169	138	307
Guardabarranco de las Segovias R.L.	Guardabarranco de las Segovias R.L.	2022	129	144	273
Flor de Café R.L.	Cooperativa de Servicios Múltiples Flor de Café R.L.	2022	139	145	284
UCA Miraflor R.L.	Unión de Cooperativas Multisectorial Héroes y Mártires de Miraflor, R.L.	2022	96	118	214
Las Diosas	Central de Cooperativas Las Diosas R.L.	2024	251	0	251
Total			2119	1747	3866

Fuente. Informes de Avance

25. El **Componente 3 (C3)** consistía en la dotación de un refuerzo de merienda escolar, adicional a la otorgada por el PINE-MINED que superó los 120.000 infantes anuales y las 3.200t en cómputo global. Además, se mejoraron las infraestructuras de 84 escuelas (instalación de sistemas de recolección de agua, construcción de ecofogones y rehabilitación de espacios de cocina) entre 2022 (80 escuelas) y 2023.

26. Los Anexos 4 y 6 muestran los **datos de desempeño del proyecto**: el resumen de los datos de producto, desagregados por actividad y el avance de los indicadores de la Matriz de Marco Lógico (MML).

27. En cuanto a la ejecución presupuestaria anual, el gasto se acumula especialmente en los años dos y tres, una vez superada la crisis del COVID-19.

Tabla 4. Ejecución presupuestaria por años

		Presupuesto actualizado	Gasto contribución UE		Gasto total + compromisos
			Valor Absoluto (V.A.)	(%)	
2020-2021 ²⁰		.	1.891.826	15,2	.
2021-2022		.	4.127.804	33,3	.
2022-2023		.	4.350.029	35,0	.
2023-2024		.	2.048.677	16,5	.
Total	V.A.	13.500.000	12.418.336	100	12.749.266
	(%)		92,0		94,4

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de OP-NIC

28. El género y la equidad se mencionan en varios lugares del documento de diseño: análisis de partes interesadas, contribución a los ODS, riesgos y medidas de mitigación o en los aspectos transversales de gobernanza y género. Igualmente, se menciona que se realizará un análisis de género y que los datos de monitoreo relativos a personas serán desagregados por sexo y edad, además de que las evaluaciones que se realicen aplicarán un enfoque de género. Más allá de la desagregación de los datos, el único componente que tiene en cuenta esta cuestión es el C2, cuando define entre los productos que se obtendrán una gestión del agua sensible a género. También menciona que en todas sus actuaciones tendrán prioridad las mujeres productoras y las organizaciones en las que se encuadran.

1.4. Metodología, limitaciones y aspectos éticos de la evaluación²¹

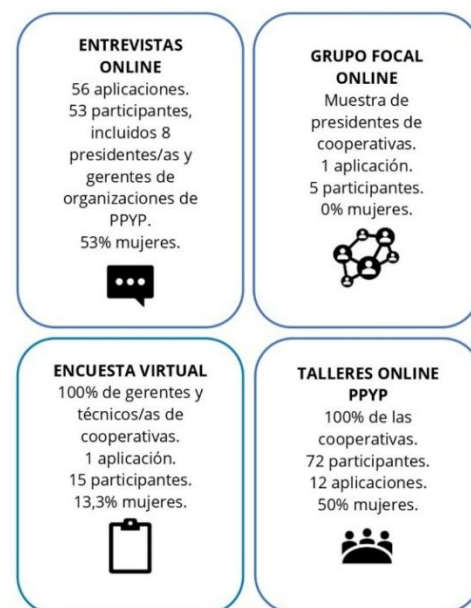
Aspectos metodológicos

29. Aunque se utilizó como referencia la TdC reconstruida durante la evaluación intermedia, el principal **enfoque metodológico** fue el **criterial clásico**, dado que todas las preguntas de evaluación (PE) estaban referenciadas a alguno de los criterios definidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

30. Se aplicó, además, un **abordaje transversal de género** ajustado a los compromisos de WFP con la igualdad y la inclusión en los procesos de evaluación. Además de dar respuesta a las PE específicas, el enfoque de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres (GEEW, por sus siglas en inglés) se tuvo en cuenta en la operacionalización de las PE, el diseño de herramientas de recogida de información, la definición de muestras y el análisis y elaboración del informe.

31. Se buscó la **máxima participación**, al menos como informantes, de las principales partes interesadas. Se consiguió con las organizaciones de PPYP y sus miembros y con informantes del C1, a pesar de que el equipo executor y la oficial de enlace no permanecen en los mismos puestos. Sin embargo, en el C3 la participación se limitó a los

Figura 1. Métodos utilizados



Fuente. Elaboración propia

²⁰ Los periodos de ejecución anual se refieren al periodo agosto a agosto.

²¹ Se ofrece más información metodológica en el Anexo 7. En el Anexo 7.5 se encuentra el Calendario de la Evaluación

equipos técnicos de WFP.

32. Esta evaluación planteaba originalmente cinco PE y 19 subpreguntas que, tras el análisis de evaluabilidad realizado en la fase de inicio y tras el trabajo de campo se reconfiguraron en **seis PE y 20 subpreguntas**. Unas y otras fueron operacionalizadas hasta su transformación en temas de análisis e indicadores. Se definieron también las fuentes de información y las técnicas para la recogida de datos de cada indicador. Todo ello se organizó en la Matriz de Evaluación (Anexo 7.1) que permite conocer cómo pasar de los datos a los hallazgos y, de ahí, a las conclusiones y recomendaciones.

33. Como se puede ver en la Figura 1, se utilizaron **métodos mixtos** (cuantitativos y cualitativos), que permiten obtener resultados más sólidos, integrando la información obtenida. La elección de las técnicas se basó en (1) el objetivo de indagación; (2) la integración de las perspectivas de las partes interesadas, especialmente de los grupos poblacionales que disponen de menor poder, incluyendo a las mujeres (productora agrícola, miembro de la organización de productores...) y (3) la factibilidad de su aplicación **de manera virtual**, considerando la solicitud de la OP de hacer la evaluación de este modo debido a condiciones del contexto. En el Anexo 7 se detallan el enfoque metodológico y los criterios de selección de la muestra y en el Anexo 7.2 se incluyen las técnicas de recogida de datos primarios utilizadas, su alcance y en la medida en que se encuentra disponible, la distribución por sexo y edad de las personas que respondieron. Los instrumentos utilizados (Anexo 7.3) se elaboraron a partir de los indicadores definidos, que ya incorporaban el enfoque de género²².

Tabla 5. Preguntas y subpreguntas de evaluación actualizadas

Pregunta de evaluación	Criterios	Dimensión
PE1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del PRC responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del GdN, del WFP y del donante?		
1.1 ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades de los distintos agentes: GdN, WFP, socios y donante? 1.1.bis En el caso del componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos y a las prioridades regionales del WFP en resiliencia.	Pertinencia	Diseño
1.2 ¿Qué tan pertinentes han sido las actividades desarrolladas para contribuir al fortalecimiento de las capacidades nacionales (FCN) y al de las organizaciones de PPYP para la RC?		
1.3 ¿En qué medida las actividades del proyecto para fortalecer la RC han respondido a necesidades diferenciadas de PPYP? 1.3.bis. ¿Qué tanto han respondido las actividades del refuerzo de la merienda escolar a las necesidades de los hogares, incluyendo a niños y niñas de edad escolar?		
1.4 ¿Qué tan coherente fue el proyecto con los programas de otros socios que operan en el mismo contexto a nivel regional y a nivel nacional?	Coherencia	Diseño Implementación
PE2: ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos y los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo permitieron implementar el proyecto de manera eficiente?		
2.1 ¿Qué tan adecuado y eficiente fue el uso de los recursos financieros y humanos para alcanzar los resultados esperados?	Eficiencia	Implementación
2.2 ¿Qué tan adecuado fueron los mecanismos de gestión y de coordinación del proyecto, tomando en cuenta su enfoque regional, nacional y local?		
2.3 ¿Hasta qué punto permitió el sistema de monitoreo medir el desempeño del proyecto, inclusive cambios en el nivel de resiliencia de los hogares, y tomar decisiones sobre la gestión del proyecto?		
PE3 ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas por el proyecto y qué efectos tuvo el FC para la RC y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados?		

²² Se incorporó también a las guías de aplicación de las técnicas.

Pregunta de evaluación	Criterios	Dimensión
3.1 ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al FC regionales, nacionales, y locales en RC?	Eficacia	Resultados
3.2 ¿Qué efectos ha tenido el fortalecimiento de estas capacidades en la resiliencia de PPYP y sus organizaciones?		
3.3 ¿Cuál ha sido la contribución del refuerzo a la merienda escolar, incluido el desarrollo de infraestructura escolar, a la resiliencia de los hogares?		
3.4 ¿Qué factores sociales, político-culturales y económicos han influenciado en el alcance de los resultados esperados a nivel regional, nacional, y local?		
3.5 ¿Cuáles fueron los resultados positivos y negativos no esperados del proyecto a nivel regional, nacional, y local, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?		
PE4: ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?		
4.1 ¿Quedaron las capacidades instaladas a nivel de las instituciones regionales, nacionales y locales, así como a nivel de los PPYP y sus organizaciones?	Sostenibilidad	Resultados
4.1bis. ¿Qué tan probable es que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización?		
4.2 ¿Cuáles fueron las soluciones innovadoras desarrolladas por el proyecto y qué oportunidades existen para su institucionalización?		
4.2bis ¿Existen buenas prácticas y soluciones innovadoras orientadas a aumentar la resiliencia de PPYP que podrían ser replicadas en otras regiones de Nicaragua o en otros países de la región?		
PE5: ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y equidad y hasta qué punto se logró beneficios para las mujeres productoras?		
5.1 ¿Hasta qué punto el diseño y la implementación del proyecto tomó en cuenta temas de igualdad de género e inclusión (PcD, grupos étnicos, grupos etarios, etc.)?	Género Igualdad Inclusión	Diseño Implementación
5.2 ¿En qué medida el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres y qué factores facilitaron u obstaculizaron el fortalecimiento de estas capacidades?	Género	Resultados
5.3 ¿Qué efectos tuvo el FC de resiliencia en la vida de las mujeres productoras, incluyendo mejoras en la generación de ingresos y en su SAN?		
PE6. ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática? [--]		
6.1 ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática?	Valor. Agregado	Transversal

34. Se utilizaron **métodos mixtos** (cuantitativos y cualitativos), que permiten obtener resultados más sólidos, integrando la información obtenida. La elección de las técnicas se basó en (1) el objetivo de indagación; (2) la inclusión de las perspectivas de las partes interesadas, especialmente de los grupos poblacionales que disponen de menor poder, incluyendo a las mujeres (productora agrícola, miembro de la organización de productores...) y (3) la factibilidad de su aplicación **de manera virtual**, considerando la solicitud de la OP-NIC de hacer la evaluación de manera virtual debido a condiciones de contexto político. En el Anexo 7.2 se incluyen las técnicas de recogida de datos primarios utilizadas, su alcance y, en la medida en que se encuentra disponible, la distribución por sexo y edad de las personas que respondieron. Los instrumentos utilizados (Anexo 7.3) se elaboraron a partir de los indicadores definidos, que ya incorporaban el enfoque de género²³.

35. En las entrevistas se buscó la representación de personas que tuvieron relación directa con el proyecto (informantes del WFP, socios u otras estructuras vinculadas a la intervención).

²³ Se incorporó también a las guías de aplicación de las técnicas, donde se incluían los perfiles deseados de las personas participantes.

- En el C1 se entrevistó a informantes de LACRO, a personas que estaban al frente del proyecto en la SG-SICA, personas de SESAN (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala) y la UTSAN (Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Honduras) o a personas de la Unidad de Soporte Global CIF (Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases²⁴).
- En el C2 las técnicas cualitativas se complementaron con una encuesta al personal gerencial y técnico de todas las cooperativas del PRC. Como resultado, las organizaciones y personas asociadas participaron en al menos una técnica (entrevista, talleres, grupo focal o encuesta).

36. En el **análisis de datos**, la información cualitativa fue registrada, transcrita, limpiada y codificada, antes de ser volcada a matrices de análisis por cada una de las subpreguntas. La información fue utilizada para el **análisis de contenido**, tomando en consideración los indicadores definidos y los temas de análisis, revelando así los discursos recogidos. Como en todas las evaluaciones virtuales, se realizó un amplio análisis documental, incluyendo la información cuantitativa disponible, sobre todo del propio proyecto. Las respuestas de la encuesta fueron analizadas utilizando **tablas de frecuencia**.

37. La **triangulación** de las respuestas a cada PE se logró de la confluencia de distintos enfoques teóricos y metodológicos, distintas técnicas, fuentes e informantes para fortalecer la base de evidencia sobre la que se construyeron los hallazgos, además de la utilización de más de un indicador por subpregunta y de la triangulación entre los integrantes del equipo. En relación con el C3 se produjeron algunas limitaciones por la imposibilidad de entrevistar a actores externos.

38. Finalmente, se realizó un taller virtual con la participación de una amplia representación de la OP-NIC y presencia de representantes de LACRO para la co-creación de las recomendaciones de la evaluación, a partir de los hallazgos y conclusiones presentados por el equipo de evaluación.

Retos, limitaciones y medidas de mitigación

39. Los principales retos de esta evaluación ya fueron identificados en el análisis de evaluabilidad. Lamentablemente, responden a factores estructurales, ajenos al proceso de evaluación y, por tanto, las medidas de mitigación propuestas, si bien funcionaron como estaba previsto, no fueron suficientes para eliminar algunas limitaciones. Otros retos, sin embargo, fueron superados con las medidas de mitigación correspondientes y no tuvieron consecuencias en los resultados obtenidos. Se recogen brevemente en la **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida..**

Tabla 6. Retos, medidas de mitigación y limitaciones

Reto/limitación	Medidas de mitigación	Efectos
No se contó con la participación de las entidades del GdN, CAE o familiares de infancia beneficiaria.	Se ampliaron las fuentes de información y se recurrió a información secundaria.	La información secundaria no es completa: el análisis de las subpreguntas 1.3b y 3.3 se vio limitado.
Las y los PPYP llegaban con considerable retraso al lugar donde se realizaban talleres virtuales.	Organización de agenda con margen para asumir retrasos. Comunicación permanente con la Oficina de Terreno de Ocotal (OTO) para garantizar participación.	La espera a PPYP no implicó afectaciones al calendario del proceso evaluativo.
El EE no viajó a terreno: no se realizó observación directa.	Utilización de grupos de WhatsApp con PPYP, para que compartiesen imágenes y audios.	Se recogió bastante información, pero no es equivalente a la riqueza de la observación directa.

²⁴ Iniciativa de una multiplicidad de socios, aceptada de manera global, para clasificar la magnitud y la severidad de la INSAN.

Reto/limitación	Medidas de mitigación	Efectos
Aunque el proyecto fortaleció capacidades tecnológicas en las cooperativas, la virtualidad supuso limitaciones en los talleres con PPYP. La conexión no era estable y la utilización de una única computadora dificultó la gestión de los grupos (menor participación, dificultad de escucha).	Técnicos de cooperativas apoyaron a superar barreras tecnológicas de PPYP en talleres.	La presencia de personal técnico de las cooperativas pudo influir el discurso en estos talleres, principalmente de productoras. Se logró un volumen suficiente de datos.
Vacíos de información sobre SAN. No se dispone de datos oficiales con la granularidad deseada. El proyecto tampoco recolectó datos sobre los efectos de la merienda o de su refuerzo.	Se aprovecharon los talleres con PPYP para indagar sobre el refuerzo de la merienda escolar.	La información recogida fue escasa, lo que afectó al análisis del C3.
La estructura de la información presupuestaria de WFP dificulta un análisis pormenorizado, especialmente del C1, del que no se contaba con desagregación.	Se solicitó repetidamente la desagregación del C1, pero la información no se encontraba disponible.	Análisis presupuestario limitado.

Consideraciones éticas

40. Durante todo el proceso, el equipo evaluador tuvo en cuenta las normas y estándares éticos del WFP para evaluaciones descentralizadas, así como los del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas. El equipo de evaluación fue responsable de velar por el respeto de dichas normas. Esto implica garantizar el consentimiento informado; proteger la privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes; favorecer la sensibilidad cultural; respetar la autonomía de los participantes; velar por que su selección sea justa (incluyendo a mujeres y a grupos excluidos socialmente); y garantizar que los resultados y de la evaluación no perjudiquen en modo alguno a los participantes ni a sus comunidades.

2. Hallazgos de la evaluación

P.E. 1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del PRC responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del Gobierno de Nicaragua, del WFP y del donante?

P.E 1.1 ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades de los distintos agentes?

H1. Existe una alta alineación con los instrumentos de política pública y las prioridades del Gobierno, del WFP y del donante en SA, protección social y gestión del riesgo climático en Nicaragua.

41. En el nivel nacional existe un **alto grado de alineación con los marcos normativos, estratégicos y programáticos del GdN**, tanto en sus políticas sectoriales vinculadas a RC o SAN como en estrategias territoriales específicas para el CS. La alineación se produce particularmente con los Programas Nacionales de Desarrollo Humano (2018-2021 y 2022-2026), la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria, la Política de seguridad y soberanía alimentaria y nutricional desde el sector público agropecuario y rural-(2009) y la Estrategia Nacional de Promoción de la Agricultura Familiar para la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2019-2021. La alineación es particularmente relevante con tres marcos estratégicos²⁵.

- El **Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 (PNLPDH)** considera que la principal herramienta para reducir la vulnerabilidad frente a los impactos del cambio climático es la lucha contra la pobreza. El proyecto, a través de sus acciones, principalmente las relacionadas con el SO2 (Objetivo Específico 2), procuró lograr resultados coincidentes con líneas de acción específicas del PNLPDH. En concreto, buscó contribuir:
 - Al incremento de la disponibilidad de agua potable y saneamiento, mediante la instalación y mejora de sistemas de distribución y almacenamiento de agua en las comunidades meta.
 - A la profundización en la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas, mediante las iniciativas focalizadas en mujeres productoras.
 - A garantizar la producción de alimentos suficientes para la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición de todos(as), con el apoyo a PPYP con medios de producción y para diversificación productiva y nuevas tecnologías.
 - A impulsar la asociatividad y el cooperativismo, a través del apoyo al desarrollo y consolidación de cooperativas en el CS.
 - La aplicación de prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente y se alinea con las medidas para enfrentar los impactos de la variabilidad y el cambio climáticos.
- La **Política Nacional de Cambio Climático (2019)** prioriza siete ejes, entre ellos: agricultura resiliente, gestión hídrica, restauración de ecosistemas, y fortalecimiento de sistemas de información climática. El proyecto responde directamente a estos ejes mediante acciones como la instalación de sistemas de cosecha de agua y riego por goteo, la capacitación de productores en técnicas agroecológicas o la reforestación y la generación de información agroclimática para la toma de decisiones.
- El **PINE** es una estrategia del GdN para “mejorar las condiciones de educación y nutrición de niños, niñas, jóvenes y adolescentes protagonistas...”, mediante la implementación de cuatro componentes de la estrategia de SAN del MINED. El proyecto está totalmente alineado con el primero de sus componentes

²⁵ Se incluye un mayor detalle de esta alineación en el Anexo 8.

(merienda escolar), mediante acciones de refuerzo durante la etapa de mayor escasez en el CS.

42. El C1 y C2 están también plenamente alineados con los principales instrumentos estratégicos y de planificación del propio WFP a través de sus **Planes Estratégicos País** (PEP) 2019-2023 y 2024-2029 y otros instrumentos regionales y globales como la **Política de resiliencia WFP** (2015 y 2024), el **Marco Estratégico de Resiliencia y clima para LAC** (América Latina y Caribe) (2022) y la **Política de género WFP** (2015-2020 y 2022-2026). Esta alineación se muestra en aspectos tales como:

- El ámbito territorial de intervención, ya que el CS se define como un territorio específico de acción (PEP).
- La instalación de sistemas de cosecha de agua, instalación de huertos y capacitación en nuevas prácticas agroecológicas (política de resiliencia 2024).
- El empoderamiento de mujeres rurales a través del acceso a activos, asistencia técnica y representación organizativa femenina en las cooperativas y otros espacios comunitarios (política de género del WFP).
- La contribución a la protección social sensible al clima en acciones como la articulación con el PINE y el refuerzo alimentario en escuelas durante la temporada de escasez (políticas de protección y nutrición).

43. La intervención **se enmarca dentro del compromiso de la Unión Europea** con el enfoque resiliente al hambre (*resilience-based approach*) y su Estrategia de Adaptación al Cambio Climático. El proyecto se articula directamente con los objetivos de los *Country Strategy Paper* para Nicaragua de 2014-2020 y 2021-2027, que priorizan SA, cambio climático y reducción de la pobreza en el CS. La UE reconoce en su informe ROM (*Results Oriented Monitoring*) de noviembre de 2022, que el proyecto contribuye a fortalecer el nexo entre asistencia humanitaria y desarrollo y que está basado en aprendizajes previos (PRO-ACT), lo que refuerza su coherencia estratégica. Además, destaca su valor añadido al vincular cooperación regional (vía SICA) con ejecución local en comunidades vulnerables y cooperativas.

P.E 1.1.bis En el caso del componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos y a las prioridades regionales del WFP en materia de resiliencia

H2. El C1 demostró alta coherencia con las prioridades del donante (UE), del WFP y del SICA en el marco del programa PROGRESAN SICA II, aunque se produjeron limitaciones en la coherencia y articulación con los componentes nacionales del proyecto.

44. Existe una **fuerte alineación con los Programas Indicativos Plurianuales (PIP) de la UE para LAC** (2016-2020 y 2021-2027) que defienden el abordaje regional de los problemas compartidos, como el cambio climático, y el apoyo al proceso de integración centroamericano a través del SICA y la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). El C1 del PRC muestra un alineamiento y articulación sólida con estas prioridades, mediante acciones que buscan fortalecer los enfoques regionales y la gestión de información sobre SAN para contribuir a la resiliencia climática. También la focalización en un territorio multipaís como el CS, que comparte elementos de vulnerabilidad de la población, muestra alineación con sus prioridades.

45. Todo el PRC se encuentra alineado con la **Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana** (POLSAN) para 2012-2032, ya que recoge buena parte de sus líneas estratégicas y acciones. Entre otras, la producción responsable y diversificada de alimentos nutritivos; la sistematización e intercambio de información para producción sostenible y el uso de semillas mejoradas; el fomento de la asociatividad de productores, con énfasis en mujeres; la participación de mujeres en igualdad de oportunidades y condiciones; la mejora y diversificación de los ingresos y mecanismos de acceso a los alimentos; la generación y gestión del conocimiento o la gestión, desarrollo y formación de recursos humanos. El C1 se centra particularmente en aspectos de generación y gestión de datos (CIF) y de formación de recursos humanos en temáticas relevantes, como SAN o resiliencia climática.

46. La **Estrategia Regional de Cambio Climático** (ERCC) (2018-2022) incorpora elementos como “constituir y poner en marcha mecanismos de cooperación regional para garantizar la SAN de la población del corredor seco centroamericano frente a fenómenos extremos asociados al cambio climático”; “promover medios para obtener y administrar información, conocimiento y aprendizaje oportuno” o “la integración de medidas que permitan a las mujeres participar activamente en igualdad de oportunidades y condiciones...” El C1 se alinea con claridad a estos lineamientos y prioridades, especialmente a los dos primeros, mediante el levantamiento,

análisis y divulgación de datos sobre SAN en los países participantes, principalmente Guatemala, Honduras y República Dominicana.

47. Las personas informantes confirman el análisis documental y reconocen que, en la medida en que el C1 vino a financiar el último periodo del PROGRESAN II, que constituía una referencia y una robusta línea de trabajo en SAN a nivel regional, **necesariamente se encontraba alineado con las políticas y marcos estratégicos y de planificación regionales** en aspectos relacionados con SAN e indirectamente con resiliencia climática.

48. El **encaje de este componente en un proyecto que se desarrollaba mayoritariamente en Nicaragua** se planteó como una oportunidad para vincular el país con un proceso regional en la temática. Sin embargo, el conocimiento del país por parte de los actores y la temática sobre la que se trabajaba **permitía prever que esta estrategia no iba a dar resultado**. De hecho, en proyectos regionales anteriores, como PRO-ACT, Nicaragua sí participó, pero con actuaciones diferentes a las del resto de los países. Según la mayor parte de las personas informantes, esta circunstancia **representó un desafío, en parte por la sensibilidad institucional y participación diferenciada**, lo que limitó el alcance del componente.

P.E 1.2 ¿Qué tan pertinentes han sido las actividades desarrolladas para contribuir al fortalecimiento de las capacidades nacionales y al de las organizaciones de PPYP para la RC?

H3. El fortalecimiento de capacidades es un eje central del PRC, tanto a nivel regional como a nivel nacional y local. El modelo de FC aplicado en los componentes 1 y 2 no es igual, y solo el del C2 se ajusta al modelo de FCN del WFP. Sin embargo, ambos son pertinentes.

H4. En los componentes nacionales, las actividades desarrolladas fueron pertinentes, en la medida en que se aplicó el modelo general de FCN del WFP: se definieron actuaciones en el nivel individual y en el de las organizaciones y su forma de trabajo (formación en cascada, trabajo a demanda) lleva implícita de manera estructural algunas de las condiciones para el cambio.

49. El objetivo específico del C1 era robustecer el marco de políticas de adaptación al cambio climático mediante el fortalecimiento de capacidades regionales, nacionales y locales en resiliencia climática, lo que constituye su resultado esperado. El componente se articula en tres líneas de acción:

- a) sistemas de información de SAN.
- b) intercambio de conocimientos y experiencias.
- c) innovaciones sociales y tecnológicas.

50. Entendiendo el fortalecimiento de capacidades en sentido amplio, todas las líneas de acción incluyeron actividades de este tipo. Pueden destacarse las siguientes:

Formación y capacitación, con diplomados y talleres a nivel regional y nacional, dirigidos a agentes de nivel nacional y subnacional (mancomunidades y municipios). Destacan especialmente dos tipos de formación que gozaron de cierta estabilidad a lo largo de todo el proyecto:

- El **Diplomado en Resiliencia y Seguridad Alimentaria** (DIRESAN), dirigido a personal técnico de las instituciones nacionales y a personal de instituciones socias, como WFP y otros. Se realizaron cuatro ediciones.
- La formación en la **aplicación del Sistema CIF** (Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases²⁶), fundamentalmente en el nivel 1 (analista)²⁷. Esta formación se acompañaba posteriormente de apoyo técnico durante la implementación de estos procesos, tanto en la recogida de datos como en su análisis. Con ello se buscaba que a la finalización del aprendizaje los estados (responsables y

²⁶ Iniciativa de una multiplicidad de socios, aceptada de manera global, para clasificar la magnitud y la severidad de la INSAN.

²⁷ Durante la vigencia del proyecto se comenzó con el nivel 2 y no hubo ninguna experiencia de nivel 3.

grupos de interés) pudiesen asumir el liderazgo de la recogida y análisis de datos en sucesivos procesos. Además, se entregaron equipos y software a las alcaldías que participaron.

Otras actuaciones de fortalecimiento de capacidades

- Interconexión de bases de datos de diferentes niveles territoriales (municipal, nacional y regional) e incorporación de datos geoespaciales, incluyendo la actualización de plataformas de información municipal sobre SAN.
- Fortalecimiento de herramientas y aplicaciones de información geográfica del SICA, reforzando su interoperabilidad.
- Foros de alto nivel donde personas expertas de diferentes sectores productivos analizaban y anticipaban los posibles efectos de los pronósticos climáticos sobre SAN.
- Generación y alimentación de repositorios de recursos informativos, formativos y de difusión.
- Elaboración de boletines sobre pronósticos climáticos y situación de SA.

51. **La lógica subyacente** a este esquema de fortalecimiento **es más visible en unos casos que en otros**. Quizá donde queda más patente es en la formación en el sistema CIF. La Figura 2 muestra la secuencia pretendida.

Figura 2. Lógica de aprendizaje del sistema CIF en C1



Fuente. Elaboración propia.

52. **Esta secuencia** no se ajusta a la política corporativa del WFP en la materia²⁸, pero sigue un modelo de aprendizaje comúnmente aceptado, por lo que **es pertinente para el FC**, especialmente en el nivel nacional, como demuestra la institucionalización de estos procesos en la SESAN de Guatemala o la UTSAN de Honduras, que lo han asumido desde entonces. Otras actuaciones, como el fortalecimiento de sistemas de información o las prácticas de intercambio de experiencias, **refuerzan el potencial de FC en los niveles regional y nacional**.



53. Las actuaciones que se desarrollan en el C2 cuentan también con una fuerte orientación hacia el FC, coherente con el marco de referencia desarrollado en la evaluación temática sobre este tema que se realizó en 2023²⁹. El WFP entiende que el FC:

*[...] es el proceso mediante el cual las personas, las organizaciones y la sociedad en su conjunto despliegan, fortalecen, crean, adaptan y mantienen la capacidad a lo largo del tiempo. Para el PMA, se traduce en **actividades encaminadas a lograr un cambio sostenido en los comportamientos, las aptitudes, los activos y las prácticas, que a su vez pueden contribuir al logro de resultados de desarrollo específicos**. El cambio*

²⁸ Ver representación gráfica de esta política en el Anexo 10.

²⁹ WFP. 2019. *Tier 1. Guidance Note on Estimating and Counting Beneficiaries*. Septiembre de 2019.

sostenido [...] se logra mediante la creación, la retención y la utilización de la capacidad a lo largo del tiempo.

54. Este componente se dirige a dos de los niveles o ámbitos de intervención que se plasman en el modelo: **en el nivel de las personas que integran las cooperativas** (socios, presocios y, en ocasiones, también sus familiares) **y en el de las estructuras en las que se organizan**, que suelen ser las cooperativas en sus diferentes niveles (de base, uniones de cooperativas y centrales de cooperativas).

55. Para el fortalecimiento se realizaron actividades de capacitación o de acompañamiento; se proporcionaron activos de diferente tipo, información climática e insumos para la producción. El personal técnico del WFP capacitó al personal de las cooperativas respondiendo a sus necesidades específicas, como los procesos de actualización de los requisitos de legalización o rendición de cuentas establecidos por el gobierno o la formulación de políticas internas, como la de género o la medioambiental. Estos pueden considerarse ejemplos de alguna de las **vías para el cambio** del modelo de referencia (por ejemplo, las relativas a la formulación de políticas o a la rendición de cuentas institucionales). Igualmente, se trabajó en planificación estratégica y financiación, continuando con las prácticas de elaboración de POA (Plan Operativo Anual), acordados entre las partes.

56. **Las capacitaciones se organizan en cascada**, de manera que el personal técnico de la cooperativa que ha sido formado (a veces también los promotores) puedan posteriormente realizar réplicas y extender el conocimiento entre sus socios, presocios u otros productores de la zona³⁰.

57. La **forma de trabajo del WFP**, particularmente con las organizaciones de productores, **lleva implícita de manera estructural al menos una parte de las condiciones para el cambio**. Algunos ejemplos son:

- En el marco de los lineamientos del proyecto, **se trabaja a demanda** de las cooperativas, según las necesidades que perciben, lo que favorece la apropiación de los aprendizajes.
- Existe una continuidad en el trabajo con las cooperativas, lo que permite el establecimiento de **asociaciones sólidas y fiables**. Aunque no todas las cooperativas ingresaron al proyecto al mismo tiempo (ver Tabla 3), permanecieron en él hasta su finalización
- Se **promueve una buena coordinación** entre los niveles implicados (oficina de Managua, oficina de Ocotal, cooperativa y productores/protagonistas). Los y las protagonistas consultadas destacan la agilidad en la respuesta en el marco del proyecto, así como el apoyo técnico recibido.
- Se fomentó una **participación inclusiva de las partes interesadas**, muy particularmente de las comunidades y de los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS), que no estaba prevista inicialmente.

58. Por todo ello, se considera que, desde el punto de vista del modelo, **las actividades desarrolladas eran pertinentes para fortalecer las capacidades de las y los pequeños agricultores**.

59. Analizando el **contenido del fortalecimiento** y su capacidad para mejorar la RC de las y los PPYP, el desglose por temáticas de las capacitaciones (Tabla 7) indica que la resiliencia es la que concentró un mayor número de cursos (un 31,1%), pero **una parte importante de los relativos a otros temas se relacionan directa o indirectamente con la resiliencia**:

- En producción, los de diversificación de la producción, cosechas más resistentes, establecimiento de huertos familiares o manejo agroecológico de cultivos y producciones, tradicionales o no.
- Temas transversales como SAN o género, globalmente considerados suponen casi un 37% de las personas participantes en procesos de capacitación.
- La formación en gobernanza y en administración y finanzas pueden considerarse condiciones *sine qua non* para que las cooperativas perduren, bien integrando nuevos socios (una buena parte de la formación se refiere a cooperativismo), bien manteniendo su ajuste a los requisitos gubernamentales. Suponen menos

³⁰ En realidad, “la cascada” es más amplia, ya que puede comenzar con la capacitación de los miembros de la oficina de terreno (por parte de la especialista de nutrición o de género de Managua). También puede ampliarse en el otro sentido, cuando alguno de los PPYP que se formaron extienden, a su vez, los conocimientos entre otros miembros de su familia o de la comunidad (como ha ocurrido, por ejemplo, con los huertos o con algunas de las prácticas agroclimáticas).

del 20% de participantes, pero poseen una importancia clave.

Tabla 7. Distribución de participaciones por temáticas y sexo

	Actuaciones	Mujeres	Hombres	Total	(%)
SAN	53	1.047	1.393	2.470	28,7
Gobernanza	36	702	431	1.133	13,1
Producción	62	903	619	1.522	17,7
Género	47	619	84	703	8,2
Postcosecha	1	13	7	20	0,2
Comercialización	19	319	46	365	4,2
Adm.Finanzas	70	351	131	482	5,6
Resiliencia	130	1.037	888	1.925	22,3
TOTAL	418	5.021	3.599	8.620	100,0
Peso relativo (%)	---	58,2	41,8	100,0	

Fuente. OP-NIC

60. Finalmente, solo hubo un 4,5% de participaciones en temáticas relativas a actividades postcosecha o a comercialización, lo que confirma la orientación del proyecto hacia las actividades de fortalecimiento de la capacidad de resiliencia.

P.E 1.3 ¿En qué medida las actividades del proyecto para fortalecer la resiliencia climática han respondido a necesidades diferenciadas de PPYP?

H5. Aun sin diagnóstico preliminar, las actividades para cooperativas y PPYP son altamente pertinentes y están fundamentadas en recomendaciones de evaluaciones anteriores y en el profundo conocimiento de los PPYP del país y de sus organizaciones por parte de la OP-NIC. Además, las actuaciones son coherentes con los resultados de las consultorías realizadas.

H6. El proyecto consideró actividades específicas en tres niveles con destinatarios diferentes: acciones dirigidas a empoderar mujeres (crédito, liderazgo), hogares (huertos/refuerzo de la merienda) y productores/as (diversificación y mejora productiva, agroecología...). Por su adaptación al contexto, PRC incorpora una mirada comunitaria que complementa las actuaciones productivas en materia de agua, cubriendo necesidades de abastecimiento de los hogares y, especialmente, de las mujeres.

H7. El personal de las cooperativas considera que las actividades del PRC se ajustaban mucho a las necesidades de cooperativas y de productores y productoras por igual.

61. Con alguna mejoría con *rankings* anteriores, el *Climate Risk Index Report* de 2025 continúa situando a los países beneficiarios del PRC entre los más afectados por la severidad de los eventos climáticos extremos³¹. A nivel país, INETER³² indica que alrededor de 600 comunidades y 300.000 personas en Nicaragua son vulnerables a la **sequía**, que se incrementa con el fenómeno de El Niño. Entre los departamentos con más riesgo se encuentran los de Nueva Segovia, Madriz y Estelí³³.

³¹ El Salvador pasó de un CRI (Climate Risk Index) de 5,88 puntos a 0,68 en 2022, Guatemala pasó de 9,05 a 9,61 puntos (único país que aumentó), el CRI de Honduras bajó de 29,58 a 0,89 puntos y el cambio de Nicaragua fue de 12,02 a 11,14 puntos en 2022.

³² INETER. Mapas Interactivos de Vulnerabilidades y Amenazas Naturales. Obtenido en:

<https://www.ineter.gob.ni/geoportales/vulnerabilidades-amenazas/index.html>

³³ Nueva Segovia, afectado por amenaza de sequía en zona oeste; Madriz, alrededor del 60% de su territorio con amenaza Alta y 25% con amenaza Media, y Estelí con el 100% de su territorio con amenaza Alta.

62. **El PRC no solo atendió a una región climáticamente vulnerable, sino también a personas de alta vulnerabilidad social y económica:** en 2022 el sector agropecuario tenía el salario mínimo oficial más bajo a nivel nacional (25% del más alto ese mismo año) y solo el 32% de las personas que cotizaron a la seguridad social en esa actividad fueron mujeres³⁴. Por otra parte, los departamentos de Nueva Segovia y Estelí estuvieron en 2020 entre los cinco con mayores tasas de desnutrición aguda en niños y niñas de edad escolar y Madriz entre los de mayor tasa de desnutrición crónica³⁵. No obstante, los datos de la Línea de Base inicial del PRC (2021) indican que el 75% o más de las personas beneficiarias entrevistadas tenían un Puntaje de Consumo de Alimentos (FCS), aceptable³⁶, lo que indica que **su situación relativa era mejor que la media de la zona.**

63. El CS ha sido una región de gran interés para el GdN. Por ejemplo, entre 2016 y 2024 ejecutó el Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales (NICAVIDA), que buscaba “el fortalecimiento de la resiliencia de las familias rurales y de los pueblos indígenas mediante la promoción de los vínculos entre diversificación económica, transformación productiva, protección del medio ambiente y nutrición familiar”³⁷, coincidente ampliamente con los objetivos y las actividades del PRC.

64. La evaluación final del PRO-ACT, proyecto predecesor del PRC, recomendaba **enfocar las futuras iniciativas de fortalecimiento de resiliencia en la zona en la incertidumbre del agua** (Recomendación 2), con un enfoque integral y colaborativo, que considerara las aportaciones de las comunidades y la contribución efectiva de los gobiernos municipales. Específicamente, sugería incluir soluciones como el almacenamiento de agua, la implementación de barreras vivas y muertas, el fomento de cultivos tolerantes a la sequía o la diversificación de cultivos alimentarios. Esta recomendación fue seguida con claridad por el PRC, ya que este es el eje principal que lo vertebra.

65. La Recomendación 5 apuntaba a que, en futuras iniciativas, la OP debía enfocarse en desarrollar componentes que impulsaran el **desarrollo económico de las poblaciones más vulnerables**, incluyendo especialmente a quienes no poseen tierras y a los hogares monoparentales femeninos. Las estrategias sugeridas estaban orientadas a la promoción de actividades no agrícolas (huertos familiares, recolección de agua de lluvia y sistemas de micro-riego, piscicultura o apicultura), el apoyo a micro-iniciativas y microcréditos para fomentar la diversificación de ingresos (creación de bancos de granos, microempresas lideradas por mujeres en producción avícola o conservación y procesamiento de alimentos), implementar acciones para mejorar el acceso a la tierra e integrar transferencias de efectivo multipropósito para ofrecer flexibilidad y apoyo directo a esas poblaciones.

66. En género, el informe de sistematización de **GEEM** (2022)³⁸ realizado en el marco del PEP, que incluyó mujeres productoras de 20 organizaciones de PPYP de los departamentos de Jinotega, Nueva Segovia, Matagalpa, Madriz y Estelí, recomendó aumentar las capacidades productivas y tecnológicas de las mujeres, promover la cultura crediticia, nuevas capacidades y planificar la gestión de nuevos mercados, fortalecer su liderazgo y realizar un proceso en cascada de transformación de la cultura machista a nuevas masculinidades, incluyendo a los hombres en las estructuras de las cooperativas. Las actividades del PRC estuvieron disponibles para hombres y mujeres y las recomendaciones del estudio GEEM se retomaron durante su ejecución, poniendo el foco en mujeres.

67. Aunque no se encontró evidencia de la realización de un **diagnóstico de necesidades**, las actividades del PRC con PPYP se correspondieron con el contexto climático regional y local y con las recomendaciones de distintos estudios y evaluaciones. El PRC se enfocó en tres grandes áreas: manejo integral de recursos hídricos,

Figura 3. Mapa de amenaza ante sequía



Fuente: INETER, 2020

³⁴ INIDE. 2022. Anuario estadístico. Obtenido en: <https://www.inide.gob.ni/Home/Anuarios>.

³⁵ Ministerio de Salud (2020). Censo nutricional nacional. https://www.enacal.com.ni/noticias/doc/MINSA_Censo_Nutricional.pdf

³⁶ Nueva Segovia, 75% aceptable; Madriz 94,7% aceptable y Estelí 100%.

³⁷ Más información en : <https://www.ifad.org/es/w/proyecto/2000001242>

³⁸ Consultoría “Evidenciar el Empoderamiento Económico de las mujeres y su contribución directa a los sistemas alimentarios sostenibles y a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el marco de la Actividad 3”

agricultura climáticamente inteligente e innovadora y formación en SAN, todas ellas con un fuerte componente de participación femenina y de los núcleos familiares.

68. Las **organizaciones de PPYP** una vez que fueron parte del proyecto, **elaboraban POA**. Para ello, realizaban exploraciones con productores, para valorar las actividades más demandadas, siempre que se adaptaran a las líneas definidas en el PRC. Los beneficios del proyecto se otorgaron según las necesidades particulares de las personas beneficiarias; es decir, que no siempre eran iguales. La encuesta a personal técnico y gerencial de las cooperativas mostró que el principal medio para transmitir sus necesidades y las de PPYP eran los POA, seguidos de las visitas del equipo del WFP.

Tabla 8. Vías de comunicación de demandas de cooperativas al WFP (N=24)

	Porcentaje
Las demandas de necesidades fueron expresadas en los POA	42%
Las demandas de necesidades fueron expresadas mediante visitas del PMA	38%
Las demandas de necesidades fueron expresadas mediante comunicación con Ocotál (email o derivados)	21%

Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

69. Una de las necesidades sentidas en mayor grado por las familias y comunidades es el **acceso y uso del agua**, debido al **desabastecimiento** en el CS, la contaminación de algunas fuentes para el consumo humano y las dificultades e inseguridad para su acopio y transporte hasta los hogares.

70. La necesidad de **alimentos** (granos, vegetales y frutas) también es alta en la zona por lo que la diversificación de cultivos y la implementación de huertos de patio resultaron altamente pertinentes para PPYP³⁹. En general, el manejo de huertos se asoció mayoritariamente a mujeres y se valoraron como necesarios las **herramientas, activos e insumos** entregados. La disposición de otros activos como los hornos y cocinas mejorados o el FC productivas en apicultura, ahorro, liderazgo y empoderamiento económico fueron mayoritariamente dirigidos a **mujeres**.

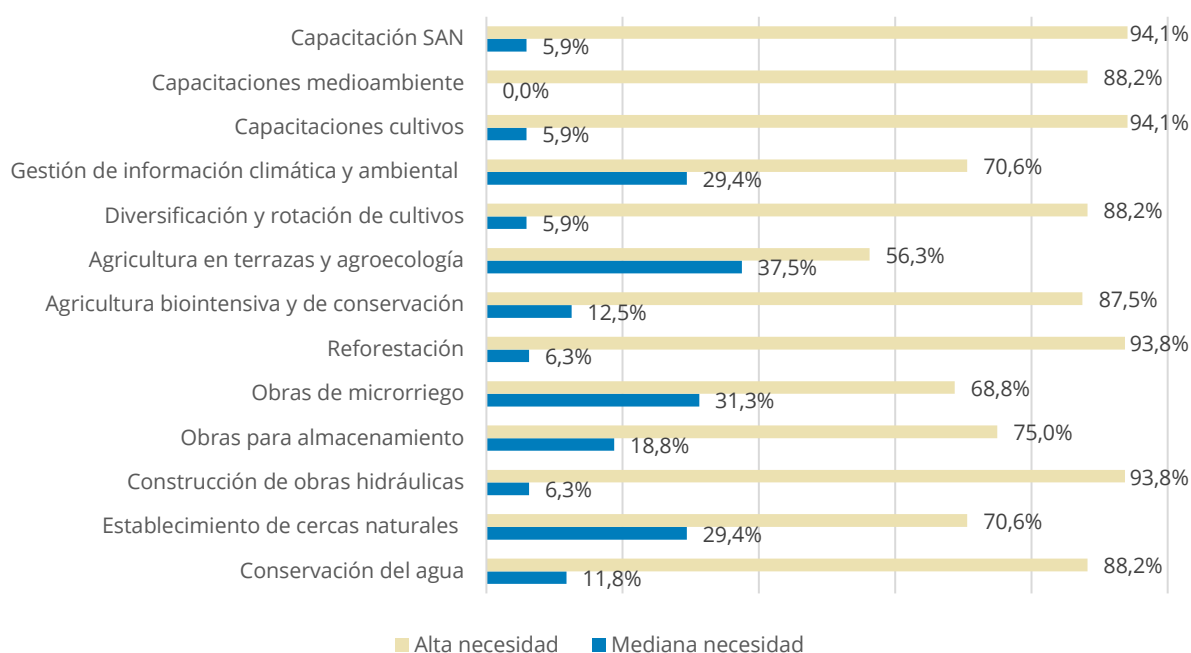
71. Los **vacíos de conocimiento técnico** de PPYP en diversas temáticas (SAN, información agroclimática, prácticas agrícolas sostenibles, género, etc.) fueron atendidos con los ejes de asistencia técnica y capacitaciones que ofreció el proyecto. Sirvieron también para revelar necesidades de las personas beneficiarias y, en la medida de lo posible, se ajustaron a las condiciones de PPYP.

[...] Lo que buscábamos siempre era el tiempo y el espacio que se ajustara a las condiciones de ellas. Los días de la semana donde había más tiempo, que las sesiones no fueran extensivas. No hicimos traslados a otro lugar, sino que más bien se hicieron en la localidad. Creo que eso ayudó mucho.

72. La encuesta a personal técnico y gerencial muestra un amplio consenso en que **las actividades del PRC se ajustaban mucho** (93,3%) a las necesidades de cooperativas y PPYP y en que las prácticas y actividades impulsadas fueron en su mayoría de **alta o mediana necesidad** (Gráfico 1). Además, el Gráfico 2 revela que este mismo grupo valora mayoritariamente que las actividades realizadas se ajustaban por igual a las necesidades de hombres y mujeres productoras.

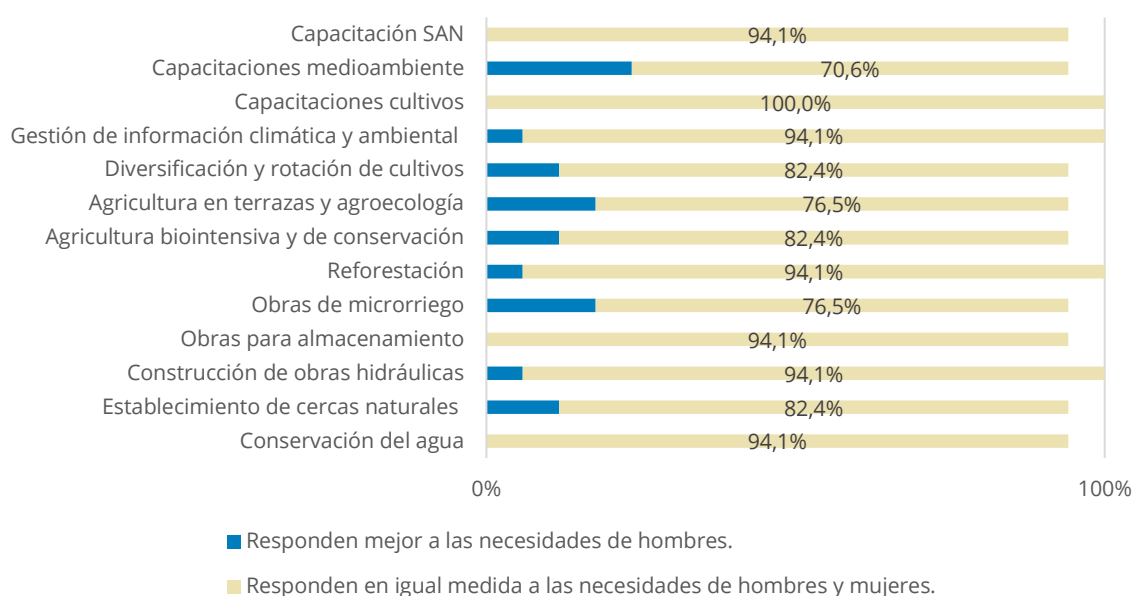
³⁹ Los huertos de patio no se encontraban previstos al inicio del proyecto pero se incorporaron cuando se detectó la necesidad.

Gráfico 1. Valoración de la necesidad de las actividades del PRC (N=17)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

Gráfico 2. Diferencias de ajuste de las actividades con necesidades de productores y productoras (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

73. Aun así, los PPYP afirman que quedan **necesidades no cubiertas** en una gran variedad de ámbitos, muchos de cuales no fueron abordados por el proyecto (acceso a la salud, financiamiento para la producción, apoyo en comercialización y estrategias de mercado, ganadería y genética de animales de crianza, mejora de caminos y sistemas de saneamiento (se continúa usando letrinas), entre otras), aunque otros sí lo fueron (semillas para los huertos, asistencia técnica, infraestructuras comunitarias de agua, más variedades productivas o capacitaciones). Se menciona también la necesidad de extender la cobertura de los beneficios recibidos a otras personas, lo que indica que, **a pesar de los avances, la necesidad se mantiene**.

1.3.bis. ¿Qué tanto han respondido las actividades del refuerzo de la merienda escolar a las necesidades de los hogares, incluyendo a niñas y niños de edad escolar?

H8. El refuerzo de la merienda en la temporada de escasez contribuye a cubrir las necesidades de alimento en un periodo en que la situación económica de las familias se encuentra deteriorada. Las intervenciones de mejora de infraestructura permitieron mejorar las condiciones de preparación y consumo de la merienda.

74. Los hogares del CS se enfrentan periódicamente a un periodo de escasez, entre los meses de abril a agosto. Aproximadamente desde el mes de mayo las reservas familiares de alimento y recursos económicos se encuentran casi agotadas, por lo que frecuentemente recurren a estrategias de afrontamiento⁴⁰, que conducen a situaciones negativas de corto, medio y largo plazo.

75. Los niños y niñas que reciben el refuerzo normalmente provienen de hogares de bajos ingresos, cuyo medio de vida principal es la agricultura o ganadería familiar. Es en estos hogares donde las dificultades son más intensas en el periodo de escasez. Con frecuencia niños y niñas realizan tareas domésticas, caminan largas distancias hasta la escuela y llegan sin ingerir alimentos previamente.

76. La merienda escolar, y también su refuerzo, es, según las personas informantes y la evaluación intermedia, una de las motivaciones principales para que la infancia de este perfil acuda a la escuela. Esta comida adicional **sirve como una transferencia indirecta para las familias**. Según la estimación del WFP recogida en las entrevistas, un mes de comida escolar diaria para un infante representa en torno al 6% del salario mínimo rural y es frecuente que las familias tengan más de uno matriculado en el centro educativo.

77. En los talleres con PPYP se indagaba sobre la presencia de padres y madres con hijos en edad escolar que hubieran recibido el refuerzo y **se encontró una conciencia poco clara de su existencia separada de la merienda regular**. Algo similar encontró la evaluación intermedia, donde se pudo realizar un grupo focal con familias beneficiadas simultáneamente del C2 y C3 que afirmaban: “el reforzamiento de merienda escolar fue un complemento importante de los impactos positivos obtenidos a través de actividades relacionadas con la agricultura y el agua”, que eran **los que valoraban más**.

78. El PRC incluyó también algunas actividades de mejora de las infraestructuras de los centros educativos, mediante su recuperación y arreglo. La intervención en cada caso quedaba definida en la fase previa, según las características y necesidades de cada centro educativo. Las principales actuaciones fueron:

- Se instalaron **ecofogones** o cocinas que disminuyen el consumo de leña. Los documentos analizados mencionan que la recolección, el suministro y el uso de leña pueden tener consecuencias perjudiciales, que incluyen violaciones y agresiones durante su recolección, enfermedades respiratorias por su quema en interiores o el perjuicio para ecosistemas ya de por sí frágiles, contribuyendo a la deforestación, la erosión del suelo y la pérdida de entornos agrícolas y de pastoreo.
- En algunas escuelas se instalaron **sistemas de cosecha de agua y filtros cerámicos**. Los primeros permitían almacenar agua de lluvia, mientras que los filtros purifican el agua recolectada, posibilitando su uso para consumo humano y preparación de comidas. Con ello se buscaba el acceso a agua segura en centros sin disponibilidad o con servicio parcial, lo que tuvo una importancia especial durante el periodo de pandemia, ya que permitía que el alumnado se lavase las manos al menos antes de tomar los alimentos.
- **Otras mejoras**, como espacios para trabajar o para lavar los útiles, con el objetivo de mejorar las actividades que se realizan y facilitar el proceso.

⁴⁰ Reducir la cantidad o la frecuencia de las comidas, vender de activos productivos o retirar a niños de la escuela, para que contribuyan a las actividades productivas de hogar.

P.E 1.4 ¿Qué tan coherente fue el proyecto con los programas de otros socios que operan en el mismo contexto a nivel regional y a nivel nacional?

H9. El proyecto demostró una coherencia sólida a nivel regional y nacional con programas anteriores (PRESANCA, PRESISAN, PRO-ACT, BOOST), consolidando aprendizajes en gestión de SAN de carácter regional, resiliencia, agua y género. Esta coherencia fue reforzada mediante planificación conjunta, complementariedad con otras líneas del WFP como alimentación escolar y sistemas de compras institucionales.

79. En el nivel regional la **coherencia y complementariedad** del C1 con acciones previas estuvo **determinada por la trayectoria y enfoque del PROGRESAN-SICA II**, financiado con este componente, centrado en el fortalecimiento de sistemas de información sobre SAN. PROGRESAN-SICA surge a partir de intervenciones anteriores financiadas por la UE, como PRESANCA I y II, entre 2004 y 2016, para el desarrollo de políticas públicas/estrategias y capacidades en SAN y PRESISAN I y II, entre 2010 y 2016, dirigido al desarrollo de sistemas de información y uso de datos.

80. Esta trayectoria en SAN y el **rol articulador de la SG-SICA** fue el principal garante de la complementariedad con iniciativas de otros actores de nivel regional y nacional, como la articulación territorial en la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa-Trifinio⁴¹, donde se logró un alto grado de sinergia y colaboración con una de las iniciativas regionales transfronteriza más importantes del CS.

81. En **nivel nacional y local**, se identifica una **alta coherencia del PRC con dos proyectos previos** del WFP financiados por la UE: **PROACT (2016-2018) y BOOST (2018-2021)**. Esta coherencia es tanto temática (RC y SA) como territorial, institucional y metodológica.

- PROACT permitió articular el enfoque de resiliencia con temas económicos y de género. Por ejemplo, se observó que muchas de las necesidades y prioridades de las mujeres estaban relacionadas con el acceso y manejo del agua, lo que fue abordado por el PRC en su C2.
- BOOST fomentó el acceso al mercado de las organizaciones de PPYP, por lo que el enfoque del PRC es complementario con él. Además, existe una línea de continuidad en las compras locales a cooperativas para alimentación escolar o en el trabajo en empoderamiento de las mujeres.

82. La **articulación con el PINE-MINED**, con quien WFP colabora desde hace años, es otro elemento de complementariedad. El refuerzo de la merienda se articuló con el sistema general del PINE, proporcionando una segunda ración en temporada de escasez, usando alimentos comprados en parte a cooperativas locales de otras regiones.

83. El PRC tuvo también **una buena coordinación con iniciativas de otros actores en la misma zona**, gracias a la articulación con organizaciones socias que operan en el mismo territorio, con temáticas y metodologías complementarias. Por ejemplo, la cooperación canadiense implementó tres proyectos (RELEVA, *Tecnolinks* y *Supporting Smallholder Farmers in Nicaragua*) altamente complementarios, con los que el PRC confluyó en aspectos como la mejora de medios de vida, el enfoque de género, trabajo con cooperativas o acceso a agua.

⁴¹ Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa. (s. f.). Obtenido en: <https://www.trinacionalrioempa.org/>

P.E.2: ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos, así como los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo, permitieron implementar el proyecto de manera eficiente?

P.E 2.1 ¿Qué tan adecuado y eficiente fue el uso de los recursos financieros y humanos para alcanzar los resultados esperados?

H10. La ejecución presupuestaria general a agosto de 2024 muestra niveles satisfactorios, que se incrementan en las actuaciones finalistas, dirigidas a personas beneficiarias, lo que se considera un buen criterio.

H11. El ritmo de ejecución de las actividades se vio afectado por la pandemia de COVID-19, pero se recuperó posteriormente. Aun así, fue necesaria una extensión de un año, sin incremento del coste.

H12. Se ha contado con equipos técnicos con amplias capacidades. El equipo-OTO amplió sus capacidades mediante intercambios de conocimientos entre compañeros, dado que la exigencia del trabajo superaba sus competencias individuales. En las cooperativas, el personal técnico tenía un buen perfil y experiencia, pero existían vacíos en su experticia temática y su capacidad. El número de personas disponibles se consideró insuficiente para atender todas las necesidades.

H13. Los recursos presupuestarios fueron suficientes para casi todas las actividades, salvo para el refuerzo a la merienda escolar, dado el volumen de escolares en las zonas atendidas, y las actividades vinculadas al agua en el C2, que podrían haber absorbido fondos adicionales.

84. Según el último informe financiero disponible, de agosto de 2024, a siete meses del cierre, el nivel de ejecución presupuestaria de los componentes del PRC fue bastante similar, sin grandes variaciones sobre lo previsto. La Tabla 9 muestra que la mayor parte de los rubros contaron con altos porcentajes de ejecución, especialmente los relacionados con **actividades que llegan directamente a las personas beneficiarias**: las transferencias totales superan el 96%.

85. Los **costes de implementación** son aquellos en los que WFP tiene que incurrir para ejecutar el proyecto: costes de personal de las oficinas de Managua y Ocotal (que suponen un 78,4% de todo este bloque), alquiler de vehículos, viajes a terreno, alquileres o costes recurrentes, entre otros. Su ejecución presupuestaria en agosto de 2024 era algo más baja que la de las actividades finalistas (ligeramente por encima del 75%).

Tabla 9. Ejecución presupuestaria a agosto 2024⁴²

Conceptos presupuestarios.	Presupuesto final (A)	Gasto + compromiso (B)	Ejecución presupuestaria (B/A)%
Transferencia de alimentos			
Compras de alimentos	2.709.896	2.645.039	97,6%
Costes asociados a la transferencia	423.647	345.317	81,5%
Total transferencia de alimentos	3.133.544	2.990.356	95,4%
Fortalecimiento de capacidades			
Costes de personal del WFP	440.819	426.101	96,7%
Equipamiento y otros costes asociados ⁴³	4.611.332	4.180.990	90,7%
Otros costes de FC	964.686	1.136.200	117,8%
Costes de los socios (un 96,4% SICA)	1.994.252	1.995.669	100,1%
Total fortalecimiento de capacidades	8.011.089	7.738.960	96,6%

⁴² Información ampliada en el Anexo 11

⁴³ Equipamiento de cooperativas y PPYP.

Conceptos presupuestarios.	Presupuesto final (A)	Gasto + compromiso (B)	Ejecución presupuestaria (B/A)%
Transferencias totales	11.144.633	10.729.316	96,3%
Costes de implementación			
Salarios y costes del personal	619.705	453.726	73,2%
Costes recurrentes	89.633	74.659	83,3%
Equipamiento	23.412	9.091	38,8%
Otros costes	37.150	41.524	111,8%
Total costes de implementación	769.900	579.000	75,2%
Costes de apoyo directo (DSC)	761.523	662.824	87,0%
Costes de apoyo indirecto (ISC)	823.944	778.124	94,4%
TOTAL	13.500.000	12.749.264	94,4%

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de OP-NIC

86. El peso relativo de los subconceptos indica dónde se concentró la inversión. La suma de las transferencias de alimentos y del fortalecimiento de capacidades supuso el 84,2% de los fondos gastados. Los subconceptos con mayor volumen fueron, por orden descendente, la compra de equipamiento (un 32,8% del gasto total y el 54% de los costes asociados a FC), la compra de alimentos (20,7%) y la transferencia realizada a la SG-SICA en el C1 (15,7% del total): estos tres subconceptos suponen casi el 70% del gasto total del proyecto (69,2%).

87. El análisis detallado del componente regional (C1) se vio limitado por la disponibilidad de información desagregada sobre el uso específico de los fondos⁴⁴. De acuerdo con testimonios recogidos, una proporción significativa de los recursos se destinó a la adquisición de licencias para paquetes estadísticos orientados al fortalecimiento de sistemas de información⁴⁵, cuya inversión fue considerable⁴⁶. Estas herramientas fueron posteriormente transferidas a instituciones en los países participantes, contribuyendo a sus capacidades para implementar mediciones CIF y alimentar plataformas regionales de SAN. Asimismo, parte de los recursos se orientó al desarrollo de procesos formativos, alineados con los objetivos del componente.

88. Buena parte de los recursos se dedicó al funcionamiento de PROGRESAN, fundamentalmente al pago de salarios, pero también a otros conceptos, como viajes. En proyectos con una fuerte carga de coordinación institucional, estos rubros pueden considerarse **costes finalistas, dirigidos al logro del objetivo**. Según estimaciones de una de las personas informantes, los costes generales del personal suponían el 30-35% del total, aunque en algunos casos la proporción fue mucho mayor (por ejemplo, suponían el 90% de la Unidad de Coordinación Técnica (UCT), compuesta por seis personas. El personal administrativo no estaba cubierto inicialmente por el PRC, pero se fue absorbiendo paulatinamente.



89. **Las competencias y perfiles del personal del C2 fueron adecuados.** La OTO contrató personal específicamente dedicado al proyecto, que contaba con experiencia previa en las temáticas del PRC y en una forma particular de trabajar el FC, bastante en línea con el modelo del WFP, que parte de las capacidades de las que ya disponen las personas, “para fortalecerlas y potenciarlas”.

90. Aun así, el equipo técnico manifiesta que el proyecto **les exigió ampliar sus conocimientos**, porque las actividades fueron muy variadas. Además del apoyo general a las cooperativas realizaron formación de facilitadores/as en educación financiera y grupos de ahorro o en seguros agrícolas; implementación de sistemas

⁴⁴ El equipo evaluador tuvo acceso a la información de ejecución presupuestaria desagregada por objetivos y resultados, pero no por rubros o tipos de gasto.

⁴⁵ SIC-SICA, SIN-SAN, SIN-TED, los sistemas de información municipales y nacionales en SAN...

⁴⁶ Según testimonios, algunas de ellas podían llegar a los 100.000 dólares de compra y 30 o 40 mil anuales de mantenimiento.

contables automatizados, páginas web y redes de comunicación; análisis financiero y seguimiento al cumplimiento legal de cooperativas; asesoría en la elaboración de TdR; políticas de género o reformas estatutarias.

91. Aunque disponían de especialistas temáticos (agua, apicultura, manejo de sistemas, negociación, seguros...), a veces se encontraban con vacíos de experiencia que se fueron subsanando mediante el aprendizaje en terreno y el acompañamiento del WFP. Así, **el alcance de sus puestos se amplió significativamente**. A ello contribuyó los denominados **viernes de aprendizaje**, mecanismo de retroalimentación e intercambio de conocimientos y experiencias entre los miembros del equipo, con el fin de incrementar la versatilidad de sus integrantes.

92. La mayor parte de los testimonios recogidos **valoran muy positivamente el trabajo y acompañamiento de los técnicos de las cooperativas**. Son profesionales, con perfiles variados, aunque destaca la ingeniería agrónoma de nivel medio o superior. Como decía una de las personas informantes:

Tienen toda una experiencia técnica, meramente. Es decir, lo que hacen en campo. Cualquier pregunta que les haga sobre agricultura, sobre cosecha de agua, sobre infraestructura, de captación de agua, sobre el sistema agroforestal y silvopastoriles, pueden resolverlas.

93. Sin embargo, las exigencias del PRC van más allá, ya que se plantea igualmente que sean transmisores de **otro tipo de conocimientos para los que probablemente su perfil es menos idóneo**, como la nutrición o el género. Además, el **limitado número de técnicos de los que dispone cada cooperativa** exige que parte de sus labores sea asumida por promotores⁴⁷, ya que son insuficientes para atender a las personas socias. Esta debilidad fue recogida tanto por la evaluación intermedia como por la final.

94. El **personal de la OTO tuvo que ampliarse conforme se fueron incorporando más cooperativas**, desde las dos personas iniciales a las seis que acabaron dedicándose al proyecto, sin contar con los apoyos prestados por el resto del personal de la oficina en temas administrativos-financieros, en monitoreo o en la organización del trabajo, ni con el acompañamiento del equipo de la oficina de Managua, que se consideraba clave para mantener la coherencia técnica y operativa del proyecto. Aun así, hubo periodos en los que parte del equipo técnico **sintió una sobrecarga de trabajo**, fundamentalmente vinculada a las experiencias piloto (microseguro agrícola, monitoreo del clima, grupos de ahorro), que se convertían en actividades adicionales a las que ya planificadas.

[...] De hecho hay una mayor carga de trabajo [con los pilotos], pero también considero yo que te dan la oportunidad, de experimentar o aprender... [...] Estas actividades requieren de un seguimiento constante [...] Lo que pasa es que esto nos entrecruza todo, [al] no estar contemplado desde un inicio. [...] Entonces eso hace que en algún momento te sientas un poco saturado. Pero todo ha sido posible, considero yo.



95. La totalidad de las personas consultadas manifestaron que **los recursos dedicados al proyecto fueron suficientes para las actividades** que se quería desarrollar, con la salvedad del C3, dado el importantísimo incremento del coste de los componentes de la merienda. El WFP tuvo que buscar fondos adicionales para cubrir el volumen comprometido, durante el tiempo comprometido.

96. Según los testimonios, **las actividades relativas al agua podrían haber absorbido más recursos**. A pesar de las relevantes inversiones realizadas por el proyecto (pozos, miniacueductos, perforaciones, reforestación, sistemas agroforestales, silvopastoriles...) siguen existiendo numerosas necesidades. Como afirmaba una de las personas informantes: *“La solución del corredor seco se llama agua. Y no es que no haya, es que se va”*.

97. En el trabajo con cooperativas, esta fue la línea estratégica prioritaria, condición para poder desarrollar muchas de las otras (agricultura innovadora, gestión integral de recursos hídricos...). En consecuencia, concentró

⁴⁷ Los promotores, clave en el desarrollo rural, actúan como enlace entre las cooperativas y las comunidades; promueven la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas y trabajan de manera coordinada con los técnicos de las cooperativas. Con frecuencia, son también productores.

la mayor parte de los recursos transferidos a las cooperativas, en detrimento de otras líneas de trabajo que no se incluían en el enfoque del proyecto (por ejemplo, apoyo a la comercialización).

P.E 2.2 ¿Qué tan adecuado fueron los mecanismos de gestión y de coordinación del proyecto, tomando en cuenta su enfoque regional, nacional y local?

H14. En general, la gestión del proyecto fue flexible y adaptativa y la coordinación funcionó adecuadamente a nivel interno, con el donante y con el nivel local. Pudo aprovecharse la red local de relaciones de las cooperativas, que facilitaron algunos procesos.

H15. La coordinación, especialmente la financiera, entre la SG-SICA, LACRO y la OP-NIC no fluyó de manera adecuada en el C1 y supuso situaciones de incomodidad para todas las partes, lo que indica que el modelo de gestión, que buscaba encuadrar en un único proyecto elementos tan dispares, no fue el más adecuado.

H16. El modelo de planificación del C2 permite la particularización del proceso por cooperativa, haciéndolo más pertinente, pero también más consumidor de tiempo. Las adendas a los convenios individuales facilitan la adaptación permanente del proyecto, pero incrementa la carga de trabajo no planificado de los equipos, que en ocasiones se sienten sobrecargados.

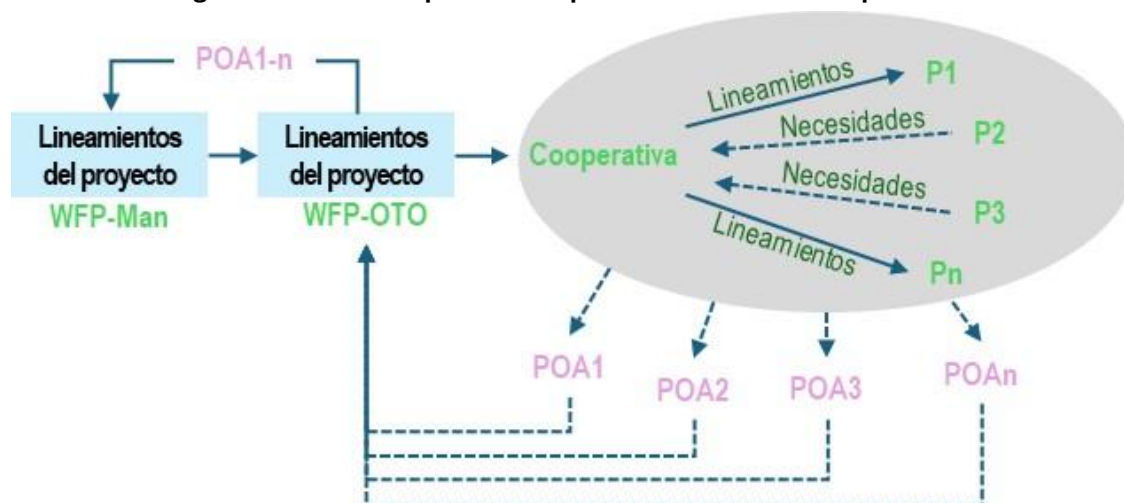
98. En general, **las actividades de planificación fueron realistas** y se sustentaron en los avances del año anterior. En el **componente regional** se produjeron retrasos iniciales en la ejecución por la irrupción del COVID-19, que exigieron una extensión de un año para que se pudieran finalizar las actividades.

99. La planificación del **trabajo con las cooperativas** (C2) se realizó de manera participativa, en un proceso en dos direcciones: desde la Oficina de Managua hasta los beneficiarios y viceversa. Como mencionaba una de las personas informantes:

Previamente se le informaba a la cooperativa sobre el proyecto, lo objetivo, las metas, los resultados, los indicadores. Se le daba completo panorama y buscábamos casualmente el match o la alineación que había entre lo que pretendíamos con el proyecto y con lo que la cooperativa también pretendía como tal. Entonces ahí entramos en una negociación, en una gestión de planificación conjunta participativa y veíamos el presupuesto, la disponibilidad de recursos y cada año teníamos un plan operativo anual. Que estaba respaldado por un convenio de colaboración entre la cooperativa y el PMA, como tal.

100. La Figura 4 muestra cómo **el proceso de trabajo emprendido por cada cooperativa es único y adaptado** a las necesidades recogidas, a sus características y a las oportunidades para trabajar en una u otra línea. Este acercamiento, claramente pertinente, tiene la contrapartida de hacer más exigente el trabajo del personal técnico, quienes deben aplicar estrategias únicas para cada cooperativa.

Figura 4. Proceso simplificado de planificación con las cooperativas



Fuente. Elaboración propia

101. La planificación se realiza anualmente y se documenta en un POA que sirve como base para la organización del trabajo de los equipos técnicos. Pero durante el transcurso del proyecto surgieron otras necesidades consideradas pertinentes, que se fueron incorporando, en forma de experiencias piloto que exigían la adaptación de las planificaciones. El equipo técnico se preguntaba si estas nuevas actividades dispusieron de tiempo suficiente para la apropiación de la experiencia y la metodología. Por ejemplo, los grupos de ahorro apoyados por *Children Believe* se desarrollaron durante nueve meses, lo que es congruente con el que le dedican habitualmente. Sin embargo, el periodo de acompañamiento posterior para consolidar los grupos suele ser más prolongado, lo que no se contempló en el PRC.

102. La planificación del **refuerzo de la merienda escolar** resulta más sencilla ya que se integra en una de las distribuciones del PINE-MINED, por lo que se cuenta con un único POA, acordado con el MINED. En el último periodo, debido a reestructuración interna en las instituciones de Gobierno, la comunicación con el MINED estuvo pausada, por lo que **no se suscribió un nuevo POA para 2024, sino que se prorrogó el de 2023**.

103. La ejecución de las actividades de **rehabilitación de los espacios de cocina fue más lenta de lo previsto**, porque hubo que realizar visitas a las escuelas para confirmar sus condiciones particulares. Los procesos de licitación también consumieron un tiempo significativo, ya que el proyecto de cada escuela era único.



104. La coordinación en el PRC puede entenderse a distintos niveles. Con el donante, las **relaciones fueron transparentes y frecuentes**, de manera que ambas partes entienden que se puede hablar de colaboración, incluso técnica, más allá de la coordinación.

105. No se encontraron elementos reseñables en la **coordinación interna del WFP**. Tampoco se encontraron dificultades en la **coordinación con las cooperativas**, aunque se siente “menos armoniosa” y ha establecido cierta distancia con ellas cuando el personal de WFP se ha enfrentado a limitaciones a la movilidad. Las relaciones **también han disminuido con los socios institucionales**, perdiendo parte de la fluidez de la que disfrutaban anteriormente.

106. La **red de relaciones de las cooperativas con su entorno inmediato** fue un factor que con frecuencia **facilitó el desarrollo de las actuaciones** y, en ocasiones, permitió ir más allá con algunas de ellas. En particular, sus relaciones con las alcaldías jugaron un papel importante en las coordinaciones con los CAPS o en la legalización de los terrenos para la construcción de obra. En algunos casos, las cooperativas pueden establecer vínculos con el equipo territorial del MEFCCA (Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa) o con el técnico del INTA (Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria), para garantizar que no existe solapamiento en los beneficios recibidos por las familias o incluso con la Autoridad Nacional del Agua. Estas relaciones **fueron un aporte importante para el proyecto**.

107. El C1 fue ejecutado por la SG-SICA con una oficial de enlace en la LACRO, pero el vínculo con el país fue muy escaso, según los testimonios recogidos. Las instituciones nicaragüenses no se involucraron en el componente regional, a pesar de los esfuerzos realizados por WFP y SICA⁴⁸. Además, desde un punto de vista conceptual podía encontrarse un vínculo entre el C1 y el resto del proyecto⁴⁹, el nivel en el que se situaba, las actividades desarrolladas y los resultados perseguidos eran muy distintos. En consecuencia, **se desarrollaron en paralelo, sin que existieran vínculos reales de coordinación** entre las partes.

108. La oficial encargada en LACRO manifiesta que en el día a día su trabajo se realizaba en solitario en las funciones de enlace, coordinación y reporte, a pesar de que había un vínculo con el departamento financiero. La conexión con la OP-NIC prácticamente se limitaba a la remisión de insumos y a intercambiar información con quienes elaboraban los informes financieros. Según los testimonios, desde la OP-NIC se sentía que el C1 era ajeno al conjunto del proyecto y en buena medida a sus necesidades e intereses, al menos a los incluidos en su

⁴⁸ Se consiguió que algunos PPYP participasen en *webinars* y diplomados y algunos funcionarios participaron en formaciones CIF.

⁴⁹ La evaluación del Pro-Act, inspiración del PRC recomendó que las intervenciones en RC contasen con un componente regional o que se continuase trabajando la temática en ese nivel.

PEP. Sin embargo, para el donante el proyecto era uno solo, por lo que, aunque estaba fuera del control de la OP-NIC, afectaba al desempeño del resto.

109. Tampoco fue fácil para la SG-SICA, que hubiera deseado una relación más frecuente y directa con LACRO en relación con la gestión financiera. Ambas partes manifiestan algunos problemas e incomodidades en este tema y proporcionan versiones opuestas de los mismos o parecidos hechos. También existieron dificultades y versiones opuestas con el cierre del PROGRESAN, respecto del modo y el momento en el que se comunicó la imposibilidad de seguir financiando nuevas operaciones.

110. La mayor parte de estos problemas y malentendidos son indicativas de **una inadecuada coordinación entre la SG-SICA y el departamento financiero de la LACRO**. Según mencionan, la relación se estableció únicamente vía correo electrónico, sin que se creara el espacio para conversar y entender cuáles eran los criterios y cuáles las razones para que fuesen así.



111. El modelo de gestión de los componentes C1 y C2 muestra algunos buenos ejemplos de flexibilidad en otros aspectos. **Presupuestariamente**, el contrato suscrito entre la UE y el WFP, permitía transferir un 24,9% de los fondos entre partidas, sin aprobación previa⁵⁰. Si las condiciones cambiaban, **era posible negociar adendas** para adaptar las intervenciones. En la práctica, gracias a la comunicación fluida con la UE, fueron procesos que se resolvieron fácilmente.

112. También existió flexibilidad a la hora de incluir actividades que no se encontraban totalmente alineadas con el proyecto, pero que podían reforzar los resultados. Por ejemplo, las cocinas mejoradas se aceptaron porque permitían reducir el consumo de leña; las despulpadoras están directamente vinculadas a la contaminación y al consumo del agua para el procesamiento del café. Y es que con las cooperativas se produce una relación bidireccional, que facilita mucho el trabajo y su ajuste a las necesidades, como corroboraron múltiples testimonios de las cooperativas.

P.E 2.3 ¿Hasta qué punto permitió el sistema de monitoreo medir el desempeño del proyecto, inclusive cambios en el nivel de resiliencia de los hogares y tomar decisiones sobre su gestión?

H17. La recogida de información de productos y efectos del C2 está consolidada y pudo adaptarse a las situaciones sobrevenidas, cumpliendo su propósito. La información sobre productos va más allá de los definidos inicialmente y fue incrementándose con el desarrollo del proyecto, para poder dar cuenta de toda su acción. Sin embargo, el WFP no tiene injerencia en la recogida de información de monitoreo de los componentes 1 y 3, limitándose a ser receptor de la información.

H18. No existe conexión directa entre algunos de los indicadores planteados en el marco lógico (impacto, efecto) con la resiliencia climática o la capacidad de acción del proyecto. En el caso del refuerzo de la merienda, el vínculo entre las actividades desarrolladas y el efecto que se busca es débil.

H19. La herramienta utilizada para el monitoreo de producto en el PMA (HAT) no está diseñada para su aplicación en proyectos, por lo que el equipo de campo tuvo que registrar información en paralelo, con la consiguiente carga adicional de registro, revisión y actualización.

H20. Aunque excede los compromisos con el donante, el monitoreo de procesos no se encuentra formalizado, por lo que muchas actividades que surgen en el terreno no se documentan ni sistematizan. Aunque sirve para la toma de decisiones técnicas, pierde parte de su capacidad de generar aprendizaje institucional, toma de decisiones estratégicas y procesos de mejora continua.

⁵⁰ Este límite se aplica a la partida que pierde los fondos y a la que los gana, por lo que no siempre las cantidades son significativas.

113. El marco lógico del PEP es la pieza central del sistema de monitoreo del WFP a nivel de país, pero los proyectos financiados por la UE cuentan con un diseño específico y un marco lógico propio que requiere de un monitoreo separado. **El monitoreo de cada componente se realizó de manera diferente, con algunos elementos comunes** como los informes al donante, los procesos de evaluación y, parcialmente, el levantamiento de la línea de base. Se describen algunas de sus características:

114. **Componente regional.** Se asume que el monitoreo del C1 siguió utilizando el sistema de PROGRESAN II. La conexión con el PRC estuvo en los informes al donante, cuando se enviaba la información desde LACRO al departamento de reportes de la OP-NIC para su integración en el informe general.

115. El **refuerzo de la merienda escolar** se llevó a cabo en una extensa zona del corredor seco, donde el WFP mantiene una presencia solo parcial, por lo que no era posible realizar monitoreo directo. Si bien no se realizó una línea de base, se logró recopilar información mediante los indicadores de efecto, que son solicitados anualmente al PINE-MINED a través de la Cancillería. Esos indicadores no incluyen información sobre el modo en el que se provee la merienda, lo que dificulta la identificación de eventuales problemas.

116. En 2023 WFP visitó una muestra de escuelas acompañando a un equipo del MINED central que fue a monitorear tanto la merienda regular como el refuerzo. En esas visitas se constató la utilización de un largo cuestionario, fundamentalmente sobre disponibilidad de alimentos, que es rellenado a mano, copiado con papel carbón y firmado por el delegado municipal. En ocasiones, se realizaba una sesión conjunta al finalizar la visita, para identificar puntos de mejora. Las personas informantes valoran la importancia de esas sesiones, indicando que hubiera sido deseable que fueran periódicas. Los resultados mostraron, por ejemplo, que en algunas comunidades no existía claridad sobre el concepto de refuerzo y lo administraban como una sola comida, más grande. A partir de ese monitoreo ambas partes pudieron entender mejor las condiciones de las escuelas y se logró una comprensión común de las oportunidades de mejora del programa, lo que facilita las posibilidades de coordinación.

117. El monitoreo del **trabajo con pequeños y pequeñas agricultoras** es el más similar al realizado para el conjunto del PEP y recoge información de productos y efectos y, en menor medida, de procesos.

118. La **información sobre los indicadores de producto** (número de personas capacitadas, que reciben activos, insumos, etc.) es recogida por las cooperativas y remitida a la OTO, donde se revisa y se ingresa en una base de datos específica, que es revisada nuevamente por el equipo de RAM en Managua⁵¹ y utilizada para elaborar mensualmente tablas de avance de cada indicador. Las cooperativas también realizan un reporte mensual, que entregan a sus técnicos de referencia quienes los consolidan y elaboran un informe sobre el cumplimiento de la planificación realizada y al avance de los indicadores de la MML.

119. La **información sobre los indicadores de efecto** se recoge anualmente mediante una encuesta de panel dirigida a una muestra representativa de PPYP⁵². La idea original era recoger la información de manera presencial, mediante encuestadores de la zona procedentes de la academia, pero las dificultades fueron continuas, por lo que finalmente se recurrió a recoger la información presencialmente, con las personas de RAM en terreno. Dadas las limitaciones a la movilidad del personal de WFP (COVID, recta final del proyecto), se regresó a la administración telefónica del cuestionario, incrementando la no respuesta. La información es consolidada y analizada por el equipo RAM-Managua y los resultados contrastados con el equipo de programas quien, según mencionan, los comparte con el equipo de campo y los utilizan como base para la planificación del año siguiente.

120. La información para el **monitoreo de procesos** se recoge por el tándem cooperativa-técnicos de campo y se remite directamente a la unidad de programas, puesto que se trata fundamentalmente de información técnica sobre el modo en que se están desarrollando las actuaciones. En la práctica, esta información, especialmente la cualitativa⁵³, **no se procesa, consolida, ni sistematiza**, de manera que no se encuentra fácilmente disponible para su utilización posterior, ni siquiera para el equipo de programas. De hecho, realizaron

⁵¹ El equipo RAM está compuesto por tres personas en Managua y una en cada una de las oficinas de campo.

⁵² Se incorporan también algunos indicadores corporativos, necesarios para integrar posteriormente la información en el ACR (*Annual Country Reports*)

⁵³ Requiere un esfuerzo diferente y un contacto más directo con las personas beneficiarias, muy difícil durante buena parte de este proyecto.

un taller virtual con cooperativas con el doble objetivo de reconstruir con detalle la evolución de la intervención y las actividades clave del proyecto, así como de identificar las lecciones aprendidas.

Eso nos permitió identificar que también dentro del equipo de implementación es clave, esos encuentros, esas reflexiones para identificar esas lecciones aprendidas, pero para la toma de decisión y realmente un poco afinar la parte estratégica y mejorar los impactos de los proyectos. [...] Entonces, se hizo, bueno, casi al final, ¿verdad? Eso también es una lección aprendida, la necesidad de ir sistematizando ciertos procesos clave.



121. El informe ROM de 2022 identificaba **debilidades en la pertinencia de parte de los indicadores**. Por ejemplo, en el nivel del impacto, los dos definidos están vinculados a la SA de los hogares, aunque el proyecto se dirige a mejorar la capacidad de adaptación de los actores regionales y locales en respuesta a las sequías y otros riesgos climáticos y su impacto en la SA. En ese momento WFP carecía de un indicador corporativo de RC por lo que, siendo conscientes de la distancia de la inferencia, se asumió que, si se mejoraba la resiliencia también iba a mejorar la SAN en los hogares. De este modo, si la SAN mejoraba, podía inferirse que la resiliencia también lo había hecho.

122. El informe ROM también indica que la **calidad de los indicadores es desigual**, con algunos definidos con precisión, como los provenientes del marco corporativo global de WFP o del Marco de Resultados de Europa 2022⁵⁴ y otros, como el indicador de resultado del C1, poco definidos y con un cuestionable vínculo lógico con los indicadores de producto.

123. Resalta la **escasez de indicadores de producto**, especialmente si se considera la multiplicidad de actividades desarrolladas. El diseño original del proyecto no descendía al detalle de las actividades y su concreción se fue produciendo conforme se identificaban necesidades concretas, mejorando su pertinencia⁵⁵. Un número excesivo de indicadores de producto supone una carga de monitoreo inasumible por el equipo existente, quien fue recogiendo cada vez más información de este nivel, proporcionando una información más precisa del PRC. Sin embargo, al no recoger toda la información desde el principio, parte de ella resulta fragmentada o incompleta.

124. El **refuerzo de la merienda escolar** es un caso aparte. El PINE solo mide indicadores educativos (retención, asistencia, matrícula...), lo que puede entenderse en la merienda regular, pero no tanto en el refuerzo, donde se busca paliar los efectos negativos de una situación de emergencia lenta, por lo que los indicadores de nutrición adquieren mayor importancia.

125. El diseño del proyecto no define ningún indicador de resultado para el C3, entendiendo que contribuye al efecto estratégico 2 del PEP. Sin embargo, **el vínculo entre actividades desarrolladas, productos obtenidos y efecto que se busca es débil** y habría sido deseable contar con un indicador específico. En todo caso, dado que solo es posible el seguimiento de las distribuciones, los datos sobre efectos específicos no habrían podido recogerse.

126. PINE comparte anualmente algunos indicadores, utilizados por WFP para elaborar los informes de avance. Esos datos se facilitan únicamente por municipios, por lo que no resulta posible hacer análisis antes-después por escuela, para conocer si hay cambios entre las que reciben refuerzo escolar y las que no en una misma zona, por lo que es imposible conocer en qué medida el refuerzo escolar contribuye a mejorar la situación de la infancia, ya sea en términos de ingesta, de nutrición o de mantenimiento en el sistema educativo.

127. En todos los componentes, la información de monitoreo que se refiere a personas **se encuentra desagregada por sexo** y en el C2, también por edad, con dos tramos (18-59 y 60 y más)⁵⁶. En el C3, también se desagrega por nivel y modalidad educativa. Esto sucede en el nivel de las actividades y los productos. No existe desagregación por otras variables, como etnia y discapacidad, aunque el informe de línea de base inicial sí midió

⁵⁴ El indicador de resultado del SO.2.2, incluido por indicación de la UE en el país no se ajusta plenamente a las actividades desarrolladas por el proyecto, por lo que acordó informar únicamente del segundo de los elementos que lo componen.

⁵⁵ Eso sucedió, por ejemplo, con los huertos familiares, que no se encontraban previstos inicialmente.

⁵⁶ En algunas ocasiones se incluye un grupo de 12-17 años.

el número de hogares en los que había al menos una persona con esta condición.



128. Según testimonios, la base de datos en la que se carga la información en las Oficinas de Terreno (denominada HAT) generó bastantes problemas. En el PRC no era posible cargar la información de todos los indicadores, lo que **exigía que el equipo también registrase información en documentos Excel**, que tenían que ser actualizados, generando una **carga adicional de registro, revisión y actualización**.

129. Según los informantes, la UE requiere informes de avance específicos y es el único que requiere también una evaluación intermedia y otra final, lo que exige **procesos paralelos de recogida y procesamiento de la información**⁵⁷. Este requisito incrementa significativamente la carga de trabajo de unos equipos limitados y debe ser considerado como un coste asociado a la financiación.

130. Es comprensible que el donante quiera conocer la contribución específica de su aporte, pero para WFP la información obtenida no es completa. Por ejemplo, ante la pregunta de si esta evaluación se habría realizado en caso de no ser una exigencia:

Si no fuera obligatoria igual se llevaría a cabo, lo que quizás es que no tendríamos resultados específicos a nivel de proyecto. Eso sí, ya tendríamos a nivel de actividad consolidado. Por ejemplo, la actividad 3 tendría el BOOST, más este de resiliencia, más resiliencia climática con Canadá.

131. Algo similar ocurre con las actuaciones de empoderamiento económico. Que se haya financiado la atención con un proyecto u otro solo es relevante en términos de resultados si se tiene en cuenta la ubicación geográfica o la cooperativa de pertenencia como variable de análisis, pero el análisis conjunto de la acción de empoderamiento puede proporcionar resultados de mayor alcance.

132. A pesar de la carga generada por el trabajo de monitoreo, los equipos de todos los niveles mencionan que **el esfuerzo les compensa**.

Es satisfactorio contribuir a que podamos construir una narrativa tan bonita, que pueda reportar o comunicar lo que se ha logrado con el proyecto. [...] Estar desde aquí, de Managua, es como difícil poder entender y validar todos los procesos que se hacen, porque se implementan tantas actividades diferentes y tantas cosas, que ningún marco lógico nunca va a poder reflejar la realidad de una implementación tan compleja.

A mí me parece que sí, es súper importante. [...] A mí la parte de campo, las veces que he estado, me parece superimpresionante toda la valoración que hacen los beneficiarios, las mujeres, los jóvenes. Eso es súper enriquecedor, a mí me motiva mucho eso.

P.E 2.4 ¿Hasta qué punto se ha ajustado el proyecto para mantener su pertinencia ante cambios contextuales?

H21. El PRC se ha enfrentado a importantes cambios contextuales, que tuvieron incidencia directa sobre las condiciones de ejecución. Todos los componentes del proyecto mostraron alta capacidad de adaptación, minimizando los efectos de los contextos adversos.

133. A lo largo de su desarrollo, el PRC ha tenido que enfrentarse a un buen número de cambios contextuales, pero **cinco de ellos pueden ser considerados auténticos retos**: la pandemia de COVID-19, el incremento de precios de los alimentos, factores climáticos, la migración de PPYP y el contexto del país. En el Anexo 9 se describen las consecuencias que supusieron para el proyecto.

134. Con otra perspectiva, WFP es un gran conocedor del contexto en el que trabaja y de los retos a los que se enfrentan los protagonistas de sus acciones, pero se adapta a las circunstancias que se presentan durante la

⁵⁷ Además, el ciclo de reporte no es coincidente con el de WFP, así que los resultados de la medición corporativa no pueden utilizarse.

ejecución. **La UE también permite cierta flexibilidad en la ejecución**, siempre que los cambios estén bien argumentados y busquen **“obtener los mismos resultados de diferentes formas”**. En la cita siguiente se muestra un ejemplo del modo en el que se orientó el trabajo en agua:

[...] Muchos proyectos dicen: reforestemos para tener agua. Para mí no es ese el sentido. Mejor, cosechemos agua para reforestar, porque los árboles van a necesitar agua para poder desarrollarse, porque el periodo [de lluvia] que tienen las plantaciones es corto. [...] Pero en el Corredor Seco llueve lo mismo que en el Pacífico y lo mismo que en el Norte. El problema es que [...] los suelos como tal no permiten la infiltración rápida a las profundidades [...]. Entonces queremos reforestar en una zona donde sabemos que la infiltración es muy lenta por el tipo de suelo y exponemos las plantaciones de árboles forestales con un periodo largo de sequía que no logran aguantar y se secan. Entonces, ¿qué es lo que necesitan? Agua. Ahorita no necesitamos árboles, necesitamos agua para poder sembrar y mantener árboles durante por lo menos dos o tres años consecutivos y que después ellos se puedan mantener.

135. Si bien este testimonio se refiere a una adaptación programática de actividades, sucede algo similar con cuestiones más prácticas, como la incorporación de las cooperativas al proyecto. Se inició con seis, se pasó a ocho y se terminó trabajando con once, puesto que se detectó que no iba a ser posible llegar a todas las personas que se habían definido como meta. Desde otra perspectiva, se refiere de nuevo a otra manera de hacer las cosas para conseguir lo mismo. **Este espíritu de adaptación estuvo presente en todos los componentes del proyecto.**

P.E.3: ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas y qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades para la resiliencia climática y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados?

P.E 3.1 ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al FC regionales, nacionales, y locales en RC?

H22. Gracias a los recursos del proyecto quedaron instaladas capacidades regionales y nacionales vinculadas al desarrollo y gestión de sistemas de información sobre RC y SAN, con énfasis en la formación de talento humano técnico nacional y local, que permitieron a las instituciones rectoras de algunos países y a otros actores clave generar información para la toma de decisiones.

H23. El C1 logró algunos avances a nivel de generación de conocimiento y promoción de espacios de diálogo, pero no alcanzó una implementación plena ni institucionalización sostenible. No obstante, gracias al aporte del PRC, quedó una buena base para futuras iniciativas regionales, siempre que SICA y los países las integren en sus prioridades estratégicas.

137. La mayoría de personas entrevistadas reconocen que es **difícil establecer qué logros son consecuencia del trabajo continuado en SAN desde la SG-SICA y a cuáles contribuyó el PRC**, pero todas señalan que el apoyo del proyecto permitió consolidar y finalizar algunos procesos en marcha y que **contribuyó al fortalecimiento de sistemas nacionales y regionales de información**, con efectos que trascienden su duración.

138. En muchos aspectos el **C1 fue un proyecto en sí mismo, donde la ejecución y resultados dependían casi en su totalidad de las dinámicas y enfoques del PROGRESAN II**, con un rol del WFP circunscrito al aporte de recursos financieros, seguimiento financiero-administrativo y en menor medida contribución estratégica o técnica sobre aspectos de SAN y resiliencia.

139. En general, **la ejecución del C1 fue sólida** en relación con el cumplimiento de actividades y ejecución presupuestaria⁵⁸ y con el resultado de los indicadores. Se enumeran algunos resultados de sus tres subcomponentes.

140. En el SC1 se logró una contribución significativa al **fortalecimiento de sistemas de información sobre SAN** a nivel regional y en países como Guatemala, Honduras y en menor medida El Salvador, por diferentes vías:

- Desarrollo de **plataformas** como SIG-SICA o SINTET e integración en el quehacer del SICA, incrementando la probabilidad de continuidad tras el financiamiento⁵⁹. Otros ejemplos son:
 - El Sistema de Información Regional en SAN (SIRSAN), que fortaleció el monitoreo regional sobre INSAN, y los Sistemas Municipales de Información (SIMSAN), como parte de la descentralización y territorialización de esta información⁶⁰.
 - La Comisión Centroamericana de Estadística (CENTROESTAD), donde se incorporaron metodologías para medición de resiliencia, análisis de vulnerabilidad y monitoreo de precios e impactos climáticos.
 - Los Foros de Clima Regional, articulados con los sistemas meteorológicos nacionales para vincular la información climática y la planificación agroalimentaria.
- La **metodología CIF** dejó instaladas capacidades en el nivel regional y en el nacional. Su adopción formal por

⁵⁸ Según el informe final narrativo compartido por la SG-SICA, su ejecución presupuestaria fue del 95,8 % del total.

⁵⁹ Se utilizaron datos producidos por el proyecto en procesos regionales de toma de decisión, planificación estratégica y coordinación entre sectores.

⁶⁰ Informe Final del Proyecto elaborado por SG-SICA para WFP en febrero 2024

parte de algunos gobiernos (Guatemala y Honduras) establece una base común para la toma de decisiones informadas sobre crisis alimentarias y climáticas. En estos casos el enfoque permitió la consolidación institucional (protocolos, flujos de información, reportes) y contribuyó a un cambio en la forma en que se diagnostican, priorizan y abordan los riesgos climáticos vinculados con la INSAN.

Tener mapas, tener análisis, tener informes, tener un sistema de información denso, tener conectados los sistemas de estadística, son los logros relevantes de este programa. Tener una herramienta metodológica común para analizar la seguridad alimentaria en los países de la región. Eso fue un logro grande. [...] Puedes hacer un análisis comparado, porque se están utilizando las mismas metodologías.

- Más de 200 personas **quedaron certificadas en algún nivel del sistema CIF**, fortaleciendo su capacidad para análisis nacionales y regionales conjuntos. Este enfoque se integró también en el pensum de DIRESAN y DIVARSAN (“Análisis y Vigilancia de la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional”), institucionalizando la capacidad analítica a largo plazo.
- El uso de la herramienta RIMA II en zonas afectadas por sequía u otras crisis permitió **generar evidencia sobre el impacto diferencial del cambio climático en zonas rurales**. Aunque su implementación fue más activa en Guatemala y Honduras, generó capacidades transferibles a otros lugares del SICA, como el Trifinio que implementó las herramientas de gestión de información en el nivel municipal en zonas de fronteras compartidas del CS.
- **Articulación de sistemas nacionales con mecanismos de monitoreo climático como Copernicus⁶¹** y otras herramientas geoespaciales, en coordinación con el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Esto permitió mapear vulnerabilidades, anticipar impactos climáticos y vincular el análisis técnico con la toma de decisiones. Además, se diseñaron módulos para gestión de información geoespacial en Centroamérica usando la plataforma SICA. En Honduras, por ejemplo, se utilizaron estos sistemas para emitir alertas tempranas sectoriales vinculadas con el monitoreo de precios y producción agropecuaria.

141. El principal logro del SC2 de **intercambio de conocimientos y experiencias** fueron **la instalación de capacidades en el personal técnico de nivel nacional, territorial y municipal**. Destacan particularmente:

- Dos ediciones del posgrado **DIRESAN**, en alianza con el Consejo Superior Universitario Centroamericano y el Instituto Centroamericano de Administración Pública.
- Dos ediciones del curso **DIVARSAN**, con la participación de técnicos municipales que se capacitaron en el uso de plataformas SIMSAM, en vigilancia alimentaria y nutricional, monitoreo de precios de alimentos y crecimiento de niños menores de 24 meses, análisis CIF y desarrollo de resiliencia nacional y/o local.
- La **articulación intersectorial mediante** plataformas temáticas y **foros regionales**, fortaleciendo vínculos entre los sectores de agricultura, ambiente, salud, educación y protección social. Por ejemplo:
 - Foro de Aplicación de Pronósticos Climáticos a la SAN, donde se promovieron respuestas conjuntas frente a fenómenos como la sequía, las enfermedades transmitidas por vectores o las fluctuaciones de los precios de alimentos.
 - Mesas Temáticas Regionales en el marco del Foro de Autoridades de Protección Civil y de Seguridad Alimentaria y Nutricional, que funcionaron como espacios permanentes de diálogo y toma de decisiones, con presencia de instituciones clave regionales como SE-COMISCA (sector salud), PROMECAFE (café y agricultura), OIRSA (sanidad agropecuaria), INCAP (nutrición), el Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres en América Central y República Dominicana-CEPRENAC (gestión del riesgo), OSPESCA (pesca) y FOCARD-APS (agua y saneamiento).

142. El avance fue menor en el SC3, de **innovaciones sociales y tecnológicas**, donde se logró identificar y caracterizar instrumentos de financiamiento del riesgo, particularmente microseguros agrícolas y sistemas de ahorro y crédito vinculados a la RC. Por contenido, esta línea conecta con el pilotaje de microseguros iniciado en Nicaragua durante los dos primeros años de proyecto. Según la evaluación intermedia, este subcomponente

⁶¹Copernicus es el Programa de Observación de la Tierra de la Unión Europea. Ofrece servicios de información basados en datos de observación por satélite e in situ (no espaciales) <https://www.copernicus.eu/es>

tuvo retrasos importantes y no se pudo desarrollar según lo previsto. Tampoco se logró **la institucionalización de instrumentos financieros regionales**, limitándose a estudios preliminares que no se materializaron en experiencias concretas, debido principalmente a la falta de medios y recursos suficiente en el PROGRESAN II y la SG-SICA.

P.E 3.2 ¿Qué efectos ha tenido el fortalecimiento de estas capacidades en la resiliencia de PPYP y sus organizaciones?

H24. El conocimiento de los y las PPYP de las prácticas nutricionales y de alimentación ha mejorado, especialmente entre las productoras. Se contribuyó a mejorar y diversificar la alimentación de las familias, mediante la instalación de huertos y la mejora de la producción, y a generar reservas que les garantizan al menos el acceso a alimentos básicos durante un periodo mayor. Todo ello apunta a una mejora en su seguridad alimentaria.

H25. Las intervenciones para la captación y gestión de agua supusieron un mejor acceso, una utilización más eficiente del recurso y el alivio de la carga de las mujeres, quienes liberan tiempo. Les permitió también diversificar su producción e implantar o mejorar sus huertos familiares.

H26. La introducción de prácticas agroecológicas supuso cambios en la manera de hacer de PPYP y favoreció una mayor concienciación sobre la importancia del cuidado del entorno y del medio ambiente. La utilización de información agroclimática les permite planificar mejor y establecer sus ciclos de cultivo.

143. La mayor parte de las actuaciones del C2 se dirigieron al **fortalecimiento de capacidades**, incluyendo las de capacitación, de provisión de activos o equipamiento, de acompañamiento y de asistencia técnica. Con ellas se buscaba que las cooperativas, las y los PPYP y sus comunidades disminuyesen su vulnerabilidad e incrementasen su capacidad de resiliencia. El trabajo se dirigió a que mejoraran sus prácticas nutricionales, construyeran o mejoraran sus activos y medios de vida, incorporasen buenas prácticas agrícolas y diversificaran sus ingresos. En concreto:

- Las cooperativas recibieron **792 activos de diferente tipo**: materiales para la recogida y gestión de agua, sistemas informáticos o contables, estaciones meteorológicas o GPS. Otros activos estaban vinculados a su actividad específica (café o granos básicos, por ejemplo). También se entregaron kits de apicultura, para diversificación productiva o activos para la implantación de huertos familiares, entre muchos otros.
- El personal técnico, la estructura de liderazgo de las cooperativas y las personas asociadas recibieron **capacitaciones** en una multiplicidad de temas, alcanzando las **7.935 participaciones**⁶², con mayoría de mujeres (63,3%).

144. Una buena parte de las capacitaciones versó sobre **SAN** (se identificaron 28 temáticas). El Gráfico 3 muestra el peso relativo de las principales temáticas, según el número de personas que se capacitaron. Los temas que recibieron más atención fueron el papel de la mujer la SAN (16,4% del total de participantes), malnutrición y buenas prácticas de alimentación (14,0%), conceptos básicos y pilares de la SAN (11,8%) y SAN (10,2%). Estas cuatro temáticas representaron más de la mitad de las participaciones, que ascendieron a 1.785, de las cuales el 60,3% fueron mujeres, quienes tradicionalmente se ocupan de la alimentación del hogar, constituyendo un punto clave para que el conocimiento llegue a toda la familia.

⁶² Un total de 2.997 personas únicas capacitadas (un 57,6% mujeres).

Gráfico 3. Peso de las temáticas de formación en SAN

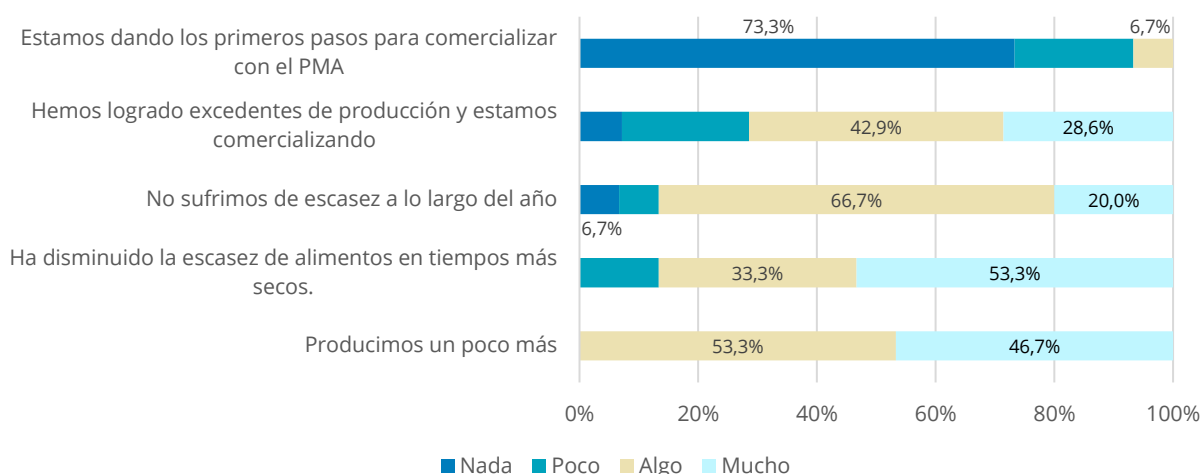


Fuente. Elaboración propia a partir de datos de OP-NIC

145. Otros factores contribuyeron a la mejora de la alimentación:

- El impulso de los huertos familiares favoreció generación de conciencia en este tema. Informantes de todo tipo (personal del proyecto, de las cooperativas y PPYP) manifestaron que son más conscientes de los beneficios del consumo de hortalizas y frutas y que las consumen más. Parte de los ingresos generados por la obtención de excedentes productivos se destinan también a comprar alimentos que no producen, diversificando su dieta.
- El incremento de la producción, como consecuencia de las nuevas prácticas agrícolas, favorece que una parte se destine a disminuir la escasez de alimentos en tiempos secos (Gráfico 4).

Gráfico 4. Mejora de capacidades productivas por nuevas prácticas agrícolas (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

146. Como consecuencia, **algunas familias logran tener reservas** que garantizan, al menos, el acceso a alimentos básicos y que les ha permitido comprender qué y cuánto consumen y cuándo lo hacen. Un indicador indirecto de la existencia de reservas es que algunas familias adquirieron refrigeradoras para preservar los alimentos perecederos.

147. Estas declaraciones se ven corroboradas por las mediciones anuales de los indicadores de impacto del proyecto. Mejora el **puntaje de consumo de alimentos (FCS)**, con casi un 4% de hogares adicionales que alcanzan un consumo aceptable, lo que **apunta a una mejora significativa en su SAN**. La Tabla 10 muestra los datos por departamentos, indicando que las mejoras se concentran en Nueva Segovia y Madriz, mientras que los datos iniciales de Estelí ya eran satisfactorios.

Tabla 10. Evolución del puntaje de consumo de alimentos (FCS) por departamento.

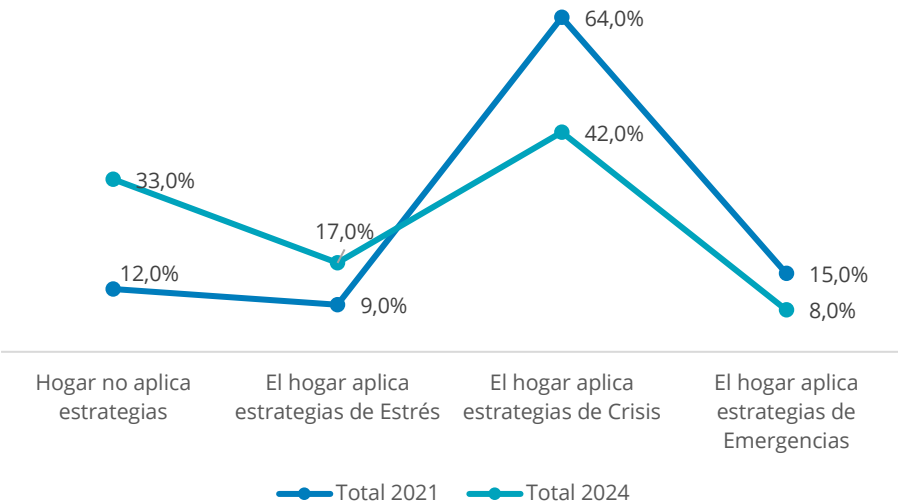
Consumo de alimentos	Nueva Segovia		Madriz		Estelí		Promedio total	
	2021	2024	2021	2024	2021	2024	2021	2024
Aceptable	75,0%	85,0%	94,7%	96,0%	100,0%	100,0%	89,9%	93,7%
Límite	17,0%	11,0%	2,9%	4,0%	0,0%	0,0%	6,6%	5,0%
Pobre	8,0%	4,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	1,3%

Fuente. Línea de Base PRC, 2021 y 2024

148. El otro indicador a nivel de impacto es el **Índice de estrategia de afrontamiento basado en el consumo**, que pasó de 15,3 puntos en 2021 a 8,1 en 2024, sin mostrar una línea de evolución clara, pero con una mejora de 7,2 puntos que indica un descenso claro de la INSAN de los hogares.

149. La medición de **estrategias de afrontamiento basadas en medios de vida** (Gráfico 5) se utilizó en el proyecto como indicador de resultado. Los datos indican una mejora en el periodo, con un crecimiento de más de 10 puntos en hogares que no las aplican y algo más de siete puntos de descenso en hogares que aplican estrategias de emergencias.

Gráfico 5. Evolución de la aplicación de estrategias de sobrevivencia basados en medios de vida



Fuente. Línea de Base PRC, 2021 y 2024



150. El PRC realizó 61 obras vinculadas a **gestión de recursos hídricos**⁶³, beneficiando a 10.662 personas, de las que el 53% fueron mujeres. Además, entregó 1.627 tanques de diferentes capacidades para recolectar y almacenar agua y promovió el uso de aguas grises para regar los huertos. Las y los PPYP valoran mucho estas actuaciones, ya que disponer de agua les permite no solo realizar las labores del hogar, sino también las actividades agrícolas. Algunos mencionaron que en la actualidad cuentan con **agua durante todo el año**, lo que supone **un cambio clave en sus vidas**.

151. Las obras hídricas también contribuyeron a **aliviar la carga de ir a buscar agua**, que en ocasiones se encuentra muy alejada. Esta tarea, especialmente realizada por las mujeres, supone riesgos y consumo de tiempo.

152. **La diversificación de la producción y el manejo de huertos** ha incrementado la disponibilidad de **alimentos diversos**. Según la OP-NIC, ahora los huertos proporcionan alrededor de 16 productos, muy útiles para el consumo familiar (hortalizas y frutales, principalmente), y otros no tradicionales (maracuyá o flor de Jamaica). La diversificación se extendió a formas productivas como la apicultura y los hornos mejorados (77% distribuidos a mujeres) se utilizan para elaborar alimentos familiares y para la producción y comercialización de pan.

153. Aunque la diversificación de cultivos es un hecho, **en términos de superficie de producción persisten los cultivos tradicionales**. Solo el frijol y el maíz componen el 89,3% de la totalidad de superficie cultivada y los cultivos no tradicionales no alcanzan el 1% (Tabla 11). El proyecto logró beneficiar en el área productiva a 2.202 PPYP, mayoritariamente hombres, pero con pesos bastante equilibrados. Las hectáreas de superficie productiva son similares en ambos casos: 0,84 ha/hombre y 0,81 ha/mujer. Al contrario que la producción de granos, los apoyos en apicultura y la horticultura favorecieron ampliamente a mujeres (61%).

Tabla 11. Diversificación de cultivos al finalizar el PRC

Cultivos	Hectáreas				PPYP beneficiadas			
	H	M	Total		H	M	Total	
			V.A.	(%)			V.A.	(%)
Maíz	297	249	546	30,0%	359	321	680	30,9%
Frijol	584	495	1.079	59,3%	671	535	1.206	54,8%
Sorgo	67	46	112	6,2%	106	74	180	8,2%
Café	38	35	72	4,0%	31	60	91	4,1%
Jamaica	0	6	6	0,3%	0	30	30	1,4%
Maracuyá	1	2	3	0,2%	7	8	15	0,7%
Total	987	832	1.818	100,0%	1.174	1.028	2.202	100,0%
Total %	54,3%	45,7%	-	-	53,3%	46,7%	-	-

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de OP-NIC

Tabla 12. Otras actividades productivas del PRC

Otras actividades productivas	Total	PPYP beneficiadas		
		H	M	Total
Huertos	2.155	646	983	1.629
Colmenas	1.079	113	205	318
Total	3.234	759	1.188	1.947
Total %	-	39,0%	61,0%	-

Fuente. Elaboración propia a partir de datos de OP-NIC

⁶³ 23 pozos comunitarios, 5 reservorios, 29 construcciones y rehabilitaciones de sistemas de agua comunitarios y 4 pozos perforados.

154. Algunos PPYP y presidentes de cooperativas mencionaron que la aplicación de **técnicas agroecológicas** de producción, selección y utilización de semillas resistentes a la sequía y en ciertos casos la fertilización y control de plagas orgánicos⁶⁴, facilitó **aumentar la producción, mejorar su calidad y por ende, vender a mejor precio y mejorar la economía familiar**.

155. El **seguro agrícola** se brindó únicamente a tres cooperativas (COOPAMOV, Flor de Café y COOPSEMUN) y atendió a 65 personas productoras y presocias únicas (57% mujeres). Los presidentes de cooperativas afirman que **inicialmente generó confianza entre PPYP** para gestionar el financiamiento que la propia cooperativa les ofrece para realizar sus labores agrícolas⁶⁵.

156. Se recogieron múltiples valoraciones positivas de la **aplicación de la “política” 80/20**⁶⁶, por la que se brindaron insumos productivos a los PPYP, sin que tuvieran que retornar su coste completo. Las personas manifiestan que este tipo de financiación **contribuye al menos a tres efectos**:

- Alivio económico de PPYP y les permite prepararse mejor para el siguiente ciclo agrícola. Asimismo, incide positivamente a nivel local, ya que dinamiza la economía de la zona.
- Disminución de solicitudes de crédito e instalación de la cultura de cumplimiento del pago.
- Mejora de la capitalización de las cooperativas, permitiéndoles seguir brindando créditos a su membresía, fortalecer sus equipos técnicos e incrementar su reconocimiento a nivel comunitario, favoreciendo el interés de otros PPYP para asociarse.



157. La introducción de la producción de miel y las obras de agua que se realizaron promovieron una **mayor concienciación de los PPYP sobre el medio ambiente**, ya que el cuidado de los bosques, la reforestación o la producción de flores (apicultura) son imprescindibles para el desarrollo de las actividades productivas y la conservación de las fuentes de agua. Algo similar ocurre con el uso de las cocinas y fogones mejorados y la reducción del consumo de leña.

158. La apicultura, además, permitió principalmente a las mujeres (64%) generar ingresos de forma rápida. Quienes se dedican a este rubro han aprendido a realizar **trashumancia apícola, capturas y domesticación de abejas**.

159. Los y las PPYP en la actualidad **continúan compartiendo y utilizando la información agroclimática** muy útil para la previsión de sus actividades productiva. Esta información, junto con la experiencia del seguro agrícola, mejoró y tecnificó la **planificación y establecimiento de los ciclos de cultivos**.

El año pasado nos dijeron en qué época afectaba El Niño. “No se apresuren a sembrar todavía, porque hay que esperar todavía el invierno”. Entonces, toda esa cosita nos ha permitido, digamos, adaptarnos a ese cambio climático. Porque anteriormente la gente tenía una fe ciega que sembraban en abril, o sembraban en mayo, lloviera o no lloviera, no sabíamos, se perdían muchas semillas.

160. El equipo técnico OTO y las PPYP reconocen que, en la medida de lo posible, aplican técnicas de diversificación de cultivos y sistemas agroforestales, utilizan curvas de nivel, cercas vivas, capas vegetales para la protección del suelo agrícola, diques de contención o medios de protección contra los plaguicidas. Este compromiso con la conservación viene acompañado de la comprobación de que la aplicación de estas prácticas les permite obtener mejores resultados en su producción.

161. Según la encuesta realizada, la gerencia y personal técnico de cooperativas coinciden en que los apoyos prestados por el PRC a PPYP (capacitaciones, herramientas, insumos, asistencia técnica) **contribuyeron**

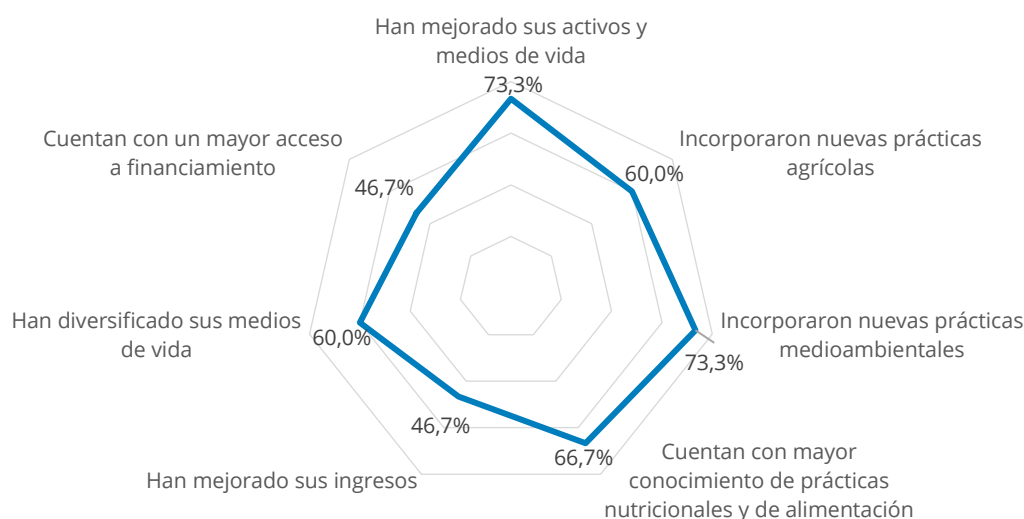
⁶⁴ Eso sí, los y las PPYP afirman que los productos orgánicos obtienen mejores resultados en plantaciones pequeñas

⁶⁵ Sin embargo, la experiencia tuvo que interrumpirse, ya que la colaboración con el Instituto Nicaragüense de Seguros y Reaseguros (INISER) dejó de ser posible.

⁶⁶ Modelo que utilizó el proyecto para capitalizar las cooperativas (fondo revolvente). El proyecto proveyó insumos a las cooperativas, y estas a PPYP, en forma de crédito, el cual era pagado solo en un 80% por PPYP.

ampliamente al fomento de la resiliencia en las personas asociadas a las organizaciones⁶⁷. Estos mismos informantes perciben que los efectos más importantes sobre sus cooperativas fueron la mejora de sus activos y de los medios de vida de PPYP (Gráfico 6). Por el lado contrario, menos de la mitad consideran que los efectos sobre la mejora de sus ingresos o sobre el acceso al financiamiento fueron muy importantes.

Gráfico 6. Valoración de los efectos sobre su cooperativa (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

P.E 3.3 ¿Cuál ha sido la contribución del refuerzo a la merienda escolar, incluido el desarrollo de infraestructura escolar, a la resiliencia de los hogares?

H27. El refuerzo de la merienda viene a completar la ingesta infantil en el periodo de mayor escasez, cuando las estrategias de afrontamiento pueden incluir la disminución de los alimentos. Igualmente, contribuye a la reducción de los gastos del hogar y a la disminución de la preocupación de padres y madres por garantizar alimentos para sus hijos.

H28. El refuerzo tuvo que disminuir el volumen de las raciones y su diversidad por el alza de precios, reduciendo su aporte a la alimentación infantil. Su forma de administración no siempre fue la prevista. Por ejemplo, se daba un solo tiempo de comida, más grande, con consecuencias negativas sobre la experiencia de consumo.

H29. La intervención en las infraestructuras de las escuelas disminuye la dedicación exigida a padres y madres, facilita la preparación y mejora la experiencia del consumo de alimentos, con un menor impacto ambiental y condiciones más saludables.

162. El refuerzo de la merienda se concibió como un duplicado de la merienda regular, pero la radical subida de precios exigió su reducción, para no tener que disminuir el número de colegios beneficiarios. También se modificó su composición, por los problemas de escasez del cereal fortificado en los mercados internacionales,

⁶⁷ Casi un 94% de las respuestas consideraron que la asistencia técnica, las herramientas y la capacitación tuvieron una contribución máxima; casi un 87% en el caso de los insumos.

que supusieron un alza muy significativa de los precios⁶⁸.

163. **No siempre el refuerzo de la merienda se proporcionó como estaba previsto:** un primer tiempo de comida cuando los niños llegan a la escuela y un segundo tiempo (el refuerzo), cuando van a marcharse. Se detectaron casos en los que el refuerzo se unía a la merienda regular, en un solo tiempo, más abundante, o incluso en los que la segunda ración se entregaba, ya cocinada, para que el alumnado pudiera comerlos en sus hogares. Una de las principales razones fue que la comprensión del objetivo del refuerzo no fue homogénea⁶⁹. Además, es difícil que la madre que se ocupa de la preparación va a permanecer en el centro educativo toda la jornada para poder preparar los dos tiempos de comida.

164. **Las consecuencias** de estas formas de administración **no son iguales**. Cuando parte de la merienda se lleva al hogar frecuentemente se comparte con otros miembros de la familia. Unir en un solo tiempo las dos comidas, ya preparadas desde la mañana, tiene efectos en su frescura. Así lo expresaba una de las participantes en los talleres:

Mi forma de pensar diría, es probarle una mañana que van a la escuela, como un desayuno que lo comen en la mañana y, ahí, el otro arreglo que le dan, dárselo antes de salir de la escuela para que almuerce. En verdad no dársela toda a las nueve de un solo, porque la comida, imaginen que comen y el resto ahí todo jugado...

Este problema fue detectado por el propio equipo del proyecto, que lo conversó con PINE-MINED para incluir medidas correctoras en el futuro, dado que el reto logístico que supone para las madres preparar las dos comidas va a persistir.

165. El PINE prevé la colaboración comunitaria en el traslado de alimentos de los puntos de distribución a las escuelas y en su preparación. En la medida de sus posibilidades, **las familias complementan la merienda** con algún alimento adicional, para hacerla más variada y mejorar su sabor, como mencionaban en los grupos celebrados las y los PPYP con hijos en edad escolar. Pero el refuerzo se realiza en el periodo de escasez del CS, por lo que las familias no siempre disponen de excedentes que aportar y aún menos para duplicar su contribución. Dado que el aporte de las familias es voluntario y no esperado por el PINE, no se cuenta con información sobre su volumen, distribución o composición.

166. La información de monitoreo de los efectos de la merienda escolar y su refuerzo es muy limitada, por lo que su valoración **descansa fundamentalmente en las percepciones de los agentes**, fundamentalmente los CAE. En la evaluación intermedia, donde fue posible recurrir a fuentes primarias se indicaba que el reforzamiento de la merienda fue un ancla para mantener a los niños en la escuela con el incentivo de una segunda ración y que es beneficioso para la SA de las familias, especialmente por el aporte nutricional del cereal fortificado⁷⁰.

167. En el mismo sentido se manifiestan los informes de avance, donde, por ejemplo, se afirma:

Los docentes y padres han considerado la ampliación del programa de comidas escolares como una excelente medida, ya que muchos niños realizan tareas domésticas, caminan largas distancias y no reciben comida antes de ir a la escuela. Por lo tanto, la comida escolar adicional durante la temporada de escasez alivia la carga económica de la familia, a la vez que mejora la concentración, el rendimiento, las tasas de retención escolar y la nutrición de los niños.

168. La evaluación intermedia también identificó **algunos elementos mejorables**:

- Limitaciones en el involucramiento de los padres de familia (varones) en el traslado de alimentos y la provisión de leña y agua.
- En algunas escuelas había quejas por la manera de gestionar la merienda y, en particular, por la falta de compromiso de algunas madres, pero no se recogieron testimonios que cuestionasen el

⁶⁸ Durante la última etapa de revisión del informe, se mencionó al equipo evaluador que la OP-NIC recibió una misión de LACRO que recomendó eliminar el cereal fortificado debido a la tasa de la obesidad y sobrepeso de niños y niñas. Dado que en esos momentos ya no resultaba posible contrastar este nuevo dato, se ha optado por incluir esta nota, para dejar constancia.

⁶⁹ Con frecuencia se entendía, simplemente, como una mayor disponibilidad de comida, pero no como la posibilidad de ofrecer un segundo tiempo de comida, como respuesta a la situación de emergencia.

⁷⁰ En 2024 se eliminó de la merienda regular y ya lo había hecho en el caso del refuerzo, por dificultades de disponibilidad.

programa.

- La mitad de los CAE indicaron que el alumnado sentía la necesidad de revisar el tamaño de la ración, particularmente en quinto y sexto grado⁷¹. Igualmente, en ocasiones se quejan de que todos los días comen lo mismo.

169. La formación en SAN que realiza el WFP conduce a que la población protagonista sea más consciente de la importancia de la variedad de la dieta. Aunque no consta que se haya producido ya, esta toma de conciencia puede conducir a una **incongruencia entre el contenido del refuerzo de la merienda y los mensajes nutricionales** que se proporcionan. Según el equipo de proyecto, por el momento la retroalimentación que reciben de los agentes sigue siendo muy positiva, lo que es especialmente relevante, dado el esfuerzo que supone para las familias, especialmente para las madres.

170. Esta evaluación recogió testimonios en los grupos con PPYP con hijos en edad escolar, que destacan que el refuerzo en el periodo de escasez **contribuye a reducir los gastos del hogar**. El WFP estima que un mes de comida escolar diaria de un solo niño representa el 6% del salario mínimo rural y las familias a menudo tienen más de un hijo en la escuela. Eso significa que la comida escolar adicional durante la temporada de escasez alivia la carga económica de la familia.

Yo siento que también como los padres, el programa ha venido como a generar un poquito más de economía a los padres. Imagínense tres niños en clase, cuatro niños, son cuatro a salir, son cuatro a almuerzo [...]. Yo siento que eso ya ha disminuido el gasto al papi y a la mamá. [...] Ya ese realito, ya se queda para otra cosa de niños: para un par de zapatos o una camisita y si se enferma llévalo al médico.

171. La merienda y su refuerzo también es un apoyo para los padres, especialmente para **las madres**, que **tienen una preocupación menos, porque saben que sus hijos e hijas se encuentran alimentados**, al menos parcialmente. Cuando la situación económica no es tan mala, la disminución de los gastos les permite dedicar esos recursos a otros fines o hacer frente a pequeños imprevistos, lo que contribuye en alguna medida a fortalecer su resiliencia.

Eso viene a ayudarnos bastante, porque [...] en la mañana los niños solo dan un pancito o un cafecito nada más y va de viaje. Ya a las nueve les dan de comer y ya cuando van a salir les dan la otra. Y entonces ellos ya llegan a la casa tranquilos, ya se van a jugar tranquilos. Cuando le dice la madre, ¿vas a comer? Les dice: ya me dieron dos veces hoy en la escuela y van tranquilos, pues se siente apoyado uno como padre de familia.



172. En este proyecto el WFP instaló 46 sistemas de captación de agua y rehabilitó 38 cocinas, con tres escuelas donde se realizaron ambas actuaciones. Además, se capacitó en el uso y mantenimiento de las estufas⁷² y se prevé generar material de comunicación para promover cambios de comportamiento en torno a la alimentación, su preparación, el mantenimiento de las estufas y la gestión de los recursos naturales.

173. El alumnado de estas 84 escuelas está recibiendo las meriendas diarias **en mejores condiciones higiénico-sanitarias**, ya que disminuye la dedicación (no es necesario recolectar ni transportar tanta leña) y mejora la preparación (con espacios dignificados que facilitan el trabajo) y el consumo, que resulta más apetitoso.

Ahora si ves eso [malas condiciones] versus una comida preparada en una cocina, que pueden tener alguna mesita, que pueden sentarse... O sea, que pueden ir a recibir caliente, que los trastes están lavados ahí mismo en la cocina. O sea, la diferencia es sustancial.

174. Y todo ello con un **menor impacto medioambiental y condiciones más saludables**, por la disminución del humo de la preparación. La importancia de las infraestructuras de agua es también crucial. Sin embargo, no es una solución para todo el año y en las comunidades más alejadas su uso se limita a la época

⁷¹ En los grupos con PPYP de esta evaluación también se mencionó que había niños que pedían más alimento del repartido.

⁷² En las visitas de seguimiento que se realizaron con posterioridad a la entrega, se identificó que los equipamientos seguían en pleno funcionamiento y que habían sido cuidados por las personas que los habían utilizado.

lluviosa. Aun así, las mejoras fueron muy bien recibidas. En palabras de una de las integrantes del equipo: “Las personas en estas comunidades son increíblemente agradecidas [...] y aprecian cada esfuerzo, por muy pequeñito que fuera”.

P.E 3.4 ¿Qué factores sociales, político-culturales y económicos han influido en el alcance de los resultados esperados a nivel regional, nacional, y local?

H30. Durante su ejecución el proyecto tuvo que enfrentar factores externos restrictivos que han amenazado y hasta cierto punto condicionado el desarrollo de actividades y la consecución y alcance de algunos resultados. No obstante, existió una alta capacidad adaptación y búsqueda de estrategias alternativas para superarlos, logrando minimizar sus consecuencias negativas. La excepción fue la integración de Nicaragua en las acciones del C1, donde los condicionantes transcendían el marco de influencia del proyecto.

175. Durante la evaluación final se identificaron algunos **factores que facilitaron** la ejecución de las acciones y el alcance los resultados del PRC. En el nivel regional, destacan dos factores:

- La experiencia y capacidad técnica y de gestión de la SG-SICA y la UCT del PROGRESAN II, que llevaba varios años ejecutando diversos proyectos en esta materia.
- La adopción y estandarización de marcos metodológicos comunes para análisis de resiliencia y SA (RIMA II, CIF y PICSA), que favorecieron la ejecución y el aprendizaje entre países.

176. A nivel local, la **presencia permanente y la credibilidad del WFP**. El rol de la OTO fue fundamental para implementar y acompañar los procesos, gracias a la cualificación y conocimiento de su capital humano. Combinado con la experiencia del WFP en el desarrollo de otras iniciativas en la zona, son factores que favorecen los resultados en las cooperativas, comunidades y PPYP.

177. La participación de **estructuras organizativas previamente consolidadas** como las cooperativas y los CAPS, que contaban con legitimidad comunitaria y experiencia previa en autogestión, lo que facilitó su involucramiento directo en la planificación y seguimiento. Este capital organizativo preexistente redujo los tiempos de implementación, fortaleció la apropiación y favoreció la sostenibilidad de las intervenciones.

178. Otros factores externos, vinculados al contexto del país, influyeron en la ejecución del PRC, condicionando su alcance en distintos niveles. Por ejemplo, se produjeron limitaciones en la articulación con instrumentos regionales y en los procesos de fortalecimiento institucional a este nivel. Igualmente, los cambios en la estructura estatal supusieron variaciones en la comunicación con el PINE-MINED, dificultando la coordinación directa. Aun así, se consiguió realizar todas las actividades previstas en el refuerzo de la merienda.

179. La **Pandemia de COVID-19** condicionó el proyecto en sus inicios. Durante 2020 y 2021 las restricciones sanitarias y de movilidad impuestas en la región limitaron significativamente la implementación de actividades presenciales, especialmente las orientadas a capacitación comunitaria, la supervisión técnica en campo y procesos de monitoreo presencial. Se adoptaron estrategias de formación virtual y apoyo remoto, que no siempre resultaron efectivas, especialmente en territorios rurales con baja conectividad y escasa alfabetización digital. Esta situación provocó retrasos en la ejecución de algunos componentes, redujo la frecuencia del acompañamiento técnico a cooperativas y afectó la continuidad de los procesos formativos clave para la apropiación de tecnologías y herramientas de resiliencia.

180. El **contexto económico y de mercado adverso** enfrentado por cooperativas y productores del CS también supuso una limitación. El alza sostenida de insumos agrícolas, las restricciones de comercialización, la falta de acceso a productos financieros adecuados y los impactos climáticos sobre la planificación agrícola influyeron negativamente en la viabilidad de las actividades productivas de cooperativas y PPYP.

181. Asimismo, las **normas socioculturales, roles de género y resistencia al cambio** también incidieron negativamente en el proyecto. Mención especial merecen la persistencia del machismo como barrera estructural que dificulta la participación de mujeres en espacios productivos, comunitarios y de toma de decisiones y la resistencia de algunos productores a adoptar nuevas prácticas agrícolas e innovaciones. Estos factores actuaron como barreras, pero puede intervenir sobre ellos, con intervenciones adaptadas al contexto, si bien los resultados no son esperables a corto plazo.

P.E 3.5 ¿Cuáles fueron los resultados positivos y negativos no esperados del proyecto a nivel regional, nacional, y local, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?

H31. Los resultados positivos no esperados se focalizaron principalmente en el trabajo con las cooperativas y con el rol de las mujeres como productoras y generadoras de transformaciones en el ámbito social, comunitario y familiar. Igualmente, en las comunidades se produjo un efecto emulación, que extendió los resultados del proyecto más allá de lo previsto.

H32. Se documentaron algunos efectos negativos vinculados a la sobrecarga de trabajo y falta de equilibrio entre los nuevos roles y empoderamiento logrado por las mujeres y el desempeño de sus roles tradicionales, en los que los hombres casi nunca se involucran.

182. Aunque se contemplaba formación en diferentes niveles, un efecto indirecto positivo y en principio no previsto, fue la **consolidación de una red de profesionales regionales y nacionales con conocimientos especializados en SAN y RC**. Varias de las personas formadas en el marco del proyecto ocupan actualmente cargos de responsabilidad y toma de decisiones en instituciones de SAN en sus respectivos países o a nivel regional.

183. Si bien el FC de las cooperativas estaba previsto en el proyecto, no lo estaba el fortalecimiento de su **profesionalización y capacidad de rendición de cuentas**, de sus sistemas contables, por ejemplo, o el apoyo prestado para el cumplimiento de requisitos legales, normativos o financieros, como el registro ante la Unidad Gubernamental de Análisis Financiero (UAF)⁷³. Estos resultados, descritos por algunos protagonistas como no planificados, generó mejoras en la gestión y una mayor credibilidad frente a entidades financieras, autoridades municipales y otras organizaciones de cooperación. Como ejemplo, algunas cooperativas pudieron gestionar nuevos fondos o iniciar nuevos proyectos con otras organizaciones para seguir fortaleciendo sus medios de vida.

184. Como resultado indirecto del fortalecimiento económico, social y organizativo promovido desde el PRC, **algunas mujeres decidieron no emigrar**, lo que no estaba contemplado por el proyecto. Las nuevas capacidades y oportunidades a las que accedieron contribuyeron a su decisión de permanecer y desarrollarse en sus comunidades. Este hecho pudo ser documentado en entrevistas y grupos focales, pero no se cuenta con información suficiente para valorar su magnitud, si bien se considera importante para la sostenibilidad social.

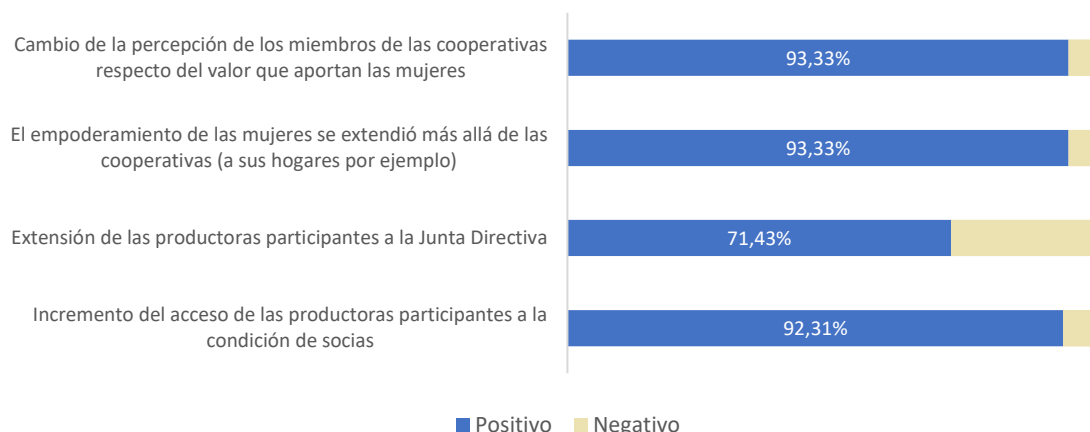
185. Gracias a las dinámicas generadas entre mujeres de diferentes comunidades, surgieron **espacios improvisados de intercambio y aprendizaje**. El empoderamiento femenino era un objetivo no explícito del PRC, pero que las mujeres crearan lazos de forma espontánea se puede considerar un efecto no previsto de gran valor. En las entrevistas se identificaron experiencias de mujeres jóvenes que lideraron actividades de formación agroecológica, así como la creación de grupos de ahorro solidario, replicando metodologías del proyecto y facilitando temas de SAN y género.

Después del taller de liderazgo, organizamos un grupo con otras muchachas y comenzamos a sembrar juntas. Nadie nos lo pidió, salió de nosotras.

186. Adicionalmente, el PRC dejó **cambios positivos en la percepción de los hombres cooperativistas sobre el rol y participación de las mujeres**, que se puede considerar un resultado positivo no previsto, ya que las acciones directas con hombres en aspectos de género fueron limitadas. Según la encuesta, la gran mayoría de gerentes y técnicos de cooperativas consideran que el proyecto mejoró su percepción respecto del valor que aportan las mujeres, creen que su empoderamiento se extendió más allá de la cooperativa, al hogar o la comunidad y que supuso un incremento en el acceso de las productoras participantes a la condición de socias. Aunque sigue siendo alto, el aspecto menos valorado fue el acceso de las productoras a las Juntas directivas (Gráfico 7). Si bien no fueron numerosas, hay que destacar el porcentaje de personas que perciben que esos cambios fueron negativos (28,6%), lo que se relaciona directamente con el machismo como factor sociocultural que frena mayores cambios en equidad y género.

⁷³ La Ley de Agentes Extranjeros, aprobada en 2021, exige que las organizaciones que reciben financiamiento internacional se registren ante la UAF.

Gráfico 7. Percepción de técnicos y gerentes sobre la situación de las mujeres en las cooperativas (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

187. A pesar de los avances en participación y liderazgo femenino, **persiste una carga desproporcionada de trabajo sobre las mujeres**, quienes deben asumir de forma simultánea los roles tradicionales de la familia y comunidad junto con las nuevas responsabilidades en aspectos productivos y organizativos impulsados por el PRC. Este desequilibrio es parte de la realidad sociocultural de los países de la región y se agrava aún más en la zona rural. Sin embargo, se trata de un efecto negativo no deseado, ya que los nuevos roles no se acompañan de cambios en la distribución de tareas domésticas y de cuidado.

188. Finalmente, las actuaciones realizadas en el C2 despertaron en ocasiones el interés de otras personas, **generando un efecto emulación**, con algunos cambios de comportamiento. Se encontraron ejemplos relacionados con huertos familiares, con algunas prácticas agroecológicas o con prácticas de ahorro de agua. En ocasiones, incluso personas que no fueron beneficiadas directamente realizaron pequeñas obras con sus propios recursos, como medida para estar preparados para los efectos de la sequía, principalmente.

Y hay familias que no se beneficiaron con el proyecto y vieron que, digamos, su vecino está cosechando agua, está captando agua, y ellos están adquiriendo tanto por cuenta propia. Incluso hay gente que ha andado preguntando sobre cómo adquirir un horno mejorado, cómo adquirir una cocina mejorada para ahorrar leña [...].

P.E.4: ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?

P.E 4.1 ¿Quedaron las capacidades instaladas a nivel de las instituciones regionales, nacionales y locales, así como a nivel de los PPYP y sus organizaciones? ¿Qué tan probable es que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización?

H33. El proyecto fortaleció las capacidades técnicas e institucionales del SICA y sus países miembros en materia de RC y SA y consiguió la apropiación e institucionalización de la metodología CIF en Guatemala y Honduras. Estos avances sentaron bases importantes para la sostenibilidad, pero su continuidad está comprometida por la dependencia de financiamiento externo, la rotación de personal y la limitada institucionalización formal en el SICA.

189. De las capacidades fortalecidas y/o instaladas en el marco del C1 hay dos que merecen ser resaltadas por su relevancia para la continuidad e institucionalización de procesos y productos en el nivel regional y en algunos países de la región SICA. La primera es la **instalación de capacidades técnicas y estratégicas en SAN y RC**, gracias a un enfoque integral que combinó formación, certificaciones y procesos de asistencia técnica continua. Estas capacidades produjeron efectos sostenibles en el nivel institucional y en el individual-profesional, generando “una masa crítica de jóvenes que tuvieran una visión amplia del tema de seguridad alimentaria y nutricional con visión regional”.

190. La institucionalización y apropiación de la metodología y herramientas CIF por parte de los responsables de SAN en Guatemala y Honduras (UTSAN), es seguramente el resultado con mayor potencial de sostenibilidad de los obtenidos para el **fortalecimiento de sistemas de información**. El levantamiento de información y la generación de informes se sigue realizando en la actualidad, en estrecha coordinación con WFP, FAO (*Food and Agriculture Organization*) y otras instancias relevantes, gracias a un aporte significativo de fondos públicos nacionales. Actualmente existe, además, una red de más de 200 profesionales certificados en el proceso CIF que, según los informantes, en su mayoría todavía colabora y está vinculada al proceso a nivel regional y en diferentes países.

191. Muchos de los **egresados de programas formativos ahora ocupan posiciones clave** en instituciones como SESAN, la Dirección de SAN en El Salvador, INIDE en Nicaragua y en diversas instancias del Sistema SICA, demostrando el valor agregado de muchas de las capacidades instaladas en el personal técnico. Como caso emblemático, un exalumno de las maestrías promovidas por el proyecto lidera actualmente el componente de análisis CIF a nivel regional.

192. Destaca también **el repositorio de conocimiento que reside en SICA**, donde los productos del C1 constituyen insumos institucionales con potencial de réplica. SICA ha expresado su intención de integrar estos aprendizajes en futuros ciclos programáticos y varios insumos del proyecto fueron compartidos en espacios interinstitucionales regionales, como el Comité Técnico Interinstitucional del CSN-SICA.

193. Un resultado que apunta a la institucionalización es el **fortalecimiento de espacios y redes de colaboración entre instituciones del SICA y organismos especializados** como FAO, CEPREDENAC, IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), OIRSA y otras agencias técnicas regionales. A través de estas alianzas, se articularon acciones con LACRO en temas de SAN y gestión de riesgos climáticos y muchas de estas relaciones y espacios de comunicación han tenido continuidad más allá del proyecto.

194. Sin embargo, persisten **limitaciones estructurales y desafíos para la sostenibilidad** de los logros alcanzados. Uno de los principales obstáculos es la **dependencia de financiamiento externo** para sostener muchas de las acciones, plataformas y redes creadas. Aunque la SG-SICA hizo un esfuerzo por la institucionalización, su continuidad operativa sigue condicionada por la disponibilidad de recursos financieros externos y el apoyo político de los países miembros.

195. Otra limitación es la **rotación del personal técnico y directivo en algunas instancias del sistema regional**, que pone en riesgo la continuidad del conocimiento acumulado, dificulta la consolidación de equipos con experiencia y afecta la capacidad de retención institucional de los aprendizajes, especialmente cuando no

existen mecanismos formales de inducción o transferencia de conocimiento.

196. Con la finalización en enero de 2024 del PROGRESAN-SICA II desaparece la unidad especializada en SAN que ejecutó por más de 15 años diferentes proyectos regionales. La ausencia de una unidad de SICA dedicada al tema hace que actualmente **su capacidad esté muy limitada para dar continuidad** a los procesos, productos y herramientas generados, además de que cuenta con fondos muy limitados para abordar la SAN con un enfoque regional. Además, el PRC estuvo más orientado al FC que a la incidencia política o normativa y el **proceso de institucionalización formal aún es incipiente y requiere esfuerzos adicionales** por parte del SICA.

197. También se identificó la necesidad de fortalecer **mecanismos de seguimiento y evaluación del impacto regional**. Aunque se desarrollaron instrumentos como el SIRSAN y se integraron metodologías como RIMA II y CIF, existen vacíos en su integración efectiva en los procesos de toma de decisiones a nivel político, lo que limita el uso estratégico de la evidencia generada. Como ejemplo, ni Nicaragua ni El Salvador adoptaron ni institucionalizaron la metodología CIF, a pesar de que personal técnico y funcionarios de ambos países participó en algunos espacios de formación y certificación. Este riesgo fue parcialmente mitigado al dejar instaladas competencias técnicas en las instituciones nacionales, pero sin nuevas fases o financiamiento, su continuidad a medio y largo plazo queda hipotecada.

198. Estos desafíos y limitaciones para la sostenibilidad de los logros regionales ya fueron identificados por el informe ROM y por la evaluación intermedia en 2022 y 2023, respectivamente. A la finalización del C1, los riesgos se han materializado.

199. En definitiva, se mantiene el desafío para la sostenibilidad financiera, la institucionalización normativa, la estabilidad del personal, la integración de los sistemas de información en la gobernanza regional y la ampliación geográfica del enfoque, que permita escalar las acciones y aprovechar las articulaciones creadas. Aun así, la base técnica fue fortalecida y parte de los actores regionales y nacionales clave quedaron posicionados para consolidar y dar continuidad a los logros, productos y procesos adelantados gracias a los recursos del PRC.

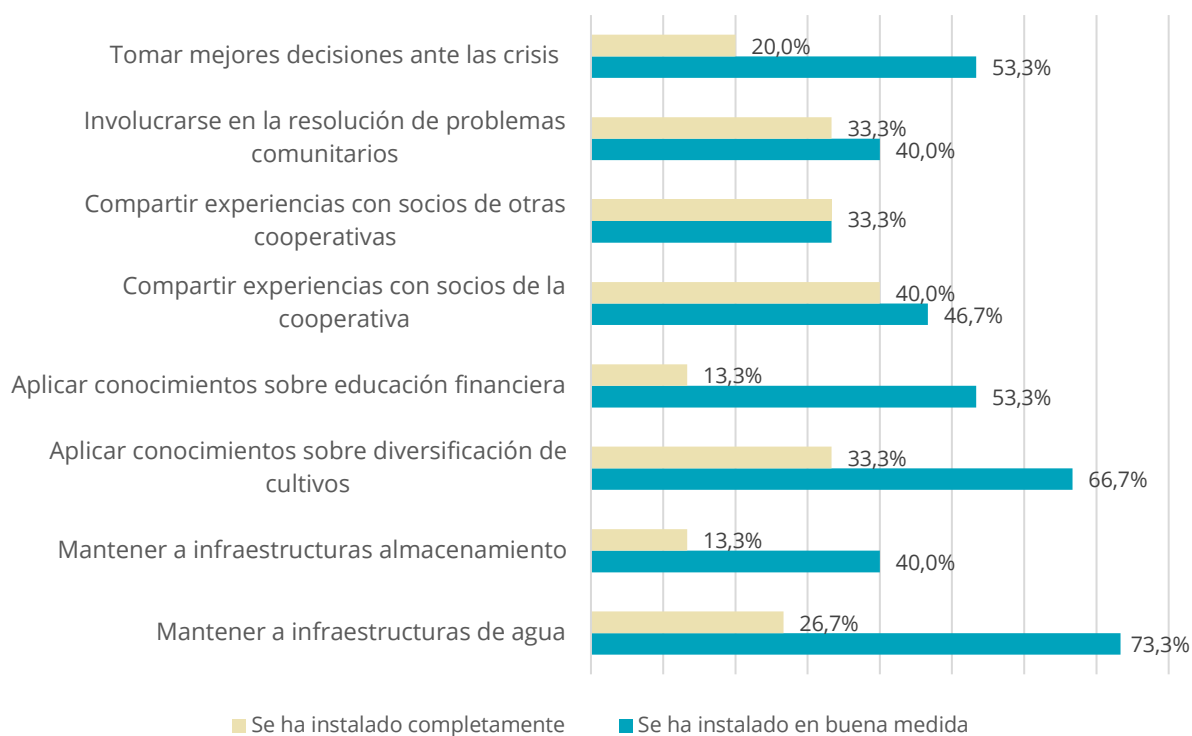
H34. El proyecto fortaleció las capacidades técnicas, organizativas, productivas y de liderazgo en las cooperativas del CS nicaragüense. La articulación entre infraestructura, formación técnica y empoderamiento comunitario permitió construir bases sólidas para la resiliencia local, con evidencias de apropiación social, mecanismos de réplica y una arquitectura de gestión que trasciende el periodo de ejecución del proyecto.

H35. Los factores para fortalecer la sostenibilidad de estos logros son: continuidad de las acciones y de la capacidad de las cooperativas y sus redes para mantener el acompañamiento técnico, acceso a financiamiento, refuerzo de la equidad de género en los espacios de toma de decisiones y respuesta adecuada a contextos climáticos adversos.

200. En el C2 la evaluación final identificó varias áreas de capacidades instaladas con vocación de continuidad y posibilidad de réplica, especialmente en el **nivel local, con las cooperativas y PPYP asociados**, en relación con prácticas agroecológicas, diversificación productiva, uso de pronósticos climáticos y manejo sostenible de agua y suelos.

201. Más del 85% de los gerentes y técnicos de las cooperativas consideran que el proyecto consiguió dejar instaladas diferentes capacidades que los PPYP ponen en práctica en sus actividades productivas cotidianas (Gráfico 8). Sus opiniones muestran en general un **alto nivel de confianza en la capacidad de PPYP para continuar aplicando los conocimientos adquiridos**, especialmente en el mantenimiento de infraestructuras de agua (más del 90%) y en la diversificación de cultivos o la educación financiera (más del 85%). La encuesta también evidencia progresos notables en capacidades sociales y organizativas con más del 80 % de las cooperativas que afirman que sus miembros comparten experiencias entre sí y con socios de otras cooperativas.

Gráfico 8. Nuevas capacidades instaladas ⁷⁴(N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

202. Se encontraron algunos casos en los que el trabajo del PRC logró un alto nivel de **empoderamiento de mujeres como lideresas técnicas y comunitarias** y en ocasiones se logró una transformación significativa con nuevos roles y liderazgos de mujeres ocupando puestos en juntas directivas o dirigiendo emprendimientos productivos. También surgieron algunas redes de mujeres organizadas, que comenzaron a replicar conocimientos en talleres autogestionados, grupos de ahorro solidario y proyectos colectivos de diversificación productiva, con potencial de continuidad. Para algunas mujeres estos cambios supusieron el fortalecimiento de su autoconfianza, reconocimiento social y capacidad de incidencia en sus territorios. Varias participantes señalaron que el proyecto *“les ayudó a creerse el papel de lideresas”* y les dio herramientas concretas para participar en espacios tradicionalmente dominados por hombres.

203. Sin embargo, **los efectos son desiguales** y los talleres celebrados con mujeres participantes permitieron comprobar que aún queda mucho trabajo por hacer. Caso aparte son las cooperativas constituidas por mujeres, donde sus integrantes cuentan con una larga trayectoria de feminismo y empoderamiento.

204. El proyecto también dejó capacidades instaladas en comunidades y cooperativas mediante la instalación de **infraestructuras y sistemas productivos con vocación de permanencia**, orientados a la resiliencia, la SAN y el aprovechamiento sostenible de recursos. Destacan los sistemas de captación, almacenamiento y distribución de agua, centros de acopio, biofábricas, módulos de producción agroecológica, bancos de semillas, viveros forestales, huertos familiares y cocinas mejoradas, así como áreas de conservación de suelos con barreras vivas y muertas. Estas inversiones generaron mejores condiciones para la diversificación, el ahorro de agua y la SAN.

205. Por otra parte, algunos **factores estructurales y de contexto podrían comprometer la sostenibilidad** de los logros a mediano y largo plazo. Los identificados como más significativos fueron:

- La falta de financiamiento continuo y dependencia de proyectos externos y de cooperación para dar mantenimiento a las infraestructuras instaladas, sostener acciones de asistencia técnica, reposición de

⁷⁴ Se han eliminado las categorías *No se han instalado* y *Se han instalado un poco*.

equipos o ampliación de servicios.

- La vulnerabilidad frente a factores climáticos extremos, ya que los escenarios de sequía prolongada, pérdida de cosechas, enfermedades agrícolas y escasez de agua siguen siendo amenazas estructurales.
- Limitaciones en el acceso a mercados, cadenas de valor y financiamiento productivo. Muchas cooperativas siguen enfrentando dificultades para posicionar sus productos, acceder a crédito o ampliar sus redes comerciales, lo que puede desincentivar la continuidad de algunas prácticas productivas resilientes. Esta preocupación fue expresada por varios gerentes de cooperativas y técnicos entrevistados:

206. A pesar de las amenazas señaladas, un 73% de los/as gerentes y técnicos/as de las cooperativas considera “muy probable” que los beneficios del proyecto continúen tras su finalización. Este optimismo descansa en la apropiación social, el uso activo de infraestructuras, la existencia de fondos de reinversión y el acompañamiento técnico prestado por las propias cooperativas, disminuido por la salida de parte del equipo técnico tras la finalización del PRC.

207. Algunos de los/as gerentes y técnicos/as también advierten riesgos como la fragilidad económica de ciertos grupos, la falta de ingresos para el mantenimiento de infraestructuras o la posible desmotivación si no se identifican nuevas oportunidades productivas o proyectos futuros.

208. En resumen, la sostenibilidad de los resultados puede verse afectada por diversos factores y situaciones. Para su fortalecimiento, se requieren **estrategias de refuerzo, acompañamiento post-proyecto** e, idealmente, **articulación con políticas públicas** para consolidar los logros alcanzados.

P.E 4.2 ¿Cuáles fueron las soluciones innovadoras desarrolladas por el proyecto y qué oportunidades existen para su institucionalización? ¿Existen buenas prácticas y soluciones innovadoras orientadas a aumentar la resiliencia de PPYP que podrían ser replicadas?

H36. El proyecto desarrolló e impulsó buenas prácticas y soluciones percibidas como innovadoras en aspectos como la gestión de información y monitoreo, tecnologías adaptadas al contexto, metodologías participativas y herramientas financieras, destacando las desarrolladas a nivel local para mejorar la actividad productiva y de construcción de resiliencia de las comunidades meta y PPYP.

H37. Aunque la aplicación de las experiencias piloto se realizó con un número limitado de cooperativas, generaron interés y produjeron buenos resultados en pequeña escala. Con excepción del microseguro agrícola, se continúan implementado en mayor o menor medida.

H38. La gran mayoría de estas prácticas son replicables en Nicaragua y otros países de la región, gracias a su aceptación, la viabilidad tecnológica y su bajo coste, siempre que estén presentes algunas precondiciones como la voluntad política e institucional; recursos mínimos sostenidos en el tiempo; capacidades técnicas; articulación entre actores clave y la aceptación e involucramiento de los/as actores locales como cooperativas y PPYP.

209. El PRC no desarrolló muchas soluciones que puedan calificarse como innovadoras, ni era su prioridad. La mayoría ya habían sido desarrolladas por WFP o por otros actores en otras intervenciones, pero fueron **percibidas y consideradas innovadoras** por los grupos beneficiados, sobre todo por el impacto y cambio significativo que tuvieron en las estructuras organizativas, en las dinámicas productivas o en las condiciones de vida de las comunidades o los/as PPYP.

210. Gracias a los testimonios de los informantes y la revisión documental, se pudieron identificar actividades, prácticas y soluciones técnicas y metodológicas que de alguna manera se constituyeron en **buenas prácticas**, con o sin componentes innovadores, con posibilidades de réplica en el mismo contexto u otros similares. Se han organizado por niveles de ejecución y áreas temáticas.

211. Nivel regional

- **Instalación de sistemas regionales de información para SAN y resiliencia**, como el SIMSAN en 52 municipios y SIRSAN+ a nivel regional. Su institucionalización y réplica se puede sustentar en el respaldo del Comité Regional de Recursos Hidráulicos, la CENTROESTAD y la institucionalidad del

SICA con el que ya cuentan.

- Desarrollo de **microprogramas educativos en redes sociales adaptados al contexto de pandemia**. Se produjeron y difundieron microprogramas animados (como “Greta y sus amigos”)⁷⁵ para sensibilizar sobre SAN, clima y resiliencia en formatos accesibles para la infancia durante el COVID-19. Su enfoque y contenido puede ser adoptado y adaptado como parte de las campañas de comunicación de los ministerios de educación y del SICA y de otros actores clave de la región en proyectos de SAN y RC.
- **Redes de intercambio entre países y microrregiones como el Trifinio**. Esta articulación territorial fue destacada por varios informantes como buena práctica y experiencia replicable. Su replicabilidad requiere institucionalidad local activa y redes preexistentes, pero puede servir como modelo en otras microrregiones fronterizas o cuencas compartidas.
- **Participación de actores científicos y tecnológicos**. En el PROGRESAN-SICA II, se incorporaron actores inusuales como Copernicus y meteorología satelital en acciones a nivel regional, nacional y local. Además, se diseñaron módulos para gestión de información geoespacial en Centroamérica usando la plataforma SICA. Es una iniciativa replicable y ampliable a diferentes contextos nacionales y locales, pero requiere articulación con centros de investigación y plataformas regionales y, sobre todo, voluntad política, institucional y dedicación de recursos de los países.

212. En **Nicaragua en el nivel territorial y local** vinculado a los/as PPYP, pueden destacarse buenas prácticas en varios ámbitos, destacando las **soluciones en acceso y gestión del agua**, que fueron altamente valoradas:

- La **integración comunitaria con los CAPS** constituyó una solución para expandir y sostener las acciones, facilitando el acceso al agua a más familias y comunidades de las que estaban previstas. Su replicabilidad se ve facilitada por su legitimidad local de los CAPS y su autogestión consolidada.
- **Sistemas de captación y conservación de agua adaptados a cada contexto** (construcción y rehabilitación de cisternas, sistemas de captación o recuperación de agua de los lavaderos), que ya habían sido utilizadas previamente, pero que se mejoraron y expandieron.
- **Uso de energía solar en sistemas de bombeo** para reducir costos operativos e incrementar la sostenibilidad técnica y financiera.

213. En relación con **innovaciones agrícolas y de producción resiliente**, el PRC dejó algunas experiencias interesantes en Agricultura Climáticamente Inteligente (CSA), promoviendo exitosamente prácticas adaptadas a los contextos locales, diversificación de cultivos (piña, pitahaya, musáceas), introducción de colmenas, agroforestería y técnicas agroecológicas. Es un enfoque con alto grado de replicabilidad por su alta aceptación y enfoque práctico (“aprender haciendo”) pero en las primeras etapas se requiere apoyo técnico y financiamiento sostenible y multianual.

214. Otra buena práctica, no innovadora, fue la instalación de **ecoestufas**, que permitieron reducir el uso de leña y la exposición al humo, mejorando la salud y eficiencia energética en el hogar y en las escuelas. Se trata de una buena práctica altamente replicable por su bajo coste y tecnología adaptada al contexto

215. En la **gestión y monitoreo de información climática**, la instalación de estaciones meteorológicas en lugares estratégicos, la generación de una red comunitaria de pluviómetros, la realización de encuestas sobre SAN vía celular y el monitoreo e intercambio de información agroclimática vía WhatsApp y SMS pueden considerarse buenas prácticas, con beneficio directo para la resiliencia de PPYP. Todas ellas son replicables en otros contextos con un coste aceptable. Vistas en conjunto ofrecen un valor agregado significativo a los/as PPYP para tomar decisiones informadas sobre sus actividades productivas, aunque su replicabilidad requiere de un alto involucramiento de instituciones rectoras y técnico-científicas.

216. Se identificaron también **buenas prácticas en aspectos de protección financiera y organización económica**, como los **microseguros agrícolas**, que se implementaron en un número muy limitado de cooperativas, dado que formaron parte de una de las experiencias piloto. Los microseguros contaron con una

⁷⁵ <https://www.sica.int/san/gretaysusamigos/>

alta aceptación y valoración por parte de PPYP, quienes los valoran como una herramienta de alta pertinencia para afrontar pérdidas ante eventos climáticos extremos.

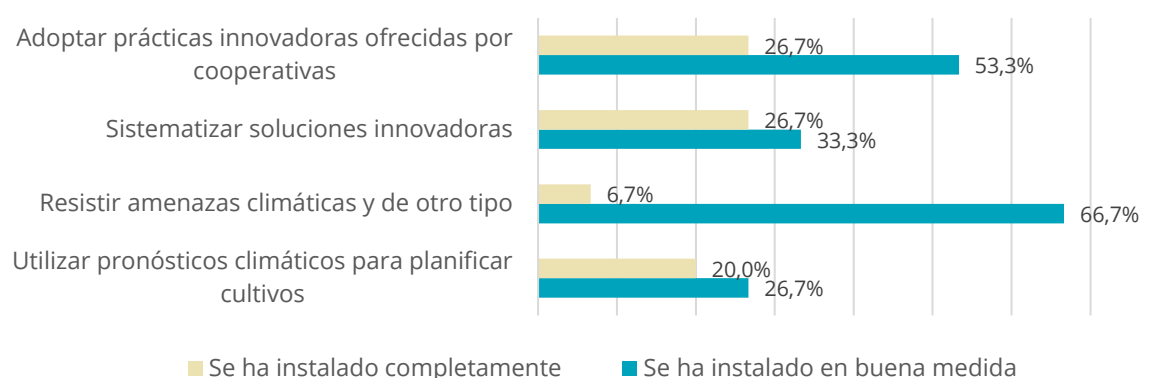
217. Los **grupos de ahorro solidario** fueron una de las iniciativas con mejor aceptación y resultados en las cooperativas donde se implantó, como fue expresado por la mayoría de las mujeres consultadas. La replicabilidad de esta experiencia es alta, ya que hay aceptación e interés comunitario para ampliar o crear nuevos grupos y las contribuciones son determinadas por cada participante. No obstante, requiere de acompañamiento técnico por parte de los actores implementadores, como fue expresado por diferentes informantes.

218. El **fondo revolvente**, entregado por las cooperativas para la adquisición de insumos agrícolas por parte de sus asociados bajo el modelo 80/20⁷⁶, fue asimismo una buena experiencia, ampliamente valorada como positiva por los/as PPYP como mecanismo para invertir en sus procesos productivos con un riesgo limitado y asumible.

219. Una gran parte de las capacidades, buenas prácticas y acciones innovadoras destacadas en este apartado fueron posibles gracias a metodologías de trabajo altamente participativas en el nivel local. Puede destacarse el **modelo de formación en cascada**, ya descrito, que permitió incrementar la cobertura y facilitar la apropiación técnica en una variedad de temas. Además, se combinó con métodos de extensión rural: escuelas de campo, días de campo, talleres prácticos, recorridos de aprendizaje y elaboración participativa de planes.

220. Para finalizar, la encuesta realizada (Gráfico 9) confirma que, en opinión de técnicos y gerentes, quedaron instaladas capacidades en las cooperativas y entre PPYP, para adoptar y sistematizar las prácticas y soluciones innovadoras (80%). Esta actitud de apertura al cambio se traduce, en su criterio, en una mayor resiliencia: **más del 73 % de las cooperativas considera que sus miembros ahora tienen mayor capacidad para resistir las amenazas climáticas**, gracias al acceso a información y al acompañamiento recibido.

Gráfico 9. Instalación de prácticas innovadoras⁷⁷ (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

⁷⁶ Es decir, que solo se tenía que devolver el 80% de capital entregado.

⁷⁷ Se han eliminado las categorías *No se han instalado* y *Se han instalado un poco*

P.E.5: ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y hasta qué punto se lograron beneficios para las mujeres productoras?

P.E 5.1 ¿Hasta qué punto el diseño y la implementación del proyecto consideró temas de igualdad de género e inclusión

H39. El diseño del proyecto solo identifica el enfoque de género en uno de los indicadores de resultados del C2. No existe ningún elemento que lo tenga en cuenta en los componentes 1 y 3. El refuerzo de la merienda se alinea con el PINE, ya que se integra en él, y no incluye ninguna estrategia para mitigar la sobrecarga de las madres en la preparación de la merienda.

H40. A pesar de que no se realizó un análisis inicial de género, las actuaciones incluidas en el proyecto se basan en estudios de género realizados con anterioridad, así como en las recomendaciones de la evaluación intermedia. Además, coinciden casi totalmente con el resultado de uno de los estudios realizados, que identifica las acciones afirmativas con mayor capacidad de impacto: diversificación de ingresos, producción y uso eficiente de recursos, acceso a servicios y empoderamiento.

221. Los temas de igualdad de género e inclusión suelen estar presentes en las actividades del WFP en Nicaragua. En el PEP 2019-2023 se incluía un objetivo estratégico específico dirigido a fortalecer las capacidades nacionales para la inclusión del género en sus políticas. En el PEP actual la igualdad de género se ha transversalizado, si bien, según informa la OP-NIC **se mantiene de manera consciente el compromiso de que las actuaciones**, ya sean de respuesta a emergencias o de desarrollo, **cuenten con un fuerte enfoque de igualdad y de empoderamiento de las mujeres**⁷⁸. Este compromiso alinea su actuación con su política corporativa de género actualizada, que establece que sin la igualdad y el empoderamiento de las mujeres no es posible alcanzar la SA.

222. Los donantes entrevistados confirman estas afirmaciones y manifiestan su propia exigencia de igualdad real de género. La UE declara que se debe demostrar el modo en el que se producirá el empoderamiento económico, más allá del conteo de participantes sin restar importancia a una alta participación de mujeres, especialmente en territorios como las áreas rurales del CS, donde predomina la cultura patriarcal basada en la hegemonía masculina. Otros donantes destacan la apertura del WFP en Nicaragua para aplicar enfoques que tienen en cuenta la igualdad y el empoderamiento de las mujeres, así como **miradas holísticas a la hora de diseñar intervenciones**, tratando de abordar las barreras a las que se enfrentan las mujeres.

223. Contribuye que en la estructura de gestión del proyecto existe una experta en género, presente desde la fase de diseño, quien asegura que se mantenga esta perspectiva. En particular, su rol fue de formación y asesoramiento al equipo OTO y a los equipos técnicos de las cooperativas del proyecto⁷⁹ bajo el C2.

224. Desde otro punto de vista, la evaluación intermedia recomendó (en su recomendación 5.1) “Evaluar las fortalezas y debilidades de la conciencia de género de manera más general y garantizar la equidad en relación con las oportunidades de aprendizaje y, cuando sea necesario, un apoyo diferenciado a las mujeres para reducir las cargas y la necesidad de esfuerzos adicionales para participar”, con el objetivo de obtener y sostener el liderazgo de las mujeres. Como respuesta, la OP-NIC se comprometió a fortalecer capacidades de género y empoderamiento en las escuelas de liderazgo, a poner en marcha acciones afirmativas y a iniciar un proceso de formación en masculinidades. Como se verá en el siguiente apartado, la OP-NIC cumplió ese compromiso.

225. En el caso del C3, según las personas informantes, el refuerzo de la merienda representa un desafío en términos de género, ya que **no incluye ninguna estrategia específica** para intervenir, aunque solo sea por la vía de la sensibilización de los CAE, **en la sobrecarga que esta intervención supone para las mujeres, para la utilización de su tiempo y el reparto de roles** entre padres y madres.

⁷⁸ La OP-NIC cuenta con una estrategia de empoderamiento económico de las mujeres desde 2016.

⁷⁹ A partir de esas capacitaciones iniciales son los equipos técnicos, quienes las replican y transfieren el conocimiento a las y los PPYP y a las comunidades.

226. El diseño del **C1 no incluyó explícitamente el enfoque de género en las intervenciones**. Sin embargo, algunos informantes manifiestan que se realizaron esfuerzos para incorporar elementos de equidad (en el contenido y desarrollo de los procesos de capacitación, en contenidos formativos o en la inclusión de indicadores específicos en las herramientas desarrolladas), aunque no basados en un análisis o estrategia de género formal. Otros informantes, en cambio, mencionan que no hubo un análisis de género riguroso, ni una estrategia para la inclusión de grupos vulnerables y que el monitoreo se limitó al conteo de hombres y mujeres. La diversidad de percepciones sugiere que, si bien se tuvieron avances en el enfoque de género, pudo haberse fortalecido mediante intervenciones más estructuradas.

227. La **ausencia de análisis de género es transversal al conjunto del proyecto**. En el documento de diseño se incluye el compromiso de llevar a cabo “un análisis de género exhaustivo”⁸⁰, que no llegó a realizarse. Según la documentación analizada, la cooperativa COOPMULAN sí lo hizo, en agosto de 2023, cuando su utilidad para el diseño de las intervenciones era marginal. No obstante, los resultados sobre el modo en que afectan las relaciones de género a la vida de hombres y mujeres vinculados a la cooperativa son interesantes y muestran las diferencias en el tiempo de trabajo, las decisiones en el hogar y el control de los recursos. Sus resultados sintéticos se muestran en el Anexo 12.

228. Este tipo de análisis permitió focalizar intervenciones específicas para mejorar la condición relativa de hombres y mujeres en los ámbitos menos favorables. Varias actividades se centraron en las mujeres con este fin y priorizaron su participación: la mayoría de las actuaciones de agua les benefician de manera diferencial, ya que recae sobre ellas la responsabilidad de ir a buscarla y acarrearla hasta la vivienda. La disponibilidad de agua en los hogares tiene consecuencias en el tiempo de las mujeres y en su capacidad para decidir cómo utilizarlo. La puesta en marcha de huertos familiares, mayoritariamente trabajados por ellas, o de pequeños emprendimientos con el fin de generar ingresos por sí mismas, son algunas actividades a las que se puede dedicar el tiempo liberado.

229. El C2 buscaba apoyar a 3.000 productores y productoras, un 40% de mujeres. La Tabla 13 muestra los resultados de participación, que superaron esa proporción en todos los casos, ligeramente en la entrega de pluviómetros, por ejemplo, pero ampliamente en actividades como la entrega de colmenas. Aunque en el C1 no existía un objetivo explícito, la participación de mujeres superó ampliamente el 40% establecido en el C2⁸¹, salvo en DIRESAN.

Tabla 13. Proporción de mujeres participantes o beneficiadas en el proyecto⁸²

	V.A.	%		V.A.	%
Componente 1			Activos totales entregados	14.431	59,3%
Participantes DIPLOSAN	51	49,5%	Insumos totales entregados	327.629	48,3%
Participantes en DIRESAN	20	62,5%	Microseguros	37	56,9%
Participación en taller CIF	9	50,0%	Capacitación por temas		
Participantes en DIRESAN	20	35,1%	Gobernanza	702	62,0%
Participantes DIVARSAN	35	62,5%	Producción	916	59,4%
Participantes Dip. Trifinio	18	45,0%	Resiliencia	1.037	53,9%
Componente 2			SAN	1.077	60,3%
Particip. alguna actividad (C2)	2.119	54,8%	Administración-finanzas	351	77,8%
En capacitación	1.726	57,6%	Marketing	319	87,4%
Recibiendo activos	1.814	55,7%	Género	619	88,0%
Recib. insumos productivos	1.663	53,1%	Ecofogones, hornos, cocinas	426	69,6
Recibiendo servicios	968	55,0	Pluviómetros entregados	39	41,1
Obras comunitarias	5.689	53,4%	Grupos GEEM	175	100%

⁸⁰ Previsto de marzo a mayo de 2021.

⁸¹ No se incluye información sobre el C3 dado que el refuerzo de la merienda era universal para todo el alumnado de los centros educativos donde se proveía.

⁸² Se han tomado únicamente datos de outputs con desagregación por sexo disponible.

Recibieron colmenas	205	64,50%	Grupos de ahorro	82	97,6
Establecieron huertos (únicas)	983	60,30%	Escuela liderazgo (inicial)	23	100%
Activos de agua entregados	2.704	58,30%	Réplicas	453	99,1

Fuente. Elaboración propia con datos de OP-NIC, Informe final SICA e Informe anual 2022

230. A lo largo del proyecto el WFP desarrolló también algunos estudios que proporcionan información valiosa y cuyos resultados fueron difundidos entre las cooperativas. El listado que aparece a continuación recoge los principales⁸³.

Informe Felicidad y empoderamiento de mujeres productoras agrícolas atendidas por el WFP Nicaragua en el marco de la Actividad 3 (agosto 2022)

Evidenciar el Empoderamiento Económico de las mujeres y su contribución directa a los sistemas alimentarios sostenibles y a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el marco de la Actividad 3 (septiembre 2022)

Desarrollo de una propuesta de acciones afirmativas que contribuyan a incrementar la capacidad de resiliencia climática y económica con enfoque de género e interseccionalidad en zonas del Corredor Seco (enero 2024)

231. El último de ellos identificó **cuatro acciones afirmativas con mayor capacidad de impacto:**

- Diversificación de ingresos: establecimiento de microempresas, educación financiera, diversificación de cultivos para reducir la dependencia de los ciclos agrícolas tradicionales y establecimiento de huertos sostenibles para autoconsumo y comercialización.
- Producción y uso eficiente de recursos: ampliar la provisión de activos de cosecha de agua, sistemas de riego y tecnologías de cocinas eficientes, fomentar espacios donde las agricultoras puedan intercambiar prácticas exitosas y modelos productivos.
- Acceso a servicios: inclusión financiera, acceso a mercados y exploración de soluciones estructurales para la escasez de agua.
- Empoderamiento de las mujeres: promover la educación, el reparto equitativo de las labores domésticas, la asociatividad entre las agricultoras y los comités de género en las cooperativas.

En su mayor parte fueron abordadas por el proyecto, por lo que, al menos hasta cierto punto, puede considerarse una especie de **análisis de género a posteriori, que viene a confirmar la estrategia de intervención** y apunta algunas líneas de futuro.

232. El documento de diseño no realiza ninguna referencia a las personas con discapacidad (PcD) ni a las personas jóvenes, así que se entiende que sus necesidades específicas no fueron tenidas en cuenta. De hecho, se recogió algún testimonio manifestando que en actividades que buscaban, por ejemplo, el cambio de prácticas agrícolas, las personas jóvenes escaseaban, cuando son ellas las que tienen, *a priori*, un mayor potencial de cambios.

233. La **línea de base**, de noviembre de 2021, se centra en tomar los datos “iniciales” de los indicadores de la MML⁸⁴. La muestra utilizada se encuentra relativamente equilibrada por sexo (58% hombres y 42% mujeres), en su gran mayoría jefes/as de hogar (81%). Las personas entrevistadas se encuentran mayoritariamente en el rango 18 a 59 años, que es también la edad en la que se concentra la participación de las actuaciones. En este caso sí se refleja el dato de PcD, un 12% del total de las personas en los hogares.

234. Solo uno de los **indicadores de la MML** está relacionado con el género: el indicador de resultado S.O.3,

⁸³ El Informe de Felicidad y el Informe de Evidenciar el Empoderamiento económico de las mujeres fueron financiados con la contribución de la cooperación canadiense para actividades dirigidas a PPYP y a la igualdad de género. El desarrollo de una propuesta de Acciones Afirmativas fue financiado en el marco del PRC.

⁸⁴ Dado que en el momento en que se realiza las actividades del PRC ya habían comenzado, estos indicadores ya pueden estar reflejándolos en parte.

“Porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo dentro de las organizaciones de agricultores”. En el área rural la hegemonía masculina se expresa también en las tareas productivas, no solo en los hogares. Con este indicador se pretendía visibilizar el rol de la mujer y el significado de su participación en las Juntas Directivas de las cooperativas, donde la toma de decisiones es fundamental.

235. La **información de monitoreo** que hace referencia a personas es desagregada por sexo⁸⁵ y las herramientas de recogida de información son contrastadas con la experta en género. Sin embargo, no fue posible realizar un monitoreo específico del grupo de empoderamiento, por la prolijidad del proceso y la carga de trabajo asociada. Dicho esto, se cumplen los compromisos adquiridos en el documento de diseño, en la recogida y análisis de información, en el monitoreo y evaluación y en la elaboración de informes.

P.E 5.2 ¿En qué medida el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres y qué factores facilitaron u obstaculizaron su fortalecimiento?

H41. La participación de mujeres en el proyecto fue muy amplia y se identifican avances en el fortalecimiento de sus capacidades de cara a la mejora de su resiliencia: tuvieron acceso a recursos (activos, insumos); mejoraron su acceso a créditos en todas las cooperativas; al igual que los hombres, adoptaron prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes y generaron o diversificaron sus fuentes de ingresos: hortalizas, vegetales y frutas, producción agrícola, apicultura, pequeños emprendimientos.

H42. Entre los factores que contribuyeron al aumento de capacidades de resiliencia de las mujeres se encuentran la flexibilidad del proyecto, el ajuste de sus actividades para apoyarlas y las capacitaciones y beneficios, percibidos de mucha utilidad por las mujeres.

H43. Algunos factores obstaculizadores del aumento de sus capacidades de resiliencia son la propiedad de la tierra, aún minoritaria entre las mujeres, el arraigo de la cultura patriarcal, pese a la influencia del proyecto, la limitada capacidad de comercialización de las mujeres o sus miedos personales, entre otros.

236. La **participación de las mujeres en el C2 del PRC fue muy amplia**, consiguiendo atraer su atención e interés. Por ejemplo, las capacitaciones ofrecidas eran muy variadas temáticamente, pero algunas contaban con mayor potencial para favorecer el impulso económico productivo de las mujeres:

- Las de elaboración de pan, unidas a la entrega de un horno mejorado, favorecieron el inicio de venta de pan en la comunidad o en las escuelas de campo, generando ingresos propios.
- Las capacitaciones sobre el papel de las mujeres en la SA y el establecimiento de huertos biointensivos fueron muy útiles para que lideraran la gestión de huertos familiares.
- Algunas contribuyeron a que adoptaran prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes, como el manejo integral de plagas, la utilización de insumos biológicos o el manejo agroecológico de cultivos no tradicionales para diversificar la producción.
- Otras ampliaron la visión y el interés de las mujeres fuera de los límites del hogar: talleres de cooperativismo, sobre elaboración de una política de género en las cooperativas o la formación de promotoras comunitarias.

237. Como resultado del PRC, **hay mujeres que descubrieron y aplicaron nuevas fuentes de ingresos** por diversas razones: (1) porque procesan algunos de sus productos, (2) porque incursionan en nuevos rubros, (3) porque comercializan excedentes de su producción u hortalizas de sus huertos o, (4), porque tienen una mayor implicación en el trabajo de sus parcelas.

238. En todos estos casos, aplican la educación financiera recibida en los grupos GEEM, tanto a su actividad productiva como a sus hogares. Los hombres y mujeres consultadas declaran que las mujeres han demostrado ser buenas administradoras, tanto en el manejo de los ahorros como en la gestión de los créditos.

239. Incluso cuando los activos iban dirigidos a hombres y mujeres, que era el caso más frecuente, el número

⁸⁵ Existen excepciones en los componentes 1 y 3, pero se realiza siempre en el C2.

de beneficiarias fue superior. Otros activos iban dirigidos específicamente a necesidades de las mujeres: lavaderos que hacían más fácil el acopio aguas grises y filtros para su tratamiento y aprovechamiento; cocinas mejoradas, móviles, para evitar el aislamiento de las mujeres o herramientas para el establecimiento de huertos familiares.

240. También iban destinadas a mujeres otras actuaciones con un número discreto de participantes, bien porque se tratasen de experiencias piloto (solo para algunas cooperativas), bien porque exigieran para su participación estar incluidas en los grupos GEEM. La Tabla 14 muestra el nivel de participación.

Tabla 14. Participación única de mujeres en diferentes espacios promovidos por el PRC

Participación de mujeres ⁸⁶				
Organizaciones	En microseguros	En grupos de ahorro	En GEEM	En Escuela de liderazgo ⁸⁷
COOPAMOV	6	52	21	87
CPCD		30	21	77
5 de junio		-	20	14
UCANS		-	20	45
UCA Miraflor R.L.		-	30	42
Guardabarranco de Las Segovias R.L.		-	14	40
Flor de Café R.L.	20	-	22	36
COMJERUMA R.L.		-	27	57
COOPMULAM		-	-	39
COOPSEMUN	18	-	-	4
Las Diosas		-	-	35
Total	44	82	175	476
	777			

Fuente. Elaboración propia con datos de OP-NIC

241. Entre sus resultados destacan:

- El Informe Final de la Escuela de Liderazgo menciona que las participantes experimentaron avances en los tres pilares trabajados: liderazgo y empoderamiento, autoestima y enfoque de género.
- Con los grupos de ahorro las mujeres alcanzaron las metas que establecieron, permitiéndoles solventar algunas necesidades particulares. En algunos casos, tras el piloto reiniciaron los grupos. Este tipo de intervenciones tienen el potencial de que las mujeres gestionen el ahorro en momentos en los que hay buena cosecha, para poder disponer de él en momentos con condiciones menos favorables.
- Con los grupos GEEM se impulsaron actividades productivas como la apicultura, la crianza de animales y pequeños emprendimientos.

242. En los talleres celebrados, las mujeres participantes manifestaron **mejoras en la percepción de su crecimiento personal y económico**, mejoras que no solo tienen impacto en el núcleo familiar sino también en las cooperativas.

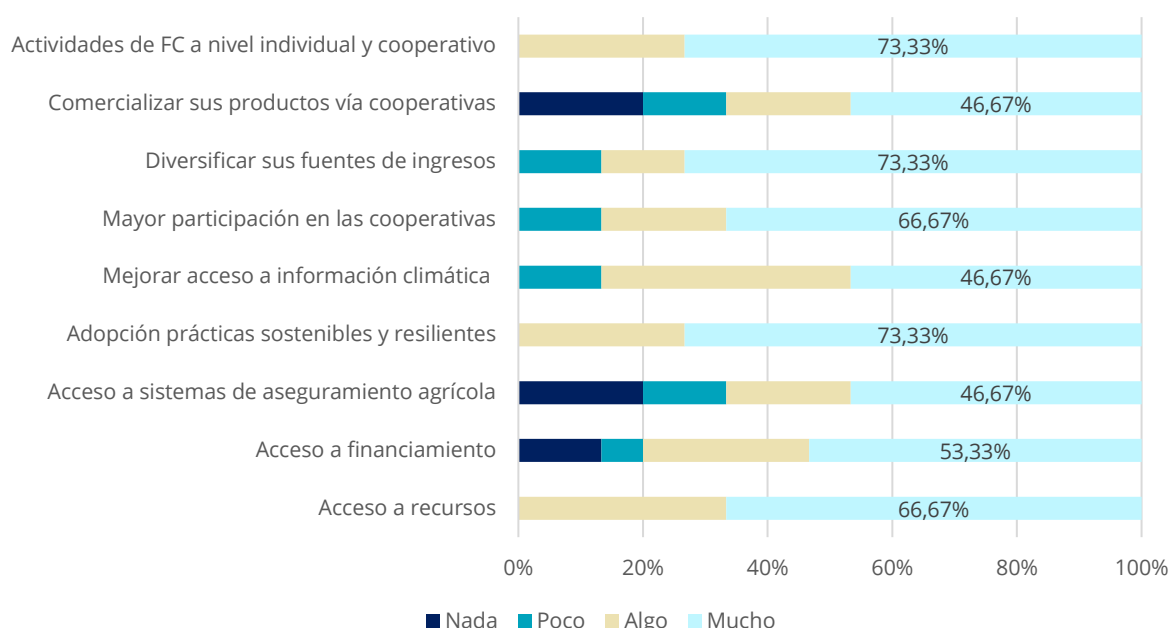
243. El Gráfico 10 muestra los resultados de la encuesta sobre el incremento de las capacidades de resiliencia de las participantes. **La valoración de técnicos y gerentes es desigual**, menor en el acceso a

⁸⁶ En microseguros, 56,9% de mujeres, en grupos de ahorro, 97,6% de mujeres. En el resto, 100%.

⁸⁷ Incluye las participantes en réplicas, que permitieron multiplicar por 20 el alcance de esta acción.

información climática y manejo de riesgos y en las capacidades de comercialización, fuera del foco del proyecto.

Gráfico 10. Grado en que las actuaciones del PRC lograron fomentar las capacidades de resiliencia de mujeres productoras (N=15)



Fuente. Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

244. El logro de estos resultados se vio **afectado por distintos factores**. El interés que despertó el PRC en las mujeres, particularmente las capacitaciones y la entrega de activos, fue un **elemento favorecedor**. La capacidad de organización de algunas mujeres y sus ganas de introducir cambios en sus vidas también contribuyeron a su activación⁸⁸. Todo ello se vio favorecido por la flexibilidad del proyecto para ajustar actividades y ordenarlas para hacerlas más accesibles.

245. Que el proyecto tomase en cuenta a las mujeres como agentes activos de desarrollo tuvo un efecto claro sobre las cooperativas, donde con cierta frecuencia eran ignoradas. El incremento de su visibilidad se muestra, por ejemplo, en su participación en la elaboración o revisión de la política de género⁸⁹.

246. Algunas mujeres manifestaban dificultades para que sus maridos “les diesen permiso” para acudir a las capacitaciones y sugerían que los cursos fueran mixtos, para que ellos pudieran comprobar lo que iban a hacer. Si bien este modo de proceder podría reforzar la necesidad de supervisión por parte de los hombres y la asimetría de poder, en ocasiones puede ser la única vía para conseguir que algunas mujeres acudan. Los talleres sobre masculinidades dirigidos en exclusiva a hombres fueron otro factor facilitador.

247. Pero otros **factores dificultaron** la acción y la obtención de resultados:

- Concienciar a los hombres para que reconozcan el trabajo de las mujeres (dentro y fuera del hogar) no es tarea fácil, ni tampoco para que participen en las labores del hogar. El arraigo de la cultura patriarcal en el que el hombre es “el que organiza, el jefe, el que manda” es una barrera difícil de derribar, como muestra la siguiente cita literal recogida en un taller.

Somos nosotros los que tenemos que empezar a permitirles que haya un cambio.

- La gestión del tiempo destinado a labores domésticas y familiares para dedicarse a otras actividades (productivas, microempresariales o personales) no resultó fácil. Los desplazamientos a las

⁸⁸ Aunque se sigue encontrando bastantes mujeres que manifiestan temor al fracaso, haciéndoles difícil asumir nuevos retos.

⁸⁹ Algunas cooperativas ya habían realizado trabajos previos de género, ejerciendo como aliadas en algunas ocasiones

cooperativas o a los puntos de reunión es difícil porque no disponen de movilidad propia ni de transporte público, escaso en las áreas rurales.

- Las mujeres manifestaron participar en ruedas de negocios y ferias, pero abrirse campo en la comercialización requiere de capacidades especiales no trabajadas por el PRC, por lo que encontraron dificultades. Mencionan, eso sí, que contaron con apoyo del personal técnico de las cooperativas.
- La propiedad de la tierra, minoritaria entre las mujeres, es una limitante para el acceso al crédito o la asistencia técnica.
- Niveles de estudios muy bajos dificultan la transmisión de conocimientos, especialmente en temas como la resiliencia o la transferencia tecnológica.

248. La encuesta incide en puntos ya mencionados: la ausencia de la propiedad de la tierra y la falta de voluntad de los esposos, pero también **la poca preparación de las cooperativas para el rol activo de las mujeres**, lo que muestra la necesidad de seguir trabajando en ello.

P.E 5.3 ¿Qué efectos tuvo el FC de resiliencia en la vida de las mujeres productoras, incluyendo mejoras en la generación de ingresos y en su SAN?

H44. Las mujeres consultadas indicaron haber mejorado su acceso a alimentos, principalmente porque incursionaron en un medio productivo o porque diversificaron sus fuentes de ingresos. El incremento de los ingresos les permitió mejorar las condiciones de vida de sus familias (salud, educación, vivienda, vestuario). Ellas continúan situándose en segundo plano.

H45. Las mujeres mejoraron sus capacidades individuales para la toma de decisiones, sobre todo las de cooperativas de mujeres, aunque la cultura patriarcal está muy instaurada aún. Se percibe una cierta apertura en sus compañeros y en los socios, con tímidos cambios de comportamiento. A nivel familiar las mujeres están tratando de promover dichos cambios en sus hijas e hijos.

H46. Las mujeres han comenzado a ocupar más espacios en las cooperativas, ya sea como socias o en cargos de liderazgo. Sin embargo, los hombres conservan las presidencias.

249. El **acceso al agua** en los hogares o para los huertos definitivamente mejoró la vida de las mujeres y de sus familias, ya que sin ella no hay SAN. Ahora consumen agua de mejor calidad y ya no tienen que desplazarse a lavar ropa a los ríos, ni acarrearla con hijos/as.

250. Los **huertos** fueron un gran alivio para diversificar el consumo de alimentos y les da un respiro económico, ya que se ahorran la compra de los alimentos producidos. Cuando tienen excedentes, los venden o los comparten con familiares y vecinos. Además, utilizaron abonos orgánicos, asegurando el consumo de alimentos libres de químicos.

251. En términos de **diversificación y mejora de sus ingresos**, la apicultura representó un cambio importante en sus vidas, especialmente por la elaboración de subproductos derivados de la miel. Participaron en ferias locales y regionales y la marca de algunas cooperativas destacó a nivel nacional. En el caso del café, la calidad del grano producido por las mujeres de la cooperativa 5 de Junio fue tal, que la organización lo seleccionó como microlote. Algunas mujeres iniciaron pequeños emprendimientos: producción y comercialización de pan y pasteles o crianza de animales (pollos, cerdos), lo cual les permite generar ingresos y contribuir al acceso de alimentos más nutritivos.

252. Los ingresos generados por excedentes productivos también son utilizados para pagar los créditos facilitados por las cooperativas, adquirir bienes o realizar mejoras en sus hogares (construir un dormitorio, colocar piso, reparar un techo...) y cubrir con más facilidad necesidades básicas de su familia, especialmente relacionadas con el bienestar, la educación, el vestuario y la salud de sus hijos/as. Es muy infrecuente que las mujeres expresaran dedicar sus ingresos al bienestar personal.

253. Según los datos finales del PRC, las mujeres representaron el 54,8%⁹⁰ de participantes únicos de un total de 3.866 personas. Ello fue posible por el interés que despertó el proyecto entre las mujeres, como menciona el personal técnico de WFP y el personal directivo de las cooperativas. El equipo de CIAT reconoce, por ejemplo, que la participación de las mujeres en los talleres PICSA superó las expectativas, por tratarse de actividades realizadas en el área rural donde los roles tradicionales de género están arraigados. Por lo que mencionan, este interés fue progresivo, especialmente desde 2023.

254. Algunas participantes declaran que **su comportamiento ha cambiado** tras las capacitaciones en género y liderazgo y también perciben cambios entre los productores varones. Afirman que han ido superando la timidez ante la comunidad y ante los miembros de las cooperativas y que se sienten más capaces para gestionar sus negocios. En ocasiones mencionan que los temas de género ahora se discuten en familia y llegan a los hombres, lo que mejoró la comunicación y el conocimiento de sus derechos. Algunas productoras mencionaron que cooperan en redes comunitarias de mujeres con las que suelen intercambiar granos y que transmiten el conocimiento adquirido a sus hijos e hijas, para que también puedan conocerlo y aplicarlo.

255. Un 46,7% de respuestas a la encuesta declara que tras el proyecto los socios varones valoran más a las mujeres, su rol en las cooperativas y en sus familias⁹¹, pero perciben con más claridad el cambio entre las mujeres. Un 60% de respuestas indican que **las productoras se sienten más empoderadas** y algo más de la mitad cree que muestran más autonomía y control sobre los medios de producción.

256. Informantes de la OTO expresaron que **algunas mujeres se convirtieron en lideresas de sus comunidades** y que el proyecto les dio la oportunidad de involucrarse en este tipo de actividades y mostrar su fortaleza. También destacan que algunas beneficiarias pasaron a convertirse en socias de las cooperativas, influidas por las capacitaciones para mujeres en temas de cooperativismo y otras lideran procesos como la gestión de información agrometeorológica o la exposición al riesgo de amenazas climáticas para algunas comunidades.

257. Pese a estos cambios positivos, otros informantes mencionaron que, **aunque reconocen su potencial y existe cierta motivación en las estructuras de las cooperativas para involucrar más mujeres, las siguen percibiendo como pasivas.**

258. En resumen, **queda mucho por mejorar** en la construcción de un mayor empoderamiento económico de las mujeres y en mejorar su autoestima y capacidad para tomar decisiones. Existe una gran diferencia en el empoderamiento, fuerza y empuje mostrado por las productoras asociadas a cooperativas de mujeres frente a las cooperativas mixtas, donde las mujeres se mostraron más inseguras y menos fuertes.

259. Los cambios promovidos permitieron a las mujeres adquirir bienes o realizar mejoras en sus hogares (construir un dormitorio, colocar piso, reparar un techo...) y cubrir con más facilidad necesidades básicas de su familia, especialmente relacionadas con el bienestar, la educación, el vestuario y la salud de sus hijos/as. Es muy infrecuente que las mujeres expresaran dedicar sus ingresos al bienestar personal.

260. A pesar de la alta presencia femenina en el PRC, el indicador relativo a su **participación en el consejo de administración de las cooperativas no se ha alcanzado completamente**: en marzo de 2025 era del 45%, frente al 50% que marcaba la meta. Hay que tener en cuenta que en 2021 su peso relativo era del 38,7%⁹², lo que indica que se ha experimentado un crecimiento de 6,3 puntos. Al finalizar el proyecto había mayoría femenina entre las vicepresidentas (82%) y en la secretaría (64%). Solo ocupan la presidencia tres mujeres, pero solo una es una cooperativa mixta. Estos datos confirman que aún queda trabajo que realizar en el liderazgo organizacional. En cuanto a la **membresía**, el proyecto cerró con un 53,0% de mujeres socias de un total de 2.719 personas en las 11 cooperativas. Sin embargo, 1.454 mujeres presocias fueron beneficiarias del proyecto y, si alcanzan la condición de socias efectivas, las mujeres duplicarían su volumen en estas cooperativas.

⁹⁰ 17,3% eran socias y 37,5% presocias.

⁹¹ Algunos informantes varones destacaron en los talleres que las mujeres fueron valientes en el manejo de las colmenas y más rápidas y eficientes en el de biohuertos.

⁹² Por razones de comparabilidad, no se incluyen las gerencias.

P.E.6: ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática?

H47. En Nicaragua, su implantación territorial, legitimidad institucional, apuesta por la equidad de género y capacidad técnica colocan al WFP como un actor indispensable en RC. Dos son sus principales valores: la aplicación de un enfoque integrado, que combina RC, SA, empoderamiento económico de mujeres campesinas y protección social reactiva a choques y su capacidad para adaptarse al contexto, con una actitud flexible, que le permite ajustar la intervención a medida que se desarrolla y se identifican nuevas necesidades.

H48. También se identifican algunos aspectos que representaron limitaciones al alcance e influencia del WFP, sobre todo en el componente regional, por falta de mayor involucramiento o un enfoque estratégico más claro.

261. WFP está en una **posición institucional favorable para contribuir a la RC de forma significativa**. Cuenta con marcos estratégicos regionales y su PEP vigente en Nicaragua incorpora un efecto relacionado directamente con ella. Combinado con su mandato institucional, establece un escenario propicio para trabajar desde el nexo humanitario-desarrollo, garantizando procesos donde se aborde de manera integral e integrada la construcción de resiliencia. Se identifican también algunos aspectos concretos que pueden considerarse ejemplos de valor agregado, tanto a nivel regional como nacional y local.

262. En el nivel regional, el WFP contaba con un valor potencial asociado a su **posicionamiento estratégico como actor legitimado y con capacidad de influencia en políticas y sistemas regionales**. Su capacidad técnica, legitimidad institucional y presencia sostenida permitían avanzar en marcos de política regional y nacional en temas de resiliencia y SAN. Sin embargo, el hecho de que el componente regional estuviese incluido en un proyecto de ámbito nacional cuyas autoridades no se implicaron en sus actuaciones, diluyó en buena medida el rol que se esperaba hubiera tenido incorporando a Nicaragua en procesos regionales, lo cual no ocurrió, convirtiendo el C1 en un mero vehículo de financiación de la última fase del PROGRESAN II.

263. El rol jugado por LACRO en la materia es importante, pero independiente del proyecto. Por ejemplo, es considerado un actor clave en el **levantamiento, procesamiento de datos y análisis de información sobre la situación de SAN** en los países SICA, aspecto claramente reconocido por personas informantes clave. Se destaca de manera particular el levantamiento de datos mediante encuestas telefónicas durante la pandemia de COVID-19, que permitió el mantenimiento de los informes CIF durante ese período.

264. **En el nivel local**, el WFP tuvo un aporte diferenciado en el fortalecimiento de la RC comunitaria, con énfasis en mujeres rurales e infraestructuras productivas adaptadas al clima. El WFP ha demostrado un enfoque operativo eficaz y contextualizado al trabajo local, gracias a su implantación territorial y a un equipo técnico que facilita la prestación de asistencia técnica, activos productivos y el trabajo con mujeres. **La estrategia buscó un enfoque integrado**, al vincular RC, SA, empoderamiento económico de mujeres y protección social reactiva a choques.

265. El WFP aportó al CS este enfoque multifacético e innovador para la zona, integrando herramientas como el acceso a servicios climáticos, gestión de agua, microseguro agrícola, grupos de ahorro o la promoción de prácticas de agricultura diversificada y sostenible a través de prácticas de CSA. El valor agregado del WFP reside aquí en su **capacidad para integrar una mirada innovadora con la adaptación al contexto y una actitud flexible, que permite ir adaptando la intervención a medida que se desarrolla y se identifican nuevas necesidades**, especialmente entre las PPYP en situación de vulnerabilidad.

266. Algunas de las personas consultadas, sin embargo, identifican **condicionantes y limitaciones** para el trabajo del WFP en RC, que pueden limitar la materialización de sus ventajas comparativas en el nivel regional. El principal es que se percibe que la RC va “más allá” del mandato del WFP como agencia especializada en SAN y que no está clara la articulación y complementariedad con la FAO, lo que podría generar duplicación de acciones en diferentes ámbitos.

3. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Conclusión 1. El C1 fue pertinente, pero no se articuló con el resto del proyecto, ni en los aspectos de contenido técnico ni en los de gestión

267. En respuesta a acuerdos previos entre la UE y SG-SICA en el marco del PROGRESAN-SICA II, el C1 estuvo alineado y fue pertinente para el contexto y necesidades de la región en SAN y RC, si bien fue ejecutado como un “proyecto autónomo” dentro del propio PRC, con participación limitada de WFP en aspectos estratégicos y de toma de decisiones y una ausencia de articulación con los componentes nacionales, limitando la integración entre niveles y generando fricciones e incomodidades en ambas direcciones con la SG-SICA, especialmente en la gestión financiera.

Conclusión 2. En el nivel nacional, el PRC respondió a necesidades reales y se alineó con las estrategias y prioridades correspondientes

268. Las actividades para fortalecer las capacidades nacionales y locales en SAN y RC fueron pertinentes en relación con las estrategias y prioridades del Gobierno y sus instituciones clave y se ajustaron a la problemática y necesidades de las cooperativas y PPYP.

269. Se trabajó con un enfoque integral e integrador, sustentado en los instrumentos político-estratégicos del WFP, que incluía acciones diferenciadas para las cooperativas (insumos agrícolas, capacitación en gestión y liderazgo), PPYP (diversificación de cultivos, prácticas agroecológicas, etc.), las comunidades (obras de captación y suministro de agua), los hogares (huertos de patio) y para el empoderamiento de las mujeres (créditos, grupos de ahorro, liderazgo o activos específicos).

Conclusión 3. El sistema de gestión se adaptó al máximo al utilizado habitualmente en la OP-NIC y fue flexible y adaptativo. Los diferentes elementos analizados muestran, en general, un desempeño adecuado, con detalles que pueden optimizarse

270. La gestión del proyecto en su conjunto fue flexible y adaptativa y la coordinación a diferentes niveles funcionó adecuadamente. El nivel de ejecución presupuestaria, el ritmo de ejecución, la planificación individualizada y los equipos técnicos fueron adecuados y demostraron un esfuerzo de adaptación cuando fue necesario.

271. El sistema de monitoreo del proyecto se adaptó al utilizado para el PEP en Nicaragua, que se encuentra consolidado, aunque hay elementos mejorables, como la herramienta de recogida de datos en terreno (HAT) o el monitoreo de procesos, no formalizado, que pierde buena parte de su capacidad de generar aprendizaje institucional, apoyar la toma de decisiones estratégicas y los procesos de mejora continua.

Conclusión 4. A nivel regional, se instalaron capacidades y sistemas compartidas por los países participantes, que institucionalizaron solo parcialmente

272. El PRC logró fortalecer significativamente las capacidades técnicas en los países participantes y en algunos casos, la institucionalización de parte de los mecanismos desarrollados, lo que permite mantener parte de los resultados. Sin embargo, estos avances no son generales, ya que no se tradujeron en su institucionalización plena ni en el uso continuo de los resultados en los procesos de toma de decisiones a nivel político-estratégico. Además, en el marco del PROGRESAN-SICA II no se definió una estrategia de salida de cara a la finalización de financiamiento de la UE.

273. La ausencia de una unidad especializada en SAN dentro del SICA, sumada a la limitada adopción formal de herramientas por parte de algunos países, evidencian que los logros técnicos requieren aún de un acompañamiento sostenido para consolidar marcos normativos y operativos en los países, lo que depende en gran medida de la voluntad política, de la priorización de las entidades responsables y de la captación de

recursos públicos y de cooperación externa a corto, medio y largo plazo.

Conclusión 5. Se han instalado capacidades en las cooperativas y PPYP que les sitúan en mejores condiciones ante la RC, iniciando un camino para seguir mejorando sus condiciones de vida

274. El proyecto logró avances significativos en el fortalecimiento de capacidades para la RC a nivel territorial, comunitario y local, logrando buenos resultados en las comunidades, cooperativas y para PPYP en condiciones de vulnerabilidad ante la INSAN. Se logró mejorar el conocimiento de las prácticas nutricionales y de alimentación lo que, junto al incremento de la producción y su diversificación condujo a mejoras en la alimentación de las familias. Todo ello fue favorecido por un mayor acceso y gestión de agua de mejor calidad (en escuelas, comunidades y hogares).

275. Estos buenos resultados requieren aún de acompañamiento y extensión, más allá de las cooperativas, comunidades y PPYP con quienes se trabajó, para amplificarlos y hacerlos más sólidos, a pesar de que mecanismos como la formación en cascada o el fondo revolvente facilitan la continuidad de las actuaciones.

Conclusión 6. El PRC mostró una alta capacidad de adaptación a los cambios de contexto, adoptando maneras diferentes o adicionales de lograr sus resultados

276. El PRC tuvo que enfrentar una serie de elementos de contexto y factores externos restrictivos que afectaron y condicionaron el desarrollo de actividades y el logro de algunos resultados, pero demostró una alta capacidad de búsqueda de estrategias alternativas para superarlos, logrando minimizar su impacto y consecuencias negativas.

Conclusión 7. Se identificaron algunas buenas prácticas e innovaciones (para el contexto), que requerirían de una aplicación más prolongada para la consolidación de sus efectos a medio plazo

277. El proyecto desarrolló buenas prácticas y algunas soluciones que eran innovadoras para el territorio y contexto donde se desarrollaron: tecnologías y prácticas agroecológicas, sistemas de captación de agua, uso de herramientas financieras adaptadas a mujeres productoras y nuevas tecnologías para generar evidencia e información agroclimática.

278. Los proyectos piloto permitieron también iniciar actividades muy valoradas por sus participantes, que requerirían de una implementación más prolongada. No se ha avanzado en su institucionalización ni en su aplicación en territorios más amplios, lo que requeriría de esfuerzos adicionales.

Conclusión 8. Las mujeres participantes han fortalecido sus capacidades de resiliencia y muestran cambios incipientes de comportamiento

279. Aunque el PRC no contaba con una estrategia de género e inclusión propia, el WFP vinculó las acciones a su enfoque estratégico general de género, obteniendo resultados significativos en una parte de las mujeres participantes y, más tímidamente, en sus compañeros productores y las estructuras de las cooperativas.

280. Estos cambios incipientes son valorados más positivamente al considerar el contexto cultural de partida del Corredor Seco. Comenzar a generar recursos y actividades productivas propias, puede constituirse en un importante factor demostrativo y de cambio. Sin embargo, perviven algunos factores obstaculizadores, como la propiedad de la tierra, que sigue siendo minoritaria entre las mujeres, el arraigo de la cultura patriarcal, la limitada capacidad de comercialización de las mujeres o sus miedos personales, entre otros.

Conclusión 9. Para trabajar en RC, WFP cuenta con marcos estratégicos y programáticos, con un enfoque integrado y con legitimidad por su implantación y profesionalidad, pero su articulación con otros agentes en el nivel regional podría mejorar

281. WFP cuenta con un marco estratégico y programático regional y nacional sobre RC y con un mandato humanitario y de desarrollo que facilita el enfoque integrado, activos importantes para influir en la construcción

de RC en la región. No obstante, en el nivel regional, los informantes identifican cierta falta de articulación con otros actores clave, cuyos mandatos se solapan/son complementarios al de WFP.

282. En el nivel nacional, la implantación territorial del WFP, su larga trayectoria en el país que lo convierte en un actor legitimado, su enfoque integrado de resiliencia, la capacidad de los equipos y un menor número de agentes, son los elementos que constituyen el valor agregado y diferencial para su trabajo en RC.



283. Se ha decidido no incluir ninguna conclusión referida al componente de refuerzo de la merienda escolar (C3), dado que las posibilidades de triangulación han estado limitadas por la limitación de las fuentes de información (personal del WFP, información secundaria producida por el WFP y una pequeña muestra de productores y productoras con hijos en edad escolar).

Lecciones aprendidas

284. **Al incorporar componentes regionales en el diseño de proyectos de país, es clave tener en cuenta el contexto específico e identificar de antemano ejes comunes, sin forzar la sinergia entre ellos.** En la etapa de diseño de proyectos de país con un componente regional, es necesario que se adopte una lógica de estructuración diferenciada y contextualizada, que contemple gestiones e interlocuciones específicas por cada ámbito territorial o temático. Esta estrategia permitiría optimizar los procesos de coordinación, fortalecer los mecanismos de intercambio entre actores y facilitar la sistematización y transferencia de aprendizajes hacia otros sectores o contextos institucionales. Asimismo, los indicadores que se definan en el nivel regional deberían incluir algunos específicos adaptados al contexto de Nicaragua.

285. **La construcción sostenible de resiliencia demanda estrategias y acompañamiento técnico y financiero sostenidos en el tiempo.** El enfoque de RC adoptado por el PRC demostró ser acertado por su integralidad y diversificación de estrategias y acciones, pero para consolidar los resultados del proyecto y lograr transformaciones duraderas y sostenibles en la vida de comunidades y PPYP (cambios profundos en las prácticas agrícolas o en género, por ejemplo) se requieren plazos más amplios de inversión y de acompañamiento técnico y social. Ello sucede, por ejemplo, con las actuaciones de resiliencia económica, con el fondo revolvante o con los grupos de ahorro, que mostraron resultados promisorios por ejemplo. Su consolidación, sin embargo, requiere de una estrategia de replicabilidad un poco más sostenida en el tiempo con acompañamiento técnico y financiero.

286. **Los cambios de contexto exigen capacidad y estrategias de adaptación sólidas.** El contexto socio-político y cambios institucionales en el país incidieron de forma directa en la ejecución de proyecto y en el logro de resultados. Es importante mantener los proyectos flexibles, para que sea posible poner en marcha estrategias de adaptación, que permitan el logro de los mismos resultados por vías diferentes, aunque con recursos similares.

En particular, el contexto político ejerció una alta influencia en los componentes nacionales. Su complejidad se ha incrementado de manera visible, limitando de manera progresiva algunas líneas de actuación del proyecto. En el C3, por ejemplo, el WFP se convirtió en mero proveedor de alimentos; se interrumpieron los pilotos de microseguros o información climática y se dificultó la capacidad de apoyo y monitoreo presencial. Hasta el momento, ha sido posible adaptarse a los cambios, pero en algunos casos, como en el del C3, merece la pena analizar si ese es el rol que desea desempeñar el WFP.

287. **La transversalización/integración del enfoque de género debe contar con un enfoque integral y estratégico desde el diseño.** Si bien el proyecto dejó resultados y cambios incipientes y prometedores en la vida de las mujeres productoras de las cooperativas y comunidades, también muestra la importancia de definir con más claridad lo que se quiere conseguir en este ámbito, lo que facilitaría la medición de sus resultados específicos.

288. **Es difícil ejecutar de manera articulada un proyecto que cuenta con un componente que se encuentra fuera de la capacidad de acción y decisión de sus responsables.** El C1, siendo relevante para consolidar algunos de los resultados de la acción de la SG-SICA en SAN con financiación de la UE, nunca formó parte realmente del PRC y hubiera sido preferible su ejecución separada como dos proyectos.

289. Para que una acción como el **refuerzo de la merienda** se implemente según la filosofía que persigue (una segunda comida que permita que el alumnado regrese a sus casas mejor alimentados), **requiere un mayor esfuerzo de comunicación multinivel** que transmita con claridad los resultados que se buscan y la forma de implementación deseada.

Recomendaciones

N.º	Recomendación	Agrup. de recomend. (3 opciones): Por tipo Por tema Corto/medio/ largo plazo	Responsabilidad (una oficina o entidad responsable)	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: alta/media	Por plazo
1	Continuar desarrollando actuaciones multinivel que aborden simultáneamente necesidades reales de personas individuales (PPYP, especialmente mujeres productoras), organizaciones (cooperativas) y comunidades, por su potencial de transformación y de integración de los diferentes niveles. <i>Subrecomendación 1.1</i> El trabajo en agua es clave para todos los sectores, por lo que el trabajo en esta línea puede fortalecerse en el futuro, si bien respetando el alcance del trabajo del resto de los actores.	Programática	OP-NIC	Posibles donantes	Alta	Medio
		Programática	OP-NIC	Otros actores que trabajan en la temática Socios gubernamentales	Alta	Medio
2	Continuar trabajando en las líneas de actuación que ofrecieron resultados positivos (mejora del acceso y gestión del agua, capacidades de PPYP y cooperativas, prácticas agroecológicas, empoderamiento de las mujeres y refuerzo de la merienda escolar ⁹³). <i>Subrecomendación 2.1</i> Fortalecer la sostenibilidad y el rol de las cooperativas como ente de desarrollo, considerando las precondiciones que deben cumplirse, como el establecimiento de vínculos con las instituciones de gobierno o con los CAP.	Programática	OP-NIC		Alta	Medio
		Programática	Equipo programático OP-NIC	Actores participantes (cooperativas)	Alta	Corto

⁹³ Estas recomendaciones han sido construidas conjuntamente entre el Grupo de Referencia y el equipo de evaluación, quien no tiene constancia de los resultados, positivos o negativos, que haya podido tener el refuerzo de la merienda escolar.

N.º	Recomendación	Agrup. de recomend. (3 opciones): Por tipo Por tema Corto/medio/ largo plazo	Responsabilidad (una oficina o entidad responsable)	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: alta/media	Por plazo
3	Intencionar más el trabajo de empoderamiento de las mujeres. Si bien se han logrado avances cuantitativos, se debe dar una mayor prioridad a la participación de las mujeres en la toma de decisiones en el hogar, las cooperativas y las comunidades, teniendo en cuenta el contexto actual. Este es un proceso de largo plazo, ya que se debe deconstruir el machismo existente en la zona. <i>Subrecomendación 3.1</i> Un posible aliado pueden ser las cooperativas de mujeres, que se encuentran más avanzadas en esta materia que el resto. Igualmente, los talleres de masculinidades pueden contribuir en el proceso de transformación.	Programática	Equipo programático OP-NIC	Cooperativas	Alta	Corto plazo, con resultados a largo plazo
4	Fortalecer la gestión de la información de proyectos a través del monitoreo de procesos, contando con las herramientas y recursos de los que se dispone, como HAT <i>Subrecomendación 4.1.</i> Formalizar el monitoreo de procesos, teniendo en cuenta la carga de trabajo adicional que puede generar. Igualmente, definir el alcance de la información de producto que se recogerá en cada proyecto, para no generar demandas de datos que den lugar a información fragmentada.	Estratégica / Operativa ⁹⁴	OP-NIC	Apoyo de la sede y de la Oficina Regional, con el fin de discutir y contrastar el modelo fortalecido	Alta	Corto plazo, con resultados a medio plazo

⁹⁴ A pesar de que cuenta con elementos operativos, un fortalecimiento general del sistema de gestión de información de proyectos en el país tiene el potencial de generar múltiples consecuencias en relación con la mejora de la eficiencia de las actuaciones, derivada de la optimización de los procesos de gestión.

N.º	Recomendación	Agrup. de recomend. (3 opciones): Por tipo Por tema Corto/medio/ largo plazo	Responsabilidad (una oficina o entidad responsable)	Otras entidades que contribuyan (si procede)	Prioridad: alta/media	Por plazo
4 (cont.)	<i>Subrecomendación 4.2.</i> Delinear y planificar las acciones/actividades de cada componente de proyecto, con revisiones periódicas de medición del alcance, lo que facilitará la priorización de las actuaciones a desarrollar y hará más consistente la información recogida a nivel de producto y más previsible la carga de trabajo de las oficinas de terreno y las cooperativas. <i>Subrecomendación 4.3.</i> Mejorar la solidez de HAT para la gestión de información derivada de proyectos, según los lineamientos corporativos. Para ello RAM debe tener capacidad de incidir e influir para flexibilizar la herramienta.	Estratégica / Operativa ⁹⁵	OP-NIC	Apoyo de la sede y de la Oficina Regional, con el fin de discutir y contrastar el modelo fortalecido	Alta	Corto plazo, con resultados a medio plazo
5	A nivel regional se recomienda analizar, bajo el nuevo contexto, las áreas prioritarias, intereses regionales, actores relevantes y modalidades de intervención para posibles iniciativas regionales, basado en los aprendizajes y experiencia del componente regional del PRC , antes de decidir si continuar, con el fin de reforzar la viabilidad de desarrollar la intervención y obtener resultados sostenibles.	Estratégica	LACRO	Sede	Media	Medio

⁹⁵ A pesar de que cuenta con elementos operativos, un fortalecimiento general del sistema de gestión de información de proyectos en el país tiene el potencial de generar múltiples consecuencias en relación con la mejora de la eficiencia de las actuaciones, derivada de la optimización de los procesos de gestión.

Anexos

Anexo 1. Resumen de los términos de referencia

Objeto y alcance de la evaluación

290. Los presentes términos de referencia corresponden a la **evaluación final** del proyecto Resiliencia Climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua, con un componente regional que abarca también a Guatemala, Honduras y El Salvador. La evaluación es comisionada por la OP de WFP en Nicaragua.

291. La evaluación cubrirá los cinco años de implementación del **proyecto Resiliencia Climática**, desde el inicio del proyecto en agosto 2020 hasta agosto de 2024, así como los seis meses de extensión sin aumento de presupuesto, que van desde septiembre del 2024 a marzo del 2025. La evaluación cubrirá todas las localidades en las cuales se implementó el proyecto: Chinandega, León, Managua, Matagalpa, Jinotega, Nueva Segovia, Madriz y Estelí. En la misma línea, la evaluación cubrirá la sinergia entre las actividades del Plan Estratégico a nivel de País (PEP) 2019-2023 y del PEP 2024-2029 que son financiadas por el proyecto en conjunto con otros donantes. También estarán cubiertos los tres componentes del proyecto: uno regional, uno nacional y uno local fortaleciendo capacidades en resiliencia climática hacia pequeños agricultores, instituciones de gobierno, así como niños y niñas en edad escolar recibiendo el reforzamiento de la merienda escolar en la zona más vulnerable del corredor seco nicaragüense.

Objetivos de la evaluación

292. La oficina de país requiere la realización de la evaluación final para **valorar** la pertinencia del proyecto, y su coherencia con las intervenciones de otros actores y actividades de los programas nacionales.

293. Las evaluaciones persiguen un doble objetivo de **rendición de cuentas y aprendizaje**, las cuales se refuerzan mutuamente. La evaluación valorará el desempeño y los resultados del proyecto Resiliencia Climática y proporcionará información al respecto, con el objetivo de informar sobre los mismos a los socios de WFP, entre ellos el donante (la Unión Europea), el Gobierno de Nicaragua, el SICA, los beneficiarios y el Sistema de Naciones Unidas (SNU), entre otros. Además, la evaluación también valorará si la ejecución se llevó a cabo según lo planeado, investigará las razones por las que se alcanzaron o no los resultados previstos y si hubo resultados imprevistos (positivos o negativos). Asimismo, extraerá lecciones y buenas prácticas, proporcionará sugerencias para el aprendizaje y presentará conclusiones con base empírica para fundamentar la adopción de decisiones operacionales y estratégicas para futuras acciones de apoyo para fomentar la resiliencia de los pequeños productores y productoras.

Preguntas clave de la evaluación

294. Se proponen cinco preguntas de evaluación.

- **PE1 - Pertinencia/Coherencia:** ¿En qué medida los objetivos y el diseño del proyecto resiliencia responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del Gobierno de Nicaragua, del WFP, y del donante, y son coherentes con las intervenciones de otros actores en el territorio?
- **PE 2 - Eficacia/Impacto:** ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas por el proyecto, y qué efectos, tuvo el fortalecimiento de capacidades para la resiliencia climática y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados?

- **PE 3 – Eficiencia:** ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos, así como los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo, permitieron implementar el proyecto de manera eficiente?
- **PE 4 – Sostenibilidad:** ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?
- **PE 5 – Género/Impacto:** ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y equidad, y hasta qué punto se logró beneficios para las mujeres productoras?

Metodología

295. La evaluación debe utilizar **métodos mixtos** para garantizar que participen mujeres y hombres de diferentes grupos de partes interesadas y que se escuchen y tengan en cuenta todas sus opiniones.

296. Prever en la etapa de inicio una revisión exhaustiva de la **documentación**, incluyendo el análisis del contexto del país. Se espera a que el equipo de evaluación defina la **metodología** con las técnicas de investigación previstas; diseñe la **matriz de evaluación** con preguntas y subpreguntas, agrupadas por criterios y definiendo sus fuentes de obtención y verificación de los datos; y establezca el listado de actores clave a entrevistar en la fase de recolección de datos, así como el plan de trabajo y calendario de actividades.

297. La metodología seleccionada debe velar por la **imparcialidad** y la reducción del sesgo recurriendo a métodos mixtos (cuantitativos, cualitativos, participativos, etc.) y diferentes fuentes primarias y secundarias de datos sometidos a una **triangulación** sistemática (documentos de diversas fuentes; varios grupos de partes interesadas, y si la situación lo permite, los/as beneficiarios/as).

298. El muestreo para la recolección de datos asegurará la **participación** de mujeres y hombres de diferentes grupos de partes interesadas para que se tengan en cuenta todas sus opiniones. Adicionalmente, aunque se prefiere una recolección de datos con todo el equipo de manera presencial, debido a un tema de contexto (ver apartado de riesgos) el equipo de evaluación deberá considerar desarrollar metodologías con enfoque remoto como una fuerte posibilidad para la recolección de los datos.

Roles y responsabilidades

299. Se espera que el **equipo de evaluación** esté compuesto por 3 miembros, incluyendo el/a líder de equipo que puede ser internacional, un evaluador senior nacional y un/a evaluador/a junior nacional (evaluador/a joven emergente). Asimismo, el equipo también debería contar con un experto en evaluación que asegure el control de la calidad. En la medida de lo posible, la evaluación la llevará a cabo un equipo equilibrado y diverso desde el punto de vista geográfico, cultural, lingüístico y del género, que sea capaz de abarcar eficazmente las distintas esferas de evaluación. El equipo de evaluación debe contar con un buen conocimiento sobre las cuestiones de **género y equidad** y otros aspectos más generales relativos a inclusión. El equipo de evaluación dispondrá de competencias metodológicas sólidas para diseñar procedimientos viables de recopilación y análisis de datos, así como de capacidad de síntesis y elaboración de informes. Al menos uno de los miembros del equipo debe contar con experiencia reciente y demostrable llevando a cabo evaluaciones para el WFP. Al menos uno de los miembros del equipo debe contar con conocimientos especializados sobre la resiliencia climática.

300. El WFP ha nombrado un **gestor** para la evaluación. También se ha formado un Comité de Evaluación, presidido por la directora de país del WFP, que ayudará a garantizar la independencia e imparcialidad de la evaluación y asegurará que el proceso de la evaluación sea transparente, con resultados de calidad y creíbles. Durante todo el proceso de evaluación se consultará al Grupo de Referencia, que revisará y aportará comentarios al borrador de los productos de la evaluación, y actuará como informantes clave con el fin de contribuir a la pertinencia, imparcialidad y credibilidad de la evaluación.

Etapas clave de la evaluación

Preparación	jun – oct 2024
Inicio	ene – may 2025

Misión de terreno:	mayo 2025
Elaboración del informe:	jun – ago 2025
Difusión y seguimiento:	septiembre 2025

Anexo 2. Principales partes interesadas

Oficina-País de WFP en Nicaragua. Responsable de la planificación y ejecución de la intervención del proyecto. Coordina los aspectos programáticos con las oficinas de campo para asegurar su asistencia técnica y alineación institucional. Además, monitorea la implementación de los distintos componentes en el ámbito nacional y local y garantiza su coherencia general y el soporte técnico.

Oficina de campo WFP en Nueva Segovia (Ocotal). Involucrada en la ejecución las acciones del proyecto vinculadas con las organizaciones de nivel comunitario y que requieren coordinación con actores locales, principalmente el C2. Le corresponde también implementar parte de las acciones producto de las recomendaciones que surjan de la evaluación. Se encarga de la asistencia técnica de los beneficiarios.

Oficina Regional para América Latina y el Caribe de WFP (LACRO) lidera la implementación del componente regional (C1) del proyecto y coordina las acciones con SICA. Supervisa y orienta técnicamente a la Oficina-País, proporcionando asistencia y asegurando el cumplimiento de los estándares operacionales.

Delegación de la UE. Recibe información periódica sobre la evolución del proyecto y las actividades sobre el terreno y desarrolla misiones de seguimiento. Es la financiadora de la mayor parte de su presupuesto, en el marco del Instrumento de Cooperación al Desarrollo.

Oficina de Evaluación de WFP. Se enfoca en garantizar la imparcialidad y calidad de las evaluaciones descentralizadas, promoviendo su utilidad para los distintos actores involucrados. Los resultados pueden incorporarse en evaluaciones centralizadas, análisis comparativos y otros productos de aprendizaje, contribuyendo al fortalecimiento institucional.

Junta Ejecutiva de WFP. Supervisa la implementación de los programas y proporciona directrices estratégicas. Si bien esta evaluación no será presentada directamente ante la Junta, sus conclusiones pueden integrarse en síntesis temáticas o regionales, facilitando el aprendizaje institucional y la mejora continua de las intervenciones.

Gobierno de Nicaragua. Tiene interés en saber si las actividades del WFP en el país están alineadas con sus prioridades, si son compatibles con las acciones de otros asociados y si cumplen los resultados esperados. El WFP coordinó acciones incluidas en su PEP 2019-2023 con instituciones nacionales con representación territorial en la zona de incidencia del proyecto (SINAPRED, MINED, MEFCCA, INTA, Ministerio de la Mujer (MINIM), Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez (MIFAN), Ministerio Agropecuario (MAG) o Instituto Nacional Forestal (INAFOR)) y con otras como el Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER), que no tiene oficinas descentralizadas, pero se coordina a nivel local a través del Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio (SNPCC) y del SINAPRED. Sin embargo, la única institución nacional con una intervención concreta en el PRC es el MINED, a través del PINE⁹⁶.

Organizaciones de PPYP. Desempeñan un doble papel como socias implementadoras de actividades en campo y como beneficiarias de programas de fortalecimiento de capacidades. En el PRC el WFP ha trabajado en Nicaragua con 11 organizaciones que tienen actuación en los departamentos de Nueva Segovia, Estelí y Madriz. Por su conocimiento del contexto local, se convierten en importantes actores socioeconómicos y de desarrollo en sus comunidades, proporcionando apoyo y servicios sociales a los miembros de la comunidad. Debido a su experiencia, vínculos comunitarios, acceso a recursos y capacidad para brindar servicios a los agricultores, estas organizaciones están bien posicionadas para apoyar la implementación del proyecto. La asociación con las organizaciones de agricultores es la clave para la sostenibilidad en la lógica de intervención del proyecto.

PPYP del Corredor Seco de Nicaragua. Son principalmente agricultores de subsistencia y pequeños

⁹⁶ Algo similar sucede en el PEP vigente (2024-2029), en el que la única institución designada por el gobierno para su trabajo con WFP ha sido el MINED a través del PINE.

agricultores. La agricultura es la principal fuente de sustento para el 90% de la población rural, y los pequeños productores representan más del 80% de la producción total de alimentos⁹⁷. Según datos del último censo agropecuario (2011)⁹⁸ la agricultura familiar de subsistencia en parcelas de menos de 3.5 ha representaba aproximadamente el 47% de las fincas, pero menos del 3% del total de las tierras agrícolas. Estas fincas se dedican principalmente a granos básicos y representan alrededor del 10% del área total nacional de maíz, sorgo, y frijol, pero se complementan con la producción de hortalizas, frutas de patio o huertos caseros y pequeñas cantidades de aves y ganad, que en torno al 30% son administrados por mujeres.

El WFP fortalece las capacidades individuales de pequeños productores y productoras, para mejorar su resiliencia económica y climática, su nivel de vida y su SAN. Las mujeres productoras suponen un 4% del total de los productores nicaragüenses⁹⁹, por lo que cuentan con interés de alcanzar una mejor situación dentro del trabajo agrícola.

Comités de Alimentación Escolar (CAE). Compuestos por representantes de la comunidad educativa, son actores clave en la ejecución del Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE) y, por tanto, parte interesada en la evaluación del refuerzo de la merienda escolar.

Comités Comunitarios de Agua Potable y Saneamiento (CAPS). Organizaciones comunitarias electas a nivel local que contribuyen al desarrollo social y económico, garantizando el acceso al agua potable y saneamiento y promoviendo la gestión integral del recurso hídrico.

El **SICA** es el marco institucional para la integración regional en Centroamérica y estuvo a cargo de la implementación del C1, con enlace en la LACRO. Su papel es brindar apoyo técnico y desarrollo de capacidades a instituciones nacionales de Centroamérica en sistemas de información sobre SAN y cada vez más en datos climáticos, gestión del riesgo agrícola y resiliencia.

Gobiernos e instituciones de SAN en países participantes en PROGRESAN-SICA. Son fundamentales para conocer elementos de sostenibilidad de acuerdos, tecnologías, herramientas y metodologías generadas en el ámbito de la respuesta a las crisis de SAN a nivel regional.

PROGRESAN. Este programa, cuya parte final coincide con el C1, mantuvo relaciones con instituciones como el **Si-ESTAAD** (Sistema Integrado de Información Estadística del SICA), el **SIRSAN**, la Comisión Centroamericana de Estadística del SICA (CENTROESTAD) o el **Grupo de Trabajo Técnico Regional de la CIF** (Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases).

⁹⁷ World Bank (2015). *Agriculture in Nicaragua: performance, challenges, and options*. [Extraído aquí](#).

⁹⁸ INIDE (2011). Censo agropecuario (CENAGRO). <https://www.inide.gob.ni/Home/dataBasesCENAGRO>

⁹⁹ *Ibid.*

Anexo 3. Contexto ampliado

Contexto regional de vulnerabilidad ante eventos climáticos

301. El **Corredor Seco Centroamericano (CS)** es la zona más propensa a sufrir sequías en Mesoamérica. Cubre casi un tercio del territorio de América Central y comprende las áreas más bajas de la vertiente del Pacífico y gran parte de la región pre-montañosa central (entre 0 y 800 msnm) de El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, la provincia de Guanacaste en Costa Rica y el Arco Seco de Panamá. De la superficie total del Corredor Seco Centroamericano, el 7,5% se clasifica con alto riesgo de sufrir efectos severos debido a la sequía; el 50,5% está clasificado como una zona de sequía de grave a moderada y el 42% del área se encuentra en áreas donde la sequía tiene efectos leves (FAO y ACH; 2012).

302. La población que habita en esta zona es altamente **vulnerable al cambio climático y a las sequías**. El Fenómeno de El Niño (ENOS) de los años 2015 y 2016 fue el principal causante de una de las sequías más prolongadas en caso 40 años. Desde el punto de vista económico, más de 3.5 millones de personas sufrieron un aumento de la INSAN y necesitaron asistencia humanitaria después de la pérdida de cultivos de cereales, principalmente del maíz, y de granos como el frijol. En Nicaragua el 50% del área total sembrada sufrió daños, mientras que, en las zonas más afectadas, las pérdidas fueron totales.

303. Entre marzo y junio de 2019, aproximadamente cuatro millones de personas enfrentaron una **crisis alimentaria aguda o una emergencia alimentaria** en el Corredor Seco de América Centra, según DG ECHO de la UE. Esta situación hace enormemente vulnerable a una población que vive mayoritariamente en zonas rurales y en condiciones de pobreza, ya que son totalmente dependientes del cultivo de subsistencia de cereales. Por lo tanto, la variabilidad climática y los efectos del cambio climático son algunos de los retos más significativos de la región para garantizar la SAN.

304. Más recientemente, coincidiendo con la ejecución del PRC el CS fue afectado por eventos climáticos adversos como los **huracanes Eta e Iota** en 2020 o el **huracán Julia** en octubre de 2022, eventos que tuvieron un impacto significativo en la producción y seguridad alimentaria de PPYP del CS, causando estragos en la agricultura familiar al coincidir con la cosecha de maíz del ciclo de primera y con el crecimiento de las semillas de frijol del ciclo de postrema.

Situación general del país

305. **Nicaragua**, situada entre el Mar Caribe y el Océano Pacífico, es el país más grande de Centroamérica. Su territorio es de 130.330 kilómetros cuadrados, dividido en 15 Departamentos administrativos y dos regiones Autónomas. La población de Nicaragua es de 6,8 millones de habitantes¹⁰⁰, con un 42% en zonas rurales. En Nicaragua, 63 municipios de las regiones central y norte del país se encuentran en el Corredor Seco, lo que representa el 37% de la superficie nacional y más de un millón de personas.

306. También es étnicamente diversa, con siete pueblos indígenas que viven en diferentes partes del país. En la región del Corredor Seco se encuentran principalmente los chorotegas (221.000 personas). En menor medida, también viven en esta región los cacaopera o matagalpa (97.500), los ocanxiu o sutiaba (49.000) y los nahoa o náhuatl (20.000)¹⁰¹.

307. En cuanto a su **situación económica**, la economía de Nicaragua ha experimentado fluctuaciones a lo largo de los últimos años (Gráfico 11). A partir de la provocada por la pandemia global de COVID-19, el país ha mantenido un crecimiento positivo. En 2023 el PIB per cápita superó los 2.600 dólares¹⁰², el dato

¹⁰⁰ INIDE (2024). *Anuario estadístico de 2022*.

https://www.inide.gob.ni/docs/Anuarios/Anuario2022/ANUARIO_ESTADISTICO2022.pdf

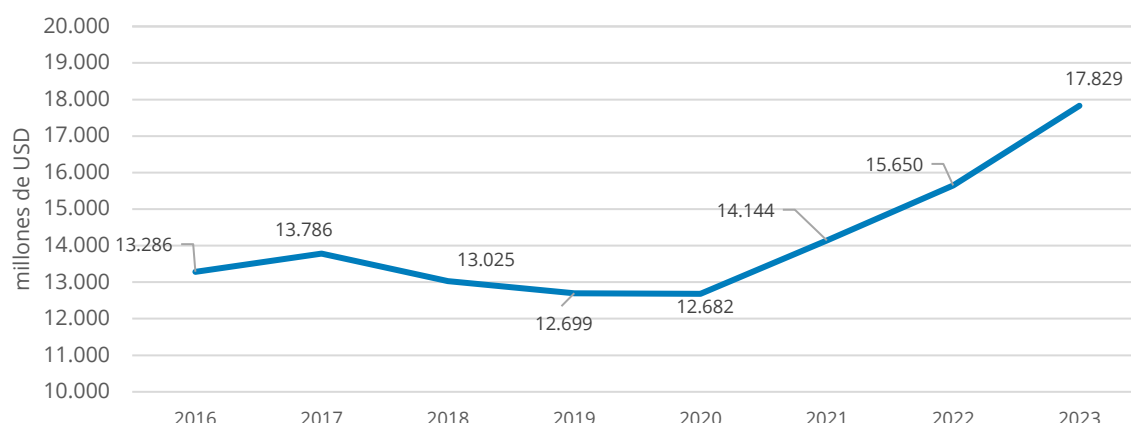
¹⁰¹ International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA). *Pueblos Indígenas en Nicaragua*.

<https://iwgia.org/es/nicaragua/4154-mi-2021-nicaragua.html>

¹⁰² Banco Central de Nicaragua (2024). *Principales Indicadores Macroeconómicos*. <https://www.bcn.gob.ni/cuadros-de-anuario-de-estadisticas-macroeconomicas>

más elevado desde los registros empezados en 2006.

Gráfico 11. PIB 2016-2023



Fuente. Elaboración propia con datos del Anuario estadístico 2024 del Banco Central Nicaragüense¹⁰³

308. La **pobreza** en Nicaragua es un problema persistente y complejo, influenciado por factores como el cambio climático, los desastres ambientales y la INSAN. A pesar de estos desafíos, Nicaragua logró avances importantes en la reducción de la pobreza durante varios años. En 2009, la tasa nacional era del 42,5%, pero se redujo altamente hasta llegar al 24,9% en 2016¹⁰⁴. Por sexo, según datos de 2014, la prevalencia de la pobreza era del 29 % entre las mujeres y 31 % entre los hombres¹⁰⁵. La pobreza extrema en 2016 era de 6,9%¹⁰⁶.

309. La **agricultura** en Nicaragua es un pilar fundamental de la economía y representa la principal fuente de ingresos para el 80% de la población rural. En términos de igualdad de género, las mujeres agricultoras representan solo el 7% de quienes trabajan directamente en la producción agrícola primaria y suelen dedicarse a tareas no remuneradas, como el trabajo doméstico. Sin embargo, esta actividad enfrenta importantes desafíos debido al cambio climático, especialmente en el Corredor Seco, donde el impacto climático ha reducido considerablemente la productividad agrícola. La agricultura de subsistencia y a pequeña escala es la base del sustento familiar, aunque muchos agricultores se han visto obligados a abandonarla debido a las condiciones climáticas adversas. La limitada capacidad de los PPYP para invertir en insumos que mitiguen estos efectos incrementa el riesgo de **inseguridad alimentaria**.

310. En términos de **acceso a la educación**, en 2022, la tasa bruta de escolaridad alcanzó el 64% en la educación inicial y el 108% en la educación primaria, con un promedio general del 85%. En cuanto a la participación de las niñas dentro de la población en edad escolar, los porcentajes de las matrículas en el sistema educativo fueron de 49,9% en educación inicial, 48,5% en primaria y 50,0% en secundaria, demostrando paridad en el acceso. En las tres etapas educativas, la población rural presenta un menor número de matrículas, situación que se acentúa en el nivel secundario (38,0% del total de las matrículas de educación secundaria).¹⁰⁷.

311. En **igualdad de género**, en 2023, Nicaragua ocupó el puesto 130¹⁰⁸ en el IDG Índice de Desigualdad

¹⁰³Banco Central de Nicaragua (2024). *Principales Indicadores Macroeconómicos*. <https://www.bcn.gob.ni/cuadros-de-anuario-de-estadisticas-macroeconomicas>

¹⁰⁴ Banco Central de Nicaragua (2018). *Informe Anual 2018*. <https://bcn.gob.ni/publicaciones/informe-anual-2018>

¹⁰⁵ INIDE (2014). *Encuesta Nacional para la medición del nivel de vida de los hogares*. <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv14/EMNV%202014-2%20Febrero%202016.pdf>

¹⁰⁶ INIDE (2016). *Encuesta de Medición de Nivel de Vida*. <https://www.inide.gob.ni/Home/enmv>

¹⁰⁷ INIDE (2022). *Anuario estadístico. Educación*. https://www.inide.gob.ni/docs/Anuarios/Anuario2022/ANUARIO_ESTADISTICO2022.pdf

¹⁰⁸ PNUD (2023). *Índice de Desigualdad de Género*. <https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender->

de Género¹⁰⁹. Según los datos de actualización del Mapa de la Salud, publicado por el gobierno de Nicaragua en 2025, en 2024 la mortalidad materna había disminuido hasta 21 muertes¹¹⁰. El país presenta avances en varios indicadores en cuestiones de género. La participación de las mujeres en el mercado laboral ha aumentado en los últimos años¹¹¹. Según datos del INIDE de 2013, en el 34,7% de hogares la jefatura era femenina¹¹². Además, según el IDG de PNUD, Nicaragua se sitúa en el tercer puesto mundial en cuanto a cargos ocupados por mujeres en el parlamento nacional (51,6%)¹¹³.

312. La situación geográfica de Nicaragua y su **susceptibilidad** a choques relacionados con el clima hacen que el país sea especialmente propenso a los desastres naturales. El Quinto informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) muestra que, de los 156 municipios de Nicaragua, 21 se encuentran amenazados por huracanes, 48 por sequía, 33 por inundaciones y 9 por el aumento del nivel del mar¹¹⁴. Por ello se encuentra entre los países más afectados del mundo por fenómenos meteorológicos extremos según el Índice de Riesgo Climático Global¹¹⁵. Esta situación de alta vulnerabilidad a los desastres naturales y a la variabilidad climática amenaza especialmente a los grupos más vulnerables.

Sucesos externos y problemas humanitarios

313. El país ha sufrido algunos **sucesos externos** y ha afrontado problemas humanitarios en los últimos años. La **pandemia de COVID-19** desde marzo de 2020, agravó las tendencias negativas, afectando a la economía con el freno del turismo, el sector servicios y las remesas.

314. El **conflicto Rusia-Ucrania** ha tenido un impacto significativo en la seguridad alimentaria mundial, al ser uno de los principales exportadores de cereales y fertilizantes. La interrupción en el suministro de estos productos ha provocado el aumento de los precios de los alimentos, una elevada inflación de la moneda (Tabla 15) y por lo tanto dificultades en el acceso a insumos agrícolas, afectando especialmente a los países en desarrollo. En Nicaragua, esta crisis ha agravado los desafíos que ya enfrentan los pequeños productores, quienes han visto incrementados los costos de insumos esenciales, dificultando aún más la producción agrícola en regiones vulnerables.

Tabla 15. Porcentaje de Inflación anual (2021-2024)

Año	2021	2022	2023	2024
Inflación anual (%)	7,21	11,59	5,60	2.84

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Nicaragua¹¹⁶

Políticas nacionales y prioridades institucionales

315. El Gobierno de Nicaragua ha puesto en marcha diversas **políticas nacionales** para hacer frente a

[inequality-index#/indicies/GII](#)

¹⁰⁹ Los datos que conforman este índice revelan que la tasa de mortalidad materna es de 78 por cada 100.000 nacidos vivos mientras que la tasa de partos en adolescentes alcanza los 84 por cada 1.000 nacimientos.

<https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender-inequality-index#/indicies/GII>

¹¹⁰ Ministerio de Salud (2025). Mapa de Mortalidad Materna en Nicaragua.

<https://www.minsa.gob.ni/publicaciones/otros/mapa-de-mortalidad-materna-en-nicaragua>

¹¹¹ Banco Mundial (2024). Nicaragua: panorama general <https://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>

¹¹² INIDE (2013). Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud (ENDESA) 2011/12.

<https://www.inide.gob.ni/Home/dataBasesENDESA>

¹¹³ PNUD (2023). Índice de Desigualdad de Género.

¹¹⁴ Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales de Nicaragua (2018). Contribución Nacionalmente Determinada a la Mitigación del Cambio Climático (NDC) de la Republica Nicaragua ante la CMNUCC.

<https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Contribucion%20Nacionalmente%20Determinada%20Nicaragua.pdf>

¹¹⁵ Germanwatch (2019). Global Climate Risk Index 2019.

https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202019_2.pdf

¹¹⁶ Banco Central de Nicaragua (2025). BCN Informa sobre resultados de la inflación de 2024.

[https://www.bcn.gob.ni/divulgacion-prensa/bcn-informa-sobre-resultados-de-la-inflaci%C3%B3n-de-2024#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20inflaci%C3%B3n%20acumulada%20e,registrada%20en%202023%20\(5.60%25\).](https://www.bcn.gob.ni/divulgacion-prensa/bcn-informa-sobre-resultados-de-la-inflaci%C3%B3n-de-2024#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20inflaci%C3%B3n%20acumulada%20e,registrada%20en%202023%20(5.60%25).)

los retos mencionados en los párrafos anteriores. El *Programa Nacional de Desarrollo Humano 2018-2021* está estructurado en 19 ejes, de los cuales el 16 está orientado a la gestión de riesgo frente a desastres y calamidades. Dentro de este eje se proponen una serie de acciones enfocadas a consolidar la cultura de gestión integral, fortalecer los sistemas de vigilancia y alerta temprana, mejorar la planificación para el desarrollo, y fortalecer las capacidades de las familias, comunidades e instituciones ante situaciones de emergencia y procesos de recuperación. También integra acciones transversales que buscan garantizar la seguridad alimentaria y la mejora de la sostenibilidad en la producción agrícola.

316. Tras la finalización de este programa, se desarrolló el *Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026* (PNLPDH) que contiene políticas, estrategias y acciones que ratifican la ruta de crecimiento económico y de reducción de la pobreza y las desigualdades de los nicaragüenses. Además, incorpora estrategias clave para fortalecer la resiliencia climática, enfocándose en la gestión integral de riesgos, mitigación del cambio climático y conservación ambiental.

317. Dentro del marco de prioridades del PNLDPH se encuentra el *Marco Estratégico del Corredor Seco* (MECS) establecido por el Gobierno de Nicaragua. Este enfoque busca coordinar y fortalecer las iniciativas de desarrollo en la zona, estableciendo estrategias que impulsen la productividad, mejoren la gestión del riesgo hidrometeorológico y fomenten la adaptación al cambio climático.

318. El gobierno aprobó también en 2022 la *Política Nacional de Cambio climático*. Su objetivo principal para 2026 es contribuir a la lucha contra la pobreza y al desarrollo humano sostenible de Nicaragua preparando una sociedad con mayor capacidad de respuesta ante los impactos del cambio climático y más consciente y responsable ante este desafío.

319. El PINE es un programa estratégico del MINED que busca garantizar la alimentación de los estudiantes como parte de las políticas nacionales de bienestar y desarrollo. Es un programa universal que abarca todo el territorio, incluyendo a las zonas más remotas, llegando también a los niños y niñas de las escuelas sabatinas rurales. El PINE cubre el alimento de alrededor 1,2 millones de niños y niñas nicaragüenses a través de la entrega de meriendas, contribuyendo no solo a la nutrición infantil, sino también a la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo

320. El PINE se sustenta en cuatro componentes fundamentales: merienda escolar, kioscos escolares, huertos escolares y educación en SAN. Cada uno de estos componentes juega un papel esencial en la atención integral del PINE, promoviendo un enfoque holístico que abarca desde la alimentación escolar hasta la creación de entornos saludables, la educación alimentaria y el fortalecimiento de la institucionalidad pública. El PINE refuerza la alimentación escolar a través de la entrega de meriendas, contribuyendo no solo a la nutrición infantil, sino también a la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. El compromiso del gobierno con este programa se ha fortalecido con el apoyo de WFP. Gracias a estos esfuerzos, Nicaragua ha visto mejoras en el acceso y finalización de la educación básica desde 2008.

321. Nicaragua tiene desde 2013 la *Política de Género* desarrollada por el MINIM, que busca incluir esta perspectiva en las políticas públicas y establece algunas acciones para el empoderamiento de las mujeres y la igualdad en el país. Además, se han desarrollado diversas leyes y programas que mantienen este enfoque, como la Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades de 2008 (Ley 648/2008) y la Ley Integral Contra la Violencia hacia las Mujeres (Ley 779/2014).

322. Con políticas como las anteriores, el gobierno se ha comprometido con el cumplimiento de los ODS, estableciendo el marco mínimo de temas e indicadores que deben ser atendidos con urgencia para alcanzar niveles aceptables de desarrollo. Estas políticas muestran los esfuerzos gubernamentales alineados especialmente con los siguientes ODS: ODS1 (Fin de la pobreza), ODS 2 (Hambre cero), ODS 5 (igualdad de género), ODS 6 (agua limpia y saneamiento), ODS 13 (acción por el clima) y el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres).

Objetivos de Desarrollo Sostenible

323. Este proyecto se centra en mejorar la seguridad alimentaria y la capacidad de adaptación al cambio climático de las comunidades más vulnerables, promoviendo mejoras agrícolas sostenibles, el reforzamiento de la merienda escolar y el fortalecimiento de la cooperación entre actores locales, nacionales y regionales. Por tanto, busca avanzar hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo

Sostenible (ODS) **ODS 2** (Hambre Cero) y **ODS 17** (Alianzas para lograr los objetivos).

324. Además, el **ODS 5** (Igualdad de Género) es un componente transversal y específico del proyecto, prestando especial atención a las mujeres productoras. El proyecto contribuye también al **ODS 13** (Acción por el Clima) al promover la adaptación de las comunidades a los impactos del cambio climático y al **ODS 15** (Vida de Ecosistemas Terrestres) al fomentar la restauración y conservación de los ecosistemas locales.

Otros agentes en la zona

325. La Delegación de la Unión Europea (UE) en Nicaragua trabaja para fortalecer las relaciones entre la UE y el país, promoviendo la cooperación en áreas clave como la gobernanza, la justicia, la educación y la sostenibilidad ambiental. Es una importante fuente de financiación para el WFP en el país y, en concreto, es la principal financiadora de este proyecto. La cooperación canadiense es también una importante fuente de financiación para WFP en la región en áreas como la sostenibilidad ambiental, entre otras, pero no interviene en el proyecto evaluado.

326. Además del WFP, en Nicaragua actúa el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Panamericana de Salud (OPS). El WFP mantiene vínculos con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS). Actualmente, siguen presentes algunas ONGs como *Children Believe*, con quien WFP colabora en este proyecto.

La intervención del Sistema de Integración Centroamericano (SICA) en Resiliencia Climática

327. El SICA desempeña un papel clave en la coordinación y apoyo técnico a los países miembros en temas relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional, datos climáticos, gestión del riesgo agrícola y resiliencia. Entre las funciones de interés que pueden aportar a la evaluación del proyecto, se destacan: el fortalecimiento de sistemas regionales de información sobre seguridad alimentaria y nutricional; y el rol como un facilitador técnico y estratégico para fortalecer la resiliencia de la región en seguridad alimentaria y gestión del riesgo

328. Este organismo ha establecido el cambio climático como una prioridad en su agenda regional y desde hace varios años viene trabajando para prevenir, mitigar y abordar sus efectos desde un enfoque de resiliencia climática. La Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD-SICA) y CRRH vienen liderando proyectos de Gestión Integral del Agua para mejorar la gestión de recursos hídricos en Centroamérica, iniciativas de energía renovables y programas de conservación de ecosistemas, como el Fondo de Desarrollo Verde para la región SICA. Así mismo, el SICA desempeña un papel clave en la coordinación y apoyo técnico a los países miembros en temas relacionados con la SAN, datos climáticos, gestión del riesgo agrícola y resiliencia.

329. Entre 2004 y 2024 la Secretaría Ejecutiva del SICA (SE-SICA) ha liderado y ejecutado diversos programas para construir resiliencia frente a la INSAN a través de iniciativas como el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA I y II ejecutados entre 2004 y 2016) centrados en el desarrollo de políticas públicas/estrategias y capacidades para SAN, el Programa Regional de Sistemas de Información en SAN (PRESISAN I y II) entre 2010 y 2016, centrado en el desarrollo de sistemas de información y uso de datos.

330. Entre 2019 y 2024 se implementó el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en SAN (PROGRESAN-SICA) focalizado en fortalecer la disponibilidad de información periódica en SAN y resiliencia para el análisis y toma de decisiones. Este programa, que actualmente ya no está en funcionamiento, recibió financiación en el marco del PRC para la ejecución de las actividades de capacitación de instituciones regionales, nacionales y locales del componente uno del proyecto.

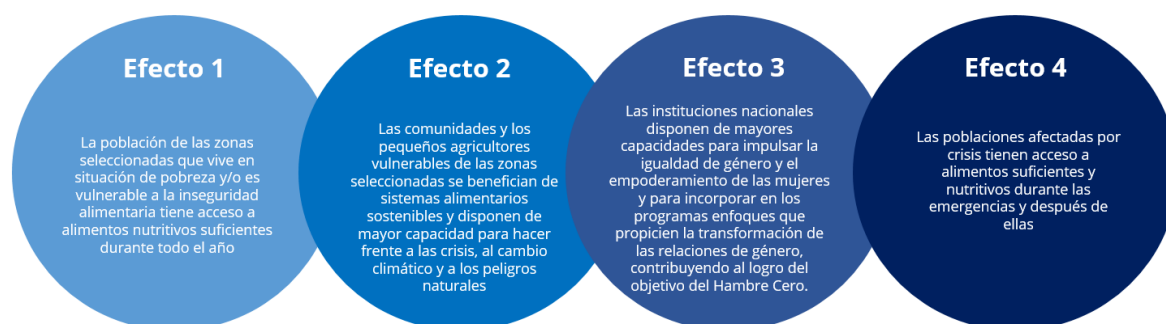
331. El SICA implementó el Componente 1 del PRC, junto con el WFP regional, bajo el liderazgo de la SG-SICA y la UCT del Progresan II, con amplia experiencia y capacidad de gestión y técnica, que llevaba varios años ejecutando diversos proyectos financiados por la UE en materia de SAN; y la adopción y estandarización de marcos metodológicos comunes para el análisis de resiliencia y seguridad alimentaria (RIMA II, la CIF y el enfoque PICSA).

Trabajo del WFP en Nicaragua

332. El **WFP** tiene presencia en Nicaragua desde 1971, pero sus prioridades han ido variando a lo largo del tiempo. Durante la década de 1980, sus acciones se centraron en la respuesta ante emergencias y la reducción del riesgo de desastres. En los noventa, se concentró en apoyar temas de educación y salud y en el restablecimiento de población desplazada y de áreas productivas. El *Programa País (PP) 2008-2012* se centró en la seguridad alimentaria y la desnutrición crónica en las zonas más vulnerables. El *PP 2013-2018* buscó apoyar y complementar las iniciativas gubernamentales destinadas a romper el ciclo intergeneracional de desnutrición y hambre.

333. El **Plan Estratégico País (PEP) 2019-2023**¹¹⁷, durante el que se diseñó el PRC se enfocó en mejorar la seguridad alimentaria, promover la resiliencia de las comunidades más vulnerables y especialmente en fortalecer las capacidades nacionales para enfrentar emergencias. Además, incorporó el fomento de la igualdad de género y la inclusión social a través de enfoques integrales que incluyen la cooperación con el gobierno, organismos internacionales y la sociedad civil. Es durante la vigencia de este PEP que se transcurren los cuatro primeros años del PRC. Los efectos estratégicos buscados fueron:

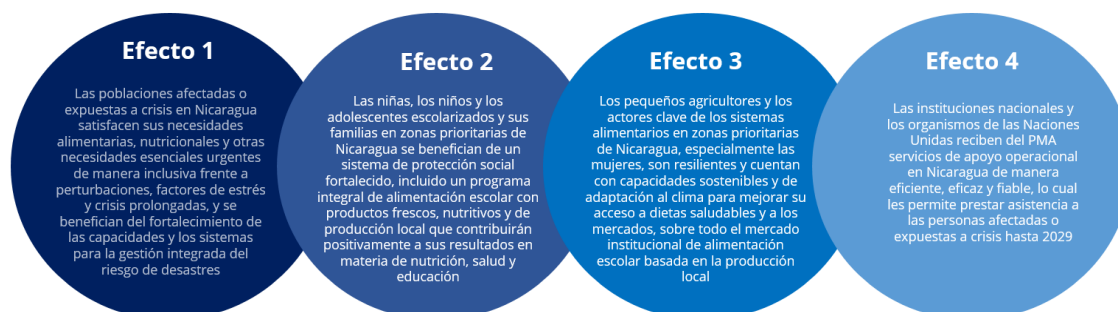
Figura 5. Efectos estratégicos del PEP 2019-2023



Fuente: elaboración propia con datos del PEP 2019-2023

334. El **Plan Estratégico para Nicaragua 2024-2029**, vigente en la actualidad, se centra en continuar y profundizar los avances logrados en el período anterior. Este PEP busca fortalecer las capacidades locales y nacionales para la gestión de la seguridad alimentaria, especialmente en contextos de crisis, y se enfoca en la promoción de sistemas agrícolas resilientes y sostenibles a través del apoyo a PPYP. Las actividades 2 y 3 (efectos 2 y 3) de este PEP se integran directamente en el PRC y se corresponden con los componentes 3 y 2. Este Plan se articula en torno a cuatro objetivos o efectos interrelacionados:¹¹⁸

Figura 6. Efectos estratégicos del PEP 2024-2029



Fuente: elaboración propia con datos del PEP 2024-2019

335. El WFP ha llevado a cabo varias **iniciativas previas en la región** sobre la cuestión de resiliencia

¹¹⁷ WFP (2024). Plan Estratégico País para Nicaragua 2019-2023.

¹¹⁸ WFP (2024). Plan Estratégico País para Nicaragua 2024-2029.

climática. El **Proyecto BOOST** (*Boosting Rural and Urban Economy intimes of Crisis and Beyond*), implementado por el **WFP** con financiación de la **UE** entre 2018 y 2024, abarcó los territorios de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Matagalpa, Jinotega y la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte. Sus principales acciones incluyeron el apoyo a pequeños productores y sus organizaciones para facilitar su conexión con los mercados, el respaldo al programa de alimentación escolar y el apoyo a familias vulnerables en el ámbito de la SAN.

336. El WFP también trabajó junto con la UE en la región del Corredor Seco desde un enfoque regional en el **Proyecto Pro Resilience Action (PRO-ACT)** que se desarrolló entre 2016 y 2018 en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, en los departamentos de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Chinandega, León, Matagalpa y Carazo. El PRO-ACT se entiende como un proyecto antecesor al PRC en la región. El proyecto tenía como objetivo mejorar la resiliencia de las comunidades vulnerables del Corredor Seco en estos países frente a los efectos del fenómeno de El Niño. Para ello, se buscó mejorar el acceso a activos para las familias con el fin de garantizar su SAN, apoyar el programa de alimentación escolar y fortalecer las capacidades nacionales y regionales en resiliencia y adaptación.

Anexo 4. Desempeño por componentes

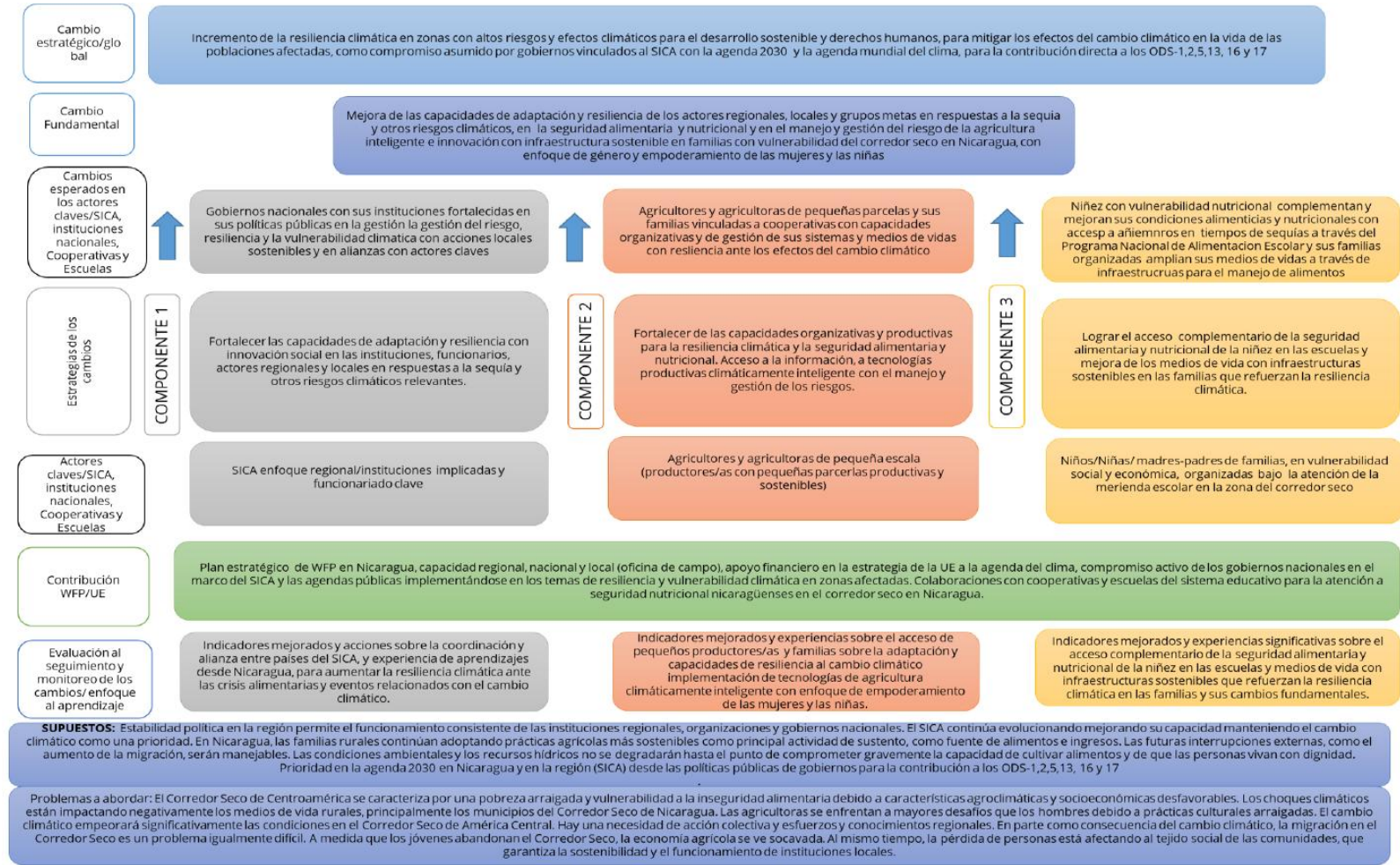
Actividades principales y año de inicio	Personas beneficiarias (tipo y metas), socios de implementación		
Componente 1. Componente regional.			
Fortalecimiento de las capacidades de resiliencia a nivel regional. Implementado por SICA.			
Informe final SICA	Hombres	Mujeres	Total
Participantes en Diplomado en Seguridad Alimentaria y nutricional (DIPLOSAN)	52	51	103
Segunda formación: Diplomado en Resiliencia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (DIRESAN) (nivel regional)	12	20	32
Taller en IPC (Integrated Phase Classification) en 2022	9	9	18
Certificados en CIF en los tres niveles nivel 1 (analistas), nivel 2 (facilitadores) y nivel 3 (líder facilitador)	SD	SD	203
Certificados en otros Talleres de análisis y formación CIF	SD	SD	25
Diplomado en Resiliencia a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (DIRESAN),	37	20	57
Diplomado Vigilancia y Análisis de Resiliencia en SAN (DIVARSAN) (nivel local)	21	35	56
Diplomado Adaptación al cambio climático para la producción resiliente de alimentos y la seguridad alimentaria y nutricional en la Región Trifinio”	22	18	40
Componente 2. Componente PPYP.			
Mejora de las infraestructuras de agua y de los conocimientos en prácticas agrícolas climáticamente sostenibles de los PPYP del Corredor Seco en situación de vulnerabilidad. Enfoque especial en mujeres.			
Presupuesto de 6.011.212,70 EUR (50,1% del total de actividades)			
	Hombres	Mujeres	Total
Beneficiarios atendidos totales del proyecto (acumulado)	1.747	2.119	3.886
PPYP capacitados entrenados (acumulado)	1.271	1.726	2.997
PPYP que recibieron activos (acumulado)	1.440	1.814	3.254
PPYP que recibieron insumos productivos (acumulado)	1.468	1.663	3.131
PPYP que recibieron servicios del proyecto (acumulado)	787	968	1.755
PPYP que participaron en ventas durante el proyecto (acumulado)	61	30	91
Hectáreas establecidas por cultivo	987	832	1.818
PPYP beneficiados con colmenas	2.045	113	318
Huertos establecidos	851	1.304	2.155

Actividades principales y año de inicio	Personas beneficiarias (tipo y metas), socios de implementación		
PPYP (únicos) que establecieron huertos	646	983	1.629
Total de activos entregados	7.340	4.984	12.324
Hornos mejorados	67	227	294
Cocinas / fogones mejorados	119	199	318
Total de activos entregados a cooperativas (informáticos, administrativos)	-	-	792
Estaciones meteorológicas y data logger instaladas en comunidades	-	-	22
Activos de agua entregados	1.933	2.704	4.637
Elaboración de pozos comunitarios	430	489	919
Elaboración de reservorios	36	31	67
Construcción y rehabilitación de sistemas de agua comunitarios	4.226	4.907	9.133
Elaboración de Pozos perforados	281	262	543
Dotación de Pluviómetros	56	39	95
Grupos GEEM. Se realizaron en 8 cooperativas. <i>No se hicieron en COOPMULAM, COOPSEMUN, Las Diosas.</i>	0	175	175
Beneficiarias totales escuela de liderazgo	4	453	457
Capacitadas directamente escuela de liderazgo	0	23	23
Participantes en grupos de ahorro (2024)	2	82	84
COOPAMOV	2	52	54
CPCD	0	30	30
Participantes únicos en capacitaciones	1.747	2.119	3.866
Total de participaciones en capacitaciones	3.599	5.021	8.620
SAN	1.047	1.393	2.470
Gobernanza	702	431	1.133
Producción	903	619	1.522
Género	619	84	703
Postcosecha	13	7	20
Comercialización	319	46	365
Adm.Finanzas	351	131	482
Resiliencia	1.037	888	1.925
Micro seguros agrícolas	37	44	81
COOPSEMUN Frijol 24 (Con y sin semilla) (primera)	7	5	12
COOPSEMUN 23 Maíz (primera)	10	4	14
COOPSEMUN 24 Frijol (postrera)	2	1	3

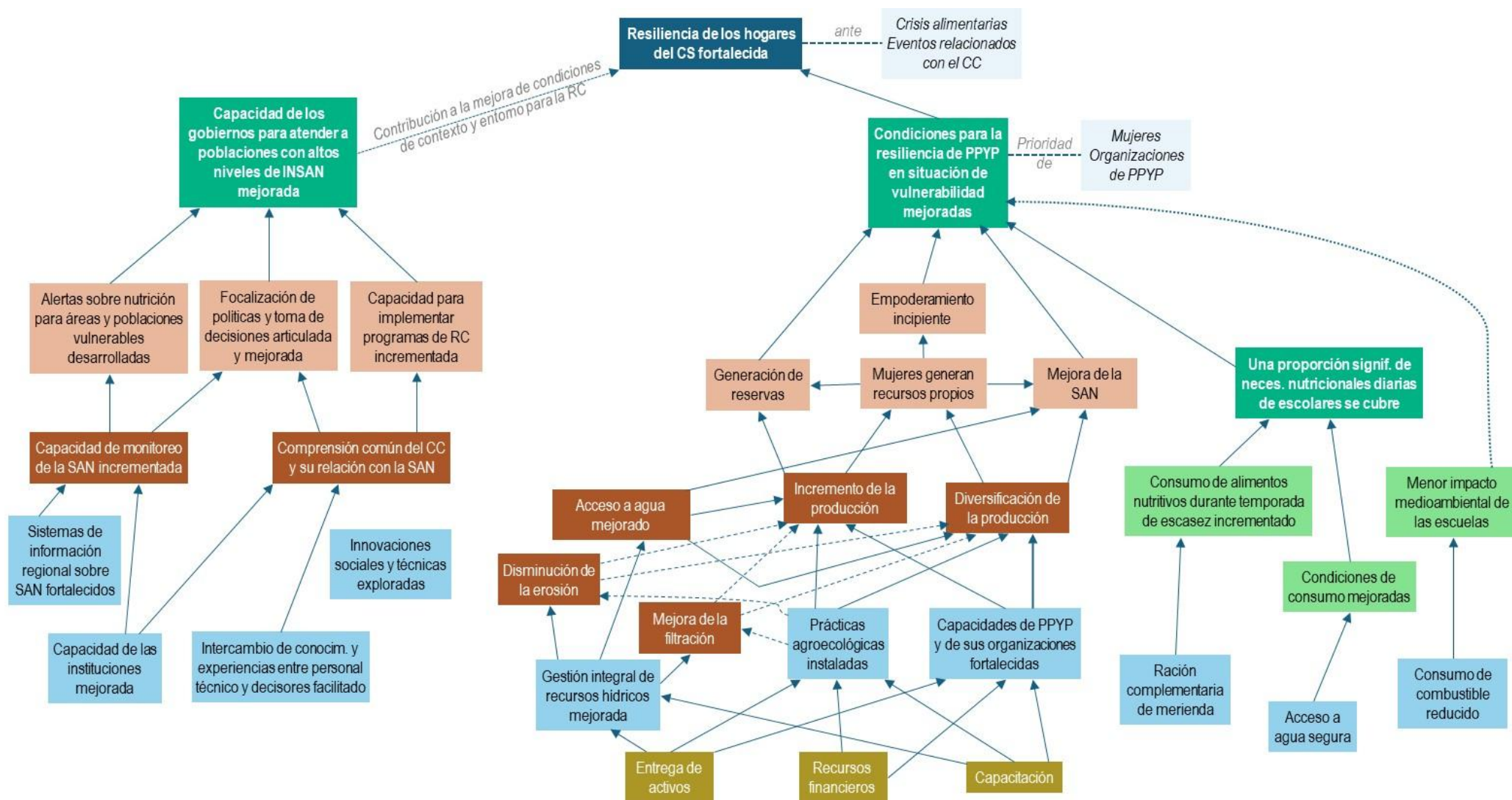
Actividades principales y año de inicio	Personas beneficiarias (tipo y metas), socios de implementación		
COOPAMOV 23 Maíz (primera)	6	6	12
FLOR DE CAFÉ 23 Maíz (primera)	5	20	25
COOPSEMUN 22 Frijol (postrera)	7	8	15
Productores únicos que recibieron microseguros agrícolas	28	37	65
Componente 3. Refuerzo merienda escolar Mejor acceso y consumo de alimentos nutritivos durante la temporada de escasez para niños escolares en el Corredor Seco de Nicaragua. Presupuesto de 3.470.477,44 EUR (29,0% del total de actividades)			
Alcance del refuerzo de merienda	Niños	Niñas	Total
2021	61.673	58.296	119.969
2022	61.624	58.377	120.001
2023	62.441	58.449	120.890
2024	90.588	85.370	175.958
Total beneficiarios acumulados	110.269	108.190	218.459
Infraestructuras	Total		
Total Filtros entregados (2022)			238
Escuelas beneficiadas con Ecofogones (2023)			38
Escuelas beneficiadas con sistemas de captación agua (2022)			46
Total escuelas con obras			84
Alimentos distribuidos	UE	Otros donantes	Total
Reporte 1	1.070,1	0,0	1.070,1
Reporte 2	1.233,1	356,8	1.589,9
Reporte 3	266,0	547,8	813,8
Reporte 4	676,6	794,8	1.471,4
TOTAL (toneladas métricas)	3.245,8	1.699,4	4.945,1

Anexo 5. Teoría de Cambio del PRC

5.1. Reconstruida por la evaluación intermedia



5.2 Modelo lógico complementario, reconstruido en la evaluación final



Anexo 6. Matriz de Marco Lógico

Nivel	Principales resultados esperados	Indicadores (al menos un indicador por resultado esperado)	2021 Base	2022 Resultados	2023 Resultados	2024 Resultados	Acumulado	Objetivos	Fuentes de datos	Supuestos
Impacto (Objetivo general)	Aumentar la resiliencia de los hogares de las zonas del Corredor Seco de Nicaragua ante las crisis alimentarias y los eventos relacionados con el cambio climático	Puntuación de consumo de alimentos	Pobres: 5% Límite: 9% Aceptable: 86%	Pobres: 5% Límite: 12% Aceptable: 83%	Pobres: 1% Límite: 6% Aceptable: 93%	Pobres: 2% Límite: 6% Aceptable: 92%	N/A	Pobres: 2% Límite: 5% Aceptable: 93%	Encuestas representativas de hogares mediante entrevistas presenciales, llamadas de voz o SMS	
		Índice de estrategias de afrontamiento basadas en el consumo	Media: 15,35	Media: 6.99	Media: 9,67	Media: 8,14	N/A	Media: 10	Encuestas representativas de hogares mediante entrevistas presenciales, llamadas de voz o SMS	
Resultado(s) específico(s)	SO1. Fortalecer el marco de políticas de adaptación al cambio climático a nivel regional (en particular, en el marco del sistema SICA).	SO1. Número de políticas nacionales, Se han mejorado los programas y los componentes del sistema (incluida la dimensión de género) como resultado del fortalecimiento de la capacidad del WFP en materia de adaptación al cambio climático y creación de resiliencia	62 instituciones nacionales 29 instituciones regionales	S/D	S/D	N / A**	N/A	62 instituciones nacionales 29 instituciones regionales	Evidencia documentada (preferiblemente validada por las partes interesadas) para respaldar la afirmación de que se ha logrado un resultado específico	Hay estabilidad política en la región, permitiendo el funcionamiento regular de las instituciones y organismos regionales.

Nivel	Principales resultados esperados	Indicadores (al menos un indicador por resultado esperado)	2021 Base	2022 Resultados	2023 Resultados	2024 Resultados	Acumulado	Objetivos	Fuentes de datos	Supuestos
	SO2. Fortalecer los mecanismos de respuesta a las crisis y la adaptabilidad inclusiva de las redes de seguridad, con especial atención al cambio climático, la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres.	SO2.1 Índice de estrategias de afrontamiento basadas en los medios de vida	12% de los hogares no están aplicando estrategias de copia 9% de los hogares están aplicando estrategias de copia del estrés 64% de los hogares están aplicando estrategias que imitan la crisis 15% de los hogares están aplicando estrategias de copia de Emergencias	23% de los hogares no están aplicando estrategias de copia 13% de los hogares están aplicando estrategias de copia del estrés 53% de los hogares están aplicando estrategias que imitan la crisis 11% de los hogares están aplicando estrategias de copia de Emergencias	28% de los hogares no están aplicando estrategias de copia 20% de los hogares están aplicando estrategias de copia del estrés 46% de los hogares están aplicando estrategias que imitan la crisis 6% de los hogares están aplicando estrategias de copia de Emergencias	33% de los hogares no están aplicando estrategias de copia. 17% de los hogares están aplicando estrategias de copia por estrés. 42% de los hogares están aplicando estrategias que imitan la crisis. 8% de los hogares están aplicando estrategias de copia de Emergencias*	N/A	20% de los hogares no están aplicando estrategias de copia 30% de los hogares están aplicando estrategias de copia del estrés 45% de los hogares están aplicando estrategias que imitan la crisis 5% de los hogares están aplicando estrategias de copia de Emergencias	Encuestas representativas de hogares mediante llamadas personales, de voz o SMS	El SICA mantiene el cambio climático como una prioridad en su agenda. La agricultura sigue siendo el principal medio de vida, como fuente de alimentos e ingresos para las familias rurales.
		SO2.2 Áreas de ecosistemas terrestres y de agua dulce bajo a) protección, b) gestión sostenible con apoyo de la UE (ha)	51.77 ha	251 ha	465.63 ha	556 ha	1524,57 ha	350 ha	Encuesta anual a los beneficiarios de Acción	

Nivel	Principales resultados esperados	Indicadores (al menos un indicador por resultado esperado)	2021 Base	2022 Resultados	2023 Resultados	2024 Resultados	Acumulado	Objetivos	Fuentes de datos	Supuestos
		S02.3. Porcentaje de mujeres en puestos de liderazgo dentro de las organizaciones de agricultores	42%	37%	39%	44%*	45% * Valor a la fecha de corte de marzo de 2025	50%	Análisis de línea de base y de línea final de los registros de las organizaciones de agricultores que realizará el Programa de Acción	
Productos	O1.1 Se fortalecen las capacidades regionales, nacionales y locales en resiliencia climática.	1.1 Número de mujeres y hombres capacitados por la Acción sobre adaptación al cambio climático y fortalecimiento de la resiliencia (desglosado por país e institución)	Total: 96 Hombres: 47 Mujeres: 49	S/D	S/D	N / A**	N/A	S/D	1.1 Base de datos del WFP sobre participantes en la capacitación	Habrà una buena coordinación entre el SICA y las Instituciones Nacionales. Las instituciones nacionales estàn abiertas a pilotar el RIMA No existen limitaciones físicas ni de seguridad en el país implementado La estabilidad macroeconómica en los países centroamericanos permite la implementación de instrumentos financieros
		1.2 Número de instituciones nacionales que se benefician de la experiencia integrada o adscrita en materia de desarrollo y seguimiento de la resiliencia climática proporcionada por el Programa de Acción	Instituciones nacionales: 62	S/D	S/D	N / A**	N/A	S/D	1.2 Informes de avances del WFP	
		1.3 Número de instrumentos de financiación de riesgos identificados (micro seguros y otros instrumentos de financiación de riesgos, incluidos el ahorro y el crédito), que pueden ayudar a mejorar la inclusión financiera de las personas	5	S/D	S/D	N / A**	N/A	S/D	1.3 Informes de avances del WFP	

Nivel	Principales resultados esperados	Indicadores (al menos un indicador por resultado esperado)	2021 Base	2022 Resultados	2023 Resultados	2024 Resultados	Acumulado	Objetivos	Fuentes de datos	Supuestos
	O2.1 Los pequeños agricultores en situación de vulnerabilidad han mejorado la infraestructura hídrica y el conocimiento de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, con especial atención a las mujeres y sus organizaciones en el Corredor Seco de Nicaragua	2.1 Número de pequeños agricultores que viven en situaciones de vulnerabilidad capacitados en resiliencia climática, buenas prácticas agrícolas, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático (desglosados por sexo y edad)	Total: 885 Hombres: 442 Mujeres: 443	Total: 712 Hombres: 387 Mujeres: 325	Total: 1.296 Hombres: 595 Mujeres: 701	Total: 1805 Hombres: 731 Mujeres: 1074	Total: 2,773 Hombres: 1,216 Mujeres: 1,557	3.000 PPYP	2.1 Base de datos del WFP sobre beneficiarios de la capacitación	Los agricultores de subsistencia están organizados en organizaciones de agricultores legalmente constituidas. Mejorar las capacidades técnicas de una organización se traducirá en servicios mejores y más frecuentes a sus miembros. No habrá incremento en los niveles de migración, por lo que los pequeños agricultores continuarán con sus actividades productivas.
		2.2 Número de mujeres y hombres que tienen acceso directo a información sobre los riesgos climáticos y meteorológicos	Aún no implementado	69	910	1520	1.520	1.000 PPYP	2.2 Informes de avances del WFP	
		2.3 Número de activos (por ejemplo, activos productivos, obras hidráulicas, recursos naturales) construidos, restaurados o mantenidos por hogares y comunidades objetivo, por tipo y unidad de medida	Total: 781	Total: 1,235	Total: 1,869	Total: 1.970	Total: 5,855	1.500 activos	2.3 Informes de avances del WFP	
	O3.1 Mejorar el acceso y consumo de alimentos nutritivos durante la época de carestía para los niños escolares del	3.1 Número de escuelas con infraestructura rehabilitada o construida, incluidos sistemas de captación y filtrado de agua y estufas de bajo consumo de combustible para mejorar el consumo seguro de alimentos y reducir el uso de leña	0	26	83	0***	84	75 escuelas	3.1 Registros del WFP	El Gobierno continuará con el Programa de Alimentación Escolar durante todo el período del proyecto.

Nivel	Principales resultados esperados	Indicadores (al menos un indicador por resultado esperado)	2021 Base	2022 Resultados	2023 Resultados	2024 Resultados	Acumulado	Objetivos	Fuentes de datos	Supuestos
	Corredor Seco de Nicaragua.	3.2 Número de niños que se benefician de comidas nutritivas complementarias distribuidas con el apoyo de la acción (desglosado por sexo)	Total: 119.969 Niñas: 58.296 Niños: 61.673	Total: 120,001 Niñas: 58,377 Niños: 61,624	Total: 120,890 Niñas: 58,449 Niños: 62,441	Total: 175,958 Niñas: 85.370 Niños: 90.588	Total: 218.459 Niñas: 108.190 Niños: 110.269	Total: 120,000 Niñas: 60,000 Niños: 60,000	3.2 Registros del WFP	Las escuelas permanecen abiertas.

Anexo 7. Metodología y organización

Enfoque metodológico

337. Los TdR proponían que el enfoque metodológico se basara en la teoría del cambio, dado que el proyecto no contó de inicio con esta estrategia metodológica, se reconstruyó durante la evaluación intermedia. Durante la presente evaluación fue necesario analizarla junto con las partes interesadas con una relación más directa con el proyecto para confirmar su validez y actualizarla, de tal forma que reflejara en mayor medida el modo en que el proyecto ha logrado sus resultados. Esta re-validación se realizó en un taller particular para este fin.

338. Por otra parte, las preguntas y subpreguntas de evaluación incluidas en los TdR hacían referencia a criterios clásicos de evaluación, por lo que también se aplicó un enfoque criterial clásico especialmente útil a la hora de operacionalizarlas, sobre todo teniendo en cuenta que la totalidad de la evaluación fue realizada de manera virtual. En concreto, se tomaron en cuenta los criterios de pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto.

339. Las definiciones de los criterios aplicadas a esta evaluación han sido adaptadas de la concepción revisada del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y pueden verse en la Tabla 16. Se incluyó también el criterio de valor agregado, entendiéndolo como elementos adicionales que proporcionó el proyecto y que brindaron mayor valor en términos de resultados.

Tabla 16: Criterios de evaluación

Criterios	Definición CAD	Definición contextualizada para la evaluación
Pertinencia	Grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias.	Grado en el que el proyecto se ajustó a las necesidades de los diferentes grupos de protagonistas (a nivel local, nacional y regional) y su capacidad de adaptación a los cambios que se produjeran en esas mismas necesidades.
Coherencia	La compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución.	La relación del proyecto con intervenciones de otros actores y con las de los programas nacionales. En concreto, las que se hayan obtenido de la acción combinada con el PEP 2019-2023 y del PEP 2024-2029.
Eficiencia	Grado en el que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo.	El desempeño en la implementación del proyecto y en el uso de los recursos.
Eficacia	Grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.	Grado en el que la intervención ha logrado sus objetivos y resultados no solo de manera agregada, sino también diferenciando los resultados para mujeres y hombres. Igualmente, Resultados imprevistos que se produjeron (positivos o negativos) y factores internos y externos que han incidido en su logro, tanto si los favorecieron, como si los dificultaron.

Sostenibilidad	Grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.	La probabilidad de que los resultados del proyecto y las oportunidades de institucionalización de las soluciones innovadoras utilizadas se mantengan en el tiempo.
Impacto	Grado en el que la intervención ha generado, o se espera que genere, efectos significativos - positivos o negativos, previstos o no previstos - en el nivel más alto.	Grado en el que la intervención ha contribuido a generar un incremento de la resiliencia entre los pequeños productores y productoras y en sus hogares.

340. Para esta evaluación se realizó un abordaje transversal de género ajustado a los compromisos de WFP con la igualdad de género y la inclusión en los procesos de evaluación, así como con la contribución a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el fortalecimiento de la resiliencia de grupos de beneficiarios y partes interesadas particularmente desfavorecidos o vulnerables.

341. Más allá de dar respuesta a las preguntas de evaluación concretas de género que esta evaluación propuso, el enfoque de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres (GEEW, por sus siglas en inglés) se tuvo en cuenta también en:

- El análisis de contexto, partes interesadas y actores implicados con lo que se pudo obtener una mejor comprensión de cómo estas cuestiones afectan al contexto y a la intervención.
- En la construcción de métodos e instrumentos de recopilación de información y en la selección de las muestras como se verá más adelante, de tal forma que asegurasen la recopilación de información de hombres y mujeres de diferentes grupos de edad. En las entrevistas a informantes clave se procuró la participación equilibrada de hombres y mujeres.
- En el análisis documental y en el análisis de resultados se buscó información específica sobre género. Los datos recopilados han sido desagregados por edad y sexo, proporcionando una explicación cuando no se haga así. Se tomaron en consideración otras variables sociodemográficas de interés para el análisis cuando fue posible.
- La matriz de evaluación en su conjunto tiene en cuenta consideraciones de género, de inclusión y de igualdad. Ello se expresó particularmente en el nivel de los temas de análisis o aspectos y en los indicadores propuestos.
- Se constató si en el diseño de la intervención se tuvieron en cuenta las diferencias entre hombres y mujeres y si antes del diseño de la intervención se realizó un análisis de género que identificase las limitaciones y oportunidades contextuales y la medida en la que los actores del país promueven la igualdad entre las poblaciones implicadas y las diferencias entre estas.
- En cuanto a la implementación, se analizó si se garantizó la participación femenina en el desarrollo del proyecto. En las preguntas de resultados se realizaron análisis desagregados por sexo. En el análisis cualitativo, igualmente se tomó en cuenta esta variable, poniendo en marcha estrategias que favorecieran la participación de las mujeres y de personas que habitualmente puedan tener dificultades para expresar su voz.

342. Desde otro punto de vista se aplicó un enfoque participativo, que tuvo más intensidad con las asociaciones de PPYP y sus miembros. Pese a las iniciales dificultades previstas para su aplicación al componente regional por la disolución del equipo del proyecto a mitad de la ejecución del mismo, se alcanzó una participación considerable; no obstante, para el componente 3, refuerzo de la merienda escolar, la participación fue nula más allá de los diversos equipos técnicos de WFP.

343. Finalmente, desde el punto de vista de la recogida y análisis de información y teniendo en cuenta tanto las indicaciones de los TdR como la propia experiencia de Red2Red, se aplicaron métodos mixtos en la medida en que favorecen la triangulación (de fuentes y técnicas, como mínimo), al tiempo que permiten optimizar la utilización de la información disponible. Igualmente, se utilizaron de manera combinada fuentes primarias y secundarias, con el fin de que se complementaran.

Criterios de selección de la muestra de cooperativas y PPYP

344. La totalidad de las cooperativas tuvo participación en las técnicas aplicadas, como puede verse en el Anexo 7.2:

- Para entrevistas individuales a presidentes se seleccionó una muestra de cooperativas (66%) de diverso grado de madurez, entre las que se incluyó a las organizaciones de mujeres. También se entrevistó a las dos únicas personas que realizan funciones estrictamente gerenciales.
- Se realizó un grupo focal con presidentes que representaron el 45% de las cooperativas (complementarias a las organizaciones que participaron en entrevistas individuales).
- Se aplicó la encuesta a la totalidad del personal técnico y gerencial de todas las cooperativas.
- Se realizaron talleres con PPYP de todas las cooperativas, 6 talleres con hombres (50% de las cooperativas) y 6 talleres con mujeres (el otro 50%), en este último grupo se incluyeron las cooperativas de mujeres. Participaron personas de diversos grupos de edades.

Preguntas de evaluación

345. Esta evaluación planteaba originalmente cinco preguntas clave y 19 subpreguntas. Tras el primer análisis, estas preguntas han sido desagregadas en siete preguntas y 26 subpreguntas. En un segundo análisis posterior al trabajo de campo y en acuerdo con la gerencia de la evaluación, finalmente se establecieron seis preguntas clave y 23 subpreguntas. Las modificaciones en términos generales consistieron en:

- Integrar preguntas o subpreguntas. Por ejemplo, la subpregunta 1.4 se integró en la PE3, la PE2.1 se integró en la PE1 como inicialmente lo plateaban los TdR, la subpregunta 3.4 se integró en la subpregunta 3.2, entre otras.
- Cambio en el orden de algunas de las subpreguntas.
- Otras subpreguntas por no contar con suficiente información disponible para darle categoría de subpregunta fueron transformadas en indicadores. Por ejemplo, la subpregunta 3.4 se transformó como indicador y se integró en la subpregunta 3.2, o la subpregunta 4.4 que convertida en indicador pasó a integrarse a la subpregunta 4.3.
- Eliminación de subpreguntas, como la 4.6 ya que la información obtenida se recogía en la subpregunta 3.4.
- Se agregó una pregunta adicional (PE7) útil para dar cuenta del valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática.

346. Las preguntas y subpreguntas de evaluación fueron operacionalizadas hasta su transformación en temas de análisis y en indicadores, mayoritariamente cualitativos que podían garantizarse más adecuadamente en el contexto actual del país. Se definieron también las fuentes de información y las técnicas con las que recogieron los datos de cada indicador y todo ello, se organizó en la Matriz de Evaluación que permite conocer también el modo en el que se pasó desde los datos a los hallazgos y, de ahí, a las conclusiones y recomendaciones.

347. Las preguntas de evaluación se clasificaron según la dimensión o dimensiones a la que hacen referencia (diseño, implementación y resultados) y al criterio de evaluación con el que se relacionan más directamente en los TdR. Todo lo descrito anteriormente se resume en la Como se puede ver en la Figura 1, se utilizaron **métodos mixtos** (cuantitativos y cualitativos), que permiten obtener resultados más sólidos, integrando la información obtenida. La elección de las técnicas se basó en (1) el objetivo de indagación; (2) la integración de las perspectivas de las partes interesadas, especialmente de los grupos poblacionales que disponen de menor poder, incluyendo a las mujeres (productora agrícola, miembro de la organización de productores...) y (3) la factibilidad de su aplicación **de manera virtual**, considerando la solicitud de la OP de hacer la evaluación de este modo debido a condiciones del contexto. En el Anexo 7 se detallan el enfoque metodológico y los criterios de selección de la muestra y en el Anexo 7.2 se incluyen las técnicas de recogida de datos primarios utilizadas, su alcance y en la medida en que se encuentra disponible, la

distribución por sexo y edad de las personas que respondieron. Los instrumentos utilizados (Anexo 7.3) se elaboraron a partir de los indicadores definidos, que ya incorporaban el enfoque de género.

348. Tabla 5.

Métodos de recopilación de datos

349. Se utilizaron métodos mixtos, ya que permiten obtener resultados más sólidos, a partir de técnicas cuantitativas y cualitativas, integrando la información obtenida. Las técnicas escogidas en cada caso tuvieron en cuenta distintos criterios: (1) el objetivo de indagación de cada pregunta y subpregunta; (2) la importancia de tener en cuenta las perspectivas de las partes interesadas; (3) la necesidad de contar con los grupos poblacionales e institucionales del proyecto, especialmente de quienes disponen de menor poder, incluyendo a las mujeres en sus diferentes roles (productora agrícola, miembro de la organización de productores...) y (4) la factibilidad de su aplicación, teniendo en cuenta las limitaciones de recursos, especialmente el tiempo y los obstáculos de acceso presencial al país para el equipo de evaluación. Las técnicas que se utilizaron fueron:

Análisis documental

350. Salvo en el caso del refuerzo de la merienda escolar, no existieron dificultades especiales para realizar este análisis (más allá de la inexistencia, fragmentación o falta de actualización de algunas fuentes, aspecto mencionado en el apartado correspondiente a los riesgos para esta evaluación). Como mínimo, los datos secundarios provinieron de la revisión del documento de diseño, de los de planificación, gestión, monitoreo y evaluación del proyecto, estudios e informes relevantes de actores externos, herramientas producidas por el proyecto y sus contrapartes, marcos normativos y técnicos nacionales o regionales relevantes y otras evaluaciones, entre otros. El gestor de la evaluación facilitó un repositorio donde WFP compartió una amplia variedad de documentación.

Entrevistas virtuales

351. Las entrevistas se realizaron de manera remota y mayoritariamente fueron de tipo semiestructuradas.

352. En la etapa inicial de la evaluación se realizaron entrevistas preliminares dirigidas a recoger información para el análisis de evaluabilidad de las preguntas de evaluación. Durante la fase de campo, se realizaron entrevistas en profundidad a diferentes informantes de interés:

- En relación con el componente regional, se entrevistó a informantes de la Oficina Regional de Panamá y personas que estaban al frente del proyecto en la SG-SICA, personas de la SESAN (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Guatemala) y la UTSAN (Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Honduras) y a personas de la Unidad de Soporte Global CIF.
- Diversos miembros del equipo de OP-NIC, responsables de programas y del proyecto y de sus componentes, responsables de género y nutrición, equipo de unidad RAM, y personal técnico de las oficinas de terreno (Ocotal) que impulsaron los procesos y fueron enlaces con las organizaciones de PPYP.
- Con el donante (representante de la UE en Nicaragua), cooperación canadiense y con socios no gubernamentales del proyecto, como CIAT y *Children Believe*.
- Con presidentes de una muestra de cooperativas adheridas al proyecto.
- Con las dos únicas personas que desempeñan el cargo de gerentes de cooperativas.

Talleres virtuales

Con PPYP

353. Se realizaron un total de 12 talleres tal como estaba previsto, separando pequeños productores por un lado y pequeñas productoras por otro, en grupos de unas seis personas cada uno; fueron también de carácter virtual realizados por la plataforma Teams. En este caso la participación fue de las once cooperativas.

354. En estos talleres con formato más parecido al de un grupo focal, se adaptó la técnica de fotografía participativa *PhotoVoice*, para abordar otra serie de cuestiones y solicitarles vía WhatsApp¹¹⁹ a dichas personas, fotografías que capturasen experiencias propias que hayan supuesto un cambio en sus prácticas y que percibieran que contribuyeron a la resiliencia de sus explotaciones y de sus hogares. También se solicitaron testimonios vía audio, en los que se dieran las razones para seleccionar esas fotografías.

355. Los grupos se reunieron en sus propias cooperativas o en otras donde la señal de internet se esperaba que fuera de mejor calidad, aunque no siempre se contó con ello. En algunos casos, además de esperar hasta por 30 minutos a la llegada de las personas participantes, la señal de internet no fue estable perdiendo la conexión en ciertos momentos; también los grupos no estuvieron solos, en todos los casos contaban con al menos un técnico de la cooperativa que les apoyaba en las cuestiones tecnológicas, algunas veces se percibió que la presencia de este personal influía en las respuestas de las personas participantes, especialmente en los grupos de mujeres.

Con personas que estuvieron involucradas en el diseño e implementación del proyecto

356. Este taller se realizó al final de la evaluación y tuvo como objetivo por un lado, re-validar la TdC, es decir, verificar si se mantuvo sólida y vigente al cierre del proyecto y, por otro lado, la co-creación de recomendaciones. Para ello se involucró a personas de WFP que se vieron implicadas en el proyecto y a las responsables de género y de nutrición en la OP-NIC.

¹¹⁹ Para cada cooperativa y género de las personas participantes en cada taller virtual, se creó un grupo de WhatsApp.

Anexo 7.1. Matriz de evaluación

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
PE1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del PRC responden a las necesidades de las personas beneficiarias, se alinean con las prioridades del Gobierno de Nicaragua, del WFP y del donante? [Ajuste a necesidades y contexto]			
1.1 ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades de los distintos agentes? Gobierno de Nicaragua, de WFP, los socios y el donante? 1.1.bis En el caso del componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos, así como a las prioridades regionales del WFP en materia de resiliencia. Diseño / Pertinencia	Políticas nacionales: Plan de Desarrollo PINE Apoyo a PPYP Respuesta a emergencias Género e integración Políticas WFP (nacional y regional) Documentos estratégicos UE Políticas SICA	1.1.1 Ajuste a los lineamientos establecidos en los documentos político-estratégicos 1.1.2 Declaraciones de los principales actores disponibles sobre el grado de alineación de la intervención con sus políticas y estrategias de referencia. 1.1.3 Descripción de las desalineaciones en caso de existir.	Análisis documental Documento de diseño. PEP (2 periodos) Políticas y estrategias del WFP Política de resiliencia Marco Estratégico de Resiliencia y clima para LAC Política de género WFP Programa indicativo plurianual para LAC 2021-27 (UE) Políticas nacionales ¹²⁰ Políticas regionales ¹²¹ Entrevistas virtuales Responsables del proyecto en OP-NIC (Responsable de programas y por componentes) Responsables resiliencia y clima en LACRO Ex-responsables del proyecto en SICA Representantes de los países (al menos SESAN y UTSAN) Representante de la UE en el país
1.2 ¿Qué tan pertinentes han sido las actividades desarrolladas a nivel regional para contribuir, por un lado, al fortalecimiento de las capacidades	FCN en componente regional	1.2.1 Las actuaciones realizadas siguen el marco de referencia de FCN a nivel de: Condiciones para el cambio (aprop., asociac., coord., particip., aprend. perm.	Análisis documental Estudio de línea de base Diseño del proyecto

¹²⁰ Ley de SAN, Ley 693, 2009; Plan Nacional de lucha contra la pobreza 2022-2026 (y anterior); Política Sectorial de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional 2009; Política Nacional de Cambio Climático, 2022; Componentes de la Estrategia de SAN del MINED), etc.

¹²¹ Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana (PSAN) 2012-2032; Política Social Integral Regional (PSIR) 2020-2040; Estrategia Regional de Cambio Climático (ERCC) 2018-2022), etc.

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
nacionales (FCN) y por otro lado, al fortalecimiento de las organizaciones de PPYP (O-PPYP) para la resiliencia climática? Diseño / Pertinencia		Ámbitos de intervención (indiv., organiz., entorno)	Informes de avance Evaluación intermedia del PRC, final de BOOST y del PRO-ACT y de FCN. Entrevistas virtuales
	Fortalecimiento de las O-PPYP	1.2.2 Las actuaciones realizadas siguen una lógica en la que se tiene en cuenta la secuencia de: Creación de conocimiento Aplicación de conocimiento Apropiación de nuevas prácticas 1.2.3 Además, se proveen elementos que refuerzan la secuencia (información climática, insumos, asistencia técnica, aseguramientos...).	Ex-responsable del C1 en LACRO Ex-responsables del proyecto en SICA (y equipo) Representantes de los países (al menos SESAN y UTSAN) Unidad soporte CIF Responsables de componentes en la OP-NIC (incluida infraestructura escolar). Representante de la UE en el país
1.3 ¿En qué medida las actividades del proyecto para fortalecer la resiliencia climática han respondido a necesidades diferenciadas de PPYP? 1.3.bis. ¿Qué tanto han respondido las actividades del refuerzo de la merienda escolar a las necesidades de los hogares, incluyendo a niñas y niños de edad escolar? Diseño / Pertinencia	Necesidades generales Necesidades de las mujeres Necesidades de otros grupos	1.3.1 Las evaluaciones y estudios anteriores recomiendan las actividades del proyecto. 1.3.2 Las declaraciones de las entidades del país recomiendan este tipo de actividades para mejorar la resiliencia climática. 1.3.3 Existen demandas para cubrir estas necesidades por parte de los productores (aunque no necesariamente se expresan de este modo). 1.3.4 Específicamente, existen demandas de productores y productoras mujeres, jóvenes, de pueblos originarios...	Análisis documental Evaluaciones y estudios anteriores (intermedia del PRC, final de BOOST y del PRO-ACT). Estadísticas publicadas Entrevistas virtuales Responsables de componentes en la OP-NIC (incluida infraestructura escolar). Oficina de Ocotal (responsable y técnicos, esta última grupal). Puntos focales resiliencia y clima y SAN en LACRO. Socios del proyecto: CIAT, Children believe...
	Necesidades generales de los hogares Necesidades del alumnado	1.3.5. Específicamente, se identifica la necesidad del refuerzo de la merienda por parte de padres y madres.	Informantes de otros países beneficiarios del C1 Responsables de género y de nutrición en la OP-NIC Representante de la UE Una muestra de presidentes de Juntas Directivas. Una muestra de pequeños productores (grupal) Encuesta virtual Gerentes y técnicos de cooperativas participantes
1.4 ¿Qué tan coherente fue el proyecto con los programas de otros socios que operan en el mismo contexto a nivel regional y a nivel nacional? [2.1]	Coherencia interna Coherencia externa A nivel nacional	2.1.1 El proyecto continúa la línea de proyectos desarrollados en años anteriores y se construye sobre los aprendizajes obtenidos. 2.1.2 El proyecto se completa y se refuerza con el	Análisis documental Documento de diseño Informes de evaluación de otros proyectos (y, si están disponibles, respuestas de gestión).

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
Diseño e Implementación / Coherencia	A nivel regional Con el mismo donante Con otros donantes	resto de la actividad de WFP, sin solaparse con ella. 2.1.3 Sucede lo mismo con las iniciativas de otros agentes que están siendo o han sido financiadas por el mismo o diferente donante.	Información referida a otras iniciativas (internet) Annual Country Reports. Entrevistas virtuales Responsables resiliencia y clima en LACRO. Responsable de SAN en RPB. Ex-responsables del proyecto en SICA. Representante de la UE en el país. Representantes de socios en el proyecto (CIAT y <i>Children Believe</i>).
PE2: ¿Qué tanto los recursos financieros y humanos, así como los sistemas de gestión, coordinación y monitoreo, permitieron implementar el proyecto de manera eficiente? [Sistemas y disposiciones de implementación]			
2.1 ¿Qué tan adecuado y eficiente fue el uso de los recursos financieros y humanos para alcanzar los resultados esperados? Implementación / Eficiencia	Recursos financieros Relación coste-efectividad Recursos temporales Recursos humanos Disponibilidad de recursos	3.1.1 Proporción del presupuesto ejecutado vs. Planificado. 3.1.2 Ajuste relativo del presupuesto de cada componente a los resultados obtenidos. 3.1.3 Tiempo empleado en alcanzar los objetivos vs. tiempo planificado 3.1.4 Grado de alineación entre perfiles del personal y competencias requeridas (adecuación). 3.1.5 Nivel de cobertura del recurso humano (disponibilidad). 3.1.6 Disponibilidad de recursos materiales y financieros en relación con la planificación.	Análisis documental Documentos de planificación. Documentos presupuestarios y de justificación económica. Informes de monitoreo y ROM. Evaluación de medio término. Entrevistas virtuales Ex-responsable de C1 en LACRO. Ex-responsable del componente en SICA. Responsable del proyecto en OP-NIC. Responsables de componentes 2 y 3. Oficina de terreno de Ocotil (entrevista grupal) Representante de la UE en el país.
2.2 ¿Qué tan adecuado fueron los mecanismos de gestión y de coordinación del proyecto, tomando en cuenta su enfoque regional, nacional y local? Implementación / Eficiencia	Procesos, herramientas y estructuras organizativas que facilitan (o no obstaculizan) el logro de los resultados). La estructura y canales de comunicación entre actores facilitan la implementación del proyecto y la toma de decisiones.	3.2.1 Existencia de planificaciones realistas, que se cumplieran globalmente (o se justificaban las posibles desviaciones). 3.2.2 Realización de una planificación anual alimentada por todos los niveles de ejecución (regional, nacional y local). 3.2.3 Claridad de roles en los distintos niveles de ejecución y desempeño adecuado. 3.2.4 Existencia de mecanismos formales de	Análisis documental Documentos de planificación y de monitoreo. y de justificación económica. Evaluación de medio término e informe ROM. Otros documentos. Productos elaborados en PROGRESAN. Entrevistas virtuales Ex-responsable del componente regional en LACRO

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
	Apoyo de la Oficina Regional (LACRO) y de la Sede a la Oficina País de Nicaragua en la implementación del proyecto [3.4]	coordinación y comunicación interna en el equipo técnico, en los diferentes niveles territoriales y con los socios institucionales. 3.2.5 Capacidad de los mecanismos de gestión y coordinación para adaptarse al contexto.	Ex-responsable del componente en SICA (y equipo) Responsable de programas en OP-NIC. Responsables de componentes 2 y 3. Oficina de terreno de Ocotal (entrevista grupal) Representante de la UE en el país. Representantes de socios en el proyecto*.
2.3 ¿Hasta qué punto permitió el sistema de monitoreo medir el desempeño del proyecto, inclusive cambios en el nivel de resiliencia de los hogares, y tomar decisiones sobre la gestión del proyecto? Implementación / Eficiencia	Ajuste a necesidades Utilización de recursos Sensibilidad a género y equidad Flexibilidad	3.3.1 Se encuentra orientado a los resultados del proyecto. 3.3.2 Se alimenta desde diferentes niveles del equipo y se integra en un único lugar, sin generar re-trabajo. 3.3.3 Permiten obtener información diferenciada según variables relevantes (género, edad, vulnerabilidad, cooperativa...) 3.3.4 Esta información ha contribuido a la realización de ajustes o a la identificación de nuevas necesidades. 3.3.6 La periodicidad de la información recopilada se ajusta a las necesidades. 3.3.7 La carga de trabajo que genera está equilibrada respecto del valor de la información recopilada.	Análisis documental Informes de monitoreo y ROM Formularios de la UE (si es que existen). Evaluación de medio término. Sistema corporativo de indicadores del WFP. Información recogida por los técnicos de OTO Entrevistas virtuales Ex-responsable del componente en SICA Responsable de OTO. Equipo de OTO (entrevista grupal). Responsable de RAM de Ocotal Equipo RAM en OP-NIC Gerentes de los C2 y C3 Representante UE
2.4 ¿Hasta qué punto se ha ajustado el proyecto para mantener su pertinencia ante cambios contextuales? [1.4] Implementación / Flexibilidad, capacidad de adaptación	Cambios contextuales identificados que incidan sobre la temática o la capacidad de acción del proyecto, a nivel nacional, regional o internacional Mantenimiento de la validez de la TdC	3.4.1 El proyecto se ha ido ajustando en cada informe de monitoreo, identificando las causas que justifican la adaptación. 3.4.2 Se han establecido estrategias para superar las dificultades generadas por cambios en el contexto. 3.4.3 La TdC se mantiene sólida en la fase final del proyecto, refleja la realidad y se encuentra actualizada ante el cambio de necesidades.	Análisis documental Documento de diseño Informes anuales de monitoreo y ROM Informe de evaluación de medio término Entrevistas virtuales Responsables del proyecto en OP-NIC (Responsable de programas y por componentes). Responsables de género y de nutrición en la OP-NIC Responsable de monitoreo Representante de la UE Taller de re-validación de la TdC

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
PE3: ¿Hasta qué punto se alcanzaron los resultados esperados y metas establecidas por el proyecto y qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades para la resiliencia climática y el refuerzo a la merienda escolar? ¿Qué factores facilitaron u obstaculizaron el logro de estos resultados? [PE2] [Resultados alcanzados]			
3.1 ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades regionales, nacionales, y locales en resiliencia climática? Resultados / Eficacia	Según niveles territoriales (regionales, nacionales y locales) Según temáticas (SAN, resiliencia y cambio climático) Según tipos de actuación (investigaciones, intercambio y transferencia de conocimiento y experiencias).	4.1.1 Las actividades se desarrollaron conforme estaban previstas. 4.1.2 Se han fortalecido los sistemas de información regionales en SAN. 4.1.3 Ese fortalecimiento se ha “escalado” al nivel de los países participantes, en SAN, resiliencia y cambio climático. 4.1.4 Se han promovido herramientas integrales de gestión del riesgo, basadas en innovaciones sociales y técnicas.	Análisis documental Documento de diseño Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Análisis de productos desarrollados Entrevistas virtuales Punto focal resiliencia y clima y SAN en LACRO Ex-responsable de C1 en RPB Ex-responsable del proyecto en SICA (y equipo) Contrapartes en países participantes (al menos, SESAN y UTSAN). Unidad soporte CIF
3.2 ¿Qué efectos ha tenido el fortalecimiento de estas capacidades en la resiliencia de PPYP y sus organizaciones? Resultados / Eficacia e Impacto	Tipo de apoyo prestado (asistencia técnica, insumos, herramientas, capacitación...) Áreas abordadas (gestión integral de recursos hídricos. Cambios percibidos (nuevas prácticas, empoderamiento de las mujeres...).	4.2.1 Las actividades se desarrollaron conforme estaban previstas. 4.2.2 Los y las PPYP cuentan con mayor conocimiento de prácticas nutricionales y de alimentación y ofrecen ejemplos de su puesta en práctica. 4.2.3 Existen evidencias (al menos verbales) de que los y las PPYP han construido, recuperado y/o mantenido sus activos y medios de vida. de los agricultores en las áreas trabajadas. 4.2.4 Las declaraciones de los y las PPYP reconocen cambios de comportamiento que incorporan nuevas prácticas (agrícolas, medioambientales, hacia las productoras).	Análisis documental Documento de diseño Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Análisis de productos desarrollados Encuesta telefónica/virtual Gerentes y técnicos de las cooperativas participantes Entrevistas Responsables del proyecto en OP-NIC (por componentes). Responsables de género y de nutrición en la OP-NIC Responsable de la OTO. Técnicos de la OTO (grupal) Una muestra de presidentes de Juntas Directivas de cooperativas. Talleres/grupos focales Una muestra de pequeños productores. Una muestra de pequeñas productoras. Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
4.3 ¿Cuál ha sido la contribución del refuerzo a la merienda escolar, incluido el desarrollo de infraestructura escolar, a la resiliencia de los hogares? ¹²² Resultados / Eficacia e Impacto	Mejora de SAN Menor incidencia medioambiental Fuentes “alternativas” de alimentos Vínculo entre alimentación escolar y resiliencia climática	4.3.1 Las actividades se desarrollaron/ /implementaron conforme estaban previstas y de manera adecuada. 4.3.2 Se ha conseguido una mayor nutrición del alumnado de las escuelas que recibieron la ración adicional. 4.3.3 Las escuelas ofrecen el alimento en mejores condiciones higiénico-sanitarias y con menor impacto medioambiental [4.4] 4.3.4 Existen experiencias de huertos escolares. 4.3.5 Existen experiencias de provisión de alimentos procedentes de los y las PPYP del C2 [4.4] 4.3.6 Esta segunda ración ha contribuido a la resiliencia climática de los hogares.	Análisis documental Documento de diseño Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Informes de PINE-MINED. Análisis de productos desarrollados Entrevistas Responsables del C3 en la OP-NIC PINE-MINED* Una muestra de pequeños productores (grupal), padres de niños protagonistas. Una muestra de pequeñas productoras (grupal), madres de niños protagonistas. Análisis teórico de las conexiones entre alimentación escolar y la resiliencia climática (en taller de re-validación de la TdC).
4.4 ¿Qué factores sociales, político-culturales y económicos han influenciado en el alcance de los resultados esperados a nivel regional, nacional, y local? Resultados / Eficacia	Factores que favorecieron Factores que dificultaron Por niveles territoriales Internos y externos	4.5.1 Identificación de factores internos y externos que incidieron positiva o negativamente en el proyecto, desglosados por categoría (sociales, políticos, culturales, económicos e institucionales) y efectos sobre los resultados. 4.5.2 Incidencia de estos factores en la implementación del proyecto. 4.5.3 Capacidad del proyecto para adaptarse a la incidencia de estos factores, anticipados y no anticipados, según la rapidez y efectividad de la respuesta. 4.5.4 Incidencia sobre los resultados obtenidos y lecciones para nuevos proyectos.	Análisis documental Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Entrevistas Ex-responsable de C1 en LACRO Ex responsable del proyecto en SICA. Responsable de programas de OP-NIC Responsable del proyecto, de C2 y de C3 Responsable de RAM Responsable de OTO Equipo de OTO (grupal) Actores institucionales* Socios del proyecto (CIAT, Children Believe). Representante de la Oficina de la UE

¹²² Con el análisis de evaluabilidad realizado en el momento actual, se estima que esta subpregunta solo podrá ser respondida parcialmente.

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
4.5 ¿Cuáles fueron los resultados positivos y negativos no esperados del proyecto a nivel regional, nacional, y local, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres? Resultados / Eficacia	Efectos colaterales en los distintos niveles territoriales ¹²³ Positivos y negativos Por cada componente	4.7.1 Relaciones entre todos los socios del C1 y mantenimiento de las relaciones. 4.7.2 Introducción de prácticas no previstas por parte de PPYP. 4.7.3 Escuelas en las que no se ha intervenido en la mejora de las infraestructuras. 4.7.4 Fortalecimiento de la relación entre resiliencia climática y protección social. 4.7.5 El acceso de las productoras participantes a la condición de socias o a la Junta Directiva. 4.7.6 El empoderamiento de las mujeres se extiende más allá de las cooperativas. 4.7.7 Cambio de la percepción de los miembros de las cooperativas respecto del valor que aportan las mujeres.	Análisis documental Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Entrevistas Responsables de componentes en la OP-NIC (incluida infraestructura escolar). Ex-responsable del proyecto en SICA (y equipo) Representantes de los países (al menos SESAN y UTSAN) Ex-responsable del proyecto en LACRO Equipo de resiliencia y clima de la sede y de SAN. Responsable de OTO Equipo de OTO (grupal) Una muestra de presidentes de Juntas Directivas de cooperativas. Encuesta telefónica/virtual Gerentes y técnicos de las cooperativas participantes Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas Talleres/grupos focales Una muestra de pequeños productores. Una muestra de pequeñas productoras.
PE5: ¿Hasta qué punto continuarán los beneficios del proyecto? ¿Existen oportunidades para institucionalizar y replicar sus buenas prácticas e innovaciones?			
5.1 ¿Quedaron las capacidades instaladas a nivel de las instituciones regionales, nacionales y locales, así como a nivel de los PPYP y sus organizaciones? 5.1bis. ¿Qué tan probable es que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización? [5.2] Resultados / Sostenibilidad		5.1.1 Existencia de productos (páginas web, por ejemplo), que permiten el intercambio entre agentes y el volcado de información (C1). 5.1.2 Existencia de protocolos, orientaciones o buenas prácticas documentadas. 5.1.3 Existencia de actuaciones de capacitación que recogen las soluciones innovadoras. 5.1.4 Los productos generados son conocidos,	Encuesta telefónica/virtual Gerentes y técnicos de las cooperativas participantes Entrevistas Ex-responsable del C1 en LACRO Ex-responsable del proyecto en SICA Responsables del proyecto en los países (al menos, SESAN y UTSAN).

¹²³ Los indicadores que se definen deben entenderse como ejemplos, ya que no es factible aventurar en este momento los resultados no esperados que se hayan podido producir.

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
		siguen disponibles y continúan siendo utilizados. 5.1.5 Las cooperativas valoran la utilidad de las nuevas prácticas implantadas. 5.1.6 Las y los PPYP también las reconocen y perciben los beneficios de su aplicación. 5.1.7 Capacidad de replicar las experiencias con otros socios/as de las cooperativas o con otras cooperativas. 5.1.8 Existe financiación o aportes en especie para mantener el refuerzo de la merienda.	Responsables de componentes en la OP-NIC (incluida infraestructura escolar). Una muestra de presidentes de Juntas Directivas de cooperativas. Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas Talleres/grupos focales Una muestra de pequeños productores. Una muestra de pequeñas productoras.
5.2 ¿Cuáles fueron las soluciones innovadoras desarrolladas por el proyecto y qué oportunidades existen para su institucionalización? [5.3] 5.2bis ¿Existen buenas prácticas y soluciones innovadoras orientadas a aumentar la resiliencia de PPYP que podrían ser replicadas en otras regiones de Nicaragua o en otros países de la región? [5.4] Resultados / Sostenibilidad	Por componentes	5.2.1 Recopilación de soluciones innovadoras y de buenas prácticas. 5.2.2 Valoración por parte de los agentes. 5.2.3 Existencia de productos de comunicación que permitan difundir las experiencias. 5.2.4 Posibilidades de financiación para apoyar eventuales réplicas.	Análisis documental Informes de monitoreo y ROM Evaluación intermedia Entrevistas Ex-responsable del C1 en LACRO. Ex-responsable del proyecto en SICA (y equipo) Responsables del proyecto en los países (SESAN y UTSAN) Responsables de componentes en la OP-NIC (incluida infraestructura escolar). Responsable de programas de OP-NIC. Responsable de OTO Equipo técnico OTO (grupal) Socios del proyecto (CIAT y <i>Children Believe</i>). Encuesta telefónica/virtual Gerentes y técnicos de las cooperativas participantes Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas
PE6: ¿En qué medida integró el proyecto temas de igualdad de género y equidad y hasta qué punto se logró beneficios para las mujeres productoras? [PE5]			
6.1 ¿Hasta qué punto el diseño y la implementación del proyecto tomó en cuenta temas de igualdad de género e inclusión (personas con discapacidades,	En el diseño	6.1.1 La línea de base desagrega la información según grupos poblacionales en peor posición relativa (mujeres, grupos etarios, grupos étnicos, personas con discapacidad y otros).	Análisis documental Línea de base Documento de diseño Informes de monitoreo y de la OTO.

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
grupos étnicos, grupos etarios, etc.)? Diseño e Implementación / Género, Equidad e Inclusión		6.1.2 El diseño del proyecto tiene en cuenta explícitamente sus necesidades y diseña alguna estrategia para garantiza que se trabaja en ellas (específicamente o de manera transversal).	Evaluación intermedia Entrevistas virtuales Punto focal de género en OP-NIC Ex-responsable del C1 en LACRO Responsables componentes C2 y C3 Punto focal de monitoreo en OTO Responsable RAM Team leader de la evaluación intermedia Responsable de la Oficina de la UE
	En la implementación	6.1.3 La información de monitoreo incluye datos diferenciados sobre estas poblaciones. 6.1.4 La evaluación intermedia también las toma en consideración: perfil de personas participantes, inclusión de actividades específicas o transversales, resultados intermedios diferenciales alcanzados... 6.1.5 Los informes al donante proporcionan información desagregada.	
6.2 ¿En qué medida el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres y qué factores facilitaron u obstaculizaron el fortalecimiento de estas capacidades? Resultados / Género	Incremento de capacidades	6.2.1 El proyecto desarrolló actuaciones que contribuyeron a mejorar su capacidad de cara a: Acceder a recursos, a financiamiento y a sistemas de aseguramiento. Adoptar prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes. Mejorar su acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos. Mayor participación en las cooperativas. Diversificar sus fuentes de ingresos. Comercializar sus productos, a través de las cooperativas. 6.2.2 Las actuaciones de FC se realizaron a nivel individual y organizacional (cooperativas).	Análisis documental Informes de monitoreo e informes de terreno Evaluación intermedia Entrevistas virtuales Responsables componentes C2 y C3 Responsable proyecto en OTO. Equipo de OTO (grupal) Punto focal monitoreo Oficina de Ocotal Una muestra de presidentes de Juntas Directivas Punto focal de género en OP-NICA CAE* Encuesta telefónica/virtual Gerentes y técnicos de las cooperativas participantes Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas Talleres/grupos focales Una muestra de pequeños productores. Una muestra de pequeñas productoras.
	Factores que influyeron	6.2.3 Se daban las condiciones para el cambio: las mujeres y las cooperativas percibían la necesidad y demandaban el fortalecimiento; las mujeres participaron y se establecieron nexos entre ellas y con el resto de la cooperativa; se realizó un esfuerzo de aprendizaje permanente. 6.2.4 Los obstáculos que se produjeron tuvieron una incidencia menor: ausencia de propiedad de la	

Pregunta/Subpregunta de evaluación	Aspectos	Indicadores	Fuentes/Técnicas
		tierra, falta de voluntad de los esposos, cooperativas no preparadas para el rol activo de las mujeres...	
6.3 ¿Qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades de resiliencia en la vida de las mujeres productoras, incluyendo mejoras en la generación de ingresos y en su seguridad alimentaria y nutricional (SAN)? Resultados / Género e Impacto	Efectos a nivel personal, familiar, organizativo y comunitario.	6.3.1 Disponen de una mayor seguridad alimentaria (mayor regularidad en el acceso, mayor variedad de la dieta, acceso a alimentos nutritivos...). 6.3.2 Han diversificado sus fuentes de ingresos. 6.3.3 Se sienten más empoderadas y con mayor agencia y perciben cambios en otros socios [4.2.5] 6.3.4 Se sienten más tranquilas y felices y se ha mejorado el acceso de ellas y de sus familias a servicios básicos (salud, educación...). 6.3.5 Han mejorado su posición de poder en las cooperativas. 6.3.6 Mantienen las relaciones con otras mujeres en situación similar a la suya.	Entrevistas virtuales Responsables componentes C2 Puntos focales de género y nutrición en OP-NIC Responsable de OTO Equipo técnico de OTO (grupal) Una muestra de presidentes de Juntas Directivas Grupos focales Una muestra de gerentes de las cooperativas Talleres/grupos focales Una muestra de pequeñas productoras.
PE7. ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática? [--]			
7.1 ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática? Transversal /Valor agregado	Innovación Alcance Apropiación nacional	7.1.1 Uso de buenas prácticas agrícolas más sostenibles e innovadoras (pronósticos climáticos, seguros agrarios, diversificación de cultivos, gestión de agua...). 7.1.2 Incremento del alcance geográfico y poblacional, en términos de organizaciones, comunidades y hogares atendidos, incluyendo zonas vulnerables o no atendidas. 7.1.3 Los socios institucionales contemplan la inclusión de medidas de resiliencia en sus políticas y estrategias locales o nacionales. 7.1.4 Capacidad de incidencia en ámbitos más amplios al nicaragüense	Análisis documental Diseño del proyecto Informes de monitoreo PEP de aplicación. Menciones a su rol en publicaciones internacionales o en redes. Entrevistas Ex-responsable del C1 en LACRO. Ex-responsable del proyecto en SICA. Socios institucionales responsables de estas políticas en el país*. Socios del proyecto (CIAT, <i>Children Believe</i>). Representante de la UE y de otros donantes con presencia en el país.

Anexo 7.2. Técnicas de recogida de datos utilizadas

Técnica	N.º de aplicaciones	N.º de participantes (muestra)	Mujeres (%)	Edad		Alcance deseado y logrado
Encuesta virtual						
Encuesta virtual a gerentes y técnicos de las cooperativas de productores	1	15	13,3%	<35	3	Encuesta a todos los técnicos de las cooperativas (11) y a las dos únicas cooperativas que contaban con la figura del gerente (Flor de CAFÉ Y 5 de junio). También realizan la encuesta dos presidentes. El objetivo de la encuesta era conocer los beneficios del proyecto desde la perspectiva de los gestores de las cooperativas y de los trabajadores más directos con la población beneficiaria.
				35-45	6	
				>45	6	
Entrevistas online						
Con trabajadores de la Oficina País (individuales y grupales) y gerentes del proyecto	12	14	50,0%	---		Se entrevistaron a las gerencias de los dos componentes que gestionaba la OP y a otras unidades (RAM, HoP, Presupuesto y programación, emergencias). Se realizó también una sesión telemática de <i>debriefing</i> con la directora y directora adjunta de país, con la responsable de programas y con el coordinador nacional y la coordinadora regional de la evaluación
Con puntos focales de la Oficina de País y de la Oficina regional (individuales) y excoordinadora regional del C1	5	5	100%	---		Se buscaba conocer la participación de las expertas focales en el diseño y en la ejecución del proyecto (género y nutrición y VAM). La ex PF regional y responsable del C1 nos informó sobre la coherencia y relevancia de las actividades del C1 y del grado de alcance de los objetivos del componente,
Con personal de la Oficina de Campo de Ocotal (individuales grupales)	3	6	66,7%	---		Se celebraron entrevistas individuales con la coordinadora y la coordinadora técnica de la OTO, así como sesiones para coordinar las reuniones con los beneficiarios del C2. También se entrevistó grupalmente a los técnicos del WFP que participaron en el proyecto
Con el donante (UE) y otros socios del WFP en el territorio y en el proyecto	5	9	55,6%	---		Permitieron conocer en profundidad algunas de las capacitaciones que se desarrollaron y conocer el valor añadido del WFP en el territorio y en resiliencia climática.
Con los presidentes y gerentes de las cooperativas beneficiarias	8	8	37,5%	---		Se entrevistó a algunos presidentes de cooperativas con el objetivo de conocer en profundidad las actividades de las cooperativas, su composición interna y la forma en la que el proyecto había beneficiado al organismo y a sus socios.
Con personal de SICA y	9	11	36,4%	---		Fueron imprescindible para comprender las actividades en el marco del C1

Técnica	N.º de aplicaciones	N.º de participantes (muestra)	Mujeres (%)	Edad	Alcance deseado y logrado
antiguas participaciones en PROGRESAN y otros participantes en las actividades del C1					y su coordinación por parte de SICA.
Grupo focal online					
Con presidentes de las cooperativas	1	5	0,0%	---	Se realizó online con los presidentes de UCANS, Flor de Café, 5 de junio, COOPSEMUN y COOPMULAM para conocer y comparar las experiencias de institucionalización de los beneficios del PRC y de la integración de las mujeres en las cooperativas.
Talleres online					
Talleres participativos con PPYP	12	72	50%	---	En coordinación con la OTO y las cooperativas se identificaron los participantes que eran los beneficiarios de las actividades del PRC. Se pretendía identificar la adaptación del proyecto a las necesidades de la población, el alcance de los resultados y reflexionar sobre su sostenibilidad. Se realizaron grupos mixtos para conocer diferenciadamente estos beneficios y poder valorar los efectos del enfoque de género aplicado en el C2.
PhotoVoice					
PhotoVoice con PPYP	12	72	50%	---	Durante la realización de los talleres se solicitaba el permiso de los participantes para la creación de un grupo de WhatsApp para enviar fotos de los beneficios que les había supuesto el proyecto junto con una explicación de por qué habían elegido mostrarnos eso. Los participantes se involucraron mucho en esta actividad y hemos logrado acumular diversas fotos y testimonios que permiten conocer más directamente los beneficios del proyecto.

Anexo 7.3. Tabla resumen de las herramientas de recopilación de datos

357. Se presentan a continuación varias tablas que muestran los indicadores para los que se buscó información en los principales tipos de entrevista planteadas .

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
1.1 ¿En qué grado se ha alineado el proyecto a las políticas y prioridades de los distintos agentes (Gobierno de Nicaragua, de WFP, los socios y el donante)?				
1.1.bis En el caso del componente regional, a las prioridades del SICA y del resto de países centroamericanos, así como a las prioridades regionales del WFP en materia de resiliencia.				
Ajuste a los lineamientos establecidos en los documentos político-estratégicos				
Declaraciones de los principales actores disponibles sobre el grado de alineación de la intervención con sus políticas y estrategias de referencia.				
Descripción de las desalineaciones en caso de existir.				
1.2 ¿Qué tan pertinentes han sido las actividades desarrolladas a nivel regional para contribuir, por un lado, al fortalecimiento de las capacidades nacionales (FCN) y por otro lado, al fortalecimiento de las organizaciones de PPYP (O-PPYP) para la resiliencia climática?				
Las actuaciones realizadas siguen el marco de referencia de FCN a nivel de: Condiciones para el cambio (aprop., asociac., coord., particip., aprend. perm. Ámbitos de intervención (indiv., organiz., entorno)				
Las actuaciones realizadas siguen una lógica en la que se tiene en cuenta la secuencia de: Creación de conocimiento Aplicación de conocimiento Apropiación de nuevas prácticas				
Además, se proveen elementos que refuerzan la secuencia (información climática, insumos, asistencia técnica, aseguramientos...).				
1.3 ¿En qué medida las actividades del proyecto para fortalecer la resiliencia climática han respondido a necesidades diferenciadas de PPYP?				
1.3.bis. ¿Qué tanto han respondido las actividades del refuerzo de la merienda escolar a las necesidades de los hogares, incluyendo a niñas y niños de edad escolar?				
Las evaluaciones y estudios anteriores recomiendan las actividades del proyecto.				
Las declaraciones de las entidades del país recomiendan este tipo de actividades para mejorar la resiliencia climática.				

¹²⁴ Delegación de la Unión Europea en Nicaragua, Cooperación Canadiense, CIAT – Alliance Biodiversidad y Children Believe

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
Existen demandas para cubrir estas necesidades por parte de los productores (aunque no necesariamente se expresan de este modo).				
Específicamente, existen demandas de productores y productoras mujeres, jóvenes, de pueblos originarios...				
Específicamente, se identifica la necesidad del refuerzo de la merienda por parte de padres y madres.				
1.4 ¿Qué tan coherente fue el proyecto con los programas de otros socios que operan en el mismo contexto a nivel regional y a nivel nacional? [2.1]				
El proyecto continúa la línea de proyectos desarrollados en años anteriores y se construye sobre los aprendizajes obtenidos.				
El proyecto se completa y se refuerza con el resto de la actividad de WFP, sin solaparse con ella				
Sucede lo mismo con las iniciativas de otros agentes que están siendo o han sido financiadas por el mismo o diferente donante.				
3.1 ¿Qué tan adecuado y eficiente fue el uso de los recursos financieros y humanos para alcanzar los resultados esperados?				
Proporción del presupuesto ejecutado vs. Planificado.				
Ajuste relativo del presupuesto de cada componente a los resultados obtenidos.				
Tiempo empleado en alcanzar los objetivos vs. tiempo planificado				
Grado de alineación entre perfiles del personal y competencias requeridas (adecuación).				
Nivel de cobertura del recurso humano (disponibilidad).				
Disponibilidad de recursos materiales y financieros en relación con la planificación				
3.2 ¿Qué tan adecuado fueron los mecanismos de gestión y de coordinación del proyecto, tomando en cuenta su enfoque regional, nacional y local?				
Existencia de planificaciones realistas, que se cumplían globalmente (o se justificaban las posibles desviaciones).				
Realización de una planificación anual alimentada por todos los niveles de ejecución (regional, nacional y local).				
Claridad de roles en los distintos niveles de ejecución y desempeño adecuado				
Existencia de mecanismos formales de coordinación y comunicación interna en el equipo técnico, en los diferentes niveles territoriales y con los socios institucionales.				
Capacidad de los mecanismos de gestión y coordinación para adaptarse al contexto.				
3.3 ¿Hasta qué punto permitió el sistema de monitoreo medir el desempeño del proyecto, inclusive cambios en el nivel de resiliencia de los hogares, y tomar decisiones sobre la gestión del proyecto?				
Se encuentra orientado a los resultados del proyecto.				

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
Se alimenta desde diferentes niveles del equipo y se integra en un único lugar, sin generar re-trabajo.				
Permiten obtener información diferenciada según variables relevantes (género, edad, vulnerabilidad, cooperativa...).				
Esta información ha contribuido a la realización de ajustes o a la identificación de nuevas necesidades.				
La periodicidad de la información recopilada se ajusta a las necesidades.				
La carga de trabajo que genera está equilibrada respecto del valor de la información recopilada.				
3.4 ¿Hasta qué punto se ha ajustado el proyecto para mantener su pertinencia ante cambios contextuales? [1.4]				
El proyecto se ha ido ajustando en cada informe de monitoreo, identificando las causas que justifican la adaptación.				
Se han establecido estrategias para superar las dificultades generadas por cambios en el contexto.				
La TdC se mantiene sólida en la fase final del proyecto, refleja la realidad y se encuentra actualizada ante el cambio de necesidades.				
4.1 ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto al fortalecimiento de las capacidades regionales, nacionales, y locales en resiliencia climática?				
Las actividades se desarrollaron conforme estaban previstas.				
Se han fortalecido los sistemas de información regionales en SAN.				
Ese fortalecimiento se ha “escalado” al nivel de los países participantes, en SAN, resiliencia y cambio climático.				
Se han promovido herramientas integrales de gestión del riesgo, basadas en innovaciones sociales y técnicas.				
4.2 ¿Qué efectos ha tenido el fortalecimiento de estas capacidades en la resiliencia de PPYP y sus organizaciones?				
Las actividades se desarrollaron conforme estaban previstas.				
Los y las PPYP cuentan con mayor conocimiento de prácticas nutricionales y de alimentación y ofrecen ejemplos de su puesta en práctica.				
Existen evidencias (al menos verbales) de que los y las PPYP han construido, recuperado y/o mantenido sus activos y medios de vida. de los agricultores en las áreas trabajadas.				
Las declaraciones de los y las PPYP reconocen cambios de comportamiento que incorporan nuevas prácticas (agrícolas, medioambientales, hacia las productoras).				
4.3 ¿Cuál ha sido la contribución del refuerzo a la merienda escolar, incluido el desarrollo de infraestructura escolar, a la resiliencia de los hogares?				
Las actividades se desarrollaron/ /implementaron conforme estaban previstas y de manera adecuada.				

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
Se ha conseguido una mayor nutrición del alumnado de las escuelas que recibieron la ración adicional.				
Las escuelas ofrecen el alimento en mejores condiciones higiénico-sanitarias y con menor impacto medioambiental [4.4]				
Existen experiencias de huertos escolares.				
Existen experiencias de provisión de alimentos procedentes de los y las PPYP del C2 [4.4]				
Esta segunda ración ha contribuido a la resiliencia climática de los hogares				
4.4 ¿Qué factores sociales, político-culturales y económicos han influenciado en el alcance de los resultados esperados a nivel regional, nacional, y local? [4.5]				
Identificación de factores internos y externos que incidieron positiva o negativamente en el proyecto, desglosados por categoría (sociales, políticos, culturales, económicos e institucionales) y efectos sobre los resultados.				
Incidencia de estos factores en la implementación del proyecto.				
Capacidad del proyecto para adaptarse a la incidencia de estos factores, anticipados y no anticipados, según la rapidez y efectividad de la respuesta.				
Incidencia sobre los resultados obtenidos y lecciones para nuevos proyectos				
4.5 ¿Cuáles fueron los resultados positivos y negativos no esperados del proyecto a nivel regional, nacional, y local, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?				
Relaciones entre todos los socios del C1 y mantenimiento de las relaciones.				
Introducción de prácticas no previstas por parte de PPYP.				
Escuelas en las que no se ha intervenido en la mejora de las infraestructuras.				
Fortalecimiento de la relación entre resiliencia climática y protección social.				
El acceso de las productoras participantes a la condición de socias o a la Junta Directiva.				
El empoderamiento de las mujeres se extiende más allá de las cooperativas.				
Cambio de la percepción de los miembros de las cooperativas respecto del valor que aportan las mujeres.				
5.1 ¿Quedaron las capacidades instaladas a nivel de las instituciones regionales, nacionales y locales, así como a nivel de los PPYP y sus organizaciones?				
5.1bis. ¿Qué tan probable es que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización? [5.2]				
Existencia de productos (páginas web, por ejemplo), que permiten el intercambio entre agentes y el volcado de información (C1).				
Existencia de protocolos, orientaciones o buenas prácticas documentadas				
Existencia de actuaciones de capacitación que recogen las soluciones innovadoras				

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
Los productos generados son conocidos, siguen disponibles y continúan siendo utilizados.				
Las cooperativas valoran la utilidad de las nuevas prácticas implantadas.				
Las y los PPYP también las reconocen y perciben los beneficios de su aplicación.				
Capacidad de replicar las experiencias con otros socios/as de las cooperativas o con otras cooperativas.				
Existe financiación o aportes en especie para mantener el refuerzo de la merienda.				
5.2 ¿Cuáles fueron las soluciones innovadoras desarrolladas por el proyecto y qué oportunidades existen para su institucionalización? [5.3]				
5.2bis ¿Existen buenas prácticas y soluciones innovadoras orientadas a aumentar la resiliencia de PPYP que podrían ser replicadas en otras regiones de Nicaragua o en otros países de la región? [5.4]				
Recopilación de soluciones innovadoras y de buenas prácticas.				
Valoración por parte de los agentes.				
Existencia de productos de comunicación que permitan difundir las experiencias.				
Posibilidades de financiación para apoyar eventuales réplicas				
6.1 ¿Hasta qué punto el diseño y la implementación del proyecto tomó en cuenta temas de igualdad de género e inclusión (personas con discapacidades, grupos étnicos, grupos etarios, etc.)?				
La línea de base desagrega la información según grupos poblacionales en peor posición relativa (mujeres, grupos etarios, grupos étnicos, personas con discapacidad y otros).				
El diseño del proyecto tiene en cuenta explícitamente sus necesidades y diseña alguna estrategia para garantiza que se trabaja en ellas (específicamente o de manera transversal).				
La información de monitoreo incluye datos diferenciados sobre estas poblaciones.				
La evaluación intermedia también las toma en consideración: perfil de personas participantes, inclusión de actividades específicas o transversales, resultados intermedios diferenciales alcanzados...				
Los informes al donante proporcionan información desagregada.				
6.2 ¿En qué medida el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres y qué factores facilitaron u obstaculizaron el fortalecimiento de estas capacidades?				
El proyecto desarrolló actuaciones que contribuyeron a mejorar su capacidad de cara a: Acceder a recursos, a financiamiento y a sistemas de aseguramiento. Adoptar prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes. Mejorar su acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos. Mayor participación en las cooperativas. Diversificar sus fuentes de ingresos.				

Subpregunta de evaluación / Indicador	Equipo WFP en Nicaragua	Nivel regional	Otros informantes ¹²⁴	Presidentes y gerentes de cooperativas
Comercializar sus productos, a través de las cooperativas.				
Las actuaciones de FC se realizaron a nivel individual y organizacional (cooperativas).				
Se daban las condiciones para el cambio: las mujeres y las cooperativas percibían la necesidad y demandaban el fortalecimiento; las mujeres participaron y se establecieron nexos entre ellas y con el resto de la cooperativa; se realizó un esfuerzo de aprendizaje permanente.				
Los obstáculos que se produjeron tuvieron una incidencia menor: ausencia de propiedad de la tierra, falta de voluntad de los esposos, cooperativas no preparadas para el rol activo de las mujeres...				
6.3 ¿Qué efectos tuvo el fortalecimiento de capacidades de resiliencia en la vida de las mujeres productoras, incluyendo mejoras en la generación de ingresos y en su seguridad alimentaria y nutricional (SAN)?				
Disponen de una mayor seguridad alimentaria (mayor regularidad en el acceso, mayor variedad de la dieta, acceso a alimentos nutritivos...).				
Han diversificado sus fuentes de ingresos.				
Se sienten más empoderadas y con mayor agencia y perciben cambios en otros socios [4.2.5]				
Se sienten más tranquilas y felices y se ha mejorado el acceso de ellas y de sus familias a servicios básicos (salud, educación...).				
Han mejorado su posición de poder en las cooperativas.				
Mantienen las relaciones con otras mujeres en situación similar a la suya.				
7.1 ¿Cuál es el valor agregado de WFP en materia de resiliencia climática?				
Uso de buenas prácticas agrícolas más sostenibles e innovadoras (pronósticos climáticos, seguros agrarios, diversificación de cultivos, gestión de agua...).				
Incremento del alcance geográfico y poblacional, en términos de organizaciones, comunidades y hogares atendidos, incluyendo zonas vulnerables o no atendidas.				
Los socios institucionales contemplan la inclusión de medidas de resiliencia en sus políticas y estrategias locales o nacionales				
Capacidad de incidencia en ámbitos más amplios al nicaragüense				

Anexo 7.4. Herramientas de recopilación de datos

Encuesta a gerentes y técnicos de cooperativas

Informantes: los/las gerentes y personal técnico de la totalidad de las cooperativas de PPYP.

Herramienta de recolección de datos: SurveyMonkey

Objetivos:

- Identificar en qué medida el C2 del PRC se ajusta a las necesidades de las personas beneficiarias.
- Identificar en qué medida se alcanzaron los resultados del proyecto y los factores facilitadores y obstaculizadores de los mismos.
- Indagar sobre la sostenibilidad e institucionalización de los beneficios del PRC.
- Conocer cómo se integró el tema de igualdad de género y equidad y hasta qué punto logró beneficios para las mujeres productoras.

Duración: Esta encuesta tendrá una duración aproximada **15-20 minutos**.

PRESENTACIÓN Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

El **Programa Mundial de Alimentos** (WFP) ha encargado a la empresa Red2Red para que realice un estudio de evaluación final sobre el “Proyecto de Resiliencia climática de los hogares rurales del corredor seco en Nicaragua (Nueva Segovia, Madriz y Estelí)” implementado desde agosto de 2020 hasta marzo de 2025. Le solicitamos que conteste esta encuesta relacionada con **su experiencia** en las actuaciones derivadas del proyecto en la cooperativa en la que trabaja. Le rogamos que sea sincero con las respuestas ya que estas no pueden tener ningún efecto negativo sobre usted. Su perspectiva y sus valoraciones son imprescindibles para entender el desarrollo del proyecto.

No le llevará más de **15-20 minutos** y se realizará **una única vez**.

Su participación es voluntaria y puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento. No obstante, le rogamos que responda la encuesta hasta el final, ya que sus respuestas serán de gran utilidad para nuestro estudio.

Si alguna de las preguntas o de las opciones de respuesta no se ajustan totalmente a su caso, por favor, responda la que se aproxime más.

Le garantizamos el estricto manejo y confidencialidad de la información, tomando las medidas de seguridad pertinentes. Su identidad nunca podrá ser conocida por terceros, ajenos a las personas que están realizando el estudio.

Si necesita cualquier aclaración, por favor formule sus dudas al correo raquel.arribas@red2red.net. En caso contrario, por favor manifieste su acuerdo cuando finalice de leer el siguiente texto, marcando la casilla que encontrará para ello:

P1.	<i>He sido informado/a del objetivo del estudio sobre las actuaciones del proyecto de resiliencia climática en Nicaragua del Programa Mundial de Alimentos. He tenido la oportunidad de preguntar sobre él y me han respondido satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente a participar en esta investigación y entiendo que toda la información que brinde va a ser manejada con confidencialidad, lo cual no me expone a ningún riesgo. Entiendo también que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera. Por lo cual accedo a realizar esta encuesta</i>	SI	--> P2
		No	--> Terminar encuesta

ACTUACIONES VINCULADAS AL PROYECTO DE RESILIENCIA CLIMÁTICA EN NICARAGUA

Para ayudarle a recordar, a continuación, puede leer algunas de las actuaciones que ha llevado a cabo el PMA junto con su cooperativa en el periodo 2020-2025.

Ejemplos de áreas de actuación:

Gestión integral de los recursos hídricos: conservación del agua, establecimiento de cercas naturales para contrarrestar la erosión y mejorar la infiltración; construcción de obras hidráulicas, de almacenamiento de

cosechas y microrriego; reforestación.

Agricultura Innovadora y climáticamente inteligente: agricultura biointensiva y de conservación, agricultura en terrazas y agroecología, diversificación y rotación de cultivos, capacitaciones varias (para promover la agricultura de conservación, la adaptación al cambio climático y el manejo de cultivos, para prevenir prácticas como la quema, la tala y la contaminación del agua; gestión de información climática y ambiental para la toma de decisiones agrícolas informadas.

Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición.

AJUSTE DEL PROYECTO A LAS NECESIDADES DE LAS COOPERATIVAS Y PPYP

P2	¿En qué medida considera que las actividades desarrolladas por el proyecto se ajustaban a las necesidades de la cooperativa y sus agricultores?	No se ajustaban nada
		Se ajustaban poco
		Se ajustaban algo
		Se ajustaban mucho
P3	Valore en qué medida las siguientes actividades del proyecto fueron necesarias. (Ninguna necesidad, baja necesidad, mediana necesidad, alta necesidad).	Conservación del agua
		Establecimiento de cercas naturales para contrarrestar la erosión y mejorar la infiltración
		Construcción de obras hidráulicas
		Construcción de obras para almacenamiento de cosechas
		Construcción de obras de microrriego
		Reforestación
		Agricultura biointensiva y de conservación
P4	¿Cómo respondían estas actividades a las necesidades diferenciadas de los productores y productoras? (Responden mejor a las necesidades de hombres.; Responden mejor a las necesidades de las mujeres; Responden en igual medida a las necesidades de hombres y mujeres.; No responden a necesidades de hombres ni de mujeres)	Agricultura en terrazas y agroecología
		Diversificación y rotación de cultivos
		Gestión de información climática y ambiental para la toma de decisiones agrícolas informadas
		Capacitaciones para promover la agricultura de conservación, la adaptación al cambio climático y el manejo de cultivos
		Capacitaciones para prevenir prácticas como la quema, la tala y la contaminación del agua
P5	¿Las demandas de su cooperativa y sus socios fueron informadas alguna vez al Programa Mundial de Alimentos (PMA)? En caso de que sus necesidades Sí hayan sido informadas al PMA, explique como	Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición
		Sí --> Explicar
		No
		No me comunico con el PMA

RESULTADOS Y EFECTOS DEL PROYECTO EN LAS COOPERATIVAS Y SUS SOCIOS/AS

P6	Valore los siguientes apoyos prestados por el proyecto en función de su contribución al fomento de la resiliencia de pequeños y pequeñas productoras y de sus organizaciones. (Ninguna contribución; Baja contribución; Alta contribución; Contribución máxima; No recibimos estos apoyos)	Asistencia técnica
		Insumos
		Herramientas
		Capacitaciones
P7	¿Cómo valora la importancia de los efectos que ha tenido el proyecto en los productores de su cooperativa? Ejemplifique brevemente el aspecto que considere más relevante. (Nada importante; Poco importante; Algo	Han mejorado sus activos y medios de vida
		Incorporaron nuevas prácticas agrícolas
		Incorporaron nuevas prácticas medioambientales
		Cuentan con mayor conocimiento de prácticas nutricionales y de alimentación
		Han mejorado sus ingresos

	importante; Muy importante)	Han diversificado sus medios de vida
		Cuentan con un mayor acceso a financiamiento
P8	¿En qué grado cree que el proyecto ha generado los siguientes cambios de comportamiento en los productores y productoras de su cooperativa? (Nada; Poco; Algo; Mucho)	Las mujeres productoras muestran más autonomía y control sobre los medios de producción
		Las mujeres productoras se sienten más empoderadas
		Se perciben cambios en los socios varones, valoran más a las mujeres, su rol en las cooperativas y en sus familias
P9	¿En qué medida las nuevas prácticas agrícolas han mejorado las capacidades productivas de la cooperativa? Explique brevemente su respuesta en todas las opciones. (Nada; Poco; Algo; Mucho)	Producimos un poco más
		Ha disminuido la escasez de alimentos en tiempos más secos.
		No sufrimos de escasez a lo largo del año
		Hemos logrado excedentes de producción y estamos comercializando
		Estamos dando los primeros pasos para comercializar con el PMA
P10	Como en todas las ejecuciones, se produjeron resultados inesperados. Seleccione únicamente los que considere que se dieron en este proyecto indicando si fueron positivos o negativos.	Incremento del acceso de las productoras participantes a la condición de socias
		Extensión de las productoras participantes a la Junta Directiva
		El empoderamiento de las mujeres se extendió más allá de las cooperativas (a sus hogares, por ejemplo)
		Cambio de la percepción de los miembros de las cooperativas respecto del valor que aportan las mujeres
P11	Indique otros resultados inesperados positivos o negativos si considera que los hay	<i>Pregunta abierta</i>
SOSTENIBILIDAD DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO, REPLICABILIDAD DE LAS BUENAS PRÁCTICAS E INNOVACIONES		
P12	¿En qué medida considera que las siguientes capacidades han quedado instaladas en los productores gracias al proyecto? Indique en comentarios si considera otras capacidades instaladas no mencionadas. (No se ha instalado; Se ha instalado un poco; Se ha instalado en buena medida; Se ha instalado completamente)	Dar mantenimiento a infraestructuras de agua
		Dar mantenimiento a infraestructuras de almacenamiento de alimentos
		Aplicar conocimientos sobre diversificación de cultivos
		Aplicar conocimientos sobre educación financiera
		Utilizar pronósticos climáticos para planificar cultivos
		Compartir experiencias con otros socios de la misma cooperativa
		Compartir experiencias con socios de otras cooperativas
		Involucrarse en la resolución de problemas de su comunidad
		Sistematizar soluciones innovadoras
		Adoptar prácticas innovadoras ofrecidas por las cooperativas
		Resistir amenazas climáticas y de otro tipo
		Minimizar impactos negativos
		Tomar mejores decisiones ante las crisis con base en información
		Optar por estrategias de subsistencia alternativas
		Otras --> Pregunta abierta

P13	¿Qué tan probable cree que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización? Explique su respuesta	Muy probable
		Algo probable
		Poco probable
		Nada probable
		Explique su respuesta --> Pregunta abierta
INTEGRACIÓN DE LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EQUIDAD Y BENEFICIOS PARA LAS MUJERES PRODUCTORAS + JÓVENES		
P14	¿En qué medida cree que el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? Explique brevemente su respuesta	Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron mucho
		Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron algo
		Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron poco
		El proyecto no logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras.
		Explicar respuesta --> Pregunta abierta
P15	¿En qué medida cree que las siguientes actuaciones del proyecto contribuyeron a fomentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? (Nada; Poco, Algo; Mucho)	Acceso a recursos
		Acceso a financiamiento
		Acceso a sistemas de aseguramiento agrícola
		Adopción de prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes
		Mejorar su acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos
		Mayor participación en las cooperativas
		Diversificar sus fuentes de ingresos
		Comercializar sus productos, a través de las cooperativas
Las actuaciones de fortalecimiento de capacidades se realizaron a nivel individual y de cooperativas		
P16	¿En qué medida cree que los siguientes factores fueron un obstáculo para el fortalecimiento de las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? (Mucho; Algo; Poco; Nada)	Ausencia de propiedad de la tierra
		Falta de voluntad de los esposos
		Cooperativas no preparadas para el rol activo de las mujeres
		Otro (agregar) --> Pregunta abierta
P17	¿En qué medida cree que el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? Explique brevemente su respuesta	Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron mucho
		Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron algo
		Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron poco
		El proyecto no logró aumentar las capacidades de resiliencia de los jóvenes
		Explicar respuesta --> Pregunta abierta
VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS		
P18	Nombre de la cooperativa a la que pertenece	COMJERUMA
		Unión de Cooperativas Agropecuarias del Norte de Las Segovias R.L. (UCANS)
		5 de junio
		Cooperativa CPCD Santo Domingo R.L.
		Cooperativa Multifuncional de Productores Agropecuarios de Mozonte (COOPMULAM R.L.)

		Cooperativa Agropecuaria Multisectorial Orfilia Vázquez R.L. (COOPAMOV R.L.)
		Cooperativa de Servicios Múltiples Municipios Unidos R.L. (COOPSEMUN R.L.)
		Cooperativa de Servicios Múltiples Flor de Café R.L. (Flor de Café)
		Guardabarranco de la Segovia R.L.
		Central de Cooperativas Las Diosas R.L. (Las Diosas)
		Unión de Cooperativas Multisectorial Héroes y Mártires de Mirafior, R.L. (UCA Mirafior R.L.)
P19	Rol dentro de la cooperativa	Gerente
		Personal técnico
		Otro (Especifique) --> Pregunta abierta
P20	Tiempo aproximado que lleva trabajando en la cooperativa	Menos de un año.
		1-2 años
		3-5 años
		Más de 5 años
P21	Indique su género	Mujer
		Hombre
P22	Indique su edad (en número)	Abierto
UNA ÚLTIMA PREGUNTA		
¿Hay algo más que desee añadir?		
¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!		

Talleres con pequeños productores y productoras beneficiados

Participantes: PPYP hombres y mujeres de diferentes edades, 6 grupos de 6 personas por cada perfil, con cada grupo se realizará un taller (12 talleres en total).

Asistentes Red2Red: dos personas, una facilitadora y una asistente.

Objetivos:

- Identificar en qué medida el C2 del PRC se ajusta a las necesidades de las personas beneficiarias.
- Identificar en qué medida se alcanzaron los resultados del proyecto y hasta qué punto logró beneficios para las mujeres productoras, los factores facilitadores y obstaculizadores de los mismos.
- Indagar sobre la sostenibilidad e institucionalización de los beneficios del PCRN, así como cualquier valor agregado que pudo aportar.
- Identificar posibles participantes de un grupo de discusión con padres y madres de niños/as protagonistas de merienda escolar.

Duración: Este taller tendrá una duración aproximada **dos horas** y se desarrollará en dos etapas: el taller propiamente y la recolección posterior de evidencias gráficas y de historias cortas.

PARTE 1: EL TALLER

- Presentación del equipo de Red2Red y objetivos del taller.
- Se indicarán las normas de desarrollo del taller (los momentos y tiempos).
- Se solicitará permiso para grabar la sesión y se informará sobre los términos de confidencialidad.

Para comenzar, nos gustaría hacer una ronda en la que nos digan sus nombres, desde cuando pertenecen a la cooperativa XXX y cuándo se involucraron al proyecto RCN **[5 min.]**

Ronda de preguntas [20 min.]

Para ayudarles a recordar, se mencionarán algunas de las actuaciones que ha llevado a cabo el WFP junto con su cooperativa en el periodo 2020-2025.

Ejemplos de áreas de actuación:

- Gestión integral de los recursos hídricos: conservación del agua, establecimiento de cercas naturales para contrarrestar la erosión y mejorar la infiltración; construcción de obras hidráulicas, de almacenamiento de cosechas y microrriego; reforestación.
- Agricultura innovadora y climáticamente inteligente: agricultura biointensiva y de conservación, agricultura en terrazas y agroecología, diversificación y rotación de cultivos, capacitaciones varias (para promover la agricultura de conservación, la adaptación al cambio climático y el manejo de cultivos para prevenir prácticas como la quema, la tala y la contaminación del agua; gestión de información climática y ambiental para la toma de decisiones agrícolas informadas.
- Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición.

- ¿Esas actividades en las que participaron y apoyos recibidos eran lo que realmente necesitaban? (IND1.3.3, 1.3.4), ¿hay otras actividades o apoyos que consideran que hubiera sido necesario realizar, pero que no las incorporaba el proyecto? (IND1.3.3, 1.3.4).
- Piense en cómo era su vida cuatro años atrás, y luego piense en cómo es ahora. ¿Cuáles son algunos de los cambios que se han producido en su vida en los últimos cuatro años como consecuencia de su participación en el PRC del WFP y que han contribuido a su resiliencia?

Por ejemplo: cambios que se han producido en su parcela o finca (4.2.3)

cambios en sus prácticas agrícolas (4.2.2), nutricionales (4.2.3), medioambientales (4.2.4)

- ¿Hubo cambios que no esperaban (positivos y negativos) como resultado del proyecto (IND 4.7.2,

4.7.5, 4.7.6, 4.7.7) ?, ¿hay cambios que no sucedieron, pero que les hubiese gustado que ocurrieran?

4. Sabemos que el proyecto impulsó la incorporación de mujeres, ¿cuáles creen que fueron los principales elementos que aportó el proyecto para fortalecer a las mujeres? (IND6.2.1)

Acceder a recursos, a financiamiento y a sistemas de aseguramiento / Adoptar prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes / Mejorar su acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos / Mayor participación en las cooperativas / Diversificar sus fuentes de ingresos / Comercializar sus productos, a través de las cooperativas.

5. Preguntar únicamente en talleres con mujeres. Como mujeres, ¿cuáles consideran que son los efectos más significativos que han conseguido con el proyecto? (IND6.3.1, 6.3.2, 6.3.3, 6.3.4, 6.3.5, 6.3.6).

Mayor SAN / Diversificación de fuentes de ingresos / Más empoderadas / Más tranquilas y felices / Mejor acceso a servicios básicos / Mejor posición en las cooperativas

6. Ahora que finaliza el proyecto, ¿cómo cada uno/a de ustedes seguirá aprovechando y poniendo en práctica los aprendizajes obtenidos? ¿Qué herramientas brindadas por el proyecto consideran que seguirán siendo útiles para sus actividades agrícolas? (IND 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4).
7. ¿Desean agregar algo más?

PARTE 2: PHOTOVOICE ADAPTADO

Sabemos que este proyecto ha generado algunos cambios importantes en relación con el agua de la que pueden disponer, con algunas de sus prácticas agrícolas o con algún emprendimiento que hayan puesto en marcha, por ejemplo. Queremos pedirles un favor y nos gustaría que nos dijeran si pueden hacérselo.

Nos gustaría que nos **enviasen 2-3 fotos** de sus hogares, de sus parcelas/fincas o del entorno de su comunidad, donde se muestre algún cambio que consideren importante y para el que el proyecto les haya ayudado. Para ello, necesitamos que nos den permiso para incorporarles a un grupo de WhatsApp (para lo que necesitamos sus números de celular).

Nos gustaría que, además de enviarnos las fotos, nos pudiesen enviar un **audio breve (1-2 minutos**, aunque si quieren que sea más largo, no hay problema) que explique por qué ese cambio es importante y qué ha supuesto para su comunidad, sus parcelas o sus hogares.

Esos audios también pueden explicar algunos cambios que crean que se han producido gracias al proyecto, pero que no puedan reflejarse en una foto (seguros agrícolas, información climática, cambio del rol de la mujer... lo que ustedes consideren).

¿Cómo lo ven? ¿Creen que es posible?

En resumen:

- Nos escriben su celular en el chat (o nos lo dictan).
- Creamos un grupo de WhatsApp con el nombre de su cooperativa y les agregamos.
- Nos envían sus fotos y los audios (¿en una semana?).

Les vamos a pedir algo similar al resto de cooperativas que participaron en el proyecto. Con toda esa información, queremos entender qué ha conseguido el proyecto y nos gustaría hacer un producto que sirva para explicárselo a otras personas.

Grupo focal con gerentes y presidentes.

Participantes

Una muestra de gerentes de cooperativas agrícolas, unas 6 personas.

Asistentes Red2Red: dos personas, una facilitadora y una asistente.

- Presentación del equipo, objetivo y situación de la evaluación, marco temporal.

Objetivos:

- e) Identificar en qué medida se alcanzaron los resultados del proyecto y los factores facilitadores y obstaculizadores de los mismos.
- f) Indagar sobre la sostenibilidad e institucionalización de los beneficios del PCR, así como cualquier valor agregado que pudo aportar.
- g) Conocer cómo se integró el tema de igualdad de género y equidad y hasta qué punto logró beneficios para las mujeres productoras.

Duración: Este taller tendrá una duración aproximada **noventa minutos**.

Dinámica: La persona facilitadora pondrá sobre la mesa una cuestión/pregunta y cada uno tendrá su turno (unos 2 minutos por persona) para exponer lo que piensa de la cuestión dando espacio para debatir sobre las opiniones vertidas; luego se pasará a la siguiente cuestión.

- Es importante pedir al grupo que respeten los turnos de opinión.
 - Se hará énfasis en que no hay respuestas correctas ni incorrectas, sino que la importancia recaerá en lo que se dice y por qué se dice.
 - Se solicitará permiso para grabar la sesión la cual se desarrollará en la plataforma **Teams** y se informará sobre los términos de confidencialidad.
 - Se agradecerá a las personas participantes por su asistencia y se les preguntará sobre cualquier duda que tengan sobre la actividad.
-

RONDA DE PRESENTACIÓN DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

Se pide a los participantes que se presenten, digan su nombre, a qué cooperativa representan y desde cuándo se desempeñan como gerentes de las cooperativas; además describir brevemente sus principales funciones. **[5 min.]**

Después de la presentación, la persona facilitadora contextualiza las actividades desarrolladas en el marco del Componente 2 del PRC. **[2 min.]**

TEMÁTICA 1. Alcance de resultados del proyecto / género, factores facilitadores y obstaculizadores **[50 min.]**

8. Hablemos de los resultados del proyecto y la resiliencia climática. ¿Consideran que el proyecto contribuyó **al aumento de capacidades de resiliencia de las cooperativas y PPYP para enfrentar el CC?** ¿Cuáles capacidades instalaron y/o aumentaron?

En cooperativas:

5.1.1 Existencia de productos (páginas web, por ejemplo)

5.1.2 Existencia de protocolos, orientaciones o buenas prácticas documentadas

5.1.3 Existencia de actuaciones de capacitación que recogen las soluciones innovadoras

5.1.4 Capacidad de replicar las experiencias con otros socios/as de las cooperativas o con otras cooperativas.

En mujeres:

6.2.1 Acceso a recursos, a financiamiento y a sistemas de aseguramiento; adopción de prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes; mejor acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos; mayor participación en las cooperativas; diversificar sus fuentes de ingresos; comercializar sus productos, a través de las

cooperativas.

6.2.2 Las actuaciones de FC se realizaron a nivel individual y organizacional (cooperativas)

9. **¿Qué efectos o cambios han identificado en la organización y en socios y socias en relación a ese aumento de capacidades de resiliencia?**

10. ¿Hay cambios diferentes en las pequeñas productoras?

Todos: SAN, recursos hídricos, activos y medios de vida, prácticas agrícolas, medioambientales y con las pequeñas productoras... (IND4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5)

Mujeres:

6.3.1 Disponen de una mayor SAN (mayor regularidad en el acceso, mayor variedad de la dieta, acceso a alimentos nutritivos...)

6.3.2 Han diversificado sus fuentes de ingresos.

6.3.3 Se sienten más empoderadas y con mayor agencia.

6.3.4 Se sienten más tranquilas y felices y se ha mejorado el acceso de ellas y de sus familias a servicios básicos (salud, educación...).

6.3.5 Han mejorado su posición de poder en las cooperativas.

6.3.6 Mantienen las relaciones con otras mujeres en situación similar a la suya

11. **¿Qué factores creen que contribuyeron al aumento de esas capacidades en las mujeres y a generar esos cambios?**

6.2.3 Se daban las condiciones para el cambio: las mujeres y las cooperativas percibían la necesidad y demandaban el fortalecimiento; las mujeres participaron y se establecieron nexos entre ellas y con el resto de la cooperativa; se realizó un esfuerzo de aprendizaje permanente.

6.2.4 Los obstáculos que se produjeron tuvieron una incidencia menor: ausencia de propiedad de la tierra, falta de voluntad de los esposos, cooperativas no preparadas para el rol activo de las mujeres.

12. ¿Entre los resultados obtenidos con el proyecto, identifican alguno/s efectos colaterales, que no esperaban que ocurrieran? ¿cuáles?

Resultados positivos y negativos, incluyendo resultados vinculados a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres:

4.7.2 Introducción de prácticas no previstas por parte de PPYP

4.7.4 Fortalecimiento de la relación entre resiliencia climática y protección social.

4.7.5 El acceso de las productoras participantes a la condición de socias o a la Junta Directiva.

4.7.6 El empoderamiento de las mujeres se extiende más allá de las cooperativas.

4.7.7 Cambio de la percepción de los miembros de las cooperativas respecto del valor que aportan las mujeres

13. Aunque no era un objetivo del proyecto (por las circunstancias climáticas de la zona), una cooperativa del Corredor Seco logró ser proveedora de alimentos del PMA. ¿Qué oportunidades visualizan en el futuro, ya sea para seguir trabajando o para incursionar, en esta línea de trabajo?

4.4.1 Las experiencias de fuentes "alternativas" de alimentos han sido exitosas.

4.4.3 Existe un número suficiente de cooperativas que cumplen las condiciones necesarias para convertirse en proveedor del WFP, incluso en las temporadas de escasez

TEMÁTICA 2. SOSTENIBILIDAD DE LAS ACCIONES y SOLUCIONES INNOVADORAS [30 min.]

14. Ahora que el proyecto ha terminado, ¿qué tan probable es que los beneficios o resultados que lograron perduren? ¿qué condiciones han creado para la continuidad de dichos beneficios?

5.2.1 Los productos generados son conocidos, siguen disponibles y continúan siendo utilizados.

5.2.2 Las cooperativas valoran la utilidad de las nuevas prácticas implantadas

5.2.3 Las y los PPYP también las reconocen y perciben los beneficios de su aplicación

5.2.4 Existe financiación o aportes en especie para dar continuidad a las acciones

- 15.** Con uno o dos ejemplos por cooperativa, compartan algunas soluciones que consideren que hayan sido innovadoras en materia de resiliencia climática. Expliquen si se ha extendido a la mayoría o todos sus socios/as y mencionen los factores que lo han hecho posible, o que se requerirían para institucionalizarlas.

5.3.1 Recopilación de soluciones innovadoras

5.3.3 Resultados de compras a cooperativas del Corredor Seco

5.3.4 Existencia de productos de comunicación que permitan difundir las experiencias

16. CIERRE [3 min.]

La persona facilitadora hace un breve resumen conclusivo de los principales resultados de la actividad, consulta a las personas participantes si desearan agregar algo más, agradece y cierra el grupo de discusión.

Anexo 7.5. Calendario

	Marzo					Abril				Mayo				Junio					Julio				Agosto				Sept.	
	3M	10M	17M	24M	31M	7A	14A	21A	28A	5M	12M	19M	26M	2J	9J	16J	23J	30J	7j	14j	21j	28j	4A	11A	18A	25A	1S	8S
3. Etapa de inicio																												
Primeros contactos																												
Análisis documental																												
Primeras entrevistas y reuniones																												
Informe Incepción + anál. evaluabilidad																												
Modelos técnicas recogida información																												
Revisión informe incepción																												
Incorporación comentarios recibidos																												
Revisión servicio externo (desde 7 de abril)																												
Incorporación de comentarios																												
Envío Informe final de Incepción																												
4. Recopilación datos																												
Preparación trabajo de campo																												
Realizar el trabajo de campo																												
Sesión/es de debriefing																												
5. Informe y análisis																												
Análisis de la información																												
Primer borrador del informe																												
Revisión interna																												
Elab. de anexos adicionales																												
Revisión e incorp. comentarios																												
Envío de la segunda versión																												
Revisión servicio ext. calidad																												
Diseño y celebración taller aprendizaje																												
Incorporación nuevos comentarios																												
Diseño producto devolución PPYP																												
Envío del informe final																												

Anexo 8. Alineación y coherencia del PRC

Alineamiento y coherencia con: Programa Nacional de Desarrollo Humano-PNDH (2018-2021) y Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 (PNLPDH)	
Aspectos clave y prioridades	Alineamiento y coherencia del PRC
PNDH Sobre género • “Continuar promoviendo liderazgo y protagonismo de las mujeres para su integración y participación en los ámbitos económico, político y social” • “Garantizar el cumplimiento de la Ley en cuanto a la equidad de género en puestos de dirección en los ámbitos laborales, políticos, gremiales y comunitarios, así como en las remuneraciones, trabajos intelectuales, académicos, productivos, creativos y comerciales” Sobre Gestión de riesgo frente a desastres y calamidades • Consolidar la cultura de gestión integral, para la reducción del riesgo • Fortalecer los sistemas de vigilancia permanente y alerta temprana ante los fenómenos naturales, desde el modelo comunitario y gobiernos • Fortalecer las capacidades de las familias, comunidades, instituciones y gobiernos locales ante situaciones de emergencias para responder efectivamente en los procesos de recuperación, rehabilitación y reconstrucción. Sobre Cambio climático • Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional en relación con la mitigación del cambio climático, la reducción de sus efectos y las alertas PNLPDH • desarrollo (Agua potable y saneamiento, • Igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas • Más y mejor producción en el campo, desarrollando la agroindustria y el consumo saludable (Producción alimentos suficientes, mejora nutrición, cobertura de soberanía alimentaria, líneas de crédito, tecnologías y diversificación productiva, asociatividad y cooperativismo • Medidas para enfrentar los impactos de la variabilidad y el cambio climáticos (protección ecosistemas y biodiversidad, programas protección de recursos)	• Instalación y mejora de diversos sistemas de distribución y almacenamiento de agua en las comunidades meta; • Iniciativas de focalizadas en mujeres productoras e integrantes de cooperativas • Apoyo a cooperativas y PPYP con medios de producción y nuevas tecnologías y medios para diversificación productiva; • Apoyo al desarrollo y consolidación de cooperativas en el corredor seco; • Aplicación de prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente y medidas de protección de recursos naturales.

Alineamiento y coherencia con Instrumentos del WFP Plan Estratégico País del WFP 2019–2023 y 2024-2029 (PEP/CSP)	
Aspectos clave y prioridades	Alineamiento y coherencia del PRC
PEP/CSP 2019-2023 • La población tiene acceso a alimentos nutritivos suficientes durante todo el año. (Efecto 1) • Las comunidades y los pequeños agricultores mayor capacidad para hacer frente a las crisis y al cambio climático y a los peligros naturales. (Efecto 2) • Las instituciones nacionales mayores capacidades para impulsar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres (Efecto 3) • Las poblaciones afectadas por crisis tienen acceso a alimentos suficientes y nutritivos durante las emergencias y después de ellas. (Efecto 4) PEP/CSP 2024-2029 • Las poblaciones satisfacen sus necesidades alimentarias, nutricionales y otras necesidades esenciales urgentes de manera inclusiva frente a perturbaciones, factores de estrés y crisis prolongadas (Efecto 1) • Las niñas, los niños y los adolescentes escolarizados y sus familias en zonas prioritarias de Nicaragua se benefician de un sistema de protección social fortalecido, incluido un programa integral de alimentación escolar (Efecto 2) • Los pequeños agricultores y los actores clave de los sistemas alimentarios en zonas prioritarias, especialmente las mujeres, son resilientes y cuentan con capacidades sostenibles y de adaptación al clima (Efecto 3) • Las instituciones nacionales y los organismos de las Naciones Unidas reciben del PMA servicios de apoyo operacional (Efecto 4)	• La reducción del riesgo climático y fortalecimiento de la resiliencia (instalación de sistemas de cosecha de agua, prácticas agroecológicas, huertos y capacitación en nuevas prácticas agroecológicas) • Empoderamiento de mujeres rurales (acceso a activos, asistencia técnica y representación organizativa femenina en las cooperativas y otros espacios comunitarios) • La contribución a la protección social sensible al clima en acciones como la articulación con el PINE y el refuerzo alimentario en escuelas durante la temporada de escasez

Anexo 9. Cambios contextuales enfrentados por el PRC

COVID-19

358. La pandemia estalla en el primer año de ejecución de proyecto, exigiendo un **importante esfuerzo de adaptación a varios niveles**. En el C1 no fue posible recoger directamente los datos, por lo que se impulsó la utilización de información satelital para la SA y la realización de encuestas remotas sobre agricultura, consumo de alimentos y otros temas relacionados. Lo mismo sucedió con los talleres de capacitación sobre la CIF, así como con los Foros de Aplicación de Pronósticos Climáticos de Seguridad Alimentaria. La voluntad y capacidad de adaptación y respuesta a los cambios contextuales se resume en el siguiente literal:

Se adaptaron las metodologías de trabajo. Muchos procesos de formación que estaban previstos de manera presencial se adaptaron a modalidades virtuales. Se desarrollaron plataformas, se generaron contenidos digitales, se fortalecieron capacidades en uso de tecnologías. Además, en términos de contenido, se incorporaron nuevas temáticas vinculadas con la pandemia, como análisis de vulnerabilidades en contextos de crisis, análisis de impacto del COVID-19 en la seguridad alimentaria. También se ajustaron los instrumentos de análisis y los sistemas de monitoreo.

359. Todo ello supuso un **importante ahorro de costes que pudo aplicarse a otras actuaciones**. En concreto, se adquirieron licencias, software y equipamiento para poder ejecutar las actividades en todos los países y extender la duración del componente con los mismos recursos.

Porque el presupuesto que no se utilizó en eventos [...] se utilizó en gastos operativos para mantener al equipo por más tiempo y lo que nos permitió hacer más actividades de las originalmente propuestas.

360. En Nicaragua no se implementaron medidas de confinamiento, pero fue necesario adaptar las actividades para preservar la seguridad de las personas participantes, centrándose en las actividades clave. Por ello, se solicitó la autorización de la UE para comprar equipos de protección e higiene (kits con productos y material informativo), que fueron distribuidos entre las cooperativas que participaban en aquel momento en el proyecto para que, a su vez, las hicieran llegar a los hogares de los PPYP.

361. Además, se redujeron las sesiones de capacitación y las reuniones para evitar la concentración de personas, complementándolas con capacitaciones virtuales, cuando era posible. Asimismo, se limitaron drásticamente las visitas a campo y la recopilación anual de indicadores de resultados se realizó de manera virtual hasta que fue posible hacerlo con seguridad.

362. Durante el primer año también estaba previsto el levantamiento de la primera línea de base. La recogida de información tuvo que realizarse de manera remota, lo que requirió reducir el cuestionario para que pudiera aplicarse en una entrevista telefónica. A pesar de las dificultades, finalmente se consiguió un número de respuestas que sobrepasó las inicialmente previstas.

363. El proyecto preveía reforzar el equipamiento tecnológico de las cooperativas, pero esta actividad tuvo que intensificarse e incorporar procesos de acompañamiento que permitieran que las reuniones y capacitaciones fuesen virtuales.

Incremento de precios

364. En febrero de 2022 comienza el conflicto Rusia-Ucrania, que produce un drástico crecimiento de los precios de los componentes de la merienda (un 105% según el Informe de Avance de 2023). La Tabla 17 que aparece a continuación muestra los incrementos de cada uno de los productos.

Tabla 17. Incremento de los precios¹²⁵ en el periodo 2019-2022

Productos básicos	Precio presupuestado	Precio promedio real	Variación de precio
Maíz	410,51	660,86	61%
Arroz	685,13	827,01	21%
CSB +	891,80	551,06	-38%
Aceite	990,89	1,507,74	52%
Frijoles	1.012,13	1,282,76	27%

Fuente. Informe de avance 2022

365. En consecuencia, durante el primer año de ejecución **la compra del 74% de los productos supuso el gasto del 89% de los fondos previstos**, lo que muestra un desfase de 15 puntos. El caso del cereal fortificado fue diferente: al no estar disponible en el mercado local, se enfrentó a importantes dificultades logísticas que condujeron a largos plazos de entrega y cancelación de procesos.

366. Como resultado, **no se disponía de financiación suficiente para las compras planificadas**, por lo que la especialista en nutrición de la OP-NIC tuvo que **revisar el contenido del refuerzo de la merienda**. En el informe de 2022 se consigna que la merienda regular del PINE-MINED cubre el 35% de las necesidades nutricionales de la infancia en las escuelas, mientras que el refuerzo aporta un 27% adicional (ocho puntos menos). Se trató de cubrir este déficit con fondos de contingencia que no llegaron a tiempo y que finalmente se utilizaron para ampliar los días cubiertos por el refuerzo.

367. El conflicto supuso también una **disminución de la disponibilidad de granos e insumos agrícolas**, en particular fertilizantes orgánicos y combustible. A partir de 2021 los PPYP se adaptaron, reduciendo las áreas de producción, los fertilizantes y la adquisición de activos productivos y recurriendo a semillas de menor calidad. Como respuesta a este reto, WFP promovió la producción de insumos orgánicos por parte de las cooperativas, con el objetivo de satisfacer parte de la demanda insatisfecha de fertilizantes importados.

Eventos climáticos

368. Los eventos climáticos, de un tipo u otro, **se han convertido casi en una constante**. Aun así, suponen cambios de contexto ante los que hay que reaccionar. Durante el primer año de ejecución del proyecto quedaban algunas consecuencias de los huracanes Eta e Iota que supusieron pérdidas de cultivos, daños a la infraestructura productiva, caminos, viviendas, infraestructura de procesamiento, pérdida de suelo por escorrentía y deslizamientos de tierra en cafetales con pendientes pronunciadas.

369. En el Informe de Avance de 2023 se consignan las consecuencias del huracán Julia, precedido por saturación de suelos por altas precipitaciones y posteriormente por inundaciones que afectaron los cultivos. Le siguió la llegada de El Niño que propició largos periodos de sequía. Cuando esto sucede, los PPYP retrasan el establecimiento de sus cultivos y, en algunos casos, reducen la superficie sembrada, así que los rendimientos de la cosecha disminuyen.

370. Una **buena parte de este proyecto puede ser considerado como una medida de mitigación** para este tipo de problemas, especialmente, para la sequía. En la actualidad, en los lugares donde se ha intervenido, se dispone de infraestructuras de captación de agua, que ayuda a afrontar el impacto de estos fenómenos. Igualmente, las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes que se han implementado a lo largo de los años han contribuido a retener la humedad y a mantener la fertilidad del suelo.

Migración de PPYP

371. La migración de PPYP se está intensificando como consecuencia de las crisis acumuladas en el periodo, lo que para las cooperativas supone no solo la afectación del tejido social de las comunidades en

¹²⁵ Precios en USD.

las que habitan sus socios, sino que tiene consecuencias tangibles en términos de incremento de la carga de trabajo, ya que deben actualizar ante la UAF la situación de su membresía cuando uno de sus socios migra y disponen de menos mano de obra para la cosecha.

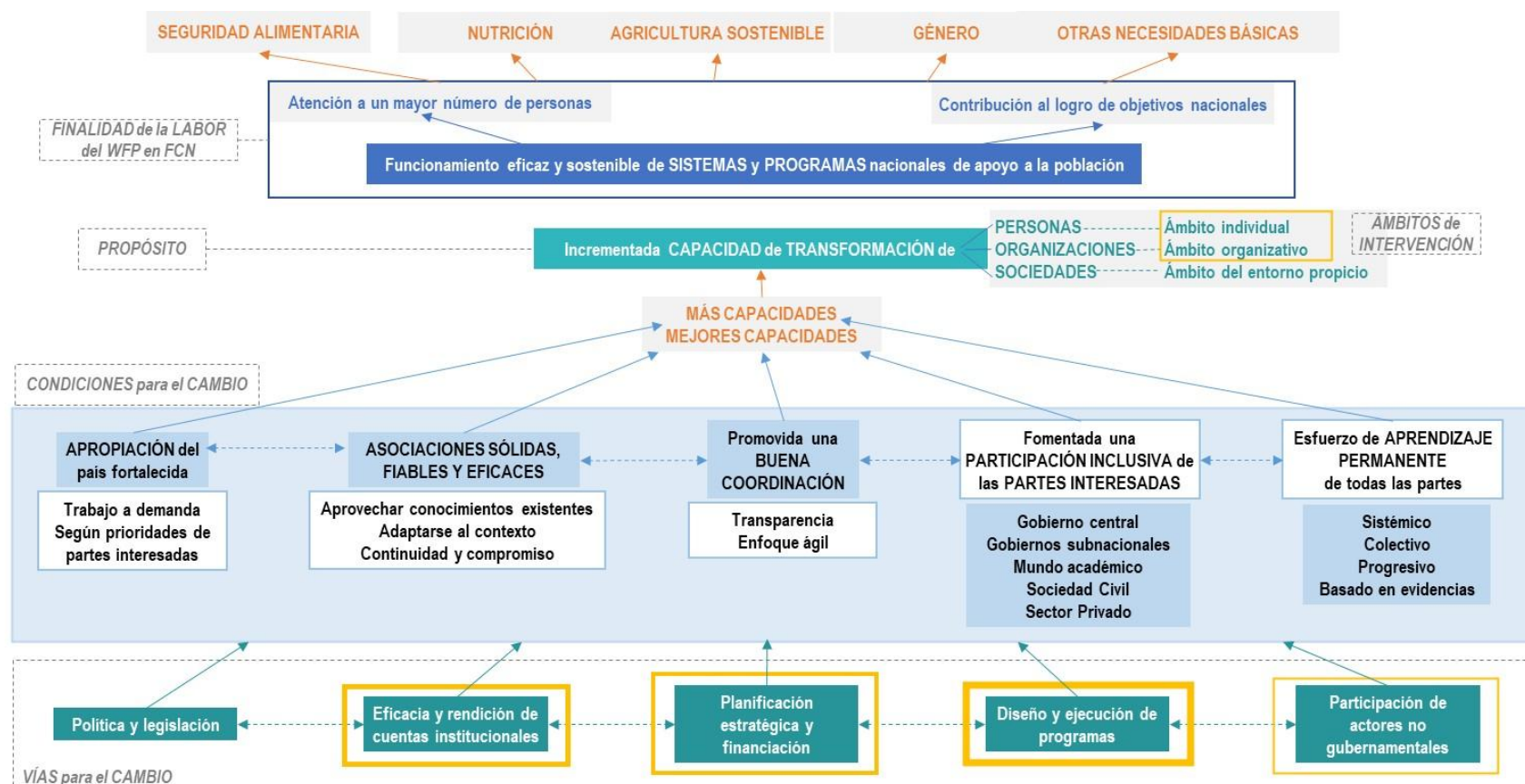
Contexto del país

372. En los últimos años se han producido algunos cambios en el contexto del país que inciden, directa o indirectamente, sobre el desarrollo de las actuaciones del proyecto. Por ejemplo, se incrementaron las regulaciones gubernamentales para las organizaciones de pequeños agricultores, cuyo cumplimiento demanda nuevos conocimientos y tiempo de dedicación y la actualización de su situación legal, proceso que puede ser complejo. WFP apoyó a las cooperativas en este proceso, tanto en el cumplimiento de los requisitos como en la adaptación de capacidades específicas de cada organización.

373. A nivel regional, la contribución de Nicaragua se limitó a la participación de personal técnico en diplomados y, en menor medida, la implementación de la metodología RIMA II, en colaboración con el sector académico nicaragüense. En los otros componentes, se produjeron interrupciones en la participación de algunas instituciones de gobierno, que permitieron demostrar la capacidad de adaptación del proyecto. Por ejemplo, al principio se contó con la colaboración de INETER en las mesas agrometeorológicas; tras su salida, se comenzó a trabajar con CIAT en una línea similar. Igualmente, se inició un piloto con el INISER sobre microseguros agrarios, que también fue interrumpido. En consecuencia, se comenzó a trabajar con *Children Believe* en la conformación de grupos de ahorro, como medida alternativa de transferencia del riesgo¹²⁶.

¹²⁶ Los grupos de ahorro permiten a PPYP crear fondos de emergencia que pueden utilizar cuando sus medios de vida se vean afectados.

Anexo 10. Marco de referencia desarrollado en la evaluación de Fortalecimiento de Capacidades



Anexo 11. Resumen información financiera¹²⁷

	Cuarto informe de avance a 6 de agosto de 2024	Presup. final (a)	Comp. regional (C1)	SO 2: Act 3 (C2)	SO3: Act 4 (C2)	SO4: Act 5 (C3)	Contribución total UE	Gastos totales	Gastos + compromisos (b)	Ejecución presupuestaria (b/a%)
Transferencias	Modalidad de Transferencia de ALIMENTOS	3.133.544	-	-	-	3.337.914	3.337.914	3.337.914	2.990.356	95,4%
	Valor total de la transferencia - Alimentos	2.709.896	-	-	-	2.406.719	2.406.719	2.406.719	2.645.039	97,6%
	Costes totales de la transferencia - Alimentos	423.647	-	-	-	310.398	310.398	310.398	345.317	81,5%
	Modalidad de Transferencia para FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	8.011.089	2.268.683	5.098.348	26.005	338.312	7.731.347	7.731.347	7.738.961	96,6%
	Costes salariales del personal del WFP	440.819	269.118	156.983	0	0	426.101	426.101	426.101	96,7%
	Equipamiento y costes relacionados	4.611.332	7.914	4.025.219	0	147.857	4.180.990	4.180.990	4.180.990	90,7%
	Otros costes de FC	964.686	68.753	850.988	26.005	190.454	1.136.200	1.136.200	1.136.200	117,8%
	Costes de los socios cooperantes	1.994.252	1.922.897	65.158	0	0	1.988.055	1.988.055	1.995.669	100,1%
Implementación	Costes de IMPLEMENTACIÓN	769.901	171.440	292.199	63.693	37.991	565.323	565.323	579.000	75,2%
	Costes salariales y relacionados del personal del WFP	619.705	171.437	204.089	57.010	17.837	450.373	450.373	453.726	73,2%
	Costes recurrentes	89.633	4	58.503	1.821	9.937	70.264	70.264	74.659	83,3%
	Costes de equipamiento	23.412	0	876	154	3.761	4.791	4.791	9.091	38,8%
	Otros costes de implementación	37.150	0	28.731	4.708	6.456	39.895	39.895	41.524	111,8%
Costes apoyo	Costes directos de apoyo (DSC)	761.523	1.714	-	644.908	-	646.623	660.494	662.824	87%
	Costes indirectos de apoyo (ISC)	823.944	158.719	350.386	47.749	201.072	757.927	777.478	778.124	94,4%
	TOTAL	13.500.000	2.600.557	5.740.933	782.355	3.915.288	13.039.132	13.072.555	12.749.266	94,4%

¹²⁷ Valores en euros.

Anexo 12. Resultados del análisis de género realizado por COOPMULAN, agosto 2023

Roles y responsabilidades

Las mujeres que preparan la merienda se levantan tres horas más temprano, es decir a la 01.00 am, para tenerla lista para llevar a la escuela.

Las niñas colaboran con las tareas del hogar, en la recolección de leña y venta de verduras.

Las mujeres identificaron hacer tareas con sus hijas e hijos en sus horas "de descanso".

Los niños varones dedican al menos dos horas para hacer sus tareas con apoyo de tecnología utilizando sus teléfonos.

Acceso y control de recursos

Es el hombre el que tiene el control de la tierra, aunque sea ella quien la haya recibido por herencia.

Las ventas de las cosechas de granos básicos son controladas por el hombre. Cuando la mujer interviene le consulta siempre al hombre.

El nivel educativo de las mujeres jóvenes es de segundo o tercer nivel. Los hombres jóvenes manifestaron no tener oportunidades de estudio. Los hombres limitan la participación de la mujer en formaciones de autoaprendizaje.

El hombre tiene el acceso y el control de la mayor parte de los recursos. Las redes de comunicación (celular, radios) son controladas por los hombres.

El trabajo reenumerado es solamente accesible para el hombre. Algunas mujeres realizan pequeños emprendimientos que generan ganancias para el beneficio de toda su familia y en la consulta al hombre.

Poder y participación

La toma de decisiones difiere mucho según el tipo de actividad.

Reparaciones o mejoras de bienes en el hogar: hombre y mujer.

Producción de cultivos (qué se siembra, destino de la cosecha, uso de ingreso y posibilidad de migrar): hombre.

Utilización de medios de comunicación y transporte (celular y motocicleta): hombre.

Alimentación, controles de salud de la familia y educación de los hijos: mujer.

Cuido del ganado menor, ahorro y espacios comunitarios: mujer.

Anexo 13. Esquema de hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Recomendación	Conclusiones	Hallazgos
Recomendación 1: A nivel nacional, continuar desarrollando actuaciones multinivel que aborden simultáneamente necesidades reales de personas individuales (PPYP, especialmente mujeres productoras), organizaciones (cooperativas) y comunidades, por su potencial de transformación y de integración de los diferentes niveles.	Conclusión 2 Conclusión 5	H3, H4, H6, H9, H25, H34, H35, H47
Recomendación 2: A nivel nacional, continuar trabajando en las líneas de actuación que ofrecieron resultados positivos (mejora del acceso y gestión del agua, capacidades de PPYP y cooperativas, prácticas agroecológicas, empoderamiento de las mujeres y refuerzo de la merienda escolar).	Conclusión 5 Conclusión 7	H3, H4, H5, H7, H8, H24, H25, H26, H28, H29, H35, H36, H37, H38
Recomendación 3: Intencionar más el trabajo de empoderamiento de las mujeres. Si bien se han logrado avances cuantitativos, se debe dar una mayor prioridad a la participación de las mujeres en la toma de decisiones en el hogar, las cooperativas y las comunidades, teniendo en cuenta el contexto actual. Este es un proceso de largo plazo, ya que se debe deconstruir el machismo existente en la zona.	Conclusión 8	H3, H6, H7, H31, H32, H39, H40, H41, H42, H43, H44, H45, H46
Recomendación 4: Fortalecer la gestión de la información de proyectos a través del monitoreo de procesos, contando con las herramientas y recursos de los que se dispone, como HAT.	Conclusión 3 Conclusión 6	H14, H15, H16, H17, H18, H19, H20
Recomendación 5: A nivel regional se recomienda analizar, bajo el nuevo contexto, las áreas prioritarias, intereses regionales, actores relevantes y modalidades de intervención para posibles iniciativas regionales, basado en los aprendizajes y experiencia del componente regional del PRC, antes de decidir si continuar, con el fin de reforzar la viabilidad de desarrollar la intervención y obtener resultados sostenibles.	Conclusión 1 Conclusión 4 Conclusión 9	H1, H2, H3, H17, H22, H23, H34, H36, H38, H48

Anexo 14. Presentación de los principales informantes

Personas entrevistadas en la fase de inicio

Organización	Número de informantes
WFP Nicaragua	6
WFP Nicaragua Oficina de Ocotal	2
WFP Oficina Regional Panamá ¹²⁸	2
Suma total	10

Personas entrevistadas en la fase de recopilación de datos

Organización	Número de informantes
WFP Nicaragua	14
WFP Nicaragua Oficina de Ocotal	7
WFP Oficina Regional Panamá	4
Delegación de la Unión Europea en Nicaragua	1
PROGRESAN-SICA	8
Plan Trifinio	1
SESAN Guatemala	1
UTSAN Honduras	1
Equipo Evaluación Intermedia – Lattanzio Kibs – Landell Mills	2
Alliance Biodiversity - CIAT (Centro Iberoamericano de Agricultura Tropical)	4
Children Believe	1
Cooperación Canadiense	1
Cooperativa Multisectorial de Jóvenes Emprendedores Rurales de Madriz R.L (COMJERUMA)	1
Unión de Cooperativas Agropecuarias del Norte de Las Segovias R.L. (UCANS)	1
Central de Cooperativas Las Diosas R.L.	1
Cooperativa Agropecuaria Multisectorial Orfilia Vázquez R.L. (COOPAMOV)	1
Cooperativa CPCD Santo Domingo R.L	1
Cooperativa 5 de junio R.L.	2
Cooperativa de Servicios Múltiples Flor de Café R.L.	1
Suma total	56

¹²⁸ Incluye antiguos trabajadores que ocupaban el cargo durante el desarrollo del proyecto

Beneficiarios/as de los talleres

Cooperativa (online)	Número de mujeres	Número de hombres	Total
Cooperativa Multisectorial de Jóvenes Emprendedores Rurales de Matriz R.L (COMJERUMA)	0	6	6
Unión de Cooperativas Agropecuarias del Norte de Las Segovias R.L. (UCANS)	6	0	6
Central de Cooperativas Las Diosas R.L.	6	0	6
Cooperativa Agropecuaria Multisectorial Orfilia Vázquez R.L. (COOPAMOV)	6	0	6
Cooperativa CPCD Santo Domingo R.L.	6	0	6
Cooperativa 5 de Junio R.L.	0	6	6
Cooperativa de Servicios Múltiples Flor de Café R.L.	6	0	6
Cooperativa Multifuncional de Productores Agropecuarios de Mozonte (COOPMULAM R. L.)	6	6	12
Cooperativa de Servicios Múltiples Municipios Unidos R.L. (COOPSEMUN R.L.)	0	6	6
Guardabarranco de la Segovia R.L.	0	6	6
Unión de Cooperativas Multisectorial Héroes y Mártires de Miraflor, R.L. (UCA Miraflor R.L.)	0	6	6
Número total de beneficiarios/as	36	32	72

Beneficiarios de otras técnicas

Cooperativa (online)	Número de mujeres	Número de hombres	Total
Presidentes de cooperativas que participaron en GF	0	5	5
Gerentes y técnicos de cooperativas que participaron en la encuesta	2	13	15

Anexo 15. Tablas de frecuencia de la encuesta

P2. ¿En qué medida considera que las actividades desarrolladas por el proyecto se ajustaban a las necesidades de la cooperativa y sus agricultores?

N=17	Respuestas
No se ajustaban nada	0,0%
Se ajustaban poco	0,0%
Se ajustaban algo	5,9%
Se ajustaban mucho	94,1%

P3. Valore en qué medida las siguientes actividades del proyecto fueron necesarias. Indique en una escala de 1-4 (1: ninguna necesidad - 4: alta necesidad).

N=17	Ninguna necesidad	Baja necesidad	Mediana necesidad	Alta necesidad	Total
Conservación del agua	0,0%	0,0%	11,8%	88,2%	17
Establecimiento de cercas naturales para contrarrestar la erosión y mejorar la infiltración	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%	17
Construcción de obras hidráulicas	0,0%	0,0%	6,2%	93,7%	16
Construcción de obras para almacenamiento de cosechas	6,2%	0,0%	18,7%	75,0%	16
Construcción de obras de microrriego	0,0%	0,0%	31,2%	68,7%	16
Reforestación	0,0%	0,0%	6,2%	93,7%	16
Agricultura biointensiva y de conservación	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	16
Agricultura en terrazas y agroecología	0,0%	6,2%	37,5%	56,2%	16
Diversificación y rotación de cultivos	0,0%	5,9%	5,9%	88,2%	17
Gestión de información climática y ambiental para la toma de decisiones agrícolas informadas	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%	17
Capacitaciones para promover la agricultura de conservación, la adaptación al cambio climático y el manejo de cultivos	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%	17
Capacitaciones para prevenir prácticas como la quema, la tala y la contaminación del agua	5,9%	5,9%	0,0%	88,2%	17
Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%	17

P4. ¿Cómo respondían estas actividades a las necesidades diferenciadas de los productores y productoras?

N=17	Responden mejor a las necesidades de hombres.	Responden mejor a las necesidades de las mujeres	Responden en igual medida a las necesidades de hombres y mujeres.	No responden a necesidades de hombres ni de mujeres
Conservación del agua	0,0%	0,0%	94,1%	5,9%
Establecimiento de cercas naturales para contrarrestar la erosión y mejorar la infiltración	11,8%	0,0%	82,3%	5,9%
Construcción de obras hidráulicas	5,9%	0,0%	94,1%	0,0%
Construcción de obras para almacenamiento de cosechas	0,0%	0,0%	94,1%	5,9%
Construcción de obras de microrriego	17,6%	0,0%	76,5%	5,9%
Reforestación	5,9%	0,0%	94,1%	0,0%
Agricultura biointensiva y de	11,8%	0,0%	82,3%	5,9%

conservación				
Agricultura en terrazas y agroecología	17,6%	0,0%	76,5%	5,9%
Diversificación y rotación de cultivos	11,8%	0,0%	82,3%	5,9%
Gestión de información climática y ambiental para la toma de decisiones agrícolas informadas	5,9%	0,0%	94,1%	0,0%
Capacitaciones para promover la agricultura de conservación, la adaptación al cambio climático y el manejo de cultivos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Capacitaciones para prevenir prácticas como la quema, la tala y la contaminación del agua	23,5%	0,0%	70,6%	5,9%
Capacitación en seguridad alimentaria y nutrición	0,0%	5,9%	94,1%	0,0%

P6. Valore los siguientes apoyos prestados por el proyecto en función de su contribución al fomento de la resiliencia de pequeños y pequeñas productoras y de sus organizaciones. Indique en una escala del 1 al 4 (1: ninguna contribución - 4: contribución máxima)

N=17	Ninguna contribución	Baja contribución	Contribución media	Alta contribución	No recibimos estos apoyos
Asistencia técnica	0,0%	0,0%	6,7%	93,3%	0,0%
Insumos	0,0%	6,8%	6,7%	86,7%	0,0%
Herramientas	0,0%	0,0%	6,7%	93,3%	0,0%
Capacitación	0,0%	0,0%	6,7%	93,3%	0,0%

P7. ¿Cómo valora la importancia de los efectos que ha tenido el proyecto en los productores de su cooperativa? Ejemplifique brevemente el aspecto que considere más relevante. Indique en una escala 1 a 4 (1: nada importante- 4: muy importante)

N=17	Nada importante	Poco importante	Algo importante	Muy importante	Este efecto no se ha producido
Han mejorado sus activos y medios de vida	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	0,0%
Incorporaron nuevas prácticas agrícolas	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Incorporaron nuevas prácticas medioambientales	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	0,0%
Cuentan con mayor conocimiento de prácticas nutricionales y de alimentación	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
Han mejorado sus ingresos	6,7%	6,7%	40,0%	46,7%	0,0%
Han diversificado sus medios de vida	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Cuentan con un mayor acceso a financiamiento	0,0%	20,0%	20,0%	46,7%	13,3%
Ejemplifique brevemente el aspecto más relevante	-	-	-	-	-

P8. ¿En qué grado cree que el proyecto ha generado los siguientes cambios de comportamiento en los productores y productoras de su cooperativa? Indique en una escala del 1 al 4 (1 nada - 4 mucho)

N=17	Nada	Poco	Algo	Mucho
Las mujeres productoras muestran más autonomía y control sobre los	0,0%	6,7%	40,0%	53,3%

medios de producción				
Las mujeres productoras se sienten más empoderadas	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
Se perciben cambios en los socios varones, valoran más a las mujeres, su rol en las cooperativas y en sus familias	0,0%	000%	53,3%	46,7%

P9. ¿En qué medida las nuevas prácticas agrícolas han mejorado las capacidades productivas de la cooperativa? Explique brevemente su respuesta en todas las opciones.

N=17	Nada	Poco	Algo	Mucho
Producimos un poco más	0,0%	0,0%	53,3%	46,7%
Ha disminuido la escasez de alimentos en tiempos más secos.	0,0%	13,3%	33,3%	53,3%
No sufrimos de escasez a lo largo del año	6,7%	6,7%	66,7%	20,0%
Hemos logrado excedentes de producción y estamos comercializando	7,1%	21,4%	42,9%	28,6%
Estamos dando los primeros pasos para comercializar con el PMA	73,3%	20,0%	6,7%	0,0%
Explique su respuesta				

P10. Como en todas las ejecuciones, se produjeron resultados inesperados. Seleccione únicamente los que considere que se dieron en este proyecto indicando si fueron positivos o negativos.

N=17	Positivo	Negativo
Incremento del acceso de las productoras participantes a la condición de socias	92,3%	7,7%
Extensión de las productoras participantes a la Junta Directiva	71,4%	28,6%
El empoderamiento de las mujeres se extendió más allá de las cooperativas (a sus hogares, por ejemplo)	93,3%	6,7%
Cambio de la percepción de los miembros de las cooperativas respecto del valor que aportan las mujeres	93,3%	6,7%

P12. ¿En qué medida considera que las siguientes capacidades han quedado instaladas en los productores gracias al proyecto?

N=17	No se ha instalado	Se ha instalado un poco	Se ha instalado en buena medida	Se ha instalado completamente
Dar mantenimiento a infraestructuras de agua	0,0%	0,0%	73,3%	26,7%
Dar mantenimiento a infraestructuras de almacenamiento de alimentos	26,7%	20,0%	40,0%	13,3%
Aplicar conocimientos sobre diversificación de cultivos	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
Aplicar conocimientos sobre educación financiera	13,3%	20,0%	53,3%	13,3%
Utilizar pronósticos climáticos para planificar cultivos	0,0%	53,3%	26,7%	20,0%
Compartir experiencias con otros socios de la misma cooperativa	0,0%	13,3%	46,7%	40,0%
Compartir experiencias con socios de otras cooperativas	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
Involucrarse en la resolución de problemas de su comunidad	6,7%	20,0%	40,0%	33,3%
Sistematizar soluciones innovadoras	20,0%	20,0%	33,3%	26,7%
Adoptar prácticas innovadoras ofrecidas por las cooperativas	0,0%	20,0%	53,3%	26,7%
Resistir amenazas climáticas y de otro tipo	0,0%	26,7%	66,7%	6,7%
Minimizar impactos negativos	0,0%	33,3%	53,3%	13,3%
Tomar mejores decisiones ante las crisis con base en información	0,0%	26,7%	53,3%	20,0%
Optar por estrategias de subsistencia alternativas	0,0%	13,3%	66,7%	20,0%
Otras (especifique) --> Pregunta abierta				

**P13. ¿Qué tan probable cree que continúen los beneficios del proyecto luego de su finalización?
Explique su respuesta**

N=15	%
Muy probable	73,3%
Algo probable	26,7%
Poco probable	0,0%
Nada probable	0,0%
Explique su respuesta	-

P14. ¿En qué medida cree que el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? Explique su respuesta

N=15	%
Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia de aumentaron mucho	66,7%
Gracias al proyecto sus capacidades de resiliencia aumentaron algo	33,3%
Gracias al proyecto las capacidades de resiliencia aumentaron poco	0,0%
El proyecto no logró aumentar las capacidades de resiliencia de estas personas	0,0%
Explique brevemente su respuesta	-

P15. ¿En qué medida cree que las siguientes actuaciones del proyecto contribuyeron a fomentar las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? Indique en una escala del 1 al 4 (1: nada - 4: mucho)

N=15	Nada	Poco	Algo	Mucho
Acceso a recursos	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Acceso a financiamiento	13,3%	6,7%	26,7%	53,3%
Acceso a sistemas de aseguramiento agrícola	20,0%	13,3%	20,0%	46,7%
Adopción de prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%
Mejorar su acceso a información climática y a un mejor manejo de riesgos	0,0%	13,3%	40,0%	46,7%
Mayor participación en las cooperativas	0,0%	13,3%	20,0%	66,7%
Diversificar sus fuentes de ingresos	0,0%	13,3%	13,3%	73,3%
Comercializar sus productos, a través de las cooperativas	20,0%	13,3%	20,0%	46,7%
Las actuaciones de fortalecimiento de capacidades se realizaron a nivel individual y de cooperativas	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%

P16. ¿En qué medida cree que los siguientes factores fueron un obstáculo para el fortalecimiento de las capacidades de resiliencia de las mujeres productoras? Indique en una escala del 1 al 4 (1: nada - 4: mucho)

N=15	Nada	Poco	Algo	Mucho
Ausencia de propiedad de la tierra	6,7%	40,0%	20,0%	33,3%
Falta de voluntad de los esposos	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
Cooperativas no preparadas para el rol activo de las mujeres	60,0%	26,7%	13,3%	0,0%
Otro obstáculo (agregar)				

P17. ¿En qué medida cree que el proyecto logró aumentar las capacidades de resiliencia de las personas jóvenes? Explique su respuesta

N=15	%
Aumentaron mucho	53,3%
Aumentaron algo	33,3%

Aumentaron poco	13,3%
No aumentaron	0,0%
Explique brevemente su respuesta	-

Anexo 16. Bibliografía

- Banco Central de Nicaragua. 2018. Informe Anual 2018. Obtenido en: <https://bcn.gob.ni/publicaciones/informe-anual-2018>
- Banco Central de Nicaragua. 2024. Principales Indicadores Macroeconómicos. Obtenido en: <https://www.bcn.gob.ni/cuadros-de-anuario-de-estadisticas-macroeconomicas>
- Banco Central de Nicaragua. 2025. BCN Informa sobre resultados de la inflación de 2024. Obtenido en: <https://www.bcn.gob.ni/divulgacion-prensa/bcn-informa-sobre-resultados-de-la-inflaci%C3%B3n-de-2024#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20inflaci%C3%B3n%20acumulada%20e>
- Banco Mundial. 2024. Nicaragua: panorama general. Obtenido en: <https://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview>
- Bündnis Entwicklung Hilft. 2022. WorldRiskReport 2022. Disponible en: https://weltrisikobericht.de/wp-content/uploads/2022/09/WorldRiskReport-2022_Online.pdf
- EB. Delegación de la UE. 2022. ROM Report for Climate Resilience of Rural Households in the Dry Corridor.
- Germanwatch. 2019. Global Climate Risk Index 2019. Obtenido en: https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202019_2.pdf
- INETER. (s. f.). Mapas Interactivos de Vulnerabilidades y Amenazas Naturales. Obtenido en: <https://www.ineter.gob.ni/geoportales/vulnerabilidades-amenazas/index.html>
- INIDE. 2011. Censo agropecuario (CENAGRO). Obtenido en: <https://www.inide.gob.ni/Home/dataBasesCENAGRO>
- INIDE. 2013. Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud (ENDESA) 2011/12. Disponible en: <https://www.inide.gob.ni/Home/dataBasesENDESA>
- INIDE. 2014. Encuesta Nacional para la medición del nivel de vida de los hogares. Obtenido en: <https://www.inide.gob.ni/docs/Emnv/Emnv14/EMNV%202014-2%20Febrero%202016.pdf>
- INIDE. 2016. Encuesta de Medición de Nivel de Vida. Obtenido en: <https://www.inide.gob.ni/Home/enmv>
- INIDE. 2023. Encuesta Continuada de Hogares (ECH) sobre las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Disponible en: https://www.inide.gob.ni/docs/nbi_ech/nbi21_22/INFORME_DE_NBI_2021_2022.pdf
- INIDE. 2024. Anuario estadístico de 2022. Obtenido en: https://www.inide.gob.ni/docs/Anuarios/Anuario2022/ANUARIO_ESTADISTICO2022.pdf
- INIDE. 2022. Anuario estadístico. Obtenido en: <https://www.inide.gob.ni/Home/Anuarios>
- IWGIA (International Work Group for Indigenous Affairs). 2021. Pueblos Indígenas en Nicaragua. Disponible en: <https://iwgia.org/es/nicaragua/4154-mi-2021-nicaragua.html>
- Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa. (s. f.). Obtenido en: <https://www.trinacionalriolempa.org/>
- Ministerio de Salud de Nicaragua (MINSa). (s. f.). Mapa de mortalidad materna en Nicaragua. Obtenido en: <https://www.minsa.gob.ni/index.php/aplicaciones-y-servicios/mapa-de-mortalidad-materna-en-nicaragua>
- Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales de Nicaragua. 2018. Contribución Nacionalmente Determinada a la Mitigación del Cambio Climático (NDC) de la República de Nicaragua ante la CMNUCC. Obtenido en: <https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Contribucion%20Nacionalmente%20Determinada%20Nicaragua.pdf>

PNUD. 2023. Índice de Desigualdad de Género. Obtenido en: <https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender-inequality-index#/indicies/GII>

Ruhr Universität Bochum (RUB) y Institute for International Law of Peace and Armed Conflict (IFHV) (2023). WorldRiskReport 2023. Focus: Diversity. Obtenido en https://weltrisikobericht.de/wp-content/uploads/2023/10/WRR_2023_english_online161023.pdf

Ruhr Universität Bochum (RUB) y Institute for International Law of Peace and Armed Conflict (IFHV) (2024). WorldRiskReport 2024. Focus: Multiple Crises. Obtenido en <https://reliefweb.int/report/world/worldriskreport-2024-focus-multiple-crises>

WFP. 2018. Nicaragua Country Strategic Plan (2019-2023) (WFP/EB.1/2019/8-A/7)

WFP. 2019. Tier 1. Guidance Note on Estimating and Counting Beneficiaries. Septiembre de 2019.

WFP. 2020. Annex 1: Description of the Action. (Joint WFP & EU) (Ref. Ares(2020)4148287 - 06/08/2020)

WFP. 2022. Consultoría "Evidenciar el Empoderamiento Económico de las mujeres y su contribución directa a los sistemas alimentarios sostenibles y a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el marco de la Actividad 3".

WFP. 2022. Nicaragua Fact Sheet, Insurance: A key tool to achieve resilience in Nicaragua. Obtenido en: <https://www.wfp.org/publications/climate-risk-insurance-key-tool-achieve-resilience-nicaragua-2022>

WFP. 2023. Informe Evaluación final Proyecto Reforzamiento de Capacidades en Nicaragua.

WFP. 2023. Informe Evaluación Intermedia Proyecto Resiliencia Climática en Nicaragua.

WFP. 2024. Nicaragua Country Strategic Plan (2019-2023) (WFP/EB.A/2024/8-A/3)

WFP. 2024. Términos de Referencia para la Evaluación Final del Proyecto Resiliencia Climática.

WFP Nicaragua. 2021a. Annual Report: Year 1 (October 2021)

WFP Nicaragua. 2021. Informe de Línea de Base 2021. Proyecto Promoviendo la resiliencia climática y la seguridad alimentaria de hogares rurales en el Corredor Seco.

WFP Nicaragua. 2022. Annual Report: Year 2 (October 2022)

WFP Nicaragua. 2023. Annual Report: Year 3 (October 2023)

Anexo 17. Siglas y acrónimos

ACR	<i>Annual Country Report</i>
BM	Banco Mundial
BOOST	<i>Boosting Rural and Urban Economy in times of Crisis and Beyond</i>
C1	Componente 1
C2	Componente 2
C3	Componente 3
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAE	Comités de Alimentación Escolar
CAPS	Comités de Agua Potable y Saneamiento
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CEDESAN	Centro de Documentación y Exhibición en Seguridad Alimentaria y Nutricional
CENTROSTAD	Comisión Centroamericana de Estadística del Sistema de la Integración Centroamericana
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPRENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana
CIAT	Centro Iberoamericano de Agricultura Tropical
CIF	Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases
CMNUCC	Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático
CRRH	Comité Regional de Recursos Hidráulicos
CS	Corredor Seco de Centroamérica
CSA	Agricultura Climáticamente Inteligente
CSUCA	Consejo Superior Universitario Centroamericano
DIRESAN	Diplomado en Resiliencia y Seguridad Alimentaria
DIVARSAN	Diplomado en Análisis y Vigilancia de la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional
DSC	Costes de Apoyo Directo
ERCC	Estrategia Regional de Cambio Climático
FC	Fortalecimiento de Capacidades
FCN	Fortalecimiento de las Capacidades Nacionales
FCS	Puntaje de Consumo de Alimentos
GdN	Gobierno de Nicaragua
GEEM	Grupos de Empoderamiento Económico de Mujeres
GEEW	Enfoque de Equidad de Género y Empoderamiento de las Mujeres
ICAP	Instituto Centroamericano de Administración
IDG	Índice de Desigualdad de Género
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INAFOR	Instituto Nacional Forestal
INCAP	Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá
INETER	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
INISER	Instituto Nicaragüense de Seguros y Reaseguros
INSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

LAC	América Latina y Caribe
LACRO	Oficina Regional para América Latina y el Caribe
MAG	Ministerio Agropecuario
MECS	Marco Estratégico del Corredor Seco
MEFCCA	Ministerio de la Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MIFAN	Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez
MINED	Ministerio de Educación
MINIM	Ministerio de la Mujer
MINSa	Ministerio de Salud de Nicaragua
MML	Matriz de Marco Lógico
NDC	Contribución Nacionalmente Determinada
NICAVIDA	Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OE	Oficina de Evaluación
OIRSA	Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria
ONG	Organización No Gubernamental
ONU DI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OP	Oficina de País
OP-NIC	Oficina de País de Nicaragua
O-PPYP	Organizaciones de Pequeños Productores y Productoras
OTO	Oficina de Terreno de Ocotal (WFP)
PCGIR	Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo
PE	Pregunta de Evaluación
PEP	Plan Estratégico de País / <i>Country Strategic Plan (CSP)</i>
PIB	Producto Interior Bruto
PICSA	Servicios Integrados Participativos de Clima para la Agricultura
PINE	Programa Integral de Alimentación Escolar
PIP	Programas Indicativos Plurianuales
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNLPDH	Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano
PNPCC	Plan Nacional de Producción, Consumo y Comercio
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Plan Operativo Anual
POLSAN	Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana
PPYP	Pequeños Productores y Productoras
PRC	Proyecto de Resiliencia Climática
PRESANCA	Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica
PRESISAN	Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional
PRO-ACT	<i>Proyecto Pro Resilience Action</i>
PROGRESAN	Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional
RAM	<i>Research, Assessment and Monitoring</i>
RC	Resiliencia Climática
RIMA	Resilience Index Measurement and Analysis
ROM	<i>Results Oriented Monitoring</i>
SA	Seguridad Alimentaria

SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SE-SICA	Secretaría Ejecutiva del Sistema de la Integración Centroamericana
SG-SICA	Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SIECA	Secretaría de Integración Económica Centroamericana
SIMSAN	Sistemas Municipales de Información en SAN
SINAPRED	Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres
SIRSAN	Sistema Integrado de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional
SNPCC	Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio
SNU	Sistema de Naciones Unidas
SO	Objetivo Específico
t	Toneladas Métricas
TdC	Teoría de Cambio
TdR	Términos de Referencia
UAF	Unidad de Análisis Financiero
UAF	Unidad Gubernamental de Análisis Financiero
UCT	Unidad de Coordinación Técnica
UE	Unión Europea
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
USD	Dólares de Estados Unidos
UTSAN	Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional
V.A.	Valor absoluto
VAM	<i>Vulnerability Analysis and Mapping</i> (Análisis de Seguridad Alimentaria)
WFP	<i>World Food Programme</i>

Oficina de Evaluación

Programa Mundial de Alimentos

Via Cesare Giulio Viola 68/70,
00148 Roma (Italia) - Tel.: +39 06 65131

wfp.org/independent-evaluation