



ÉVALUATION DU PAM



World Food
Programme

SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES

Évaluation du plan stratégique de pays du PAM Côte d'Ivoire 2019-2025

Rapport d'évaluation centralisée – Volume II (Annexes)

OEV/2024/003
Mars 2025

Table des matières

Annexe 1 : Termes de référence	1
Annexe 2 : Cadre logique du PSP	2
Annexe 3 : "Line of sight" du PSP 2019-2025.....	9
Annexe 4 : Théorie du changement reconstituée.....	10
Annexe 5 : Matrice d'évaluation	13
Annexe 6 : Outils de collecte d'informations	31
Annexe 7 : Méthodologie détaillée	41
Annexe 8 : Profil des informateurs clés.....	49
Annexe 9 : Alignement du PSP sur les PND 2016-2020 et 2021-2025.....	50
Annexe 10 : Comparaison entre le PSPP-T et le PSP	54
Annexe 11 : Informations complémentaires sur les produits réalisés	57
Annexe 12 : Analyses statistiques détaillées pour la mesure des effets du projet McGovern-Dole.....	65
Annexe 13 : Bibliographie	77
Annexe 14 : Liste des sigles utilisés dans le document.....	81

Liste des figures

Figure 1 : Bénéficiaires prévus et atteints des activités d’alphabétisation	57
Figure 2 : Distributions de matériel scolaire prévues et réalisées.....	58
Figure 3 : Proportion d’élèves ayant un ou plusieurs livres de texte en français	58
Figure 4 : Bénéficiaires prévus et atteints des repas scolaires	59
Figure 5 : Denrées distribuées prévues et atteintes, alimentation scolaire	59
Figure 6 : Couverture de jours d’école par les repas scolaires, prévue et atteinte	60
Figure 7 : Évolution du taux de rétention et d’assiduité des élèves	60
Figure 8 : Pourcentage d’élèves absents plus de 10 jours du fait de maladies	61
Figure 9 : Bénéficiaires prévus et atteints, assistance en nature, EDS2	62
Figure 10 : Bénéficiaires prévus et atteints, transferts monétaires, EDS2	62
Figure 11 : Denrées distribuées prévues et atteintes, EDS2 (t)	63
Figure 12 : Montants transférés prévus et atteints, EDS2 (USD)	63
Figure 13 : Mesures des indicateurs des effets de la promotion de la GEWE.....	64
Figure 14 : Évolution du rCSI – Bafing.....	72
Figure 15 : Évolution du rCSI – Cavally.....	72
Figure 16 : Évolution du rCSI – Poro.....	73
Figure 17 : Évolution du rCSI – Tchologo.....	73
Figure 18 : Évolution du rCSI – Boukani.....	73
Figure 19 : Évolution du rCSI – Bagoué.....	74
Figure 20 : Évolution du rCSI – Gontougo	74
Figure 21 : rCSI – Mise en œuvre des stratégies d’acquisition d’aliments moins chers.....	74
Figure 22 : rCSI – Stratégies consistant à recourir à l’aide de proches	75
Figure 23 : rCSI – Stratégies de réduction de la quantité de nourriture consommée à chaque repas	75
Figure 24 : rCSI – Stratégies de limitation de la quantité de nourriture consommée par les adultes au bénéfice des enfants	75
Figure 25 : rCSI – Réduction du nombre de repas par jour	76

Liste des tableaux

Tableau 1 : Niveau de réalisation des hypothèses de la TOC et d'influence du PSP.....	12
Tableau 2 : Produits prévus et atteints pour la composante de promotion des bonnes pratiques de nutrition, d'hygiène et d'assainissement	61
Tableau 3 : Bénéficiaires du FFA, groupes de petites exploitantes agricoles appuyées, EDS4	64
Tableau 4 : Scores de lecture - Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024 ; DiD 2018-2024.....	65
Tableau 5 : Scores de lecture – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle : 2021, 2024 ; DiD 2021-2024.....	66
Tableau 6 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), par seuil	66
Tableau 7 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), par niveau de primaire.....	67
Tableau 8 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), moyenne générale	67
Tableau 9 : rCSI et HDDS, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2018-2021 et 2018-2024...	68
Tableau 10 : SCA, rCSI et HDDS, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2021-2024	68
Tableau 11 : SCA, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2021-2024 par niveau de consommation alimentaire.....	69
Tableau 12 : HDDS, rCSI – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle : 2018, 2024 ; DiD 2018-2024.....	69
Tableau 13 : SCA, HHDS, rCSI : Tests de différences entre groupes de traitement et contrôle 2021, 2024, DiD 2021-2024.....	70
Tableau 14 : SCA, tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2012, 2024 ; DiD 2021-2024, par niveau de consommation alimentaire.....	70
Tableau 15 : SCA désagrégé – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2021, 2024, DiD 2021-2024.....	71
Tableau 16 : HDDS – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024, DiD 2018-2024	71
Tableau 17 : rCSI désagrégé – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024, DiD 2018-2024	72

Annexe 1 : Termes de référence

Résumé des termes de référence — Evaluation of Côte d'Ivoire WFP Country Strategic Plan 2019-2025

Annexe 2 : Cadre logique du PSP

Cote d'Ivoire Country Strategic Plan - CI 02 Logframe

Period: janv. 2019 déc. 2025

STRATEGIC GOAL 1: Support countries to achieve zero hunger

STRATEGIC OBJECTIVE 1: End hunger by protecting access to food

STRATEGIC RESULT 1: Everyone has access to food

STRATEGIC OUTCOME 01: Primary school-age children and their households in food insecure areas have access to adequate and nutritious food all year-round

Outcome Category: Maintained/ enhanced individual and household access to adequate food

Nutrition Sensitive

Focus Area: Root Causes

Assumptions:

Efforts under this strategic outcome will be enhanced access to food and supported social protection

OUTCOME INDICATORS

Attendance rate (new)

Enrolment rate

Percentage of students who, by the end of two grades of primary schooling, demonstrate ability to read and understand grade level text (new)

Retention rate / Drop-out rate (new)

SABER School Feeding National Capacity (new)

ACTIVITIES and OUTPUTS

Provide school meals, take-home rations and complementary services to primary school-aged children during the school year and promote the purchase of locally produced food for school meals (SMP: School meal activities)

Children attending schools covered by the national SMP benefit from strengthened capacities of the Government to implement the SMP at scale. (C: Capacity development and technical support provided)

Children attending targeted schools benefit from learning support to improve their reading capacity. (A: Resources transferred)

Children attending targeted schools receive a safe and nutritious meal that meets their basic food and nutrition needs every day they attend school (A: Resources transferred)

Children attending targeted schools receive a safe and nutritious meal that meets their basic food and nutrition needs every day they attend school (N*: School feeding provided)

Households of children attending targeted schools receive take-home rations or cash transfers that support household food security and increase school attendance and retention. (A: Resources transferred)

STRATEGIC GOAL 1: Support countries to achieve zero hunger

STRATEGIC OBJECTIVE 1: End hunger by protecting access to food

STRATEGIC RESULT 1: Everyone has access to food

STRATEGIC OUTCOME 02: Populations affected by shocks have access to food to cover their basic food and nutritional needs during and in the aftermath of shocks

Outcome Category: Maintained/ enhanced individual and household access to adequate food

Nutrition Sensitive

Focus Area: Crisis Response

Assumptions:

Efforts under this strategic outcome will be maintained or enhanced shock affected population access to food

OUTCOME INDICATORS

Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)

Economic capacity to meet essential needs (new)

Food Consumption Score

Food Consumption Score – Nutrition

Food Expenditure Share

Livelihood-based Coping Strategy Index (Percentage of households using coping strategies)

ACTIVITIES and OUTPUTS

Provide an integrated assistance package to affected populations, including food assistance, SBCC and specialized nutritious food to children aged 6-59 months, PLW/ Gs and PLHIV to improve access to food and prevent malnutrition (URT: Unconditional resource transfers to support access to food)

Children aged 6-59 months, PLW/Gs, PLHIV and their familial and social environment affected by shocks receive adequate and timely specialized nutritious food and accompanying SBCC for the prevention of MAM that targets the whole community. (B: Nutritious foods provided)

Populations affected by shocks receive SBCC related activities aimed at improving nutrition-related practices. (E*: Social and behaviour change communication (SBCC) delivered)

Populations affected by shocks receive timely and adequate food or cash-based transfers that meet their immediate food and nutrition requirements. (A: Resources transferred)

STRATEGIC GOAL 1: Support countries to achieve zero hunger

STRATEGIC OBJECTIVE 2: Improve nutrition

STRATEGIC RESULT 2: No one suffers from malnutrition

STRATEGIC OUTCOME 03: Vulnerable food-insecure populations in targeted areas – particularly children, women of child bearing age, and people living with HIV – have improved nutritional status by 2025

Outcome Category: Enhanced social and public-sector capacity to identify, target and assist nutritionally vulnerable populations

Focus Area: Root Causes

Assumptions:

- Continuous political stability.
 - Adequate and timely donor support is available.
 - Key stakeholders of the Multisectoral Nutrition Strategy implement their respective activities in an effective and coordinated manner.
 - Local government and non government decision makers take ownership of community-based nutrition activities for programme sustainability.
 - Identified key means of communication are available and reach the target populations
-

OUTCOME INDICATORS

Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)

ACTIVITIES and OUTPUTS

Support the implementation of the national nutrition programme with a focus on: the development and implementation of a gender responsive SBCC strategy; the implementation of the national strategy for the fortification of regularly consumed staples; enhancing the primary education curricula to include nutrition; and the generation of evidence on the activities within the National Multi-sectoral Nutrition Plan. (CSI: Institutional capacity strengthening activities)

Primary school children across the country benefit from an enhanced primary education curriculum that includes nutrition education. (M: National coordination mechanisms supported)

Targeted populations benefit from enhanced access to fortified, nutritious and healthy local foods to meet their basic nutrition needs. (C: Capacity development and technical support provided)

Targeted populations benefit from improvements in the ability of industrial and community-level food processors to produce and market safe and high quality specialised nutritious foods and fortified foods, such as rice and attiéké, at affordable prices. (C: Capacity development and technical support provided)

Targeted populations benefit from SBCC for increased knowledge and consumption of healthy diets based on nutritious local foods. (E*: Social and behaviour change communication (SBCC) delivered)

Targeted populations in high burden areas equitably benefit from better government SBCC capacities that promote improved gender-transformative nutrition-related practices. (E*: Social and behaviour change communication (SBCC) delivered)

Vulnerable food-insecure and malnourished populations benefit from evidence-based and gender-responsive/transformative nutrition programmes. (M: National coordination mechanisms supported)

STRATEGIC GOAL 1: Support countries to achieve zero hunger

STRATEGIC OBJECTIVE 3: Achieve food security

STRATEGIC RESULT 4: Food systems are sustainable

STRATEGIC OUTCOME 04: Targeted populations and communities have stronger livelihoods, are more resilient to climate and other shocks and benefit from more efficient value chains and sustainable food systems by 2025	Outcome Category: Improved household adaptation and resilience to climate and other shocks	Nutrition Sensitive
	Focus Area: Resilience Building	

Assumptions:

- Continuous political stability.
 - Adequate and timely donor support is available.
 - Complementary technical services and inputs are provided by cooperating partners.
 - Key stakeholders of the Social Protection Strategy implement their respective activities in an effective and coordinated manner.
 - The Ministry of Agriculture assumes its leadership and coordination roles for national resilience activities.
 - Beneficiaries do not experience any major additional shocks (climate related or other) during resilience building activities.
 - A strong link between local production and school canteens is established
-

OUTCOME INDICATORS

Consumption-based Coping Strategy Index (Percentage of households with reduced CSI)

Economic capacity to meet essential needs (new)

Food Consumption Score

Food Consumption Score – Nutrition

Food expenditure share

Minimum Dietary Diversity – Women

Percentage of targeted smallholders selling through WFP-supported farmer aggregation systems

Proportion of children 6-23 months of age who receive a minimum acceptable diet

Proportion of the population in targeted communities reporting benefits from an enhanced livelihood asset base

Rate of post-harvest losses (Zero Food Lost Initiative) - (new)

Value and volume of smallholder sales through WFP-supported aggregation systems

ACTIVITIES and OUTPUTS

Provide an integrated and gender-transformative assistance package to smallholder farmers, especially women's farmer groups, comprising training on good agricultural practices, equipment, SBCC related activities that place value on local agricultural potential, asset creation and targeted food assistance; and provide technical support for generating evidence to inform the scale-up of farmer groups' activities. (CSB: Individual capacity strengthening activities)

Targeted food-insecure smallholder farmers and their households benefit from conditional food assistance that improves their food security and nutritional status, particularly during the lean season (A: Resources transferred)

Targeted food-insecure smallholder farmers and their households benefit from support in asset creation and rehabilitation that improves their food security and nutritional status, particularly during the lean season (D: Assets created)

Targeted smallholder farmers and their households benefit from SBCC related activities that enables them to diversify production and diets, as well as improve their nutritional status.

(E*: Social and behaviour change communication (SBCC) delivered)

Targeted smallholder farmers benefit from strengthened capacities in sustainable food production and thus have improved resilience to climate change by diversification of the food system, based on local agricultural potential.
(A: Resources transferred)

Targeted smallholder farmers benefit from strengthened capacities to transform, conserve and commercialize their production to reduce post-harvest losses and to access reliable markets, including the SMP.
(C: Capacity development and technical support provided)

Targeted smallholder farmers benefit from strengthened capacities to transform, conserve and commercialize their production to reduce post-harvest losses and to access reliable markets, including the SMP.
(F: Purchases from smallholders completed)

STRATEGIC GOAL 2: Partner to support implementation of the SDGs

STRATEGIC OBJECTIVE 4: Support SDG implementation

STRATEGIC RESULT 5: Countries have strengthened capacity to implement the SDGs

STRATEGIC OUTCOME 05: National institutions have strengthened capacity to better target and manage food security, nutrition and social protection programmes by 2025

Outcome Category: Enhanced capacities of public- and private-sector institutions and systems, including local responders, to identify, target and assist food-insecure and nutritionally vulnerable populations

Focus Area: Root Causes

Assumptions:

- Continuous political stability.
 - Adequate and timely donor support is available.
 - Strong Government institutions' commitment
-

OUTCOME INDICATORS

Number of national food security and nutrition policies, programmes and system components enhanced as a result of WFP capacity strengthening (new)

Proportion of targeted sectors and government entities implementing recommendations from national zero hunger strategic reviews

Resources mobilized (USD value) for national food security and nutrition systems as a result of WFP capacity strengthening (new)

User satisfaction rate

ACTIVITIES and OUTPUTS

Provide technical support to national institutions in their efforts to address school feeding, food security, nutrition, social protection and emergency preparedness and response. (CSI: Institutional capacity strengthening activities)

The population benefits from stronger food supply chains that improve their access to quality food and their nutrition status. (C: Capacity development and technical support provided)

The population benefits from the national nutrition council's increased capacity to coordinate the implementation of the national multisectoral nutrition plan, which contributes to the improvement of different targeted people's nutrition status. (C: Capacity development and technical support provided)

Vulnerable populations benefit from a scaled-up, cost-effective and equitable national SMP and local purchase mechanisms that support their livelihoods and access to nutritious food and education. (C: Capacity development and technical support provided)

Vulnerable populations benefit from improved information systems for social protection, early warning and emergency preparedness that contribute to improving their access to food and their nutrition status. (C: Capacity development and technical support provided)

STRATEGIC GOAL 2: Partner to support implementation of the SDGs

STRATEGIC OBJECTIVE 4: Support SDG implementation

STRATEGIC RESULT 5: Countries have strengthened capacity to implement the SDGs

STRATEGIC OUTCOME 06: The government, humanitarian and development partners in Côte d'Ivoire can reach vulnerable populations and respond to emergencies by 2025

Outcome Category: Partners' demand for quality services fulfilled

Focus Area: Crisis Response

Assumptions:

The government, humanitarian and development partners demand for WFP services

OUTCOME INDICATORS

User satisfaction rate

ACTIVITIES and OUTPUTS

Provide, on demand, supply chain, ICT and coordination services to the Government, humanitarian and development partners (CPA: Service provision and platforms activities)

Targeted populations benefit from timely and cost-saving on demand WFP common services and expertise to the Government and partners to receive timely assistance. (B: Nutritious foods provided)

Cote d'Ivoire Country Strategic Plan - CI 02 Logframe

GOAL 1: Support countries to achieve zero hunger

C.1. Affected populations are able to hold WFP and partners accountable for meeting their hunger needs in a manner that reflects their views and preferences

CROSS-CUTTING INDICATORS

C.1.1: Proportion of assisted people informed about the programme (who is included, what people will receive, length of assistance)

C.1.2: Proportion of project activities for which beneficiary feedback is documented, analysed and integrated into programme improvements

C.2. Affected populations are able to benefit from WFP programmes in a manner that ensures and promotes their safety, dignity and integrity

CROSS-CUTTING INDICATORS

C.2.1: Proportion of targeted people accessing assistance without protection challenges

C.3. Improved gender equality and women's empowerment among WFP-assisted population

CROSS-CUTTING INDICATORS

C.3.1: Proportion of households where women, men, or both women and men make decisions on the use of food/cash/vouchers, disaggregated by transfer modality

C.3.2: Proportion of food assistance decision-making entity – committees, boards, teams, etc. – members who are women

C.3.3: Type of transfer (food, cash, voucher, no compensation) received by participants in WFP activities, disaggregated by sex and type of activity

C.4. Targeted communities benefit from WFP programmes in a manner that does not harm the environment

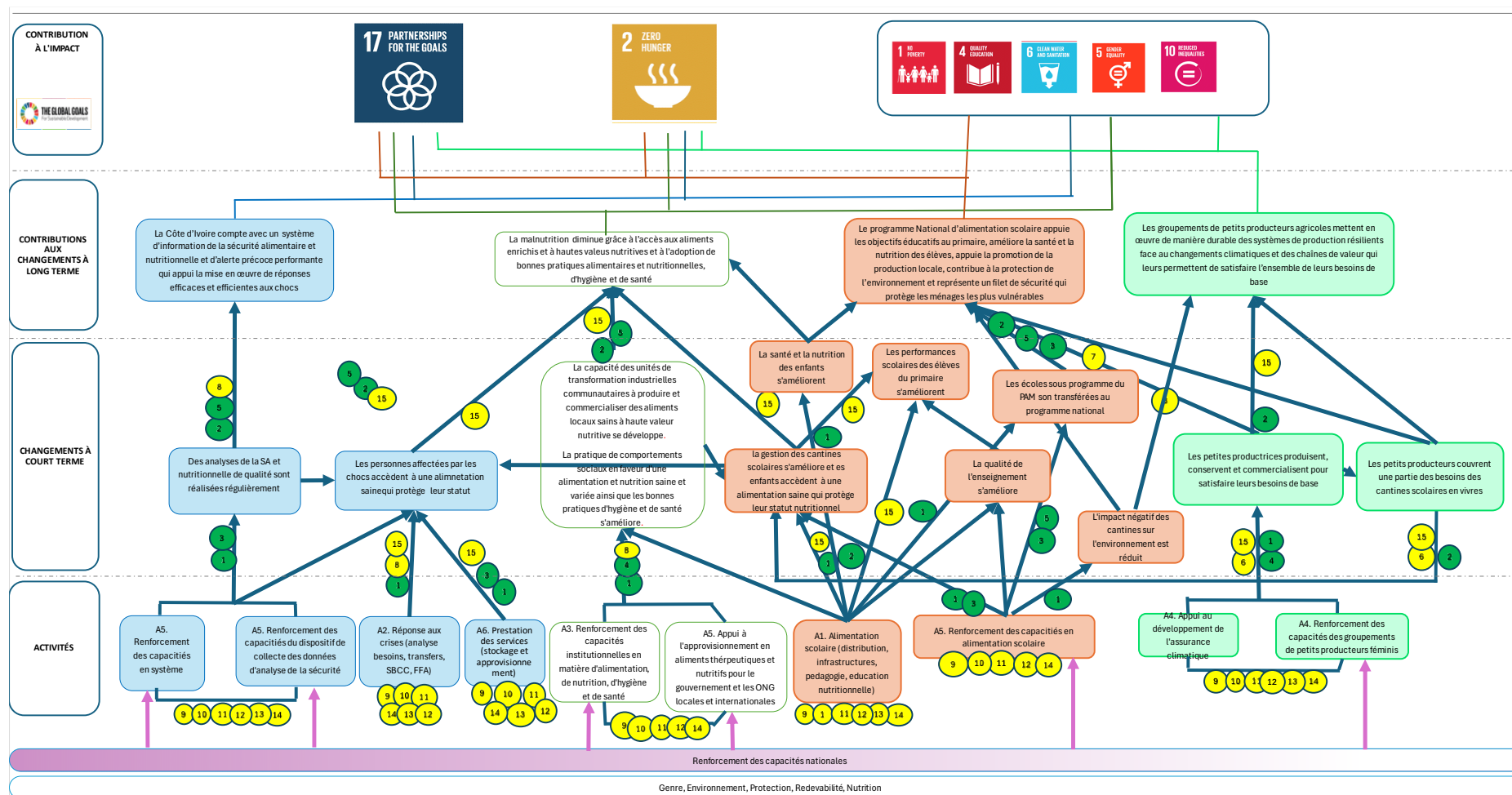
CROSS-CUTTING INDICATORS

C.4.1: Proportion of activities for which environmental risks have been screened and, as required, mitigation actions identified

Annexe 3 : "Line of sight" du PSP 2019-2025

SR 1 – Everyone has access to food (SDG Target 2.1)		SR2- No one suffers from malnutrition (SDG Target 2.2)	SR 4 – Sustainable food systems (SDG Target 2.4)	SR 5 – Countries strengthened capacities (SDG Target 17.9)
ROOT CAUSES	CRISIS RESPONSE	ROOT CAUSES	RESILIENCE	ROOT CAUSES
OUTCOME 1: School-age children and their households in food insecure areas have access to adequate and nutritious food all year-round	OUTCOME 2: Populations affected by shocks have access to food to cover their basic food and nutritional needs during and in the aftermath of shocks	OUTCOME 3: Vulnerable food-insecure populations in targeted areas – in particular children, women of child bearing age, and people living with HIV – have improved nutritional status by 2023	OUTCOME 4: Targeted populations and communities have stronger livelihoods, are more resilient to climate and other shocks and benefit from more efficient value chains and sustainable food systems by 2023	OUTCOME 5: National institutions have strengthened capacity to better target and manage food security, nutrition and social protection programmes by 2023
OUTPUTS 1.1 Children attending targeted schools (Tier 1) receive a safe and nutritious meal in order that meets their basic food and nutrition needs every day they attend school (output category A). 1.2 Households of children (girls and boys) attending targeted schools (Tier 1) receive take-home rations or cash transfers (output category A) that support household food security and increase school attendance and retention. 1.3 Children attending targeted schools (Tier 1) benefit from learning support (output category A) to improve their reading capacity 1.4 Children attending schools covered by the national SMP (Tier 3), benefit from strengthened capacities of the Government to implement the NSMP at scale (output category C).	OUTPUTS 2.1 Populations affected by shocks (Tier 1) receive timely and adequate food or CBT (output category A) in order to meet their immediate food and nutrition requirements. 2.2. Populations affected by shocks (Tier 1) benefit from SBCC related activities (output category E) aimed at improving nutrition-related practices. 2.3 Children aged 6-59 months, PLW/Gs, PLHIV and their familial and social environment affected by shocks (Tier 1) receive adequate and timely specialised nutritious food (output category B) and accompanying SBCC in order to prevent MAM. ACTIVITY 2: Provide an integrated assistance package to affected populations, including food assistance, SBCC and specialized nutritious food to children aged 6-59 months, PLW/Gs and PLHIV to improve access to food and prevent malnutrition (activity category: 1; modalities: food/CBT).	OUTPUTS 3.1 Targeted populations (Tier 1) benefit from SBCC for increased knowledge and consumption of healthy diets based on nutritious local foods (output category E). 3.2 Targeted populations in high burden areas (Tier 3) benefit from better government SBCC capacities that promote improved nutrition-related practices (output category E). 3.3 Targeted populations (Tier 3) benefit from improvements in the ability of industrial and community-level food processors (output category C) to produce and market safe and high quality specialised nutritious foods and fortified foods, such as rice and <i>attiéké</i> , at affordable prices. 3.4 Targeted populations (Tier 3) benefit from enhanced access to fortified, nutritious and healthy local foods (output category C) to meet their basic nutrition needs. 3.5 Vulnerable food-insecure and malnourished populations (Tier 3) benefit from evidence-based and gender-responsive/transformational nutrition programmes (output category M). 3.6 Primary school children across the country (Tier 3) benefit from an enhanced primary education curriculum that includes nutrition education (output category M). ACTIVITY 3: Support the implementation of the national nutrition programme with a focus on: the development and implementation of a gender responsive SBCC strategy; the implementation of the national strategy for the fortification of regularly consumed staples; enhancing the primary education curricula to include nutrition; and the generation of evidence on the activities within the National Multi-sectoral Nutrition Plan (activity category: 6; modality: CS).	OUTPUTS 4.1 Targeted smallholder farmers (Tier 1) benefit from strengthened capacities in sustainable food production (output category C) and thus have improved resilience to climate change by diversification of the food system, based on local agricultural potential. 4.2 Targeted smallholder farmers (Tier 1) benefit from strengthened capacities to transform, conserve and commercialize their production (output category C) to reduce post-harvest losses and to access reliable markets, including SMP. 4.3 Targeted smallholder farmers (Tier 1) and their households (Tier 2) benefit from SBCC related activities (output category E) that enables them to diversify production and diets, as well as improve their nutritional status. 4.4 Targeted food-insecure smallholder farmers (Tier 1) and their households (Tier 2) benefit from conditional food assistance (output category A) that improves their food security and nutritional status, particularly during the lean season. 4.5 Targeted food-insecure smallholder farmers (Tier 1) and their households (Tier 2) benefit from support in asset creation and rehabilitation that improves their food security and nutritional status, particularly during the lean season (output category D). ACTIVITY 4: Provide an integrated and gender-transformative assistance package to smallholder farmers, especially women's farmer groups, comprising training on good agricultural practices, equipment, SBCC related activities that place value on local agricultural potential, asset creation and targeted food assistance; and provide technical support for generating evidence to inform the scale-up of farmer groups' activities (activity category: 8; modalities: food/CBT, and CS).	OUTPUTS 5.1 Vulnerable populations (Tier 3) benefit from a scaled-up, cost-effective national SMP and local purchase mechanisms (output category C) that support their livelihoods and access to nutritious food and education. 5.2 Vulnerable populations (Tier 3) benefit from improved information systems for social protection, early warning and emergency preparedness (output category C) that contribute to improving their access to food and their nutrition status. 5.3 The population (Tier 3) benefits from stronger food supply chains (output category C) that improve their access to quality food and their nutrition status. 5.4 The population (Tier 3) benefits from the national nutrition council's increased capacity (output category C) to coordinate the implementation of the National Multisectoral Nutrition Plan, which contributes to the improvement of different targeted people's nutrition status. ACTIVITY 5: Provide technical support to national institutions in their efforts to address school feeding, food security, nutrition, social protection and emergency preparedness and response (activity category: 9; modality: CS).

Annexe 4 : Théorie du changement reconstituée



Chemins de changement

A. Programme d'alimentation scolaire comme filet de sécurité sociale

B. Système national de gestion des risques de catastrophes

C. Moyens d'existence résilients des petits exploitants agricoles

D. Réduction de malnutrition chronique

Hypothèses

Hypothèses Externes

- 1 Les partenaires d'exécution disposent des capacités et de l'expertise technique approprié (y compris pour le renforcement des capacités)
- 2 Les événements climatiques et les chocs affectant les populations vulnérables se situent dans des paramètres acceptables
- 3 Le contexte politique demeure stable et permet une continuité au niveau des institutions, des priorités nationales et dans les processus de renforcement des systèmes nationaux de prise en charge de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle
- 4 Le secteur privé est intéressé par l'enrichissement du riz, qui offre des opportunités économiques
- 5 Les institutions clés disposent de mandats clairs, du leadership nécessaire et se sont pleinement approprié les objectifs et actions qu'ils mettent en œuvre avec le PAM.

Hypothèse internes

- 6 L'appui aux groupements de productrices correspond à leurs priorités et les solutions techniques sont adaptées à leurs capacités.
- 7 La stratégie de transfert des écoles au programme nationale d'alimentation scolaire est claire, réaliste, et pleinement appropriée par le gouvernement qui dispose des ressources nécessaires
- 8 Les objectifs d'alimentation scolaire, de résilience, de préparation et réponse aux chocs et de réduction de la malnutrition chronique sont alignés avec les priorités nationales.
- 9 Le PAM est un partenaire clé dont la valeur ajoutée est clairement identifiée.
- 10 Le PAM dispose des capacités et de l'expertise technique approprié (y compris pour le renforcement des capacités)
- 11 L'architecture de la PSP favorise les cohésions, la coordination et la communication internes.
- 12 Les risques liés aux PSP sont mis à jour périodiquement et assortis de mesures d'atténuation appropriées.
- 13 Les chaînes de distribution d'assistance en nature et transferts monétaires fonctionnent de manière efficace en temps voulu (y compris les chaînes d'approvisionnement)
- 14 L'évaluation des besoins, qui tient compte de la dimension de genre, permet d'orienter les interventions de manière à répondre aux besoins des différents bénéficiaires.
- 15 Les mécanismes de retour des plaintes sont sensibles au genre et les bénéficiaires sont sensibilisés à la dénonciation de la violence liée au sexe et de l'exploitation sexuelle des enfants.

Tableau 1 : Niveau de réalisation des hypothèses de la TOC et d'influence du PSP

Hypothèses	Niveau de réalisation
Hypothèses externes	
Les partenaires d'exécution disposent des capacités et de l'expertise technique appropriées (y compris pour le renforcement des capacités).	Oui : facteur d'influence positif
Les événements climatiques et les chocs affectant les populations vulnérables se situent dans des paramètres acceptables.	Partiel : il n'y a pas eu, pendant la durée du PSP, de choc de grande envergure, mais la variabilité climatique a affecté les résultats et la pérennité de l'appui aux groupements.
Le contexte politique demeure stable et permet une continuité au niveau des institutions, des priorités nationales et dans les processus de renforcement des systèmes nationaux de prise en charge de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle.	Oui : facteur d'influence positif
Le secteur privé est intéressé par la transformation des aliments locaux et l'enrichissement du riz, qui offre des opportunités économiques.	Partiel : l'implication du secteur privé n'a démarré qu'en 2024 et est en phase d'initiation.
Les institutions clés disposent de mandats clairs, du leadership nécessaire et elles se sont pleinement approprié les objectifs et actions qu'elles mettent en œuvre avec le PAM.	Partiel : c'est le cas pour la DCS, la DAH et la Direction des cultures vivrières, mais pas pour la nutrition et l'appui aux groupements. Cela a affecté le processus de la stratégie d'enrichissement du riz et le PAM n'a pas de partenariat stratégique fort sur la résilience.
Hypothèses internes	
L'appui aux groupements de productrices correspond à leurs priorités et les solutions techniques sont adaptées à leurs capacités.	Oui, à l'exception des solutions techniques pour la gestion de l'eau qui se sont avérées inadaptées.
La stratégie de transfert des écoles au programme nationale d'alimentation scolaire est claire, réaliste, et pleinement appropriée par le gouvernement qui dispose des ressources.	Non, la faisabilité de la stratégie est en question compte tenu de l'écart entre la couverture du projet McGovern-Dole et celle du PNCS. Des jours de cantines devaient être transférés au PNCS à partir de 2022 et cela n'a pas eu lieu.
Les objectifs d'alimentation scolaire, de résilience, de préparation et réponse aux chocs et de réduction de la malnutrition chronique sont alignés sur les priorités nationales.	Oui : facteur d'influence positif
Le PAM est un partenaire clé dont la valeur ajoutée est clairement identifiée.	Oui, en particulier pour la composante de renforcement des capacités nationales pour les institutions nationales
Le PAM dispose des capacités et de l'expertise technique appropriées (y compris pour le renforcement des capacités).	Partiel : dans un contexte de limitation des ressources, le PAM n'a pas eu les capacités d'utiliser toutes les ressources disponibles, ce qui a contribué aux résultats en dessous des attentes. Le PSP ne s'est pas totalement aligné sur la politique de renforcement des capacités nationales de 2022 et n'a pas utilisé certains outils corporatifs qui auraient pu contribuer à renforcer la pertinence et la pérennité des actions de renforcement des capacités.
L'architecture du PSP favorise les cohésions, la coordination et la communication internes.	Partiel : la conception du PSP inclut de nombreuses synergies potentielles et contributions croisées entre EDS et activités, mais elles ne se sont traduites que partiellement en synergies concrètes.
Les risques liés au PSP sont mis à jour périodiquement et assortis de mesures d'atténuation appropriées.	Oui : le PAM a su adapter le PSP aux changements de contexte, notamment par les révisions budgétaires.
Les chaînes de distribution d'assistance en nature et transferts monétaires fonctionnent de manière efficace en temps voulu (y compris les chaînes d'approvisionnement) .	Oui : facteur d'influence positif
L'évaluation des besoins, qui tient compte de la dimension de genre, permet d'orienter les interventions de manière à répondre aux besoins des différents bénéficiaires.	Oui : facteur d'influence positif
Les mécanismes de retour d'informations et de dépôt de plaintes sont sensibles au genre et les bénéficiaires sont sensibilisés à la dénonciation des violences liées au sexe et à l'exploitation sexuelle des enfants.	Non : les mécanismes de plaintes et les bénéficiaires n'ont pas été sensibilisés à la dénonciation des violences liées au sexe et à l'exploitation sexuelle des enfants. Cela n'a pas eu d'influence sur les résultats du PSP.

Code de couleurs : hypothèse **pleinement vérifiée**, **partiellement vérifiée**, **non vérifiée**

Annexe 5 : Matrice d'évaluation

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
Question d'évaluation 1 : Dans quelle mesure et de quelle manière le PSP est-il fondé sur des preuves et stratégiquement conçu pour répondre aux besoins des personnes les plus vulnérables à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle?				
1.1 Dans quelle mesure la conception du PSP et ses révisions budgétaires consécutives se sont-elles appuyées sur des preuves crédibles et spécifiques sur l'insécurité alimentaire et nutritionnelle des groupes les plus vulnérables et désagregés selon le genre? (Pertinence)				
1.1.1 Mesure dans laquelle la conception du PSP était basée sur des preuves crédibles concernant le contexte et les besoins en termes de sécurité alimentaire, de nutrition, d'éducation, de filets sociaux et de chocs climatiques en Côte d'Ivoire	Utilisation d'une analyse pertinente et spécifique des besoins en Côte d'Ivoire, y compris une approche territoriale et différenciée en fonction du genre et du statut de la population pour déterminer l'orientation stratégique du PSP, la sélection des activités et les modalités de mise en œuvre.	1.1.1.1 Preuves de la réalisation par le PAM d'analyses des besoins ou d'évaluations des besoins nationaux (y compris des évaluations ou des enseignements tirés d'une assistance antérieure), et de leur utilisation comme base pour la conception des PSP.	- Bureau de pays du PAM - Document de formulation du PSP - Rapports d'études et analyses réalisés par le PAM	Entretiens semi-structurés et revue documentaire Constats de référence concrète à des analyses et études réalisées dans le document de formulation du PSP et triangulation des preuves.
1.1.2 Mesure dans laquelle le PSP répond effectivement aux besoins identifiés et prend en compte les spécificités du contexte	Alignement de l'approche stratégique, de la sélection des activités et des modalités du PSP sur les besoins identifiés – différencié en fonction du genre et des besoins spécifiques de certains groupes vulnérables comme les personnes vivant avec	1.1.2.1 Les résultats stratégiques et les activités du PAM répondent aux principaux besoins liés à la sécurité alimentaire et nutritionnelle, tels qu'ils sont identifiés dans les statistiques nationales ou	- Bureau de pays du PAM - Document de formulation du PSP et des révisions budgétaires - Documents de formulation du projet MGD et autres projets - Documents d'actualisation des besoins produits au cours du PSP	Entretiens semi-structurés et revue documentaire Comparaison entre les besoins identifiés et les objectifs, activités et modalités d'intervention du PSP. Triangulation des preuves.

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
	un handicap. Mesure dans laquelle l'approche stratégique, la sélection des activités, les modalités de mise en œuvre et les dotations budgétaires du PSP ont été adaptées en fonction de l'analyse de l'évolution des besoins.	dans d'autres études ou rapports pertinents 1.1.2.2 Mécanismes existants au sein du PAM d'analyse continue de l'évolution des besoins au cours du PSP 1.1.2.3. Les révisions budgétaires ou les ajustements de la couverture du PSP ont été appropriés à la lumière de l'évolution des besoins		
1.1.3 Pertinence du ciblage	Analyse de la mesure dans laquelle le ciblage pour les différentes activités est basé sur des preuves et pertinent à la vue des besoins identifiés.	1.1.3.1 Le bureau de pays dispose de documents écrits qui définissent l'approche de ciblage pour chaque activité en fonction des besoins identifiés 1.1.3.2 Les critères définis et appliqués pour le ciblage géographique et des personnes bénéficiaires sont en cohérence avec les besoins identifiés 1.1.3.3 Perception des parties prenantes quant à la pertinence du ciblage géographique et des personnes bénéficiaires compte tenu des besoins identifiés	- Document de formulation du PSP et documents techniques sur le ciblage pour chaque activité - Parties prenantes externes : partenaires d'exécution, gouvernement au niveau national et infranational, autorités locales, bénéficiaires	Revue documentaire et entretiens semi-structurés Comparaison entre l'approche de ciblage mise en œuvre et les besoins identifiés. Triangulation des preuves extraites de la revue documentaire et des entretiens de parties prenantes.
1.2 Dans quelle mesure la conception du PSP soutient-elle les priorités nationales exprimées dans les politiques et programmes nationaux visant la réduction de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle, en particulier en ce qui concerne l'alimentation scolaire, la nutrition, l'adaptation aux changements climatiques, les systèmes alimentaires et la protection sociale ? (Pertinence)				
1.2.1 Alignement des objectifs et activités	Niveau de pertinence des résultats stratégiques et des activités	1.2.1.1 Niveau d'alignement des objectifs et des activités du PSP	- Document de formulation du PSP et du PSPTI - Revue stratégique « faim zéro »	Revue documentaire et entretiens semi-structurés

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
du PSP sur les politiques, stratégies et plans nationaux	proposées dans le PSP par rapport aux priorités nationales exprimées dans les politiques, stratégies et plans nationaux. Pertinence du positionnement stratégique du PAM comme partenaire de la Côte d'Ivoire par rapport aux autres partenaires clés.	sur le PND et les politiques et stratégies sectorielles en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle, d'éducation, d'alimentation scolaire, de gestion des risques de catastrophes, de changements climatiques, de résilience, de chaînes de valeur agricoles, de systèmes alimentaires, de protection sociale et de genre 1.2.1.2 Perception des institutions nationales et partenaires de la coopération au développement sur le niveau d'alignement des objectifs et activités du PAM sur les priorités nationales 1.2.1.3 Niveau de participation des institutions gouvernementales dans la conception du PSP 1.2.1.4 Perception des institutions gouvernementales sur le positionnement du PAM par rapport à leurs autres partenaires clés	- Documents du PND et des politiques, stratégies et plans sectoriels pertinents - Institutions gouvernementales au niveau national - Système des Nations Unies (FAO, UNICEF, PNUD)	Revue documentaire et entretiens semi-structurés Comparaison entre les objectifs, axes stratégiques et activités des politiques, stratégies et plans nationaux et ceux du PSP. Triangulation des preuves.
1.2.2 Attentes du gouvernement vis-à-vis du PAM	Mesure dans laquelle le PSP répond aux attentes du gouvernement	1.2.2.1 Perception du gouvernement sur la mesure dans laquelle le PSP répond à leurs attentes prioritaires	- Bureau de pays - Bureau régional - Gouvernement	Entretiens semi-structurés Triangulation des preuves qualitatives issues des entretiens

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		1.2.2.2 Existence d'éléments non intégrés au PSP sur lesquels le gouvernement souhaiterait voir intervenir le PAM		
1.3 Dans quelle mesure le PSP est-il en cohérence avec les efforts des Nations Unies en Côte d'Ivoire et repose-t-il sur une valeur ajoutée clairement identifiée du PAM et son positionnement vis-à-vis d'autres partenaires clés du gouvernement, du contexte institutionnel du pays, notamment pour l'évolution stratégique du PSP vers le renforcement des capacités ? (Pertinence)				
1.3.1 Alignement des objectifs et activités du PSP sur ceux de l'UNDAF 2017-2020 et du CCNUDD 2021-2025	Niveau de pertinence des résultats stratégiques et des activités proposées dans le PSP par rapport aux priorités nationales exprimées dans les politiques, stratégies et plans nationaux. Synergies et coordination avec le système des Nations Unies (SNU).	1.3.1.1 Niveau d'alignement entre les objectifs et activités du PSP et les objectifs et activités de l'UNDAF et du CCNUDD 1.3.1.2 Rôle et participation du PAM dans les mécanismes de coordination du SNU 1.3.1.3 Synergies entre les actions du PAM et celles des autres agences du SNU	- Document de formulation du PSP - Documents de formulation de l'UNDAF et du CCNUDD - Bureau de pays du PAM - Sous-bureaux du PAM - Système des Nations Unies (FAO, UNICEF, PNUD)	Revue documentaire et entretiens semi-structurés Comparaison entre les objectifs et activités du PSP et ceux de l'UNDAF et du CCNUDD. Triangulation des preuves.
1.3.2 Valeur ajoutée du PAM	Alignement entre la valeur ajoutée du PAM telle qu'identifiée dans la conception du PSP, par le PAM et par les parties prenantes externes, et les objectifs et activités du PSP.	1.3.2.1 Niveau de clarté du chapitre sur la valeur ajoutée du PAM dans le document de conception du PSP 1.3.2.2 Perception du bureau de pays et du bureau régional du PAM, et des parties prenantes externes sur la valeur ajoutée du PAM en Côte d'Ivoire	- Document de formulation du PSP et RB - Bureau de pays - Bureau régional - Gouvernement - SNU	Revue documentaire et entretiens semi-structurés Triangulation entre les éléments décrits dans le document de formulation du PSP et les informations qualitatives issues des entretiens.
1.3.3 Positionnement du PAM comme	Mesure dans laquelle le PAM est considéré comme un partenaire	1.3.3.1 Perception du bureau de pays du PAM et des parties	- Bureau de pays - Bureau régional	Entretiens semi-structurés

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
partenaire clé du gouvernement	de premier ordre par le gouvernement dans les domaines d'intervention du PSP.	prenantes externes sur la place qu'occupe le PAM parmi les partenaires clés du gouvernement	- Gouvernement - SNU	Triangulation des preuves qualitatives issues des entretiens
1.4 Dans quelle mesure et comment la conception du PSP est-elle cohérente sur le plan interne et fondée sur une théorie du changement claire reposant sur des hypothèses réalistes ? (Cohérence)				
1.4.1 Clarté et qualité de la théorie du changement sur laquelle repose la conception du PSP	Qualité de la théorie du changement selon la liste de contrôle de la théorie du changement élaborée par l'USAID, TOPS et FSNetwork.	1.4.1.1 Existence d'une théorie du changement explicite pour le PSP. À défaut, existence écrite des éléments clés d'une théorie du changement 1.4.1.2 Perception du PAM, des institutions gouvernementales et du SNU quant à la qualité des hypothèses prises en compte dans la formulation du PSP par rapport au contexte de la Côte d'Ivoire 1.4.1.3 Mesure dans laquelle les hypothèses se sont vérifiées	- Document de formulation du PSP, y compris la « line of sight » et le cadre logique du PSP - Autres documents disponibles apportant des informations sur les éléments qui composent la théorie du changement. - Bureau de pays du PAM - Institutions gouvernementales au niveau national - Système des Nations Unies (FAO, UNICEF, PNUD)	Revue documentaire et entretiens semi-structurés Analyse critique de la théorie du changement existante ou implicite selon la liste de contrôle. Analyse rétrospective de la qualité des hypothèses définies. Triangulation des preuves.
Question d'évaluation 2 : Quelle a été la contribution du PSP à la sécurité alimentaire et à la nutrition en Côte d'Ivoire?				
2.1 Dans quelle mesure et comment le PAM a-t-il atteint ses objectifs en matière de couverture et de résultats (en particulier en ce qui concerne les initiatives visant à soutenir les groupes de petites agricultrices, à stimuler la production alimentaire locale, à promouvoir le programme intégré d'alimentation scolaire notamment au travers du transfert des écoles au programme national sur la base d'une stratégie de transfert réaliste, et à renforcer la capacité des institutions nationales) ? Y a-t-il eu des résultats inattendus, positifs ou négatifs? (Efficacité, Couverture)				
2.1.1 Niveau de réalisation des activités et produits prévus	Comparaison entre activités et produits prévus annuels et totaux, et analyse des différences Qualité des produits réalisés	2.1.1.1 Niveau d'atteinte des cibles en termes de bénéficiaires, transferts et produits spécifiques pour	- Rapports ACR - Rapports semi-annuels MGD et d'évaluation du projet MGD phase 1 - Extractions COMET	Revue documentaire, entretiens semi-structurés et observation

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		chaque activité, selon les mesures des indicateurs du cadre logique du PSP 2.1.1.2 Niveau d'atteinte des cibles selon les indicateurs de produit du projet MGD 2.1.1.3 Justification des différences entre cibles et cibles réalisées 2.1.1.4 Perception des partenaires d'exécution et institutionnels et des bénéficiaires sur la qualité des produits réalisés	• Autres rapports disponibles (PDM, rapports des partenaires d'exécution, données de suivi de processus, etc.) • Bureau de pays • Sous-bureaux • Partenaires d'exécution • Institutions gouvernementales concernées • Bénéficiaires • Sites d'intervention • Bureaux des partenaires d'exécution et institutionnels	Comparaison entre les cibles et les réalisations au niveau annuel et total. Analyse des différences basée sur la triangulation des preuves.
2.1.2 Niveau de mise en œuvre de la stratégie de transfert des écoles	Niveau de mise en œuvre de la stratégie de transfert des écoles	2.1.2.1 Nombre d'écoles transférées 2.1.2.2 Ressources apportées par le gouvernement	• Rapports ACR • Rapports annuels de la DCS • Bureau de pays • DCS • Ministère du budget	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Comparaison entre les prévisions de la stratégie de transfert et les réalisations. Analyse des différences basée sur la triangulation des preuves.
2.1.3 Niveau d'atteinte des résultats stratégiques prévus	Comparaison entre résultats prévus et atteints, annuels et totaux, et analyse des différences. Description par les parties prenantes des changements constatés comme résultat de l'action du PAM.	2.1.3.1 Niveau d'atteinte des cibles pour chaque résultat stratégique, selon les mesures des indicateurs du cadre logique 2.1.3.2 Niveau d'atteinte des cibles selon les indicateurs de résultats du projet MGD	• Rapports ACR • Rapports semi-annuels MGD et d'évaluation du projet MGD phase 1 • Extractions COMET • Autres rapports disponibles (PDM, rapports des partenaires d'exécution, etc.) • Bureau de pays • Institutions gouvernementales au niveau national et infranational • Partenaires d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés et observation Comparaison entre les résultats prévus et atteints. Analyse qualitative des changements engendrés basée sur la triangulation des preuves.

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		2.1.3.3 Perceptions des autorités locales et des bénéficiaires des changements engendrés par les actions du PAM, relatifs aux résultats stratégiques escomptés du PSP	• SNU • Autorités locales • Bénéficiaires	
2.1.4 Existence de résultats non prévus, positifs ou négatifs	Exemples de résultats non prévus observés, positifs ou négatifs	2.1.4.1 Preuves documentaires de résultats non prévus 2.1.4.2 Perceptions qu'ont les parties prenantes au niveau national, infranational et local de l'existence de résultats non prévus	• Rapports ACR et PDM • Rapport d'évaluation MGD phase 1 • Données brutes des évaluations intermédiaires MGD phases 1 et 2 • Bureau de pays • Institutions gouvernementales au niveau national et infranational • Partenaires d'exécution • SNU • Autorités locales • Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés et observation Statistiques descriptives réalisées sur les données quantitatives de l'évaluation intermédiaire phase 2. Analyse qualitative des résultats non prévus basée sur la triangulation.
2.2 Dans quelle mesure et de quelle manière le PAM a-t-il contribué à la réalisation des objectifs transversaux, principalement dans les domaines de l'intégration de la nutrition, de l'approche transformatrice de genre et de la redevabilité vis-à-vis des populations touchées, et a-t-il adhéré aux principes humanitaires le cas échéant? (Efficacité)				
2.2.1 Genre, équité et inclusion	Mesure dans laquelle les principes de genre, d'équité et d'inclusion ont été pris en compte et intégrés dans la conception et la mise en œuvre du PSP. Le niveau de réalisation des produits et d'atteinte des résultats prévus pour la promotion de l'égalité entre hommes et femmes et de l'autonomisation des femmes (GEWE en anglais).	2.2.1.1 Niveau des marqueurs de genre et d'âge du PAM 2.2.1.2 Existence et prise en compte d'une analyse de genre dans la formulation du PSP 2.2.1.3 Ressources dédiées à la GEWE (ressources financières, présence d'un point focal genre au sein du bureau de pays, formation du personnel, partenariats, existence et mise	• Rapports ACR • Document de formulation du PSP • Documents d'analyse de genre • Stratégie de promotion de la GEWE du bureau de pays • Bureau de pays du PAM, y compris point focal genre • Partenaires de mise en œuvre • Partenaires institutionnels au niveau national et infranational • Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Comparaison entre les cibles définies dans le PSP et les produits et résultats obtenus. Analyse qualitative basée sur la triangulation.

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		en œuvre d'une stratégie de promotion de la GEWE, etc.) 2.2.1.4 Perception des parties prenantes internes et externes sur la prise en compte de la GEWE dans la conception et la mise en œuvre des activités et les principaux résultats obtenus 2.2.1.5 Mesure des indicateurs de GEWE du PSP		
2.2.2 Intégration de la nutrition	Mesure dans laquelle la nutrition est transversalisée dans la conception et la mise en œuvre du CSP, au travers de la définition et de la mise en œuvre d'activités sensibles à la nutrition dans tous les résultats stratégiques, au-delà du résultat stratégique n° 3.	2.2.2.1 Niveau d'intégration explicite de la nutrition dans la conception des résultats stratégiques n° 1, 2, 4 et 5 du PSP 2.2.2.2 Niveau de sensibilité à la nutrition des activités mises en œuvre dans tous les résultats stratégiques du PSP 2.2.2.3 Synergies internes concourant aux objectifs de réduction de la malnutrition, y compris en termes de convergence géographique des activités	- Document de formulation du PSP - Rapports ACR - Bureau de pays du PAM - Partenaires de mise en œuvre - Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
2.2.3 Redevabilité vis-à-vis des populations touchées	Mesure dans laquelle les principes de redevabilité ont été pris en compte dans la conception et la mise en œuvre du PSP. Niveau de fonctionnement et données produites par les	2.2.3.1 Niveau de prise en compte explicite de la redevabilité dans la conception du PSP 2.2.3.2 Niveau de mise en œuvre des mesures prévues et	- Document de formulation du PSP - Rapports ACR et données du monitoring des processus - Rapports des partenaires de mise en œuvre - Bureau de pays du PAM - Partenaires de mise en œuvre - Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Triangulation des preuves quantitatives du monitoring et qualitatives de la

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
	mécanismes de retour d'informations et de dépôt de plaintes.	fonctionnement des mécanismes prévus 2.2.3.3 Exemples de décisions prises par le management du PAM sur la base d'informations produites par les mécanismes de retour d'informations et de dépôt de plaintes 2.2.3.4 Mesure de l'indicateur de redevabilité du PSP		documentation et des entretiens.
2.2.4 Environnement	Mesure dans laquelle le PAM s'assure que la conception et la mise en œuvre du PSP n'ont pas d'impact négatif sur l'environnement.	2.2.4.1 Existence d'études d'impact environnemental du PSP réalisées dans la phase de conception et/ou avant la mise en œuvre des activités 2.2.4.2 Niveau de prise en compte des considérations environnementales dans la planification des activités	- Document de formulation du PSP - Rapports ACR - Autres documents produits par le PAM incluant des analyses d'impact environnemental - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
2.2.5 Adhésion aux principes humanitaires	Niveau de prise en compte des principes humanitaires dans la conception et la mise en œuvre du PSP (humanité, neutralité, impartialité, indépendance).	2.2.5.1 Références explicites aux principes humanitaires dans la formulation et la mise en œuvre du PSP 2.2.5.1 Niveau de prise en compte des principes humanitaires dans la planification et la mise en œuvre des activités	- Document de formulation du PSP - Rapports ACR, données du suivi des processus - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
2.3 Dans quelle mesure et de quelle manière les résultats obtenus dans le cadre du PSP sont-ils susceptibles d'être durables, en particulier d'un point de vue financier, social et institutionnel? (Durabilité)				

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
2.3.1 Conceptualisation de la durabilité	Mesure dans laquelle l'objectif de durabilité est pris en compte et planifié.	2.3.1.1 Existence d'une "stratégie de sortie" pour le PSP dans son ensemble et pour chaque résultat stratégique et activité 2.3.1.2 Niveau de prise en compte de la durabilité dans la planification et la mise en œuvre des activités	- Document de formulation du PSP - Rapports ACR - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution - Partenaires institutionnels	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
2.3.2 État actuel des résultats obtenus	Mesure dans laquelle les activités finalisées et les résultats déjà obtenus sont toujours présents/perdurent au moment de l'évaluation.	2.3.2.1 Niveau d'utilisation par les parties prenantes, et de fonctionnement et de réplification des produits obtenus avec l'appui du PSP	- Rapports ACR - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution - Partenaires institutionnels au niveau national et infranational - Autorités locales - Bénéficiaires - Site de mise en œuvre des activités	Revue documentaire, entretiens semi-structurés, observation Analyse qualitative basée sur la triangulation des preuves
2.3.3 Stratégie de transfert du programme d'alimentation scolaire	Mesure dans laquelle la stratégie de transfert est mise en œuvre et si non, analyse des raisons.	2.3.3.1 Niveau de mise en œuvre de la stratégie de transfert 2.3.3.2 Alignement de la stratégie sur la stratégie nationale d'alimentation scolaire et les engagements du Programme national d'alimentation scolaire 2.3.3.3 Alignement de la stratégie de transfert sur la Politique du PAM d'alimentation scolaire	- Rapports ACR - Rapports annuels de la DCS - Engagements de la Côte d'Ivoire dans le cadre de la coalition globale pour l'alimentation scolaire - Bureau de pays du PAM - DCS - Ministère du Budget	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation des preuves

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
2.3.4 Facteurs pouvant appuyer ou affecter la durabilité des résultats	Preuves collectées sur les facteurs clés qui peuvent influencer la durabilité des résultats.	2.3.4.1 Niveau d'alignement des objectifs et des activités sur les politiques et stratégies nationales 2.3.4.2 Niveau d'appropriation des résultats par les parties prenantes concernées 2.3.4.3 Capacités techniques, financières, organisationnelles et en termes de leadership des parties prenantes nationales concernées	• Rapports ACR • Documents de politiques et stratégies nationales clés • Bureau de pays du PAM • Partenaires d'exécution • Partenaires institutionnels au niveau national et infranational • Autorités locales • Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
2.4 Dans quelle mesure le PSP a-t-il assuré l'intégration de ses différents domaines d'activité, y compris pour les réponses aux situations d'urgence (et le triple nexus)? (Connectivité)				
2.4.1 Contribution au triple nexus	Mesure dans laquelle la conception et la mise en œuvre du PSP abordent de manière intégrée l'ensemble des facteurs qui affectent l'insécurité alimentaire et nutritionnelle à court, moyen et long terme, y compris la cohésion sociale et les conflits.	2.4.1.1 Niveau de prise en compte de manière intégrée des différents facteurs qui affectent la sécurité alimentaire et nutritionnelle, y compris la cohésion sociale et les conflits. 2.4.1.2 Mesures concrètes mises en œuvre pour favoriser la transition vers le développement lors des réponses d'urgence 2.4.1.3 Niveau de prise en compte des risques de catastrophes dans les solutions durables apportées à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle	• Document de formulation du PSP • Rapports ACR • Bureau de pays du PAM • Partenaires d'exécution • Partenaires institutionnels au niveau national et infranational • Autorités locales • Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		2.4.1.4 Niveau de prise en compte et contribution au renforcement de la cohésion sociale et à la prévention et résolution des conflits		
Question d'évaluation 3 : Dans quelle mesure le PAM a-t-il utilisé ses ressources de manière efficace?				
3.1 Dans quelle mesure le PAM a-t-il œuvré pour mettre en œuvre les activités du PSP de la manière la plus efficace possible en termes de coûts? (Efficacité)				
3.1.1 Niveau d'adéquation des ressources prévues	Mesure dans laquelle les ressources nécessaires à l'atteinte des résultats ont été correctement estimées dans la conception du PSP et ajustées dans les révisions budgétaires.	3.1.1.1 Perceptions par le bureau de pays et les partenaires institutionnels et d'exécution de l'adéquation des ressources planifiées dans le PSP 3.1.1.2 Perceptions par le bureau de pays et les partenaires institutionnels et d'exécution de la pertinence des ajustements réalisés dans les révisions budgétaires	- Document de formulation du PSP - Révisions budgétaires - Bureau de pays du PAM - Partenaires institutionnels et d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
3.1.2 Niveau d'utilisation des ressources mobilisées	Mesure dans laquelle le PAM a pu utiliser l'ensemble des ressources reçues, et si non, pourquoi?	3.1.2.1 Pourcentage des ressources reçues utilisées par rapport à l'ensemble des ressources reçues et justification	- Rapports ACR - Bureau de pays du PAM	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse quantitative des ressources financières reçues et utilisées. Analyse qualitative basée sur la triangulation.
3.1.3 Coût-efficacité de la mise en œuvre du PSP	Mesure dans laquelle les activités du PSP ont été mises en œuvre à un coût raisonnable, en comparaison avec les pays de la	3.1.3.1 Perception du bureau de pays sur le niveau de prise en compte du coût-efficacité dans la prise de décision	- Budget du PSP - Rapports ACR - Rapports ACR de deux pays de la région - Rapports d'analyse comparative des modalités	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse quantitative des coûts de mise en œuvre. Analyse

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
	région présentant un contexte et un PSP similaires.	3.1.3.2 Niveau de justification des choix de modalités réalisés 3.1.3.3 Coûts unitaires de mise en œuvre par rapport aux autres pays similaires de la région	Bureau de pays du PAM	qualitative basée sur la triangulation.
3.2 Dans quelle mesure les produits attendus ont-ils été obtenus dans les délais prévus ? (Efficience)				
3.2.1 Adéquation de la planification des activités dans le temps	Mesure dans laquelle la planification des activités est adaptée au contexte, à la saisonnalité et aux contraintes des parties prenantes.	3.2.1.1 Niveau d'alignement de la mise en œuvre des activités sur les besoins, particularités et contraintes saisonnières, le cas échéant 3.2.1.2 Niveau de prise en compte des objectifs et contraintes des parties prenantes	- Documents de planification des activités - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution - Partenaires institutionnels au niveau national et infranational - Autorités locales - Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
3.2.2 Respect des plans de mise en œuvre des activités	Mesure dans laquelle les activités ont été mises en œuvre et les produits obtenus dans les délais prévus. Causes et effets des retards sur les résultats.	3.2.2.1 Niveau effectif de mise en œuvre des activités par rapport à la planification 3.2.2.2 Perceptions par les parties prenantes du respect des délais prévus 3.2.2.3 Perception par les parties prenantes des causes des retards	- Documents de planification des activités - Bureau de pays du PAM - Partenaires d'exécution - Partenaires institutionnels au niveau national et infranational - Autorités locales - Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
Question d'évaluation 4 : Quels sont les facteurs critiques, internes et externes au PAM, qui expliquent la performance et les résultats?				
4.1 Dans quelle mesure le profil de financement du PSP a-t-il influé sur les résultats, y compris le niveau limité de mobilisation des ressources pour certains résultats? (Efficacité)				

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
4.1.1 Mobilisation des ressources	Mesure dans laquelle les ressources mobilisées ont été suffisantes, reçues à temps, et adaptées aux besoins de tous les résultats stratégiques du PSP.	4.1.1.1 Contributions reçues vs plan basé sur les besoins et plan opérationnel 4.1.1.2 Dépenses vs contributions reçues 4.1.1.3 Mesure dans laquelle les contributions ont été reçues en temps opportun 4.1.1.4 Durée des contributions reçues 4.1.1.5 Niveau de flexibilité des contributions	- Rapports ACR - Bulletins de situation des ressources - Bureau de pays du PAM	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse quantitative basée sur la comparaison entre fonds nécessaires, planifiés, reçus et dépensés, par RS et par an. Analyse qualitative basée sur la triangulation.
4.1.2 Adaptation du PAM aux limitations de ressources	Mesures prises par le PAM pour s'adapter aux faibles ressources limitées pour certaines activités.	4.1.2.1 Contenu des révisions budgétaires 4.1.2.2 Adaptation de la stratégie de mobilisation des ressources	- Révisions budgétaires - Document de stratégie de mobilisation des ressources - BP du PAM	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Triangulation des preuves qualitatives extraites de la documentation et obtenues dans le cadre des entretiens.
4.2 Dans quelle mesure et de quelle manière les partenariats stratégiques et opérationnels du PAM en Côte d'Ivoire ont-ils contribué aux efforts du bureau de pays pour maximiser l'efficacité, l'efficacité et la durabilité ? (Efficacité, Efficience)				
4.2.1 Partenariats	Mesure dans laquelle les partenariats pour la mise en œuvre du PSP sont pertinents compte tenu du mandat, de la volonté et de la capacité des partenaires. Opportunités de partenariats non saisies.	4.2.1.1 Perceptions par les institutions nationales clés du positionnement du PAM comme partenaire clé dans le domaine de l'alimentation scolaire, de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, de la gestion des risques de catastrophes, de la résilience	- Document de formulation du PSP - Rapport ACR - MoU passés avec les partenaires - Bureau de pays du PAM - Sous-bureaux du PAM - Partenaires institutionnels - Partenaires d'exécution - SNU	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		4.2.1.2 Adéquation du mandat des partenaires institutionnels et d'exécution avec les objectifs du PSP 4.2.1.3 Niveau d'appropriation et d'intérêt des partenaires pour les actions du PSP 4.2.1.4 Perception des partenaires et du PAM de la qualité du partenariat et de la relation qui le lie 4.2.1.4 Adéquation des capacités des partenaires institutionnels et d'exécution pour la mise en œuvre et la coordination des activités du PSP		
4.3 Quel rôle ont joué les facteurs suivants? (Cohérence, Efficience, Efficacité) - Adéquation des ressources humaines, en particulier dans le domaine du renforcement des capacités et de la transformation de genre - Utilisation des ressources techniques et outils corporatifs pour le renforcement des capacités et appui du bureau régional et du siège - Disponibilité et utilisation adéquates des données de suivi pour suivre les progrès et éclairer la prise de décision - Autres facteurs internes ou externes (notamment le niveau de stabilité des institutions nationales et la clarté de leur mandat, les ressources disponibles pour le programme national d'alimentation scolaire)				

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
4.3.1 Adéquation des ressources humaines	Mesure dans laquelle les ressources humaines sont suffisantes et disposent des compétences adéquates pour la mise en œuvre optimale du PSP, notamment pour le renforcement des capacités.	4.3.1.1 Niveau de couverture des postes de l'organigramme du bureau de pays 4.3.1.2 Durée de vacance des postes 4.3.1.3 Perception par le management du bureau de pays de la compétence du staff. Secteurs dans lesquels les compétences sont les moins adaptées 4.3.1.4 Appui technique reçu par le bureau de pays du bureau régional et du siège	• Organigramme du bureau de pays • Rapports de mission du bureau régional et du siège • Bureau de pays du PAM	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
4.3.2 Utilisation des ressources techniques et outils pour le renforcement des capacités	Mesure dans laquelle le bureau de pays a pleinement utilisé et profité des ressources corporatives disponibles, y compris de l'appui du bureau régional et du siège.	4.3.2.1 Liste des innovations introduites pour la mise en œuvre du PSP 4.3.2.2 Perceptions du PAM et des partenaires institutionnels et d'exécution des bénéfices apportés	• Document de formulation du PSP • Document de conceptualisation et de planification des activités • Rapports ACR • Bureau de pays du PAM • Partenaires institutionnels et d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation
4.3.3 Suivi et évaluation	Mesure dans laquelle le système de suivi et d'évaluation est adapté au PSP, est effectivement mis en œuvre et contribue à la prise de décision stratégique et opérationnelle.	4.3.3.1 Niveau d'alignement des indicateurs du PSP avec le cadre de résultats global du PAM 4.3.3.2 Indicateurs spécifiques identifiés par le bureau de pays	• Cadre logique du PSP • Plan de suivi et d'évaluation du bureau de pays • Rapports ACR • Rapports PDM et autres rapports de suivi • Bureau de pays du PAM • Sous-bureaux • Partenaires d'exécution	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse comparative des objectifs du PSP et des informations que les indicateurs choisis peuvent renseigner. Analyse comparative du plan de suivi et de son niveau de mise en

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		4.3.3.3 Niveau de mise en œuvre du plan de suivi et d'évaluation 4.3.3.4 Perception du bureau de pays sur l'utilité et les faiblesses du système de suivi et d'évaluation 4.3.3.5 Exemple de décisions stratégiques et opérationnelles prises sur la base d'informations produites par le système de suivi et d'évaluation		œuvre. Triangulation des preuves qualitatives.
4.3.4 Autres facteurs	Évaluation des autres facteurs internes et externes qui ont appuyé ou affecté la mise en œuvre du PSP et l'obtention des résultats, notamment le niveau de stabilité institutionnelle, la clarté des mandats et les ressources du gouvernement.	4.3.4.1 Perceptions de la part du bureau de pays, des partenaires d'exécution et institutionnels, et des bénéficiaires des autres facteurs internes 4.3.4.2 Niveau d'affectation par la crise de la COVID-19 4.3.4.3 Niveau d'affectation par des facteurs externes ayant influencé l'évolution de la sécurité alimentaire et nutritionnelle 4.3.4.4 Niveau de rotation et de changement du leadership dans les ministères clés 4.3.4.5 Existence de chevauchements et de lacunes	• Rapports ACR • Documents d'analyse de l'impact de la COVID-19 en Côte d'Ivoire • Documents d'analyse de l'évolution de la sécurité alimentaire et nutritionnelle • Bureau de pays du PAM • Sous-bureaux • Partenaires institutionnels et d'exécution • Bénéficiaires	Revue documentaire, entretiens semi-structurés Analyse qualitative basée sur la triangulation des preuves

Dimensions de l'analyse	Composantes opérationnelles	Indicateurs	Sources des données	Méthodes de collecte et d'analyse des données
		dans les mandats des ministères et institutions clés 4.3.4.6 Niveau de mobilisation des ressources par le gouvernement dans les systèmes nationaux appuyés par le PSP		

Annexe 6 : Outils de collecte d'informations

Les guides d'entretiens pour les parties prenantes nationales et infranationales présentés ci-dessous sont des guides généraux qui ont été adaptés à chaque interlocuteur la veille de l'entretien, selon leur profil et les informations pour lesquelles, selon l'équipe d'évaluation, des preuves supplémentaires doivent être collectées.

Préliminaire : le texte présenté ci-dessous a été lu au début de chaque entretien pour demander l'accord de participation des parties prenantes.

Introduction (à lire au début de chaque entretien) : "Nous sommes une équipe d'évaluation indépendante de trois personnes mandatée par le PAM pour réaliser une évaluation du Plan stratégique de pays du PAM en Côte d'Ivoire."

L'évaluation : l'objectif de cette évaluation est d'évaluer les progrès, les résultats, les enseignements tirés et les recommandations pour l'amélioration future du soutien du PAM au gouvernement par le biais de ce programme. Nous vous demandons de participer à l'évaluation car vous êtes en mesure d'apporter un point de vue pertinent et précieux sur les résultats de ce programme jusqu'à présent. Si vous décidez de participer, l'entretien peut durer jusqu'à une heure.

La participation est volontaire : votre participation à l'entretien est volontaire. Vous pouvez vous retirer de l'entretien après qu'il a commencé, pour quelque raison que ce soit, sans pénalité.

Risques et avantages : cette évaluation est conçue pour aider à améliorer la programmation future du PAM en Côte d'Ivoire, en s'appuyant sur les perspectives de toutes les parties prenantes. Il est possible que vous ne tiriez aucun avantage personnel de votre participation à cette évaluation.

Confidentialité : les rapports de cette réunion et de toutes les autres réunions consigneront et résumeront les points de vue et les opinions des personnes consultées sans les relier à des personnes spécifiques et sans utiliser de noms, et ce, à aucun moment. Tous les rapports de cette évaluation seront présentés de manière à ce qu'il soit impossible de déterminer l'identité des personnes participant à l'évaluation.

Acceptez-vous de participer à cet entretien (seule une réponse verbale est demandée)?

Entretiens avec des parties prenantes au niveau national (internes et externes)

Données de l'entretien :

- Date
- Lieu
- Institution
- Nombre de participants et fonction
- Nombre de femmes et d'hommes

Introduction et fonction

1. Quelle a été votre relation avec le travail du PAM dans le cadre de ce Plan stratégique de pays du PAM, ou comment êtes-vous lié à ce travail ? Quel est votre rôle?
2. Dans quel domaine du PSP êtes-vous impliqué?
 - i. Alimentation scolaire
 - ii. Réponses aux crises
 - iii. Nutrition
 - iv. Résilience et chaînes de valeur agricoles
 - v. Analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle
 - vi. Chaîne d'approvisionnement santé
 - vii. Genre
 - viii. Autre (préciser)

Pertinence	
3.	Dans quelle mesure la conception du PSP est-elle basée sur des preuves ? Pouvez-vous donner des exemples d'études, d'enquêtes et d'autres preuves qui ont été utilisées pour la conception des activités dans lesquelles vous êtes impliqué ?
4.	Dans quelle mesure la conception du PSP (ses objectifs et activités) répond-elle de manière adaptée à des besoins clairement identifiés de la population et des institutions nationales ?
5.	Y a-t-il des besoins liés au mandat du PAM qui, d'après vous, ne sont pas abordés dans le PSP ?
6.	Le PSP du PAM cherche-t-il à couvrir l'ensemble des besoins identifiés ou une partie ? Quels sont les critères de ciblage des bénéficiaires des activités auxquelles vous participez ? Ces critères sont-ils selon vous adaptés ?
7.	Dans quelle mesure considérez-vous que les objectifs et activités du PSP sont conformes aux politiques et stratégies nationales pertinentes ? Y a-t-il des aspects qui ne sont pas alignés ? Y a-t-il des priorités nationales importantes qui ne sont pas abordées dans le PSP et qui auraient dû l'être ?
8.	Qu'en est-il de l'alignement des objectifs et activités du PSP avec la stratégie des Nations Unies en Côte d'Ivoire et avec celles des autres agences ?
9.	Quelles sont les synergies existantes avec les interventions des autres agences ?
10.	Quels sont les mécanismes de coordination au sein des Nations Unies ? Quel rôle y joue le PAM ?
11.	Le PAM est-il un partenaire clé du gouvernement ? Quel est son niveau d'importance par rapport aux autres partenaires clés du gouvernement ? Qui sont ces autres partenaires ?
12.	D'après vous, quelle est la valeur ajoutée du PAM en Côte d'Ivoire ?
13.	Dans quelle mesure le PAM répond-il aux attentes du gouvernement et du SNU ?
14.	(Seulement pour le personnel du PAM) La conception du PSP repose-t-elle sur une théorie du changement claire, même si elle est implicite ? Pouvez-vous expliquer la chaîne de résultats de l'activité dans laquelle vous êtes impliqué et les contributions mutuelles entre les différentes activités et résultats du PSP ?
15.	Quelles étaient les hypothèses clés de départ pour que les différents résultats à différents niveaux puissent se réaliser ?
Effets de l'intervention	
16.	Résultats : En repensant à 2019 (ou lorsque vous avez commencé à assumer ce rôle), lorsque le PAM a commencé à travailler avec cette approche PSP, quels ont été, selon vous, les principaux changements ou résultats ? a. Pouvez-vous donner des exemples de réussites particulières ?
17.	Réussites : Selon vous, quelles ont été les actions les plus réussies soutenues par le PAM ?
18.	Difficultés : Quelles ont été, le cas échéant, les principales difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre de ces PSP ? a. Comment ont-elles été surmontées ? b. Quelles sont les difficultés qui subsistent ?
19.	Renforcement des capacités : Comment percevez-vous les efforts de renforcement des capacités au niveau national ou infranational ? Dans quelle mesure le PSP du PAM a-t-il été efficace pour soutenir les capacités du gouvernement ? Quels sont les principaux obstacles au renforcement des capacités ?
20.	Adaptation : D'après vous, quels sont les principaux changements qui se sont produits dans le contexte de la Côte d'Ivoire et du PSP, y compris l'émergence de nouveaux besoins, et dans quelle mesure le PAM a-t-il été capable de s'adapter à ces changements ?
21.	Quels ont été les obstacles à l'adaptation et à la flexibilité ? a. Positionnement stratégique et politique et adaptabilité b. Réactivité aux demandes urgentes c. Situation d'urgence
22.	Effets imprévus : D'après votre expérience, quels ont été certains des effets imprévus du travail du PAM au cours de cette période (positifs ou négatifs) ?
23.	Coordination : D'après votre expérience, comment s'est déroulée la participation du PAM aux groupes thématiques et aux groupes de travail techniques des Nations Unies ou nationaux au cours de cette période ? Comment cette participation a-t-elle soutenu les efforts de renforcement des capacités ?
Efficacité	
24.	Quel est le niveau de mise en œuvre des activités prévues dans votre domaine d'intervention ?
25.	Si des activités n'ont pas été mises en œuvre dans la mesure prévue dans la conception du PSP, quelles en sont les principales raisons ?
26.	Quel est le niveau de qualité des activités mises en œuvre ? Quels critères avez-vous pris en compte pour estimer ce niveau de qualité ?
27.	Quels sont les principaux facteurs de mise en œuvre, dépendants du PAM, qui ont appuyé ou affecté la mise en œuvre des activités et la génération des résultats attendus ?
28.	Quels sont les principaux facteurs contextuels qui ont favorisé ou affecté les résultats ?

29. Dans quelle mesure les principes de genre, d'équité et d'inclusion ont été pris en compte et intégrés dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
30. Quels sont les principaux résultats obtenus ou contributions du PAM en matière de promotion de l'égalité de genre et d'autonomisation des femmes, et de prise en charge des personnes les plus vulnérables ?
31. Dans quelle mesure la nutrition a-t-elle été intégrée de manière transversale dans la conception du PSP ? Pouvez-vous citer des éléments concrets de cette intégration au niveau des activités dans lesquelles vous êtes impliqué ?
32. Quels sont les mécanismes de redevabilité vis-à-vis des populations affectées mis en place ? Ces mécanismes fonctionnent-ils ?
33. Quelles sont les mesures prises pour s'assurer que le PSP n'a pas d'effet négatif sur l'environnement ?
34. Comment les principes d'humanité, de neutralité, d'impartialité et d'indépendance sont-ils intégrés et appliqués dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
Durabilité
35. Quelles sont les activités du PSP pour lesquelles un objectif de durabilité à la fin du PSP ou à l'avenir est clairement établi ?
36. Y a-t-il une stratégie claire définie de manière explicite et documentée ou implicite pour atteindre cet objectif de durabilité ?
37. Après plus de 4 ans de mise en œuvre du PSP, que pensez-vous de cette stratégie ? Était-elle adaptée et réaliste ?
38. Dans quelle mesure les résultats obtenus perdurent-ils ou pourront-ils perdurer à l'avenir ?
39. Quels sont les facteurs qui peuvent favoriser ou affecter la durabilité des résultats obtenus ?
40. Dans quelle mesure les activités de réponses aux crises qui visent des objectifs à plus long terme sont-elles cohérentes entre elles et complémentaires ?
41. La prévention ou la résolution des conflits figurent-elles parmi les objectifs du PAM dans les différentes zones d'intervention du PSP ? Si oui, quelle est l'approche du PSP pour assurer ou promouvoir la prévention des conflits ?
42. Le PSP cherche-t-il à renforcer la cohésion sociale, par exemple entre demandeurs d'asile et population hôte, ou entre éleveurs et agriculteurs ? Si oui, comment, quels résultats ont été atteints et comment ont-ils été mesurés ?
Efficiences
43. Est-ce que les ressources nécessaires pour la mise en œuvre du PSP ont été correctement estimées ? (Ressources humaines, matérielles et financières)
44. Est-ce que toutes les ressources mises à votre disposition ont été utilisées ? Si non, pourquoi ?
45. Comment le rapport coût-efficacité a-t-il été pris en compte dans la prise de décision sur la planification et la mise en œuvre des activités ? Quelles mesures ont été prises pour réduire les coûts ?
46. Comment les modalités ont-elles été choisies ? Quels critères ont été pris en compte ?
47. Quels sont les principaux facteurs qui ont fait varier le coût de mise en œuvre des activités depuis le début du PSP ?
48. Dans quelle mesure les activités du PSP ont-elles été mises en œuvre en temps utile ?
49. Quelles activités ont souffert de retards significatifs ? Pourquoi ?
50. Quels effets sur les résultats du PSP les retards importants ont-ils eus ?
Autres facteurs
51. Comment la limitation des ressources disponibles a-t-elle été gérée ? Comment la priorisation des activités a-t-elle été faite ?
52. Les partenariats représentent-ils un facteur qui a favorisé ou limité les résultats du PSP ? Comment évaluez-vous les partenariats en termes de capacités des partenaires, de volonté, de mandat, d'ancrage territorial et de connaissance du contexte, etc. ?
53. Le système de suivi et d'évaluation du PSP est-il adapté à la prise de décision opérationnelle et à la mesure des résultats obtenus ? Pouvez-vous donner des exemples de décisions prises avec l'appui des informations produites par le M&E ?
54. Quelles sont les principales innovations introduites dans le cadre de ce PSP ?
55. Quels bénéfices ces innovations ont-elles apportés ?
56. Quels sont les autres facteurs, internes ou externes, qui ont favorisé ou appuyé la mise en œuvre des activités et l'obtention des résultats ?

Entretiens avec des parties prenantes au niveau régional

Données de l'entretien : - Date - Lieu - Institution - Nombre de participants et fonction - Nombre de femmes et d'hommes	
Introduction et fonction	
1.	Quelle a été votre relation avec le travail du PAM dans le cadre de ce Plan stratégique de pays du PAM, ou comment êtes-vous lié à ce travail ? Quel est votre rôle ?
2.	Dans quel domaine du PSP êtes-vous impliqué ? ii. Alimentation scolaire iii. Réponses aux crises iv. Nutrition v. Résilience et chaînes de valeur agricoles vi. Analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle vii. Chaîne d'approvisionnement santé viii. Genre ix. Autre (préciser)
Pertinence	
3.	Dans quelle mesure la conception du PSP (ses objectifs et activités) répond-elle de manière adaptée à des besoins clairement identifiés de la population et des institutions nationales dans votre région ?
4.	Y a-t-il des besoins liés au mandat du PAM identifiés dans votre région qui ne sont pas abordés dans le PSP ?
5.	Le PSP du PAM cherche-t-il à couvrir l'ensemble des besoins identifiés au niveau de la région, ou une partie ? Quels sont les critères de ciblage des bénéficiaires des activités auxquelles vous participez ? Ces critères sont-ils selon vous adaptés ?
6.	Dans quelle mesure considérez-vous que les objectifs et activités du PSP sont conformes aux priorités de votre institution au niveau régional ? Y a-t-il des aspects qui ne sont pas alignés ? Y a-t-il des priorités régionales importantes qui ne sont pas abordées dans le PSP et qui auraient dû l'être ?
7.	Quelles sont les synergies existantes avec les interventions des autres agences des NNUU au niveau régional ?
8.	Le PAM est-il un partenaire clé des directions régionales pertinentes ? Quel est son niveau d'importance par rapport aux autres partenaires clés du gouvernement ? Qui sont ces autres partenaires ?
9.	D'après vous, quelle est la valeur ajoutée du PAM dans la région ?
Effets de l'intervention	
10.	Résultats : En repensant à 2019 (ou lorsque vous avez commencé à assumer ce rôle), lorsque le PAM a commencé à travailler avec cette approche PSP, quels ont été, selon vous, les principaux changements ou résultats obtenus dans votre région ? a. Pouvez-vous donner des exemples de réussites particulières ?
11.	Réussites : Selon vous, quelles ont été les actions les plus réussies soutenues par le PAM ?
12.	Difficultés : Quelles ont été, le cas échéant, les principales difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre du PSP ? a. Comment ont-elles été surmontées ? b. Quelles sont les difficultés qui subsistent ?
13.	Renforcement des capacités : Comment percevez-vous les efforts de renforcement des capacités au niveau régional et local ? Dans quelle mesure le PSP du PAM a-t-il été efficace pour soutenir les capacités des représentations régionales du gouvernement ? Quels sont les principaux obstacles au renforcement des capacités ?
14.	Adaptation : D'après vous, quels sont les principaux changements qui se sont produits dans le contexte de la région, y compris l'émergence de nouveaux besoins, et dans quelle mesure le PAM a-t-il été capable de s'adapter à ces changements ?
15.	Quels ont été les obstacles à l'adaptation et à la flexibilité ? a. Réactivité aux demandes urgentes b. Situation d'urgence
16.	Effets imprévus : D'après votre expérience, quels ont été certains des effets imprévus du travail du PAM au cours de cette période (positifs ou négatifs) ?

17. Coordination : D'après votre expérience, comment s'est déroulée la participation du PAM aux mécanismes de coordination au niveau régional ? Comment cette participation a-t-elle soutenu les efforts de renforcement des capacités ?
Efficacité
18. Quel est le niveau de mise en œuvre des activités prévues dans votre domaine d'intervention dans la région ?
19. Si des activités n'ont pas été mises en œuvre dans la mesure prévue dans la conception du PSP, quelles en sont les principales raisons ?
20. Quel est le niveau de qualité des activités mises en œuvre ? Quels critères avez-vous pris en compte pour estimer ce niveau de qualité ?
21. Quels sont les principaux facteurs de mise en œuvre, dépendants du PAM, qui ont appuyé ou affecté la mise en œuvre des activités et la génération des résultats attendus ?
22. Quels sont les principaux facteurs contextuels qui ont favorisé ou affecté les résultats ?
23. Dans quelle mesure les principes de genre, d'équité et d'inclusion ont été pris en compte et intégrés dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
24. Quels sont les principaux résultats obtenus ou contributions du PAM en matière de promotion de l'égalité de genre et d'autonomisation des femmes, et de prise en charge des personnes les plus vulnérables ?
25. Dans quelle mesure la nutrition a-t-elle été intégrée de manière transversale dans la conception du PSP ? Pouvez-vous citer des éléments concrets de cette intégration au niveau des activités dans lesquelles vous êtes impliqué ?
26. Quels sont les mécanismes de redevabilité vis-à-vis des populations affectées mis en place ? Ces mécanismes fonctionnent-ils ?
27. Quelles sont les mesures prises pour s'assurer que le PSP n'a pas d'effet négatif sur l'environnement ?
28. Comment les principes d'humanité, de neutralité, d'impartialité et d'indépendance sont-ils intégrés et appliqués dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
Durabilité
29. Dans quelle mesure les résultats obtenus dans la région perdurent-ils ou pourront-ils perdurer à l'avenir ?
30. Quels sont les facteurs qui peuvent favoriser ou affecter la durabilité des résultats obtenus ?
31. Dans quelle mesure les activités de réponses aux crises qui visent des objectifs à plus long terme sont-elles cohérentes entre elles et complémentaires ?
32. La prévention ou la résolution des conflits figurent-elles parmi les objectifs du PAM dans la région ? Si oui, quelle est l'approche du PSP pour assurer ou promouvoir la prévention des conflits ?
33. Le PSP cherche-t-il à renforcer la cohésion sociale, par exemple entre demandeurs d'asile et population hôte, ou entre éleveurs et agriculteurs ? Si oui, comment, quels résultats ont été atteints et comment ont-ils été mesurés ?
Efficience
34. Au niveau de votre zone d'action, disposez-vous de ressources humaines, matérielles et financières suffisantes pour mettre en œuvre les activités prévues ?
35. Est-ce que toutes les ressources mises à votre disposition ont été utilisées ? Si non, pourquoi ?
36. À votre niveau, comment essayez-vous de réduire les coûts de mise en œuvre des activités ?
37. Dans quelle mesure les activités du PSP ont-elles été mises en œuvre en temps utile ?
38. Quelles activités ont souffert de retards significatifs ? Pourquoi ?
39. Quels effets sur les résultats du PSP les retards importants ont-ils eus ?
Autres facteurs
40. Les partenariats représentent-ils un facteur qui a favorisé ou limité les résultats du PSP ? Comment évaluez-vous les partenariats en termes de capacités des partenaires, de volonté, de mandat, d'ancrage territorial et de connaissance du contexte, etc. ?
41. Le système de suivi et d'évaluation du PSP est-il adapté à la prise de décision opérationnelle et à la mesure des résultats obtenus ? Pouvez-vous donner des exemples de décisions prises avec l'appui des informations produites par le M&E ?
42. Quelles sont les principales innovations introduites dans le cadre de ce PSP ?
43. Quels bénéfices ces innovations ont-elles apportés ?
44. Quels sont les autres facteurs, internes ou externes, qui ont favorisé ou appuyé la mise en œuvre des activités et l'obtention des résultats ?

Entretiens avec des partenaires d'exécution

Données de l'entretien : - Date - Lieu - Organisation - Nombre de participants et fonction - Nombre de femmes et d'hommes
Introduction et fonction
1. Quelle a été votre relation avec le travail du PAM dans le cadre de ce Plan stratégique de pays du PAM, ou comment êtes-vous lié à ce travail ? Quel est votre rôle ? 2. Dans quel domaine du PSP êtes-vous impliqué ? x. Alimentation scolaire xi. Réponses aux crises xii. Nutrition xiii. Résilience et chaînes de valeur agricoles xiv. Analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle xv. Chaîne d'approvisionnement santé xvi. Genre xvii. Autre (préciser)
Pertinence
3. Dans quelle mesure la conception du PSP (ses objectifs et activités) répond-elle de manière adaptée à des besoins clairement identifiés de la population et des institutions nationales ? 4. Quels sont les critères de ciblage des bénéficiaires des activités auxquelles vous participez ? Ces critères sont-ils selon vous adaptés ? 5. D'après vous, quelle est la valeur ajoutée du PAM en Côte d'Ivoire ?
Effets de l'intervention
6. Résultats : En repensant à 2019 (ou lorsque vous avez commencé à assumer ce rôle), lorsque le PAM a commencé à travailler avec cette approche PSP, quels ont été, selon vous, les principaux changements ou résultats ? a. Pouvez-vous donner des exemples de réussites particulières ? 7. Réussites : Selon vous, quelles ont été les actions les plus réussies soutenues par le PAM ? 8. Difficultés : Quelles ont été, le cas échéant, les principales difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre de ces PSP ? a. Comment ont-elles été surmontées ? b. Quelles sont les difficultés qui subsistent ? 9. Renforcement des capacités : Comment percevez-vous les efforts de renforcement des capacités au niveau national ou infranational ? Dans quelle mesure le PSP du PAM a-t-il été efficace pour soutenir les capacités du gouvernement ? Quels sont les principaux obstacles au renforcement des capacités ? 10. Adaptation : D'après vous, quels sont les principaux changements qui se sont produits dans le contexte de la Côte d'Ivoire et du PSP, y compris l'émergence de nouveaux besoins, et dans quelle mesure le PAM a-t-il été capable de s'adapter à ces changements ? 11. Quels ont été les obstacles à l'adaptation et à la flexibilité ? a. Positionnement stratégique et politique et adaptabilité b. Réactivité aux demandes urgentes c. Situation d'urgence 12. Effets imprévus : D'après votre expérience, quels ont été certains des effets imprévus du travail du PAM au cours de cette période (positifs ou négatifs) ?
Efficacité
13. Quel est le niveau de mise en œuvre des activités prévues dans votre domaine d'intervention ? 14. Si des activités n'ont pas été mises en œuvre dans la mesure prévue dans la conception du PSP, quelles en sont les principales raisons ? 15. Quel est le niveau de qualité des activités mises en œuvre ? Quels critères avez-vous pris en compte pour estimer ce niveau de qualité ? 16. Quels sont les principaux facteurs de mise en œuvre, dépendants du PAM, qui ont appuyé ou affecté la mise en œuvre des activités et la génération des résultats attendus ?

17. Quels sont les principaux facteurs contextuels qui ont favorisé ou affecté les résultats ?
18. Dans quelle mesure les principes de genre, d'équité et d'inclusion ont été pris en compte et intégrés dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
19. Quels sont les principaux résultats obtenus ou contributions du PAM en matière de promotion de l'égalité de genre et d'autonomisation des femmes, et de prise en charge des personnes les plus vulnérables ?
20. Dans quelle mesure la nutrition a-t-elle été intégrée de manière transversale dans la conception du PSP ? Pouvez-vous citer des éléments concrets de cette intégration au niveau des activités dans lesquelles vous êtes impliqué ?
21. Quels sont les mécanismes de redevabilité vis-à-vis des populations affectées mis en place ? Ces mécanismes fonctionnent-ils ?
22. Quelles sont les mesures prises pour s'assurer que le PSP n'a pas d'effet négatif sur l'environnement ?
23. Comment les principes d'humanité, de neutralité, d'impartialité et d'indépendance sont-ils intégrés et appliqués dans la conception et la mise en œuvre du PSP ?
Durabilité
24. Quelles sont les activités du PSP pour lesquelles un objectif de durabilité à la fin du PSP ou à l'avenir est clairement établi ?
25. Y a-t-il une stratégie claire définie de manière explicite et documentée ou implicite pour atteindre cet objectif de durabilité ?
26. Après plus de 4 ans de mise en œuvre du PSP, que pensez-vous de cette stratégie ? Était-elle adaptée et réaliste ?
27. Dans quelle mesure les résultats qui ont été obtenus perdurent-ils ou pourront-ils perdurer à l'avenir ?
28. Quels sont les facteurs qui peuvent favoriser ou affecter la durabilité des résultats obtenus ?
Efficience
29. Est-ce que les ressources humaines, matérielles et financières mises à votre disposition sont suffisantes pour la mise en œuvre des activités prévues ?
30. Est-ce que toutes les ressources qui ont été mises à votre disposition ont été utilisées ? Si non, pourquoi ?
31. À votre niveau, comment essayez-vous de réduire les coûts de mise en œuvre des activités ?
32. Dans quelle mesure les activités du PSP ont-elles été mises en œuvre en temps utile ?
33. Quelles activités ont souffert de retards significatifs ? Pourquoi ?
34. Quels effets sur les résultats du PSP les retards importants ont-ils eus ?
Autres facteurs
35. Quelles sont les principales innovations introduites dans le cadre de ce PSP ?
36. Quels bénéfices ces innovations ont-elles apportés ?
37. Quels sont les autres facteurs, internes ou externes, qui ont favorisé ou appuyé la mise en œuvre des activités et l'obtention des résultats ?

Entretiens avec des autorités locales et des bénéficiaires

Données de l'entretien : - Date - Lieu - Nombre de femmes et d'hommes - Statut des participants (autorités locales, bénéficiaires de quelles activités, demandeurs d'asile/population hôte, etc.)
Introduction et fonction
1. Pouvez-vous décrire brièvement l'historique de l'intervention du PAM dans votre communauté et les activités mises en œuvre ?
Pertinence
2. Dans quelle mesure les activités mises en œuvre par le PAM répondent-elles à vos besoins prioritaires ?
3. Avez-vous d'autres besoins prioritaires liés à la sécurité alimentaire et nutritionnelle qui ne sont pas abordés par le PAM ni par d'autres acteurs ?
4. Connaissez-vous les critères de sélection des bénéficiaires qui ont été appliqués dans votre communauté ? Que pensez-vous de ces critères ? Permettent-ils de sélectionner les ménages et personnes les plus nécessiteux ?
5. La communauté a-t-elle été associée au ciblage ?
6. Y a-t-il d'autres acteurs qui interviennent dans la communauté ? Dans quels domaines ?
Effets de l'intervention

57. Résultats : Quels sont les principaux résultats ou changements générés dans votre communauté avec l'appui du PAM au cours des dernières années ? a. Pouvez-vous donner des exemples de réussites particulières ?
58. Quel est votre niveau de satisfaction concernant l'intervention du PAM ?
59. Réussites : Selon vous, quelles ont été les actions les plus réussies soutenues par le PAM ?
60. Effets imprévus : Est-ce que les activités du PAM ont généré des effets négatifs sur une partie ou sur toute la population ?
Efficacité
61. Est-ce que toutes les activités qui étaient prévues dans votre communauté ont été mises en œuvre ? Si non, savez-vous pourquoi ?
62. Que pensez-vous de la qualité des activités mises en œuvre par le PAM ?
63. Le PAM a-t-il fait la promotion de l'égalité des genres et de l'autonomisation des femmes dans votre communauté ? Si oui, comment, et quels résultats ont été obtenus, quels changements ont été générés ?
64. Concernant l'intervention du PAM, existe-t-il des mécanismes de dépôt de plaintes ? Fonctionnent-ils ?
65. Avez-vous observé des effets positifs ou négatifs de l'intervention du PAM sur l'environnement ?
Durabilité
66. Dans quel état de fonctionnement se trouvent aujourd'hui les différentes activités appuyées par le PAM ?
67. Si certaines activités ne se poursuivent pas, quelles en sont les raisons ?
68. Votre communauté est-elle affectée par des conflits ?
69. L'intervention du PAM a-t-elle eu un effet sur le renforcement de la cohésion sociale et sur la prévention des conflits ?
Efficienne
70. Dans quelle mesure les activités du PSP ont-elles été mises en œuvre en temps utile ?

Entretiens du bureau et des membres de groupements de petits exploitants agricoles

Données de l'entretien :
- Date - Lieu - Nombre de femmes et d'hommes - Statut des participants (membres du bureau, membres du groupement)
Introduction et description du groupement
71. Pouvez-vous décrire brièvement l'histoire du groupement ? Quand et pourquoi a-t-il été créé ?
72. Quels sont les objectifs et les activités du groupement ?
73. Combien y a-t-il de membres (hommes et femmes) ?
74. Comment est structuré le groupement et quels sont ses organes de gestion (bureau) ?
75. Comment le groupement est-il organisé ? (Comment les activités sont-elles organisées, comment les productions et revenus sont-ils répartis, etc. ?)
Activités mises en œuvre par le PAM
76. Quelles sont les activités mises en œuvre par le PAM ?
77. À quels besoins répondent ces activités ou quels sont leurs objectifs ?
78. Quand ces activités ont-elles été mises en œuvre ?
79. Par quel partenaire ?
80. Avez-vous participé à la définition des activités mises en œuvre par le PAM ? Si oui, comment ?
81. Les activités impliquent-elles tous les membres ? Sinon, comment les participants ont-ils été sélectionnés ?
82. Y a-t-il d'autres acteurs qui interviennent auprès du groupement ? Dans quels domaines ?
Situation initiale
83. Pouvez-vous décrire la situation initiale du groupement, avant l'intervention du PAM, en termes de : a. Activités mises en œuvre (y compris estimation quantitative, c'est-à-dire nombre d'hectares plantés, etc.) b. Productions réalisées (y compris données sur les rendements) c. Utilisation de ces productions (quantités utilisées pour chaque usage) d. Utilisation des revenus générés par les activités du groupement (au niveau du groupement et pour les membres) e. Opportunités économiques et sociales pour les femmes

Efficacité
84. Est-ce que toutes les activités qui étaient prévues dans votre groupement ont été mises en œuvre ? Si non, savez-vous pourquoi ?
85. Que pensez-vous de la qualité des activités mises en œuvre par le PAM ?
86. Le PAM a-t-il fait la promotion de l'égalité des genres et de l'autonomisation des femmes dans votre communauté ? Si oui, comment et quels résultats ont été obtenus, quels changements ont été générés ?
Effets
87. Quels sont les principaux changements et bénéfices obtenus par le groupement et ses membres grâce à l'appui du PAM ?
88. Y a-t-il eu des effets négatifs ?
89. Quels sont les résultats et effets engendrés par l'appui du PAM (en cherchant à quantifier ces effets) ? a. Au niveau des activités du groupement b. Au niveau de l'organisation du groupement c. Au niveau des rendements et des activités productives mises en œuvre d. Au niveau de l'accès et de la gestion des ressources naturelles, matérielles et financières e. Au niveau des capacités techniques, de gestion et organisationnelles du groupement et de ses membres f. Au niveau de l'utilisation des productions (commercialisation, donation à la cantine scolaire, répartition entre les membres) g. Au niveau des revenus du groupement et de leur utilisation h. Au niveau des revenus et de la situation alimentaire, ainsi que des besoins de base des membres i. Au niveau des opportunités et de la situation des femmes dans la communauté
Durabilité
90. Dans quel état de fonctionnement se trouvent aujourd'hui les différentes activités appuyées par le PAM ?
91. Si certaines activités ne se poursuivent pas, quelles en sont les raisons ?
92. Quelles sont les perspectives que les activités se poursuivent après le retrait du PAM ? a. Dans quelle mesure le groupement dispose-t-il des capacités techniques, financières et organisationnelles pour poursuivre les activités ? b. Le groupement reçoit-il l'appui des services de l'État pertinents ? c. Les équipements et intrants sont-ils disponibles localement ? d. Les activités sont-elles adaptées aux ressources naturelles disponibles et à leur évolution ?

Entretiens individuels des membres des groupements de petits exploitants agricoles

Données de l'entretien :
- Date - Lieu - Sexe du participant
Introduction et description du ménage
1. Composition du ménage 2. Nombre d'actifs et nombre de personnes dépendantes 3. Sexe du chef du ménage 4. Niveau d'éducation du chef du ménage 5. Historique de la participation au groupement (depuis quand ? quelles activités ?)
Activités mises en œuvre avec l'appui du PAM
93. Quelles sont les activités que vous mettez en œuvre avec l'appui PAM ?
94. Depuis quand ?
95. Quel est l'appui que vous recevez du PAM pour ces activités ?
96. Avez-vous participé à la définition des activités mises en œuvre par le PAM ? Si oui, comment ?
Situation initiale
97. Pouvez-vous décrire la situation initiale de votre activité au sein du groupement en termes de : a. Activités mises en œuvre (y compris estimation quantitative, c'est-à-dire nombre d'hectares plantés, etc.) b. Productions réalisées (y compris données sur les rendements) c. Utilisation de ces productions (quantités utilisées pour chaque usage) d. Utilisation des revenus générés e. Niveau de satisfaction de vos besoins de base

Efficacité
98. Est-ce que toutes les activités qui étaient prévues avec vous ont été mises en œuvre ? Si non, savez-vous pourquoi ?
99. Que pensez-vous de la qualité des activités mises en œuvre par le PAM ?
Effets
100. Quels sont les principaux changements et bénéfices que vous avez perçus grâce à l'appui du PAM ?
101. Y a-t-il eu des effets négatifs ?
102. Quels sont les résultats et effets engendrés par l'appui du PAM (en cherchant à quantifier ces effets) ? a. Au niveau de votre activité au sein du groupement b. Au niveau de l'organisation du groupement c. Au niveau des rendements et des activités productives mises en œuvre d. Au niveau de l'accès et de la gestion des ressources naturelles, matérielles et financières e. Au niveau des capacités techniques et de gestion f. Au niveau de l'utilisation des productions (commercialisation, consommation) g. Au niveau des revenus perçus et de leur utilisation h. Au niveau de la situation de vos besoins de base i. Au niveau de vos opportunités et de votre situation au sein la communauté
Durabilité
103. Dans quel état de fonctionnement se trouvent aujourd'hui les activités appuyées par le PAM ?
104. Si les activités ne se poursuivent pas, quelles en sont les raisons ?
105. Quelles sont les perspectives que les activités se poursuivent après le retrait du PAM ? a. Dans quelle mesure avez-vous les capacités techniques et financières pour poursuivre les activités ? b. Le groupement reçoit-il l'appui des services de l'État pertinents ? c. Les équipements et intrants sont-ils disponibles localement ? d. Les activités sont-elles adaptées aux ressources naturelles disponibles et à leur évolution ?

Annexe 7 : Méthodologie détaillée

La méthodologie a été élaborée sur la base de l'étude d'évaluabilité réalisée pendant la phase de démarrage de l'évaluation. Elle est basée sur les éléments clés suivants.

La définition d'un **modèle théorique** (théorie du changement) permettant d'identifier "à priori" les relations de causalité entre les différents niveaux de résultats du PSP, puis de tester dans quelles mesures ces relations se sont produites. Ce modèle identifie des hypothèses clés liées au contexte du PSP sur des éléments susceptibles d'affecter ces relations.

Des **études de cas** sur un échantillon de groupements de petits producteurs, dont l'objectif était de tirer des enseignements sur les facteurs clés de succès ou d'échec. Les études de cas ont porté sur la revue détaillée des activités réalisées, la perception des autorités locales et des membres sur la pertinence de ces activités, l'analyse détaillée des résultats obtenus, de leur pérennité et des facteurs qui y contribuent. Au total, **8 études de cas** ont été réalisées : 7 sur des groupements ayant reçu un appui pour la production et la commercialisation, et 1 groupement ayant participé au projet pilote d'assurance climatique en 2023.

Une approche basée sur des **méthodes mixtes, quantitatives et qualitatives**, qui ont permis la triangulation d'un large panel de données conduisant à des résultats fiables et basés sur un niveau d'approfondissement de l'analyse le plus grand possible. Les données quantitatives proviennent de la revue des données secondaires, notamment produites par le système de M&E du PAM, et des enquêtes réalisées dans le cadre des évaluations décentralisées des deux projets McGovern-Dole mis en œuvre pendant la période couverte par l'évaluation. Les données qualitatives proviennent d'une collecte de données primaires lors d'une mission de l'équipe d'évaluation et de la revue des données secondaires.

Une utilisation poussée des **données collectées lors des évaluations décentralisées des deux projets MGD** couverts par le PSP. L'équipe d'évaluation a collecté des données primaires sur les éléments stratégiques du programme d'alimentation scolaire auprès des parties prenantes au niveau national et régional. Elle s'est basée sur les données quantitatives et qualitatives collectées au niveau local dans le cadre des évaluations décentralisées pour l'évaluation de l'efficacité et de l'efficience des projets MGD.

L'équipe d'évaluation a élaboré une **matrice d'évaluation** qui a constitué l'outil de planification de base. À partir des questions et sous-questions d'évaluation, elle a identifié les dimensions d'évaluation qui devaient être prises en compte, les indicateurs qui ont été utilisés, et les sources et méthodes de collecte et d'analyse des informations. Sur la base de cette matrice, l'équipe d'évaluation a préparé des outils de collecte d'informations pour chaque catégorie de partie prenante. Ces outils ont été complétés et adaptés de manière itérative pendant la mission d'évaluation en fonction des informations apportées par chaque interlocuteur.

La collecte et l'analyse des données ont été **participatives**. L'évaluation a adopté également une approche résolument constructive pour mettre en évidence les points forts des activités du PAM sur lesquels les recommandations se sont appuyées.

Prise en compte du genre. Une approche sensible au genre a été intégrée dans tous les processus et toutes les activités d'évaluation et a permis d'analyser dans quelle mesure l'approche transformative du genre décrite dans la conception du PSP s'est matérialisée et a produit des effets tangibles. Les questions d'évaluation comprennent des références explicites à l'égalité entre les hommes et les femmes, reflétées dans la matrice d'évaluation et les outils de collecte de données, dans le but d'effectuer une analyse différenciée selon le sexe et l'âge, ainsi qu'une analyse spécifique aux groupes particulièrement vulnérables.

Méthodes de collecte des données

L'évaluation a mis en œuvre trois méthodes de collecte de données primaires intégrées à la matrice d'évaluation et présentées ci-dessous.

Revue des données secondaires. Elle a apporté l'essentiel des données quantitatives qui ont été utilisées dans le cadre de l'évaluation. L'ensemble des données produites par le système de M&E du bureau de pays du PAM a été analysé et a fourni des données essentielles sur les ressources mobilisées et leur utilisation, les produits obtenus et les effets engendrés. Les données secondaires ont fourni également des informations clés sur le contexte, les priorités nationales, les synergies avec d'autres acteurs, les partenariats, ou encore la couverture du PSP.

Entretiens qualitatifs semi-directifs. Ils constituent la principale méthode de collecte de données primaires. Les entretiens semi-directifs ont compris des entretiens individuels de personnes-ressources, auprès d'acteurs au niveau national et régional, et des entretiens de groupes focus avec les bénéficiaires. Au niveau national, l'ensemble des parties prenantes pertinentes identifiées a été consulté, à l'exception des donateurs avec qui l'équipe d'évaluation n'a pas réussi à obtenir de rendez-vous. Au niveau infranational, l'équipe d'évaluation a mené des entretiens de personnes-ressources auprès des sous-bureaux du PAM, des services techniques déconcentrés de l'État, des membres du SNU et des partenaires d'exécution dans les capitales régionales qui ont été visitées. Au niveau local, des entretiens de focus groupes ont été réalisés avec les bénéficiaires dans un échantillon de sites d'intervention décrit plus bas. Les entretiens qualitatifs semi-directifs ont constitué la méthode de collecte d'informations primaires pour la réalisation des études de cas des groupements de petits producteurs agricoles.

Observation directe. Elle a complété les données qualitatives collectées au moyen des entretiens semi-directifs et a permis d'attirer l'attention de l'équipe d'évaluation sur des éléments qui n'avaient pas été pris en compte lors de la phase de démarrage. L'observation directe a eu lieu dans les bureaux du PAM et des parties prenantes consultées, lors des déplacements et sur les sites d'intervention du PAM.

Utilisation des données collectées dans le cadre de l'évaluation décentralisée de mi-parcours du projet McGovern-Dole. L'évaluation a utilisé les données qui ont été collectées par l'évaluation décentralisée du projet MGD pour l'analyse des éléments couverts par cette évaluation. L'équipe d'évaluation a utilisé ces preuves pour l'analyse de la pertinence, de l'efficacité, de l'efficience et de la pérennité du programme d'alimentation scolaire. L'utilisation des données quantitatives de l'enquête a été centrée sur les indicateurs directement liés aux objectifs et indicateurs de l'EDS1 tels que définis dans le PSP, c'est-à-dire la capacité de lecture des élèves et la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages.

Échantillonnage et couverture de la collecte de la mission d'évaluation. La collecte de données primaires a été réalisée au niveau national, régional et local, selon les critères présentés ci-dessous.

Au niveau national, la mission d'évaluation a une couverture exhaustive et toutes les parties prenantes pertinentes ont été consultées (à l'exception des donateurs) au travers d'entretiens semi-directifs.

Au niveau régional, la mission a couvert les trois principales zones d'intervention du PAM dans le cadre du PSP, c'est-à-dire l'ouest, le nord et le nord-ouest. Dans chacune de ces zones, l'équipe d'évaluation a visité deux régions, soit six au total. Seule la région de la Bagoué n'a pas été couverte faute de temps. L'équipe d'évaluation a mené des entretiens avec les sous-bureaux du PAM de Man, Korogho et l'antenne de Bondoukou, et avec les parties prenantes clés dans les six régions visitées.

Au niveau local, un total de 13 sites d'interventions ont été visités. L'équipe d'évaluation n'a pas pu visiter les écoles qui étaient fermées pendant les vacances scolaires. Elle a visité les sites d'assistance aux demandeurs d'asile et l'appui aux groupements de petits producteurs. L'équipe a visité les deux camps de transit et un site d'accueil des demandeurs d'asile au sein de la population hôte. À chaque fois, elle y a réalisé un entretien avec les autorités locales, un focus groupe de femmes et un focus groupe d'hommes bénéficiaires de l'assistance du PAM. Dans le site de communauté hôte, un entretien de focus groupe de femmes et un entretien d'hommes ont été réalisés avec des ménages de la population hôte, en plus des demandeurs d'asile. Au niveau des sites d'appui aux groupements de petits producteurs, l'équipe a à chaque fois réalisé un entretien avec les autorités locales, un entretien avec les responsables du groupement, un entretien avec des focus groupes séparés de femmes et d'hommes (le cas échéant étant donné que la plupart des groupes appuyés sont essentiellement composés de femmes) membres du groupe et environ cinq entretiens avec des membres individuels pour approfondir l'analyse des effets des actions en termes de sécurité alimentaire et de résilience.

Sélection des sites au niveau local. Dans chaque région les sites visités ont été sélectionnés sur la base de critères de (i) activités réalisées en recherchant la plus grande diversité d'activités possible ; (ii) niveau de succès des activités (en priorisant des sites connus pour avoir enregistré des bons résultats et des sites

dans lesquels les résultats n'ont pas été à la hauteur des attentes) ; (iii) accès (temps raisonnable pour accéder à chaque site).

Prise en compte des questions de genre, d'équité et d'inclusion plus large. L'évaluation a cherché à intégrer dans la collecte et l'analyse des données la perception des femmes, ainsi que des données spécifiques sur les femmes et plus largement sur les groupes les plus vulnérables. Cette différenciation a été réalisée au travers de toutes les méthodes de collecte de données, tel que présenté dans le tableau ci-dessous.

Méthodes	Mesures d'intégration du genre et de l'inclusion
Revue des données secondaires	Extraction d'informations spécifiques et de données désagrégées de la documentation fournie par le PAM et les parties prenantes externes, des données du suivi et d'évaluation du PSP et des enquêtes MGD
Entretiens semi-structurés	Intégration de questions spécifiques sur le genre et les groupes les plus vulnérables dans les guides d'entretien des parties prenantes au niveau national et régional Réalisation d'un entretien avec le MFFE qui portera sur la situation des femmes et les barrières auxquelles elles sont exposées, les priorités nationales pour la promotion de l'égalité et de l'autonomisation des femmes, les relations avec le PAM et la perception des actions du PAM Couverture des demandeurs d'asile dans les camps et populations hôtes parmi les sites visités Entretiens de focus groupes hommes et femmes séparés Couverture de groupements féminins de petites agricultrices parmi les sites visités
Observation	Prise en compte des conditions spécifiques des femmes et des groupes vulnérables de manière transversale

Analyse des données

L'équipe d'évaluation a utilisé plusieurs approches d'analyse des données qui ont été appliquées spécifiquement à certaines données ou comme principe général d'analyse pour d'autres.

Analyses des preuves qualitatives. L'équipe d'évaluation a utilisé une matrice des preuves structurée autour des questions, sous-questions et indicateurs de la matrice d'évaluation pour systématiser les données primaires qualitatives extraites des entretiens semi-directifs. Cette matrice a permis de réaliser une triangulation systématique de ces preuves. Les données secondaires qualitatives qui seront extraites de la documentation ont été directement intégrées dans la triangulation des preuves qualitatives primaires et quantitatives primaires et secondaires lors de la rédaction du rapport. Cela concerne notamment les rapports des évaluations du projet MGD 2016-2021 qui ont apporté des preuves qualitatives et quantitatives sur les deux premières années du projet MGD.

Analyse des données quantitatives du suivi et de l'évaluation. L'équipe d'évaluation a utilisé les données quantitatives produites par le PAM, en particulier les mesures des indicateurs de produits et d'effets pour chaque EDS ; ainsi que les indicateurs relatifs aux thèmes transversaux. L'analyse de ces indicateurs s'est basée sur leur évolution dans le temps et leur comparaison avec les valeurs de base et les cibles annuelles et en fin de PSP. Les données du suivi des processus seront utilisées pour l'EDS1 et ont apporté quelques informations complémentaires.

Analyse des données des enquêtes McGovern-Dole. L'utilisation des données quantitatives produites par l'évaluation décentralisée pour l'évaluation du PSP avait pour but de réaliser une analyse des résultats du projet sur la période 2018-2024, alors que l'évaluation décentralisée ne couvre que la deuxième phase du

projet MGD, de 2021 à 2024. Par ailleurs, l'évaluation décentralisée devait réaliser une analyse détaillée de tous les indicateurs collectés au travers de l'enquête quantitative, alors que l'évaluation du PSP s'est centrée sur les indicateurs du PSP. L'analyse a été réalisée à l'aide du logiciel Python qui a permis d'importer les données disponibles sur Stata. Une approche de différences dans les différences (DiD) avec régression a été utilisée pour évaluer la contribution du programme aux résultats en termes de capacité de lecture et de sécurité alimentaire des ménages durant cette période (score de consommation alimentaire, score de diversité alimentaire, indice de stratégies de survie). L'approche DiD a été utilisée sur deux périodes : 1) la période 2018-2024 qui couvre l'entièreté du PSP et la période 2018-2021. L'analyse de cette sous-période a été utile pour comprendre les effets à moyen terme, et complémentaire à l'analyse sur l'ensemble de la durée du PSP. Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des indicateurs et de leurs facteurs de régulation respectifs qui ont été intégrés dans la spécification du modèle de différence dans la différence. L'analyse DiD a comparé les changements dans les résultats au fil du temps entre les groupes de traitement et de comparaison, en tenant compte des effets de regroupement au sein des écoles et des classes.

Indicateurs	Données de contrôle
Capacité de lecture	Sexe des élèves, niveau d'éducation du chef de ménage, région
Score de consommation alimentaire	Sexe du chef de ménage, niveau d'éducation du chef de ménage, région
Score de diversité alimentaire	
Indice réduit des stratégies d'adaptation	

L'équation DiD est la suivante :

$$Y_{it}=\alpha + \beta T_i + \lambda Pt + \Omega Pt \times T_i + \theta X_{it} + \epsilon_{it}$$

Où :

- Y_{it} représente la variable de résultat pour l'individu i au temps t .
- T_i est une variable indicative qui indique le statut traitement/contrôle.
- Pt est une variable indicative pour les périodes avant et post-traitement.
- X_{it} est un ensemble de variables de contrôle au niveau individuel.
- ϵ_{it} est le terme d'erreur.

Données de contrôle. Pour l'analyse de la capacité de lecture, qui se fait au niveau individuel, les données de contrôle utilisées sont le sexe des élèves, le niveau d'éducation du chef de ménage, et la région. L'écart-type a été regroupé au niveau de l'école, pour prendre en compte les différences entre les écoles en termes de performances scolaires. L'analyse des autres indicateurs a été faite au niveau des ménages. Dans cette analyse, les variables de contrôle sont le sexe du chef de ménage, le niveau de scolarité du chef de ménage et la région. Pour cette dernière analyse, nous regroupons les erreurs au niveau régional. Les régions ont été surveillées en tenant compte des différences socio-économiques et culturelles entre les régions, qui peuvent entraîner des différences structurelles. Nous vérifions également le niveau d'éducation du chef de famille, car le niveau d'éducation des parents a une influence sur le développement du capital humain de l'enfant. Enfin, compte tenu des caractéristiques socioculturelles et des traditions des communautés étudiées, le sexe est important pour tenir compte des différences entre les hommes et les femmes.

Interprétation et robustesse des résultats. Dans le cadre de l'analyse de l'impact du programme McGovern-Dole, nous avons exploré différentes approches pour garantir la fiabilité de nos résultats. Une approche a consisté à vérifier si l'inclusion ou l'exclusion de variables de contrôle additionnelles liées à la saisonnalité impactait les résultats. Une autre approche quantitative a consisté à comparer les résultats entre les différentes périodes d'analyse. Des analyses complémentaires de t-test ont été effectuées, après vérification de la normalité et de l'homoscédasticité des données.

Préparation des données

Dans le cadre de l'évaluation du programme, une tâche essentielle a été la consolidation et le prétraitement des données d'enquête. Ce processus visait à harmoniser les jeux de données provenant de plusieurs équipes de collecte, ainsi qu'à garantir la cohérence des variables, des réponses multilingues et des formats

temporels. L'ensemble de ces actions a permis de préparer les données pour une analyse comparative fiable à travers les différentes périodes et groupes cibles.

Intégration et harmonisation des jeux de données d'enquête. Les données d'enquête issues de deux équipes distinctes, recueillies à différentes périodes, ont été intégrées et harmonisées. Ce processus a nécessité une compréhension approfondie de la structure des données, chaque équipe ayant utilisé des méthodes de collecte et des formats de données légèrement différents.

Le travail a commencé par l'harmonisation des noms de variables et des formats, notamment les **codes des écoles** et les **identifiants régionaux**, afin d'assurer des comparaisons cohérentes entre les différents jeux de données. Des sources externes, telles que les données d'échantillonnage, ont également été intégrées pour enrichir le jeu de données, notamment avec des variables telles que les **noms d'écoles** et les **groupes d'affectation** (groupe de contrôle ou de traitement).

L'étape suivante a consisté à standardiser les variables catégorielles, telles que les **données démographiques des élèves** (sexe, niveau scolaire) et les phases des enquêtes (base de référence, intermédiaire, finale), afin d'assurer l'uniformité entre les jeux de données. Par exemple, la variable de **sexe** a été recodée en valeurs catégoriques (masculin/féminin) et les niveaux scolaires ont été uniformisés en alignant les codes de classe entre les deux équipes de collecte.

Un autre aspect clé de l'harmonisation a été la **gestion des réponses multilingues**. Les réponses recueillies en français et en anglais ont été mappées vers des catégories unifiées, garantissant la cohérence des réponses relatives à la **fréquentation scolaire**, aux **infrastructures** et aux **circonstances personnelles** (telles que la source d'eau potable ou les conditions sanitaires dans les écoles). Par exemple, la réponse concernant la **source d'eau** a été uniformisée en catégories comme "Robinet/Eau courante" et "Puits améliorés".

Une **technique d'imputation** a été utilisée pour gérer les données manquantes dans le cas des codes des écoles, en les complétant à l'aide de sources externes via une imputation basée sur des règles, en utilisant des jointures de tables ou des affectations conditionnelles basées sur d'autres champs. Pour les jours d'école manqués pour cause de maladie, les valeurs négatives, considérées comme incohérentes, ont été remplacées par des valeurs manquantes (NaN). Enfin, chaque enregistrement avec des valeurs manquantes a été retiré en fin de pipeline de prétraitement.

Une autre étape du prétraitement des données a consisté à **créer des variables temporelles** telles que l'année et la saison pour standardiser les données en fonction des périodes de collecte, permettant ainsi des comparaisons longitudinales à travers les différentes saisons ou années. De plus, des **indicateurs éducatifs** ont été dérivés en ajustant les niveaux scolaires en fonction du moment où les enquêtes ont été réalisées. Par exemple, les niveaux scolaires ont été ajustés pour tenir compte des enquêtes réalisées en début d'année scolaire, garantissant ainsi une progression correcte des élèves au fil du temps.

Enfin, des **indicateurs multidimensionnels complexes**, tels que le **Food Consumption Score (FCS)** et le **Household Dietary Diversity Score (HDDS)**, ont été recalculés à partir des réponses des enquêtes. Les variables de l'enquête ont été mappées vers des mesures globales de sécurité alimentaire, suivant les lignes directrices internationales. Ce processus a permis de fournir des indicateurs quantifiables et standardisés de la diversité alimentaire des ménages et de la consommation alimentaire, assurant une évaluation précise des conditions nutritionnelles dans les groupes cibles.

Réalisation des analyses

Dans le cadre de l'évaluation du programme, une analyse d'inférence causale complète a été menée pour évaluer l'impact de l'intervention sur plusieurs dimensions. Cette analyse a utilisé des techniques économétriques avancées pour garantir la robustesse et la fiabilité des résultats, en tenant compte notamment des variations dans les moments d'intervention, des jeux de données déséquilibrés, ainsi que de la nécessité de contrôler des facteurs complexes influençant les résultats du programme.

Modèles d'inférence causale multiples pour l'analyse en différences de différences (DiD). Trois modèles d'inférence causale distincts ont été appliqués pour analyser les effets du programme : **RDID**

(développé par Callaway et Sant'Anna), les modèles de régression à effets fixes (**FEOLS**) et le **Double Machine Learning (DML)**. Ces approches ont été choisies pour se compléter, assurant une estimation robuste et validée par croisement des effets du programme.

Le modèle **RDID** a joué un rôle central dans cette analyse, en utilisant la méthode du **Pondération par Inverse de la Probabilité (IPW)** pour ajuster les différences dans le moment de l'intervention entre les groupes. Cette méthode est particulièrement utile lorsque tous les sujets ne reçoivent pas le traitement au même moment, un facteur critique dans cette évaluation. La méthode IPW a permis d'inclure des unités qui n'avaient pas encore reçu l'intervention, garantissant ainsi des comparaisons impartiales et représentatives de la population globale.

De plus, le modèle à **effets fixes (FEOLS)** a été utilisé pour contrôler les facteurs invariants dans le temps qui pourraient biaiser l'analyse, tels que les caractéristiques sous-jacentes des participants qui restent constantes dans le temps. Ce modèle a intégré un regroupement par variables clés pour tenir compte des observations corrélées au sein des groupes, améliorant ainsi la précision des écarts-types et des intervalles de confiance.

Enfin, des techniques de **Double Machine Learning (DML)** ont été utilisées pour tenir compte des relations non linéaires potentielles entre les covariables et les variables de résultat. En exploitant des algorithmes d'apprentissage automatique, l'approche DML a fourni des estimations causales plus précises, notamment dans des environnements à haute dimension où les modèles de régression traditionnels peuvent avoir du mal à identifier des schémas complexes.

La combinaison de ces trois approches a permis de garantir que les estimations d'impact ne reposaient pas sur un seul modèle ou un ensemble d'hypothèses. Les résultats ont été validés par croisement et la cohérence des modèles a renforcé la confiance dans les conclusions.

Tests statistiques sur les différences entre groupes. Une série de tests statistiques a été réalisée pour comparer les résultats entre les groupes de traitement et de contrôle. Trois types de tests de signification – **tests t**, **tests de rang de Wilcoxon** et **tests bootstrap** – ont été utilisés pour explorer les différences entre les groupes. Ces tests ont été choisis pour fournir des informations robustes sous différentes hypothèses concernant la distribution des données.

Le **test t** a permis de réaliser des comparaisons en supposant une distribution normale, tandis que le **test de rang de Wilcoxon** a été utilisé pour les comparaisons non paramétriques, particulièrement utile lorsque les données ne respectaient pas les hypothèses de normalité. Enfin, des **tests bootstrap** ont été effectués pour simuler des milliers de résultats potentiels, fournissant une validation supplémentaire des résultats. Ces méthodes ont été complétées par le calcul d'intervalles de confiance pour chaque test, garantissant la solidité statistique des conclusions.

En plus des comparaisons ponctuelles, une **analyse de tendance longitudinale** a été réalisée à l'aide du cadre de différences de différences (DiD). Cette analyse a suivi, sur plusieurs périodes, les changements dans les principales variables de résultat, telles que la participation éducative et les résultats nutritionnels. Cette approche a permis d'identifier les variations dans les indicateurs clés au fil du temps, contribuant à capturer les impacts à long terme du programme.

De plus, l'analyse a été stratifiée par sous-groupes, tels que la région géographique et le genre, afin d'évaluer les **effets hétérogènes du traitement**. Cela a révélé des variations dans la manière dont le programme a affecté différentes populations, permettant ainsi une compréhension plus nuancée de l'impact global du programme et mettant en lumière les domaines où des interventions ciblées pourraient être nécessaires.

Triangulation des preuves. La triangulation des preuves a été appliquée comme principe général de collecte et d'analyse des informations et, dans la plus large mesure possible, comme élément clé de la fiabilité des résultats de l'évaluation. La triangulation a été appliquée au travers de l'utilisation de sources d'informations diverses, de différentes méthodes de collecte et de l'implication des trois membres d'équipe qui ont participé à la mission d'évaluation pour chaque thème abordé. Pour l'analyse des données, une approche de convergence des preuves a été utilisée, dans laquelle un résultat a été considéré comme fiable lorsqu'il était appuyé par plusieurs preuves sans qu'il soit remis en question par des preuves contradictoires. Lorsque des preuves contradictoires ont été collectées, l'équipe d'évaluation a procédé à des vérifications complémentaires pour en déterminer l'origine et la nature.

Considérations éthiques

La méthodologie a été guidée par les lignes directrices éthiques de l'UNEG et les normes de conduite éthique¹ qui ont été utilisées pour définir les approches d'évaluation et les orientations de l'UNEG sur le genre (plan d'action à l'échelle du système des Nations Unies sur l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes [UN-SWAP]) informeront l'approche d'évaluation pour assurer une représentation adéquate du genre et des considérations éthiques dans les processus d'évaluation et dans l'évaluation des résultats. Les principes humanitaires traitent de la manière dont les méthodes garantissent la neutralité, l'impartialité et l'indépendance dans l'élaboration des conclusions et des recommandations. Dans cette ligne, l'équipe d'évaluation et le gestionnaire d'évaluation n'ont pas été impliqués dans la conception, la mise en œuvre et le suivi du PSP, et ils n'ont aucun conflit d'intérêts potentiel ou perçu. L'équipe d'évaluation a signé les engagements relatifs à la conduite éthique de l'évaluation et les déclarations de confidentialité, d'Internet et de sécurité des données. Le tableau ci-dessous présente les mesures de sauvegarde visant à garantir le respect des considérations éthiques de l'UNEG.

Considérations éthiques	Garanties
Garantir le consentement éclairé	Au début de chaque entretien, les personnes interrogées ont été informées de l'objectif de l'évaluation, des garanties de participation volontaire, de la confidentialité de toutes les réponses et de l'utilisation/la diffusion prévue des résultats et des recommandations. Ces informations leur ont été communiquées avant de solliciter leur consentement verbal ou écrit à participer au processus.
Protection de la vie privée, de la confidentialité et de l'anonymat	Des mesures de protection des données ont été prises pour garantir que toutes les informations confidentielles, y compris les données personnelles des participants, ne soient accessibles à personne en dehors de l'équipe d'évaluation. <i>Les données des entretiens qualitatifs</i> , y compris toutes les notes de l'équipe d'évaluation, ont été stockées électroniquement dans des dossiers numériques cryptés par mot de passe. Les noms et autres identifiants personnels possibles ont été supprimés des données avant l'analyse et les données rapportées ont été agrégées de manière à ce que les réponses individuelles ne puissent pas être retracées. L'analyse des données n'a été effectuée qu'avec les membres de l'équipe d'évaluation afin de garantir la confidentialité. Les données n'ont été conservées sur les ordinateurs de l'équipe d'évaluation que jusqu'à la fin du rapport, date à laquelle elles seront supprimées afin de protéger davantage les participants contre toute identification. Pour sa part, l'OEI ne conservera pas les données pendant plus de 18 mois.
"Do no harm"	L'évaluation est conforme au principe de prévention des dommages, conformément aux lignes directrices éthiques de l'UNEG. Outre la protection de la confidentialité, d'autres principes "do no harm" ont été évalués et atténués au cours des missions sur le terrain, y compris le respect des précautions liées aux risques pour les participants aux entretiens.
Sensibilité culturelle	L'équipe d'évaluation est composée de personnes connaissant bien le contexte ivoirien, soit en tant que citoyens, soit en tant qu'experts ayant déjà été présents dans le pays. L'équipe d'évaluation comprend deux consultants internationaux et un consultant ivoirien connaissant bien les territoires visités, qui a veillé à ce que les sensibilités culturelles et politiques soient comprises et intégrées dans le processus d'évaluation et les techniques de collecte de données.
Respecter l'autonomie	Les lignes directrices de l'UNEG accordent la priorité à la dignité et au respect de soi des personnes consultées, des participants aux projets et des autres parties prenantes de l'évaluation, et à un comportement non discriminatoire. Cela peut se faire de manière à la fois évidente et subtile. Les évaluateurs ont intégré le souci et le respect des droits de l'homme, des droits de l'enfant et des droits de la femme, et n'ont pas banalisé les questions transversales. Plus subtilement, le respect de l'autonomie implique de partager les résultats de l'évaluation avec les participants eux-mêmes (dans la mesure du possible) et de ventiler les données par sexe, âge et autres marqueurs ethniques (pour respecter les différences). En outre, l'équipe d'évaluation s'est assurée que les produits d'évaluation

¹ UNEG. 2020. Lignes directrices éthiques de l'UNEG pour l'évaluation et engagement pour une conduite éthique. Tiré de <http://www.unevaluation.org/document/detail/2866>

Considérations éthiques	Garanties
	utilisent un langage inclusif et sensible au genre, et qu'ils sont mis en œuvre dans la langue préférée des participants.
Assurer une sélection équitable des participants	La sélection des participants à l'évaluation s'est basée sur la quantité d'informations dont ils disposent, mais aussi sur la nécessité d'inclure des voix diverses dans l'exercice d'évaluation. Il ne s'agit pas seulement de répartition géographique ou d'accès rural/urbain, mais aussi d'indicateurs de genre, d'âge et d'ethnicité pertinents pour la programmation du PAM en Côte d'Ivoire. Au niveau national, cela signifie également qu'il faut veiller à ce que l'analyse des parties prenantes tienne compte de la diversité des points de vue au sein du gouvernement, de l'équipe de pays des Nations Unies ou du PAM lui-même. Enfin, le recrutement équitable des participants se réfère à l'équipe d'évaluation elle-même, en veillant à l'équilibre entre les sexes et à l'équilibre international/national au sein de l'équipe.

Assurance qualité

Le PAM a mis au point un système centralisé d'assurance qualité de l'évaluation (CEQAS) basé sur les normes et standards de l'UNEG et les bonnes pratiques de la communauté internationale de l'évaluation (ALNAP et DAC). Ce système présente des processus avec des étapes intégrées pour l'assurance qualité et des modèles pour les produits d'évaluation. Il comprend également des listes de contrôle pour le retour d'informations sur la qualité de chacun des produits d'évaluation. Le système CEQAS a été appliqué systématiquement au cours de cette évaluation et les documents pertinents ont été fournis à l'équipe d'évaluation.

Le CEQAS met l'accent sur l'application d'éléments liés au genre, y compris l'identification et l'analyse désagrégée des rôles et de la dynamique du genre, des pratiques discriminatoires et des relations de pouvoir inégales. L'équipe d'évaluation a intégré des méthodologies sensibles au genre en se référant à la note technique de l'OEV sur l'intégration de la dimension de genre dans les évaluations du PAM.

Pour KonTerra, le contrôle de la qualité de ses produits est une priorité importante. Pour la gestion de cette évaluation, Mélanie Romat, gestionnaire de l'évaluation de KonTerra et le chef d'équipe ont travaillé en étroite collaboration et se sont partagé la responsabilité de l'exécution de la tâche. Le gestionnaire d'évaluation a veillé à : a) respecter les procédures d'achat du PAM, coordonner les contrats, le suivi du budget et les paiements ; b) gérer les ressources disponibles pour l'évaluation (coût, temps et qualité) ; c) assurer la coordination, la communication et une planification précise et réaliste, c'est-à-dire travailler en étroite collaboration avec le chef d'équipe pour assurer la cohérence et l'actualité des messages adressés au PAM et aux principales parties prenantes tout au long de l'évaluation ; et d) assurer une participation appropriée des parties prenantes.

La qualité des produits d'évaluation a été assurée à deux niveaux. Tout d'abord, l'expert en assurance qualité, Martin Fisher, qui a une grande expérience du PAM, a procédé à un examen approfondi des brouillons (*drafts*) des livrables avant de les soumettre à l'OEV. Au cours de l'examen des brouillons, le responsable de qualité, en utilisant les mêmes normes de qualité ainsi que des listes de contrôle pour chaque produit de l'évaluation, a fait des commentaires constructifs et détaillés, et il s'est assuré que l'équipe d'évaluation les a traités de manière satisfaisante et que les livrables étaient complets avant leur soumission à l'OEV.

Après les processus internes d'assurance qualité menés par KonTerra, l'OEV est passé au deuxième niveau d'assurance qualité, avec un examen par le gestionnaire d'évaluation et l'analyste de recherche, le responsable de l'assurance qualité et le directeur adjoint de l'évaluation. Les membres du groupe de référence interne ont eu la possibilité d'examiner et de commenter le projet de rapport d'évaluation. L'OEV a compilé les points de vue et les commentaires des parties prenantes sur les projets au moyen d'une matrice de commentaires consolidés intégrant les contributions de tous les évaluateurs.

L'équipe d'évaluation a répondu aux commentaires, apporté les modifications et corrections nécessaires aux projets et expliqué comment les commentaires ont été pris en compte et traités. Avant de soumettre les produits révisés, l'assurance qualité de KonTerra a vérifié que l'équipe d'évaluation avait tenu compte de tous les commentaires de la matrice.

Annexe 8 : Profil des informateurs clés

Institution	Nombre de personnes
Niveau national	
Bureau de pays du PAM	6 femmes, 6 hommes
Direction de l'activité pharmaceutique	3 femmes, 2 hommes
SE-CONNAPE	2 femmes, 3 hommes
Direction des cantines scolaires	1 femme, 2 hommes
Direction des cultures vivrières	3 femmes
Ministère de la Femme, de la Famille et de l'Enfant	2 hommes
Direction de l'action humanitaire	2 femmes
INHP	1 homme
Bureau de la vice-présidence	1 femme
ANADER	1 homme
UNICEF	1 femme, 1 homme
PNUD	1 femme, 1 homme
FAO	2 hommes
Bureau du coordinateur résident	1 homme
ADSR	1 femme, 2 hommes
CIAUD	1 femme, 5 hommes
CERFAM	2 femmes, 3 hommes
SODEXAM	2 hommes
Niveau régional	
PAM	2 femmes, 5 hommes
ANADER	1 femme, 10 hommes
DCS	4 hommes
MINADER	1 femme, 1 homme
DRENA	2 hommes
DAARA	2 femmes, 2 hommes
BFGD	3 hommes
BVD	1 homme
Wopilé Sanga	1 femme, 5 hommes
ACF	2 hommes
CIAUD	1 homme
Green Control	1 femme, 2 hommes

Annexe 9 : Alignement du PSP sur les PND 2016-2020 et 2021-2025

PND 2016-2020	PSP du PAM	PND 2021-2025	PSP du PAM
Axe stratégique 2 : accélération du développement du capital humain et du bien-être social Impact 1 : les populations disposent de qualifications et de compétences pour le développement économique et social de la Côte d'Ivoire. Effet 1 : tous les enfants et les jeunes d'âge scolaire fréquentent des écoles offrant des enseignements de qualité répondant aux normes nationales. (iii) La scolarisation au primaire est universelle, inclusive et de qualité. (iv) La scolarisation des jeunes filles et leur maintien dans le système éducatif sont assurés.	PSP : EDS1, EDS5 PSPP-T : EDS1, EDS4	Pilier 2 : développement du capital humain et promotion de l'emploi II.2.1 Éducation nationale Effet 2 : les filles et les garçons, d'âges préscolaire et scolaire, y compris celles et ceux hors du système éducatif formel, accèdent à des services d'éducation de qualité et achèvent les différents cycles d'éducation. (ii) Les enfants en âge d'aller au primaire et ceux hors du système éducatif disposent d'une offre adéquate en matière d'éducation et d'un environnement scolaire, familial et communautaire favorable à la demande de services éducatifs.	PSP : EDS1
Impact 3 : l'état de santé des populations est amélioré. Effet 1 : l'utilisation par les populations des services de santé de qualité est accrue. (ii) L'offre, la qualité et l'utilisation de services de santé sont améliorées.	PSP : EDS5	Pilier 4 : renforcement de l'inclusion, de la solidarité nationale et de l'action sociale 4.1 Santé Effet 2 : les populations, en particulier les plus vulnérables, utilisent des services de santé de qualité et adoptent des comportements adéquats permettant de prévenir les maladies. (i) Le système de santé dispose de capacités renforcées pour assurer une offre de service de qualité pour lutter efficacement contre les maladies et d'autres problèmes prioritaires.	PSP : EDS5

PND 2016-2020	PSP du PAM	PND 2021-2025	PSP du PAM
Effet 2 : l'état nutritionnel de la population, en particulier les femmes et les enfants, est amélioré. (i) Les bonnes pratiques nutritionnelles et les mesures préventives sont promues. (iii) La disponibilité et l'accès à des aliments nutritifs et diversifiés pour la consommation sont accrus. (v) La résilience des populations aux crises alimentaires et nutritionnelles est renforcée. (vi) Un environnement favorable à la nutrition est créé et la gouvernance est renforcée.	PSP : EDS1, EDS3, EDS4, EDS5 PSPP-T : EDS1, EDS2, EDS 3, EDS4	4.2 Nutrition Effet 2 : les populations, notamment les femmes, les enfants et les personnes à besoins particuliers, accèdent à des services de qualité et adoptent des pratiques favorables à la nutrition et au DPE. (iii) La disponibilité et l'accès à des aliments nutritifs, sains et diversifiés pour la consommation sont renforcés. (iv) La résilience des ménages aux crises alimentaires et nutritionnelles est renforcée. (v) L'hygiène et l'accès à l'eau potable et aux systèmes d'assainissement sont renforcés.	PSP : EDS1, EDS3, EDS4
Impact 4 : les populations de toutes les couches sociales bénéficient de conditions de vie adaptées. Effet 1 : le rythme de la transition démographique est accéléré. (ii) L'autonomisation des femmes et des jeunes filles est assurée.	PSP : EDS1, EDS4 PSPP-T : EDS1	4.6 Genre et égalité des sexes. Effet 1 : les hommes/femmes et les garçons/filles accèdent de manière équitable à des opportunités sociales, économiques, politiques et technologiques. (ii) Les hommes/femmes et les garçons/filles disposent de capacités renforcées leur permettant de contribuer activement au développement économique, social, technologique et politique de leur communauté. (iii) Les femmes ont accès à des mécanismes qui favorisent l'amélioration de leur niveau de représentativité dans les instances de prise de décisions.	PSP : EDS1, EDS4
Effet 3 : les populations, notamment les plus vulnérables, bénéficient de la protection sociale.		4.4 Inclusion sociale Effet 1 : les inégalités socio-économiques, les discriminations et les exclusions sont réduites. (i) La population, notamment les personnes les plus vulnérables, défavorisées et sinistrées, a accès à des	PSP : EDS2

PND 2016-2020	PSP du PAM	PND 2021-2025	PSP du PAM
		services d'assistance humanitaire, sociale et de solidarité communautaire.	
Axe stratégique 3 : accélération de la transformation structurelle de l'économie par l'industrialisation. Impact 2 : l'agriculture ivoirienne est compétitive, rémunératrice pour les producteurs et assure la sécurité alimentaire. Impact 1 : l'agriculture est modernisée et les productions agricoles accrues. (iii) La production vivrière est accrue et satisfait les besoins nationaux. (iv) Les conditions de vies de populations en milieu rural sont améliorées.	PSP : EDS4	Pilier 1 : accélération de la transformation structurelle de l'économie Effet 1 : les systèmes de production agricoles sont renforcés, résilients et respectueux de l'environnement. (i) Les acteurs du monde agricole ont accès à des intrants et services agricoles de qualité. (ii) L'Offre nationale en production agricole est accrue pour réduire les importations et assurer la sécurité alimentaire. (iii) Des mécanismes sont mis en place pour renforcer les pratiques d'une agriculture durable au profit des exploitants agricoles. (iv) Le secteur agricole dispose d'infrastructures et d'équipements agricoles nécessaires pour l'amélioration de la production.	PSP : EDS4, EDS5
		Effet 2 : la valeur ajoutée agricole est améliorée. (i) Les capacités de conservation et de valorisation des produits agricoles sont renforcées pour l'ensemble des acteurs du secteur agricole. (ii) La commercialisation des produits agricoles est facilitée.	PSP : EDS4
Axe stratégique 4 : développement des infrastructures harmonieusement réparties sur le territoire et préservation de l'environnement. Impact 2 : l'environnement est préservé et le cadre de vie assaini.	PSP : EDS4, EDS3	Pilier 5 : développement régional équilibré. Préservation de l'environnement et lutte contre le changement climatique 5.2 Environnement et développement durable	PSP : EDS4

PND 2016-2020	PSP du PAM	PND 2021-2025	PSP du PAM
Effet 4 : la gestion durable des ressources naturelles et les capacités d'adaptation et d'atténuation des effets du changement climatique sont assurées. (vi) La lutte contre l'érosion côtière et les capacités d'adaptation et d'atténuation des effets du changement climatique sont renforcées. (viii) La protection durable de l'environnement est renforcée.		Effet 2 : la lutte contre les effets du changement climatique est renforcée et la résilience des populations est améliorée.	
Axe stratégique 5 : renforcement de l'intégration régionale et de la coopération internationale Effet 1 : la Côte d'Ivoire joue un rôle accru dans l'intégration régionale. (iii) La participation de la Côte d'Ivoire aux mécanismes communs de prévention, de gestion des conflits et crises humanitaires est renforcée.	PSP : EDS2		

Sources : PND 2016-2020, PND 2021-2025, document de formulation du PSP et du PSPP-T

Annexe 10 : Comparaison entre le PSPP-T et le PSP

PSP			PSPP-T		
Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention	Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention
EDS1 : Les enfants en âge d'aller à l'école primaire et leurs familles dans les zones touchées par l'insécurité alimentaire ont accès à une alimentation adéquate et nutritive tout au long de l'année.	Activité 1 : Fournir des repas scolaires et des services complémentaires aux enfants en âge d'aller à l'école primaire pendant l'année scolaire et promouvoir l'achat de denrées alimentaires produites localement pour les repas scolaires.	Denrées alimentaires Transferts en espèces Renforcement des capacités	Idem	Activité 1 : Fournir des repas scolaires avec une composante d'alphabétisation aux enfants des écoles primaires publiques, en mettant l'accent sur des incitations (en nature ou en espèces) pour les filles en cinquième et sixième année, afin d'encourager la fréquentation régulière de l'école et le maintien à l'école.	Denrées alimentaires Transferts en espèces Renforcement des capacités
EDS2 : Les populations touchées par des chocs ont accès à la nourriture pour couvrir leurs besoins alimentaires et nutritionnels de base pendant et après les chocs.	Activité 2 : Fournir un paquet intégré d'assistance aux populations touchées, y compris une assistance alimentaire, la communication sur les changements sociaux et comportementaux, ainsi que des aliments nutritifs spécialisés pour les enfants âgés de 6 à 59 mois, les femmes enceintes et allaitantes et les personnes vivant avec le VIH/SIDA, afin d'améliorer l'accès à l'alimentation et de prévenir la malnutrition.	Denrées alimentaires Transferts en espèces			
EDS3 : Les populations vulnérables souffrant	Activité 3 : Appuyer la mise en œuvre du programme national de	Renforcement des capacités	EDS2 : Les enfants et les femmes et filles	Activité 2 : Fournir des aliments nutritifs et favoriser l'accès aux	Denrées alimentaires

PSP			PSPP-T		
Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention	Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention
d'insécurité alimentaire dans les zones ciblées – en particulier les enfants, les femmes en âge de procréer et les personnes vivant avec le VIH – ont un meilleur état nutritionnel d'ici à 2025.	nutrition en mettant l'accent sur : l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie CCSC sensible au genre ; la mise en œuvre de la stratégie nationale d'enrichissement des aliments de base de consommation courante ; l'amélioration du programme d'enseignement primaire pour y inclure la nutrition ; et la génération d'éléments probants sur les activités du plan national multisectoriel de nutrition.		enceintes et allaitantes dans les communautés vulnérables ont amélioré leur état nutritionnel par rapport aux cibles nationales de 2020.	services de santé et à l'éducation nutritionnelle pour les enfants de 6 à 23 mois et les personnes vivant avec le VIH/SIDA afin de prévenir les retards de croissance.	Transferts en espèces Renforcement des capacités
EDS4 : Les populations et communautés ciblées ont des moyens de subsistance plus solides, sont plus résilientes aux chocs climatiques et d'autres natures, et elles bénéficient de chaînes de valeur plus efficaces et de systèmes alimentaires durables d'ici à 2025.	Activité 4 : Fournir aux petits producteurs agricoles, en particulier aux groupes d'agricultrices, un paquet d'aide intégré et sensible au genre comprenant la formation aux bonnes pratiques agricoles, des équipements et des activités liées à la CCSC, qui valorisent le potentiel agricole local, la création d'actifs et une assistance alimentaire ciblée ; et fournir un appui technique pour la génération d'éléments probants permettant d'étendre les activités des groupes d'agriculteurs.	Denrées alimentaires Transferts en espèces Renforcement des capacités	EDS3 : Les petits producteurs et les communautés en situation d'insécurité alimentaire dans les zones ciblées ont augmenté leur résilience face aux chocs et renforcé leurs moyens d'existence. Cela a contribué à leur sécurité alimentaire et nutritionnelle tout au long de l'année.	Activité 3 : Fournir une aide alimentaire aux petits exploitants en situation d'insécurité alimentaire pour des projets de création ou de réhabilitation d'actifs qui contribuent à renforcer la résilience aux chocs et à améliorer les moyens de subsistance, en particulier pour les femmes.	Denrées alimentaires Transferts en espèces
				Activité 4 : Renforcer les capacités des petits exploitants en matière de programmes d'accès au marché, afin de consolider les liens entre la production alimentaire locale et les marchés publics/privés.	Renforcement des capacités
				Activité 5 : Développer et renforcer les capacités des populations ciblées en matière de filets de	

PSP			PSPP-T		
Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention	Effets directs stratégiques	Activités	Modalités d'intervention
				sécurité productifs, d'adaptation aux changements climatiques, d'alerte précoce et de systèmes alimentaires.	
EDS5 : Les institutions nationales ont renforcé leur capacité à mieux cibler et gérer les programmes de sécurité alimentaire, de nutrition et de protection sociale d'ici à 2025.	Activité 5 : Fournir un appui technique aux parties prenantes nationales (gouvernement, secteur privé et communautés) dans leurs efforts pour aborder l'alimentation scolaire, la sécurité alimentaire, les systèmes alimentaires, la nutrition, la protection sociale et la préparation et la réponse aux situations d'urgence.	Renforcement des capacités	EDS4 : Les institutions nationales ont renforcé leur capacité à développer et gérer des politiques et programmes de sécurité alimentaire, nutritionnels et de protection sociale, en lien avec les cibles nationales de 2020.	Activité 6 : Développer et renforcer les capacités des partenaires nationaux en matière d'élaboration de politiques, de planification et de gestion de programmes de sécurité alimentaire et de nutrition, y compris les programmes de repas scolaires, les programmes nationaux de nutrition, l'achat pour le progrès, l'analyse de la vulnérabilité et la préparation aux situations d'urgence.	Renforcement des capacités
EDS6 : Le gouvernement et les partenaires humanitaires et de développement de la Côte d'Ivoire peuvent accéder aux populations vulnérables et répondre aux urgences d'ici à 2025.	Activité 6 : Fournir, sur demande, au gouvernement et aux partenaires humanitaires et de développement, des services relatifs à la chaîne d'approvisionnement, aux technologies d'information et de communication (TIC) et à la coordination.	Prestation de services			

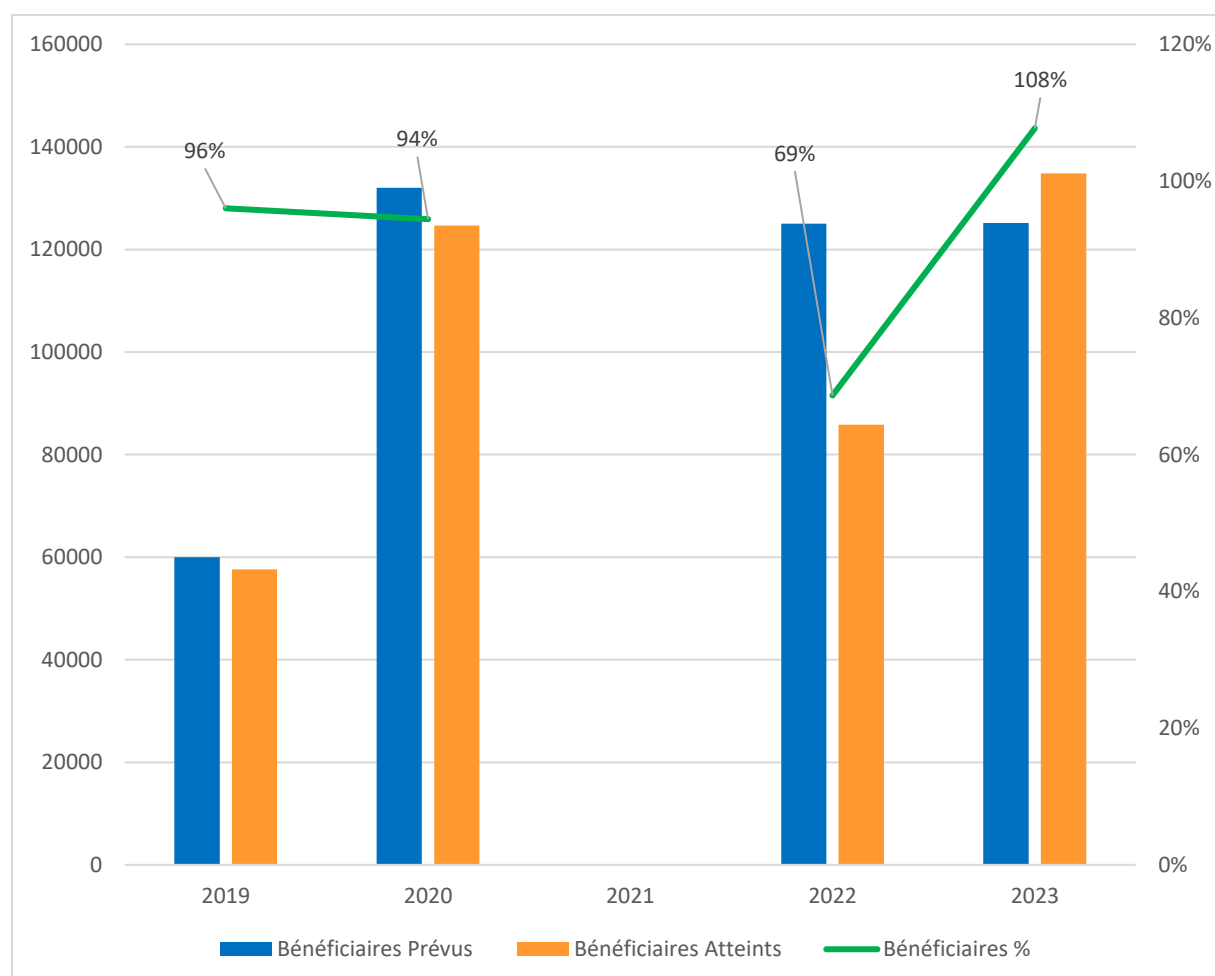
Annexe 11 : Informations complémentaires sur les produits réalisés

1. Produits de l'EDS1, composante d'amélioration de la qualité de l'enseignement

Composante d'amélioration de la qualité de l'enseignement

1. La Figure 1 présentant le nombre de bénéficiaires correspond aux enfants exposés aux activités d'amélioration de l'enseignement. On observe que le nombre de bénéficiaires a été proche des prévisions chaque année. Le rapport ACR 2021 indique qu'aucun bénéficiaire n'aurait été touché, mais cela n'est pas cohérent avec les autres indicateurs de cette composante. Par exemple, le rapport ACR 2021 indique que 613 écoles ont été couvertes par la composante en 2021.

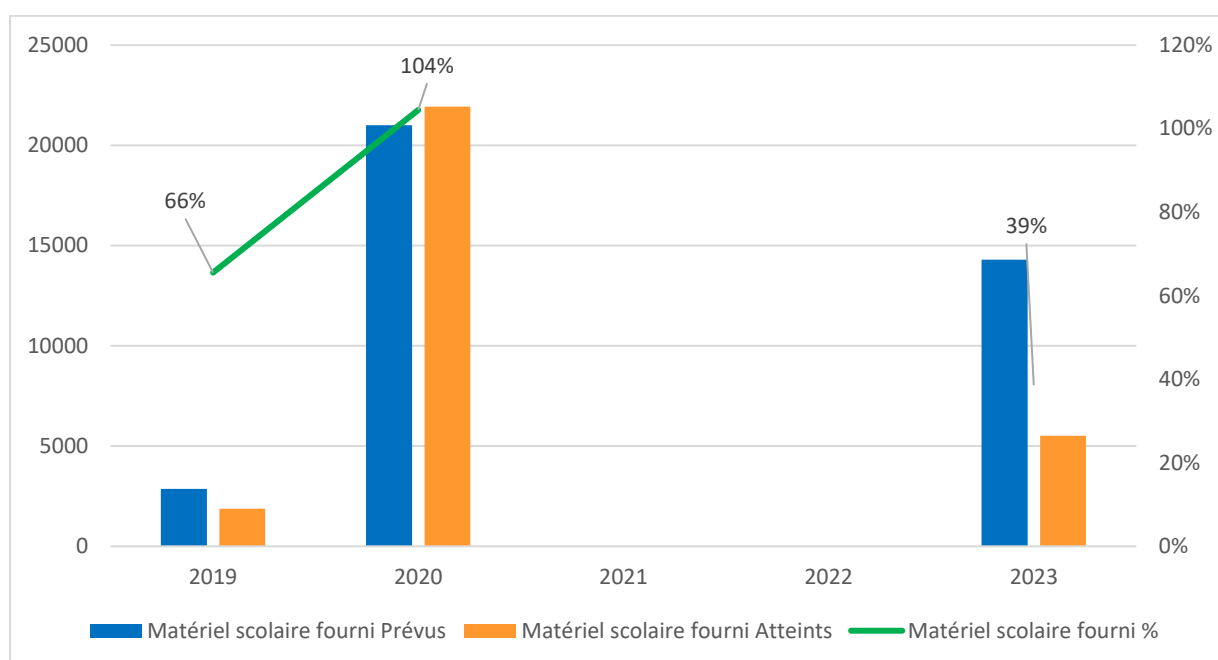
Figure 1 : Bénéficiaires prévus et atteints des activités d'alphabétisation



Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (indicateur A.6.38 "Number of students benefiting from campaign to promote literacy")

2. La Figure 2 indique que les distributions de matériel scolaire n'ont pas toujours atteint les objectifs. Elles étaient assez élevées en 2019 et très élevées en 2020, mais plutôt faibles en 2023. Les rapports ACR ne donnent pas d'informations complètes pour 2021 et 2022.

Figure 2 : Distributions de matériel scolaire prévues et réalisées

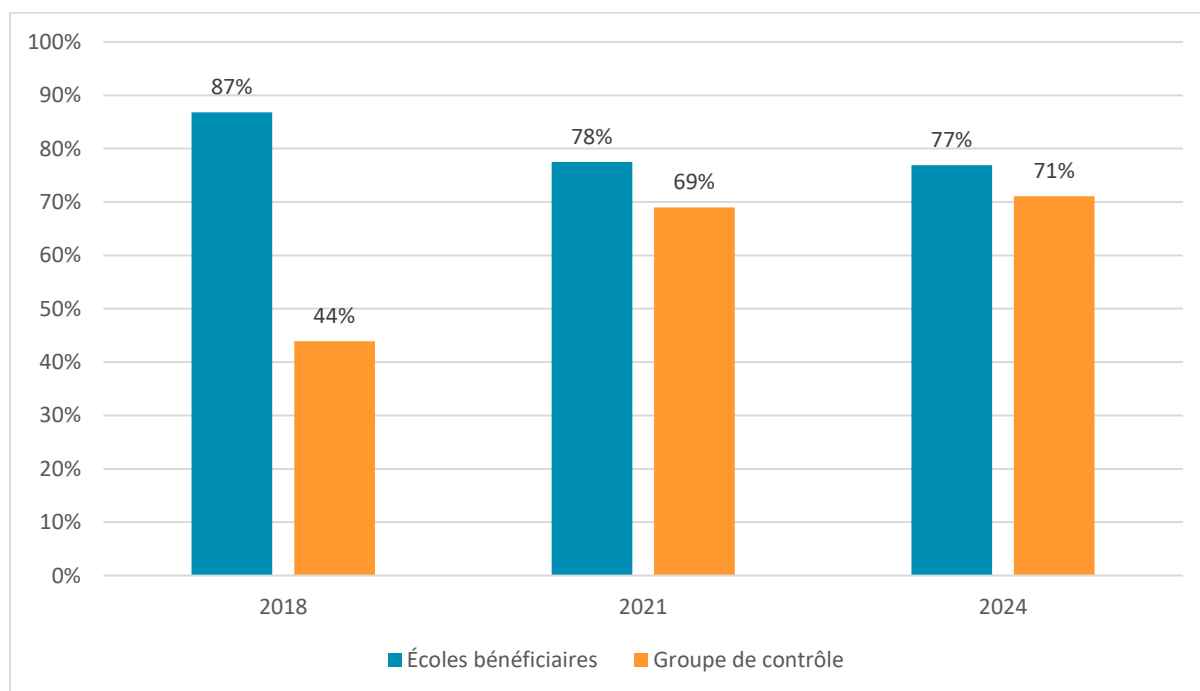


Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023. Indicateur A.5.g.1 "Number of textbooks and other teaching and learning materials provided"

2. Effets de l'EDS1, composante d'amélioration de la qualité de l'enseignement

- La Figure 3 illustre bien qu'une part supérieure d'élèves a eu accès à un livre de texte en français dans les écoles couvertes par le projet McGovern-Dole, par rapport aux écoles non couvertes.

Figure 3 : Proportion d'élèves ayant un ou plusieurs livres de texte en français

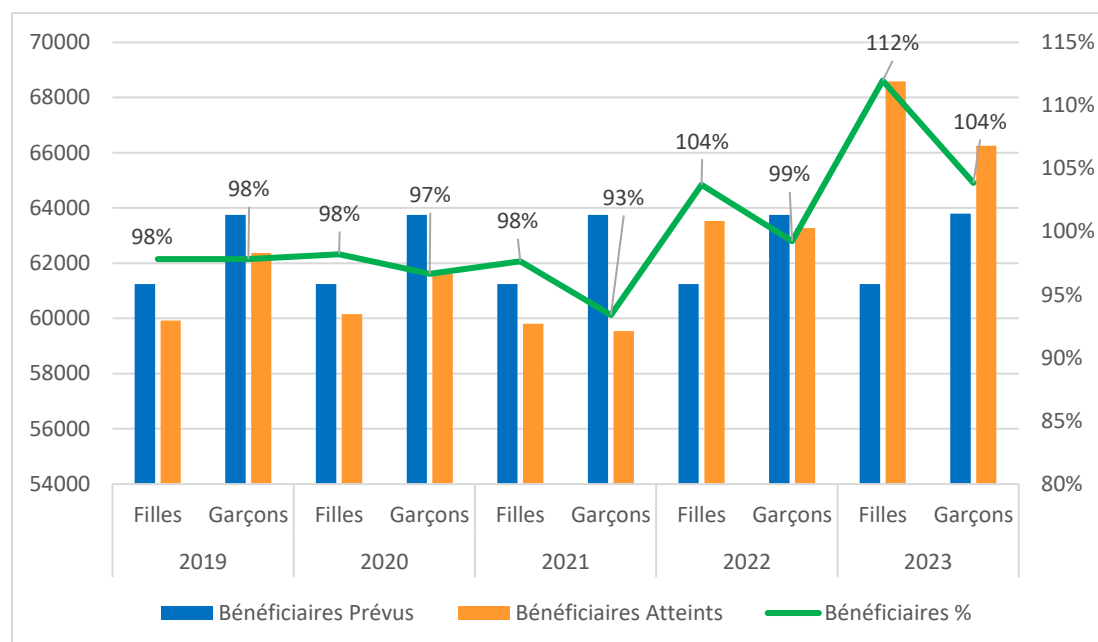


Source : enquêtes d'évaluations mi-parcours et finale de MGD1 et d'évaluation mi-parcours de MGD2

3. Produits de l'EDS1, composante d'amélioration des repas scolaires

4. La Figure 4 indique que la composante d'alimentation scolaire a touché un niveau très élevé de bénéficiaires par rapport aux objectifs, et ce, pendant toute la durée du PSP.

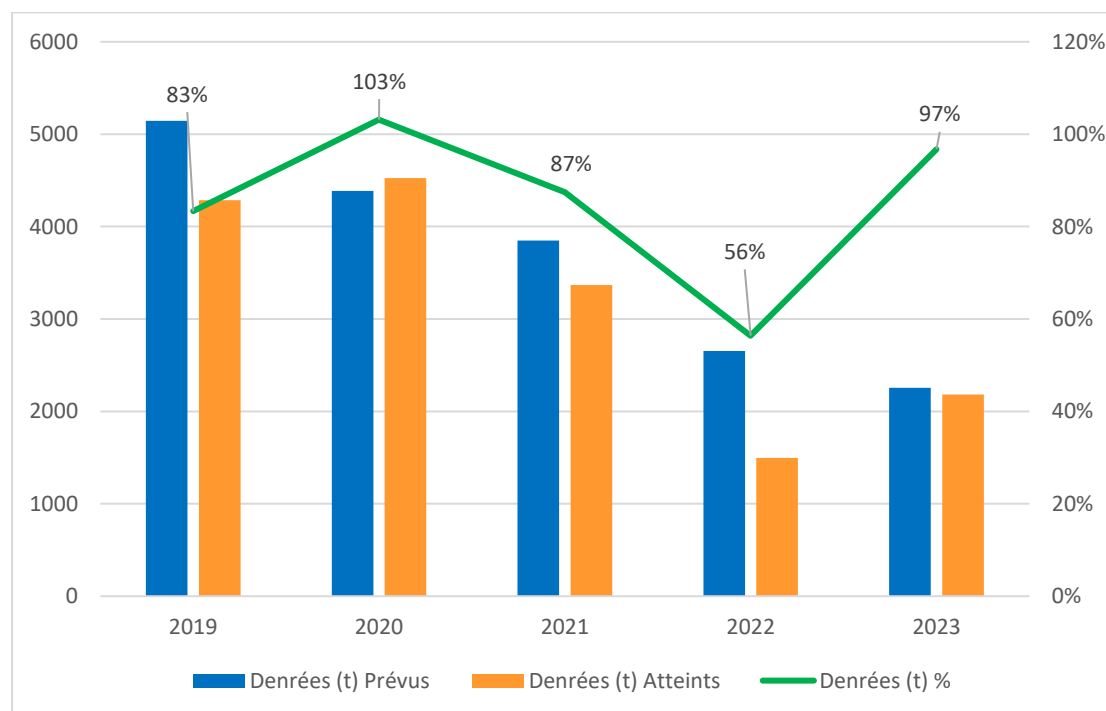
Figure 4 : Bénéficiaires prévus et atteints des repas scolaires



Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

5. La Figure 5 expose que, hormis en 2022, les denrées distribuées ont été très proches des quantités prévues.

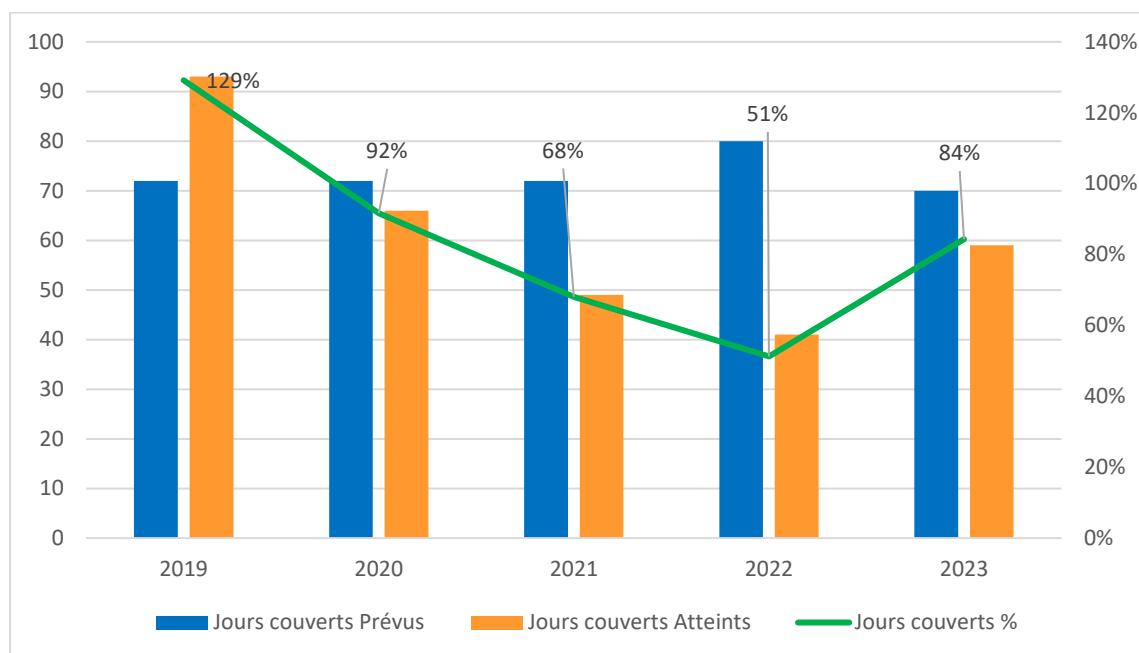
Figure 5 : Denrées distribuées prévues et atteintes, alimentation scolaire



Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

6. Comme pour les quantités de denrées distribuées, la couverture de jours d'écoles avec des repas scolaires a été élevée tout au long du PSP, sauf en 2021 où elle n'a atteint que 51 % de la couverture planifiée (Figure 6).

Figure 6 : Couverture de jours d'école par les repas scolaires, prévue et atteinte

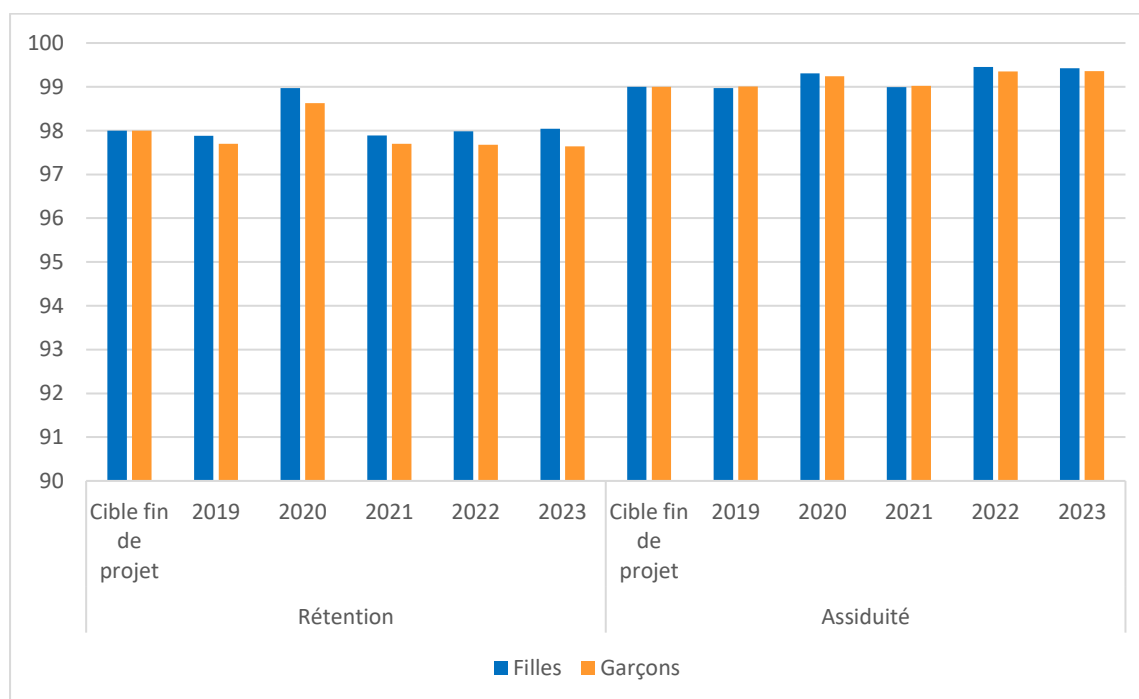


Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

4. Effets de l'EDS1, composante d'amélioration des repas scolaires

7. Les données sur les taux de rétention et d'assiduité des élèves présentés dans la Figure 7 montrent que ces taux sont restés très élevés pendant toute la durée du PSP.

Figure 7 : Évolution du taux de rétention et d'assiduité des élèves



Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

5. Produits de l'EDS1, composante de promotion des bonnes pratiques de nutrition, d'hygiène et d'assainissement

8. Le Tableau 2 indique que les données disponibles dans les rapports ACR sur les produits de la composante de promotion des bonnes pratiques de nutrition, d'hygiène et d'assainissement sont très incomplètes, en dehors de la valeur des actifs et infrastructures transférés aux parties prenantes nationales.

Tableau 2 : Produits prévus et atteints pour la composante de promotion des bonnes pratiques de nutrition, d'hygiène et d'assainissement

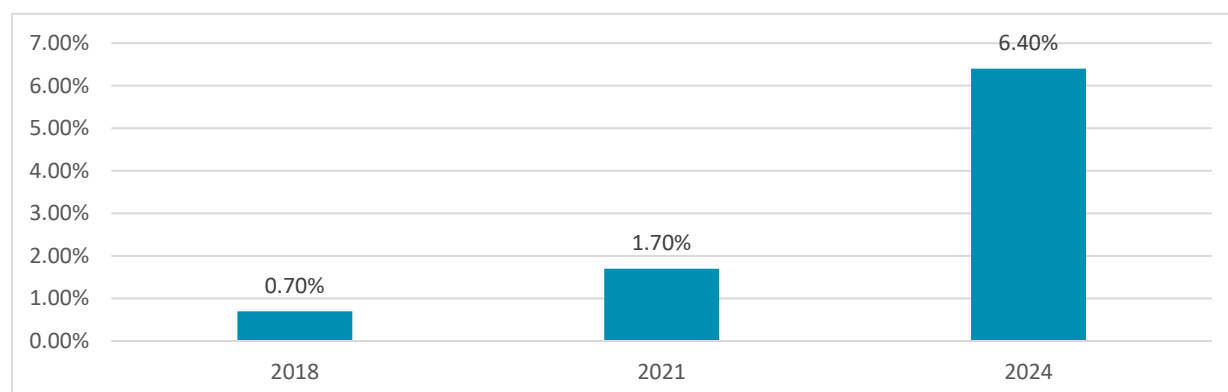
	2019	2020	2021	2022	2023
Valeur des actifs et infrastructures transférés aux parties prenantes nationales – Prévu (USD)	75 000	13 500	5 091	15 625	35 000
Valeur des actifs et infrastructures transférés aux parties prenantes nationales – Atteint (USD)	71 134	13 636	6 364	15 625	39 910
Valeur des actifs et infrastructures transférés aux parties prenantes nationales – Atteint (USD) %	95 %	101 %	125 %	100 %	114 %
Écoles qui font la promotion de l'éducation à la santé, à la nutrition et à l'hygiène – Prévu				613	
Écoles qui font la promotion de l'éducation à la santé, à la nutrition et à l'hygiène – Atteint				140	
Écoles qui font la promotion de l'éducation à la santé, à la nutrition et à l'hygiène – %				23 %	
Latrines réhabilitées ou construites – Prévu				30	
Latrines réhabilitées ou construites – Atteint				34	
Latrines réhabilitées ou construites – %				113 %	
Écoles avec des stations de lavage des mains appropriées – Prévu				613	
Écoles avec des stations de lavage des mains appropriées – Atteint				613	
Écoles avec des stations de lavage des mains appropriées – %				100 %	
Écoles avec des comités de coordination WASH – Prévu				613	
Écoles avec des comités de coordination WASH – Atteint				308	
Écoles avec des comités de coordination WASH – %				50 %	
Écoles utilisant une source d'eau améliorée – Prévu				50	
Écoles utilisant une source d'eau améliorée – Atteint				51	
Écoles utilisant une source d'eau améliorée – %				102 %	
Enfants recevant un appui pour le déparasitage – Prévu					136 000

Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023. Code de couleurs : ≥ 80 % 60 à 80 % 40 à 60 % 20 à 40 % < 20 %

6. Effets de l'EDS1, composante de promotion des bonnes pratiques de nutrition, d'hygiène et d'assainissement

9. La Figure 8 indique que le pourcentage d'élèves absents plus de 10 jours du fait de maladies a augmenté dans les écoles bénéficiaires du projet McGovern-Dole de manière sensible entre 2018 et 2021 et de manière très importante en 2024.

Figure 8 : Pourcentage d'élèves absents plus de 10 jours du fait de maladies

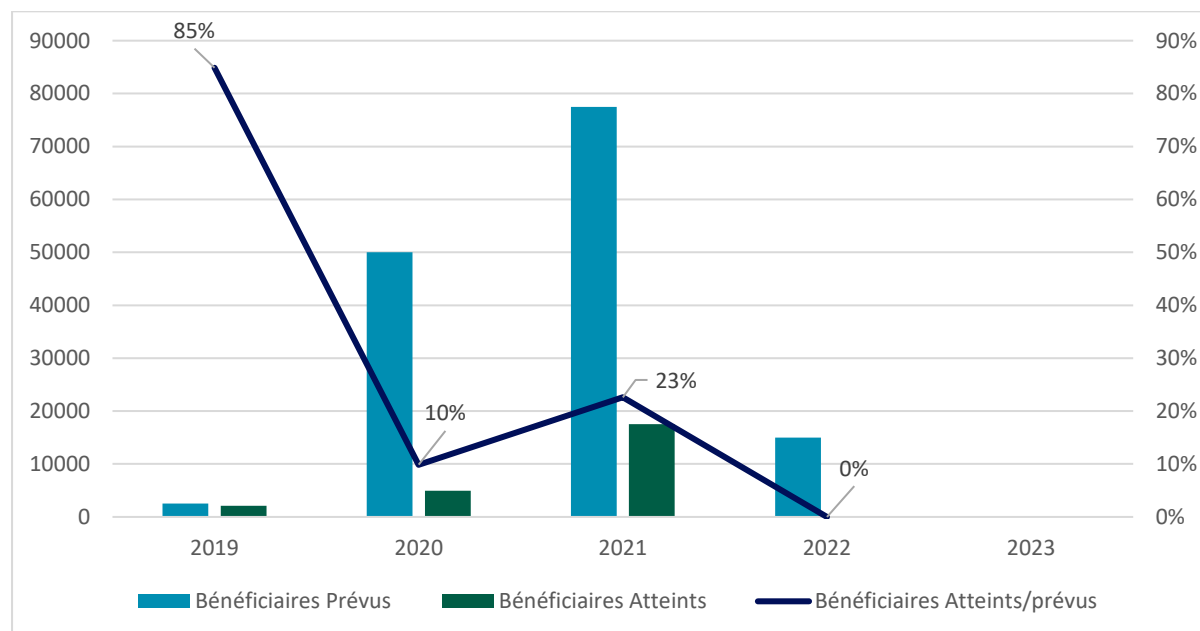


Source : Rapport de l'évaluation finale du projet MGD1 et présentation des résultats préliminaires de l'évaluation mi-parcours du projet MGD2

7. Produits de l'EDS2

10. La Figure 9 montre qu'en dehors de l'année 2019, le nombre de bénéficiaires de l'assistance en nature a été très inférieur aux prévisions

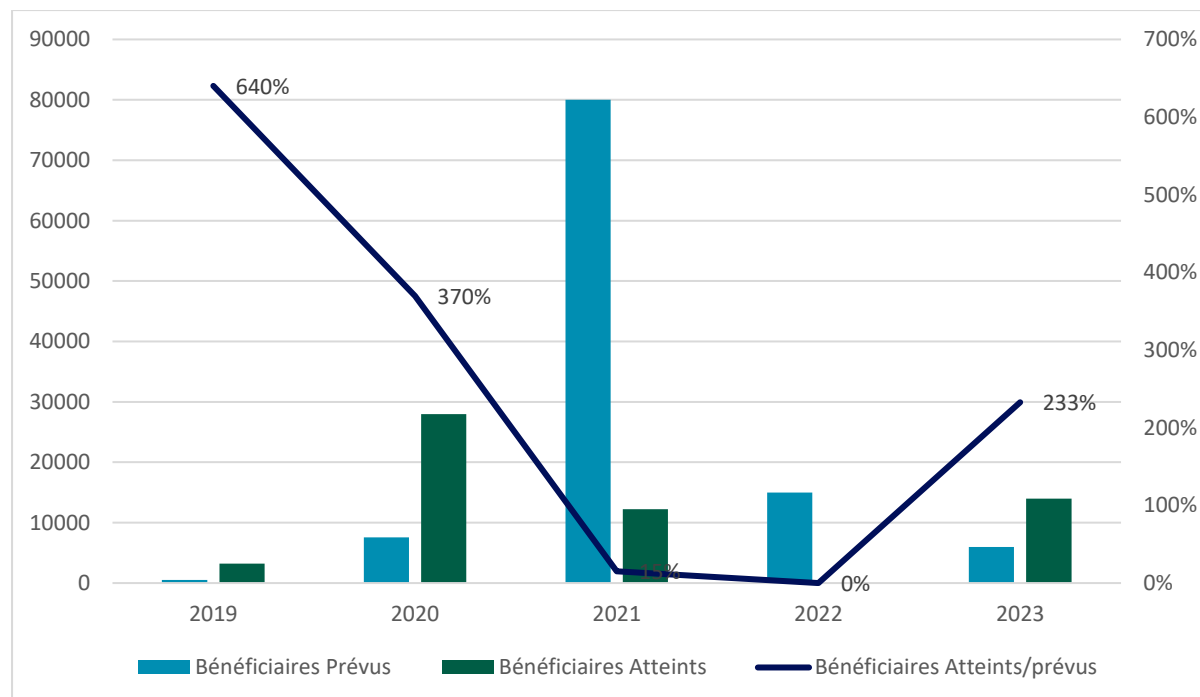
Figure 9 : Bénéficiaires prévus et atteints, assistance en nature, EDS2



Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

11. D'après la figure 10, le nombre de bénéficiaires des transferts monétaires a été très supérieur aux prévisions en 2019, 2020 et 2023.

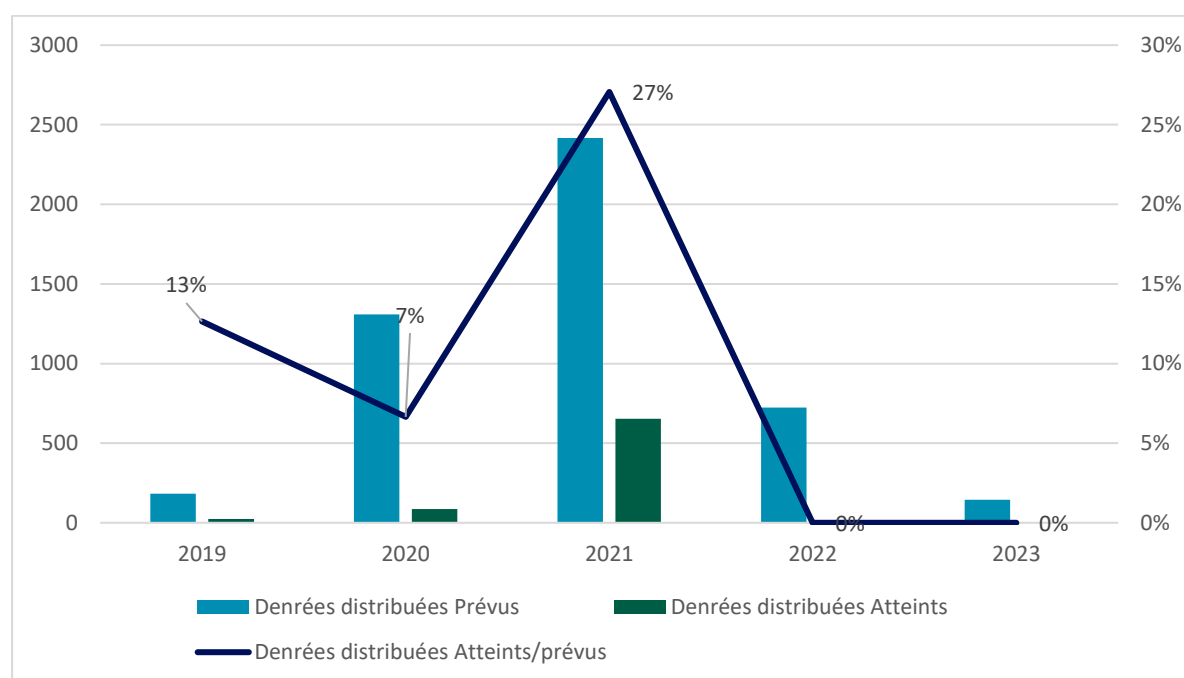
Figure 10 : Bénéficiaires prévus et atteints, transferts monétaires, EDS2



Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.

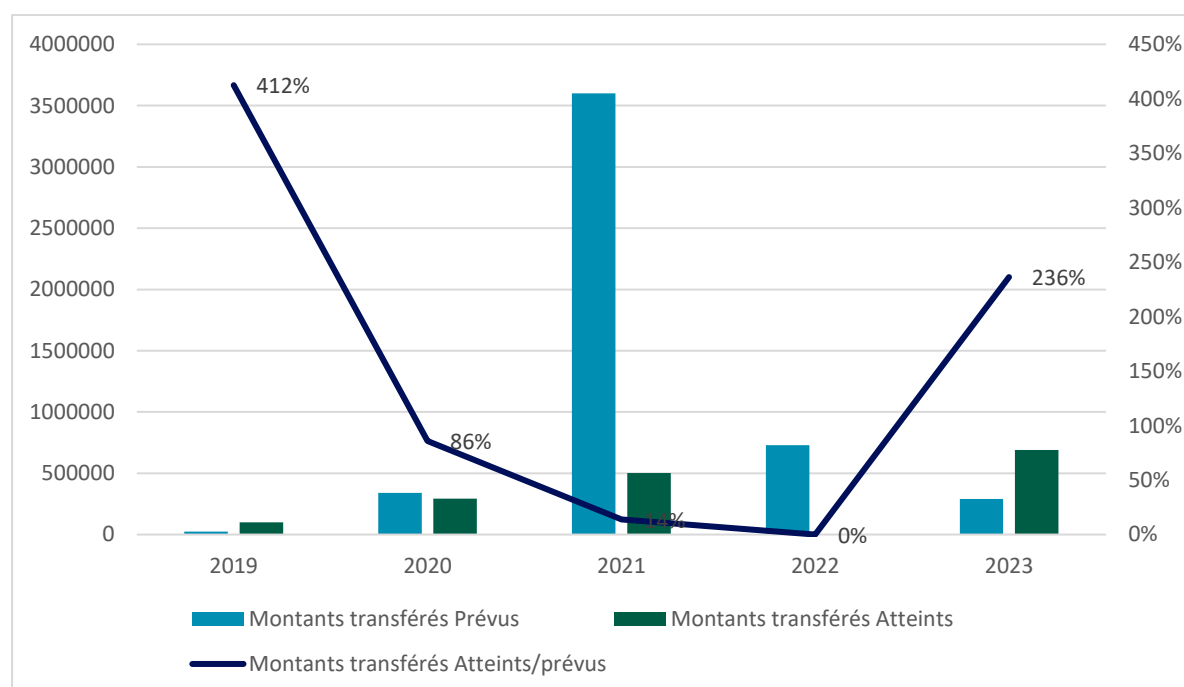
12. Les denrées distribuées ont été très en dessous des prévisions pendant toute la durée du PSP.

Figure 11 : Denrées distribuées prévues et atteintes, EDS2 (t)



Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.

Figure 12 : Montants transférés prévus et atteints, EDS2 (USD)



Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.

8. Produits de l'EDS4

13. Le Tableau 3 montre que les bénéficiaires prévus pour les activités FFA n'ont été atteints (en fait largement dépassés) qu'en 2019. Le nombre de groupements de petites exploitantes agricoles appuyées chaque année a été très inférieur aux objectifs, même si les cibles annuelles de membres de ces groupements ont été atteintes en 2019 et 2020. Les rapports ACR de 2021, 2022 et 2023 ne donnent pas de chiffres complets sur cet indicateur.

Tableau 3 : Bénéficiaires du FFA, groupes de petites exploitantes agricoles appuyées, EDS4

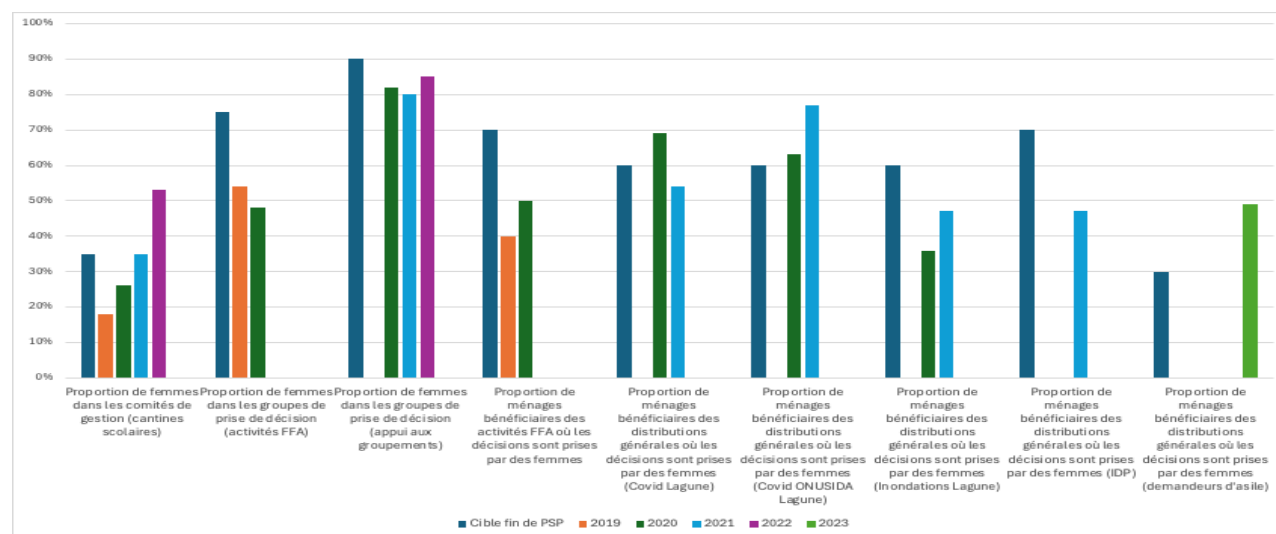
		2019	2020	2021	2022	2023
Bénéficiaires de transferts FFA	Prévu	1 000	12 000	10 000	3 000	3 000
	Atteint	7 500 (750 %)	800 (7 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Nouveaux groupes féminins appuyés	Prévu	250	500	750	1 000	1 250
	Atteint	48 (19 %)	53 (11 %)	53 (53 %)	53 (5 %)	62 (5 %)
Petits exploitants agricoles appuyés	Prévu	4 800	5 100			
	Atteint	4 917 (102 %)	5 056 (99 %)	5 379	5 554	

Source : ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

9. Indicateurs d'effet de la promotion de la GEWE

14. La Figure 13 présente les mesures, disponibles dans les rapports ACR, des indicateurs des effets de la promotion de la GEWE. Ceux-ci portent essentiellement sur la présence de femmes dans les structures communautaires de prise de décisions et sur leur participation à la prise de décisions au sein des ménages. La part de femmes au sein des comités de gestion des cantines scolaires a augmenté de manière constante pendant le PSP, jusqu'à atteindre plus de la moitié des membres. Les femmes représentent aussi plus de la moitié des membres des comités des activités FFA, mais cette part n'a pas augmenté et est restée éloignée de l'objectif de 75 % de femmes. Pour ce qui est des groupements de petites exploitantes agricoles, on trouve une large part de femmes, ce qui est logique s'agissant de groupements féminins. Pour ce qui est de la participation des femmes à la prise de décisions au sein des ménages, les résultats varient selon les activités, mais, d'une manière générale, la part des ménages où les décisions sont prises par des femmes est assez élevée, entre 35 % et plus de 75 % des bénéficiaires de l'EDS2.

Figure 13 : Mesures des indicateurs des effets de la promotion de la GEWE



Source : rapports ACR 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Annexe 12 : Analyses statistiques détaillées pour la mesure des effets du projet McGovern-Dole

Tableau 4 : Scores de lecture - Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024 ; DiD 2018-2024

	MGD1 Mi-parcours 2018			MGD2 Mi-parcours 2024			DID
	Contrôle	Traitement		Contrôle	Traitement		
	θ (SE)	θ (SE)	différence	θ (SE)	θ (SE)	différence	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Score de lecture							
CP1	0.94 (0.08)	1.73 (0.12)	0.79***	0.85 (0.13)	1.55 (0.11)	0.71***	-0.08
CP2	2.12 (0.21)	3.17 (0.18)	1.06***	1.98 (0.20)	2.56 (0.17)	0.57*	-0.48
CE1	3.43 (0.32)	4.92 (0.24)	1.48***	2.56 (0.33)	3.25 (0.25)	0.69	-0.79
CE2	4.78 (0.33)	5.86 (0.25)	1.08**	3.88 (0.35)	3.86 (0.27)	-0.03	-1.10
CM1	5.75 (0.22)	6.71 (0.13)	0.95***	3.98 (0.40)	4.61 (0.29)	0.63	-0.33

Note: (1)(2)(4)(5) Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018 et 2024

Tableau 5 : Scores de lecture – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle : 2021, 2024 ; DiD 2021-2024

	MGD1 Finale 2021			MGD2 Mi-parcours 2024			DID
	Contrôle	Traitement	difference	Contrôle	Traitement	difference	
	θ	θ		θ	θ		
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)		(3)	(4)		
Score de lecture							
CP1	1.18 (0.09)	1.22 (0.07)	0.04	0.85 (0.13)	1.55 (0.11)	0.71***	0.67
CP2	2.68 (0.26)	2.33 (0.16)	-0.35	1.98 (0.20)	2.56 (0.17)	0.57*	0.92
CE1	3.46 (0.33)	3.31 (0.17)	-0.15	2.56 (0.33)	3.25 (0.25)	0.69	0.84
CE2	4.38 (0.31)	4.84 (0.18)	0.46	3.88 (0.35)	3.86 (0.27)	-0.03	-0.48
CM1	5.87 (0.36)	6.20 (0.19)	0.33	3.98 (0.40)	4.61 (0.29)	0.63	0.30

Note: (1)(2)(4)(5) Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 6 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), par seuil

	MGD1 Finale 2021			MGD2 Mi-parcours 2024		
	Score de lecture faible	Score de lecture élevé	Score de lecture très élevé	Score de lecture faible	Score de lecture élevé	Score de lecture très élevé
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)						
att	-0.16*	-0.14*	-0.08*	0.03	-0.05	-0.04
(SE)	(0.05)	(0.05)	(0.03)	(0.06)	(0.05)	(0.03)
r²	0.23	0.12	0.10	0.23	0.12	0.10
N	3595	3595	3595	3595	3595	3595

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, région, niveau scolaire, composition du ménage, et lecture à la maison avec les parents, . Les erreurs standards sont regroupées au niveau de l'école. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)(2) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018, 2021 et 2024

Tableau 7 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), par niveau de primaire

	<i>MGD1 Finale 2021</i>					<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>				
	<i>CP1</i>	<i>CP2</i>	<i>CE1</i>	<i>CE2</i>	<i>CM1</i>	<i>CP1</i>	<i>CP2</i>	<i>CE1</i>	<i>CE2</i>	<i>CM1</i>
	<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>	<i>(6)</i>	<i>(7)</i>	<i>(8)</i>	<i>(9)</i>	<i>(10)</i>
<i>Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)</i>										
<i>att</i>	-0.65*	-1.06*	-2.36*	-0.46	-0.77	-0.05	-0.07	-1.30*	-0.80	-1.06
<i>(SE)</i>	(0.21)	(0.53)	(0.66)	(0.62)	(0.82)	(0.28)	(0.50)	(0.67)	(0.83)	(0.68)
<i>r2</i>	0.16	0.14	0.20	0.13	0.15	0.16	0.14	0.20	0.13	0.15
<i>N</i>	573	616	662	685	1058	573	616	662	685	1058
<i>Inverse Probability Weighted (Callaway-SantAnna)</i>										
<i>att</i>	-0.85*	-1.30*	-1.36	-0.67	-0.42	-0.12	0.35	-0.98	-0.47	-0.12
<i>(SE)</i>	(0.23)	(0.62)	(0.84)	(1.50)	(0.93)	(0.51)	(0.99)	(1.31)	(0.73)	(2.92)
<i>N</i>	573	616	662	685	1058	573	616	662	685	1058

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, région, composition du ménage, et lecture à la maison avec les parents, . Les erreurs standards sont regroupées au niveau de l'école. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)..(10) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018, 2021 et 2024

Tableau 8 : Score de lecture, effet moyen du traitement (Att en anglais), moyenne générale

	<i>MGD1 Finale 2021</i>	<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>
	<i>Reading score</i>	<i>Reading score</i>
	<i>(1)</i>	<i>(2)</i>
<i>Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)</i>		
<i>att</i>	-0.99*	-0.37
<i>(SE)</i>	(0.30)	(0.43)
<i>r2</i>	0.36	0.36
<i>N</i>	3595	3595
<i>Inverse Probability Weighted (Callaway-SantAnna)</i>		
<i>att</i>	-0.80*	-0.71
<i>(SE)</i>	(0.31)	(1.50)
<i>N</i>	3595	3595

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, région, niveau scolaire, composition du ménage, et lecture à la maison avec les parents, . Les erreurs standards sont regroupées au niveau de l'école. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)(2) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018, 2021 et 2024

Tableau 9 : rCSI et HDDS, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2018-2021 et 2018-2024

	<i>MGD1 Finale 2021</i>		<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>	
	<i>rcsi</i>	<i>hdds</i>	<i>rcsi</i>	<i>hdds</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)
Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)				
<i>att</i>	0.79*	-0.33*	-0.14	-0.36*
<i>(SE)</i>	(0.02)	(0.03)	(0.10)	(0.02)
<i>r2</i>	0.10	0.08	0.10	0.08
<i>N</i>	3599	3599	3599	3599
Inverse Probability Weighted (Callaway-SantAnna)				
<i>att</i>	0.01	-0.20	-1.53	-0.30
<i>(SE)</i>	(0.71)	(0.17)	(1.15)	(0.27)
<i>N</i>	3599	3599	3599	3599

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : Sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, composition du ménage, région, mois de l'année. Les erreurs standards ne sont pas regroupées. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)(2)(3)(4) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018, 2021 et 2024

Tableau 10 : SCA, rCSI et HDDS, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2021-2024

	<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>		
	<i>rcsi</i>	<i>hdds</i>	<i>fcs</i>
	(1)	(2)	(3)
Double Machine Learning (Chernozhukov et al.)			
<i>att</i>	-0.77	-0.28	4.25*
<i>(SE)</i>	(1.71)	(0.31)	(2.49)
<i>N</i>	2151	2151	2151
Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)			
<i>att</i>	-0.85	-0.13	2.74*
<i>(SE)</i>	(0.21)	(0.04)	(0.39)
<i>r2</i>	0.09	0.15	0.14
<i>N</i>	2151	2151	2151
Inverse Probability Weighted (Callaway-SantAnna)			
<i>att</i>	-1.18	2.88e-5.00	6.25*
<i>(SE)</i>	(1.17)	(0.25)	(2.37)
<i>N</i>	2151	2151	2151

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : Sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, composition du ménage, région, mois de l'année. Les erreurs standards ne sont pas regroupées. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)(2)(3) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 11 : SCA, effet moyen du traitement (Att en anglais) 2021-2024 par niveau de consommation alimentaire

<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>			
	<i>FCSCat21 Pauvre</i>	<i>FCSCat21 Limite</i>	<i>FCSCat21 Acceptable</i>
	(1)	(2)	(3)
Double Machine Learning (Chernozhukov et al.)			
<i>att</i>	0.02	-0.05	-0.00
<i>(SE)</i>	(0.02)	(0.04)	(0.05)
<i>N</i>	2151	2151	2151
Heterogeneous Effects via OLS (Sun-Abraham)			
<i>att</i>	0.02*	-0.03*	0.00
<i>(SE)</i>	(0.00)	(0.00)	(0.01)
<i>r2</i>	0.02	0.05	0.06
<i>N</i>	2151	2151	2151
Inverse Probability Weighted (Callaway-SantAnna)			
<i>att</i>	-0.01	-0.06	0.05
<i>(SE)</i>	(0.02)	(0.04)	(0.04)
<i>N</i>	2151	2151	2151

Note: Les modèles causaux incluent les contrôles suivants : Sexe du répondant, sexe du chef de ménage, âge du chef de ménage, éducation du chef de ménage, composition du ménage, région, mois de l'année. Les erreurs standards ne sont pas regroupées. Les intervalles de confiance sont estimés avec un niveau de confiance de 90.0%. (1)(2)(3) Chaque valeur ATT représente l'effet estimé du traitement pour la période post-traitement correspondante, par rapport à la période pré-traitement, tout en tenant compte du moment différencié d'adoption du traitement. Les valeurs positives (négatives) indiquent une augmentation (diminution) du résultat dû au traitement dans cette période spécifique.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 12 : HDDS, rCSI – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle : 2018, 2024 ; DiD 2018-2024

	<i>MGD1 Mi-parcours 2018</i>			<i>MGD2 Mi-parcours 2024</i>			
	<i>Contrôle</i>	<i>Traitement</i>		<i>Contrôle</i>	<i>Traitement</i>		
	<i>θ</i>	<i>θ</i>	<i>difference</i>	<i>θ</i>	<i>θ</i>	<i>difference</i>	<i>DiD</i>
	<i>(SE)</i>	<i>(SE)</i>		<i>(SE)</i>	<i>(SE)</i>		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<i>rcsi</i>	3.06 (0.20)	2.84 (0.15)	-0.22	7.89 (0.69)	7.06 (0.39)	-0.84	-0.62
<i>hdds</i>	4.99 (0.08)	5.09 (0.06)	0.10	4.82 (0.15)	4.72 (0.09)	-0.11	-0.21

Note: (1)(2)(4)(5) Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018 et 2024

Tableau 13 : SCA, HHDS, rCSI : Tests de différences entre groupes de traitement et contrôle 2021, 2024, DiD 2021-2024

	MGD1 Finale 2021			MGD2 Mi-parcours 2024			
	Contrôle	Traitement	difference	Contrôle	Traitement	difference	
	θ	θ		θ	θ		
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)		(3)	(4)		
<i>rcsi</i>	4.72 (0.40)	5.15 (0.25)	0.43	7.89 (0.69)	7.06 (0.39)	-0.84	-1.27
<i>hdds</i>	4.61 (0.10)	4.47 (0.05)	-0.15	4.82 (0.15)	4.72 (0.09)	-0.11	0.04
<i>fcs</i>	51.42 (1.04)	51.87 (0.53)	0.44	59.91 (1.21)	61.11 (0.75)	1.20	0.76

Note: (1)(2)(4)(5)Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 14 : SCA, tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2012, 2024 ; DiD 2021-2024, par niveau de consommation alimentaire

	MGD1 Finale 2021			MGD2 Mi-parcours 2024			
	Contrôle	Traitement		Contrôle	Traitement		
	θ	θ	difference	θ	θ	difference	DID
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
FCSCat21							
Acceptable	0.77 (0.02)	0.80 (0.01)	0.02	0.85 (0.02)	0.88 (0.01)	0.03	0.01
Limite	0.18 (0.02)	0.17 (0.01)	-0.00	0.12 (0.02)	0.09 (0.01)	-0.03	-0.02
Pauvre	0.05 (0.01)	0.03 (0.01)	-0.02	0.03 (0.01)	0.02 (0.01)	-0.00	0.02

Note: (1)(2)(4)(5)Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 15 : SCA désagrégé – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2021, 2024, DiD 2021-2024

	MGD1 Finale 2021			MGD2 Mi-parcours 2024			DID
	Contrôle	Traitement	difference	Contrôle	Traitement	difference	
	θ	θ		θ	θ		
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)		(3)	(4)		
FCSStap	6.75 (0.04)	6.77 (0.03)	0.02	6.17 (0.09)	6.21 (0.06)	0.04	0.02
FCSVeg	4.05 (0.14)	3.93 (0.08)	-0.12	5.18 (0.14)	5.16 (0.09)	-0.02	0.10
FCSFruit	0.82 (0.08)	0.80 (0.05)	-0.02	5.57 (0.13)	6.02 (0.07)	0.44**	0.46
FCSPr	3.95 (0.14)	4.10 (0.08)	0.16	3.95 (0.16)	4.25 (0.09)	0.30	0.14
FCSPulse	2.68 (0.11)	2.63 (0.07)	-0.04	2.18 (0.12)	2.21 (0.08)	0.03	0.07
FCSDairy	1.39 (0.12)	1.41 (0.07)	0.03	2.53 (0.16)	2.40 (0.09)	-0.12	-0.15
FCSFat	5.02 (0.13)	4.89 (0.07)	-0.13	5.02 (0.14)	5.02 (0.08)	0.00	0.13
FCSSugar	2.38 (0.15)	2.38 (0.08)	0.00	3.76 (0.17)	3.57 (0.10)	-0.19	-0.19*
FCSCond	6.12 (0.10)	6.14 (0.06)	0.02	5.61 (0.14)	5.45 (0.09)	-0.16	-0.17

Note: (1)(2)(4)(5) Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2021 et 2024

Tableau 16 : HDDS – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024, DiD 2018-2024

	MGD1 Mi-parcours 2018			MGD2 Mi-parcours 2024			DID
	Contrôle	Traitement	difference	Contrôle	Traitement	difference	
	θ	θ		θ	θ		
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<i>HDDSStapCer</i>	0.94 (0.01)	0.90 (0.01)	-0.04**	0.96 (0.01)	0.94 (0.01)	-0.02	0.02
<i>HDDSStapRoot</i>	0.28 (0.02)	0.36 (0.01)	0.08***	0.33 (0.03)	0.46 (0.02)	0.13***	0.05
<i>HDDSVeg</i>	0.81 (0.02)	0.80 (0.01)	-0.01	0.75 (0.03)	0.65 (0.02)	-0.10***	-0.08
<i>HDDSFruit</i>	0.09 (0.01)	0.08 (0.01)	-0.01	0.37 (0.03)	0.35 (0.02)	-0.03	-0.02
<i>HDDSPrMeat</i>	0.26 (0.02)	0.23 (0.01)	-0.04	0.20 (0.02)	0.22 (0.01)	0.02	0.06
<i>HDDSPrEggs</i>	0.04 (0.01)	0.03 (0.01)	-0.01	0.08 (0.02)	0.07 (0.01)	-0.01	0.00
<i>HDDSPrFish</i>	0.46 (0.02)	0.55 (0.01)	0.09**	0.44 (0.03)	0.42 (0.02)	-0.02	-0.11
<i>HDDSPulse</i>	0.41 (0.02)	0.45 (0.01)	0.04	0.25 (0.03)	0.24 (0.02)	-0.01	-0.05
<i>HDDSDairy</i>	0.19 (0.02)	0.20 (0.01)	0.00	0.15 (0.02)	0.16 (0.01)	0.01	0.00
<i>HDDSFat</i>	0.51 (0.02)	0.52 (0.01)	0.01	0.50 (0.03)	0.46 (0.02)	-0.04	-0.05
<i>HDDSSugar</i>	0.35 (0.02)	0.35 (0.01)	-0.00	0.32 (0.03)	0.27 (0.02)	-0.06	-0.05
<i>HDDSCond</i>	0.63 (0.02)	0.62 (0.01)	-0.01	0.47 (0.03)	0.48 (0.02)	0.01	0.02

Note: (1)(2)(4)(5) Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018 et 2024

Tableau 17 : rCSI désagrégé – Tests de différences entre groupes de traitement et de contrôle 2018, 2024, DiD 2018-2024

	MGD1 Mi-parcours 2018			MGD2 Mi-parcours 2024			DiD
	Contrôle	Traitement	difference	Contrôle	Traitement	difference	
	θ	θ		θ	θ		
	(SE)	(SE)		(SE)	(SE)		
	(1)	(2)		(3)	(4)		
<i>rCSILessQty</i>	1.03 (0.08)	1.01 (0.06)	-0.02	1.59 (0.14)	1.40 (0.08)	-0.20	-0.18
<i>rCSIBorrow</i>	0.32 (0.04)	0.24 (0.02)	-0.09*	0.52 (0.07)	0.45 (0.04)	-0.07	0.02
<i>rCSIMealSize</i>	0.62 (0.06)	0.56 (0.04)	-0.06	1.12 (0.11)	0.93 (0.06)	-0.19	-0.13
<i>rCSIMealAdult</i>	0.05 (0.02)	0.07 (0.02)	0.02	1.04 (0.11)	0.99 (0.07)	-0.05	-0.06
<i>rCSIMealNb</i>	0.60 (0.05)	0.59 (0.04)	-0.01	1.03 (0.12)	0.86 (0.06)	-0.17	-0.16

Note: (1)(2)(4)(5)Les erreurs standards sont entre parenthèses. Les niveaux d'étoiles représentent les résultats de tests Bootstrap: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. La robustesse a été vérifiée avec des tests additionnels: des tests T et des tests de rang-somme de Wilcoxon. (3)(6) font référence aux différences moyennes entre les groupes contrôle et traitement pour des périodes spécifiques (7) est la différence des tendances au fil du temps entre les groupes contrôle et traitement.

Source : réalisé par l'équipe d'évaluation à partir d'enquêtes d'évaluations décentralisées du projet McGovern-Dole réalisées en 2018 et 2024

Figure 14 : Évolution du rCSI – Bafing

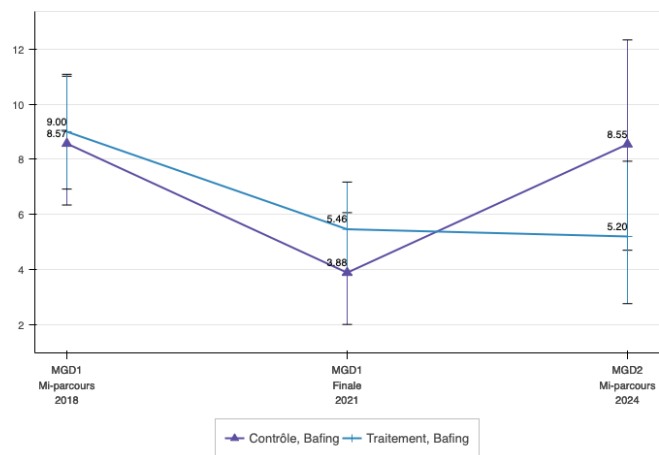


Figure 15 : Évolution du rCSI – Cavally

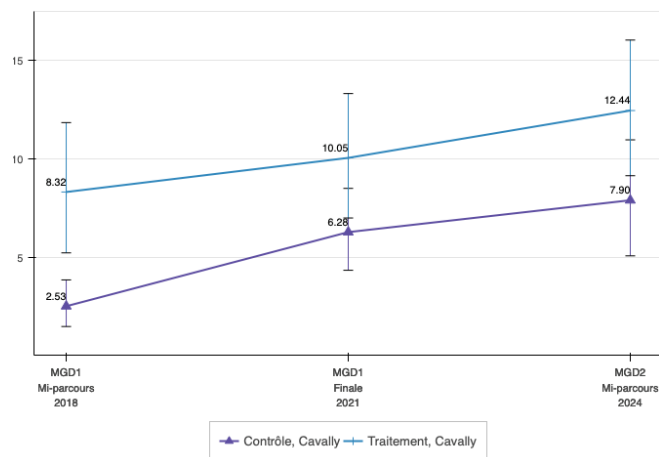


Figure 16 : Évolution du rCSI – Poro

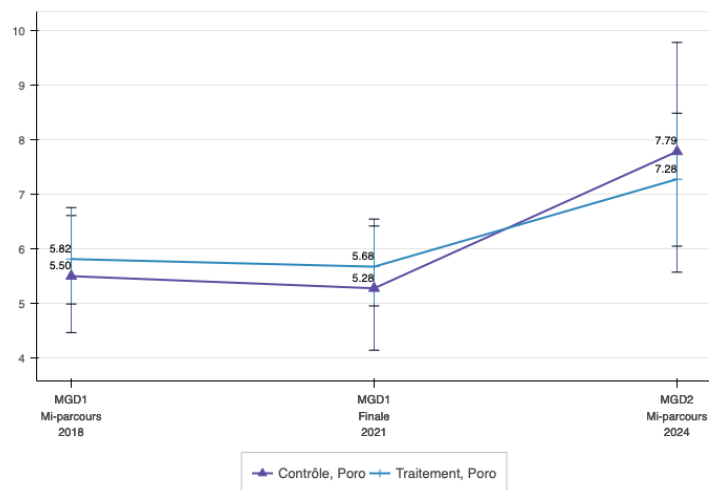


Figure 17 : Évolution du rCSI – Tchologo

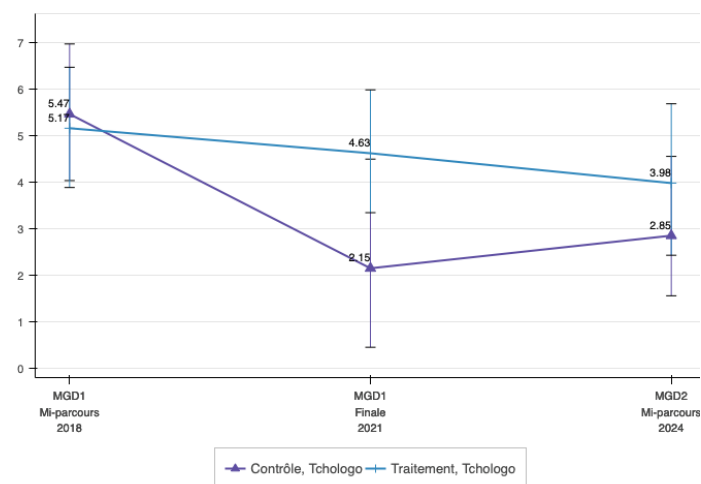


Figure 18 : Évolution du rCSI – Boukani

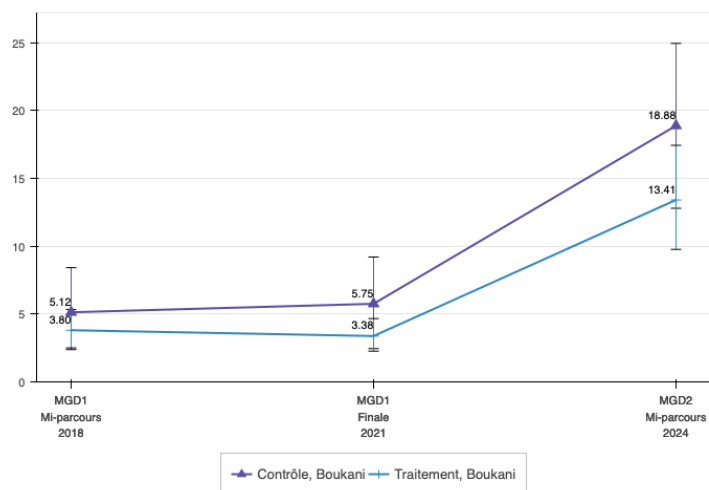


Figure 19 : Évolution du rCSI – Bagoué

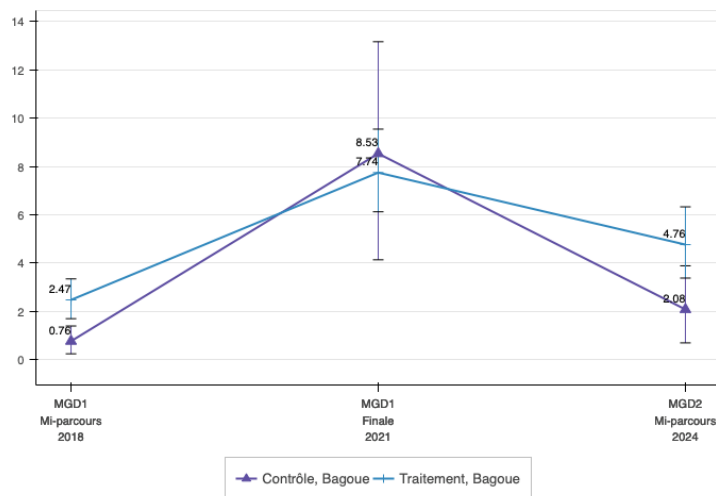


Figure 20 : Évolution du rCSI – Gontougo

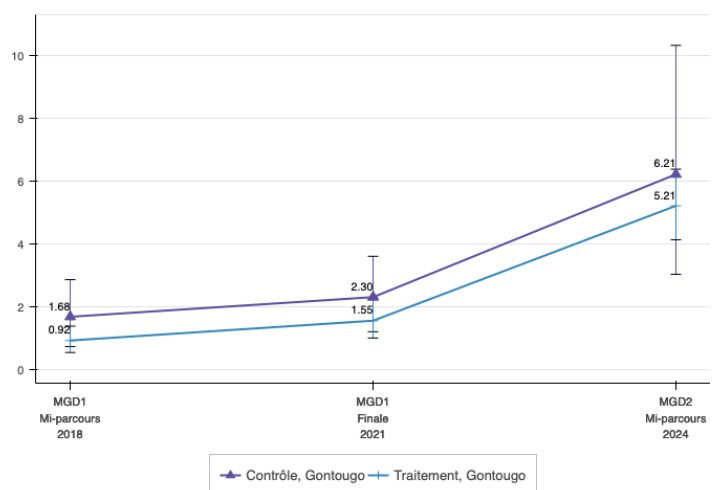


Figure 21 : rCSI – Mise en œuvre des stratégies d'acquisition d'aliments moins chers

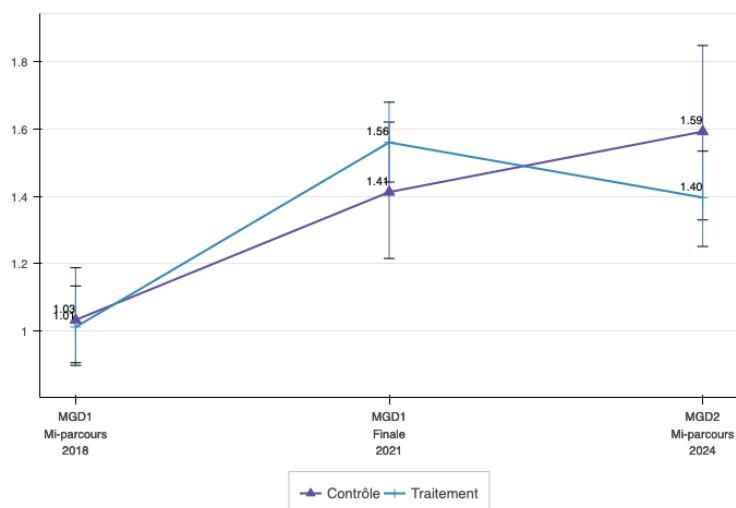


Figure 22 : rCSI – Stratégies consistant à recourir à l'aide de proches

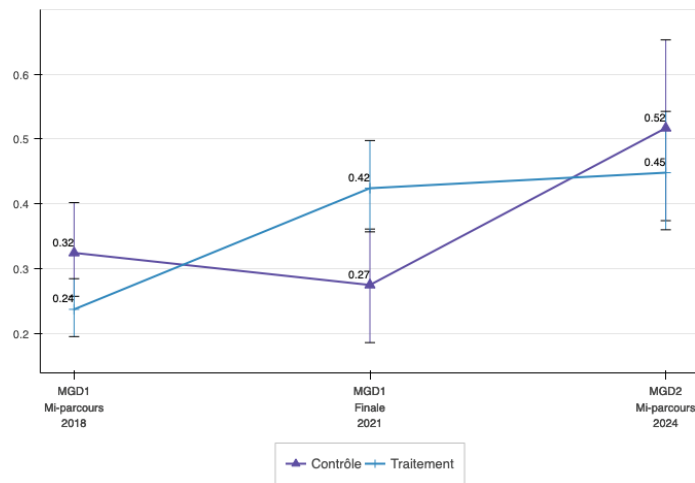


Figure 23 : rCSI – Stratégies de réduction de la quantité de nourriture consommée à chaque repas

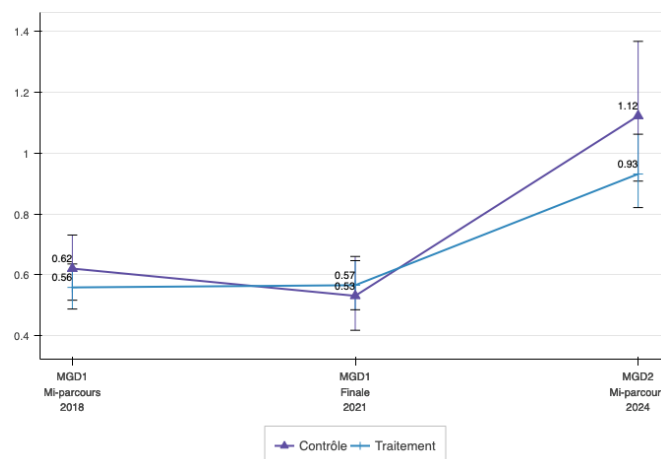


Figure 24 : rCSI – Stratégies de limitation de la quantité de nourriture consommée par les adultes au bénéfice des enfants

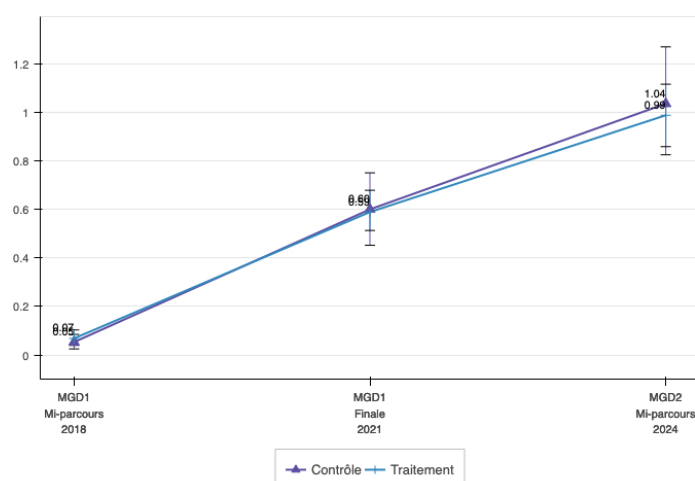
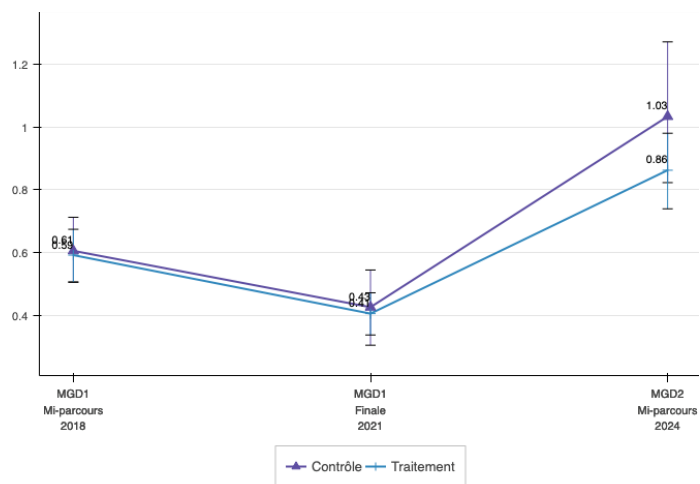


Figure 25 : rCSI – Réduction du nombre de repas par jour



Annexe 13 : Bibliographie

ACF, CARE, gouvernement de la Côte d'Ivoire, IRC, Save the Children, OCHA, & WFP. 2022, (March 26). Évaluation multisectorielle des besoins des réfugiés et ménages hôtes des localités de Tougbo, Moro-Moro, Bole et Kafolo, 21 – 26 mars 2022 ReliefWeb. <https://reliefweb.int/report/burkina-faso/cote-divoire-evaluation-multisectorielle-des-besoins-des-refugies-et-menages-hotes-des-localites-de-tougbo-moro-moro-bole-et-kafolo-21-26-mars-2022>

African Union Commission, Africa Regional Nutrition Strategy 2015–2025, disponible sur https://au.int/sites/default/files/pages/32895-file-arns_english.pdf, consulté le 20 juin 2024

Cadre harmonisé, 2023, résultats de l'analyse de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle aiguë courante en octobre-décembre 2023 et projetée en juin-août 2024, au Sahel, en Afrique de l'Ouest et au Cameroun, Cadre harmonisé d'identification des zones à risque et des populations en insécurité alimentaire et nutritionnelle nov. 2023, https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/ch/Fiche_Com_CH_Nov2023.pdf

Callaway, B., & Sant'Anna, P. H. C. Difference-in-Differences with multiple time periods. *Journal of Econometrics*, 225(2), 200-230, 2021, disponible sur <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2020.12.001>

CERFAM, PAM, CEDEAO, UA, 2012, L'enrichissement des aliments : quelle approche alimentaire pour réduire les carences en micronutriments en Afrique ? Rapport de la consultation de haut niveau sur l'enrichissement des aliments en Afrique, Abidjan

Chernozhukov, V., Chetverikov, D., Demirer, M., Duflo, E., Hansen, C., Newey, W., & Robins. Double/debiased machine learning for treatment and structural parameters. *The Econometrics Journal*, 21(1), C1-C68, 2018, disponible sur <https://doi.org/10.1111/ectj.12097>

Dia, L, PAM, 2029 L'étude de faisabilité de l'enrichissement du riz en Côte d'Ivoire, https://www.researchgate.net/publication/340273224_L%27etude_de_faisabilite_de_l%27enrichissement_du_riz_en_Cote_d%27Ivoire

FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2022. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0639en>

FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2023. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2023. Urbanization, agrifood systems transformation and healthy diets across the rural-urban continuum*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc3017en>

Journal officiel de la République de la CI, septembre 2018, *DECRET n° 2018-512 du 30 mai 2018 rendant obligatoire l'enrichissement du sel en iode, de la farine en fer et acide folique et de l'huile en vitamine A*

Ministère de la Santé, de l'Hygiène publique et de la Couverture maladie universelle, Côte d'Ivoire. 2021. Plan national de développement sanitaire 2021-2025

Ministère de la Santé et de la Lutte contre le SIDA, Côte d'Ivoire. 2015. Stratégie nationale de communication pour le changement des normes sociales et des comportements (CCNSC) pour la promotion de pratiques optimales de nutrition en Côte d'Ivoire. Washington, DC : FHI 360/FANTA. <https://www.fao.org/faolex/results/details/fr/c/LEX-FAOC170610/>

Ministère du Plan et du Développement, Bureau national de la prospective et de la veille stratégique. Étude nationale prospective "Côte d'Ivoire 2040" – Document de synthèse. République de Côte d'Ivoire, 23 p

Nations Unies, République de Côte d'Ivoire, cadre de coopération des Nations-Unies pour le développement durable, Côte d'Ivoire 2021 2025

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM Burkina Faso 2019-2023, Rapport d'évaluation centralisée – Volume I, OEI/2020/009, Bureau de l'évaluation

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM Burkina Faso 2019-2023, Rapport d'évaluation centralisée – Volume II Annexes, OEI/2020/009, Bureau de l'évaluation

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM pour Haïti 2018-2022, Rapport d'évaluation centralisée, octobre 2023, Bureau de l'évaluation OEV/2020/011

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM pour Sénégal 2018-2022, Rapport d'évaluation centralisée – Volume I, octobre 2023, Bureau de l'évaluation OEV/2020/017

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM pour Sénégal 2018-2022, Rapport d'évaluation centralisée – Volume II – Annexes, octobre 2023, Bureau de l'évaluation OEV/2020/017

PAM, 2023, Évaluation du plan stratégique de pays du PAM République centrafricaine 2018-2022, Rapport d'évaluation centralisée OEV/2020/022, janvier 2023, Bureau de l'évaluation

République de Côte d'Ivoire, (non daté), PNMN, FICHES, Promotion des bonnes pratiques nutritionnelles et des mesures préventives, investir dans la nutrition pour un développement durable

République de Côte d'Ivoire, 2012, Plan national de développement 2012-2015, Vision de développement et orientations stratégiques, Tome I – Diagnostic

République de Côte d'Ivoire, 2012, Plan national de développement 2012-2015, Vision de développement et orientations stratégiques, Tome II – Orientations stratégiques

République de Côte d'Ivoire, 2012, Plan national de développement 2012-2015, Vision de développement et orientations stratégiques, Tome III – Matrice d'actions prioritaires et cadre de résultats

République de Côte d'Ivoire, 2012, Plan national de développement 2016-2020, Vision de développement et orientations stratégiques, Tome II – Orientations stratégiques

République de Côte d'Ivoire, 2012, Plan national de développement 2016-2020, Vision de développement et orientations stratégiques, Tome III – Matrice d'actions prioritaires et cadre de résultats

République de Côte d'Ivoire, 2017, Programme national d'investissement agricole II (2017-2025), Rapport final, novembre 2017

Secrétariat exécutif du Conseil national pour la nutrition, l'alimentation, PNIM. 2022, Compendium des indicateurs de nutrition et de développement de la petite enfance en Côte d'Ivoire, Édition 2022, Abidjan, Côte d'Ivoire

Sun, L., & Abraham, S. (2021). Estimating dynamic treatment effects in event studies with heterogeneous treatment effects. *Journal of Econometrics*, 225(2), 175-199, 2021. Disponible sur <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2020.09.006>

United Nations Development Programme. 2016. *From the MDGs to Sustainable Development for All: Lessons from 15 Years of Practice*. New York, NY: United Nations Development Programme. Disponible sur : <http://www.undp.org>

United Nations Sustainable Development Goals (UNSDG). 2020. "The Sustainable Development Goals (SDGs) Primer: Companion Piece." <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-01/UNSDG-SDG-primer-companion-piece.pdf>

United Nations Sustainable Development Goals. 2017. "UNITED NATIONS DEVELOPMENT ASSISTANCE FRAMEWORK GUIDANCE". <https://unsdg.un.org/resources/united-nations-sustainable-development-cooperation-framework-guidance>

United Nations. 2019. Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR). "Delivering on the UN Disability Inclusion Strategy at UN Human Rights". <https://www.ohchr.org/en/delivering-un-disability-inclusion-strategy-un-human-rights>. Consulté le 23 juin 2024

United Nations. 2019. *UN Disability Inclusion Strategy* (PDF). <https://www.ohchr.org/en/delivering-un-disability-inclusion-strategy-un-human-rights>

United States Department of Agriculture (USDA), Foreign Agricultural Service (FAS). 2019. "Foreign Agricultural Service Indicator Handbook". February. https://fas.usda.gov/sites/default/files/2019-06/fad_indicator_handbook_feb_2019_0.pdf

WFP 2023, Gulf of Guinea Response, Benin, Côte d'Ivoire, Ghana and Togo, External Situation Report #2, August 2023

WFP, 2017 Prepared by Konterra: Díaz B and Betts J, Commissioned by the WFP Office of Evaluation; OEV/2017/009

WFP, 2019, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire

WFP, 2019, Decentralized Evaluation. Mid-Term Evaluation of "Support for the Integrated School Feeding Program" in Côte d'Ivoire September 2016 to June 2018; Evaluation Report, <file:///E:/telechargements/PA00WBZQ.pdf>

WFP, 2019, Summary of evaluation evidence: Community Engagement in West and Central Africa, <https://www.wfp.org/publications/summary-evaluation-evidence-community-engagement-west-and-central-africa>

WFP, 2020, Bureau de pays Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2020, consulté le 13/02/2021

WFP, 2020, Bureau de pays Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2020, consulté WFP, 2021, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2021, mise à jour : 26/08/2021

WFP, 2020, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire

WFP, 2020, Strategic Evaluation of the Contribution of School Feeding Activities to the Achievement of the Sustainable Development Goals, Centralized Evaluation Report OEV/2019/019, <https://www.wfp.org/publications/strategic-evaluation-contribution-school-feeding-activities-achievement-sustainable>

WFP, 2020, WFP Global Hotspots Potential flashpoints in 2020 UPDATE – March 2020, https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000111565/download/?_ga=2.148184309.313477954.1727190395-807096793.1699700247

WFP, 2021, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2021, mise à jour : 16/02/2021

WFP, 2021, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire

WFP, 2021, Evaluation Synthesis of evidence and lessons on country capacity strengthening from decentralized evaluations Synthesis report, OEV/2020/005

WFP, 2022, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2022, mise à jour : 15/03/2023

WFP, 2022, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2022, mise à jour : 18/05/2022

WFP, 2022, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire

WFP, 2022, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire – revised

WFP, 2023, Côte d'Ivoire, Internal Situation Report #2, July 2023

WFP, 2023, Gulf of Guinea Response, Benin, Côte d'Ivoire, Ghana and Togo, External Situation Report #3, January 2024

WFP, 2023, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2023, mise à jour : 15/03/2023

WFP, 2023, Côte d'Ivoire, Internal Situation Report #1, June 2023

WFP, 2023, Gulf of Guinea Response, Benin, Côte d'Ivoire, Ghana and Togo, External Situation Report #1, June 2023

WFP, 2023, West Africa Seasonal Monitor 2023 Season – In Review (November 2023), <https://reliefweb.int/report/mali/west-africa-seasonal-monitor-2023-season-review-november-2023>

WFP, 2024, Bureau de pays de la Côte d'Ivoire, Plan annuel de performance 2024, mise à jour : 14/02/2024

WFP, 2024, Country Operations Management Plan Côte d'Ivoire Hunger Map, 7 November 2023

WFP, 2024, Hunger Map, 28 February 2024

WFP, Annual Country Report 2018 Côte d'Ivoire, ACR reading guidance https://www.wfp.org/operations/annual-country-report/?operation_id=CI01&year=2018#/

WFP, Annual Country Report 2019 Côte d'Ivoire, https://www.wfp.org/operations/annual-country-report/?operation_id=CI02&year=2019#/15100

WFP, Annual Country Report 2019 Côte d'Ivoire, https://www.wfp.org/operations/annual-country-report?operation_id=CI02&year=2019#/15100

WFP, Annual Country Report 2020 Côte d'Ivoire, https://www.wfp.org/operations/annual-country-report/?operation_id=CI02&year=2020#/20485

WFP, Annual Country Report 2021 Côte d'Ivoire, https://www.wfp.org/operations/annual-country-report?operation_id=CI02&year=2021#/22119

WFP, Annual Country Report 2022 Côte d'Ivoire, https://www.wfp.org/operations/annual-country-report?operation_id=CI02&year=2022#/23871

WFP, Conseil d'administration, 2021, Rapport annuel sur les résultats de 2020 WFP/EB.A/2021/4-A, https://executiveboard.wfp.org/document_download/WFP-0000128973

WFP, Côte d'Ivoire country strategic plan (2019–2023), Executive Board First regular session Rome, 25–27 February 2019, WFP/EB.1/2019/8-A/4, (<https://executiveboard.wfp.org>)

WFP, Côte d'Ivoire Zero Hunger Strategic Review 2018, <https://www.wfp.org/publications/cote-divoire-zero-hunger-strategic-review-2018>

WFP, hungermapLIVE, <https://hungermap.wfp.org/>

WFP, USAID, Baseline evaluation of the second phase (2021–2026) of the McGovern-Dole Food for Education and Child Nutrition Program in Cote d'Ivoire, March 2022

WFP. 2019. "*Côte d'Ivoire Country Strategic Plan (2019-2025)*". [World Food Programme website]. Retrieved July 20, 2024, from <https://www.wfp.org/operations/ci02-cote-divoire-country-strategic-plan-2019-2025>

WFP-UNHCR Joint Assessment Mission (JAM) to Refugee, IDP and Host Populations in Niger, June 2023. (n.d.). [World Food Programme & United Nations High Commissioner for Refugees Joint Hub]. Retrieved July 22, 2024, from <https://wfp-unhcr-hub.org/wp-content/uploads/2023/07/WFP-0000151149.pdf>

Annexe 14 : Liste des sigles utilisés dans le document

ACR	Rapport annuel de pays
ADSR	Association pour le développement socio-sanitaire rural
ANADER	Agence nationale d'appui au développement rural
AVEC	Association villageoise d'épargne crédit
BVD	Bureau de ventes des produits
CCNUDD	Cadre des Nations Unies pour le développement durable
CEDEAO	Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest
CEQAS	Contrôle de qualité des évaluations centralisées
CH	Cadre harmonisé
CNRA	Centre national de recherche agronomique
CODINORM	Côte d'Ivoire Normalisation
DAARA	Direction d'aide et d'assistance aux réfugiés et apatrides
DAC	Comité d'aide au développement
DAH	Direction de l'action humanitaire
DCS	Direction des cantines scolaires
DFAT	Département des Affaires et du Commerce extérieurs de l'Australie
DiD	Différences dans les différences
EDS	Effet direct stratégique
EGRA	Early Grade Reading Assessment
ENP-CI	Étude nationale prospective Côte d'Ivoire
FFA	Assistance alimentaire pour la création d'actifs
GAM	Score du marqueur de genre et d'âge

GEWE	Égalité des sexes et d'autonomisation des femmes
GHI	Indice de la faim dans le monde
HCR	Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
HDDS	Score de diversité alimentaire des ménages
IDH	Indice de développement humain
MAG	Malnutrition aiguë globale
M&E	Suivi et évaluation
MEDD	Ministère de l'Environnement et du Développement durable
MENA	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
MFFE	Ministère de la Femme, de la Famille et de l'Enfant
MICS	Enquête à indicateurs multiples
ME-MINADER-PV	Ministère d'État, ministère de l'Agriculture, du Développement rural et de la Production vivrière
MIRAH	Ministère des Ressources animales et halieutiques
MSHP	Ministère de la Santé et de l'Hygiène publique
MSLP	Ministère de la Solidarité et de la Lutte contre la pauvreté
NBP	Plan basé sur les besoins
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
OCHA	Bureau des Nations Unies pour la coordination des affaires humanitaires
ODD	Objectif de développement durable
OEV	Bureau de l'évaluation du PAM
ONEG	Observatoire national de l'équité et du genre
ONG	Organisation non gouvernementale
PAM	Programme alimentaire mondial
PIB	Produit intérieur brut
PNAS	Programme national d'alimentation scolaire

PND	Plan national de développement
PNAS	Politique nationale d'alimentation scolaire
PNCS	Programme national des cantines scolaires
PNIA II	Programme national d'investissement agricole de deuxième génération
PNMIN	Plateforme nationale d'information pour la nutrition
PNMN	Plan national multisectoriel de nutrition
PSP	Plan stratégique de pays
PSPP-T	Plan stratégique de pays provisoire de transition
PVVIH	Personnes vivant avec le virus de l'immunodéficience acquis
rCSI	Indice réduit des stratégies d'adaptation
RGPH	Recensement général de la population et de l'habitat
RNV	Rapport national volontaire
SBCC	Communication sociale pour le changement des comportements
SCA	Score de consommation alimentaire
SDU	Système des Nations Unies
SE-CONNAPE	Secrétariat exécutif du Conseil national pour la nutrition, l'alimentation et le développement de la petite enfance
SUN	Scaling Up Nutrition
THIMO	Travaux à haute Intensité de main-d'œuvre
TdR	Termes de référence
UNDAF	Plan cadre d'assistance au développement des Nations Unies
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
UNEG	Groupe des Nations Unies pour l'évaluation
USDA	Département de l'Agriculture des États-Unis
WASH	Eau, assainissement et hygiène

Bureau d'évaluation

Programme Alimentaire Mondial

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Rome, Italie

Tél. : +39 06 65131

wfp.org/independent-evaluation