

CONTEXTE NATIONAL

population
29,3
millions (2024)

63,461
demandeurs
d'asile (2024)

2.728,8
DOLLARS É.-U.
PIB par habitant
(2024)

35,3
indice de Gini

47%
femmes en
situation de pauvreté

! **89^e**
classement dans l'Indice
de la faim dans le monde

44,2%
population en insécurité
alimentaire modérée ou grave

PLAN STRATÉGIQUE DU PAYS

1

Les enfants d'âge
scolaire et les
familles ont accès
à une alimentation
adéquate et
nutritive tout au
long de l'année
(43%)

2

Les personnes
touchées par des
chocs couvrent
leurs besoins
alimentaires et
nutritionnels de
base (19%)

3

Les personnes
vulnérables
améliorent leur
état nutritionnel
(3%)

4

Les systèmes
alimentaires
soutiennent la
résilience des
moyens de
subsistance face
aux chocs (29%)

5

Renforcement des
capacités nationales
pour gérer les
programmes de
sécurité alimentaire,
de nutrition et de
protection sociale
(5%)

6

Partenaires
soutenus par
des services de
chaîne
d'approvisionne-
ment, des TIC et
de coordination
(1%)



Budget du PSP **95** millions de dollars É.-U. | Financé à **62%**

Données sur les
bénéficiaires

2019 → 135,112

2023 → 180,374

Janvier 2019

ÉVALUATION

• Juin 2024

PRINCIPALES CONSTATATIONS ET CONCLUSIONS

HARMONISATION ET POSITIONNEMENT STRATÉGIQUE DU PAM



La pertinence du
PSP est étayée
par une solide
base de données
factuelles



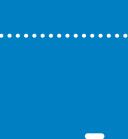
La disponibilité de
financement a permis
d'orienter la stratégie du
PAM – priorité donnée à
l'alimentation scolaire,
mais sous-financement
d'autres activités



Le PAM est un partenaire
de choix des institutions
nationales dans les
domaines de l'alimentation
scolaire, de la réponse aux
crises, de l'enrichissement
du riz et du suivi de la
sécurité alimentaire



Le PSP est aligné sur les
stratégies nationales et
adaptable aux besoins,
et inclut une composante
d'intervention en cas de
crise urgente



Des lacunes dans la
logique d'intervention et
d'intégration ont entravé
les efforts de renforcement
des capacités du pays

DIFFICULTÉS



Le sous-financement a été une
entrave à la continuité, la cohérence
et l'ampleur des interventions
d'urgence, des programmes de
nutrition et de renforcement de la
résilience et des capacités



Les perturbations liées à la pandémie
de COVID-19 expliquent probablement
l'effet limité des programmes
d'alimentation scolaire sur les
compétences en lecture des élèves et
la sécurité alimentaire des ménages



Les contraintes du marché – la saturation saisonnière, les faibles prix à la
production – et les partenariats limités le long de la chaîne de valeur n'ont
pas favorisé les efforts de renforcement de la résilience

RECOMMANDATIONS

1

Recenter l'intervention du PAM sur
les zones les plus touchées par
l'insécurité alimentaire et renforcer
les synergies opérationnelles entre
les composantes du programme

4

Rédefinir la valeur ajoutée du PAM
et la stratégie de création d'impact
dans le domaine de la résilience
et du renforcement des capacités

2

Améliorer le renforcement des
capacités nationales grâce à
des stratégies cibles et
participatives

5

Renforcer la mobilisation des
ressources et fixer des
objectifs de financement
pluriannuels réalisables

3

Renforcer les partenariats
multisectoriels pour mieux
relever les défis
systémiques

6

Améliorer les systèmes de
suivi et d'évaluation, en
particulier pour le
renforcement des capacités



www.wfp.org/independent-evaluation



Résumé



Rapport
succinct



Rapport
integral



wfp.evaluation@wfp.org



@WFP_Evaluation