



World Food
Programme

SAVING
LIVES
CHANGING
LIVES

Arete/Emmanuel Boamah

ANALYSIS, PLANNING & PERFORMANCE

NOTE D'ORIENTATION SUR LE CIBLAGE

Édition n°4, 2025

*Considérations sur l'Analyse de l'Économie des Ménages (HEA)
pour le ciblage et la priorisation*

RÉSUMÉ EXÉCUTIF

Cette note vise à offrir aux bureaux pays un cadre pour réfléchir aux avantages et inconvénients de l'utilisation de l'HEA pour le ciblage ou la priorisation.

La méthode d'Analyse de l'Économie des Ménages (HEA) est une méthode permettant d'évaluer les vulnérabilités des groupes de ménages face aux chocs économiques et aux changements dans de grandes zones rurales, basée sur les modes de subsistance et les informations du marché.

L'HEA peut être un outil utile pour le ciblage géographique et/ou la priorisation lorsque d'autres sources sont indisponibles ou pas suffisamment détaillées.

Cependant, utiliser l'HEA pour un ciblage direct au niveau des ménages, bien que possible, peut fortement limiter la capacité du PAM à mener des processus de ciblage précis, efficaces et évolutifs : l'outil de HEA est conçu pour évaluer la vulnérabilité de manière qualitative et au niveau communautaire.

INTRODUCTION

Le Programme alimentaire mondial (PAM) s'engage à faire progresser et à intégrer le ciblage basé sur la vulnérabilité (VBT) dans l'ensemble de ses opérations.

Conformément aux principes directeurs du PAM¹, le PAM et ses partenaires continueront de renforcer la capacité afin de garantir que le choix des méthodes VBT et la conception des critères de ciblage soient fondés sur des données probantes, adaptés au contexte, alignés sur les objectifs du programme et ancrés dans un engagement communautaire significatif. La HEA sert d'outil analytique basé sur les moyens de subsistance pour comprendre comment les ménages accèdent

à la nourriture et au revenu et comment ces schémas évoluent dans les conditions de stress. Initialement développé pour l'alerte précoce aux famines, l'HEA est désormais largement appliqué dans la surveillance de la sécurité alimentaire, la planification d'urgence et l'analyse de vulnérabilités.

L'approche commence par définir les zones de subsistance selon la géographie, le climat et l'accès au marché, puis classifie les ménages en groupes économiques à l'aide de données qualitatives estimant la capacité des ménages à obtenir nourriture et liquidités dans des scénarios de choc normaux.²

UTILISATION DE L'HEA POUR LE CIBLAGE

La HEA offre une méthode structurée et transparente pour analyser les vulnérabilités des ménages et prédire l'impact des chocs, ce qui rend cette analyse précieuse lors du ciblage géographique et la priorisation lorsque les données granulaires manquent. La HEA soutient la prise de décisions fondée sur des preuves et s'aligne bien avec les programmes axés sur les moyens de subsistance.

La force de la HEA réside dans son cadre transparent. Son application nécessite souvent des praticiens qualifiés et un investissement de temps important, mais lorsqu'elle est bien mise en œuvre, elle fournit des informations exploitables afin d'informer des programmes humanitaires équitables et efficaces. Cependant, cela rend l'HEA gourmande en ressources, chronophage et

fortement dépendante de données qualitatives, ce qui limite la scalabilité. Sa conception se concentre sur l'analyse au niveau communautaire, rendant le ciblage au niveau des foyers moins précis et inefficace.

Comparée aux méthodes communautaires ou basées sur les données telles que le test de moyens par procuration (PMT) ou le ciblage basé sur l'attribution d'un score, la HEA n'est pas à la hauteur sur deux domaines critiques : la rigueur statistique et la flexibilité. Contrairement aux méthodes PMT ou basées sur le score, l'HEA n'offre pas le même niveau de vérifiabilité ou de scalabilité que nécessaire pour les grands programmes et registres sociaux. En même temps, il manque l'agilité et l'engagement du ciblage communautaire, qui favorise l'appropriation locale

¹ La note d'orientation opérationnelle pour le ciblage est disponible à ce lien : <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000122035/download/>

² Vous pouvez trouver plus de détails et de ressources sur le site officiel de HEA ici : <https://efd.org/methods/the-household-economy-approach-hea/>.

et la réactivité dans des contextes dynamiques. En conséquence, l'HEA seule ne peut garantir la précision ou la flexibilité requises pour le ciblage opérationnel, rendant les outils complémentaires indispensables pour réduire les erreurs

d'exclusion et d'inclusion. Bien qu'utile pour la planification stratégique et la modélisation de scénarios, l'HEA doit être complétée par d'autres outils de ciblage opérationnel afin d'éviter les erreurs d'exclusion et d'inclusion.

LE JOINT ANALYTICAL FRAMEWORK

S'appuyant sur la discussion des limites de la HEA et des avantages des approches hybrides, le Joint Analytical Framework (JAF) représente une évolution pratique — combinant la profondeur qualitative de la HEA avec la rigueur statistique et la scalabilité des méthodes quantitatives.

Dans les contextes où l'on retrouve des populations de réfugiés, le PAM et le HCR ont conjointement développé le JAF pour renforcer le ciblage basé sur la vulnérabilité. Le cadre combine des évaluations quantitatives robustes avec des analyses qualitatives riches, garantissant à la fois précision et pertinence contextuelle. Les bureaux nationaux et régionaux peuvent utiliser le JAF pour défendre les principes de ciblage et favoriser un engagement communautaire significatif. En intégrant des approches similaires à la HEA, le JAF capture la dynamique au niveau des foyers tout en maintenant la vérifiabilité et la scalabilité. Le JAF

est conçu comme un processus collaboratif en plusieurs étapes, qui commence par la définition des objectifs et l'harmonisation des indicateurs entre les agences. Il exploite des données au niveau des foyers provenant de systèmes comme ProGres et intègre les contributions de la communauté, appliquant des approches mixtes pour capturer les dimensions de vulnérabilité. La validation conjointe des critères, des mécanismes d'appel et un suivi continu garantissent la responsabilité et l'adaptabilité.

En combinant la profondeur de la HEA avec une analyse statistiquement rigoureuse, le JAF offre une compréhension unifiée des besoins des réfugiés, réduit les doublons et soutient une prise de décision coordonnée. Plus de détails sur les avantages et les limites de JAF et HEA sont fournis dans le tableau suivant.

ASPECT	HEA	JAF
But & approche	Cadre qualitatif basé sur les moyens de subsistance pour évaluer les vulnérabilités face aux chocs économiques. Conçu pour les contextes ruraux et largement appliqué au Sahel pour l'évaluation. Initialement destiné à servir de méthode d'alerte précoce contre la famine dans le contexte d'urgence.	Approche mixte (quantitative et qualitative) conçue pour évaluer la capacité des réfugiés à répondre aux besoins essentiels. Fondée sur l'approche des besoins essentiels (Essential Needs Analysis - ENA) du PAM, adaptée aux contextes de réfugiés et d'urgence. Un module complémentaire pour les moyens de subsistance a été développé et peut être utilisé pour collecter des informations spécifiques sur les moyens de subsistance.
Rigueur méthodologique	L'HEA n'emploie pas de méthodologie statistiquement représentative. Au contraire, il vise à fournir une description économique d'une population et de son contexte, en particulier en réponse à des risques spécifiques. Il est axé sur la qualité , utilisant	Le JAF est une méthodologie qui utilise à la fois des méthodes statistiquement représentatives pour la composante quantitative et la combinaison avec des approches qualitatives appropriées des KIs et des FGD permettant un profilage approfondi.

	les KII, les FGD et des observations avec des connaissances quantitatives limitées.	
Indicateurs clés	Les indicateurs de richesse au niveau communautaire (par exemple, la propriété foncière, la possession d'autres biens comme le matériel agricole, le revenu, la production/consommation alimentaire, etc.) sont utilisés pour classer les ménages en différentes catégories économiques.	Utilise des indicateurs ENA tels que le Food Consumption Score (FCS), la capacité économique à répondre aux besoins essentiels (ECMEN) et l'indice des stratégies d'adaptation des moyens de subsistance pour les besoins essentiels (LCS-EN), ainsi que des indicateurs pertinents identifiés lors de l'engagement communautaire.
Résultats	Fournit un contexte narratif des moyens de subsistance , en se concentrant sur les modes de revenus des ménages et de sécurité alimentaire, et, lorsqu'il est appliqué au niveau des ménages, elle classe les ménages en différents groupes économiques. Les résultats sont contextuels et ne sont pas comparables entre les pays.	Cela entraîne une prévalence quantitative des niveaux de vulnérabilité (sévère, modéré, légère et non vulnérable), permettant des comparaisons par pays et la validation des critères d'éligibilité.
Utilité pour le ciblage	Propose des profils par groupe économique qui sont approfondis et contextuellement riche sur les vulnérabilités de ces groupes : cela est bénéfique pour un ciblage nuancé basé sur les moyens de subsistance. La HEA a été utilisée pour cibler des niveaux géographiques inférieurs à L'IPC et dans des environnements où les données sont limitées mais présentant des défis potentiels au niveau des ménages.	Encourage un ciblage rapide basé sur des preuves, avec des profils de vulnérabilité au niveau du ménage qui sont statistiquement validés. Le JAF peut ainsi être utilisé pour le ciblage VBT au niveau du ménage et offre plus de flexibilité dans le choix des approches de ciblage.
	Exige qu'il y ait une compréhension suffisante des ménages parmi les membres de la communauté pour classer correctement les ménages dans les différents groupes de économique, ce qui ne convient donc pas aux contextes de déplacement. Ce n'est pas non plus un cadre spécifique au contexte des réfugiés, mais il pourrait être testé à cette fin en tenant compte du cadre juridique des réfugiés dans chaque pays ou région.	L'approche est équilibrée entre des méthodes statistiques rigoureuses qui permettent une compréhension des vulnérabilités des ménages et les nuances contextuelles de la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire. Cette approche a été développée et testée dans des contextes de réfugiés.
	Le cadre HEA aide fondamentalement à identifier les ménages dans la pauvreté , ce qui est utile lorsque pauvreté et insécurité alimentaire se recoupent significativement. Les erreurs d'exclusion seraient plus élevées pour les programmes ayant pour but la sécurité alimentaire dans des contextes où le chevauchement entre pauvreté et sécurité alimentaire est limité.	Le cadre permet de cibler spécifiquement la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire ou un autre objectif selon la définition programmatique.

CONSIDÉRATIONS POUR L'APPLICATION DE LA HEA LORS DU CIBLAGE

La HEA offre des informations précieuses sur les moyens de subsistance et les vulnérabilités

économiques, mais son application dans les contextes de sécurité alimentaire et de

déplacement nécessite une évaluation approfondie. Les considérations suivantes mettent en lumière les dimensions clés pour évaluer la pertinence et la faisabilité opérationnelle de la HEA.

Précision et taux d'erreur

La HEA est conçue pour mettre en lumière la vulnérabilité économique plutôt que l'insécurité alimentaire, ce qui peut entraîner une mauvaise classification dans des contextes où pauvreté et insécurité alimentaire ne se chevauchent pas totalement. Cette limitation augmente le risque d'erreurs d'exclusion et d'inclusion, réduisant son efficacité pour les programmes axés sur la sécurité alimentaire.

Comparabilité entre contextes

Les résultats HEA sont très spécifiques au contexte, ce qui rend les comparaisons inter-pays ou inter-programmes difficiles. Bien que le cadre fournisse des analyses qualitatives riches, standardiser les résultats sans perdre de pertinence contextuelle reste un enjeu crucial pour les opérations mondiales ou multinationales.

Adéquation dans les contextes de réfugiés et de déplacement

L'HEA suppose une forte connaissance des conditions domestiques par la communauté, un attribut souvent perdu dans les paramètres de déplacement. Une grande mobilité et une

familiarité limitée parmi les membres de la communauté nécessitent des adaptations méthodologiques pour maintenir la précision et la pertinence dans les contextes réfugiés.

Compatibilité avec les méthodologies existantes

L'application de la HEA pour le ciblage des ménages introduit des complexités opérationnelles et de ressources par rapport à son utilisation traditionnelle au niveau communautaire. Son approche axée sur les données qualitatives doit être évaluée à partir de cadres de méthodes mixtes tels que le JAF, qui combinent rigueur statistique et profondeur contextuelle. Les questionnements concernant la définition de zones de subsistance dans les camps de réfugiés influencent d'autant plus les stratégies d'intégration.

Avantage comparatif

Évaluer la valeur ajoutée de la HEA par rapport à d'autres méthodologies est essentiel. Bien que la HEA offre des analyses nuancées sur les moyens de subsistance, ses limitations en scalabilité et en rigueur statistique peuvent réduire son avantage comparatif pour le ciblage au niveau des ménages.

L'efficacité des coûts, la précision et la profondeur contextuelle doivent être prises en compte face aux défis opérationnels afin de déterminer leur rôle optimal dans les stratégies de ciblage.

CONSIDÉRATIONS FINALES

Comprendre la précision et la pertinence de la HEA pour identifier les ménages en insécurité alimentaire est crucial, compte tenu de son orientation vers la vulnérabilité économique.

Sa performance dans des contextes où la pauvreté et l'insécurité alimentaire ne se recoupent pas entièrement soulève des inquiétudes concernant

les erreurs d'exclusion et d'inclusion. Puisque les résultats de l'HEA sont très spécifiques au contexte, il est essentiel d'explorer la faisabilité de standardiser les résultats pour des comparaisons inter-pays ou inter-programmes. Des adaptations peuvent être nécessaires pour les milieux de

réfugiés et de déplacements, où la connaissance des conditions familiales est limitée.

Les défis opérationnels et les besoins en ressources pour appliquer la HEA au niveau des ménages, ainsi que sa compatibilité avec des

approches mixtes comme la JAF, méritent une réflexion approfondie. Enfin, évaluer l'avantage comparatif de la HEA en termes d'efficacité des coûts, de précision et de valeur ajoutée par rapport à d'autres méthodologies permettra d'orienter son utilisation optimale dans les stratégies de ciblage.



UNITÉ D'ÉVALUATION ET DE CIBLAGE (APP-FA)

DIVISION ANALYSE, PLANIFICATION ET PERFORMANCE

Programme alimentaire mondial

Via Cesare Giulio Viola 68/70

00148 Rome, Italie - T +39 06 65131

wfp.org

Contactez-nous :

wfp_assessment_targeting@wfp.org

Équipe de ciblage :

Alberto Gualtieri, Cagri Cebilsı, Edgar
Wabyona, Eve Chaliflour, Federica Esu,
Hajar Anbar